

Православное обозрение

РАДОНЕЖ

№ 18 (84). Декабрь 1998 г.

«РАДОНЕЖУ» 10 ЛЕТ



Первый звонок в Первой православной классической гимназии прозвенел 1 сентября 1990 г. С тех пор в гимназиях, учрежденных «Радонежем» (в Ясенево, Крылатском и Сабурово) учатся около 1000 детей с первого по одиннадцатый класс. Почти 100 процентов выпускников поступило в вузы. Возрастая в благочестии, они уже сейчас служат нашему Отечеству и Церкви

ПОЗДРАВЛЕНИЕ МОСКОВСКОГО СВЯЩЕНСТВА В СВЯЗИ С ДЕСЯТИЛЕТИЕМ ПРАВОСЛАВНОГО ОБЩЕСТВА «РАДОНЕЖ»

Многоуважаемый Евгений Константинович! Дорогие сотрудники православного общества «Радонеж»!

Клирики Московской епархии от имени многих и многих прихожан столичных храмов поздравляют вас с десятилетним юбилеем вашего общества.

Это десятилетие войдет в историю Православия как период небывалого подъема Русской Церкви, восстановления поруганных святынь, возрождения православных традиций, возобновления просветительской, благотворительной и миссионерской деятельности Церкви. Отрадно, что весомый вклад в это святое дело внесло и общество «Радонеж».

Мы помним, что тысячи детей учатся в органи-

зованных вами православных гимназиях («Сабурово», «Крылатское», «Ясенево»). Вами была открыта «Школа оглашения» в клубе «Меридиан», в котором для вступающих в церковную ограду людей еженедельно читают лекции представители московского духовенства и лучшие преподаватели духовных школ (ее посетили более 100 тысяч человек). Паломническая служба «Радонеж» отправила за это десятилетие поклониться православным святыням десятки тысяч людей по 40 маршрутам - как в нашей стране, так и за рубежом.

Вот уже пять лет «Радонеж» организует для детей Москвы Рождественские елки. На праздник Благовещения в Кремле по русской традиции дети вместе со Святейшим Патриар-

хом выпускают из клеток птиц. Под эгидой вашего общества действует теле-студия, видеофильмы которой получали призы престижных фестивалей.

Московская общественность помнит организованные вами выставки, научные конференции, крестные ходы. Вы инициировали проведение фестивалей-семинаров «Православие на телевидении», собирающих воедино православных теледוקументалистов.

Организованные вами ежедневная радиопрограмма и еженедельная газета, в которых в качестве авторов участвуют десятки архипастырей и пастырей, пользуются большим авторитетом у православных христиан, которые видят в них не только источник информации, но и защиту церков-

ного благочестия, постоянно подвергающегося поруганию со стороны светских СМИ. В этой связи не случайным нам кажется то обстоятельство, что «Радонеж» в последнее время становится объектом яростных нападок антицерковных сил, пытающихся дискредитировать вас за вашу бескомпромиссную и принципиальную поддержку позиции Русской Православной Церкви в отношении Закона о свободе совести, захоронения екатеринбургских останков, показа по НТВ богохульного фильма и т. п.

Мы желаем Вам, дорогой Евгений Константинович, и всем Вашим соратникам помощи Божией в вашем многотрудном деле, благоденствия, благополучия и, конечно же, многая и благая лета!

Подписной индекс - 32510

БОГ ПРОСЛАВЛЯЕТ СВОИХ СВЯТЫХ



Грехи и ошибки Императора Николая II привели к гибели России и гонениям на Церковь - именно на этой «неоспоримой» истине утверждают все доводы, выдвигаемые против прославления Царской семьи. И потому, уверяют нас, Государь не может быть признан страстотерпцем.

Стр. 8-9

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Мы не проводили специального анализа, но с большой долей уверенности можно утверждать, что за этот год в таких газетах, как «Сегодня», «Новые известия», «Общая газета», «Вечерняя Москва», «Новая газета», «Московский комсомолец» и многих других, не вышло ни одного хоть сколько-нибудь положительного материала о Церкви... В чем же дело? По всей видимости, в безотчетном страхе перед теми, для кого понятие истины не относительно, а абсолютно. По-прежнему Церковь пользуется доверием большей части населения России, оставив далеко позади армию, правительство, все политические партии, вместе взятые, СМИ и т. д.

Стр. 14-15

VIII АССАМБЛЕЯ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ В ХАРАРЕ

С 3 по 14 декабря в столице Зимбабве - Хараре - проходила VIII ассамблея Всемирного Совета Церквей (ВСЦ), крупнейшей экуменической организации мира.

Среди Православных Церквей все более нарастает критическое отношение к экуменическим организациям в целом и ВСЦ в частности. Причиной этого, как правило, называют принявший крайне утрированные формы либерализм протестантских деноминаций в области вероучения и нравственности. Однако представляется, что еще одной причиной нарастания волны неприятия экуменизма, причем едва ли не главной, является то обстоятельство, что в освободившихся от давления тоталитарных коммунистических режимов Православных Церквей восточноевропейских стран исчез тот подлинный фактор, который обуславливал их участие в экуменическом движении, - принуждение со стороны государства.

ПЕЧАТЬ АНТИХРИСТА И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В православной среде в последнее время активно распространяется листовка: «Осторожно: печать антихриста», которая подписана доктором Колом Санберсеном (США), специалистом в области компьютерных микросхем. Он рисует страшную картину контроля над всем человечеством в ближайшем будущем. Мы обратились с просьбой прокомментировать эту листовку специалиста в области развития информационных технологий

Стр. 4

В МАНЕЖЕ РАЗРУБЛЕНЫ ПРАВОСЛАВНЫЕ ИКОНЫ

Стр. 2-3

Во время открытия выставки «Арт-Манеж-98» в центральном московском выставочном комплексе, что у самых стен Кремля на ул. Моховой, топорами рубили православные иконы...

Госдума еще только задумала вновь увековечить лубянского палача, как вот уже явились энтузиасты с топорами. Кажется, в Москву вернулась жуткая реальность 1920-х годов.

НОВОСТИ

СУД ОТЛОЖЕН

МОСКВА. 17 ноября в Головинском межмуниципальном суде были возобновлены слушания по делу о закрытии московского отделения религиозной организации «Свидетелей Иеговы». Дело было возбуждено по Представлению прокурора Северного административного округа Москвы А.В. Викторова после неоднократных обращений в прокуратуру людей, пострадавших от деятельности тоталитарной секты иеговистов.

Прокуратура выдвинула против «Свидетелей Иеговы» обвинение по пяти пунктам:

1. Разжигание религиозной розни посредством распространения литературы, содержащей пропаганду религиозного превосходства и высказывания, оскорбительные для лиц иных вероисповеданий.

2. Принуждение к разрушению семьи.

3. Склонение лиц, находящихся в опасном для жизни состоянии, к отказу от медицинской помощи по религиозным мотивам. (Имеется ввиду существующий в «организации Иеговы» запрет на переливание крови.)

4. Посягательства на личность, права и свободы граждан.

5. Вовлечение несовершеннолетних в деятельность организации без согласия второго родителя.

Если прокуратура сумеет доказать обоснованность выдвинутых обвинений, то религиозная организация «Свидетелей Иеговы» должна быть ликвидирована в соответствии с требованиями нового закона «О свободе совести и религиозных организациях».

Слушания продолжались два дня. В процесс, на стороне прокуратуры, вступил общественный Комитет спасения молодежи от тоталитарных сект. Ответчика представляли адвокат-иеговист, небезызвестная сектозащитница Галина Крылова (член руководящей структуры одной из сайентологических организаций) и провинциальный адвокат из Канады Джон Бернс, нанятый, дабы придать делу международный размах. Последний пытался пугать суд кассацией в Международный суд по правам человека в Гааге, какими-то санкциями ОБСЕ и чуть ли не вводом войск НАТО. Было забавно.

В ходе подготовки к процессу иеговисты предприняли немалые усилия для создания пропагандистской дымовой завесы, для чего привлекли к делу разных смутных правозащитников и прочих левиносонов. Те постарались убедить общественное мнение, что дело носит политический, а не правовой характер и что за ним стоит Русская Православная Церковь, заинтересованная в устранении религиозного конкурента и давно проявляющая инквизиторские тенденции. В суде ни одного представителя РПЦ замечено не было, что, видимо, должно свидетельствовать об особенно иезуитском характере ее действий. Да что там представителей, и просто людей церковных в лице православных журналистов было человека два. Правда, в первый день присутствовала группа каких-то непонятных казаков, что дало возможность перепуганному канадскому адвокату написать в Интернет о подготавливавшемся погроме и о том, что казаки одним своим присутствием оказывали давление на суд. А так весь зал, кстати, самый большой в здании суда, был заполнен и даже переполнен «свидетелями», успевавшими в перерывах между заседаниями повозвещать «царство Иеговы» в окрестных домах. Не поместившиеся в зале иеговисты толпились к коридорам суда и не отрываясь читали последние номера «Сторожевой башни».

В ходе слушаний выяснилось, что прокурор и его помощники, к сожалению, довольно плохо подготовились к делу. Прокуратура не смогла даже объяснить, в каком смысле она понимает «ликвидацию» секты «Свидетелей» в Москве. Идет ли речь только о лишении прав юридического лица или и о запрещении на собственную религиозную деятельность? Суд, чтобы дать прокурору возможность подготовиться получше, перенес продолжение слушаний на 9 февраля 1999 года. Хотя, если учитывать загруженность прокуратуры, надеяться, что прокурор сможет уделить больше внимания этому делу, особенно не приходится.

Михаил ПЛОТНИКОВ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИТАЛЬЯНСКИХ САТАНИСТОВ

РИМ. Сообщения о том, что некоторые представители видных семейств итальянского города Модена участвовали в отправлении сатанинских культов, вызвали шок у граждан Италии и с особой остротой подняли вопрос о пределах свободы религиозных культов. Первоначальное расследование над детьми в возрасте 6-10 лет. Используя тайных агентов, полиция смогла получить видеозаписи ритуалов, проводимых на местном кладбище. Эти ленты предлагались для продажи на международном рынке порнографии. После ареста некоторых участников сатанинских оргий, полиция выяснила, что многие из них принадлежат к наиболее влиятельным семьям города Модены. По делу о секте сатанистов полиция арестовала 30 человек в возрасте моложе 35 лет.

В МАНЕЖЕ РАЗРУБЛЕНЫ ПРАВОСЛАВНЫЕ ИКОНЫ

Не вмещалось в голову то, о чем рассказывали мои знакомые. Во время открытия выставки «Арт-Манеж-98» они были свидетелями дикой сцены: в центральном московском выставочном комплексе, что у самых стен Кремля на ул. Моховой, топорами рубили православные иконы...

Это могло означать только одно: в пятницу, 5 декабря 1998 года, когда верующая Россия отмечала праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы, в самом сердце столицы снова поселилась компания Воланда. Госдума еще только задумала вновь увековечить лубянского палача, как вот уже явились энтузиасты с топорами. В Москву вернулась жуткая реальность 1920-х годов.

Александр Егорцев - сектолог и журналист, прихожанин Татианинского храма Московского университета, заглянул в Манеж (благо он как раз напротив студенческой церкви).

Он посетил выставку, но никаких икон, а тем более следов вчерашнего вандализма, не обнаружил. Более того, сама администрация давала противоречивую информацию. Так, какая-то девушка из обслуживающего персонала на вопрос о церковных экспонатах заявила: «Да они еще вчера все были разрублены». Но затем появилась дама почтенного возраста и поведала, что вообще «ничего такого особенного вчера не было».

В воскресенье мы уже вдвоем с Егорцевым снова навестили Манеж. Вместе с нами была и съемочная группа кабельного телеканала «Столица». Нам повезло. Удалось побеседовать почти со всеми очевидцами.

Художница Елена Черкасова: *В центральном боксе в самом начале Манежа была не совсем обычная экспозиция. На стене висело 20 икон: Спасителя и Приснодевы Богородицы. Иконы были, скорее всего, приобретены в какой-то церковной лавке. Они радовали глаз. И вот, уже уходя с выставки, я заметила там какие-то ключья. Не все образы были на своих местах. Только дома я поняла, что же все-таки это все могло означать.*

Этот выставочный бокс был предоставлен некоему Авдею Тер-Оганьяну. Но вместо своих «изделий» (речь о них пойдет ниже) он заполнил его православными святынями.

Художница Екатерина Корнилова: *Вначале я даже не поняла, что это иконы. Они были бумажные и под стеклом. Это могли быть фотографии. Такой концептуальный фоторяд, связанный с православной символикой. Только потом я подошла поближе и заметила своеобразный «прейскурант». В память врезались три строки, каждая из которых начиналась словами «осквернение иконы». И цена, кажется, - 20 рублей, 50 рублей и 10 рублей в зависимости от того, какую форму глумления вы выбираете.*

Многие просто не могли осознать того, что они читали своими глазами. Другие предпочитали не вмести-

ваться в «творческий процесс». Третьи принимали предложение и оплачивали свое святотатство. Но кто же все-таки начал протестовать?

Рассказывает художница Вера Калганова: *Ко мне подошли ребята и сказали: «Вот там иконы быют топором». Я туда.*

Корр.: И что вы увидели?

В.К.: *В этом боксе висела часть икон, а часть была уже на полу, просто в порошок искромсанные... А рядом надпись, что икона Спасителя - 20 рублей. И за эти деньги ты можешь взять эту икону и ее - в хлам. Ты покупаешь икону и рубишь ее на части. Я сорвала надпись - ее снова повесили.*

Корр.: Едва ли вам уда-

лось бы их остановить...

В.С.: *Конечно. И я не знал, как реагировать. Скандальное событие? Так ведь они и рассматривают на скандал. И более того, если я, - а мне скоро лет, - изобью шестнадцатилетнего, то ведь я же и буду виноват. И еще все напишут про меня, что я враг демократии, соратник Макашова, и т. д. И здесь самое отвратительное - это сознание, что ты не можешь никак реагировать. Бить ты их не можешь... Сделать тоже ничего не можешь. Но тут, слава Богу, я столкнулся с Володей Салимоном, который без интеллигентских комплексов, а такой казак настоящий, пошел просто все посдирает и сказал: «Все. Завтра этого не будет».*

легла шрамами на их души.

Но ответственность за эти кошущества падает не только на хозяина бокса. Возможно, эта акция прогнозировалась заранее. Слово - арт-директору выставки Елене Романовой: *Дело в том, что Авдей - очень хороший художник. И ведь на самом деле формально в этом страшного ничего нет.*

Корр.: ?!

Е.Р.: *Ну ведь это фетишизм, если к иконе мы будем относиться как к живому человеку. Он же не человека убил, - он овцу зарезал. Он просто деревяшки раздолбал. Мы пошли на эту выставку, чтобы показывать хороших художников. И Авдея тоже хотели показать как художника. Ну вот выставка у нас получилась такая живая и скандальная. В этом страшного ничего нет.*

Но случаен ли этот скандал? Оказывается, нет. Елена Романова знала, что «Авдей Тер-Оганьян это уже делал в Черногории. Был скандал из-за икон. И даже местная Церковь предала его анафеме». Действительно, чтобы не церемонились с хулиганом, выкалывавшим глаза на изображениях Спасителя и Божией Матери. Они просто называли вещи своими именами. И вот для того, чтобы избежать претензий со стороны слишком привередливых «носителей культуры», был найден выход.

Администрация Манежа получила устное обещание Авдея Тер-Оганьяна не устраивать подобных акций на этой выставке. Как будто не догадываясь о том, что человек, способный плевать на иконы, наплюет и на любые свои обещания. Особенно если они даны в устной форме...

Администрация Манежа в лице Елены Романовой пообещала больше дела с Тер-Оганьяном не иметь. Но кто же такой сам Авдей? Судя по фамилии, он из армянского священнического рода, на что указывает первая часть фамилии «тер». Так, может быть, это действительно «хороший художник»? И вполне заслуживает того лучшего выставочного места, которое, по уверению Е. Романовой, было предоставлено ему совершенно бесплатно (а если бы он этот бокс легально снимал, то оно обошлось ему в несколько тысяч долларов. - М.П.).? Александру Егорцеву удалось попасть в студию Авдея Тер-Оганьяна. Приведем фрагменты из этой беседы:

А.Т.: *Это моя последняя работа (показывает свое «изделие»). Но как бы здесь вот - г... как архетипическая штука в современном искусстве. Называется эта поделка, - продолжает Авдей, - «Г... Художника». Агрессивная такая фишка превращается в милую пошловатую шалость, которую покупают подростки, придурки и подкладывают своим мамам.*

Разговор переходит к тому, что же все-таки происходило в Манеже.

А.Т.: *Я рубил. Это был такая форма надругательства. После чего они были прода-*



Церковь предупреждает: вслед за осквернением храмов начинают убивать людей

лось бы их остановить...

В.К.: *Не удалось. Тогда я пошла по Манежу, надеясь найти помощь. Но на меня смотрели как на «истеричную даму»... (отметим здесь, что Вера - человек хрупкий и совсем не созданный для мордобития. - М.П.). Всем было совершенно безразлично. Мне это безумно больно до сих пор.*

Но помощь все же подошла. В разговор включается журналист и поэт Виктор Санчук: *Подошла Вера ко мне. Она рыдала - она очень верующий человек. И говорит: «Витя, сделай что-нибудь». Я сам не очень религиозный. И этого, может быть, и не заметил бы. Но тут уже я должен был реагировать просто как мужчина.*

И когда я сюда пришел, были эти мальчики. А пришел я с друзьями, которые помогали мне монтировать выставку. Я говорю: «Ребята, мы вас сейчас побьем». А потом увидел, что они маленькие, вот такого росточка, и ничего не понимающие. Там и бить-то некого...

Когда я на следующий день пришел, этого ничего не было. Но стоит ли об этом писать? Они ведь этого и хотят?

Корр.: Беда в том, что начинают с икон, а кончают - людьми. В следующий раз они собаку зарежут и кровью будут кропить. А потом будут люди. Не здесь, так где-нибудь еще...

Здесь важно отметить, что сам Авдей не рискнул принимать на себя всю ответственность за «оскорбление религиозных чувств». Он вовлек в это глумливое действо своих подопечных несовершеннолетних «учеников». И прячется за их спинами.

Это логика обычной уголовщины. Точно так же паханы вербуют будущих уроков. Вначале совместное преступление, которое всем вяжет руки. И затем никто не может выйти из банды. Точно так же и в религиозной жизни некоторые вещи необратимы. Мы не знаем, смогут ли эти ребята принести покаяние в святотатстве, но печать богоборчества уже

► Я снимал, получал деньги, рубил и...

А.Е.: И покупали?
А.Т.: Купили. 8 икон продал.
А.Е.: А кто покупал?
А.Т.: Это известные художники - Саша Панов, Андрей Ковалев, Герман Виноградов...

Затем разговор касается смысла этого, мягко говоря, «надругательства». Зачем же нужна была эта акция?

А.Т.: Я в данном случае отстаиваю свободу слова и мышления.

А.Е.: А вы на зоне не были?

А.Т.: Ни разу.

А.Е.: А не боитесь попасть?

А.Т.: Нет. У нас все-таки демократия.

У нас действительно демократия. Но какая-то странная. Демократия - это власть большинства. Но у нас тон и запах своими «изделиями» задают всякого рода «меньшинства». И голос большинства до ушей СМИ не доходит. Как не дошел он до ушей целой делегации из «Независимой газеты», которая, по словам Виктора Санчука, стояла около стенда, когда Вера к нему подошла. (Не будем называть их имена: стыдно, братцы...)

И вот все эти и другие «известные журналисты» вдруг начали Виктору говорить:

«Ну понимаешь, это искусство. Это сложный момент...» Это говорили люди, ведущие в газетах разделы «Культура». И спокойствие «культурной элиты» и было тем водоразделом, который, как сказал Виктор Санчук, всегда проходит через нас и уходит в Вечность.

Как подчеркнул диакон Андрей Кураев, самое непристойное во всей этой истории — это молчание СМИ. В других случаях, как, например, во время показа кощунственного фильма Скорсезе, реакция СМИ была мгновенной: «Православные, руки прочь от НТВ». Теперь же, когда манера плевать в лицо России была подхвачена на выставке «Арт-Манеж», реакция СМИ была однозначной: никакой реакции. Чем же в таком случае отличаются газеты, опубликовавшие рецензии на выставку и ни словом не обмолвившиеся о кощунственной акции, от коммунистов Думы, промолчавших относительно выходы Макашова?

Почему СМИ ушли в «глухую зону», объяснять нельзя. Объяснить - значит оправдать. Но, как подметил еще Михаил Булгаков, трусость оправданию не подлежит. Конечно, для интеллектуалов и эстетов из «Независимой газеты» гораздо безопаснее бороться за право геростратов на самовыражение, чем попытаться их

остановить.

Ведь для религиозного сознания икона - не только образ. Почитание возводит нас от образа к Первообразу - Богу. А для «независимых» журналистов топор, врубленный в Лик Спасителя, это не более чем шутка на Введение. Перфоманс. Маленькое такое кощунство. Холуйский такой Хеллоуин в действии...

Как заметил диакон Андрей Кураев, «свобода моего кулака кончается там, где начинается лицо другого человека». Вот только какое лицо может быть у того, кому не больно, когда своего отморозков всаживает свои топоры в Лик. А может быть, это уже и не лицо вовсе? И не едина ли публика «Арт-Манежа-98» с искусствоведческой элитой, пьянствовавшей у булгаковского «Грибоеда»? И вместе с ней не едина ли она с толпой у Лысой горы?..

Впрочем... С надеждой на лучшее мы спрашивали у наших собеседников: «Откуда такая ненависть?» Но все ответы в конечном счете сводились к тому, что сказала Елена Черкасова: Я думаю, источник тут может быть только один. Такая идея могла возникнуть только у поклонника сатаны. Но до этого надо дорости. Надо какие-то преступления совершить еще до того, чтобы пойти на такое святотатство.

Корр.: Может быть, он был не в себе?

Е. Ч.: Видите ли, он не просто рвет в клочья все, что падает под руку. Тогда бы он был обыкновенным сумасшедшим. Нет, самое печальное то, что вся его ненависть направлена именно против Христа. Даже Его образ вызывает у него желание помахать топором. Но это и есть состояние человека, одержимого нечистым духом. Вся его деятельность может принадлежать только сатане».

В заключение следует отметить, что, как и в случае с фильмом Скорсезе, эта провокация рассчитана на много ходов. Вначале провоцируется скандал, а затем Церковь обвиняют в том, что она выступает против г-на Гусинского, или в том, что она мешает людям заниматься свободным искусством.

Так вот, чтобы Церковь не обвиняли в косности, обратим внимание на то, что это была реакция не Церкви. Это была реакция нормальных людей, понимавших, что любое не-участие было уже со-участием. Как сказал «малорелигиозный» Виктор Санчук: «Я не мог в этом участвовать!.. Надо было делать какой-то выбор. Или действительно уходить отсюда. Закрывать всю выставку. Забирать все отсюда и уходить. Или убирать этих».

М. ПЕРШИН

КОММЕНТАРИЙ СВЯЩЕННИКА

Что еще можно сказать о происшедшем? Эти нелюди совершали преступление не своею волею, а волей бесовской. Они по-своему медиумичны. И поскольку это попущено Богом, мы являемся свидетелями страшного знамения, которое предвещает новые неслыханные бедствия и показывает, в каком состоянии находится сегодня общество.

Сатана переступил черту. В мире что-то совершилось: прейдена некая мистическая грань, и за это последует наказание. Это кощунство падает на весь народ, и в особенности на народ православный. Несколько лет назад, накануне распада России, по телевидению был показан мистический ритуал: другие «художники» - сатанисты - взяли свинью, на которой было начертано слово «Россия», и разрезали ее на куски. Это можно также сравнить с прошлогодней демонстрацией по

НТВ фильма Скорсезе. Или с убийством в 1918 году Помазанника Божия. Сатана переступает черту, подойти к которой он раньше не осмеливался, и смотрит: есть тут кто еще живой или можно беспрепятственно идти дальше. Кощунственная акция в Манеже называлась «Вперед».

Происшедшее нельзя сравнивать даже с коммунистическими кощунствами: тогдашние безбожники были просто одурочены и думали, что Бога нет. А здесь сознательный сатанизм, новый его этап. Здесь оскорбление национальной святыни, Православия, русской нации, веры отцов, самой России. Наши враги снова хотят продемонстрировать, что русские, загнанные в резервации, - ничто. Именно сейчас, когда огромная масса народа изолирована как в концлагере, как дикари в резервации, и никто ничего не может сделать,

потому что воля народа парализована, так распоясался сатана. Именно сейчас, когда у них в руках все - и оружие, и деньги, и средства массовой информации, враги России отважились на новое издевательство над русским народом, над его святынями и историческими ценностями. Причем это сделано трусливо, поспешно, быстро и потому имеет особенный характер - им важно было показать одно: «совершилось».

Не случайно и то, что акция проходила под названием «Юный безбожник». Сейчас, когда молодежь все более становится похожей на мотыльков-однодневок - наркотики, пьянство, разврат, даже убийства становятся чертой повседневности, - они хотят, чтобы мы и это приняли как новую реалию жизни, еще одно проявление «демократического плюрализма».

Должна быть адекватная

реакция всех - верующих и неверующих. Мы должны ответить адекватно: если это попустить, то наступит полный и окончательный распад. Само собой, необходимо освещение этого события в допустимых нам средствах массовой информации; необходимо, чтобы расследование, начатое Прокуратурой г. Москвы, переросло в большой процесс. Все виновные должны быть названы поименно и привлечены к ответственности.

Но всего этого явно недостаточно. Это событие бьет в набат. Оно должно стать последней каплей, переполняющей чашу народного терпения, иначе - конец. Иначе - предательство России, Православия, Христа, за которое не может быть нам прощения.

Протоиерей
Александр ШАРГУНОВ,
председатель
общественного комитета
«За нравственное
возрождение Отечества».



МИТРОПОЛИТ ЮВЕНАЛИЙ ВЫШЕЛ ИЗ ОБЩЕСТВЕННО-НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА ХРАМА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

Как стало известно редакции обозрения «Радонеж», митрополит Ювеналий вышел из состава Наблюдательного Совета по восстановлению Храма Христа Спасителя. По нашим сведениям, причиной этого послужили изменения в проекте по восстановлению скульптурного облика храма. Так, рельефы Храма Христа Спасителя, которые ранее предполагалось восстановить в белом камне, были заменены на гораздо более дорогостоящие бронзовые. Заказ на них, как всегда, получил Зураб Церетели. Владыка Ювеналий не был об этом даже поставлен в известность. Это событие лишь подтвердило давно известный факт: Московская Патриархия никаким образом не контролирует финансовые потоки, связанные с восстановлением Храма Христа Спасителя. А выход митрополита Ювеналия из Совета, скорее всего, означает лишь то, что Московская Патриархия отказывается нести ответственность за использование средств, направленных на возрождение храма.

Сам владыка митрополит не стал комментировать свое решение.

НОВОСТИ

ЯКУНИН ПАКОСТИТ ЦЕРКВИ

МОСКВА. В то время как в Государственной Думе РФ ведется обсуждение нового Налогового Кодекса, известные своей антиправославной и просектантской настроенностью члены т.н. «Общественного комитета защиты свободы совести» - в том числе расстрига Якунин, Левинсон и Осадчев - составили и направили на имя премьера Евгения Примакова письмо с призывом пополнить госбюджет посредством лишения Московской Патриархии налоговых льгот, которые должны быть ограничены лишь богослужебной и религиозно-образовательной деятельностью. О плачевном уровне юридической компетентности, впрочем, как и степени порядочности т.н. «правозащитников» может свидетельствовать заявление Михаила Осадчева, исполнительного секретаря комитета, сделанное в интервью газете «Коммерсантъ». Осадчев, в частности, сказал: «Почему торговец хлебом насущным должен платить налоги, а торговец хлебом духовным - нет? И почему информация о доходах и расходах Церкви закрыта? Ведь в соответствии с законом о некоммерческих организациях это не может быть предметом коммерческой тайны». Осадчев, вероятно, не может постичь, что, согласно законодательству, Церковь является религиозным объединением и не подпадает под действие закона о некоммерческих организациях. Реакция правительства России на письмо богоборцов пока неизвестна. Представители Священноначалия Русской Православной Церкви это обращение также не комментировали. Согласно действующему налоговому кодексу, религиозные организации освобождены от налогов на имущество, на землю (в том случае, если арендуемый Церковью храм является памятником архитектуры и находится в собственности государства) и на добавленную стоимость. Освобождена Церковь и от сбора за использование слова «Россия».

ЦЕРЕТЕЛИ ПРОЯВЛЯЕТ САМОВОЛЬСТВО И ОБОГАЩАЕТСЯ

МОСКВА. На днях мэр Москвы Ю.Лужков провел очередное оперативное заседание, на котором рассматривались проблемы воссоздания храма Христа Спасителя. Мэр жестко критиковал Зураба Церетели и работающую под его началом бригаду художников, которые до сих пор так и не приступили к росписи храма, хотя еще в начале лета им было выделено с этой целью 18 млн. рублей. Кроме того, Церетели пошел наперекор мнению специалистов и самочинно стал восстанавливать горельефы храма из бронзы, а не мрамора, из которого некогда были изготовлены горельефы первоначального храма. В середине августа Святейший Патриарх, осмотрев образцы представленных моделей горельефов, написал на запросе скульптора: «Согласен с представленными образцами, тем более что и Ю.М.Лужков одобрил». Эту резолюцию, в которой речь шла лишь о художественной форме образцов, а не об их материале, Церетели выдает теперь за благословение на замену мрамора бронзой. Как выяснилось, бригада Церетели к настоящему времени изготовила всего лишь три горельефа с изображением святых, а вовсе не сто, как утверждает скульптор. Реальные затраты составляют отнюдь не 120 миллионов рублей, а всего лишь один миллион. Наблюдающие за восстановлением собора специалисты квалифицируют эти действия как «художественный рэккет». Не считаясь с мнением экспертов, Церетели на своем заводе «Монументскульптура» ведет отливку бронзовых фигур, тогда как Московский камнедобывающий комбинат вполне мог бы поставлять необходимый для художественного убранства мрамор. Кроме того, часть мраморных горельефов прежнего храма сохранилась в удовлетворительном состоянии и находится на территории Донского монастыря. Их реставрация обошлась бы в 2 млн. 117 тыс. рублей, в то время как всего два новоизготовленных и помещенных на северном фасаде собора бронзовых изваяния уже обошлись в 1 млн. 400 тыс. рублей. Странно, что все работы по оформлению главного храма Москвы отданы на откуп скульптору с мафиозными замашками и сомнительным уровнем художественного мастерства. Не менее удивительно и то, что Церетели возглавляет сегодня Академию Художеств России.

ШЛИТЕ ГАЗЕТЫ НА УКРАИНУ

В эти тяжелые дни духовного голода на западной Руси - в Малой России, православные христиане ущемлены в нуждах, и потому нет достаточных средств приобщиться духовным поучениям во спасение души. Здесь теснят униаты, раскольники и секты разного толка, предлагая свои лжеучения. Поэтому мы, «Общественный комитет защиты канонического Православия», просим вас, покупающих и выписывающих православные газеты периодического издания, прочитав, присылайте их в наш адрес. Мы раздадим их бесплатно в православных храмах многим нуждающимся в этой помощи.

Поймите нас, мы нуждаемся в постоянной помощи. Присылая поучительные православные газеты, вы организуете здесь духовно-просветительную работу.

С любовью во Христе,
УКРАИНА, 284000, Ивано-Франковск, почтаamt, а/я 106.
Александр ПОВЕЛИХИН

НОВОСТИ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ГЛОБАЛЬНОЙ РЕФОРМЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

ГЕЙДЕЛЬБЕРГ. Согласно заявлению германского доктора теологии Ульриха Дакроу из Гейдельберга христианские конфессии должны сделать тот шаг, который не в состоянии совершить политики, и помочь в создании справедливой мировой экономической системы. Экономические сложности Мексики, России, Бразилии и стран Азии, по его мнению, являются «не столько региональными феноменами, но кризисом глобальной системы». Немецкий теолог резко критикует «нерегулируемые рыночные силы», приводящие к «массовой безработице и социальному неустройству» в Европе и «растущей несправедливости» во всем мире.

ГОЛЛАНДСКИЙ КАЛЬВИНИСТ ПРИЗЫВАЕТ ХРИСТИАН ПРИЗНАТЬ МУХАММЕДА ПРОРОКОМ

АМСТЕРДАМ. О том, сколь далеко может зайти богословский плюрализм современных протестантов, наглядно свидетельствует высказывание голландского эксперта по исламу д-ра Яна Сломпа. Он считает, что христианские богословы должны признать Мухаммеда пророком. По мнению д-ра Сломпа, до недавнего времени являвшегося членом руководства Реформаторской Церкви в Нидерландах (GKN), признание христианами пророческого служения Мухаммеда даст мощный толчок диалогу и сотрудничеству между христианами и мусульманами. Д-р Сломп некоторое время служил в качестве миссионера в Пакистане, а затем принимал активное участие в диалоге с мусульманами. По его словам, многие богословы и церковные деятели, изучавшие ислам, согласны с тем, что Мухаммед сопоставим с ветхозаветными пророками. Правда, Сломп забывает при этом, что Мухаммед жил спустя 6 с половиной веков после Крестной Смерти Спасителя, а приверженцы мусульманского учения нередко были яростными гонителями христиан.

В ДОМИНИКАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ САТАНИЗМ

САНТО-ДОМИНГО. Кардинал Санто-Доминго предупредил граждан Доминиканской Республики о возрастающем распространении в стране сатанинских культов, которые подвергают опасности физическое и духовное здоровье детей. В телевизионном интервью кардинал отметил, что доминиканские епископы не раз предупреждали о сатанинских сектах, которые развились в Доминиканской Республике. По мнению кардинала, провозглашенная в стране свобода совести пока не позволяет распознать и ограничить культы, которые используют порочные методы, в частности жертвоприношения, в том числе и человеческие.

БЕН-ЛАДЕН ОБЪЯВИЛ АМЕРИКАНЦАМ «СВЯЩЕННУЮ ВОЙНУ»

НЬЮ-ЙОРК. Саудовскому миллионеру Усаме бен-Ладену, главному спонсору исламских экстремистов, в Нью-Йорке было вынесено заочное обвинение в организации взрывов посольств США в Кении и Танзании. Ему грозит смертная казнь или в лучшем случае пожизненное тюремное заключение. Однако сам «шейх и священный воин», как называет себя бен-Ладен, по-прежнему остается на свободе. Экстремист считает, что американцев надо уничтожить как носителей враждебной исламу цивилизации. Это положение бен-Ладен обосновал в написанных им самим трех фетвах (религиозных законах), где объявляется священная война США и содержится призыв убивать всякого встречного американца.

ПЕЧАТЬ АНТИХРИСТА И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В православной среде в последнее время активно распространяется листовка: «Осторожно: печать антихриста», которая подписана доктором Колом Санберсеном (США), специалистом в области компьютерных микросхем. Он рисует страшную картину контроля над всем человечеством в ближайшем будущем.

«Много лет назад, - пишет К. Санберс, - я начал работать как инженер в области создания микросхем: в числе большой группы специалистов участвовал в разработке одного проекта в городе Финиксе, штат Аризона...

...Была цель — создать микросхему, которая бы помещалась в сверхтонкую иглу!

И тут встала проблема с питанием. Вернее, с подзарядкой этой плоской крохотной пластинки. Для перезарядки нужно изменение температуры организма. Матери знают, что это лоб ребенка. Было установлено два места: лоб и правая рука человека.

Эта подготовка к пластинке, которая в свое время будет вводиться под кожу.

Вы можете потерять свою кредитную карточку, дать ее займы кому-нибудь, но на чертание, то есть подложную пластинку, нет возможности потерять. Потерять ее можно, но только с рукой или головой. Так что невозможно будет купить или продать, не имея на себе этой отметки. 17 тысячам детей уже ввели подложную пластинку три года назад».

В этой листовке много очевидных нелепиц, составлена она человеком, плохо знающим русский язык (цитаты мы приводим, согласуя их с нормами русской орфографии), и, конечно же совершенно неправославным. Тем не менее, на некоторых сообщениях в ней сведения производят сильное впечатление.

Поэтому мы попросили прокомментировать эту листовку Панфилова Антона Владимировича, 10 лет возглавляющего компьютерную фирму «Традиция». Антон Владимирович специалист в области развития информационных технологий, работал в информационно-вычислительном центре АН, около 20 лет занимается вычислительной техникой.

- Антон Владимирович, в листовке говорится о том, что разработаны микросхемы чрезвычайно малой величины, способные поместиться в микроскопических иглах.

Возможны ли такие маленькие микросхемы? Не является ли это фантазией из фильмов про будущее?

- На сегодняшний день разрабатываются как направления традиционных технологий, базирующихся на кремниевых чипах, так и на биочипах. Перспективы второй технологии более серьезные. При размерах самого кремниевого чипа в несколько десятков или сотен микрон (он свободно пройдет сквозь отверстие

иглы), но стоит вопрос еще и об электрическом питании достаточно высокого напряжения. Поэтому эта цель - сделать эту операцию по вживлению чипа совершенно незаметной, на уровне укола обычной иглой, - недостижима. Что касается биочипов, которые могут потреблять питание на базе электрохимических процессов организма, - это более реальная вещь. Если речь идет о них, то, скорее всего, имеется в виду такая технология.

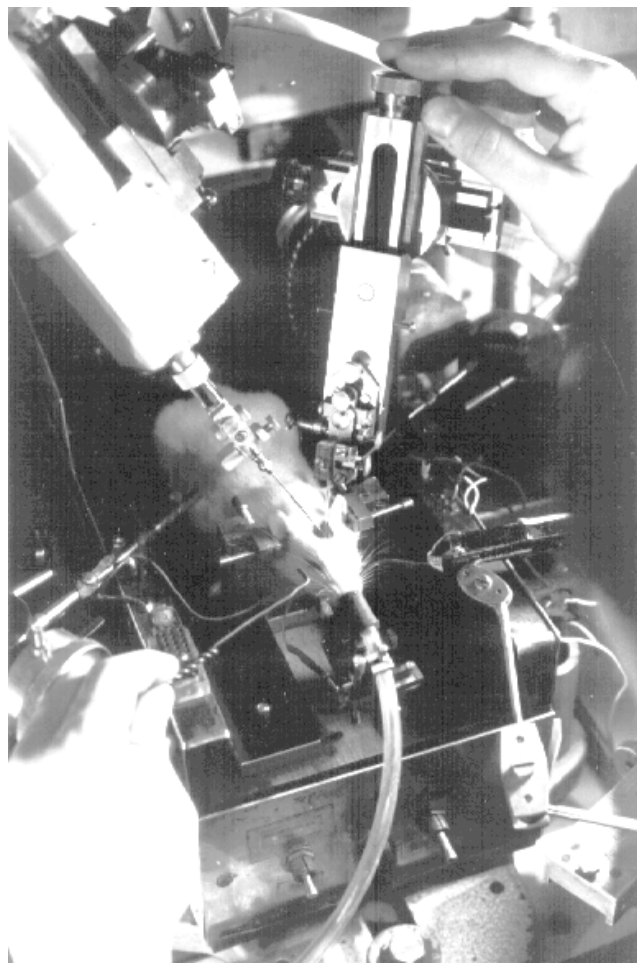
- В листовке утверждается, что самые подходящие места для размещения такого микрочипа - лоб и правая рука человека...

- Я не могу ничего сказать насчет биометрики: где, какие изменения температуры на теле человека происходят наиболее бы-

стро, но стоит вопрос еще и об электрическом питании достаточно высокого напряжения. Поэтому эта цель - сделать эту операцию по вживлению чипа совершенно незаметной, на уровне укола обычной иглой, - недостижима. Что касается биочипов, которые могут потреблять питание на базе электрохимических процессов организма, - это более реальная вещь. Если речь идет о них, то, скорее всего, имеется в виду такая технология.

стро, но стоит вопрос еще и об электрическом питании достаточно высокого напряжения. Поэтому эта цель - сделать эту операцию по вживлению чипа совершенно незаметной, на уровне укола обычной иглой, - недостижима. Что касается биочипов, которые могут потреблять питание на базе электрохимических процессов организма, - это более реальная вещь. Если речь идет о них, то, скорее всего, имеется в виду такая технология.

стро, но стоит вопрос еще и об электрическом питании достаточно высокого напряжения. Поэтому эта цель - сделать эту операцию по вживлению чипа совершенно незаметной, на уровне укола обычной иглой, - недостижима. Что касается биочипов, которые могут потреблять питание на базе электрохимических процессов организма, - это более реальная вещь. Если речь идет о них, то, скорее всего, имеется в виду такая технология.



стро. Наверное, так оно и есть на самом деле. Если же рассматривать вопрос общения с внешней средой - лицо и руки открыты, и особенно зимой, наверное, эти перепады наиболее сильны. Это одна из простых схем. А создание электроэнергии на перепадах температур - это известнейшая технология, самая простая и самая очевидная. Этого может быть достаточно для питания такого чипа.

- Значит, современные технологии позволяют имплантировать такие чипы, посредством которых человек может быть контролируемым - и не только в рамках одного города, но и с помощью спутниковых систем?

В частности, сочинитель листовки утверждает, что существуют уже спутники, которые могут читать любую информацию, даже с объектов, минимальных по размеру, например с почтовой марки. И он пишет,



что они чувствительны настолько, что могут определять температуру тела с точностью до 0,4 градуса по Цельсию. И в связи с этим от них никуда невозможно спрятаться.

Как бы вы могли это прокомментировать?

- Действительно, такие спутники существуют, и ими активно пользуются спецслужбы. Поэтому можно сказать, что, вероятно, эти параметры вполне реалистичны. Я не настолько близок к этим структурам, чтобы говорить более конкретно, но такие спутники действительно существуют. Существуют системы, позволяющие передавать и принимать информацию в зашифрованном формате, недоступном для раскрытия суперкомпьютерными системами для любого микрообъекта действи-

тельно размером существенно меньше почтовой марки. Там наклеены микродатчики, микроретрансляторы, позволяющие локализовать любой движущийся объект в любом месте, практически и под землей. Действительно, это известная технология.

- Тем самым эти две технологии, будучи объединены, могут быть «носителем» того пророчества, о котором говорится в «Откровении» святого Иоанна Богослова?

- По мнению ряда экспертов, связанных с компьютерной индустрией и развитием этих технологий, возможность массового управления людьми есть. Они подтверждают, что возможность внедрения систем поголовного контроля в человеческую популяцию не за горами. И будет осуществлена практически где-то в период 2010-2020 годов, то есть тогда, когда это станет уже гарантиро-

ванно общедоступным.

- То есть это перспектива уже близкого будущего. Правда, можно только надеяться на то, что в России, как всегда, не будет денег для закупки этих микросхем и проведения вакцинации этими микросхемами всего населения нашей страны, если, конечно, Запад не окажет нам в этом «гуманитарную помощь».

- В общем, достаточно реалистичная оценка! Будем считать, что это может нас как-то спасти...

- В «Апокалипсисе» святого Иоанна Богослова говорится также о числе «666». И многое, что связано с этим числом, вызывает тревогу у православного человека. Насколько компьютерные технологии завязаны с этим числом, и не является ли это чем-то определяющим в самой технологии компьютерного производства и программирования? Или все же присутствие этих цифр в штрих-кодах случайно?

- С точки зрения технологии и вообще математической основы компьютерной техники, от которой все идет, - использование этого числа ни в коей мере не является обязательным. Но его присутствие во всех компьютерных системах исчисления (в частности, если рассматривать систему кодировки различных товаров, так называемые «штрих-коды») уже стало реальностью. Обычному потребителю это незаметно. Скажем, в любом баркоде или штрих-коде на пакете молока или на любом ином товаре всегда присутствует это число. Если присмотреться к любому бар-коду, оно присутствует в виде трех линеек, ограничивающих сам баркод. Это сделано, видимо, совершенно сознательно тем, кто создавал эту систему кодирования. Но принципиально, технологически это не обусловлено. Это один из самых простых и ярких примеров нарочитого внедрения апокалиптического числа, этого знака антихриста.

- Ну а какую цель преследовали сами разработчики? Это идейные сатанисты или, может быть, просто «шутка гения» - «хакиров», которые делают вирусы для компьютерных программ?

- Я считаю, что это связано с умонастроением людей и с их причастностью к темному миру. Это действительно стиль работы хакеров - людей, которые пишут эти самые вирусы. Они имеют однозначно нездоровую психику, и эти, казалось бы, безобидные шутки все-таки что-то под собой имеют. Не случайно некоторые хакеры связывают себя со всякими сатанинскими названиями и символикой. Здесь нет никакой неизбежности и необходимости использовать это число, но оно тем не менее везде присутствует. Любая технология диктуется прежде всего людьми.

ПИСЬМО В НОМЕР

НЕЛЬЗЯ ГОВОРИТЬ О СЯТЫНЯХ?

1-3 ноября в С.-Петербургской Духовной Академии проходила конференция, посвященная выдающемуся ученому, блестящему исследователю христианской иконографии и церковной археологии Николаю Васильевичу Покровскому.

На конференции был представлен цвет отечественной науки самых разных направлений из Петербурга, Москвы и других городов: богословы, религиоведы, археологи, историки, искусствоведы. Были и заграничные гости, в частности из Англии. Работа проходила по трем секциям. Изданы тезисы докладов.

Нет сомнения, что конференция явилась серьезным вкладом в отечественную науку. Хорошо и то, что Академия предоставила возможность работать вместе церковным и светским специалистам. Но не обошлось без некоторых, скажем, несообразностей.

Странно было слышать на заседании «круглого стола»

заявления о том, например, что «нас заливают море иконографии», - это на конференции, посвященной выдающемуся исследователю иконографии! Или о том, что строить храмы следует не по древним канонам, которые, мол, устарели, а по-«современному», с учетом «новых достижений», то есть, как говорили в старину, «от ветра головы своея». Один ученый муж договорился до того, что из определения «церковная археология» следует выбросить слово «церковная».

Исходили сии и подобные сентенции от представителей светской науки, видимо забывших, что они находятся в гостях в церковном учреждении. Но особенно поразило православных участников выступление директора Института истории искусств (г. Москва) А. И. Комеча, который был одним из двух ведущих «круглого стола».

Один священник, присутствовавший на заседании,

призвал участников обратить внимание на слова «святость» и «святыня». «Святость» и «святыня», - говорили в этом выступлении, - являются фундаментальными понятиями православной культуры и поэтому наука не может обойтись без них. Весь строй иконы, священного сосуда и т.д. основан на этих понятиях, и мы можем и должны объединяться на общей почве уважения и почитания святых».

На эти простые и добрые слова г. Комеч отреагировал речью, которую стоит привести в изложении.

Да, конечно, поднят очень важный вопрос. ...Святыни нельзя отрицать! (У г. Комеча, отметим, очень проникновенная, убедительная манера выступать.) Он, Комеч, много думал об этом... Слышал мною горячих слов о святых и ранее... Но святость предмета не имеет никакого отношения к эстетическому, художественному уровню. Это безусловно и окончательно! Ведь великой святыней может быть художественно незначительный предмет. До перестройки в науку вмешивались посторонние силы... теперь мы стали религиознее, но не стали нравственнее... Я буду бороться против всяких идеологических пут!

Не правда ли воспитательная речь? Какое виртуозное умение начать, как говорится, за здравие, а кончить за упокой? «Святыни нельзя отрицать, но, оказывается, одно лишь вполне благожелательное упоминание этого слова с призывом к сближению церкви и специалистов означает «идеологические пути», которыми хотят связать свободную науку коварные церковники, главная задача которых - вовсе не нравственность, а опутывание наивных людей... Вот так! Опять хитрые попы хотят одурманить народ. Совсем как коммунисты!»

А. ФЕДОРОВСКИЙ

КОММЕНТАРИЙ К ПИСЬМУ УЧАСТНИКА КОНФЕРЕНЦИИ В СПБДА.

ОТ ГУМАНИЗМА КО ХРИСТУ

Письмо участника конференции в Санкт-Петербурге заслуживает внимания и ответа. Святость и красота - в каком соотношении они находятся? Этот вопрос в наше время имеет не только научное значение. Но начнем с рассмотрения научного контекста, в котором прозвучало высказывание ученого: «Святость предмета не имеет никакого отношения к эстетическому, художественному уровню... Ведь великой святыней может быть художественно незначительный предмет».

Превознесение эстетического и в самом предмете изучения, и в подходе к изучению его... Это не новость в науке об искусстве. В пору ее формирования на рубеже XIX - XX веков именно эта концепция была поставлена во главу угла. Скоро была обнаружена ее ограниченность. В 1920-е годы на первое место выходит социологический подход, открывший путь в середине века более глубокому и многостороннему - культурологическому. Реакцией на его многоплановость явилось возвращение к технологическому рассмотрению предмета в духе раннего позитивизма Г. Земпера, четкой классификации языка и форм искусства по принципам структурализма. Как видим, в самой науке об искусстве эстетический подход не является единственным и преобладающим.

Что касается изучения иконы, то в России сложились две школы: иконографическая, для которой икона представляла предмет канонического религиозного творчества, и эстетическая, для которой икона с самого начала стала преимущественно художественным произведением, увиденным и оцененным с точки зрения «качества», с

позиций развития светской живописи от эпохи ренессанса до художественного авангарда начала века. Такой увидел русскую икону в 1913 году А. Матисс. Такой она еще раньше предстала первым отечественным собирателям и коллекционерам. Такой она была воспринята основоположниками русской науки об искусстве времен А. Бенуа и П. Муратовым.

Эта гуманистическая традиция самоценного искусства была удержана, несмотря на все идеологические стеснения, и в советское время. Причем сама по себе ущербная по отношению к своему предмету, она в эпоху коммунистического диктата приобрела более широкое значение - отставивания человеческих ценностей перед лицом всеневелирующего тоталитаризма, и потому, быть может, до сих пор не получила должной критической оценки и самооценки. А. Я. Комеч принадлежит именно к этой научной традиции, почему он и утверждает, что «до перестройки в науку вмешивались посторонние силы», и считает своим правом и долгом «бороться против всяких идеологических пут». Бороться в свое время, несомненно, следовало, но сейчас пришла пора консолидированного культурного строительства и переоценки устаревших методологических установок. На очереди движение от гуманизма ко Христу. Об этом, как и о многом другом, нашим соотечественником в изгнании Леонидом Александровичем Успенским написана великая книга: «Богословие иконы Православной Церкви» (М., 1989 г.), которая дает панораму художественного процесса в христианской древности и Средние века, показывает формирование ав-

тономной светской культуры, вытеснение ею иконы на периферию культурного процесса в XVIII-XIX столетиях, разложение и деградацию этой культуры в XX и возрожденное значение иконы в современности. «В применении к современной действительности, - пишет Л. Успенский, - догмат иконопочитания имеет значение не только в плане вероучительном, но и в плане религиозном. С одной стороны, ознакомление с Православием и столь характерное для нашего времени возвращение к истокам христианства неизбежно ведут к встрече с образом, с иконой, а это значит - к встрече с изначальной полнотой христианского откровения - словом и образом. С другой же стороны, свидетельство, которое несет православная икона, соизвучно проблематике современности потому, что проблематика эта носит ярко выраженный антропологический характер. Центральным вопросом нашего времени - человек, заведенный в тупик возросшим на римо-католической почве секуляризованным гуманизмом. <...> И вот в наше время... происходит встреча двух в корне различных ориентаций человека и его творчества: антропоцентризма секуляризованного, безрелигиозного гуманизма и антропоцентризма христианского. На путях этой встречи одна из главных ролей принадлежит иконе. Главное значение ее «открытия» в наше время представляется не в том, что ее стали ценить или более или менее правильно понимать, а в том свидетельстве, которое она несет современному человеку: свидетельство о победе человека над всяким распадом и разложением, свидетельстве иного плана бытия, которое

ставит человека в иную перспективу соотношения с Творцом, в иную направленность по отношению к лежащему во грехе миру, дает ему иное ведение и видение мира» (с. 412-413).

Из этого ясно, что является для православных христиан в иконе святыней. Ясно также, что эстетическое само по себе не вступает в противоречие с неотмирностью иконы, если только критерий художественности не привлечен со стороны. Наука о церковном искусстве, если она не желает оставаться в прошлом, должна по-новому раскрыть для себя качество «церковности» предмета своего изучения.

Что касается уже не научного, а более широкого контекста, то отрицание за иконой ее святости, уподобление ее «художественному произведению» приводит к стратегическим просчетам в деле культурного строительства в нашей стране. Речь идет о принятом уже законе «О музейном фонде и музеях в Российской Федерации», одним из разработчиков которого также был А. И. Комеч. Примерно шестьдесят тысяч икон, находящихся в государственных музеях, считаются в этом законе лишь единицами музейного хранения, которые не подлежат отчуждению. Это значит, что Русская Православная Церковь их никогда не увидит. По деструктивности и антикультурной направленности это деяние государственной власти и культурного истэблишмента может соперничать лишь с актами массовых антирелигиозных кампаний советских времен.

Священник
Б. МИХАЙЛОВ,
настоятель храма
Покрова Пресвятой
Богородицы в Филях
14.12.98.

«СУДИ МЕНЯ, СУДЬЯ НЕПРАВЕДНЫЙ!»

«Говорят, такие страны есть, милая девушка, где и царей-то нет православных, а салтаны правят... и суд творят они, милая девушка, над всеми людьми и, что ни судят они, все неправильно. И не могут они, милая, ни одного дела рассудить праведно, такой уж им предел положен. У нас закон праведный, а у них, милая, неправедный; что по нашему закону так выходит, а по ихнему все напротив. И все судьи у них, в ихних странах, тоже все неправедные; так им, милая девушка, и в просьбах пишут: «Суди меня, судья неправедный!..» — Историософская концепция, которую страница Феклуша излагала милой девушке Глаше (согласно известной пьесе А. Н. Островского «Гроза») может быть интерпретирована в том смысле, что где нет царей православных, там правят салтаны со всеми вытекающими из этого последствиями. Мы не станем углубляться в детальный анализ Феклушиных построений, но наблюдение за исторической действительностью заставляет нас принять основную мысль Феклуши о взаимосвязи качества судопроизводства с природой высшей власти. Возможно, наше отечество, отказавшись от царей православных, уже подходит к тому самому состоянию, когда на обращении в суд следует писать слова, вынесенные нами в заглавие. Поучительная в этом смысле история происходит ныне в широко известном музее древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева. Случилось так, что много лет назад, еще в 1977 году в этот замечательный музей государство передало несколько драгоценных икон. Эти иконы были при аресте конфискованы у правозащитника С. И. Г., который был осужден в советскую эпоху. Иконы Григорьянца — из иконостаса неизвестной церкви: величественный образ Спаса в силах и два архангела из деисусного чина XVI века, Воскрешение Лазаря и св. Модест из местного чина XVII-XVIII в.в. заняли достойное место в экспозициях и фондах музея. О настоящем хозяине — Церкви — никто, конечно, не думал. О Григорьянце тоже никто не думал, хотя, по-христиански, и его можно пожалеть. Но прошли годы и «колесо Фортуны» повернулось. После «перестройки» правозащитная деятельность С. Григорьянца была высоко оценена на Западе: борец за демократию и права человека получил медаль баварского ландтага.

А затем г. Григорьянец потребовал вернуть все конфискованные у него ценности, в том числе и иконы из Музея имени преп. Андрея Рублева. Бабушкинский межмуниципальный суд 25.02.97 г. вынес решение вернуть иконы г.Григорьянцу и музей (директор Г. В. Попов), не сопротивляясь, выдал эти церковные святыни судебному исполнителю. На том бы история и кончилась, если бы не возмущение общественности. Несколько общественных организаций (Международный фонд славянской письменности и культуры, Общество ревнителей православной культуры, Московское Краеведческое Общество, Общество «Радонеж» и др.) обратились в прокуратуру и, к их собственному удивлению, прокуратура добилась отмены решения Бабушкинского суда.

По новому определению суда от 30.06.98 г. дело находится на судебно-искусство-ведческой экспертизе. Что же, справедливость торжествует? Увы, вовсе нет. Мы ведь помним страничку Феклушу: где нет царей православных, там салтаны правят, и суд творят все неправильно. С 30 июня много воды утекло, но где находятся иконы никто не знает. Так что о судебно-искусство-ведческой экспертизе пока тоже ничего не известно.

Наверно г. Григорьянец умеет успешно бороться за права человека, — не случайно же он получил медаль от баварского ландтага. Тогда есть надежда, что он с пониманием отнесется и к правам Православной Церкви: ведь церковное происхождение икон вне всякого сомнения, — и просто вернет их Церкви. И тогда все станет на свое место... В музее же администрация быстро исключила иконы из фондовых списков, и молчит, видимо, показывая этим, что дальнейшая их судьба для нее не имеет значения.

Так что салтаны со своими судьями и «защитниками прав» действуют, как хотят. И все же надеемся, и даже уверены, что борьба еще не закончена и с Божьей помощью правда победит.

И. Ефремов

ПРАВОСЛАВНАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ГИМНАЗИЯ «ЯСЕНЕВО»

Приглашает тех, кто чувствует себя причастным к отечественной православной культуре и призванным к благородному труду классического образования, к поступлению в 1-8 классы. В гимназии преподаются: - Закон Божий, греческий и латинские языки, новые языки (немецкий, английский, французский, история литературы в расширенном объеме)

Поступающие в 6-8 классы обучаются древним языкам в специальных группах коррекции и затем занимаются языками в общем порядке. Для поступления в ПКГ нужно пройти собеседование, имея материалы, удостоверяющие успеваемость по литературе, новым языкам, математике.

Справки по тел.: 423-53-11, Адрес: Москва. Проезд Одоевского, 13 Проезд: ст. м. «Теплый стан», далее автобус 647 до конца или автобус № 281 и троллейбус 72 до остановки «Голубинская улица».

НОВОСТИ

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ АКТ В ПРАВОСЛАВНОМ СВЯТО-ТИХОНОВСКОМ БОГОСЛОВСКОМ ИНСТИТУТЕ

МОСКВА. 18 ноября - день избрания на Патриаршество Всероссийского святителя Тихона - по традиции отмечается как актальный день Православного Свято-Тихоновского Богословского института. В нынешнем году торжествами в день памяти святого Патриарха Тихона Институт отметил 6-летнюю годовщину своего основания. Торжественное богослужение в день праздника в институтском храме Живоначальной Троицы, что на Пятницкой, возглавил Преосвященнейший Евгений, епископ Верейский, Председатель Учебного Комитета при Священном Синоде Русской Православной Церкви, ректор МДАиС.

Вечером преподаватели и учащиеся, высокие гости Института были приглашены в главное здание Московского государственного университета им. Ломоносова на Воробьевых горах, где состоялся торжественный акт.

Среди важнейших вех минувшего учебного года следует в первую очередь отметить тот факт, что Институт получил государственную аккредитацию и отныне будет выдавать своим выпускникам дипломы государственного образца. Кроме того, впервые в истории Института в 1998 году состоялся выпуск на историко-филологическом факультете, а также на факультете церковных художеств по специальностям «история и теория христианского искусства» и «церковное шитье».

Председатель учебного комитета, ректор Московских Духовных Школ епископ Верейский Евгений зачитал Приветственное слово, направленное в адрес Института Святейшим патриархом Московским и всея Руси Алексием II.

По словам Его Святейшества, успехи Института «являются верным залогом большого будущего предназначения Свято-Тихоновского Богословского института как нового очага духовного просвещения и отечественной богословской науки, излучающего свет Божественных знаний во все пределы нашего православного Отечества».

Наша справка:

Сегодня в Свято-Тихоновском Богословском институте трудятся 312 преподавателей и 99 сотрудников. В числе преподавателей 26 священников и 2 диакона. 12 преподавателей имеют ученую степень доктора наук, 1 доктор церковной истории, 1 магистр богословия, 1 магистр искусств, 60 кандидатов наук, 6 профессоров, 21 доцент.

А. ОРАХОВСКИЙ

ЛЕД ТРОНУЛСЯ

МОСКВА. Приказом Министра культуры РФ В. К. Егорова от 2.2.98 образована Комиссия с целью выработки рекомендаций по совместному использованию храма Покрова Пресвятой Богородицы в Филях.

Председатель Комиссии - доктор искусствоведения А. И. Комеч, среди членов комиссии известные специалисты по истории древнерусского искусства и реставрации, а также архиепископ Истринский Арсений.

На первом заседании 8 декабря состоялся обмен мнениями и осмотр храма. К сожалению, музей им. Рублева до сих пор использует храм для устройства выставок, а алтарь - для хранения музейного инвентаря. Решено образовать рабочую группу для установления оптимальных климатических условий при возобновлении богослужений в нижнем храме и обсудить весь комплекс проблем на следующем заседании в 20-х числах января.

ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК В ТРОПАРЕВО

МОСКВА. Знаменательную дату - десятилетие со дня возвращения храма Архистратига Михаила в Тропарево верующим - его община отметила 20 ноября вместе с Предстоятелем Русской Церкви. Накануне праздника Архангела Михаила Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей совершил здесь всенощное бдение. Среди прихожан были в этот день и руководители префектуры Западного административного округа, которые немало помогли в возрождении этой церкви, которая стала первой в ряду святынь, возвращаемых Московской Патриархии после долгих десятилетий безбожия. «Еще недавно здесь была мерзость запустения, а сегодня возродилась приходская жизнь - действует воскресная школа, осуществляется попечительство о больных и пожилых людях», - сказал Святейший Патриарх. Его Святейшество выразил надежду, что никогда не вернется больше время, когда людей насильно отрывали от веры.

AUDIATUR ET ALTERA PARS*

Дискуссия по вопросу канонизации последнего Российского Императора и его семьи довольно часто принимает неконструктивный характер в силу того, что основное внимание обращается на те стороны государственной, церковной и личной жизни и деятельности Николая II, которые имеют второстепенное значение, мало или совсем не влияющие на решение поставленного вопроса. В настоящей, краткой по необходимости статье, обращаемся только к его существу, не касаясь анализа многих важных фактов, так или иначе характеризующих личность бывшего Государя.

Есть целый ряд серьезных соображений, которые должны по меньшей мере заставить задуматься любого непредубежденного человека о причинах возникновения самой идеи канонизации Николая II, ее аргументах и о возможных последствиях ее осуществления.

Первое, что ярко бросается в глаза и вызывает естественное недоумение, это вполне нецерковный «демократический-шумный, рекламный, типично политического характера ажиотаж вокруг данного вопроса. Газеты, журналы, множество брошюр, радио, лекции, проповеди в храмах с поразительной категоричностью требуют от высшей церковной власти прославления бывшего Государя (бывшего, поскольку он сам снял с себя этот сан; что, например, для покойного митрополита Санкт-Петербургского Иоанна (Снычева) было главным аргументом против канонизации Николая II). От этого, оказывается, зависит даже судьба нынешней России.

Но причисление к лику святых - это не присвоение чина заслуженному христианину и даже не просто уверенность в его спасении. Канонизация есть прославление его, то есть свидетельство Церкви о таком высоком, выделяющемся из среды обычного благочестия уровне его подвига, его жизни, который достоин именно славы Церкви и является примером для всех верных ее чад. По этой причине вопрос о том, является ли государственная и церковная деятельность Николая II, его жизнь, его кончина достойными славы Церкви и является примером для всех верных ее чад. По этой причине вопрос о том, является ли государственная и церковная деятельность Николая II, его жизнь, его кончина достойными славы Церкви и является примером для всех верных ее чад.

Само обсуждение вопроса о святости христианина всегда сопряжено с соответствующим благоговением, смирением и тщательной рассудительностью со стороны истинных его почитателей, а не с кипением страстей и бранью в адрес несогласных (как это, например, имело место у иоаннитов - лжепочитателей праведного Иоанна Кронштадтского - что встречается, увы, и теперь). Как проходили, например, последние процессы канонизации святых и новомучеников, в земле Российской происшедших? Были дискуссии? Да. И они - совсем не необычное явление в жизни Церкви. Таковые имели место даже в связи с канонизацией преподобного Серафима Саровского, они возникали при обсуждении и отдельных новых святых. Но никто публично не обвинял несогласных с ним во всевозможных грехах, не требовал, не вел пропагандистских кампаний,

не собирал подписей. Отсюда, в церковной среде не возникало никаких противостояний, вражды и озлобленности, которыми бы подрывался авторитет Церкви. Сохранялось полное взаимное уважение, был мир между всеми, что всегда является одним из свидетельств дела Божия.

Апостол пишет: в Церкви всё «благообразно и по чину да бывает» (1 Кор. 14, 40). Поэтому, хотя даже такие новопрославленные нашей Церковью, как, например, Иоанн Кронштадтский, Игнатий Брянчанинов, Амвросий Оптинский и другие, были бесспорными угодниками Божиими и в их святости никто не сомневался, тем не менее все в терпении ожидали часа их церковного прославления, и прежде Акта канонизации никто не дерзал совершать богослужений в их честь. А что теперь происходит? Несмотря на то, что процесс рассмотрения вопроса о канонизации Николая II и его семьи не завершен и решения Собора по нему не было, отдельные священнослужители всенародно совершают им молебствия, в храмах помещают их «иконы» (хотя икона - это образ только прославленного Церковью), в журналах, газетах, в широко издаваемой православной литературе, в том числе для детей, их представляют уже в качестве святых, то есть идет активный процесс внушения, совершается открытый с прямым вызовом Церкви антиканонический акт. Неужели так можно решать вопрос о святости? Что, например, сказал бы любой священник верующим, вступившим в брак, не дожидаясь церковного благословения? Ответ ясен. Но разве здесь не подобное же совершается?

Естественный вопрос: в чем причина такого революционного, не считающегося ни с правилами, ни с дисциплиной Церкви шага? Вопрос этот для настоящего периода ее жизни, когда со всех сторон, извне и изнутри, расшатывают ее устои, в высшей степени серьезен. Ибо если реформистам не удается поколебать Церковь слева, то не подрываются ли подобными акциями ее основания справа? Ответа на этот вопрос никто не дает. Единственно же известное на данный момент «оправдание» такого шага поражает своим нигилизмом по отношению и к Церкви, и к истории нашего народа. Оказывается, Николай II станет «первой святойней России». Это убеждение открыто высказано в недавно изданной книге В. Кобылина «Анатомия измены» (СПб, 1998. С.6), вышедшей массовым тиражом (10 000). (И есть основания полагать, что эту точку зрения разделяют активисты канонизации, ибо их протест в случае несогласия не заставил бы себя ждать.) Но в таком случае все святые земли Русской, которыми духовно и государственно всегда жил и утверждался наш народ - Антонии и Феодосии, Сергии и Серафимы, Иоанны и Тихоны, - прямо отходят на второй план. Разве теперь не ясно, что стоит за этим шагом?

Об аргументах возможной канонизации. Если ставить вопрос о церковном прославлении Николая II исходя из

его жизни, то, учитывая многие факты (дарование свобод 1905 г., настойчивое, несмотря на производимый всеобщий соблазн, продолжение и углубление связи с Распутиным до самой его смерти, отречение от царства, противозаконное отречение от престола за Наследника, непростительное прощение Рузского и др.), говорить об этом в высшей степени трудно. Комиссия Священного Синода по канонизации о его деятельности заявила: «Подводя итог изучению государственной и церковной деятельности последнего Российского Императора, Комиссия не нашла в ней достаточных оснований для его канонизации». (Материалы, связанные с вопросом о канонизации Царской семьи. 1996. С.5).

И сама по себе страдальческая кончина бывшего Императора не дает оснований говорить ни о ней как о осознанном подвиге самопожертвования, ни о нем как о святом мученике. Он пострадал не за христианские убеждения, а как политический деятель. Сначала расстреляли Великого князя Михаила (вопрос о канонизации которого как князя-страстотерпца «активистами» не обсуждается, что является еще одним свидетельством политической, а не церковной мотивации их идеи канонизации Царской семьи), в пользу которого Николай II отрекся, а потом уже и самого бывшего Самодержца. Сделали это по совершенно понятным идеологическим причинам: убийцы ненавидели монархическую власть и боялись ее реставрации. Но разве такая смерть достаточный аргумент для прославления? Убийств по этому мотиву, и не менее жутких, в то время было необозримое множество.

Если же достаточной причиной для канонизации считать не праведную жизнь и не исповедничество за Христа, а просто насильственную смерть, то тогда в первую очередь следует прославить Павла I и Александра II, других убиенных царей, князей, бояр, воинов, праведных и неправедных, и всех, и вся. Во что превратится тогда святость нашей Церкви?

Не могут рассматриваться в качестве аргумента и прецеденты причисления к лику святых некоторых убиенных князей на Руси. Во-первых, прецедент - это не доказательство и тем более не правило. Во-вторых, сами эти факты в ряде моментов существенно отличны от трагедии 1918 года. Например, личная жизнь и деятельность князей Бориса и Глеба была святой и безупречной, чего нельзя сказать о последнем Государе. К тому же св. Борис имел все возможности защищаться и рассчитывать даже на победу, чего полностью был лишен Николай II после (а, возможно, уже и до) своего отречения.

Само положительное изменение психологии Николая II и Александры Федоровны в последние месяцы их жизни едва ли может служить достаточным основанием для их канонизации. Весьма многие люди в тяжелые периоды своей жизни, перед смертью раскаялись, менялись, но очень немногих и не в силу только этого факта Церковь причисляла к лику святых (раскаившийся на кресте разбойник, принятый Самим

Сердцеведцем, - особый случай). Степан Разин, например, перед казнью у всех просил прощения и сам всех (без исключения) простил и умер с христианской точки зрения как праведный разбойник. Но придет ли кому-либо мысль о его канонизации? Можно лишь благодарить Бога, давшего ему покаяться, пострадать за свои грехи перед народом и таким образом обрести спасение. И казнь Николая II позволяет с большой уверенностью говорить о его спасении, из чего, однако, совсем не следует необходимость и возможность его прославления.

Но, может быть, самое серьезное, что принципиально не позволяет с христианской точки зрения даже ставить вопрос о канонизации Николая II, это его личное признание, что он всех прощает, но генерала Рузского простить не может. В письме к своей матери он писал: «Бог дает мне силы всех простить, только генерала Рузского простить не могу». Этого признания не снимает свидетельство Великой Княжны Ольги о том, что отец всех простил, так как она ничего не говорит о главном в данном вопросе - простил ли он Рузского? Следовательно, она или не знала об этом, или предпочла, по понятным причинам, молчать.

Поэтому не случаен тот факт, что ни святой Патриарх Тихон, ни святой митрополит Петроградский Вениамин, ни святой митрополит Крутицкий Петр, ни святой митрополит Серафим (Чичагов), ни святой архиепископ Фаддей, ни архиепископ Иларион (Троицкий), который, без сомнения, вскоре будет причислен к лику святых, ни другие ныне прославленные нашей Церковью иерархи, новомученики, знавшие значительно больше и лучше, чем мы теперь, личность бывшего Царя, - никто из них не высказал (а в то время это еще было возможно) мысли о нем как о святом страстотерпце. Но почитание действительно такового, особенно людьми святыми, началось сразу по его мученической кончине.

Страдания и смерть последнего Императора объективно говорят лишь об одном: Бог дал ему возможность пострадать за те грехи, которые он совершил (осознанно или неосознанно) против России. Эта мысль о виновности Императора в страданиях России была высказана еще за десять лет до Екатеринбургской трагедии праведным Иоанном Кронштадтским в его недавно обнаруженном рукописном дневнике. В записи от 9 октября 1908 года есть такие слова: «Земное Отечество страдает за грехи Царя и народа, за маловерие и недовольность Царя, за его потворство неверию и богохульству Льва Толстого...». На следующий день святой Иоанн молится: «Господи, да воспрянет спящий Царь, преставший действовать властью своею...» (ЦГА. СПб. Ф.2219. Оп.1. Д.71. Л.40-40 об. См.: С.Л. Фирсов. Православная Церковь и государство в последнее десятилетие существования самодержавия в России. СПб., 1996).

Необходимо осмыслить и те последствия, которые может повлечь за собой канонизация бывшего Императора. Сам вопрос о ней уже вызвал такое противостояние в цер-

*Да будет выслушана и другая сторона (латин.).

НОВОСТИ

ПОСТРОЕН
ДОМ
ДЛЯ РУССКИХ ПАЛОМНИКОВ
В СВЯТОЙ ЗЕМЛЕ

ИЕРУСАЛИМ. Первых гостей принял Дом для русских паломников, построенный российскими благотворителями на Святой Земле. Гостиница, возведенная на средства Фонда единства православных народов на Тивериадском озере, передана Московскому Патриархату. В год 2000-летнего юбилея Христианства она станет приютом для паломников, желающих поклониться святым местам. Как сообщает председатель Фонда Валерий Алексеев, это первое крупное русское строительство на Святой Земле после 1917 года. Полтора века назад Российская империя приобрела здесь участки земли, на которых были возведены храмы и монастыри Русской Православной Церкви. За годы советской власти многие участки Россией были утеряны - перешли в собственность государства Израиль, либо оказались в ведении Русской Православной Церкви Заграницей. Ныне участок, на котором возведен Дом, принадлежит Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Закладку корпуса освятил полтора года назад Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий. Гостиница рассчитана на паломническую группу из 30 человек. В гостинице будут останавливаться группы, направляемые в Святую Землю Фондом единства православных народов, Императорским Православным Палестинским обществом, паломнической службой общества «Радонеж» и другими паломническими фирмами. Тивериадское озеро, на берегу которого расположена гостиница, - для христиан особо святое место. Именно здесь две тысячи лет назад рыбаки будущие апостолы братья Андрей и Петр повстречали Спасителя, призвавшего их следовать за Собой. С водами Тивериады сливаются воды Иордана. В планах Фонда - строительство еще одного Дома для паломников в Яффе.

РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
ВОЗВРАЩЕН ХРАМ
В БАРИ

МОСКВА. Как восстановление исторической справедливости расценил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий подписание соглашения между Русской Православной Церковью и муниципалитетом итальянского города Бари о передаче в бессрочное пользование храма во имя святителя Николая и примыкающего к нему Дома для паломников в Бари. Комплекс был построен Русской Церковью на выкупленных у итальянских властей участках земли в 1915-1917 годах. После известных исторических потрясений строения оказались в собственности муниципалитета Бари. По инициативе нынешнего мэра на средства городского бюджета русский храм и Дом для паломников отреставрированы и ныне переданы в бессрочное пользование Московского патриархата. Часть гостиницы итальянцы оставили за собой; там будет устроен детский дом. Об этом шла речь на состоявшемся 24 ноября встрече Предстоятеля Русской Православной Церкви с делегацией из Италии, возглавляемой мэром города Бари Симеоне ди Каньо Аббреши. Имя святителя Николая особо почитается в России, подчеркнул Святейший Патриарх Алексий. Только в одной Москве несколько десятков храмов носящих его имя. Подписание соглашения, по словам Святейшего Патриарха, должно способствовать развитию более тесных отношений между Русской Православной Церковью и городом Бари. Его Святейшество сердечно поблагодарил мэра Бари за то, что руководство города откликнулось на просьбу Русской Православной Церкви о передаче храма. Вместе с храмом передано также здание для паломников, что, по словам Святейшего Патриарха Алексия, будет содействовать более удобному размещению верующих из России, которые приезжают сюда поклониться мощам святителя Николая. Мэр города Бари передал в дал святейшему Патриарху старинную бутыл, содержащую мирро, которое истекает от мощей святителя Николая. На вопрос журналистов, что подвигло мэра итальянского города на такой шаг, он ответил: «Однажды настоятель храма, где покоятся мощи святителя и чудотворца Николая, пригласил меня для встречи русских паломников, прибывающих в Бари поклониться святыне. Их пение нас потрясло! Мы посчитали справедливым, чтобы русские совершали литургию в своих условиях». По словам мэра Бари, в ближайшее время совместными усилиями мэрии и Русской Православной Церкви будут начаты работы по росписи храма.

**Окончание.
Начало на стр. 7**

нимаемы и гонимы.

Трудно представить, что православному христианину неизвестно о прославлении святых в царствование Николая II. Именно благочестие и воля Государя часто вопреки противодействию Синода, уступавшего давлению духа века сего, мы обязаны тем, что Русская Церковь обрела восемь новых святых, среди которых святой Иоасаф Белгородский, святой Патриарх Ермоген. Синод противился даже прославлению такого величайшего святого, как преподобный Серафим Саровский. Прославление великого угодника Божия стало возможным только благодаря настойчивой воле Государя. Это ли не деяние благочестивого Царя - дать своему народу небесных заступников и молитвенников перед грядущими испытаниями!

Но многие ли русские люди в начале века внимали словам Иоанна Кронштадтского: «Держись, Россия, твердо веры своей и Церкви, и Царя православного». Прислушались ли к словам других молитвенников, умолявших хранить верность Царю, Помазаннику Божию?

О том, как эту верность хранили присягавшие «верные слуги Царевы», мы можем узнать, познакомившись с обстоятельствами отречения Государя 2 марта 1917 года на станции Дно. Невиданное предательство, измена и малодушие! Генералы Алексеев, Рузский, великий князь Николай Николаевич, великий князь Кирилл Владимирович, с красным бантом явившийся в Думу, - все они нарушили присягу, которую принимали, целуя Крест и Евангелие. Как можно назвать поступок генерала Алексеева, начальника штаба, который кладет под сукно приказ Главнокомандующего и своего Царя о направлении гвардейских полков в Петербург на подавление бунта? Что это, если не воинское преступление и измена? Напомним тем, кто пытается вину отречения возложить на Государя, что предан он был не Гучковым и Родзянко - в отношении этих политических деятелей Николай II вряд ли обольщался, как не сомневался он в существовании масонского заговора, - но предали его те, кому он искренне верил, на кого имел все основания надеяться, те, кого считал «православными, преданными Царю, настоящими русскими солдатами».

Станция Дно для Государя Императора Николая II стала Гефсиманией. Те, кто действительно желает познакомиться с подробностями событий этих дней, понимает, что вынудило Государя сказать 2 марта: «Для России я готов отдать и трон, и жизнь, если я стал помехой для счастья Родины. Нет той жертвы, которой я бы не принес во имя действительного блага и спасения России. Посему я готов отречься от престола».

Не Государь в 1917 году нарушил клятву, данную при венчании на Царство, и клятву русского народа, принесенную после смуты в 1613 году. Изменил клятве народ, отступивший от Бога. И, к великой скорби, потерявший в большей части своей понимание духовного смысла верности Помазаннику Божию.

2 марта 1917 года сбылись грозные пророчества: уступившего от веры народа отнимались православное Царство и православный Царь, оставшимся верными Христу сплетались мученические венцы. Господь назначил время, дабы отделить пшеницу от

плевел. И не в силах Царя-мученика было остановить это испытание Божие. Государь мог лишь исполнить свои слова: «Если нужна жертва за Россию, я стану ей».

Архиепископ Мелхиседек (ныне Брянский и Севский) пишет в 1993 году: «Вопреки мнению, усиленно внедряемому либеральствующими «богословами», **тьма затопила Россию не после и не вследствие отречения Государя Николая II, а наоборот - не тьма была вызвана отречением, а отречение тьмой. Духовный подвиг Государя определен Провидением для спасения России от власти тьмы.** Царь добровольно отдал себя на муки, уничижение и смерть по образу Христова кенозиса, и свет святости Его не затемнить никакими нагроможде-



ниями лжи и клеветы. Народно-церковное почитание Его означает, что народ не только сохранился, но и находится на пути ко спасению!»

О христоподражательности подвига Государя говорил и владыка Нафанаил (Львов): «Государь отверг себя, взял Крест свой и последовал за Христом... Он до конца пронес Крест своего Царственного служения, до тех пор, пока все вокруг не восстало против него в подлом изменническом бунте и дальнейшее его царское престолонение потеряло смысл, ибо если можно губить и против воли губимого, то нельзя спасать против воли спасаемого».

Сегодня тех, кто почитает подвиг святых Царственных мучеников, обвиняют «в революционно-протестантском подходе», говорят о какой-то пропагандистской кампании в газетах, журналах, на радио. К пропагандистской кампании, как ни странно, относят и «проповеди в храмах» (?). В Церкви так не бывает», - упрекают почитающих память Царя-мученика в разжигании страстей.

Почему-то стремление опровергнуть очевидную ложь и сказать правду о Царе-мученике и о том, что произошло с Россией, оказывается в глазах некоторых пропагандистской кампанией.

Для прославления святого необходимы память о нем, свидетельства о чудесах и местное почитание. Разве не чудо Божие, что, несмотря на десятилетия клеветы и лжи,

память о Государе сохранилась в русском народе? И естественно, что сохранилась она среди православных христиан. Неужели те, кто в 20-е и 30-е годы под угрозой репрессий ГПУ-НКВД хранил портреты Государя, те, у кого в 50-е и 60-е годы помнянки «О упокоении» начинались именами Николая, Александры, Алексия, Ольги, Татианы, Марии и Анастасии, священники, десятилетиями тайно поминавшие в алтаре Царскую семью, - жертвы пропагандистской кампании? Эта живая память о Царской семье - неотъемлемая часть жизни нашей Церкви при безбожной власти. Русские люди, в рассеянии сущи, все эти годы служили панихиды по Царственным мученикам, воздвигали в их память часовни и храмы. За рубежом это

рых епархиях Царственные мученики уже прославлены как местночтимые, что не является нарушением церковной дисциплины, напротив, это практика Русской Православной Церкви. То есть имеется все, что необходимо для прославления угодников Божиих. Так кто же разжигает страсти? Может быть, те, кто повторяют старые мифы о Царе-мученике, противятся его прославлению?

Может быть, именно противникам канонизации необходимо проявить смирение и, отбросив свою неприязнь к монархии и предубеждения личности последнего Государя, попытаться увидеть истинный облик Царя-мученика? Может быть, стоит задуматься в слова святого Иоанна Кронштадтского, сказанные о Государе: «Царь у нас праведный и благочестивый жизни. Богом послан ему тяжелый Крест страданий, как Своему избраннику и любимому чаду, как сказано Тайновидцем судьбы Божиих: «Кого люблю, того и наказую».

Должно же православного христианина заставить задуматься отношение к Царю тех, кто почитается православным народом как великие молитвенники и угодники Божии. Хорошо известны слова о Царе-мученике преподобных Анатолія и Нектария Оптинских, преподобного Кукши Одесского, святителя Иоанна Максимовича, почитаемых православным народом блаженной Паши Саровской и митрополита Макария Московского, сербского святителя Николая Велимировича, архиепископа Серафима Соболева, канонизация которого готовится в Болгарской Церкви, подвижника наших дней иеромонаха Серафима Роуза. Наверное, православному христианину стоило бы узнать и мнение о Царе-мученике нынешних старцев нашей Церкви, известных своей строгой подвижнической и молитвенной жизнью.

Вероятно, все же многие противники канонизации находятся в плену своих предубеждений и пристрастий, обвиняя в этом своих оппонентов. **Но хранителями благочестия в нашей Церкви являются не ученые-богословы, а православный народ. Православный же народ знает, что среди противников прославления Царской семьи есть ученые мужи, но нет ни одного святого. Православный народ знает, что правда о святых открывается не в спорах ученых-историков, а в молитве, открывается Духом Святым.** И мнение неграмотной старушки, всю свою жизнь смиренно почитающей молитвенно Царственных мучеников, для нашей Церкви не менее важно, чем рациональное рассуждение холодного ума.

На упрек в том, что желающие прославления Государя ничего не понимают в христианской святости и не знают, что такое церковная канонизация, ответим: преподобный Кукша, святитель Иоанн Максимович безусловно понимали, что такое христианская святость, иначе бы сами не удостоились церковного прославления.

Удивительно звучит и опасения в том, что сторонники прославления Государя пытаются Царя-мученика объявить «первой святыней», отодвигнув на второй план всех остальных святых Земли Русской.

Говоря о необходимости для России прославления Царственных мучеников, мы говорим прежде всего об осознании грехов, которые и привели к богоборчеству, к

убийству Помазанника Божия. Говорим о необходимости снятия с души народа греха цареубийства и о том, что Царь, отдавший себя в жертву за свой народ, имеет и особое дерзновение молить Бога о прощении этих грехов своему народу, а не о превосходстве над другими святыми.

Никто не подвергает сомнению значения для России прославления в 1903 году великого угодника Божия преподобного Серафима. Неужели великий старец, без икон которого невозможно представить ни храма, ни православного дома, заслонил собой преподобного Сергия или Александра Невского? Если же иногда встречаются экзальтированные почитатели памяти Государя, то не стало же препятствием прославлению праведного Иоанна Кронштадтского существование целой секты «иоаннитов».

Вызывает удивление и рассуждение о том, что в отличие от Царя-мученика у святых страстотерпцев Бориса и Глеба «личная жизнь была святой и безупречной». Вряд ли кому-то известно о личной жизни святых князей больше, нежели можно узнать из краткого житийного упоминания. И потому напомним, что прославлены святые Борис и Глеб не за благотворительную жизнь, а за страстотерпчество. То есть волевое следование на страсти и смерть во исполнение заповедей Христовых. И не случайно в докладе Комиссии Священного Синода по канонизации святых сказано:

«Убийство Царской семьи в ночь на 17 июля 1918 года повторяет узловое событие первоначальной духовной истории России - убийство князей-страстотерпцев Бориса и Глеба в 1015 году. Их смерть заключала в себе подвиг непротравления насилию - и этот же подвиг через 900 лет промыслительно повторен последними Романовыми».

Повторение большевистской лжи о том, что Государь пострадал как жертва политического убийства, напоминает слова греческих иерархов, не желавших прославления князей-страстотерпцев Бориса и Глеба как жертв княжеских междоусобиц, то есть политической борьбы. Все эти годы большевики упорно повторяли, что все Новомученики Российские - классовые враги, жертвы политической борьбы с Советской властью. Надо отметить, что во время княжеских междоусобиц святым благоверным князем Андреем Боголюбским были совершены ошибки (поход на Великий Новгород Владимиро-Суздальской рати, завершившийся чудом явленным иконой Пресвятой Богородицы «Знамение»), но это не мешало прославлению благочестивого князя, увенчанного Богом венцом страстотерпца. Государи прославляются не за успехи или неудачи в государственном строительстве. Напомним, что в день памяти первого русского Самодержца - святого благоверного князя Андрея Боголюбского - приняли мученическую кончину и Царственные страстотерпцы.

Слова о том, что нет оснований говорить о страдательской кончине Царской семьи как об осознанном подвиге самопожертвования, труднообъяснимы. Тем, кто так считает, советуем познакомиться с материалами Комиссии по канонизации Царской семьи, которые дали возможность утверждать:

«За многими страданиями, перенесенными Царской семьей в последние дни, мы видим всепобеждающий зло

свет Христовой Истины, который был явлен в их трагической гибели, подобно тому как он воссиял в жизни и смерти миллионов православных христиан, претерпевших гонения, страдания и мученическую кончину в эпоху новой российской смуты».

«Весь ужас Екатеринбургской трагедии меркнет перед силой духа, выраженной в этих письмах», - говорится в докладе о письмах из заточения Царицы-мученицы Александры Федоровны.

«Доброта и душевное спокойствие не оставляли в это тяжелое время Императрицу. В письмах Александры Федоровны раскрывается вся глубина ее религиозных чувств - сколько в них силы духа, скорби о судьбе России, веры и надежды на помощь Божию.

Вместе со своими родителями все унижения и страдания с кротостью и смирением переносили Царские дети». В докладе сказано: «В Царской семье, оказавшейся в заточении, мы видим людей, искренне стремящихся воплотить в своей жизни заповеди Евангелия». О Государе же сказано: «В глубоких страданиях Государя невольное вспоминается история святого праведного Иова много-страдального, в день церковной памяти которого родился Николай II. Сама жизнь Императора была подобна страданиям Иова: так же, как некогда библейский праведник принял все ниспосланные ему несчастья - твердо, с терпением, кротостью и без тени ропота». С полным основанием в докладе Комиссии приводятся слова одного из свидетелей жизни Царской семьи в заточении, воспитателя Наследника Пьера Жильяра: «Государь и Государыня верили, что умирают мучениками за свою Родину, - они умерли мучениками за человечество. Их истинное величие проистекало не из их царского сана, а от той удивительной нравственной высоты, до которой они постепенно поднялись. Они сделали идеальной силой. И в самом своем уничтожении они были поразительным проявлением той удивительной ясности души, против которой бесильны всякое насилие и всякая ярость и которое торжествует в самой смерти».

Наверное, каждому христианину должно быть понятно, что такой молитвенный настрой и духовное величие, смирение и прощение врагов, которые были явлены Царской семьей в последний год их страданий, стали итогом их предыдущей благочестивой молитвенной жизни. Зачем же отвергать явные свидетельства о том, что Царственные мученики вольно и сознательно взошли на свою Голгофу? Рассуждения о том, что Государь якобы не простил Рузского, вызывают сомнения. Некоторые считают, что слова завещания, переданного Царевной-мученицей Ольгой, не говорят о прощении Рузского. Но давайте послушаемся в слова Царя-мученика:

«Отец просит передать всем тем, кто Ему остался предан, и тем, на кого они могут иметь влияние, чтобы они не мстили за Него, так как **Он всех простил и за всех молится**, и чтобы не мстили за себя, и чтобы помнили, что то зло, которое сейчас в мире, будет еще сильнее, но не зло победит зло, а только любовь».

Можно услышать утверждение, что страдание и смерть последнего Императора свидетельствует о том, что Господь дал ему пострадать за те грехи и ошибки, которые он совершил, и по-

тому можно говорить о спасении Николая II, но не о его прославлении.

Ну кому присвоено право судить Государя? Разве кто-либо имеет власть судить о тяжести совершенных грехов и ошибок Царя-мученика, о степени его страданий и о его молитве, которая известна лишь Сердцеве Христу! Не всякому Господь открывает Свою волю о человеке и Свой Суд о нем.

Вслушаемся в слова митрополита Анастасия, произнесенные 4 июля 1925 года после заупокойной литургии на Голгофе в Иерусалиме: «Кто имеет право судить его за те или другие человеческие немощи, вольные и невольные грехи его, кроме Того, Кто вручил ему царство и послал ему столь великие очистительные испытания, что они способны перевесить песок морей? (Иов. 6, 3)».

Несомненно, новое богословие открывается в утверждении об опасности для нашего народа идеи ответственности за грех цареубийства и призыв народа к покаянию в нем. Нам внушают, что эта идея порождает «комплекс виновности, парализующий дух народа, его жизнеспособность, активную сопротивляемость всему враждебному». Но разве убийство Помазанника Божия не богоречество? Святитель Тихон через 3 дня после цареубийства в заупокойной молитве на панихиде с церковного амвона свидетельствовал: «Наша христианская совесть не может согласиться с этим. Мы должны, повинувшись учению Слова Божия, осудить это дело, иначе кровь расстрелянного падет и на нас, а не только на тех, кто совершил его». Святейший Патриарх Алексей II в Послании к 75-летию убийства Императора Николая II и его семьи также обращается к своей пастве: «Грех цареубийства, происшедшего при равнодушии граждан России, народом нашим нераскаян. Будучи преступлением и Божеского и человеческого закона, этот грех лежит тяжелейшим грузом на душе народа, на его нравственном самосознании. И сегодня мы от лиц всей Церкви, от лица всех Ее чад - усопших и ныне живущих - приносим перед Богом и людьми покаяние за этот грех. Прости нас, Господи!»

Во время первой русской Смуты в 1612 году священномученик Патриарх Ермоген, призывая русских людей к покаянию, не опасался «парализовать дух народа и снизить его сопротивляемость перед враждебными силами». Покаянием и возродилась в XVII веке, казалось, окончательная погибшая Русская Земля. «Комплекс вины» - это, скорее, из области психоанализа и заставляет вспомнить Зигмунда Фрейда, а не святых отцов. Святые отцы всегда говорили о покаянии как о действии Святого Духа, которое преображает душу, возрождает к новой жизни.

Святитель Иоанн Максимович говорит: « Великий грех поднять руку на Помазанника Божия, не остается и малейшая причастность к такому греху неотмытой. В скорби говорим мы: «Кровь его на нас и на детях наших», так как в грехе цареубийства повинны не одни лишь физические исполнители, а весь народ, ликовавший по случаю свержения Царя и допустивший его унижение, арест и ссылку, оставив беззащитным в руках преступников, что и предопределило конец. Будем помнить, что это злодеяние совершено в день памя-

ти творца Великого канона святого Андрея Критского, зовущего нас к покаянию. Глубокое сознание греховности содеянного и покаяния перед памятью Царя-мученика требуется от нас Божией Правдой».

Многие утверждения противников прославления Царской семьи можно объяснить лишь очевидной пристрастностью, личным неприятием Царя-мученика, что и ведет к такому помрачению. Мы знаем, что клевета после смерти увеличивает сияние небесного венца мученика и праведника. Но печально, что и в наши дни продолжают повторять эту клевету и ложь, десятилетиями яростно распространяемые врагами Церкви и России.

Противники канонизации сомневаются, что жизнь Царской семьи может служить примером для христиан. Но разве можно думать о возрождении России, если русская семья вновь не станет малой Церковью. Благочестивую Царскую семью, по словам отца Александра Шаргунова, можно назвать подлинной иконой семьи. Русский человек должен вновь усвоить те христианские добродетели, которые были присущи Николаю II, но которые, к сожалению, так сложно оценить современному человеку - благочестие, смирение, необыкновенная доброта, соединенная с мужеством и сильной волей. Господь призывает нас вспомнить о том, что России предназначено быть не просто могучей и процветающей державой, но - Святой Русью. Именно такой ее хотели видеть все наши святые, и такую Русь любил Царь-мученик. Всецелое вверение воле Божией, верность Христу до смерти в мире, отступившем от Христа, явленные нам Царской семьей, - разве это не важно для современного христианина?

Сбиваются слова преподобного Серафима Саровского: «Царя, который меня прославил, его Бог прославит». Благоухают и источают благодатное миро иконы Царственных мучеников. Открываются новые свидетельства небесной помощи по молитвам Царской Семьи. Бог прославляет Своих святых. А мы продолжаем спорить об ошибках правления Николая III!

Много было противников прославления преподобного Серафима Саровского, но почитание угодника Божия не разделило Церковь в начале века, не расколет нас и прославление Царской семьи, но лишь уразумеет многие язвы церковной жизни.

После прославления Царской семьи те, кто выступает против канонизации по неразумию или смущенные клеветой, открыв для себя в молитвенном опыте святых Божиих - Царственных страстотерпцев, - будут недоумевать, как можно было противиться их прославлению, так же как сегодня мы не можем представить, что среди святых нашей Церкви могло не быть избранника Божией Матери ба-теньки Серафима.

По-прежнему для русского народа пророчески звучат слова преподобного Оптинского старца Анатолия Потопова, обращенные к нам из 17-го года: «Судьба Царя - судьба России. Будет радоваться Царь - радоваться будет и Россия». И когда православные русские люди единими устами воскликнут: «Святые Царственные мученики и страстотерпцы, молитесь Бога о нас!» - тогда воистину возрадуется Царь, возрадуется и Россия.

В. САУЛКИН

НОВОСТИ

В ГЕРМАНИИ УЧРЕЖДЕН СОЮЗ ПРАВОСЛАВНОЙ МОЛОДЕЖИ

КЕЛЬН. В православном приходе св. Андрея состоялась первая встреча православной молодежи из всех православных епархий Германии, собравшая 140 делегатов из Кёльна, Франкфурта, Гамбурга и других городов. На встрече было принято решение о создании «Союза православной молодежи Германии». Необходимое развитие Православной Церкви в Германии может быть достигнуто лишь при сотрудничестве всех православных, какой бы национальности они ни были, подчеркнул, обращаясь к молодежи, президент Комиссии Православной Церкви в Германии (КПЦГ) профессор Мюнстерского университета д-р Каллис. Руководитель Молодежного отдела Комиссии священник Илия Эсбер (Антиохийский Патриархат) подчеркнул важность стоящей перед Церковью задачи - дать верный ориентир молодежи, живущей в мире, практически утратившем какую бы то ни было религиозную ориентацию. Все участники встречи были единодушны во мнении, что православная молодежная организация поможет сплотить православных христиан всех национальностей из всех епархий. В ближайшее время православная молодежь Германии планирует организовать фестивали, регулярные встречи и семинары как на федеральном, так и на местном уровне. Первый фестиваль Союза Православной Молодежи состоится 1 мая 1999 года.

ТУРЦИЯ НАМЕРЕНА ОКОНЧАТЕЛЬНО ЗАКРЫТЬ БОГОСЛОВСКУЮ ШКОЛУ НА ОСТРОВЕ ХАЛКИ

ВАШИНГТОН. 12 ноября в Вашингтоне состоялась встреча главы Греческой Православной Архиепископии в Америке архиепископа Спиридона с заведующим аппаратом Белого Дома Джоном Подестой. Во время встречи обсуждались инцидент, связанный с роспуском попечительского совета богословской школы Константинопольского Патриархата на о. Халки, и меры, предпринимаемые правительством США для выхода из возникшего кризиса. В тот же день состоялась встреча архиепископа с помощником государственного секретаря Марком Гроссманом, бывшим послом Соединенных Штатов в Турции. Архиепископ Спиридон выразил глубокую озабоченность теми последствиями, которые может иметь роспуск попечительского совета для будущего Константинопольской Церкви и православных греков, живущих в Турции. Помощник государственного секретаря вновь заявил о солидарности Соединенных Штатов с Константинопольским Патриархатом и выразил свое личное пожелание скорейшего открытия школы.

СТАМБУЛ. Посол США в Турции Марк Роберт Паррис посетил Константинопольского Патриарха Варфоломея в Стамбуле для подробного ознакомления с обстоятельствами роспуска совета опекунов православной богословской школы на острове Халки. Кроме того, государственный департамент США обязал Парриса подать официальную ноту Анкаре по данному вопросу. Генеральный консул США в Стамбуле также встретился с Патриархом Варфоломеем для обсуждения данного события. «Мы не можем свободно пользоваться своими правами из-за того, что мы христиане» - заявил Патриарх, которому был задан вопрос о нарушении конституционных прав в Турецкой Республике. Анкара предпринимает новые меры для полного уничтожения греческой семинарии несмотря на то, что президент Клинтон призвал Турцию дать разрешение на открытие школы в Халки, закрытой в 1971 году. Анкара обвинила богословскую школу в «финансовых преступлениях и пропаганде против турецкого государства». Изменения отношения Турции к вопросу о правах человека и религиозной свободе потребовали также министр иностранных дел Греции И.Кранидиотис и греческий министр по европейским делам Г.Папандреу. Они также резко осудили провокационные действия Турции. «Греция предпримет действия по информированию международного сообщества и мобилизации правительств на защиту Патриархата семинарии в Халки» - сказал Папандреу, выступая в совете Европейского союза.

СТАМБУЛ. Пытаясь снять с себя ответственность за роспуск попечительского совета богословской школы на о. Халки, Турция вернулась к теме притеснения мусульманского меньшинства в области Западная Фракия в Греции. 12 ноября министр иностранных дел Турции выступил с заявлением, в котором роспуск попечительского совета объяснил тем, что несмотря на многочисленные предупреждения школа продолжала заниматься деятельностью, не входящей в ее компетенцию. Вероятно, министр имел в виду ежегодные экологические конференции, которые Константинопольский Патриархат устраивает на территории школы.

НОВОСТИ

ПРАВОСЛАВНЫЕ ЦЕРКВИ США
ВЕРНУЛИСЬ В ЭКУМЕНИЧЕСКОЕ
ДВИЖЕНИЕ

ВАШИНГТОН. Незадолго до открытия ассамблеи Всемирного Совета Церквей в Хараре Православные Церкви и монофизитские сообщества США восстановили свое участие в Национальном совете церквей США (НСС), крупнейшей экуменической организации Америки. «Мы отдаем себе отчет в том, что наше участие в экуменическом движении - это наш священный долг, - сказал епископ Димитриос, представитель православной архиепископии, пребывающей в юрисдикции Константинопольского Патриархата. - Мы не можем не быть частью этого движения». Одной из трудностей во взаимоотношениях между Православными Церквами и Национальным советом церквей США является растущая открытость некоторых протестантских церквей для гомосексуалистов. «Одним из основных, существенных положений, остающихся очень важными для нас, - подчеркнул епископ Димитриос, - является православное представление о невозможности рукоположения открытых гомосексуалистов и лесбиянок, которое стало «всеобщим» для протестантов». В то же время епископ Димитриос считает, что американские православные должны быть много более открыты к принципу «прав всех индивидумов». Объясняя причины возвращения православных в организацию американских экуменистов, греческий иерарх отметил: «Мы лишь незначительное меньшинство. Мы живем в Америке, а не в России или Греции. Мы должны работать с другими христианами. Если мы хотим иметь голос на национальной сцене, мы должны присутствовать на национальном форуме, а место его - НСС».

КОРЕЯ ГОТОВА ПРИНЯТЬ
ОЧЕРЕДНУЮ АССАБЛЕЮ ВСЦ

СЕУЛ. В то время, как Всемирный Совет Церквей проводил свою 8 ассамблею, в столице Зимбабве - Хараре, - уже объявился кандидат на прием у себя следующей, 9-ой ассамблеи. ВСЦ намерен провести ее в 2005 году. С инициативой проведения ассамблеи у себя на родине выступили представители методистской церкви из Южной Кореи.

БОЙНЯ ВО ВРЕМЯ
ЭКУМЕНИЧЕСКОЙ МОЛИТВЫ
В КОНГО

ВАТИКАН. Четыре священнослужителя были убиты в Конго 14 ноября во время экуменической молитвы, сообщило телеграфное агентство Ватикана Fides. Два православных священника, один евангелический протестантский пастор и член Армии спасения были убиты в Миндули к западу от Браззавиля. Убитые были участниками комиссии, которая начала переговоры с группой повстанцев, стремясь к возврату мира и безопасности в стране. Группа повстанцев, о которой идет речь, известная как Ниньяс, сохраняет верность режиму, свергнутому в Конго в прошлом году. Участники ведущей переговоры комиссии не воспользовались специальной охраной во время посещения Миндули. Священнослужители хотели тем самым показать свое доверие повстанцам. Но после начала экуменической молитвы группа вооруженных людей выбежала из окружающих зарослей и открыла огонь по молящимся. Были убиты священники и молившиеся вместе с ними люди. Точное число жертв этой бойни неизвестно, но полагают, что погибло не менее 50 человек. Об всем происшедшем стало известно благодаря сообщению отца Бернарда Диофука, православного священника, уцелевшего во время бойни. Группа повстанцев Ниньяс признала себе ответственной за убийства. С июня 1997 около 10 тыс. человек убито в окрестностях Браззавиля - гражданская война в Конго не ослабевает.

НИДЕРЛАНДСКИЕ СТАРО-
КАТОЛИКИ БУДУТ РУКОПОЛАГАТЬ
ЖЕНЩИН

ГААГА. Старо-католическая церковь Нидерландов, насчитывающая около 7 тысяч приверженцев, приняла решение допустить женщин к священству и всем уровням церковной иерархии. Старо-католики теперь будут рукополагать женщин во «диаконы», «священники» и «епископы».

С 3 по 14 декабря в столице Зимбабве - Хараре - проходила VIII ассамблея Всемирного Совета Церквей (ВСЦ), крупнейшей экуменической организации мира. На ассамблею ВСЦ в Хараре прибыли представители и наблюдатели более 3 тысяч деноминаций, называющих себя христианами. Накануне ассамблеи руководством ВСЦ был принят ряд мер, направленных на преодоление серьезного кризиса во взаимоотношениях между ВСЦ и Поместными Православными Церквами, вызванного развитием антиэкуменических настроений в православном мире, что стало особенно заметно в последнее время.

Среди Православных Церквей все более нарастает критическое отношение к экуменическим организациям в целом и ВСЦ в частности. Причиной этого, как правило, называют принявший крайне утрированные формы либерализм протестантских деноминаций в области вероучения и нравственности. Усиление антиэкуменических настроений также связывают с массовым притоком западных проповедников в страны Восточной Европы с преимущественно православным населением. Однако представляется, что еще одной причиной нарастания волны неприятия экуменизма, причем едва ли не главной, является то обстоятельство, что в освободившихся от давления тоталитарных коммунистических режимов Православных Церквях восточноевропейских стран исчез тот подлинный фактор, который обуславливал их участие в экуменическом движении, - принуждение со стороны государства. Для всех этих Поместных Церквей характерно то, что православные составляют подавляющее большинство населения стран, территория которых входит в область юрисдикции упомянутых Церквей. Поэтому в условиях, когда прекратилось принуждение со стороны тоталитарных режимов Восточной Европы к участию в экуменическом движении Православных Церквей своих стран, выгодное коммунистам по политическим мотивам, православные вернулись к своему традиционному неприятию экуменизма. Это состояние вполне естественно для православного сознания, ибо основывается на канонах Церкви, воспрещающих совместные молитвы и богослужения с еретиками-инославными, что полагает предел экклезиологическим ересям.

Именно по этой причине практически во всех восточноевропейских Православных Церквях обнаруживается резкий контраст в отношении к проблеме экуменизма между основной массой верующих и той церковно-чиновничьей средой профессионально-экуменических ведомств, которая сформировалась еще при прежних тоталитарных режимах и сегодня отстаивает не столько саму идею

экуменизма, сколько свои узкие корпоративные интересы.

Следует признать, что отношение к экуменизму в нынешних восточноевропейских Православных Церквях свободно сегодня и от тех обстоятельств, которые влияют на экуменическую политику Константинопольского Патриархата и активно поддерживающих его линию Церквей. Практически все они действуют в инославном, а нередко и в весьма агрессивном инверном окружении, являясь в своих странах религиозно меньшинством. Отсюда и экуменические симпатии этих Поместных Церквей, как основанные на естественном поиске союзников в условиях дискриминирующей среды или являющиеся прямым следствием влияния неправославного окружения.

Антиэкуменические настроения в православном мире резко возрастают. Грузинская и Болгарская Православные Церкви уже вынуждены были порвать с ВСЦ, так как нарастающее неприятие экуменизма для этих Церквей оказалось чреватым проблемой раскола. Антиэкуменические настроения выражает сегодня и подавляющее большинство православных верующих в России и Сербии. Не учитывать их уже становится просто невозможно. В связи с этим Константинопольский Патриарх Варфоломей в мае нынешнего года на межправославной встрече в Фессалониках (Греция) призвал обсудить сложившееся положение. Однако Константинопольский Патриархат, чье существование в Турции фактически поставлено под вопрос, в настоящее время является настолько зависимым от политики США и стран Европейского Сообщества, что отказаться от своей экуменической политики он уже просто не в состоянии.

Стремление Константинопольского Патриархата во что бы то ни стало продолжать участие в экуменическом движении и принудить к этому другие Поместные Православные Церкви отразилось в официальном заявлении участников совещания в Фессалониках. В нем было вновь заявлено о приверженности Православных Церквей делу экуменизма. Вместе с тем игнорировать антиэкуменические настроения в православном мире сегодня уже настолько невозможно, что в заявлении одновременно была подчеркнута необходимость изменений в характере деятельности ВСЦ. На встрече в Фессалониках было предложено образовать с участием православных и представителей ВСЦ «смешанную богословскую комиссию». Хотя трудно понять, почему православная точка зрения на экуменизм должна формироваться с участием инославных. На совещании в Фессалониках также было рекомендовано Православным Церквам прислать ограниченное число делегатов на ассамблею в Хараре, но не участвовать в экуменических богослу-

жениях и голосованиях на пленарных дискуссиях (за исключением случаев, когда при этом могут быть затронуты специфические интересы Поместных Православных Церквей).

Согласно неоднократным заявлениям лидеров ВСЦ, «Фессалоникское заявление» потрясло экуменический мир. После него ВСЦ, очевидно, провел огромную закулисную дипломатическую работу для предотвращения ухода православных членов из своего состава. Доктор Конрад Райзер, генеральный секретарь ВСЦ, в минувшем октябре нанес специальный визит в Стамбул для обсуждения с Константинопольским Патриархом Варфоломеем проблемы кризиса в отношении ВСЦ с Поместными Православными Церквами.

Результаты подобных демаршей налицо. Несмотря на рекомендации «Фессалоникской встречи», ряд Поместных Православных Церквей, поддерживающих экуменическую линию Константинополя, все же принял решение прислать на ассамблею ВСЦ расширенные делегации, включая архиереев, и которые должны будут участвовать в совместных с инославными богослужениях и голосованиях по вопросам, включенным в повестку дня ассамблеи. В частности, делегацию Константинопольского Патриархата возглавил сам Патриарх Варфоломей, который при начале ассамблеи участвовал в очередном акте погнания канонов Православия - экуменическом богослужении. Правда, Патриарх принес немислимую жертву ради своих антиэкуменически настроенных православных братьев - он отказался возглавить это богослужение.

Однако на фоне этой профанации и без того весьма либеральных Фессалоникских решений откровенно, что Русская, Сербская и Элладская Православные Церкви направили в Хараре свои делегации в минимальном составе. Причем, как сообщают информационные источники из Ватикана, представители Русской Православной Церкви (делегацию возглавляет секретарь ОВЦС МП по межхристианским связям иеромонах Иларион (Алфеев) в экуменическом богослужении не участвовали.

Некоторое представление о том, какие меры принимает Константинопольский Патриарх, чтобы любой ценой удержать Православные Церкви в экуменическом движении, свидетельствуют высказывания отца Георгия Цециса, представителя Константинопольского Патриархата в ВСЦ. Он, в частности, заявил, что после октябрьского визита доктора Райзера в Стамбул Патриарх Варфоломей направил письмо Предстоятелям всех Православных Церквей, в котором указал на необходимость серьезного и глубокого обсуждения проблемы взаимоотношений между Поместными Православными Церквами и ВСЦ. Патриарх считает, что лучше всего это можно сделать с

участием инославных - представителей ВСЦ - в рамках смешанной богословской комиссии, как это и предлагалось «Фессалоникской группой». По словам отца Георгия Цециса, Патриарх Варфоломей в своем письме Предстоятелям Православных Церквей сообщил о том, что комиссия соберется впервые после ассамблеи в Хараре. Дискуссия по проблеме участия православных в деятельности ВСЦ в рамках комиссии должна продолжаться по крайней мере два года. «После этого в ВСЦ будут направлены запросы о начале работы по структурным изменениям, которые, в свою очередь, будут представлены на рассмотрение IX ассамблеи ВСЦ в 2005 году с целью предоставить возможность Православным Церквам более полно и значимо участвовать в работе ВСЦ для содействия в осуществлении, совместно со своими церквами-сестрами, святой задачи - христианского примирения и объединения» - так в традиционном византийской манере сообщил отец Георгий Цецис. Судя по сказанному, в Константинополе хорошо знакомы с теорией Ходжи Насреддина о падишахе, ишаке и том, что за семь лет многое может измениться в мире.

Весьма интересно ответил отец Георгий на вопрос о том, какой эффект вызовет отсутствие делегаций некоторых Поместных Православных Церквей на ассамблее. Представитель Патриарха Варфоломея по этому поводу сказал: «Конечно, мы будем сожалеть об этом, особенно помня, что «Фессалоникская встреча» рекомендовала всем Церквам присутствовать на ассамблее (правда, рекомендовала также не голосовать и не сослужить с инославными, но нарушение этих пунктов почему-то сожалений представителя Константинополя не вызвало). Но, с другой стороны, как заметил представитель Константинопольского Патриархата, мы знаем, что лишь половина протестантских деноминаций принимает участие в деятельности ВСЦ. Поэтому, по словам отца Георгия Цециса, если части православных не оказалось в составе ВСЦ, это не такое уж драматичное событие.

Таким образом, судя по первым сообщениям, которые поступают с VIII ассамблеи ВСЦ в Хараре, и заявлению официального представителя Константинопольского Патриархата при ВСЦ, все решения, принятые на встрече в Фессалониках, можно считать не более чем ширмой, которая призвана отвлечь внимание противников экуменизма в православном мире и прикрыть стремление Вселенского Патриарха и других приверженцев экуменического курса продолжать противное канонам и не приносящее никаких результатов, кроме соблазна, участие в экуменическом движении, вовлекая в него и другие Поместные Православные Церкви.

ЛИБЕРАЛЬНОГО ПРОТЕСТАНТИЗМА

СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ В ХАРАРЕ

АРХИЕПИСКОП АНАСТАСИЙ ПРИЗВАЛ ХРИСТИАН ХРАНИТЬ ПАМЯТЬ

Среди самых важных богословских тем, обсуждавшихся на VIII Ассамблее Всемирного Совета Церквей, архиепископ Тиранский и всей Албании Анастасий назвал тему Памяти. Выступая на пленарном заседании Ассамблеи, архиепископ Анастасий подчеркнул, что память о пришествии Спасителя в мир является для христианского самосознания определяющей. Для членов евхаристической общины воспоминание представляет собой не только естественную функцию ума, но становится и действием. Не случайно анамнесисом (греч. «воспоминание») на литургическом языке называется одна из частей Евхаристического канона. Именно поэтому для христиан память имеет отношение не только к прошлому, но и к будущему, возвращая в центр нашего сознания Того, «Кто есть и Кто был и Кто грядет» (Откр. 1:8). Ослабление памяти, неспособность помнить о прошлом ведут к разрушению личности. Когда это происходит с христианскими общинами, они оказываются в глубоком кризисе. Выступление архиепископа Анастасия прозвучало полемически в контексте работы Ассамблеи, подавляющее большинство участников которой - протестанты. В протестантской памяти, как правило, не остается воспоминаний об историческом пути Церкви: из нее исключены события, происшедшие между днем Пятидесятницы и началом Реформации. По словам владыки Анастасия, постоянное напоминание о Церкви и ее Традиции должно стать главной задачей православных как участников экуменического движения. По мнению православных делегатов, выступление архиепископа Анастасия явилось прекрасным примером православного свидетельства на экуменическом форуме. Вот только не стало бы оно метанием бисера перед теми, у кого Память уже атрофировалась окончательно.

ПРАВОСЛАВНАЯ ЛИТУРГИЯ В ХАРАРЕ

Необычная Литургия была отслужена в Хараре в греческом православном соборе Святой Троицы в воскресенье 6 декабря. В этот день вместе собрались представители 13 из 15 существующих в мире Поместных Православных Церквей, большинство из которых прибыло в столицу Зимбабве для участия в VIII ассамблее ВСЦ. Воскресная служба была призвана продемонстрировать православное единство.

МНЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ

Участники ассамблеи Всемирного совета церквей (ВСЦ) в Хараре были предупреждены официальными представителями Русской Православной Церкви о том, что если руководством ВСЦ не будет предпринято радикальных реформ в структуре и деятельности Совета, то многие Поместные Православные Церкви покинут данную организацию, как это уже сделали Болгарская и Грузинская Православные Церкви. Возглавляющий делегацию Русской Православной Церкви на ассамблее ВСЦ иеромонах Иларион (Алфеев) заявил во время дискуссии 6 декабря, посвященной направлениям дальнейшего развития ВСЦ, что «две Православные Церкви уже покинули ВСЦ и несколько других решили прислать уменьшенные делегации в Хараре».

БОЛГАРСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЫШЛА ИЗ ВСЦ

Генеральный секретарь ВСЦ Конрад Райзер заявил о том, что он получил официальное уведомление Патриарха Болгарского Максима о выходе Болгарской Православной Церкви из Всемирного Совета Церквей. Однако в течение нескольких дней, пока проходила ассамблея ВСЦ в Хараре, руководство ВСЦ хранило молчание с целью «не мешать плодотворной работе Ассамблеи». Как отметил Конрад Райзер, в письме подчеркивается, что «надежды на участие Болгарской Церкви в ВСЦ не оправдались», однако главной причиной названа необходимость сохранения церковного единства.

Как известно, решение о прекращении экуменических контактов было принято Синодом Болгарской Церкви 9 апреля 1998 года. Между тем неофициальные представители Болгарского Патриархата активно участвовали в работе Ассамблеи в качестве консультантов.

КОРЕЙСКАЯ ФЕМИНИСТКА НИ В ЧЕМ НЕ РАСКАИВАЕТСЯ

У всех нормальных христиан не может вызвать иных чувств, кроме возмущения и негодования, присутствие на VIII ассамблее ВСЦ в Хараре доктора Чанг. 42-летняя Чанг, корейская теолог-феминистка, в настоящее время живет в США и является гостем ассамблеи. Чанг участвовала в фестивале, который проводился непосредственно перед открытием ассамблеи ВСЦ. Она известна тем, что на предыдущей ассамблее ВСЦ в Канберре (1991 г.) «вызывала духи» замученных и убитых людей, возводя своими оккультно-магическими манипуляциями хулу на Духа Святаго. Эти оккультные действия были резко осуждены некоторыми делегатами ассамблеи, главным образом православными, обвинившими Чанг в язычестве и синкретизме. «Я ни в чем не раскаивалась и не раскаиваюсь», - заявила д-р Чанг в интервью информационному агентству ENI. Вот с такими персонажами соседствуют православные в ВСЦ, «свидетельствуя» перед ними Истину.

АССАМБЛЕЯ ВСЦ О ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ ФОРУМА ХРИСТИАНСКИХ ЦЕРКВЕЙ

Конрад Райзер, генеральный секретарь Всемирного совета церквей (ВСЦ), призвал VIII ассамблею ВСЦ рассмотреть вопрос о возможности создания «Форума христианских церквей и экуменических организаций». Предполагаемый форум может потенциально включить большое количество конфессий и организаций, не являющихся членами ВСЦ, в том числе римо-католическую церковь и церкви пятидесятников. Проект форума неоднократно предлагался Райзером в течение последних двух лет, но теперь эта идея принимает официальный характер. Ассамблея одобрила поправку к уставу ВСЦ о расширении целей и функций экуменического движения за пределы совета церквей-членов и рассмотрела проект создания форума. Изменения в экуменическом мире «заставляют нас вернуться к вопросу о том, является ли членство в ВСЦ только участием в его организационных структурах или, что значительно более важно, выражает приверженность той или иной церкви экуменическим идеалам универсализма веры», - сказал Райзер.

ПОДЛОГ НА АССАМБЛЕЕ ВСЦ: ПРАВОСЛАВНЫЕ ДЕЛЕГАТЫ ПРОТЕСТУЮТ

7 декабря закончилась экуменическая декада «Церкви в солидарности с женщинами», посвященная роли женщин в жизни христианских общин и современного общества в целом. В итоговом обращении к VIII Ассамблее Всемирного Совета Церквей (ВСЦ) участницы декады отметили, что они признают достойной только такую человеческую общность, где «участие каждого значимо и никто не исключен по признаку расы, пола, возраста, религиозной или культурной традиции, где многообразие принимается как дар Божий». В то же время в обращении признается, что существуют такие этические и богословские проблемы, как женское священство, аборт, разводы и нетрадиционная сексуальная ориентация, которые «трудно объяснить» в церковных общинах. Что касается сексуальности, то она и в самом деле была представлена на Ассамблее «во всем своем многообразии». Феминистские и гомосексуальные группы активно участвовали в декаде и добились того, что в итоговом обращении «насилие, вызванное различиями по этому вопросу», было осуждено. Несмотря на либеральный тон обращения, его окончательная редакция была в целом согласована с православными. Тем не менее именно православные делегаты вынуждены были заявить решительный протест в связи с теми изменениями, которые внесли феминистки уже после принятия окончательной редакции. Протест православных связан с тем, что в распространенный среди делегатов Ассамблеи текст было в нарушение всех правил включено положение о поддержке репродуктивных прав женщин (этот термин является эвфемизмом для обозначения права женщин на контрацепцию и аборт). Все Православные Церкви в отличие от неолиберальных групп считают аборт убийством, которое невозможно оправдать никакими правами женщин, и категорически выступают против его признания. Анна МакКоул, член делегации Антиохийского Патриархата, утверждает, что в окончательном варианте обращения этот пункт отсутствовал. «Два дня назад я увидела этот текст, и для меня он оказался полной неожиданностью, так как в редакционной комиссии этот вопрос даже не обсуждался», - отметила Анна МакКоул. На пленарном заседании от имени всех православных участниц декады она заявила решительный протест. Столь резкая реакция православных вызвана тем, что обращение представлено как документ, который безоговорочно одобрен всеми участниками. Неолиберальное лобби является во Всемирном Совете Церквей самым влиятельным и через своих сторонников в штате ВСЦ жестко проводит свою линию, самовольно пренебрегая при этом христианской этикой. Православные участники отмечают, что несанкционированное «дописывание» документов, по которым уже достигнут консенсус, является одним из самых распространенных приемов неолибералов.

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС В ВСЦ ПРЕОДОЛЕН

Делегатам VIII ассамблеи ВСЦ в Хараре (Зимбабве) было объявлено, что финансовый кризис, осложнявший деятельность ВСЦ в течение ряда лет, завершился. В своем предварительном докладе на ассамблее руководитель финансового комитета ВСЦ Виргитта Рантакари, член евангелической лютеранской церкви Финляндии, сообщила, что серия бюджетных и штатных сокращений, которые проводились с 1991 года, в комбинации с экстраординарными инвестициями в 1996 году вселяют в финансистов ВСЦ «осторожный оптимизм». Интересно было бы узнать, кто же столь щедро поддерживает ВСЦ своими «экстраординарными инвестициями», и не коррелируют ли они с угрожающе быстрыми темпами выходаживания Евангельской нравственности в протестантском мире.

ВСЦ ОТКЛАДЫВАЕТ РЕШЕНИЕ О «ЦЕРКВАХ» С ПОЛИГАМНЫМ КЛИРОМ

Нигерийская церковь, которая разрешает многобрачие для своих клириков и мирян, не сможет войти в состав ВСЦ в настоящее время, несмотря на полученную от исполнительного комитета ВСЦ рекомендацию о полном членстве. Ассамблея в Хараре (Зимбабве) приняла в состав ВСЦ восемь других конфессий, также по ходатайству комитета.

РАЙЗЕР О ВОЗМОЖНОСТИ РУКОПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН В ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВАХ

Вопрос о рукоположении женщин в Православных Церквях не является «закрытым», согласно заявлению доктора Конрада Райзера, генерального секретаря Всемирного совета церквей (ВСЦ). На VIII ассамблее ВСЦ в Хараре (Зимбабве) проблема рукоположения женщин, как и вопрос об «инклюзивном языке», были подняты в качестве ключевых вопросов, разделяющих православных и протестантские деноминации, где женщины могут быть «священницами», а в некоторых и «епископами». Не вполне понятно, почему о допустимости женского священства в Православной Церкви взялся рассуждать протестант Райзер. Тем более что несколько ранее священник Всеволод Чаплин, официальный представитель Русской Православной Церкви, назвал рукоположение женщин и инклюзивный язык «богохульством».

На пресс-конференции 8 декабря в Хараре Райзер также указал на то, что вопрос о рукоположении женщин был рассмотрен двумя богословами, называющими себя православными, - епископом Диоклийским Каллистом (Уэр) (Константинопольский Патриархат) и Элизабет Бер-Шигель (Антиохийский Патриархат). Они, по словам Райзера, сделали заключение о том, что «нет существенных экклезиологических причин запрещать рукоположение женщин в православной традиции». Д-р Райзер сказал, что исследования епископа Каллиста и Бер-Шигель открыли «новые и независимые перспективы для православных». Эти работы показали, что, «если рассматривать серьезно христианское утверждение о том, что мужчина и женщина были созданы равно имеющими образ Божий, принцип систематического исключения женщин из священнослужения не может быть защищен на чисто богословской основе». Райзер считает, что лишение женщин возможности священнослужения в Православных Церквях основано лишь на «исторических, традиционных и канонических причинах», но не имеет богословского обоснования. Райзер уверенно, прямо-таки по-патриаршему заявил корреспонденту ENI, что в настоящее время вопрос рукоположения женщин в священный сан в Православных Церквях «обсуждается чисто богословски», но тот факт, что данная проблема поднимается все чаще, «дает нам надежду, что дискуссия еще может сдвинуться с мертвой точки». На чем основаны подобные утверждения, новоявленный «православный» богослов не уточнял.

Во время пресс-конференции Райзер сказал, что он «полностью согласен» с замечаниями д-ра Дженис Лов из объединенной методистской церкви (США), которая является членом центрального и исполнительного комитетов ВСЦ. Лов назвала речь о. Всеволода Чаплина «одной из самых опечаливающих, какую я только слышала» за свои 23 года работы в центральном комитете ВСЦ. Лов также добавила, что была очень расстроена «антиэкуменическим духом» речи.

На пресс-конференции Райзер вновь выразил надежду на то, что в ближайшее время ведущими деноминациями начнется подготовка ко Всемирному христианскому собору для разрешения вопросов, «разделяющих Церковь». Вновь Райзер продемонстрировал, что протестантские конфессии - члены ВСЦ по-прежнему убеждены в том, что весь пестрый мир сообществ, именующих себя христианскими, в совокупности представляет собой «Вселенскую Церковь». По мнению генерального секретаря ВСЦ, только истинно всемирный собор способен разрешить догматические проблемы между церквями. Об уровне экклезиологического сознания Райзера свидетельствует то, что предполагаемый собор он сравнивает с соборами, которые проводились в древней Церкви епископами для совместного обсуждения богословских вопросов.

Однако упомянутый собор едва ли будет собран в скором времени. Делегаты ассамблеи ВСЦ обсуждали проект «Общее понимание и видение», в котором речь идет о будущем ВСЦ. В конце концов участники ассамблеи сошлись на пересмотре курса ВСЦ. Сейчас в документе по «Общему пониманию» говорится уже не о соборе, а о «форуме». Райзер в связи с этим заявил: «Я не оставил надежды на то, что если не в 2000, то уж в 2001 году обязательно должно состояться собрание, которое положит начало процессу (организации всемирного собора)».

Проект Райзера получил осторожную поддержку Тома Странски, официального наблюдателя римо-католической церкви на ассамблее ВСЦ. Странски также заявил, что не исключает возможности соединения папства и ВСЦ в будущем. По его словам, в ходе второго Ватиканского собора римо-католической церкви было принято решение не пытаться получить членство в ВСЦ, однако «подобные запрещения» не обязательно должны иметь место в будущем.

Обзор подготовил В. РОМАНОВ по материалам информационного агентства «Русская линия».

НОВОСТИ

СЛОМАН КРЕСТ

В ночь на воскресенье 15 ноября в Подмоскowie был совершен кощунственный акт вандализма - сломан и повален 4-метровый крест на месте закладки храма во имя иконы Пресвятой Богородицы «Нечаянная Радость».

За две недели до этого, 1 ноября с. г., в подмосковном поселке Мамонтовка в торжественной обстановке в присутствии главы администрации Пушкинского района А. Г. Копылова, главы администрации поселка Мамонтовка А. Ф. Савкина и других официальных лиц, при большом стечении местных жителей благочинный Пушкинского округа протоиерей Иоанн Монаршек в сослужении семи священников совершил освящение закладки храма во имя иконы Пресвятой Богородицы «Нечаянная Радость». На месте закладки в алтарной части будущего храма был установлен 4-метровый деревянный крест с резным распятием.

Утром в воскресенье 15 ноября было обнаружено, что металлическая 2-метровая ограда повреждена, а крест из мощного деревянного бруса сломан и повален на землю.

КАТОЛИЧЕСКИЙ ЕПИСКОП ЗАПРЕТИЛ СЯЩЕННИКА В СЛУЖЕНИИ ЗА УСТАНОВЛЕНИЕ КРЕСТОВ И ОБЯЗАЛ ЕГО УНИЧТОЖИТЬ СИМВОЛ ХРИСТИАНСТВА

ВАРШАВА. За последние несколько недель польские католики установили в Освенциме несколько сот крестов в память о христианах замученных в Освенциме. Такой была реакция в ответ на требования ряда еврейских организаций убрать с территории, прилегающей к лагерю, все христианские символы - в частности, девятиметровый крест, установленный в память о посещении Освенцима Иоанном Павлом II. В то же время епископ Мариан Гелимбовский на один год запретил в служении польского католического священника монсеньера Рышарда Круля, который принимал участие в установке крестов возле бывшего концлагеря Освенцим. Епископ не только предпринял беспрецедентный для христианского архиерея шаг, наказав своего священника за воздвижение Креста Господня. Мариан Гелимбовский еще более удивил христианскую общественность тем, что приказал убрать крест, установленный ксендзом Крулем и его прихожанами возле бывшего концлагеря. Монсеньеру Рышарду Крулю его правящий архиерей приказал лично проследить за уничтожением креста. Правительство и католическая иерархия Польши призвали прекратить установку крестов в Освенциме. Однако участники этой акции отказываются выполнить эти указания, заявляя о том, что в Освенциме католиков, православных и протестантов погибло не меньше, чем евреев, и кресты устанавливаются в память замученных христиан.

Православное общество «РАДОНЕЖ»

приглашает в культурный центр
«Москвич»

на рождественские праздники

9 и 10 января в 11.00 и 14.00.



В программе:
рождественское
действие,
святочные
игры у елки,
подарки, сувениры.
**Праздничное слово
священников
Артемия
Владимирова
и Олега Стеняева.**

Проезд:
ст. М. «Текстильщики»
Телефоны: 178-36-06, 178-77-21.

ИДЕТ БЫЧКОВ, КАЧАЕТСЯ... о преподобном присутствии, обер-прокуратуре, епитрахилиях для монахинь и многом другом

- наверное, именно так в традиционном стиле «Московского комсомольца» озаглавил бы Сергей Бычков свою статью, если бы она была посвящена анализу его собственной книги «Русская Церковь и императорская власть (очерки по истории Русской Православной Церкви. 1900-1917 гг.)», том 1, М, 1998. Трудно понять, какими соображениями руководствовался автор, приступая вдруг к теме русской церковной истории начала XX века. Широкому читателю С. Бычков более известен как постоянный сотрудник бульварной газеты «Московский комсомолец», активно снабжающий это желтое издание «жареными» материалами на церковную тему.

Сам автор заявляет в предисловии к своей работе, что в отличие от историков-марксистов намеревается дать объективную оценку событиям русской церковной истории начала XX века. Попробуем оценить, насколько удается С. Бычкову сдержать свое обещание.

Первое, с чего хотелось бы начать рассмотрение работы С. Бычкова, - это ее научная база: историография и источники. К сожалению, приходится признать, что автор практически не знаком с наиболее крупными трудами по избранной теме. Так, например, в обзоре литературы отсутствует уже ставшая классической книга J.S. Curtis «Church and State in Russia. The last years of the Empire: 1900 - 1917», NY 1940. Ну не читает автор по-английски - можно понять. Трудно ему при занятости журналистским трудом ознакомиться с иностранной литературой по избранной теме - допускаем. Но как объяснить, что С. Бычков начисто игнорирует работы крупнейшего специалиста по данному периоду И.К. Смолича? Например, прямо касается рассматриваемой С. Бычковым проблемы весьма содержательная статья Смолича о Предсоборном присутствии, изданная в качестве приложения ко второму тому его «Истории Русской Церкви. 1700-1917», которая напечатана вместе с трудом митрополита Макария (Булгакова) в девятитомной «Истории Русской Церкви» (см. «История Русской Церкви». т. VIII. Часть II, М., 1997).

Один из разделов своей книги автор целиком посвятил деятельности св. праведного Иоанна Кронштадтского. Казалось бы, в настоящее время доступно великое множество работ о Всероссийском Батюшке, однако из всего многообразия работ о св. прав. отце Иоанне Кронштадтском автором, по существу, использована лишь единственная книга - широко известный труд епископа Александра (Семенова-Тян-Шанского) «Отец Иоанн Кронштадтский». Париж, 1990. При этом на стр.152, в сноске, автор с трогательной наивностью пишет о книге епископа Александра Семенова-Тян-Шанского, «опирающейся» на более раннюю

монографию о. Михаила Семенова. С. Бычков не подозревает, что автор единственной известной ему книги «опирается» на собственную, а не чужую работу, написанную им ранее и изданную еще до пострижения, под прежним именем. Основными источниками, как и достаточно богатой литературой об отце Иоанне, автор полностью пренебрег.

То же можно сказать и об очерке о преподобномученице Великой Княгине Елизавете Феодоровне - опорой автора является единственная известная ему книга на эту тему (Л.П. Миллер «Святая мученица Российская Великая Княгиня Елизавета Феодоровна», М., 1994). Автор использует только мемуары С.Ю. Витте, говоря о канонизации преп. Серафима Саровского и давая характеристику императрице Александре Феодоровне. Неужели это единственный или наиболее авторитетный источник по этим темам?

Знакомство с временной печатью изучаемого автором периода обнаруживается весьма поверхностное. Подавляющее большинство ссылок на газетные и журнальные статьи 1905 года дано не по первоисточникам, а по книге И. Преображенского «Церковная реформа. Сборник статей духовной и светской периодической печати по вопросу о церковной реформе» (СПб., 1905). И в целом круг использованных источников достаточно узок.

Научный аппарат книги донельзя слаб. По сути, его нет вообще. Отсутствуют именной указатель, полноценный историографический обзор. Список «Литература» объединил немногочисленные, опосредованно цитируемые источники и историографию.

Теперь попробуем коснуться такой темы, как концепция книги и ее научная ценность. В введении к своей книге С. Бычков проявляет немалую суровость по отношению к «конкурентной» для него работе д.и.н. С.Л.Фирсова «Православная Церковь и государство в последнее десятилетие существования самодержавия в России» (СПб, 1996). Г-н Бычков безапелляционно обвиняет эту книгу в отсутствии концепции. Подобное обвинение выглядит более чем странным: в отличие от нещадно критикуемой Бычковым работы Фирсова его собственная книга и вовсе представляет собой не более чем цепь очерков, не связанных между собой и ни в какую концепцию не выстраиваемых.

В сущности, книга С. Бычкова построена по типу примитивной школьной хрестоматии - в ней отсутствуют и самостоятельный анализ, и выводы. А скрывается все это под обилием неоправданно многочисленных ссылок и цитат - последние составляют чуть ли не половину содержания книги, хотя происходят буквально из нескольких источников. Причем иногда автор так

увлекается цитированием, что забывает даже указать источник цитаты: например, на стр. 57 дана обширная цитата без какой-либо ссылки (впрочем, встречается у С. Бычкова и не такое: то он, повествуя о старце Сампсоне (Сиверсе) забудет указать, что буквально повторил текст из воспоминаний владыки Арсения (Жадановского), то, говоря об архимандрите Таврионе (Батозском) без каких-либо позимствует приличный кусок прозы из книги «Отец Арсений»).

Также обращают на себя внимание многочисленные ошибки в ссылках на использованную литературу. Предсоборное присутствие именуется в колонтитулах посвященного ему раздела «Преподобным присутствием». Под фотографией В.М. Пуришкевича напечатано: «Князь Юсупов...» (с.288), под фотографией вел.кн. Дмитрия Павловича - «В.М. Пуришкевич...» (с.290), под фотографией митрополита Антония (в белом митрополитом клобуке) - «Архиепископ Антоний (Храповицкий)» (с. 271).

Не меньшее удивление вызывает уровень общих исторических познаний и далекая от научной стилистика автора. Обилие ошибок и неточностей в книге Бычкова, претендующей на диссертационный уровень, просто ужасает. Так, например, уже во введении г-н Бычков пишет о «падении Византии под натиском арабов» (с.13) и называет Ивана Грозного «современником падения Византии» (с.13-14). За подобные высказывания ученики средней школы получают неудовлетворительную отметку, в то время как С. Бычков дерзает претендовать на степень доктора исторических наук. Примеров вопиющей безграмотности г-на Бычкова множество: практически на каждой странице его труда можно обнаружить подобные «перлы премудрости».

В частности, особенно поражает уровень некомпетентности автора в области Священного Писания. Например, на стр. 7 г-н Бычков пишет, что император Юстиниан в 6-й новелле своего Кодекса «обращался к евангельским текстам», и не моргнув глазом иллюстрирует свое утверждение цитатой из Послания к Римлянам апостола Павла! Но мало того, автор, претендующий на высокую ученую степень, не знает о том, что новеллы Юстиниана отнюдь не входят в состав Кодекса Юстиниана. На стр. 8 С. Бычков утверждает, что св. апостол Павел писал Первое послание к Тимофею в римской тюрьме, что не соответствует действительности.

Не меньшую неграмотность демонстрирует автор, говоря о таких исторических явлениях, как, например, раскол в Русской Церкви в XVII столетии. На стр. 14 автор называет невнятыми «с точки зрения современного историка» причины старообрядческого раскола. Вероятно, автор не подозревает, что тема раскола достаточ-

но глубоко изучена. С. Бычков мог бы ради любопытства заглянуть в какие-нибудь работы, в которых этот вопрос рассматривается.

Подлинные «открытия» делает автор, повествуя о событиях русской церковной истории синодального времени. Так, например, на стр. 25 к категории «интеллигентов» по непонятным причинам оказывается причисленным Святитель Игнатий Брянчанинов. На стр. 32 можно обнаружить еще больший шедевр: «вскоре обер-прокурор стал главой Церкви». А на стр. 43 К.П. Победоносцев именуется «светским главой Церкви». Каким неведомым источником пользовался г-н Бычков для того, чтобы сделать столь сногшибательный вывод, осталось неизвестным: ссылок автор не дал. Столь же загадочным осталось и происхождение термина «обер-прокуратура», который был неизвестен синодальной эпохе, но, несмотря на это, лихо введен в оборот г-ном Бычковым.

На стр. 39 - 45 С. Бычков дает крайне примитивную и противоречивую характеристику К.П. Победоносцеву. Автор по непонятной причине смотрит на Победоносцева исключительно глазами С.Ю. Витте, щедро цитируя его мемуары, в объективности которых не сомневается ни на минуту. Бычков усваивает последнему безусловный авторитет в характеристике обер-прокурора. В результате у Бычкова первоначально Победоносцев представляется чуть ли не душеителем богоуловского образования (стр. 40-42), но вдруг о нем парадоксальным образом уже говорится как о человеке, сумевшем «выпестовать новое поколение духовенства», образованного и патристически настроенного (стр. 44). Наконец, автор считает, что ко времени вступления на престол Николая II Победоносцеву исполнилось 73 года, тогда как в действительности он родился в 1827 г.

С арифметикой не в ладах С. Бычков и в другом месте: на одной странице утверждается, что датой учреждения Финляндской епархии является 1892 год, на следующей дается другая дата - 1882 год (стр. 47-48). Познания Бычкова в географии не лучше: на стр. 48 он, говоря о событиях 90-х гг. XIX столетия, утверждает, что в Российской империи «униатские и лютеранские области граничили друг с другом». К концу XIX в. если где и оставались униаты в Российской империи, то разве что на Холмщине, вблизи от австрийской границы, но никак не рядом с прибалтийскими лютеранскими губерниями. На стр. 34 уникальным выглядит предположение автора об опасении российских министров насчет возможного соединения старообрядцев и униатов в Австрии. Вероятно, автор слабо представляет себе суть обоих явлений - униатства и старообрядчества, - если считает подобное возможным.

Очень смело автор заявляет на стр. 60 о том, что пост председателя Комитета министров был в России начала XX в. «почетным, но практически фиктивным». Для того чтобы убедиться в обратном, достаточно взглянуть хотя бы на деятельность П.А. Столыпина. Его гибель от руки террориста также свидетельствует о том, что это была фигура весьма значимая в российской политике.

Совершенно непонятно, зачем автор целую главу своего труда посвятил личности священника Георгия Гапона. Все подробное повествование о Гапоне содержит лишь давно известную историю откровенной провокации, основанной на личном нравственном падении клирика. Совершенно нет никакой взаимосвязи между этим сюжетом и проблемой взаимоотношений государства и Церкви. Удивляет также то, что на стр. 64-65 автор пишет о «незаурядности» священника Георгия Гапона, хотя рядом приводятся такие вопиющие факты биографии Гапона и его личные высказывания, которые вообще не могут быть свойственны священнику и обличают в нем провокатора, развратника и карьериста, личность в нравственном плане совершенно несостоятельную.

На стр. 102 автор указывает, что не имеется точных данных о количестве лиц, официально переименовавших религию после опубликования закона 17 апреля 1905 г. На самом деле автор просто не удосужился такие данные поискать, что, вообще-то говоря, он обязан был сделать, если речь действительно идет о научной диссертации. С. Бычкову можно порекомендовать обратиться, например, в Российский Государственный Исторический Архив (РГИА), где хранится так называемая «Коллекция печатных записок», в которой под №2349 значатся «Сведения о числе лиц, отпавших за время с 17 апреля 1905 г. по 1 января 1909 г. от господствующей веры».

На стр. 102-103 читателя также могут встретить крупные «находки». Очевидно, автор слабо знаком с реалиями церковной жизни начала века, если полагает, что в группу «московских православных» входил Д. Самарин, уже к тому времени скончавшийся, и не входил Ф.Д. Самарин, который вместе с М.А. Новоселовым в действительности был лидером этой группы. Ф.Д. Самарину вообще крупно не повезло - автор отказывает ему (стр. 122) в праве быть участником заседаний Предсоборного Присутствия. На самом же деле Ф. Самарин был одним из самых активных его участников. Но по непонятным причинам Бычков отдает предпочтение его брату - А.Д. Самарину, - в действительности никакого участия в заседаниях не принимавшему. И вдруг на стр. 125 откуда-то внезапно появляется уже Ф. Самарин, до сих пор нигде у Быčkova не фигурировавший!

На стр. 160 автором допущена не менее грубая ошибка - мощи св. прав. отца Иоанна находятся ныне под спудом, а не в раке, как утверждает г-н Бычков. Говоря на стр. 160

о св. Иоанне Кронштадтском, автор почему-то считает каждодневное служение литургии «свойственным католичеству, но не православию». Вообще С. Бычков демонстрирует полное незнание православной литургии. В частности, на той же стр. 160 он приводит свидетельство о чтении о. Иоанном канона утрени, а приписывает его литургии. А на стр. 162 очень трогательно выражает свой восторг: «Вечерня Любви!» Может быть, «вечера любви»? При таком уровне «эрудиции» немудрено, что автор делает такой сенсационный вывод (стр.161): «отец Иоанн бесстрашно преображал строй православного богослужения!» Поистине, автор обладает полным бесстрашием, берясь зачислить св. Иоанна в плеяду обновленцев-реформистов. Подобную нелепость автор пытается подкрепить еще одним голословным тезисом (стр.

162), не менее бесстрашным: «отцу Иоанну не раз и не два приходилось нарушать устав - но, к счастью (!), он не был «типиконщиком».

На стр. 168 содержится совершенно неверное утверждение о том, что св.прав.о. Иоанн Кронштадтский на сей день «единственный российский святой из священников». Мало сведущему автору можно в качестве примера указать хотя бы на имена священномученика Исидора, пресвитера Юрьевского (XV в.), новомучеников XX в. - святых Иоанна Кочурова и Александра Хотовицкого.

Один из разделов своей книги Бычков нарекает: «Петр Столыпин и Григорий Распутин - столкновение у престола». Однако в действительности ни о каком столкновении в этой главе речи нет. В дальнейшем следует лишь некорректное использование весьма тенденциозных источников и неаргументированные выводы автора. При этом немалое удивление вызывает заявление автора (стр. 172) о том, что Столыпин оказался прагматиком «в отличие от Витте» и игнорировал мистическую природу Церкви (тоже, очевидно, в отличие от последнего!). В действительности именно С.Ю. Витте уже в своей первой записке подчеркивал значение Церкви именно в контексте общегосударственной политики и общегосударственных реформ и был последовательным сторонником обсуждения так называемого «церковного вопроса» в Комитете министров.

Как характерную для автора небрежность можно упомянуть его выражение «немецкий двор» (стр. 191). Г-ну Бычкову следует напомнить, что в Германии конца XIX в. был не один двор, а несколько - императорский, королевские, герцогские, княжеские. Еще один пример небрежности, недопустимой для научной работы: на стр. 191-192 утверждается сначала, что вел. кн. Сергей Александрович с супругой проводили лето в Гатчине, а через несколько строк - что «по-прежнему» лето они проводили в «подмосковном Ильинском». Еще более вопиющий пример, который уже можно расценить как недобросовестность: на стр. 192

однофамильцы художники Верещагины (один - баталист; другой - мастер церковной живописи) объединены в одно лицо.

На стр. 204 преподобномученице вел. кн. Елисавете Бычковым без каких бы то ни было оснований приписывается «знание» о том, что русские «монахини слишком мало занимаются трудом, уделяя львиную долю времени молитве». Также непонятно, откуда у автора повод для смелого утверждения о том, что будто бы за Марфо-Мариинской обителью «было закреплено право» принимать в число сестер инославных (стр. 206)? Здесь же рядом еще одно сомнительное «открытие» автора: почему-то г-н Бычков решил, что Дивеевская обитель, как и Марфо-Мариинская, не были монастырями «в строгом смысле этого слова». И уж совсем верхом нелепости является утверждение о том, что поверх «белой формы одежды» сестрами надевалась епитрахиль, то есть часть облачения пресвитера.

Потенциальный претендент на докторскую степень на стр. 211 полагает, что Россия вступила в мировую войну «в сентябре 1914 года» (вновь материал средней школы). Легендарные описания истории, приключившейся с герцогом Эрнестом, братом великой княгини, и прочих эксцессов 1915 и 1916 гг. даны без указания источников, а потому голословны и не авторитетны. При этом нет ссылок на источник и при описании мученичества вел. кн. Елисаветы Федоровны и пострадавших с нею (стр. 217), хотя в этом случае в отличие от предыдущего имеются многочисленные документальные свидетельства.

Титулом великого князя могли обладать лишь сыновья и внуки императоров, тогда как правнуки именовались уже просто князьями. Но автору это, судя по всему, неизвестно. Поэтому на стр. 214 в подписи под фото ошибочно значится «Великий князь Дмитрий Константинович...». Такая же ошибка и в подписи под фото на с. 216: «Великий князь Игорь Константинович». Гораздо более существенная ошибка присутствует на стр. 245. Здесь крайне двусмысленно выглядит утверждение С. Быčkova о том, что митрополит Антоний (Храповицкий) «разорвал» отношения с Патриархом Тихоном. Это утверждение не соотносится с фактическим положением дел и является явной вульгаризацией.

Полнейшее недоумение вызывает заявление автора о том, что «в до-революционной России считалось, что проповедовать должен только епископ» (стр. 249). Ссылка на эпизод из романа Н.С. Лескова «Соборяне» совершенно неадекватна: протоиерей Савелий Туберозов пострадал вовсе не за то, что произнес проповедь, а за содержание этой проповеди. Однако автору невдомек, что научные работы по истории цитатами из художественных романов не подкрепляются. Не то на цитатах из В. Пикуля можно было бы обосновать, еще более фантастические сюжеты.

Данный перечень можно было бы продолжать бесконечно: в тексте Быčkova, феноменально безграмотном, ошибки присутствуют практически на каждой странице, иногда по несколько. Однако не менее невежества С. Быčkova ужасает и основная идейная «концепция» автора. Его позиция в отношении к Церкви в обозреваемый период воплощена наиболее выпукло в следующем пассаже из главы «Афонская смута»: «Н.А.Бердяев... поднимается до подлинно пророческого прозрения и ставит беспощадный диагноз духовному состоянию Русской Церкви: «Когда Церковь пребывает в духовной «недвижности», тогда в движение приводятся солдаты, полиция, штыки и ружья. Это духовный паралич. И в синодальной Церкви паралич уже перешел в омертвление, она выделяет трупный яд и отравляет им духовную жизнь русского народа. Все, что есть в России живого, духовного, ищущего божественной правды и божественной жизни, должно уйти из этой Церкви разложения и гниения, должно охранить русский народ от действия трупного яда» и т.д. (с. 276). Это из статьи 1913 года в «Русской молве» по поводу «дела имяславцев». Бердяев в ней, в сущности спекулируя на конкретном деле, приходит к «обобщению», которое автор называет «пророческим прозрением». Оно является, по сути, отрицанием той Соборной и Апостольской Церкви, которая всего лишь четырьмя-пятью годами позже начнет прославляться подвигом, равного которому не было со времен древнеримских гонений. Но все-таки Бердяев писал это до большевистских гонений на Церковь. А Бычков, прекрасно зная о том беспримерном подвиге, который Русская Церковь явила в лице своих новомучеников XX столетия, все же вторит Бердяеву, преследуя при этом лишь определенную своей лукавой и лживой позицией публицистическую задачу, заменяющую собой объективное научное исследование.

Вывод, который можно сделать, ознакомившись с книгой С. Быčkova, будет крайне неутешительным. Возникает впечатление, что автор совершенно незнаком ни с историографией, ни с историческими реалиями изучаемого периода, абсолютно не ориентируется в фактическом материале. Интерпретации событий церковной истории, предложенные им, являются очень поверхностными и необидительными. Работа содержит невероятно большое количество фактических ошибок. В ней напрочь отсутствует какая-либо концепция, что, в свою очередь, наводит на мысль о случайном выборе сюжетов для книги. Характеризовать книгу Быčkova можно лишь как крайне недобросовестную.

**Сотрудники
Православного
Свято-Тихоновского
Богословского Института:**
диакон
Георгий ОРЕХАНОВ,
кандидат богословия;
В.И.ПЕТРУШКО,
кандидат богословия;
П.Н.ГРЮНБЕРГ

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА «РАДОНЕЖ»



Собор в Бари (Италия), где покоятся мощи Святителя Николая

ПРИГЛАШАЕТ В ПУТЕШЕСТВИЕ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ИТАЛИИ И ПО СВЯТЫМ МЕСТАМ:

Серафимо-Дивеевский монастырь.

Внимание!

Паломнические поездки в Серафимо-Дивеевский монастырь 200 рублей (3 дня, две ночи). Стоимость поездок на один день 35, 65, 80 рублей.

Зосимова Пустынь, Александров.

Кашин.

Оптина Пустынь.

Пюхтицкий монастырь.

Иоанно-Богословский монастырь, Вышинская Пустынь.

Никольский монастырь, Малоярославец.

Санкт-Петербург.

Чудотворные иконы и святыни московских храмов

В Италию на самолете к мощам святителя чудотворца Николая.

в Грецию. Небесные монастыри.

в Святой град Иерусалим.

Телефоны для справок: 423-54-33 и 246-45-17.

Наш адрес:

Москва, ст. м. «Спортивная», ул. Погодинская, дом №18/1, подъезд 2, этаж 2, комната 11.

Софийская книжная торговля и издательство «Отчий Дом»



предлагают по **издательским** ценам книги более 40 православных издательств России.

Оптовый склад находится по адресу: Москва, ул. Каланчевская, 16. Проезд до ст. м. «Комсомольская», далее пешком. Часы работы с 9.00 до 18.00. **В продаже также лицензионные аудио- и видеокассеты, иконы, церковная утварь, ладан, свечи, лампадное масло и ткани. Розничная торговля** производится при Храме Софии Премудрости Божией.

Адрес: Москва, Софийская наб., 32., проезд: ст. м. «Третьяковская». Часы работы с 10.00 до 20.00. **Телефон:** 951-05-96.

ПРАВОСЛАВНАЯ КНИЖНАЯ НИКОЛЬСКАЯ ЯРМАРКА

Постоянно действующая книжная ярмарка предлагает православную литературу в широком ассортименте, а также иконы, видео- и аудиокассеты, предметы церковной утвари по ценам издателей и производителей.

Ярмарка расположена по адресу: Новослободская ул., д. 58, корп. 5. Проезд до станции метро «Савеловская». Далее пешком в сторону центра или до станции метро «Менделеевская», далее пешком в сторону Савеловского вокзала.

Часы работы - с 11.00 до 19.00.

Телефон для справок 362-43-43.

В издательстве Московского Сретенского монастыря издан особый календарь, который призван помочь ежедневной молитвенной жизни православного христианина.



Как научиться правильной, действенной молитве? Что такое настоящая молитва? Как научиться понимать порой довольно сложные церковнославянские тексты? Как постичь глубину древнего православного богослужения? Из нашего календаря день за днем Вы будете узнавать обо всем этом, вникая в объяснения и переводы утренних и вечерних молитв, особенности покаянного богослужения Великого поста, праздничных песнопений Пасхи, молитвословий Цветной триоди, служб восьми гласов, заупокойных богослужений Церкви и многого, многого другого. Когда будут приближаться двенадцатые праздники, то переводы тропарей и стихир, паремий и ирмосов помогут Вам духовно войти в празднуемое событие. Мир молитвы откроется перед Вами. В этом особенно помогут Вам своими бесценными поучениями величайшие святые Церкви - древние преподобные и святители и почти современные нам оптинские старцы, святой праведный Иоанн Кронштадтский, святители Феофан и Игнатий. «Господь дает молитву молящемуся», - часто повторяли святые отцы. Дай Господь, чтобы эта книга оказалась помощником в одном из важнейших трудов Вашей жизни - молитвенном предстоянии пред Господом. То, что собрано здесь, будет полезно Вам не только в 1999 году, но останется учебником молитвы на долгие годы для Вас и для Ваших детей.

Прием оптовых заказов для епархий, монастырей и храмов. Магазин работает без выходных с 9 до 19 часов. Б. Лубянка, 19. Тел. 923-80-46. Ст. м. «Тургеневская», «Чистые пруды».

Никольскому храму города Наро-Фоминска требуются:

- чтецы и алтарники, прошедшие армию и женатые первым браком;
- опытный регент со знанием Устава и архиерейской службы;
- преподаватели церковного пения;

Проезд: электричкой с Киевского вокзала до ст. Нара или от ст. м. «Юго-Западная» авт. №305 до г. Нары. **Тел.:** 135-19-84, 592-18-85, 8-234-381-74 (свящ. Георгий Алеков).

Братство	сщ.мч.	Ермогена
Без запаха, экономично, не коптит, долго горит без нагара.		Расфасовка 0,5 л - (30 шт.) 1 л - (20 шт.) 50 л - канистра 207 л - бочка
203-71-43, 203-40-57, 377-13-68. Код г. Москвы - 095	Москва, Гоголевский б-р, дом 29, 4 подъезд Ст. метро «Кропоткинская», «Арбатская»	ВАЗЕЛИНОВОЕ МЕДИЦИНСКОЕ

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Как известно, путеводной звездой нынешней либеральной печати является принцип относительности истины. Казалось бы, в этой плюралистической системе координат церковное сознание должно занять свое вполне равноправное место — хотя бы наравне с экзотическими верованиями и причудливыми идеологиями. Ан нет! Выясняется, что при всем плюрализме и декларируемой терпимости Русская Православная Церковь на страницах этой печати практически лишена права голоса. Мало того, в газетах и журналах «демократического направления» материалы о Церкви, о ее священниках, иерархах и вообще о верующих в лучшем случае полны всяческих нежестовых домыслов, а чаще всего — насыщены ожесточением и клеветой. Мы не проводили специального анализа, но с большой долей уверенности можно утверждать, что за этот год в таких газетах, как «Сегодня», «Новые известия», «Общая газета», «Вечерняя Москва», «Новая газета», «Московский комсомолец» и многих других, не вышло ни одного хоть сколько-нибудь положительного материала о Церкви (есть, правда, поразительные исключения, о специфическом характере которых речь впереди).

В чем же дело? По всей видимости, в безотчетном

высказывание автора все-таки нельзя оставить без внимания: «Почему народ пошел в 1917 г. за большевиками и ничуть не обеспокоился арестом большевиками же новоизбранного патриарха Тихона, вообще не встал на защиту Церкви? Не потому ли, что Церковь отказалась понимать новые социальные реальности, искать новые формы обращения с народом, не встала на путь необходимого обновления?» Можно было бы попытаться кое-что объяснить неразумному подростку, спрашивающему сегодня, «почему никто в 20 - 30-е годы не убил Сталина», что самым жестоким образом подавлялись все восстания, любые политические оппозиции, что массовый и беспощадный тер-

рор был главным оружием большевиков. Но объяснять то же самое взрослому дяде как-то даже неприлично. Убийства священнослужителей и просто верующих именно за то, что они вставали на защиту Церкви, начались с первых же дней правления большевиков. К моменту же ареста Патриарха Тихона этот скорбный список насчитывал около 20 тысяч мучеников, пострадавших за веру (Н. Емельянов. Красные руки истории. — «Татьянин День», № 26, 1988 г.). Что же касается второй части упрека автора, то и тут бывшему семинаристу следует немного заняться самообразованием. Как это ни печально, было и «понимание новых социальных реальностей», были и «но-

страхе перед теми, для кого понятие истины не относительно, а абсолютно. По-прежнему Церковь пользуется доверием большей части населения России, оставив далеко позади армию, правительство, все политические партии, вместе взятые, СМИ и т. д. По-прежнему Святейший Патриарх Алексий входит в список первых 15 влиятельных персон России, тогда как главные редакторы перечисленных выше изданий в список из сотни не входят (и неизвестно, войдут ли в список из тысячи персон). Как же им после этого любить Церковь и ее Предстоятеля! Показательно в этом отношении высказывание полугодовой давности корреспондента НТВ Павла Лобкова на страницах «МК» о том, что ему совершенно все равно, в какой области работать как журналисту — спортивной или политической: все ему интересно, кроме... религиозных проблем, от которых его воротит. Но и на том спасибо.

Такая тенденциозность, если не сказать злоба, в освещении церковных проблем делает либеральную прессу совершенно беззащитной перед элементарными этическими правилами, установленными в приличном обществе. Имеет ли смысл вести полемику с распоясавшимся автобусным хулиганом, извергающим из себя сквернословия и проклятия?

высказывание автора все-таки нельзя оставить без внимания: «Почему народ пошел в 1917 г. за большевиками и ничуть не обеспокоился арестом большевиками же новоизбранного патриарха Тихона, вообще не встал на защиту Церкви? Не потому ли, что Церковь отказалась понимать новые социальные реальности, искать новые формы обращения с народом, не встала на путь необходимого обновления?» Можно было бы попытаться кое-что объяснить неразумному подростку, спрашивающему сегодня, «почему никто в 20 - 30-е годы не убил Сталина», что самым жестоким образом подавлялись все восстания, любые политические оппозиции, что массовый и беспощадный тер-

вые формы обращения с народом», был и «путь необходимого обновления» в деятельности наших обновленцев 20-х годов, запятнавших себя пособничеством чекистам, переведивших богослужение на язык революционных плакатов, служивших под звуки органов. Все это мы уже проходили — и воинствующих безбожников, писавших слово «Бог» с маленькой буквы, и клевету на Церковь (а игумен Вениамин и в этом себя запятнал, обвинив, например, нынешнюю «церковную иерархию» в том, что она встала «на путь разжигания религиозной вражды в обществе»), и призывы к обновлению... Как же все-таки славно, что игумен Вениамин больше не преподает в Духовной Академии!

Другой «обиженный» автор — Борис Колымагин — известен многим редакторам московских изданий своими километровыми статьями, написанными только на одну тему — о том, как несправедливо поступили, запретив в служении его любимого священника Георгия Кочеткова, поплатившегося за учиненное им насилие в алтаре. Защита, пусть даже такая настырная, все-таки имеет свое оправдание. Если бы не стремление преданного ученика отца Георгия попутно пнуть всех, кто попадает ему на глаза. В материале «Ласточки Апокалипсиса», опубликованном в «Общей газете» (26.11-2.12.98), достается архимандриту Тихону (Шевкунову) за то, что он обратил внимание на обилие «числа антихриста»

— 666, содержащегося в штрих-кодах на вещах и продуктах питания (он за это назван остроумным господином Колымагиным «поп-звездой»); достается и известному протоиерею Артемию Владимирову за то, что он читает цикл лекций по Откровению Иоанна Богослова (оказывается, этого делать нельзя, поскольку, по Колымагину, «картины» Апокалипсиса «местами напоминают телевизионные ужастики»); достается и Русской Православной Церкви, выступившей инициатором встречи ведущих российских политиков по поводу путей спасения России (оказывается, и этого делать нельзя, поскольку «Патриарх и его окружение» не могут «конструктивно вести диалог с обществом», так как «им недостает терпимого отношения

к инакомыслию». Кого же в качестве инакомыслящих пытается представить автор? Ну, конечно же, о. Кочеткова, хотя именно нетерпение к инакомыслию заставило этого пастыря отправить в сумасшедший дом своего собрата по служению в храме, к стати совершенно здорового. Кроме того, инакомыслящим назван игумен Мартирий (Багин), возглавлявший до недавнего прошлого приход, «имевший, — как пишет Б. Колымагин, — отчетливый демократический окрас». Именно он недавно был «без вразумительных объяснений отправлен за штат и запрещен в служении». В церковной газете «Православная Москва» (№ 32-33, 1998) опубликованы вполне «вразумительные» документы, относящиеся к этому делу: за штат игумен

Мартирий отправлен по его же просьбе, а запрещен он за то, что мошенническим образом присвоил в свою личную собственность имущество прихода — квартиру стоимостью в 135 тысяч USD, которую он не захотел вернуть общине даже под страхом отлучения от Престола.

Если этим материалом Б. Колымагин хотел хоть как-то помочь своему наставнику священнику Георгию Кочеткову, чтобы с него сняли запрещение, то он все сделал с точностью наоборот. Истинные бы доброжелатели запрещенного иерея пошли бы по совершенно иному пути — они бы призвали отца Георгия к церковному покаянию за совершенное им насилие. Только это и требует Указ Патриарха. Неужели православному человеку так трудно покаяться?!

свой взгляд и на его ум, и на писательские навыки.

Поставлена задача — развенчать деятельность трех тысяч замечательных мастеров: ювелиров, резчиков, иконописцев, золотых дел и их талантливейшего руководителя Евгения Пархаева. Сделать это практически невозможно, поскольку их труд уникален и безупречен. Только есть один весьма нетрадиционный способ — написать о них суперпопулярную статью, причем таким кондовым языком, каким писались производственные очерки в газете «Правда», чтобы каждое слово в ней шуршало если не переходящим выпелом бригады коммунистическо-

го труда, то хотя бы стодолларовой купюрой.

И тут надо отдать должное Сергею Бычкову — эта задача была выполнена мастерски. Посудите сами:

«Сюда учителя приводят на экскурсии школьников, съезжаются руководители самых различных рангов... Здесь не дают угаснуть российским промыслам... Директор извещен и как щедрый благотворитель... Евгений Алексеевич всегда спешит на помощь тем, кто оказался в беде... Здания окружены клумбами и голубыми елями... Люди, живущие вокруг завода, благодарят руководство — с экологической точки зрения гальванический цех просто безупречен... Здесь любят

бывать Святейший Патриарх... Уникальная продукция завода доступна каждому... Воля, желание трудиться, любовь к труду — вот что отличает...»

Сергей Бычков умудрился об очень живом деле написать без единого живого слова, тем самым полностью убив объект своего восхваления. Жаль, что этот стилистический выверт не все читатели смогут оценить. Они поймут все неправильно и очень прямолинейно: раньше Бычкову платили за хулу, теперь заплатами за похвалу. В любом случае проигрывает Евгений Алексеевич Пархаев, чего автор «МК» и добивался.

IV
Среди многочисленных материалов о Церкви за обозреваемый период несколько выделяется серия статей о продолжающемся процессе над сектой «Свидетели Иеговы» («Труд», 19.11.98; «Комсомольская правда», 21.11.98; «Сегодня», 23.11.98; «Итоги», 24.11.98; «МК», 29.11.98). Еще не время подводить итоги в этой теме. Однако примечательно то, что ярыми защитниками секты выступают именно те издания, которые с тем же пафосом, но только с отрицательным зарядом, нападают на Православие. Например, в журнале «Итоги» известная своей агрессивностью в защите прав сексуальных меньшинств американка Маша Гессен считает, что этот процесс доказывает ущербность принятого «Закона о свободе совести», хотя иск «Комитета по спасению молодежи от тоталитарных сект» имеет в виду конкретные нарушения уголовного законодательства сектой, конкретных людей, пострадавших от нее, — но об этом в статье не сказано ни слова.

Обозревателя «Комсомольской правды» также не интересуют факты вопиющего попрапия прав со стороны секты, он без всякого повода во всем винит Русскую Православную Церковь, которая якобы открыла против общины «Свидетелей Иеговы» «беспрецедентную пропагандистскую кампанию», выпустив аж целых 10 книг и брошюр про эту секту (заметим в скобках, что в издательстве Московской Патриархии, к сожалению, не вышло о ней ни одной книги). В конце материала делается многозначительный вывод: «От исхода этого противостояния зависит и твое будущее, читатель... Вполне возможно, что будущему Патриарху не понравится, к примеру, буддизм или католицизм... Когда церковь начинает командовать правосудием, мы очень быстро окажемся при другом режиме. Это будет не застойный, не самодержавный и даже не тоталитарный режим. Он называется режимом святой инквизиции».

Другая серия статей посвящена завершающему этапу строительства Храма Христа Спасителя («Комсомольская правда», 23.11.98; «Итоги», 24.11.98; «Сегодня», 25.11.98). Казалось бы, все яростные кампании против строительства этого

храма уже канули в Лету. Сейчас кажется почти неправдоподобной акция демвыборосски Аллы Гербер, собиравшей в 1995 году подписи среди нашей интеллигенции против воссоздания храма (посмотреть бы сейчас на этот список!). Храм уже стоит так, как будто его и не сносили, более года в нем уже совершаются службы, крестят детей, венчают, отпевают, на воскресных богослужениях всегда большое количество прихожан, миллионы людей своими средствами поддерживали строительство, но неймется недоброжелателям — во всем им хочется найти изъян. «Комсомольская правда» скрупулезно подсчитывает в чужом кошельке денежки: например, сколько храм получает за стоянку машин. Особенно газету волнует, что не собираются налоги с пожертвованных денег — они, мол, «шли бы в наш с вами бюджет, между прочим».

Вполне анекдотичным нам кажется материал Алексея Перекашкина «Церковь и привилегии несовместимы?» в «Вечерней Москве» (19.11.98) об открытом письме Глеба Якунина премьеру Е. М. Примакову по поводу налоговых льгот, которыми пользуется Русская Православная Церковь (заметим в скобках, что отмена таких льгот ударит по всем без исключения религиозным организациям, но отлученного от Церкви Г. Якунина это не волнует — главное насолить РПЦ). Так в чем же «анекдот», спросите? В концовке материала. Приводим ее без комментариев: «Миллионам «новых верующих» абсолютно наплевать на Истину. Православие для них — всего лишь возможность отправления естественных религиозных потребностей — свечку поставить, помолиться. Принципиально важным для любого православного верующего является НЕВЕРИЕ. Во все, что не согласуется с его религиозными установками».

Возвращаемся к тому, с чего начали. Поистине злоба затмевает глаза человеку, и он уже даже не ведает что творит. В своей слепоте он теряет благоразумие и начинает свидетельствовать против самого себя. Отмеченные нами материалы о Церкви в печати — лучшее тому доказательство.

Аналитическая служба общества «Радонеж»

РЕЦЕНЗИЯ

«РАЗОРВАТЬ ЭКУМЕНИЧЕСКОЕ КОЛЬЦО. ВСЕПРАВОСЛАВНОЕ СОВЕЩАНИЕ 1948 г. ОБ ЭКУМЕНИЗМЕ». М., 1998.

В издательстве «Одигитрия» вышел очередной сборник, подготовленный православным братством Святителя Марка Ефесского: «Разорвать екуменическое кольцо».

Напомним, что в этом году уже вышло два сборника упомянутого братства: «Школа церковной смуты: плоды обновленческой «катехизации» и «Ватикан: натиск на Восток», а в начале прошлого года была выпущена книга «Современное обновленчество - протестантизм «восточного обряда»».

В новом сборнике, посвященном 50-летию Совещания Глав и Представителей Автокефальных Православных Церквей, проходившего в Москве в 1948 году, читатель может познакомиться с некоторыми материалами этого Всеправославного форума, огромное историческое значение и итоги которого в настоящее время, к сожалению, замалчиваются.

Как пишут в предисловии составители сборника, Всеправославное Совещание 1948 года является крупнейшим событием церковной истории XX века как по своей представительности, так и по значимости принятых на нем решений.

В докладах и принятых резолюциях этого Совещания, в которых было дано «исчерпывающее исповедание нашей веры», принимали участие такие выдающиеся богословы, как, например, архиепископ Серафим (Соболев). Поэтому решения Московского Совещания явились образцом православного богословия и примером твердости в вопросах веры, на смену которым все чаще приходят совсем другие подходы: склонность к компромиссам и соглашательство с екуменистами и инославными по принципиальным вопросам.

Обновленческо-екуменические деятели называют это Совещание «сталинским». С другой стороны, некоторыми «ревнителями» не по разуму выдвигается кощунственный тезис «православного сталинизма», оскорбляющий память святых Новомучеников и Исповедников Российских.

В большой вступительной статье к сборнику ее автор Михаил Кригер подробно рассматривает историческое значение Всеправославного Совещания в Москве. М. Кригер кратко излагает основные доклады, посвященные восстановлению автокефалии Русской Церкви, 500-летие которой праздновалось в 1948 году, взаимоотношению Православной Церкви и Ватикана, истории екуменического движения и участия в нем РПЦ.

Автор статьи в итоге приходит к выводу, что «решение о неучастии в екуменическом движении основано на Священном Предании и Писании и более точно выражает православный взгляд на эту проблему». М. Кригер заканчивает свою статью цитатой из доклада прот. Г. Разумовского: «Наша Церковь не хочет, не может и не должна быть под влиянием нецерковных организаций. Мы будем оберегать свою духовную свободу как неоценимое сокровище».

Далее в сборнике публикуются два доклада выдающегося русского богослова архиепископа Серафима (Соболева) на Московском Совещании 1948 года: «Надо ли Русской Православной Церкви участвовать в екуменическом движении?» и «О старом и новом стиле».

В первом своем докладе Высокопреосвященный Серафим, полагая, что участвовать в екуменическом движении нашей Церкви не следует, приводит для обоснования этого мнения, доводы догматического, канонического и практического характера.

Владыка Серафим говорил:

«Православный взгляд под Единой Церковью всегда разумеет одних только истинно верующих православных людей. Наша Церковь никогда не считала еретиков входящими в ее состав, в состав самого Тела Христова».

Архиепископ Серафим пятьдесят лет тому назад открыто назвал организаторов екуменизма - масонов - и подчеркнул, что их цель - уничтожение Православной Церкви.

«Не будем иметь абсолютно никакого общения с екуменическим движением. Будем в данном случае руководствоваться словами Священного Писания: «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою? Какое согласие между Христом и велиаром? Или какое соучастие верного с неверными? (2 Кор. 6, 14-15). Благен муж, иже не иде на совет нечестивых (Пс. 1, 1)».

Во втором своем докладе, посвященном проблеме церковного календаря, владыка Серафим рассматривает канонические основания, в силу которых принятие нового стиля для нашей Церкви недопустимо. Этот доклад архиепископа Серафима (Соболева) по своей содержательности является одним из лучших православных богословских сочинений по календарному вопросу. В заключение своего исторического доклада Владыка Серафим приводит завещание знаменитого профессора Петербургской Духовной Академии Василия Васильевича Болотова, призывая никогда не забывать его замечательные слова: «**Сам я, - говорил В. В. Болотов, - отмену стиля в России нахожу отнюдь нежелательною. Я по-прежнему остаюсь решительным почитателем календаря юлианского. Его чрезвычайная простота составляет его научное преимущество перед всякими календарями исправленными. Думаю, культурная миссия России по этому вопросу состоит в том, чтобы еще несколько столетий удержать в жизни юлианский календарь и через то облегчить и для западных народов возвращение от не нужной никому григорианской реформы к неиспорченному старому стилю».**

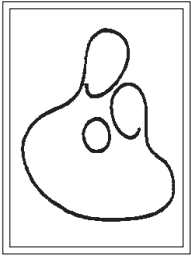
В сборнике «Разорвать екуменическое кольцо» публикуются жизнеописания основных докладчиков на Совещании 1948 г.: архиепископа Серафима (Соболева), управляющего Русскими приходами в Болгарии, и московского протоиерея Григория Разумовского.

В приложении к сборнику помещены документы, касающиеся как проблемы екуменизма, так и церковного календаря. В частности, важным является Определение Священного Синода нашей Церкви от 17.02.97 г. по календарному вопросу: «Свидетельствовать, что в нашей церковной и общественной среде юлианский календарь (старый стиль) отождествляется с частью национальной духовной традиции, приверженность которой стала нормой религиозной жизни миллионов людей. В связи с этим ясно заявить, что вопрос об изменении календаря в нашей Церкви не стоит».

Также публикуются Обращения духовенства РПЦ к Архиерейскому Собору 1997 г., Обращения клириков Владивостокской епархии и братии Валаамского монастыря с просьбой к Священноначалию проявить святительскую ревность о Церкви, как это делали их предшественники на протяжении всей церковной истории, и выйти наконец из екуменического движения, производящего раздоры и соблазны в умах многих верующих.

Сборник «Разорвать екуменическое кольцо», несомненно, поможет лучше разобраться в сущности екуменизма, так волнующего сегодня православных верующих в России.

Сергей НОСОВ



ШКОЛА РОЖДЕСТВО

в ХАМОВНИКАХ
По благословию
Святейшего Патриарха
Московского и всея Руси
Алексия II

ПРИГЛАШАЕТ НА СВОИ ТРАДИЦИОННЫЕ КУРСЫ, КОТОРЫЕ ОТКРЫТЫ ДЛЯ СУПРУЖЕСКИХ ПАР УЖЕ БОЛЕЕ 8 ЛЕТ:
■ «Мягкие роды» (подготовка к естественным родам дома, в роддоме, послеродовой патронаж)
■ «Потягушечки» (для мам и их младенцев)
■ «Школа мам» (для заботливых родителей, радующих о здоровье детей)
■ «Творческая педагогика в семье»

НОВЫЕ ЦИКЛЫ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ:
■ «Годовой круг праздников народного и церковного календаря в жизни семьи»

ЦИКЛЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ:
■ Детские творческие студии (от 1,5 до 7 лет)
■ Хоровая студия для детей 5 - 6 лет
■ Обучение пению на клиросе (взрослые)
■ Консультации психолога

Свободное общение, консультативные беседы по всем направлениям работы Школы, запись в группы. Мы Вас ждем!

СЕМЕЙНЫЕ ЧТЕНИЯ: III ЦИКЛ
12 декабря, 14. 00.
Приданное вашего малыша.
Инструктор школы А. Лебедева
13 декабря, 15. 00.
Духовные причины детских неврозов
Иеромонах Анатолий (Берестов), профессор, д.м.н.
19 декабря, 14. 00
«Жизнь до рождения», лекция о внутреннем развитии с показом видео- и фотоматериалов.
Инструктор школы Е. Давиденко
20 декабря, 15. 00.
Новый закон о вакцинации и права родителей.
Врач - иммунолог Г. Червонская
26 декабря, 14. 00.
Игра, игрушка, интерьер в жизни ребенка.
Педагог школы А. Крячко
27 декабря, 15. 00.
«Чудо многодетности». Уклад современной многодетной семьи. *Свящ. Александр Ильяшенко, к.т.н.*

Занятия один раз в неделю.
Запись в группы и информация о лекциях по телефонам: (095) 245-73-70, 252-02-61, 144-98-19
Ст. м. «Фрунзенская», Комсомольский пр-т, д. 46/1



Благодаря вашей помощи возобновил работу передатчик в Санкт-Петербурге. СВ 648 кГц

Москва СВ 612 кГц и 846 кГц

с 21.00 до 23.00

ПОМОГИТЕ РАДНО РАДОНЕЖ

«РАДОНЕЖ» - ГАЗЕТА ПРАВОСЛАВНЫХ ХРИСТИАН. ПОДПИШИТЕСЬ НА НЕЕ!

«Радонеж» - это газета для тех, кто хочет и любит думать, кому недостаточно поверхностных объяснений событий, для тех, кто хочет знать больше о душе, Боге и Его Святой Церкви.

16 полос два раза в месяц. Последние новости церковной и общественной жизни. Обзоры, рецензии и комментарии ведущих ученых-богословов и пастырей Русской Православной Церкви.

Индекс в каталоге Роспечать - 32510

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Вероятно, имя архимандрита Рафаила (Карелина) многим уже знакомо. К сожалению, мы не имеем возможности ничего сообщить о самом о. Рафаиле, о его жизни - у нас нет его благословения на публикацию каких-либо биографических материалов о нем. Можем лишь сказать, что живет и служит Богу архимандрит Рафаил в Грузии, там пишет, там произносит свои проповеди.

Кто-то читал вышедший в издательстве Московского Подворья Троице-Сергиевой Лавры сборник его проповедей, кто-то - его слова на «Великие христианские праздники», брошюры «Мистика земного времени» и «Икона «Слава Грузинской Католикоской Церкви», кому-то встречались принадлежащие ему поучения в православных молитвословах. Но большая часть работ о. Рафаила до сегодняшнего дня

остается практически неизвестной для широкого круга читателей. А между тем его творчество - проповеди и беседы, поучения и статьи - явление в современной православной литературе незаурядное, яркое, крайне самобытное.

Мы ищем ответа на волнующие нас вопросы в Писании, но, не имея просвещенных сердечных очей к разумению его, не находим. Обращаемся к святым Отцам, но жизнь и слово их нередко кажутся нам слишком высокими и недоступными. Нам словно нужен некий «проводник-воспитатель», который ввел бы нас в этот мир - мир, где отвергается сердце к разумению Писания, где мы становимся «согражданами святым и своими Богу» (Еф. 2, 19), объяснил бы нам: **что** есть то, что нас окружает, **чего** должно опасаться и избегать и к **чему** стремиться всей душой. И та-

ким «проводником» и «воспитателем» становятся для нас статьи и проповеди о. Рафаила. В них - постоянное напоминание: да, **весь мир лежит во зле** (1 Ин. 5, 19), но тем не менее каждый день, постоянно, мы должны направлять свой **путь к Иерусалиму** (Лк. 13, 22). Ибо хотя мы и живем на земле, истинный наш дом это - Церковь. Дом, в котором, - как часто повторяет сам о. Рафаил, - «Отец - Сам Бог, Мать - Пресвятая Богородица, Ангелы и Святые - старшие братья, а мы сами - братья и сестры друг другу».

В настоящее время книги проповедей и статей о. Рафаила готовятся к выпуску издательством Московского Подворья Троице-Сергиевой Лавры. Отрывки из одной (ее название - «ЦЕРКОВЬ И МИР НА ПОРОГЕ АПОКАЛИПСИ-СА») мы предлагаем вниманию читателей.

ПОСТ И ТЕЛЕФИЛЬМЫ

Многие христиане считают, что пост установлен только для того, чтобы подчинить тело душе. И действительно: святитель Григорий Богослов назвал тело «ночной и страстной служанкой» (Т. II. Стихи). Душа - царица, тело - ее раба, которая должна участвовать в славе своей царицы. Но эта «раба» своенравна, непослушна, склонна к мятежам, и поэтому ее часто надо силой принуждать к повиновению.

Однако это - только одна сторона поста. Есть другая, еще более важная, то, что святые Отцы именовали «духовным постом».

Пост - это не только укрощение тела, но прежде всего - укрощение душевных страстей для того, чтобы мог пробудиться и действовать дух. Пост подразумевает: 1) ограничение в пище; 2) употребление особого вида пищи; 3) редкий прием пищи. Душевный пост также должен включать в себя: 1) ограничение в восприятии внешних впечатлений (пищи души), сокращении информации, которую человек привык получать ежедневно в огромных объемах, сравнимых с «пиршествами Гаргантюа»; 2) контроль над информацией, то есть над качеством пищи, которую получает душа, исключение того, что раздражает страсти; 3) редкий прием пищи, то есть периоды уединения, молчания, безмолвия, пребывания с самим собой, которые дают человеку возможность познать свои грехи и осуществить главную цель поста - покаяние.

С постом несовместимы все виды развлечений и зрелищ, бесконтрольное чтение, продолжительные разговоры, шуточный тон, посещение тех мест и домов, где царит мирской, нецерковный дух, - все то, что рассеивает человека, отвлекает ум от молитвы, а сердце от покаяния.

Наши страсти тесно связаны с чувственными образами. Страсть появляется в со-

знании в виде греховного образа, и наоборот, греховный образ, воспринятый со стороны, возбуждает страсть в нашем сердце (Преподобная Синклитикия назвала глаза «окнами смерти»). Сценой, на которой непрерывно демонстрируются человеческие страсти во всем их разнообразии, эффектности и изощренности, в наше время является телевизор. Он похож на источник постоянной радиации, который облучает смертоносным стронцием психику людей.

Телевизор держит человека в страстном напряжении, как будто в пространстве его голубого экрана находится сгусток всех чувственных эмоций, страстей, похоти, жестокости, преступлений. То, с чем в прошлые века человек мог соприкоснуться однажды или лишь несколько раз в жизни (скажем: картина убийства), теперь он видит каждый день. Широки ми волнами льется с экрана мутный поток на седовласых стариков, девушек и малых детей. Кажется, что телевизор поймал земной шар, как мяч, в свою сетку. Он дотянулся до вершин гор, проник в тундру и тайгу, вошел как хозяин почти в каждый дом.

Телевизор потакает самым низменным страстям человека; даже в как будто нравственных постановках вкраплены сексуальные сцены, может быть, из опасения, что зритель заснет от излишней морализации; а иногда эти сцены представляют собой главное содержание всей передачи. Человек, включая телевизор, добровольно включает себя в поле душевной грязи.

Говорят, что демоны сами не могут совершать блуд, но обитают около тех мест, где творится мерзкий грех, мысленно наслаждаясь им, по выражению древних христианских писателей, «обоняя смрад блуда и крови».

Подобно этому, зрители теле- и видеофильмов питаются «медитацией секса» и

в то же время без всякого зазрения совести считают себя самыми порядочными людьми: они оскорбились бы и пришли в негодование, если бы кто-нибудь назвал их духовными развратниками и блудниками.

Некоторые говорят, что они совершенно бесстрастно смотрят эротические фильмы. Это самообман: если бы они были бесстрастны, то не теряли бы время в таком занятии; именно плененная страстями душа привлекает их к телевизору, и

как после тяжелой болезни.

Блудник духовно мертв, пока не принесет искреннего покаяния и не исполнит епитимьи. После эротических передач по телевизору человек присутствует в церкви так, как мертвый, которого принесли для отпевания; кажется, он стоит в храме, но его там нет. В храме его тело как гроб, а душа слуха и слепа, подобно трупу, она не чувствует благодати, не может искренно молиться. Покаяние подразумевает волевое желание и реши-

Другая «инъекция зла», которую получает человек от телевизора, это серия убийств и насилий, к которым он привыкает. В древнем Риме борьба гладиаторов в цирке, бой людей с дикими зверями и другие подобные этим «увеселения» привлекали многотысячные толпы народа. Девиз римской толпы был: «хлеба и зрелищ», как будто в этих словах заключалась вся их жизнь. Самым захватывающим зрелищем для нее была льющаяся кровь и предсмертная агония.

Так и телевизор постепенно делает из людей садистов, которые спокойно и с тайным наслаждением смотрят на сцены убийств. Если бы в них осталась человеческая любовь и сострадание, то они в ужасе отвернулись бы от этого кошмара. Но телевизор сделал преступление и жестокость обыденностью. Попробуй кто-нибудь сказать, что ему противно и страшно смотреть на сцены насилия и убийств, его посчитают за истерика и нервнобольного. Если человек скажет, что считает ниже достоинства христианина смотреть на сексуальные картины, то ему открыто заявят, что он «ханжа», имеющий отжившие, старомодные взгляды.

Душа имеет три способности: разум, эмоцию и волю. От неразлучной дружбы с телевизором воля у человека обессиливается, как у тех, кто часто принимает сеансы гипноза; чувства, эмоции притупляются и требуют новых острых ощущений и «допингов», а разум поработается сменяющимися друг друга картинками, которые заставляют его жить в каком-то фантастическом мире, в постоянно продолжающейся фантастасмагории.

У разума две силы: образное и словесное мышление. Излишне обильная, неуправляемая информация развивает низшую механическую память, но подавляет творческую силу и энергию. Че-

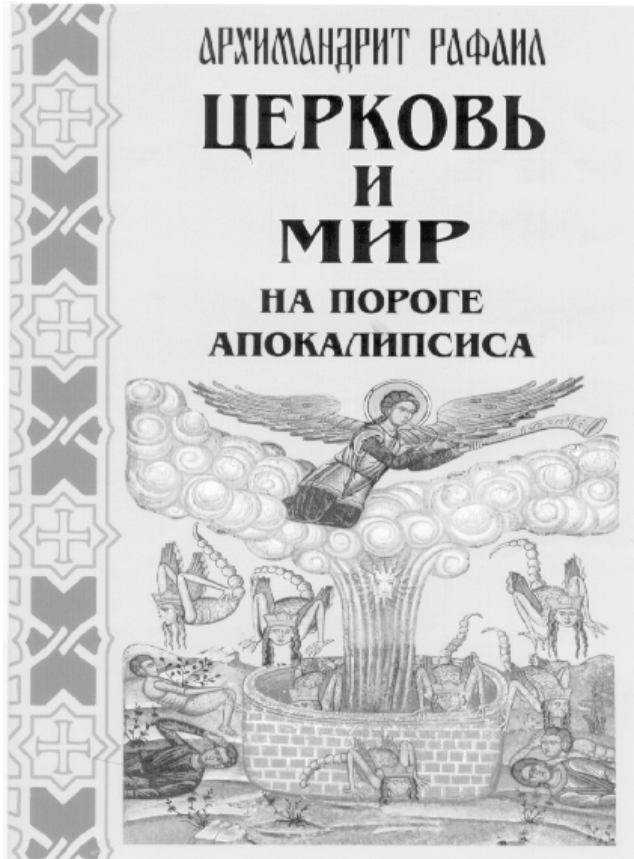
ловек, непрерывно получающий обильную пищу, становится бесформенной грудой жира, которой трудно двигаться и дышать, которая под собственной тяжестью еле-еле передвигает ногами.

Принятие неконтролируемой информации в гипердозах похоже на хроническое переедание, при котором мышцы перерождаются в сало. Ум становится дряблым и пассивным, превращается в иждивенца черных мнений и идей. Картины, которые человек видел на экране, возвращаются в его подсознании, всплывают в памяти, мелькают в сновидениях как призраки. Мышление становится поверхностным, а язык - болтливым. Защитные силы психики истощаются, будучи не в состоянии справиться с лавиной впечатлений.

Где место для безмолвия, для сердечной молитвы? Человек не видит самого себя, словно он живет не в доме, а в театре с непрекращающимися представлениями.

Святые Отцы говорят о том, что существуют три вида деятельности ума: духовная - это **созерцание**, рождающееся в безмолвии молитвы; душевная - **рассуждение и воображение**. При этом воображение - самый низший вид мышления, соединенный с чувственными страстями и фантазией. Святые Отцы заповедовали пребывать в молитве, давать место рассудочному мышлению, когда это нужно в практической жизни, соблюдая в нем меру и пределы, и бороться с воображением как со своим противником. А телевизор способствует обратному: развитию воображения, подавлению творческой силы ума и потере молитвы.

И потому человек, проводящий время поста у телевизора, похож на обжору и пьяницу, который глотает все без разбору, даже не разжевывая куски, и при этом считает, что он держит пост по всем уставам Церкви.



они отходят неудовлетворенными, если случайно не получат привычного «допинга».

В древности Церковь на долгие годы отлучала от причастия блудников, так как этот грех пропитывает смрадным ядом все поры души и тела, и нужно продолжать житьное время, чтобы человек очистился и отрезвился, встал бы снова на ноги,

мось больше не совершать грех, а здесь обычно человек, возвратившись домой из церкви, иногда даже после причастия проводит часы около телевизора.

Он не только духовно опустошен, в нем постепенно отмирает сама способность искренно каяться, то есть возможность вернуть потертую благодать.

Учредитель:
Православное
общество

РАДОНЕЖ

Свидетельство
о регистрации N013412 от
21 марта 1995 г.
Адрес: Москва,
113326, ул. Пятницкая, 25.
Радио Радонеж
Тел./Факс: 246-53-51

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ

E-Mail:
radonej@cottaj.dol.ru

Отпечатано в типографии
издательства «Пресса»

Подписано в печать 18.12.98г.
Зак. № 16323
Тираж 10 000 экз.
Розничная цена - договорная

**Рукописи не возвращаются
и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.**

В информационных блоках
использованы материалы
WEB-серверов «Русская линия»
и «Русское православие»,
а также сообщения ОБЦС МП

Уважаемые читатели!
Просим вас не
использовать эту газету в
хозяйственных целях.
Если она вам стала не
нужной, подарите ее
другим людям.