

Православное обозрение

РАДОНЕЖ

№ 10 (75). Июнь 1998 г. По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

Подписной индекс - 32510



**БОЛГАРСКАЯ
ЦЕРКОВЬ
ВЫШЛА ИЗ ВСЦ
И РАСПУСТИЛА
ОВЦС**

Стр. 4-5

Беседа с высокопреосвященнейшим Нафанаилом, митрополитом Неврокопским, членом Священного Синода Болгарской Православной Церкви.

ВТОРОЙ РАССТРЕЛ СОЛОВКОВ



ГУЛАГ и Соловки - символы мировой катастрофы XX века. Здесь, в СЛОНе - Соловецком лагере особого назначения - уничтожался интеллектуальный и духовный потенциал нации. Десятки тысяч русских людей уничтожались именно там - на Соловецких островах, преизобильно политых кровью. Кровь не остается неотмщенной. Бог поругаем не бывает. Нераскаянный грех братоубийственной войны живет до сих пор в душах людей, порождая все новые и новые преступления. Кадры репортажей, которые журналисты привозят с Соловков, показывают два мира: один мир - возрождающегося Соловецкого монастыря, мир духовной радости и человеческой доброты, и, с другой стороны - страшный мир нищеты и духовного уродства последнего островка Архипелага ГУЛАГ.

Пропась между этими мирами столь велика, что иногда кажется - люди, их населяющие, совершенно разучились понимать друг друга...

Стр. 12

ПОСЛАНИЕ

**ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО
И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ II
И СВЯЩЕННОГО СИНОДА РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
К 80-ЛЕТИЮ УБИЕНИЯ ИМПЕРАТОРА
НИКОЛАЯ II И ЕГО СЕМЬИ**

**«МЫ НЕ ИМЕЕМ
ПРАВА НА ОШИБКУ»**

Стр. 2-3

«В своем послании, - сказал владыка Ювеналий на пресс-конференции в ИТАР-ТАСС, - которое будет оглашено во всех храмах, мы даем разъяснение нашей позиции... Здесь изложен центральный момент в позиции Русской Церкви: панихиды по убиенному Императору, Его Семье и по всем уму-членным в годы гонений будут совершены в этот день во всех храмах нашей Церкви. Будет совершена такая панихида и в Петропавловском соборе города на Неве. «Это богослужение явится не актом признания или непризнания выводов науки относительно «екатеринбургских останков», - говорится в постановлении, - а исполнением христианского долга, церковным ответом на просьбы совершить заупокойное богослужение при погребении этих останков».

Мы публикуем стенограмму пресс-конференции митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия.

«АУТОДАФЕ»

**У КОЧЕТКОВЦЕВ ЕСТЬ ПОВОД
ПОГРЕТЬ РУКИ**

Стр. 8

Последние несколько недель в околоцерковной прессе бурно обсуждаются происшедшие в Екатеринбурге события, состоявшие якобы по приказу местного архиерея, - сожжение книг отцов Александра Шмемана, Иоанна Мейендорфа и Александра Меня. Одновременно был запрещен в служении местный священник - кочетковец. Сведения об этом происшествии достаточно неопределенные.

Мы попросили прокомментировать ситуацию проф. А. Л. Дворкина, бывшего учеником отцов Александра Шмемана и Иоанна Мейендорфа.

РОДИТЕЛИ ПРОТИВ МУНА

**Родители, у которых лжемессия Мун отнял
детей, попытались добиться правды через суд**



В Кузьминском межмуниципальном районном суде Москвы с 19 по 21 мая проходило слушание необычного пока для наших судов дела. Семеро родителей из Москвы, Санкт-Петербурга и Нижнего Новгорода требовали у «Церкви Объединения» — одного из подразделений религиозно-политической империи миллиардера Мун — возмещения морального ущерба, нанесенного им деятельностью в нашей стране этой американско-корейской секты. Дело в том, что их дети некоторое время назад были завербованы «Церковью Объединения» и таким образом оказались потерянными для семьи и общества. В своих исках родители указывали сумму, которую должна выплатить им секта, — по 2 миллиона деноминированных рублей каждому. Эти деньги они собирались направить на создание реабилитационного центра для жертв тоталитарных сект.

Интересы ответчика на этом процессе представ-

ляла известная сектозащитница Галина Крылова. От «Церкви Объединения» выступал в суде президент ее российского филиала — однофамилец Крыловой. Интересы родителей защищали доктор юридических наук, профессор Михаил Николаевич Кузнецов и его помощник адвокат Потоцкий.

Истцы требовали присутствия на процессе в качестве третьих лиц своих детей, вовлеченных в деятельность секты, а также судебного психолога. Они надеялись, что это поможет выяснить, свободны ли их дети в своем поведении. Думали также, что, может быть, кому-то из них услышанное на суде поможет очнуться. Однако психолог судом вызван не был, а из детей появились только двое. Остальные сделали письменные заявления, аутентичность которых родители подвергли сомнению.

Продолжение на с. 13

**ПОСЛАНИЕ ПАТРИАРХА
МОСКОВСКОГО
И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ II
И СВЯЩЕННОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ К 80-ЛЕТИЮ УБИЕНИЯ ИМПЕРАТОРА
НИКОЛАЯ II И ЕГО СЕМЬИ**

Возлюбленные во Христе Преосвященные архипастыри, досточтимые пастыри, боголюбивые иноки и инокини, все верные чада Русской Православной Церкви!

В этом году 17 июля исполняется 80 лет со дня убийства Российского Императора Николая II и членов его семьи. Время все дальше уносит нас от того дня, когда было совершено это злодеяние. Несколько поколений за это время успело сменить друг друга, но память о совершенном беззаконии, чувство вины за его нераскаянность не изгладились в народе нашем. Убийство Царской Семьи - тяжелое бремя на народной совести, которая хранит сознание того, что многие наши предки посредством прямого участия, одобрения или безгласного попустительства в этом грехе повинны. Покаяние же в нем должно стать знаменем единства наших людей, которое достигается путем не безразличного соглашательства, но вдумчивого осмысления произошедшего со страной и народом. Именно тогда оно будет единством не по форме, а по духу.

Сегодня, как это было и пять лет назад, когда мы обратились к пастырям и пастве с Посланием, посвященным 75-летию екатеринбургской трагедии, мы снова свидетельствуем, что "грех царевубийства, происшедшего при равнодушии граждан России, народом нашим не раскаян. Мы призываем к покаянию весь наш народ, всех чад его, независимо от их политических воззрений и взглядов на историю, независимо от их этнического происхождения, религиозной принадлежности, от их отношения к идее монархии и к личности последнего Российского Императора".

Пусть воспоминания о содеянном преступлении подвигнут нас совершить в этот день всеобщее покаяние в грехе вероотступничества и царевубийства, сопровождаемое постом и воздержанием, чтобы Господь услышал наши молитвы и благословил Отечество наше миром и процветанием.

В этот день мы призываем и благословляем архипастырей и пастырей нашей Святой Церкви совершить панихиды с поминовением убиенного Императора Николая II, супруги его Императрицы Александры, их чад - Ольги, Татианы, Марии, Анастасии, Алексея, их верных слуг и всех в годину лютых гонений за веру Христову умученных и убиенных, их же имена ведает Сам Господь.

Призывая к этому, мы глубоко сожалеем о том, что скорбная годовщина убийства Государя и Его Семьи омрачена ожесточенными спорами вокруг вопроса об останках, найденных под Екатеринбургом.

В этот же день, 17 июля, в Санкт-Петербурге, в соборе святых апостолов Петра и Павла, эти останки будут захоронены. По заключению Государственной комиссии они были идентифицированы с останками Царской Семьи. Как известно, решение Комиссии вызвало двоякую реакцию в нашем обществе и в Церкви. Наравне с теми, кто доверяет выводам Комиссии, существуют и те, кто эти выводы не принимает. Суждение церковной и светской общественности оказалось разделенным, причем разделение носит явно конфронтационный, болезненный характер. В этой ситуации Священноначалие, имеющее своим долгом заботу о единстве Церкви и содействие гражданскому миру и согласию, самой логикой возникшего конфликта призывается к тому, чтобы воздержаться от поддержки той или иной точки зрения.

Панихиды по убиенному Императору, Его Семье и по всем умученным в годы гонений будут совершены в этот день в храмах Церкви нашей; будет совершена такая панихида и в Петропавловском соборе города на Неве. Это богослужение явится не актом признания или непризнания выводов науки относительно "екатеринбургских останков", а исполнением христианского долга, церковным ответом на просьбы совершить заупокойное богослужение при погребении этих останков.

Дорогие Преосвященные архипастыри, всечестные пастыри, боголюбивые братья и сестры! Сегодня Полнота церковная неленостно подвизается, восстанавливая порушенные святыни, воссоздавая облик Святой Руси. Благословляя эти труды, мы призываем вас вознести молитвы не только об упокоении Царской Семьи, но и о всех убиенных и погибших в годы лихолетья, дабы в духе согласия, не уступая давлению суетного разномыслия, чуждого благу церковному, перенести нелегкое время, переживаемое ныне Церковью и народом нашим.

"Итак, будем искать того, что служит к миру и ко взаимному назиданию" (Рим. 14, 19). "Сам же Господь мира да даст вам мир всегда во всем" (2Фес. 3, 16).

Патриарх Московский и всея Руси Алексий

Члены Священного Синода:

Митрополит Киевский и всея Украины **Владимир**
Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский **Владимир**
Патриарший Экзарх всея Беларуси Митрополит Минский и Слуцкий **Филарет**

Митрополит Крутицкий и Коломенский **Ювеналий**
Председатель Отдела внешних церковных сношений Митрополит Смоленский и Калининградский **Кирилл**
Митрополит Кишиневский и всея Молдовы **Владимир**
Архиепископ Казанский и Татарстанский **Анастасий**
Епископ Чимкентский и Акмолинский **Елевферий**
Епископ Туровской и Мозырской **Петр**

Епископ Белгородский и Старооскольский **Иоанн**
Епископ Сыктывкарский и Воркутинский **Питирим**
Управляющий делами Московской Патриархии Архиепископ Солнечногорский **Сергий**

«МЫ НЕ ИМЕЕМ ПРАВА НА ОШИБКУ»

11 июня в ИТАР-ТАСС состоялась пресс-конференция митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия. Мы публикуем (с небольшими сокращениями) стенограмму его выступления.

- В мою задачу, - начал свое слово владыка Ювеналий, - входит познакомить вас с позицией Церкви из первых рук. Началась эта история в 1991 году с переписки между Президентом России и Московским Патриархатом, когда Б. Н. Ельцин обратился к Русской Православной Церкви с просьбой принять участие в христианском погребении найденных останков. Тогда Святейший Патриарх ответил Президенту, что ему известно о выражаемых многими людьми сомнениях относительно их подлинности и что было бы полезно создать авторитетную комиссию из ученых, которые провели бы исследование «екатеринбургских останков».

С 1991 года начала свою работу Государственная комиссия, и на мою долю выпал тяжелый крест - участвовать в ее работе. Я не пропустил ни одного заседания (кстати говоря, их было не очень много), представляя Церковь в комиссии.

9 июня нынешнего года позиция Церкви в отношении останков, найденных под Екатеринбургом, была определена после обсуждения этого вопроса на заседании Священного Синода.

При этом было составлено два журнала постановлений, с тем чтобы показать, что мы обсуждали по отдельности две темы. В связи с 80-летием со дня страстотерпческой кончины Государя и членов Царской Семьи Священный Синод благословил в храмах Русской Православной Церкви совершить заупокойные службы, панихиды, с поминовением убиенных Императора, Его Семьи и верных слуг. И я хотел бы особо обратить ваше внимание на то, что мы призываем вспомнить в этот день **всех**, «в годину лютых гонений за веру Христову умученных и убиенных, их же имена, Господи, Ты Сам веши». Таким образом, это будет не только панихида по Царской Семье.

Отдельно Священный Синод обратился с посланием, в котором мы изложили свое понимание события, которое произошло 80 лет тому назад. И я хотел бы обратить ваше внимание на то, что в послании Россия призывается к покаянию.

В другом нашем постановлении, которое полностью посвящено нашему отношению к «екатеринбургским останкам»

Ответы митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия на вопросы журналистов

- Как известно, есть доводы науки и доводы Церкви. Церковь пытается признать события как волю Божию. Как соотносить эти два понятия?

Еще один вопрос. Ряд российских политиков высказали свое отношение к решению Синода, в частности говоря, что это продиктовано внутрицерковными проблемами. Как вы к этому относитесь?

- Во первых, я хотел бы сказать, что нет двух позиций - науки и Церкви. Есть позиция экспертов Госкомиссии, к которой есть разное отношение. Есть у некоторых доверие, у некоторых - сомнения, а у некоторых - резкое неприятие. Кстати говоря, такой позиции придерживается и ряд ученых. Нельзя сказать, что это противодействие и противоборство между наукой и религией. Совсем нет! Мы просто констатируем ситуацию и учитываем ее. Это ответ на первый вопрос.

Почему Церковь так поступает? Какие у нее мотивы? Я на этот счет прочитал уже много публикаций, с моей точки зрения несостоятельных. Я нахожусь внутри этого процесса с самого начала. Мы постарались очень ясно изложить это в своем послании, но я вам по долгу архиерейской совести могу сказать, что других соображений, кроме изложенных, не имеется. Я не хотел бы касаться каждого из них, но скажу лишь одно: история Церкви была трудной была, она прошла свой крестный путь. Не только в советский период. Мы знаем, что трудности были и в другие периоды. И в Синодальный период, когда было упразднено Патриаршество. Нельзя ска-

зать, что только в XX веке Церковь постигла такие страшные испытания - на протяжении всей тысячелетней истории Руси жизнь Церкви не была легкой.

В данный же момент Церковь могла принять свое свободное решение, не учитывая ни давления, ни пожелания, ни просьбы, от кого бы они ни исходили. Это свободное внутреннее решение Церкви.

Я знаю, что и после нашей

вновь ясно подчеркивается, что мы не входим в оценку научных выводов - это не дело Церкви. В истории, как нам известно, были такие попытки. Они были неудачными. История нас учит, поэтому Церковь очень четко выражает сегодня свою позицию. В нынешнем послании опять повторяется, что решение Государственной Комиссии разделило наш народ. И Церковь, и общество. Идет противостояние. Церковь не может занять какую-то одну сторону и тем самым углубить это разделение.

Но далее в нынешнем постановлении Синода вы можете увидеть и новые пункты. Во-первых, «учитывая вышеизложенное, считать невозможным участие в захоронении «екатеринбургских останков» Предстоятеля Русской Православной Церкви или любого иного иерарха». Во-вторых, «имея в виду поступающие в адрес Священноначалия просьбы о сопровождении захоронения подобающими церковными действиями и памятуя о том, что Церковь в совершении подобных действий никогда и никому не отказывает, благословить преосвященному митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Владимиру направить клириков из числа подведомственного ему духовенства для совершения 17 июля с.г. панихиды в соборе Св. апостолов Петра и Павла в Петропавловской крепости Санкт-Петербурга».

Постановление Синода - это церковно-юридический документ, но в своем послании, которое будет оглашено во всех храмах, мы даем разъяснение нашей позиции. И я хотел бы на этом специально акцентировать ваше внимание. Здесь изложен центральный момент в позиции Русской Церкви: панихиды по убиенному Императору, Его Семье и по всем умученным в годы гонений будут совершены в этот день **во всех храмах нашей Церкви**. Будет совершена такая панихида и в Петропавловском соборе города на Неве. «Это богослужение явится не актом признания или непризнания выводов науки относительно «екатеринбургских останков», - говорится в постановлении, - а исполнением христианского долга, церковным ответом на просьбы совершить заупокойное богослужение при погребении этих останков.

дусматриваются, а будет только извещение о похоронах), я вам четко отвечаю, что на заседании Синода этот вопрос не обсуждался и не учитывался. Может быть, именно поэтому было принято это решение, свободное от какого-либо внешнего давления.

- Получила ли РПЦ ответы на те десять вопросов, которые она сформулировала Комиссии? Известно, что существует круг ученых, которые считают, что эти останки не подлинные. Что вам известно об этом и об этих аргументах? Как все же отнесется Священный Синод к тому, что похороны произойдут? Ведь, с точки зрения верующих, это кощунственно.

- В отношении десяти вопросов. Ошибочно в СМИ назывались эти десять вопросов «вопросами Церкви». Это не так, и я объясню почему. Дело в том, что в 1995 году на одном из заседаний комиссии нас поставили перед фактом, что все уже завершено. Генеральная прокуратура закрыла дело и нам остается только подписать решение. Я помню очень эмоциональное заявление А. А. Собчака (он был тогда зам. Председателя Комиссии). Он сказал, что нельзя даже выступать против этого решения, потому что это будет уголовно наказуемым преступлением.

Теперь - что касается участия Президента и Патриарха. Наш Священный Синод не обсуждал ранг участия государства в этом мероприятии. Да, между Святейшим Патриархом и Борисом Николаевичем были в последнее время встречи. Патриарх информации об этом на Синоде нам не предоставлял, и мы его не спрашивали об этом. И поэтому мы были совершенно свободны принять решение, только касающееся Церкви.

Что касается Российского Государства, Правительства - то и в отношении церемонии, и в отношении уровня участия тех, кто может приехать (кстати говоря, на похороны приглашения не пре-

Дело в том, что в 1995 году на одном из заседаний комиссии нас поставили перед фактом, что все уже завершено. Генеральная прокуратура закрыла дело, и нам остается только подписать решение. Я помню очень эмоциональное заявление А. А. Собчака (он был тогда зам. Председателя Комиссии). Он сказал, что нельзя даже выступать против этого решения, потому что это будет уголовно наказуемым преступлением.

сегодняшней встречи будут комментарии - не всем нравятся наше решение. Но мы не смотрим ни направо, ни налево. Мы действуем исходя из христианской совести.

- Очень много говорили о том, что Президент и Патриарх появятся вместе, либо, если не появится Патриарх, то не появляется Президент. Были ли какие-то рекомендации Синода Патриарху - заключить некие договоренности с Президентом? Либо они сами договорились? Могли бы вы пояснить, почему эти два имени постоянно сопрягаются вместе?

- Во-первых, похороны будут государственные. И поэтому естественно было об-

Теперь это дело прошлое. Я никогда в СМИ об этом не говорил, теперь это дело истории. Я тогда выступил и сказал, что не хочу давать оценку решениям Генпрокуратуры. Но как член Комиссии считаю, что мы не должны подписать этот документ. Тогда очень эмоционально

Собчак сказал, что Церковью руководят соображения различной конъюнктуры. Что она паству боится потерять, что она оглядывается на РПЦЗ. По существу, он говорил не о моих доводах. И тогда я сказал, что если это мнение всей Комиссии в отношении позиции Церкви, то я оставляю заседание и сделаю представление Патриарху и Синоду о том, что нам там делать нечего.

После того как А. А. Собчак принес мне извинение, я остался на заседании. Но тогда решили устроить совместную встречу между членами Комиссии и членами Священного Синода. Это было официальное заседание.

Я как член Синода тогда изложил свое понимание в отношении хода работы Комиссии. Все члены Госкомиссии изложили свои доводы перед Синодом, объявив, что все в порядке и все закончено. Оставшись одни, обсудив все это, мы, члены Синода, решили, что не можем этого принять. Мы тогда опубликовали соответствующие документы. На следующем заседании Комиссии мы об этом сказали. Но Председатель задал вопрос: «Мы без конца можем обсуждать этот вопрос - что осталось нерешенным?» Это не было предложение Церкви - представить 10 этих пунктов. Это исходило от Комиссии - выработано 10 пунктов, в которых

ции Генпрокуратуры и судебно-экспертов».

Теперь - в отношении ученых. И я лично в своем заявлении, и Священный Синод подчеркнуто не входили в оценку научных выводов. Мне только одно не ясно: почему все время ссылаются на то, что исследования проводились за рубежом, но на страницах нашей печати никто из проводивших исследование останков не выступал.

Нужно сказать, что и вся работа Комиссии была закрытой. Члены Комиссии не имели возможности в процессе работы делиться своими мнениями. Было намерение сначала все закончить, а потом сделать сообщение. Я думаю, это была ошибка, потому что из-за этого те, кто не согласен с решением Комиссии, получали повод для протеста. А с положительными решениями Комиссии не были ознакомлены ни ученые, ни наша общественность. Есть круг ученых, которые не согласны с решением Комиссии. Но в среде ученых всегда высказываются различные точки зрения. И в данном случае было бы неправильно, если бы Церковь вошла в этот научный круговорот и стремилась занять ту или иную позицию. Церковь не имеет своей целью вносить вражду и разделение в общество, и в самом ответственном и трудном для

В данный же момент Церковь могла принять свое свободное решение, не учитывая ни давления, ни пожелания, ни просьбы, от кого бы они ни исходили. Это свободное внутреннее решение Церкви. ...Мы действуем исходя из христианской совести.

было разграничено все то, что пока еще не уяснено. И договорились, что, как только на эти 10 вопросов получим ответ, будем считать, что дело закончено.

В это, конечно, была вовлечена Церковь, так как мы сочли, что не все еще ясно. Но и многие ученые считали, что на эти 10 вопросов нет ответов.

И вот на последнем заседании Госкомиссии были две стороны, как бы ответчики перед нашей комиссией - это Генеральная прокуратура и судебно-эксперты. Они сделали сообщение по всем 10 пунктам. Всех этот ответ удовлетворил. Но я со своей стороны сделал тогда заявление, и оно тоже было опубликовано. Я хотел бы напомнить вам, какова была моя позиция.

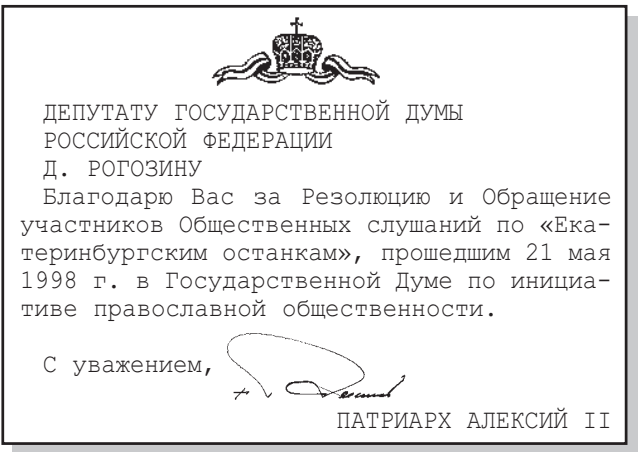
«Представленные на данном заседании заключения Генпрокуратуры и Республиканского центра медицинской экспертизы РФ подводят итог исследованиям. Полагаю, что их нельзя принять с абсолютной достоверностью, ибо история науки свидетельствует - то, что история науки считает сегодня самым современным, точным и надежным, - завтра может оказаться устаревшим, неточным и ошибочным. Итог работы последних лет Комиссии показал, что вопросы будут возникать до бесконечности, однако все чаще и настойчивее в связи с «екатеринбургскими останками» мы слышим призывы к их захоронению, указывающие, что постыдно так долго не предавать их земле. В настоящее время не нахожу оснований не отнестись с доверием к изложенной пози-

всех нас вопросе она поступила очень взвешенно. Церковь будет этот день проводить в молитве, покаянии и посте. И верим, что Господь примет покаяние нашего народа, чтобы начать новую страницу в истории России для ее собирания, возрождения и процветания.

- Скажите, речь идет только об обряде погребения или предполагается ритуал отпевания? Тогда - кого будут отпевать?

- Во всех наших документах это очень ясно сказано. Известно, что когда Государь был убит, первым за него уже молился Святейший Тихон, Патриарх Всероссийский, и он об этом сказал на Соборе. Были и отпевания. Поэтому вопрос об отпевании не ставился. Речь идет о христианском погребении этих останков. Государство проводит похороны, но приглашает Церковь помолиться, и Церковь не отказывает в молитве. И вот в связи с этим очень важный вопрос. Я по своей должности являюсь Председателем Комиссии по канонизации святых. У нас в Русской Церкви есть такая постоянно действующая комиссия. И одновременно я являлся членом Госкомиссии, которая занималась останками. Может быть, поэтому в СМИ всегда было много путаницы в отношении захоронения и канонизации.

Что касается канонизации Царской Семьи - этот вопрос очень углубленно изучался много лет. Все наши исследования опубликованы отдельной брошюрой, о них было доложено и Священному Синоду, и Архиерейскому Собору. Наше предложение



сводилось к следующему: вопрос очень сложный, узким составом нельзя принимать решение о канонизации Императора и Его Семьи. Нужен самый высокий уровень - таким в нашей Церкви является Поместный Собор, потому что в его работе участвуют все епископы Церкви, представители духовенства, монашествующих и мирян - вся полнота Церкви. И у нас точно определена дата этого Собора. Планируется приурочить этот Собор к 2000-летию Рождества Христова. Поэтому канонизация и погребение абсолютно не связаны.

Но для нас этот вопрос безразличен. У нас в обычае, что, когда мы причисляем подвижников к лику святых, их останки почитаются как святые мощи, и им воздается должное поклонение. Поэтому, поскольку есть и остаются сомнения, царские ли останки нашли, для нас безразлично, правда это или нет. Потому что, если настанет время канонизации, нам скажут: «Идите в то место, где погребены царские останки, теперь это святые мощи, и поклоняйтесь им!» Таким образом, если произойдет эта канонизация и если будет убеждение, что это царские останки, - они будут мощами и им будут поклоняться. А если мы будем поклоняться лжемошам - это кощунство. И мы не имеем права допустить подобное. Поэтому мы не имеем права на ошибку. Вот почему у Церкви такая вовлеченность в этот вопрос.

- Вы сказали, что ответы на 10 вопросов устроили всех. Но какой все же должен быть один ответ, чтобы он вас устроил и вы признали бы эти останки царскими?

- Ответы устроили не всех. В комиссии было два ученых, Алексеев из Екатеринбурга и Беляев.

У Алексеева целая концепция относительно подхода к результатам работы Комиссии, с которыми он не соглашался. Он передал председателю Б. Е. Немцову толстый том своих опубликованных соображений. Беляев известен как верую-

нельзя участвовать в чине погребения, а священнику можно. Это просто понижение статуса события или что-то еще?

Известно, что в Петропавловской крепости уже готовы надгробные плиты с именами членов Царской Семьи. По телевидению могут показать священника у этих плит. Возможно, будет интерпретация того, что Церковь признала эти останки? Вы не боитесь провокаций?

- Провокаций я не боюсь как священнослужитель. Церковь все сделала, чтобы внести полную ясность. Она не может указывать что-либо государству, которое занимается проблемой останков. Это первое. Говорить, что Церковь понизила статус своего участия в погребении, нельзя.

Что касается участия священника, а не Патриарха. Еще есть время, чтобы ясно объяснить, почему так поступила Церковь. Мы знаем, что когда священника приглашают помолиться или у памятника, или у могилки, или дома об упокоении усопших - священник не имеет права отказываться. Я вновь хочу сказать - что молитва будет не о костях, а о душах усопших.

Нельзя сказать, что в Церкви все не верят, что это царские останки, а в миру, в государстве - все верят. Но мы выступили 26 февраля с таким положением: незамедлительно захоронить эти останки. Мы считаем, что это по существу мученики, только неизвестны их имена. Поэтому мы должны относиться к ним с уважением, как и вообще к любым останкам.

В своем заявлении я говорил: будут или не будут люди верить в то, что это царские останки, но важно другое - появится символическое место, куда люди смогут прийти и помолиться о жертвах режима, в том числе об Императоре и членах Его Семьи.

Я знаю, что есть решение о сохранении для науки образцов костной ткани, которые будут в дальнейшем учеными исследоваться. И если все ученые придут к согла-

Государство проводит похороны, но приглашает Церковь помолиться, и Церковь не отказывает в молитве.

щий человек и авторитетный ученый. Он стал возражать против двух вопросов, которые его не удовлетворили. Была довольно эмоциональная обстановка. Но несколько шута Немцов сказал: «Ну, хорошо, у вас было 10 вопросов, а теперь осталось два, значит, мы продвинулись!»

Нельзя сказать, что было всеобщее согласие в отношении 10 вопросов.

- С точки зрения Синода какая разница: епископу

сию - мы придем туда вновь, чтобы поклониться подлинным Царским останкам, а когда канонизуем Царскую Семью - то святым мощам.

А если же этого не произойдет, если откроются какие-то новые архивные данные (хотя следователь В. Н. Соловьев заверял меня, что он все исследовал), то будем заниматься этим делом дальше.

Печатается по магнитофонной записи

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

ПОЗИЦИЯ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ ПО «ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ ОСТАНКАМ» ПОДВЕРГАЕТСЯ ИСКАЖЕНИЯМ

21 мая в Гербовом зале Государственной думы Конгресс Русских Общин и Общество «Радонеж» организовали общественные слушания по «екатеринбургским останкам». Материалы Слушаний были почти полностью замолчены СМИ, а там, где о них упоминалось, информация была искажена. В связи с этим Оргкомитет Слушаний еще раз излагает свою позицию.

Погребение останков членов Царской Семьи Романовых, расстрелянных в 1918 г., должно было стать актом национального примирения и согласия, актом похорон гражданской войны, разделившей в XX веке Россию на «красных» и «белых». В связи с этим все вопросы, связанные с идентификацией «екатеринбургских останков», должны были обсуждаться максимально широко, открыто, чтобы не оставлять даже тени сомнения. Самый акт погребения должен был вырабатываться комиссией с самым широким представительством, обеспечивающим учет реального состояния общественного сознания в современной России.

Но что мы видим на деле? Узкая комиссия из 23 человек, 12 из которых - назначенные чиновники, направленность только на одну версию, выработанную следователем В.Н.Соловьевым, секретность, давление и нажим на несогласных с его версией вплоть до вывода из членов Комиссии таких авторитетных ученых, как академик С. Аверинцев? Версия следователя Соколова, проводившего расследование в 1918 - 1919 годах, не была опровергнута по сути. Версии крупнейших современных ученых - юристов, генетиков, историков - игнорировались и замалчивались.

В 1997 г. Государственная Дума предложила включить в состав правительственной Комиссии депутатов, но получила отказ: дескать, слишком поздно. Однако это обстоятельство почему-то не помешало включить в Комиссию в том же году Б.Е.Немцова и В.В.Аксючица. Голосования по итогам работы не было, было объявлено, что решение принято единогласно, хотя по крайней мере один член Комиссии, С.Беляев, был против. Поданное им вслед за фальсификацией решения Комиссии письменное опровержение было скрыто от общественности. Было оказано сильнейшее давление на Православную Церковь, которая позволила себе иметь свою точку зрения, отличную от В.Аксючица и В.Соловьева.

Подобные тоталитарные, чуждые цивилизованному обществу методы работы Комиссии мало чем отличаются от чрезвычайных комиссий большевиков, последствия деятельности которых мы как будто и пытаемся сейчас исправить. Православная общественность решила обратиться к власти предлагающим с требованием обсудить эти вопросы открыто и гласно, выслушав и проанализировав все точки зрения и альтернативные версии, для чего сняла зал в Президент-Отеле. Однако со стороны заинтересованных членов Правительства последовал запрет на использование этого, уже снятого зала, и Общественные слушания прошли 21 мая 1998 года в Гербовом зале Государственной Думы. Оргкомитет со стороны Думы возглавил депутат Дмитрий Рогозин, председатель Конгресса Русских Общин, со стороны общественности - Евгений Никифоров, председатель православного общества «Радонеж».

Хотя в зале снимали 7 телекамер, вся информация по слушаниям была блокирована на общенациональных каналах телевидения. А в приложении к «Независимой газете» - «НГ-религии» за 17 июня 1998 года ранее принадлежавший к православной общественности, а ныне оценивающий ее извне, Сергей Чапнин решил дискредитировать прошедшие слушания с высоты «горы Сион» - надуманным обвинением в том, что один из участников, Михаил Назаров, нелояльно относится к иудаизму.

Обвинение совершенно беспочвенное: организаторы слушаний уважительно относятся и к иудаизму, и к евреям. Более того, израильский народ, сумевший сохранить в рассеянии национальное единство, достоин подражания. Трагедия России в том и состоит, что у нас до сих пор такого национального единства не достигнуто, а когда православная общественность пытается объединиться, когда к этому процессу подключаются русские православные депутаты, то постоянно находятся павлики морозовы, готовые за «чечевичную похлебку» любого олигарха приклеить ярлык «антисемитизма» и на отца, и на брата, и на всякого русского человека.

Организаторы Общественных слушаний никому не навязывают какой-либо точки зрения, выдавая ее за истину в последней инстанции, как это делает Правительственная комиссия. Наша цель - дать возможность каждому заинтересованному гражданину России самому убедиться в правильности или ложности той или иной версии. При этом для нас главное - не сам по себе факт идентификации останков, а духовный акт - акт покаяния в грехе убийства Помазанника Божия, всей Царской Семьи, акт покаяния за все ужасы гражданской, братоубийственной войны и национального разделения.

Оргкомитет Общественных слушаний

НОВОСТИ

АКСЮЧИЦ ПОПРАВЛЯЕТ
ПРАВОСЛАВНЫХ
ИЕРАРХОВ

МОСКВА. Как стало известно, советник заместителя председателя правительства РФ Бориса Немцова Виктор Аксючиц заявил в интервью корреспонденту ИТАР-ТАСС, что решение Священного Синода о неучастии в церемонии захоронения останков последнего российского государя Николая II и Его Семьи «мотивировано внутрицерковными проблемами, а не проблемами собственно останков и их захоронения». Это заявление выглядит весьма странно даже не потому, что решение Священного Синода берется истолковывать для общественности правительственный чиновник невысокого ранга, никем на это не уполномоченный. Это заявление странно потому, что причины вынесенного Синодом решения ясно выражены в Патриаршем и Синодальном «Послании к 80-летию убийства Императора Николая II и Его Семьи». В Послании, в частности, говорится, что «убийство Царской Семьи - тяжелое бремя на народной совести, которая хранит сознание того, что многие наши предки посредством прямого участия, одобрения или безгласного попустительства в этом грехе повинны». «Покаяние же» в этом грехе, как указывают Патриарх и Священный Синод, «должно стать знамением единства наших людей, которое достигается путем не безразличного соглашательства, но вдумчивого осмысления произошедшего со страной и народом». «Мы просто не могли не учесть те сомнения, которые вызвало заключение Госкомиссии», - пояснил на пресс-конференции по окончании заседания Синода его постоянный член, представлявший Церковь в комиссии Немцова, митрополит Ювеналий, напомнив при этом, что ответы ученых на поставленные 10 вопросов удовлетворили не всех членов Госкомиссии, среди которых были и известные ученые. В ответ на это г-н Аксючиц заявляет, что «на все 10 вопросов, которые в 1995 году задала правительственной комиссии Патриархия, были даны исчерпывающие ответы» и что «нет никаких ни правовых, ни нравственных оснований ставить под сомнение выводы правительственной комиссии». Напоминать Синоду и всей России о нравственности и призывать к новому «безгласному одобрению» и «попустительству» помощник г-на Немцова берется после того, как в работе «Госкомиссии по останкам» были отмечены многочисленные странности, которые участниками длящейся уже годы дискуссии часто квалифицировались как подлоги.

На пресс-конференции в ИТАР-ТАСС 23 июня, ничуть не смущаясь, что в этом же зале митрополит Ювеналий 11 июня ясно и недвусмысленно изложил позицию Церкви, В. Аксючиц вновь навязывал журналистам мысль о том, что Церковь якобы считает «екатеринбургские останки» царскими, но «боится» в этом признаться.

Позиция Церкви была четко выражена в Послании Святейшего Патриарха и Синода. Позиция же мирян ясно прозвучала в многочисленных протестах православной общественности против захоронения «екатеринбургских останков» в усыпальнице Российских Государей.

Кстати, Виктор Аксючиц исключен из Союза Православных Граждан, который объединяет сотни Православных братств, приходо- и других Православных организаций, именно за свою антицерковную позицию в вопросе о «екатеринбургских останках».

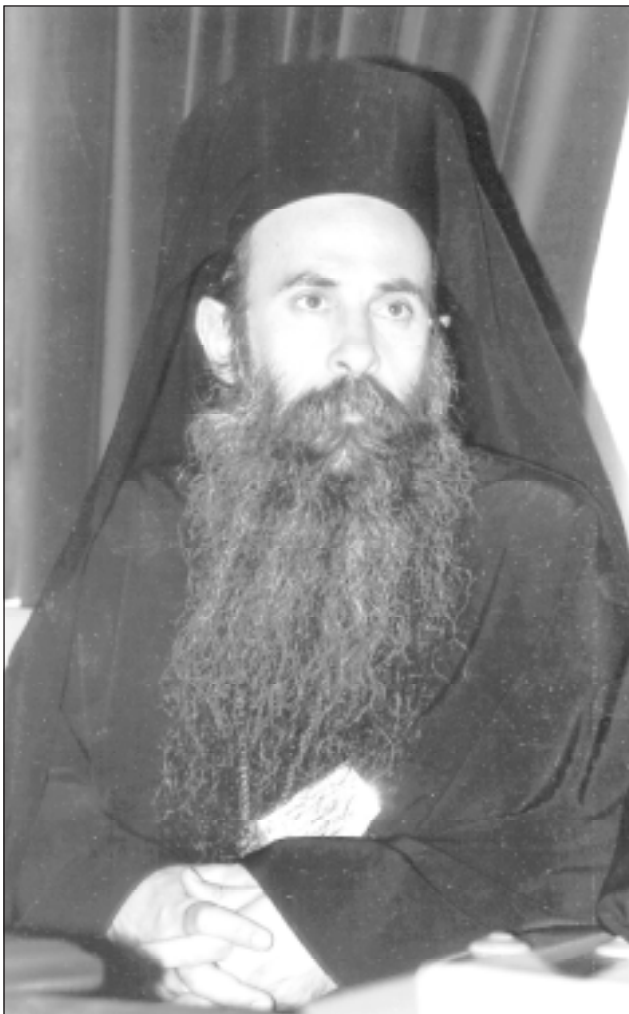
КОММЕНТАРИЙ АРХИЕПИСКОПА
СОЛНЕЧНОГОРСКОГО СЕРГИЯ

МОСКВА. Абсурдным назвал архиепископ Солнечногорский Сергей расхожее мнение о том, что решение о неучастии Святейшего Патриарха в захоронении екатеринбургских останков Священный Синод Русской Православной Церкви принял якобы из опасений внутрицерковного раскола. «Есть разные точки зрения на проблему подлинности «екатеринбургских останков», но это не является тем принципиальным вопросом, который мог бы разделить Церковь», - отметил владыка Сергей. «В первую очередь Священноначалие было озабочено ситуацией в стране в целом. Встав на ту или иную позицию, Церковь могла бы разделить людей, расколоть общество - именно общество, а не Церковь», - заявил архиепископ Сергей в беседе с журналистами. Владыка высказал мнение о том, что если бы решение было иным и церемония прошла с участием Патриарха, то это не привело бы, как считают многие, к воцарению мира в России, к прекращению споров о подлинности останков. Что же касается совпадения позиций Московского Патриархата и Русской Православной Церкви Зарубежом по этой проблеме, то, по словам архиепископа Сергея, это не было результатом предварительных консультаций или договоренностей и не повлияло на их взаимоотношения.

БОЛГАРСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЫШЛА ИЗ ВСЦ
И РАСПУСТИЛА ОВЦС

Представитель Болгарской Православной Церкви на Салоникском Всеправославном совещании, на котором решались вопросы об отношении Церкви к экуменизму, митрополит Геласий, секретарь Священного Синода Болгарской Православной Церкви, сообщил, что на заседании Синода Болгарской Православной Церкви было принято решение о выходе Болгарской Православной Церкви из Всемирного Совета Церквей и экуменических организаций. Решение вступило в силу немедленно после принятия решения Синода. Однако официально об этом будет объявлено на следующей встрече Генеральной Ассамблеи Всемирного Совета Церквей в Хараре. Делегация Болгарской Церкви приедет туда и объявит о своем выходе из Всемирного Совета Церквей. Митрополит Геласий надеялся, что Всеправославное совещание поддержит это решение. Когда представитель Болгарской Церкви понял, что этого не случится, он не счел нужным дальше оставаться в Салониках.

Другое интересное событие, происшедшее в жизни Болгарской Православной Церкви, - это решение, принятое Священным Синодом, о роспуске Отдела внешних церковных сношений Болгарской Православной Церкви. Болгарская Церковь считает, что это наследие коммунистических времен никак не способствует нормальной церковной жизни.

Беседа с
высокопре-
освящен-
нейшим На-
фанаилом,
митрополи-
том Невро-
копским,
членом
Священного
Синода
Болгарской
Церкви

2 июня 1998 г.

Корр.: Владыко, недавно завершилась Международное всеправославное совещание в Салониках, на котором рассматривались вопросы об отношении Поместных Православных Церквей к экуменизму. Не могли бы вы сказать несколько слов о позиции Болгарской Церкви по этому вопросу?

Митрополит Нафанаил: Несколько раз мы говорили на Священном Синоде, что сегодняшнее экуменическое движение практически бесполезно. Возникает вопрос: почему никто из инославных участников экуменического движения до сих пор не перешел в Православие? Ведь цель нашего участия в экуменическом движении формулировалась именно так - свидетельство об истине Православия перед инославными. Но на практике вышло так, что эти так называемые инославные христиане не приняли ничего из нашего свидетельства. Напротив, они принимают все новые и новые нововведения. Таким образом это движение способно ввести в заблуждение даже самых искренних людей. Более того,

многие верующие соблазняются по этому поводу.

Многие требуют, чтобы мы вышли из экуменического движения, особенно в связи с последними нововведениями многих протестантских деноминаций - такими, как женское священство, гомосексуальные «браки», кощунственные «переводы» Писания и т.д.

Люди спрашивают: неужели Православная Церковь не может дать аргументированного ответа по всем этим вопросам? Православные свидетели там об истине. Но Всемирный совет церквей (ВСЦ) со своей стороны не прислушивается к нашим доводам и ничего не принимает во внимание. Его руководство требует права самим определять круг людей, которые будут с ними сотрудничать.

Корр.: Насколько известно, у православных есть там право вето?

Митрополит Нафанаил: В принципе да. Но практически, когда выходит какой-либо документ, они иногда соглашаются лишь изменить в нем некоторые пункты, как правило крайне несущественные. Я повторяю, что в целом это представ-

ляет большой соблазн, потому что экуменическое движение основано не на истине, не на соборности, а на стремлении его лидеров господствовать и властвовать.

Болгарская Церковь давно хотела выйти из ВСЦ. Но когда это решение принималось, меня не было в Болгарии, я был на Святой Афонской горе. Когда я вернулся в Болгарию, мне сообщили, что наша Церковь приняла решение о выходе из ВСЦ.

Корр.: И когда состоится этот выход?

Митрополит Нафанаил: Решение Священного Синода вошло в силу с момента его принятия. Об этом сообщил представитель нашей Церкви на Всеправославном совещании в Салониках. Первоначально предполагалось, что туда поеду я, но ввиду чрезвычайной моей занятости в конце концов Священный Синод принял решение направить в Салоники секретаря Синода митрополита Геласия, который присутствовал при принятии решения. Он и объявил на Совещании, что Болгарская Церковь выходит из ВСЦ. Многие деле-

гаты его поддержали.

Корр.: Чем он мотивировал это решение вашей Церкви?

Митрополит Нафанаил: Именно тем, что я уже сказал вам ранее. Во-первых, от этого участия нет никакой пользы, а один только вред. Во-вторых, наше участие в работе ВСЦ является соблазном для многих православных христиан. Некоторые из них даже покинули Церковь и перешли к раскольникам - так называемым старостильникам. По нашему мнению, это слишком высокая цена за наше практически бесполезное участие в этой организации. Теряем своих, заведомо зная, что и чужих мы не приобретем...

Согласно решению Священного Синода, осенью делегация нашей Церкви отправится на Генеральную ассамблею ВСЦ в Хараре, но только для того, чтобы официально заявить о нашем выходе из этой организации.

Корр.: Владыко, часто приходится слышать такое мнение: если все Православные Церкви выйдут из ВСЦ, то их место там займут различные раскольничьи организации и группировки, которые и будут тогда выступать от лица всего Православия.

Митрополит Нафанаил: Если так и случится, то это будет чрезвычайно полезно для Православия. Это будет самым явным доказательством того, что наши расколы происходят не без помощи ВСЦ. Я убежден, что это так и есть. Но это мое личное мнение: во всяком случае, на Священном Синоде мы эту проблему пока серьезно не обсуждали. Совершенно определенно одно - если раскольники войдут в ВСЦ, то это будет самым бесспорным доказательством того, что эта организация существует для разложения Православия. Я думаю, при таком развитии событий сомнений не останется больше ни у кого. Таково мое мнение.

Корр.: Спасибо, это очень важно было услышать. Еще один вопрос. Мы слышали, что в Болгарской Церкви произошли некоторые структурные изменения. В частности, у вас больше нет Отдела внешних церковных сношений. Так ли это?

Митрополит Нафанаил: Да.

Корр.: Вы не могли бы ска-

зять несколько слов об этом?

Митрополит Нафанаил: Отдел внешних церковных сношений был создан при коммунистическом строе. Тогдашние правители хотели через этот Отдел контролировать всю жизнь и деятельность Церкви: с кем она встречается, кого принимает, какие у нее планы. Они всегда напрямую работали с руководителем Отдела. Скажем, они спрашивали: к вам приехали такие-то люди. Где они были? Что делали? Конечно, коммунисты и так все знали, но хотели иметь дополнительные методы контроля. Я думаю, тогдашние руководители Отдела служили не только Церкви, но и государству. До прихода к власти коммунистов в нашей Церкви не было такого Отдела. И даже в первые годы коммунистического правления его тоже не было. Они создали его лишь потом.

Я думаю, когда председатель Отдела внешних церковных сношений подписывает какие-либо документы или соглашения от имени всей Церкви, это нельзя назвать Православием в строгом смысле этого слова. Потому что Православие – это соборность. Все архиереи должны знать, что делается в Церкви. Любое решение должны принимать все архиереи, а не только один из них. Например, в нашей Церкви генеральный секретарь Синода является лишь выразителем соборного решения. У него есть аппарат сотрудников, которые могут помочь ему составить проект решения или откорректировать его текст. Но в любом случае это будет то решение, которое обсуждалось на Синоде и было принято им. Затем с проектом решения будет работать Святейший Патриарх. И окончательный текст выйдет из его канцелярии. Но Патриарх знает, что мы решили на Синоде и исходит из Протокола решения Синода. Это касается даже и многих мелких по видимости вопросов.

И это очень правильно – даже генеральный секретарь Синода – лишь выразитель решений Церкви, он не может единолично принимать решений от имени Церкви. Я уже не говорю о каком-либо другом иерархе – какой бы пост он не занимал, даже если это пост председателя Отдела внешних церковных сношений.

Корр.: А кто теперь у вас занимается проблемами отношений Церкви с другими Православными Церквями или с инославными деноминациями и группами?

Митрополит Нафанаил: Отношениями с Православными Церквями занимается непосредственно малый состав Священного Синода. А инославными церквями занимается наша Комиссия по церковному образованию. Она должна знать, что это за люди, как их принимать. Скажем, приезжает инославная делегация, встречается с Патриархом или каким-нибудь епископом, а затем представители этой деноминации используют эту встречу в рекламных целях и объявляют, что православные их принимают и имеют с ними общение. А в результате народ

смущается. Возникают проблемы. Поэтому гораздо лучше, если подготовительная работа будет вестись специальной комиссией, которая и будет предоставлять свои выводы на рассмотрение Синода. Синод в свою очередь, рассмотрев результаты работы комиссии, и выносит окончательное решение. Само собой разумеется, Священный Синод вполне может и не согласиться с выводами Комиссии.

Корр.: Означает ли выход Болгарской Церкви из ВСЦ также и прекращение любых контактов на двусторонней основе с инославными церквями и конфессиями?

Митрополит Нафанаил: Вы знаете, мы ни на кого не имеем злобы, не выражаем неприятия. Но мы не должны никому давать повода для соблазна. Если представители различных конфессий хотят иметь с нами личное общение – то мы ничего не имеем против. Но часто случается так, что затем они представляют дело таким образом, будто наша Церковь принимала их как равновеликих партнеров, находящихся на одном уровне с ней.

Корр.: Но личные контакты будут продолжаться?

Митрополит Нафанаил: Да, конечно, само собой разумеется. Если они могут послужить для пользы церковной и если они не будут в ущерб Церкви, то, конечно, они будут продолжены.

Корр.: Не могли бы вы сказать несколько слов о прозелитизме в Болгарии так называемых традиционных конфессий, то есть католиков и протестантов. Есть ли такая проблема в Болгарии?

Митрополит Нафанаил: Наша главная проблема – это раскол. Она отнимает очень много нашего времени и сил. Но есть и другие тревожные обстоятельства. Когда в 1994 году начался раскол, во всех раскольничьих храмах были вывешены объявления об экскурсионной поездке в Рим и об аудиенции с папой. Было зафрахтовано большое количество автобусов: точное число я даже не могу сказать. Возникает вопрос: откуда такие тесные связи и каким образом они возникли столь “своевременно”?

А вот уже и непосредственно о католическом прозелитизме. В то время ко мне пришел один человек из находящегося поблизости города и попросил нашу митрополию выдать ему удостоверение в том, что он действительно является членом Церкви. Я сказал, что я не знаю, из какого он прихода, но что если ему зачем-то нужно такое странное удостоверение, то ему следует обратиться к своему приходскому священнику, который его знает и может это подтвердить. Затем я спросил: а зачем вам нужно такое удостоверение? Он ответил, что собирается ехать в Рим и там, дескать, это удостоверение может ему пригодиться. Я ответил ему, что тоже был в Риме, но никто не требовал от меня никаких подобного рода документов. Скорее, документ ему нужен был для чего-то другого. Тогда он сказал, что они со-

бираются попасть на аудиенцию к папе. Я ответил, что и я, будучи в 1986 году в Риме, имел встречу с папой, но тот не просил меня предъявить ему какие-либо документы.

Лишь потом я начал догадываться, для чего все это было нужно. Дело в том, что на момент падения коммунистического строя всех католиков (вместе с униатами) в Болгарии было всего 60 тысяч человек. Сегодня – их более 200 тысяч. Откуда они взялись? Я убежден, что такой документ нужен был этому человеку для формального отречения от Православия в Риме и принятия унии.

В Неврокопской митрополии есть только одно униатское заведение – женский монастырь. Но православных в этом селе живет гораздо больше, и мы начали строить там православный храм в честь Святой Троицы. И как только я поставил туда священника для окормления паствы, откуда ни возьмись там появились три ксендза из Польши. Они сказали, что хотят работать с молодежью, возить их на экскурсии за границу и т.д. Не кажется ли вам подозрительной такая синхронность?

Я еще раз повторяю, что у нас нет неприятия ни к кому. Наши храмы открыты для всех. Например, многие униаты приходят в наши храмы по праздникам. Конечно, мы не можем их пригласить, но приветствуем их, разговариваем с ними. Потому во многих селах и даже городах у нас есть такая традиция – после праздничного богослужения все приглашаются на громадную общую трапезу. И, конечно, за столы садятся все: мы не прогоняем никого, будь он униат или даже магометанин. Все празднуют вместе с нами. Мы с любовью относимся ко всем. И если кто-то, скажем униаты, имеют против нас злобу, то это их проблема – не наша.

Но все же прозелитическая деятельность католиками и протестантами у нас ведется. И ведется очень умело. В частности, у нас открываются новые религиозные иностранные университеты, предлагающие приобрести престижную специальность. Ватикан предлагает разным известным ученым различные гранты, и многие из них соглашаются. Их приглашают поработать в ватиканских библиотеках, почитать среди источников, принять участие в симпозиумах, и они едут. И я убежден, что таким образом многие из них обращаются в католичество. И конечно, все это своеобразный вид пропаганды, обращенной на завоевание интеллектуальной элиты нации.

Корр.: Скажите, пожалуйста, владыко, а как сейчас развиваются события в связи с болгарским расколом? Есть ли какая-то положительная динамика?

Митрополит Нафанаил: Вы знаете, в Болгарии очень мало раскольников. Если бы правительство прекратило их поддерживать, то само их существование стало бы вопросом нескольких дней. Раскол закончился бы сам собой. Но правительство их поддерживает. Правда, не прямо, а косвенно. Я уверен, что за этим расколом

скрывается нечто гораздо большее. Тут есть определенные иностранные интересы. Если президент и правительство, как они уверяют, на самом деле болеют за Церковь и ратуют за ее интересы, то они по меньшей мере не должны были давать недостоверную информацию о ней.

Они говорят: мы хотим, чтобы в Болгарии была сильная Церковь. Как-то я их спросил: сильная и очень послушная? Они не хотят в действительности иметь такую сильную Церковь, которая стояла бы за Истину. Пусть они делом докажут, что хотят помочь Церкви. Но пока что этих дел мы не видели.

Наша Церковь никого не отталкивает. Наш Священный Синод и Святейший Патриарх принимают всех, кто хочет вернуться в Церковь из раскола. Когда я принял дела Неврокопской митрополии, у нас было всего 56 священников. Сейчас около ста. Большая часть из них вернулась из раскола.

Корр.: А остались ли у вас еще раскольнические священники?

Митрополит Нафанаил: Да, остались. И когда мы смотрим на них, мы видим, что все они повязаны тем или иным экономическим интересам. У них нет убежденности в собственной правоте, но не находится сил и для истинного покаяния – для признания в том, что они ошиблись, в том, что они согрешили. Если бы нашли в себе силы признать это, то никаких проблем не было бы. Каждый человек может согрешить. Бог милосерд и прощает грешников. Один наш игумен сказал своей братии: “Мы не ангелы, которые никогда не согрешают, но мы и не бесы, которые никогда не каются”. Только Господь знает сердце человека. У нас нет такого прибора, который мог бы исследовать степень истинности покаяния и глубины веры. Только по делам, как говорит Сам Спаситель, мы можем узнать их. Когда человек стремится жить в Церкви в неразрывной связи с ее Таинствами, тогда у него есть надежда.

Корр.: А сколько всего в Болгарии осталось раскольнических священников в соотношении с православными?

Митрополит Нафанаил: Если мы рассмотрим этот вопрос с канонической точки зрения, то я сомневаюсь, что у них наберется даже двадцать священников. Некоторые из них второбрачные, другие – разведенные, у третьих имеются внебрачные связи или иные канонические препятствия. Если считать вместе с неканоническими священниками, то в таком случае около восьмидесяти, может, даже меньше священников имеется на сегодня у раскольников. В канонической Болгарской Православной Церкви в настоящее время штатных во всем есть пятьдесят или семьсот шестьдесят священников. И около четырехсот священников выведено за штат по пенсии. Но они по-прежнему служат на приходах. Потому что священник не может совсем уйти на пенсию: священник всегда священник, до своего последнего вздоха.

НОВОСТИ

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СВЯЩЕННОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

МОСКВА. 9 июня в Москве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II состоялось очередное заседание Священного Синода Русской Православной Церкви. По суждению об исполняющемся 17 июля сего года 80-летию со дня страстотерпческой кончины Императора Николая II, членов Его Семьи и их верных слуг Священный Синод определил: «1. В ознаменование 80-летия страстотерпческой кончины Императора Николая II, членов Его Семьи и их верных слуг совершить в храмах Русской Православной Церкви панихиду с возношением молитвы «об упокоении душ усопших рабов Божиих убиенных Государя Императора Николая Александровича, супруги его Александры Феодоровны, чад их Ольги, Татианы, Марии, Анастасии, Алексия, верных слуг их и всех в годину лютых гонений за веру Христову умученных и убиенных, их же имена, Господи, Ты Сам веши». 2. В связи с этой скорбной датой обратиться с Посланием Священного Синода к Полноте Русской Православной Церкви».

Священный Синод имел суждение о предстоящем захоронении 17.07.1998 в Санкт-Петербурге «екатеринбургских останков» и постановил: «1. Подтвердить позицию Церкви, выраженную в Определении Священного Синода от 26 февраля сего года, в котором, в частности, говорится: «Оценка достоверности научных и следственных заключений, равно как и свидетельство об их незыблемости или неопровержимости, не входит в компетенцию Церкви... Решение Государственной Комиссии об идентификации найденных под Екатеринбургом останков как принадлежащих семье Императора Николая II вызвало серьезные сомнения и даже противостояния в Церкви и обществе... В связи с этим Священный Синод высказывается в пользу безотлагательного погребения этих останков в символической могиле-памятнике. Когда будут сняты все сомнения относительно «екатеринбургских останков» и исчезнут основания для смущения и противостояния в обществе, следует вернуться к окончательному решению вопроса о месте их захоронения». Учитывая вышеизложенное, считать невозможным участие в захоронении «екатеринбургских останков» Предстоятеля Русской Православной Церкви или любого иного ее иерарха. 3. Имея в виду поступающие в адрес Священноначалия просьбы о сопровождении захоронения подобающими церковными действиями и памятуя о том, что Церковь в совершении подобных действий никогда и никому не отказывает, благословить Преосвященному митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Владимиру направить клириков из числа подведомственного ему духовенства для совершения 17 июля сего года панихиды в соборе святых апостолов Петра и Павла в Петропавловской крепости Санкт-Петербурга».

Была одобрена позиция делегации Русской Православной Церкви на Всеправославной встрече на тему «Оценка новых фактов в отношениях между Православием и экуменическим движением» (Салоники, Греция, 29.05 - 2.06.1998). Священный Синод выразил удовлетворение в связи с тем, что в ходе встречи было достигнуто всеправославное единство позиции в вопросе об отношении к экуменическому движению и, в частности, ко Всемирному Совету Церквей (ВСЦ). Несмотря на прекращение участия в экуменической деятельности Всемирного Совета Церквей Иерусалимской, Грузинской, а теперь и Болгарской Церквей, было отмечено единодушие представителей Православных Церквей в вопросе о необходимости продолжать участие в междоцерковных контактах. Было одобрено принятое на Всеправославной встрече решение о направлении на очередную Ассамблею ВСЦ делегаций с ограниченным мандатом от всех Поместных Православных Церквей для единогласного всеправославного свидетельства о кризисе ВСЦ и представления участникам Ассамблеи заявления Всеправославной встречи.

Священный Синод принял к сведению информацию о прошедшем праздновании Дня славянской письменности и культуры и счел необходимым создать постоянную комиссию под председательством Ректора Московской Духовной Академии и Семинарии епископа Вереяского Евгения для ежегодной координации конференций в России, посвященных этому Дню.

Священный Синод благословил открытие 7 мужских (в Екатеринбургской, Московской, Кишиневской, Орловской, Санкт-Петербургской епархиях) и 7 женских (в Алматинской, Екатеринбургской, Кишиневской, Ташкентской, Уфимской епархиях) монастырей.

НОВОСТИ

ЦЕРЕМОНИЯ БУДЕТ СКРОМНОЙ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Готовящаяся церемония погребения в царской усыпальнице екатеринбургских останков будет «скромной и упрощенной», - об этом сообщил директор Музея истории Санкт-Петербурга Борис Аракчеев. По разработанному Геральдической комиссией ритуалу утром 17 июля в соборе должны состояться литургия и панихида. Директору, по его словам, «все равно», кто из представителей духовенства будет служить. «Конечно, было бы более красиво, театрально, если бы это был Патриарх, но нас устроит и настоятель какого-либо храма. В данном случае похороны совершает государство, а Церковь лишь работает по его заказу», - считает Борис Аракчеев. Комментарии к подобному за явлению шоумена, как говорится, излишни. По словам Аракчеева, «смета в размере 7,5 млн. деноминированных рублей правительством не утверждена». Музей скорректировал ее до 2,5 млн. рублей, но получение и этой суммы остается под вопросом, и работа подрядчиков еще не оплачена. «Борис Немцов предложил, чтобы город взял часть расходов на себя», - сказал Аракчеев. Кажется, получив отпор православной общественности, протестующей против фарса с погребением «екатеринбургских останков», его устроители стали более прижимистыми.

РАСХОДЫ НА ЗАХОРОНЕНИЕ «ЕКАТЕРИНБУРГСКИХ ОСТАНКОВ» БУДУТ МИНИМАЛЬНЫМИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. «Расходы на церемонию по захоронению останков Николая II и Его Семьи будут минимальными, но церемония должна быть проведена так, чтобы не опозорить страну». Об этом заявил 19 июня журналистам в ходе своей поездки в Санкт-Петербург вице-премьер РФ Борис Немцов. По его словам, «все должно быть скромно, но пристойно». Борис Немцов еще раз подтвердил, что он будет принимать участие в предстоящей церемонии, представлять правительство Российской Федерации. Кроме того, он сообщил, что будут присутствовать очень много родственников последнего российского императора, живущих ныне. Это, правда, расходитс я с недавними заявлениями самих представителей Дома Романовых. Будут также присутствовать представители европейских королевских семей. «Сказать точно, кто конкретно приедет, я не берусь, это еще рано», - сказал Борис Немцов. Вице-премьер также пока отказался говорить более точно о расходах на церемонию.

СОСТАВ УЧАСТНИКОВ ЦЕРЕМОНИИ НЕИЗВЕСТЕН ДАЖЕ ОРГАНИЗАТОРАМ

МОСКВА. За месяц до захоронения в Санкт-Петербурге «екатеринбургских останков» состав участников церемонии неизвестен даже самим ее организаторам. «Кто будет возглашать покаяние со стороны государства, мы увидим 17 июля», - сказал 17 июня на пресс-конференции советник вице-премьера правительства Бориса Немцова Виктор Аксюциц. Борис Немцов, который ранее возглавлял комиссию по идентификации останков, найденных в 1991 году на Коптяковской дороге под Екатеринбургом, по поручению президента по-прежнему курирует эту тему. Тем не менее у В. Аксюцица, почему-то считающего предстоящую церемонию необходимым для России «гражданским актом национального покаяния», больше вопросов, чем ответов. «Можно сказать определенно, что Борис Немцов как представитель комиссии по идентификации участвовать будет», - сказал Виктор Аксюциц, отметив все же, что «официально вопрос (об участии представителей правительства) пока не решен». В. Аксюцицу неизвестен пока и состав делегаций Администрации Президента и Федерального Собрания. По его словам, от представителей европейских монархий официальных отказов пока не получено, однако и подтверждений нет, поэтому количество иностранных делегаций также неизвестно. Не ясно пока и с участием родственников Николая II. Отказ от участия в церемонии Патриарха Московского и всея Руси Алексия вызывает у советника вице-премьера «сожаление и не более того». Вместе с тем позиция Московской Патриархии и Синода, по его мнению, повлияла на решение президента, который также принял решение не участвовать в церемонии. И наконец, Виктор Аксюциц, подтвердив, что церемония будет более чем скромной, не смог назвать даже суммы предполагаемых расходов, которые по сравнению с первоначально запрошенной суммой значительно урезаны. «Окончательная смета пока не ясна», - сказал он.

К ВОПРОСУ О ДОВЕРИИ

В приложении к «Независимой газете» - «НГ-религии» (N 6 (18), июнь 1998 г.) - недавно наконец-то был опубликован (под заголовком «Кредит нашего доверия к Всемирному Совету Церквей исчерпан») текст выступления председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата (ОВЦС МП) митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла на общеправославном совещании в Салониках, проходившем в апреле нынешнего года. Несколько удивляет, что данное выступление так и не появилось ни на официальном сервере ОВЦС МП, ни в официальных изданиях Русской Православной Церкви - газете «Московский Церковный Вестник» и «Журнале Московской Патриархии». Почему-то столь серьезный материал, касающийся острейших проблем в жизни Православной Церкви, был опубликован в светской газете, по соседству с материалом о реинкарнации Панчен-ламы.

Значительная часть выступления митрополита Кирилла посвящена проблеме критики экуменизма. К сожалению, приводимые владыкой доводы, не подкрепляемые, однако, ни одним фактом, способны несколько озадачить православного читателя.

Так, например, митрополит Кирилл заявляет: «У нас существуют две группы людей, критически относящихся к экуменическому движению. Первая количественно незначительна, хорошо организована и хорошо финансируется, издает газету и иную литературу. Эти издания нередко бесплатно предлагаются по епархиям, монастырям, духовным школам». Однако на чем базируется данный вывод, митрополит Кирилл не уточняет, фактов не приводит. А между тем речь идет о количественных оценках. Как они получены и на чем, собственно, базируется вывод о незначительности числа критиков экуменизма? И где, собственно, данные, с помощью которых можно реально оценить, сколь хорошо организованы и финансируются (и главное - кем?) российские антиэкуменисты? Все эти вопросы повисают в воздухе.

Еще один недоуменный вопрос возникает в связи с упоминанием епархий, монастырей и духовных школ, которым якобы немногочисленные, но хорошо организованные «экстремисты-антиэкуменисты» бесплатно предлагают свою литературу. Подобное заявление выглядит довольно странным в свете тех обращений с призывом к священноначалию выйти из экуменического движения, с которыми в последнее время уже не раз выступали и целые епархии (например, Алтайская и Владивостокская), и монастыри (в частности, патриаршая ставропигия - Валаамский Преображенский), и отдельные группы клириков (как пример можно назвать обращение, подписанное десятками священнослужителей Ярославской епархии).

Упоминание о духовных школах также вызывает в памяти недавние события. В первую очередь вспоминается, сколь нелепостно высказались в адрес экуменизма на встрече с Конрадом Райзером и другими деятелями из Всемирного Совета Церквей учащиеся Свято-Тихоновского института и - особенно - Московских Духовных школ. Из сказанного владыкой Кириллом вытекает, что все это на самом деле было инспирировано «немногочисленными, но хорошо организованными». То есть получается, что целые епархии во главе со своими правящими архиереями или духовные школы у нас настолько неразумны, несамостоятельны во взглядах и внушаемы, что

кучке «экстремистов» легко с помощью бесплатных изданий удастся привлечь их на свою сторону? В это верится с большим трудом, и даже авторитет владыки Кирилла вряд ли сможет в этом переубедить.

Владыка Кирилл в своем выступлении разделил антиэкуменистов на «овец и козлищ». Председатель ОВЦС МП говорит об убеждениях «первой группы» противников экуменизма так: «Главные аргументы этой группы таковы: экуменизм - это совокупность

способом определить истинное отношение православных верующих к вопросу об экуменическом движении, то его противники окажутся в подавляющем большинстве.

Негативное отношение большинства верных Русской Православной Церкви к экуменическому движению основывается отнюдь не только на эмоционально-нравственной оценке нынешней деятельности ВСЦ. Споры нет, с представителями конфессий, «благословляющих» однополюе

жения ими икон мы можем считать их еретиками-иконоборцами. Ересью Окружное послание Восточных Патриархов 1848 г. называется и католичество, впрочем, о латинской ереси говорят и богослужебные тексты Православной Церкви - часть Ее Предания (достаточно упомянуть хотя бы службы священномученику Ермогену, патриарху Московскому, преподобномученику Афанасию Брестскому или преп. Иову Почаевскому). Однако совместная молитва с инославными, которых Церковь вплоть до XX века прямо именвала еретиками, не прикрываясь стыдливой фразеологией, является нарушением канонов Православной Церкви. А ведь именно это неизменно происходит на разного рода экуменических мероприятиях, которые редко ограничиваются одними лишь совместными благотворительными акциями. Церковь всегда причисляла к еретикам и тех, кто молится совместно с таковыми. Следовательно, на основе одного этого факта уже можно считать экуменизм ересью. Весь православный мир обошли кассеты с записью экуменического «моления» на Ассамблее ВСЦ в Канберре, проходившей в 1991 г. Вопреки сказанному митрополитом Кириллом видеозапись отнюдь не зафиксировала никакого протеста со стороны православных участников (среди которых был и председатель ОВЦС МП) по поводу сопровождавшего экуменическую «молитву» языческого ритуала «служения духам».

Можно вспомнить и другое. Например, Шамбезийское соглашение с еретиками-монофизитами, повреждающее православную христологию и возводящее тем самым хулу на IV Вселенский Собор. Или Баламандский документ, который утверждает еретическую эклесиологию двух не общающихся между собой в таинстве Евхаристии Церквей-сестер. Этого также вполне достаточно для того, чтобы квалифицировать экуменизм как ересь. Пожалуй, действительно, экуменизм можно считать и «главной ересью» XX в., потому что все иные еретические сообщества находятся явно вне ограды Церкви Христовой, окончательно отсечены от Нее и не мимикрируют под Православие. Экуменизм же действует сегодня среди верных, сеет смуту и провоцирует раскол, что владыка Кирилл, напротив, почему-то пытается приписать противникам участия православных в экуменическом движении.

Если же говорить о таком аргументе, как факт выступления Русской Церкви в экуменическом движении под давлением атеистического государства, то это тоже

СВИДЕТЕЛЬСТВО «ОТ ВНЕШНИХ»:

Из энциклопедического словаря: «Христианство» (ред. д.ф.н. Л. Митрохина, М. «Республика». 1994 г.).

Экуменическое движение - движение за объединение христианских конфессий. Э. Д. является отражением кризиса отдельных христианских объединений и направлений, следствием секуляризации общественной жизни, интеграционных процессов в обществе.

ересей, главная ересь XX века; Русская Православная Церковь вступила в ВСЦ под влиянием атеистического правительства, которое стремилось ослабить авторитет Русской Церкви в народе и потому толкало руководство Церкви к этому шагу». Подробно описав программу и деятельность таинственных заговорщиков, митрополит Кирилл говорит и о том, что «есть немало порядочных, честных, преданных Церкви людей, которые воспринимают подобные антиэкуменические настроения не в силу своих симпатий к этой группе, но потому, что, знакомясь с положением дел во Всемирном Совете Церквей и в экуменическом движении, они получают самое отрицательное впечатление. Это происходит потому, что они реально не видят положительных последствий участия православных в этой организации».

То есть председатель ОВЦС МП все же вынужден признать наличие вполне обоснованных антиэкуменических настроений среди православных верующих, хотя опять-таки, кроме туманного «немало» и ничем не обоснованного деления на «хорошо организованных» и «порядочных, честных», никаких количественных характеристик мы в докладе не видим. Однако тех, кто не приемлет экуменизма, действительно немало. Это наглядно продемонстрировали выступления наших епископов на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 1997 г. Это видно и из тех сообщений, которые поступают из самых разных епархий. И смею предположить, что если непредвзято провести опрос среди духовенства и верующих или попытаться любым иным достоверным

браки или создающих «богословие» феминизма, не хочется общаться вообще, не то что вести богословский диалог. Однако неприятие экуменизма православными верующими обусловлено и другими причинами. Существуют далекие от какого-либо экстремизма, весьма серьезные и глубоко обоснованные аргументы против участия Православной Церкви в экуменическом движении. Их подробно изложили в своих докладах на одном из заседаний Синодальной Богословской комиссии крупнейшие специалисты из Московской Духовной Академии и Свято-Тихоновского Богословского института. Однако почему-то эти данные так и не стали достоянием гласности и, по сути, что называется, были положены под сукно. Более того, в изложении владыки Кирилла аргументы против экуменизма оказались записанными исключительно в актив гипотетических «provokatorov раскола» - антиэкуменистов-экстремистов. При этом многое подверглось искажению. Самые серьезные доводы были обесценены намеренным их смешением с надуманными и нелепыми.

Вернемся к цитированному выше фрагменту речи владыки Кирилла. Во-первых, что касается определения экуменизма как ереси. Считать этот аргумент выдумкой экстремистов, как поступает митрополит Кирилл, было бы по меньшей мере сильным упрощением. Как ереси Церковь на Вселенских Соборах квалифицировала несторианство и монофизитство. Ересью Церковь назвала и иконоборчество. Поэтому, даже не вдаваясь в иные особенности вероучения протестантов, на основании отвер-

отнодь не выдумка «прово-
каторов раскола». Доста-
точно заглянуть хотя бы в
такой осторожный и взве-
шенный в плане оценок
фактов исторический труд,
как написанный протоиере-
ем Владиславом Цыпиним
IX том «Истории Русской
Церкви», чтобы увидеть, ка-
ковы были истинные обсто-
ятельства вступления на-
шей Церкви в ВСЦ и про-
чие экуменические органи-
зации. Вступление в ВСЦ
совпало по времени с пери-
одом новых гонений на Цер-
ковь в 60-е годы, разверну-
тых в пору так называемой
«хрущевской оттепели». В
связи с этим можно напоми-
нить и такой приводимый о.
Владиславом эпизод: в
июле 1961 г. архиереи со-
брались в Троице-Сергиеву
Лавру на торжества в день
памяти преп. Сергия и,
только прибыв на место,
узнали, что им предстоит
участвовать в Соборе, на
котором по требованию
властей будет изменен ус-
тав о приходах и одобрено
участие Русской Православ-
ной Церкви в экуменичес-
ком движении. Кстати,
именно на Архиерейском
Соборе 1961 г. было приня-
то и решение о том, что
председатель ОВЦС должен
непрерывно являться По-
стоянным членом Священ-
ного Синода. Едва ли воз-
можно сегодня отрицать,
что этот Собор был прове-
ден под самым грубым на-
жимом со стороны атеисти-
ческого государства: для
участия в его работе даже
не были допущены архи-
ереи, которые могли высту-
пить с протестом против
произвола властей (напри-
мер, такой выдающийся
иерарх, как архиепископ
Ермоген (Голубев)).

Можно вспомнить и еще
один примечательный факт
все той же печальной поры.
Вступление Русской Церкви
в экуменическое движение
предшествовало такому
значительному для запад-
ного мира событию, как II
Ватиканский собор римо-
католической церкви. Есте-
ственно, компетентным
органам СССР крайне необ-
ходимо было иметь как
можно более полную ин-
формацию об этом форуме.
Благодаря «историческому
решению» об участии Рус-
ской Церкви в экуменичес-
ком движении на II Ватикан-
ском соборе оказались и
два представителя Москов-
ского Патриархата - прото-
пресвитер Виталий Боровой
и архимандрит Владимир
(Котляров), нынешний мит-
рополит Санкт-Петербургс-
кий и Ладожский. Именно
этот и другие сходные эпи-
зоды помогают понять, в
чем на самом деле была
главная заинтересован-
ность советского государ-
ства относительно вступле-
ния Русской Церкви в эку-
меническое движение. Мысль
же о том, что таким
образом государство хоте-
ло дискредитировать Цер-
ковь в глазах верующих,
едва ли когда-нибудь выс-

казывал кто-либо из крити-
ков экуменизма. Но в фес-
салоникийском выступле-
нии она прозвучала в соеди-
нении с реальным фактом
принуждения Русской Цер-
кви к экуменизму. Кажется,
с одной лишь целью - сде-
лать из правды полуправду
и тем самым посеять со-
мнение в исторически дока-
занном факте.

Нельзя не обратить вни-
мания и на такие слова вла-
дыки Кирилла, относимые
все к той же мифической
группе антиэкуменистов-эк-
стремистов: «Эта группа
также утверждает, что сей-
час участие Русской Право-
славной Церкви во Всеми-
рном Совете Церквей обус-
лавливается лишь тем един-
ственным обстоятельством,
что власть в Церкви нахо-
дится в руках иерархов-ере-
тиков, вероотступников,
предателей Православия,
которые злодейски продол-
жают линию, навязанную
атеистической властью». По-
добные слова, разумеет-
ся, нигде, кроме «Руси Пра-
вославной» или сборника
«Православие или смерть»,
не встретишь. Но с подлин-
ной позицией православных
верующих, выступающих
против экуменизма, данные
издания имеют не более
общего, чем газеты «Мос-
ковский комсомолец» или
«Совершенно секретно», а
потому едва ли заслужива-
ют внимания. К сожалению,
цитирование этих пассажей
способно бросить тень на
всех, кто выступает против
участия Русской Церкви в
экуменическом движении.
Сотрудник ОВЦС МП иеро-
монах Иларион (Алфеев)
уже опробовал этот ассоци-
ативный прием на страни-
цах все того же приложения
«НГ-религии». Жаль, что
этот метод, весьма смахи-
вающий на политический
донос перед лицом священ-
ноначалия нашей Церкви,
получает у апологетов эку-
менизма столь широкое
распространение. Все же
думается, что православные
верующие - а это ведь се-
годня не одни бабушки-ста-
рушки - вполне способны
разобраться во многих ве-
щах: по крайней мере раз-
личать в своем сознании
такие неидентичные поня-
тия, как священноначалие и
ОВЦС МП, не отождеств-
лять деятельность чиновни-
ков ведомства «внешних
сношений» с позицией всей
полноты Русской Право-
славной Церкви.

Совершенно необъясни-
мым выглядит происхожде-
ние плана некоего антиэку-
менического заговора, кото-
рый якобы существует в Рус-
ской Церкви и программе
которого приводит в своем
выступлении митрополит Ки-
рилл: «добиться выхода из
ВСЦ и осудить действия ру-
ководства Церкви, которое
в свое время приняло реше-
ние о вступлении, и одновремен-
но предать церковному суду
тех, кто сегодня представля-
ет Русскую Церковь в экуме-
ническом движении». Откуда
взят этот сценарий, более

подходящий для фильма ужа-
сов, остается загадкой. Но
опять в сознании тех, кто с
ним знакомится, легко может
сработать ассоциация: раз
против экуменизма, значит,
разделяет все эти бредовые
планы.

Далее следует и вовсе
фантастическое продолже-
ние: «Следующий шаг - пре-
кратить общение с Право-
славными Церквями, име-
ющими отношения с экумени-
ческим движением, и, в ча-
стности, с теми, кто придер-
живается григорианского
календаря и особенно но-
вой пасхалии. Одновремен-
но установить евхаристи-
ческое общение с Русской
Зарубежной Церковью и с
греческими «старостильни-
ками». Трудно себе пред-
ставить, кто из противников
участия Русской Православ-
ной Церкви в экуменичес-
ком движении мог выска-
зать нечто подобное. Ско-
рее всего, эти обскурантс-
кие идеи экстраполированы
на наших верующих по не-
лестной аналогии с радикала-
ми так называемой «Бетан-
ской школы» из Грузии. А
для вящей убедительности
добавлен пункт о восста-
новлении общения с кар-
ловчанами, который сам по
себе не содержит ничего
ужасного. Что, собственно,
плохого в том, чтобы дос-
тичь наконец единства с
миллионами наших русских
православных братьев в
рассеянии? Об этом, кажет-
ся, мечтают все верные Рус-
ской Православной Церкви,
кроме профессиональных
экуменистов из ОВЦС, ибо
известно, сколь непримири-
мо по отношению к экуме-
низму настроена Русская
Зарубежная Церковь. Мало-
ли вразумительное «свиде-
тельство о Православии в
неправославном мире» для
чиновников ОВЦС почему-
то оказывается дороже вос-
становления полноценного
евхаристического общения
с Русским Зарубежьем.

А в отношении привер-
женцев григорианского ка-
лендаря нужно отметить,
что перешедшая на новый
стиль Болгарская Право-
славная Церковь (сохраня-
ющая, однако, Пасхалию по
юлианскому календарю) не
далее как в конце апреля -
начале мая нынешнего года
приняла решение выйти из
ВСЦ и других экуменичес-
ких организаций и даже
распустила свой ОВЦС.

И еще на один момент в
докладе Высокопреосвя-
щенного митрополита Ки-
рилла хотелось бы обратить
внимание в надежде, что
меня все-таки за попытку
поразмыслить над экумени-
ческой темой не запишут
сразу и безоговорочно в
«схизматики и хулителю Пра-
вославия, которые использу-
ют экуменическую тему для
провокации раскола и осла-
бления реального влияния
Православной Церкви на
жизнь общества». Владыка
Кирилл утверждает: «Необ-
ходимо ясно сказать, что су-
ществуют ясные канониче-
ские основания для участия

Православных Церквей в де-
ятельности ВСЦ. Это закон-
ные решения Архиерейских
Соборов и Синодов Помес-
тных Православных Церквей,
а также законные решения
на всеправославном уров-
не». В этой связи хотелось
бы напомнить, что право-
славное вероучение предпо-
лагает, что управление Цер-
ковью и принятие важней-
ших для ее жизни решений
осуществляется соборно. Но
соборность и коллегиаль-
ность суть понятия далеко не
тождественные. Едва ли о
решениях упомянутого выше
Архиерейского Собора 1961
г. можно говорить как о со-
борных. Точно так же не при-
знала Церковь истинными
Соборами и множество дру-
гих епископских собраний,
которые мыслились изна-
чально именно как соборы,
но позже были отвергнуты и
признаны лжесоборами. Это
и Эфесское «разбойниче-
ство» 449 г., и так называе-
мый «Безглавый собор» ико-
ноборцев 754 г. (оба, кста-
ти, задумывались в качестве
Вселенских), и многие дру-
гие. Критерием подлинной
соборности всегда являлась
рецепция тех или иных со-
борных деяний народом
церковным, полнотой Цер-
кви. Православию всегда
было чуждо католическое
деление Церкви на «учащую»
(то есть клир) и «учимую»
(то есть мир). Православная
Церковь едина в своей пол-
ноте, и если народ церков-
ный отвергает авторитет тех
или иных соборных деяний,
то это является свидетель-
ством того, что данные ре-
шения нельзя признать бо-
годухновенными, подлинно
соборными.

Именно это проявилось в
Православной Церкви За-
падной Руси в конце XVI в.,
когда кучка заговорщиков
предали Православие и пе-
решли в унию. Но народ
церковный не принял
Брестского униатского со-
бора 1596 г. и своими ге-
роическими усилиями от-
стоял Православие. Именно
это, как мы все видим, про-
исходит и сейчас, когда
Церковь освободилась от
государственного контроля
и давления. Народ церков-
ный в большинстве своем
не приемлет решения об
участии православных в
экуменическом движении,
хотя бы это и было обстав-
лено соответственными со-
борными актами. Тем более
что и по этой части отнюдь
не все безупречно: напри-
мер, Межправославное Со-
вещание, состоявшееся в
Москве 1948 г., как извест-
но, решительно осудило
экуменизм. Так что ни о ка-
ких однозначных решениях
о пользе экуменизма на все-
православном уровне гово-
рить не приходится. Это
подтверждает и выход из
экуменического движения
трех Поместных Православ-
ных Церквей - Иерусалим-
ской, Грузинской и Болгар-
ской. Сходное намерение уже
высказывала и Сербская
Православная Церковь.

Владимир МОРОЗОВ

НОВОСТИ

ЛУЖКОВ СЧИТАЕТ РЕШЕНИЕ О ЗАХОРОНЕНИИ «ЕКАТЕРИНБУРГСКИХ ОСТАНКОВ» ПОСПЕШНЫМ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Мэр Москвы Юрий Лужков зая-
вил 8 июня, что необходимо продлить экспертизу «ека-
теринбургских останков» и провести ее «спокойно, бе-
режно». Он объяснил петербургским журналистам свою
позицию тем, что среди останков могут оказаться та-
кие, которые не имеют отношения к Царской Семье Ро-
мановых. Мэр Москвы сказал в этой связи, что «не сле-
довало бы торопиться, пока еще не все исследовано». По
его словам, «правительство приняло поспешное ре-
шение». Мэр столицы также опроверг мнение о том,
что он является сторонником захоронения останков в
Москве. После состоявшегося 9 июня заседания Свя-
щенного Синода Юрий Лужков заявил, что разделяет
позицию Патриарха Московского и всея Руси Алексия
II, решившего не принимать участия в захоронении. Это
решение мэр столицы назвал совершенно обоснован-
ным, заметив при этом, что «правительство Москвы его
поддерживает». Юрий Лужков отметил, что в свое вре-
мя его представители высказывали мнение, что реше-
ние о захоронении останков, найденных в Екатеринбур-
ге, «поспешно, что их идентификация не проведена дол-
жным образом, что в обществе останутся сомнения и
смущение при его проведении». Однако, подчеркнул мэр
Москвы, несмотря на заявление Синода, правительство
России приняло «сверхпоспешное решение». По его сло-
вам, эта акция, если она состоится, «будет ничтожна по
своей значимости и не будет принята народом, как этого
хотелось бы, не будет воспринята как акция, связанная
с памятью тех, кто стал жертвой кровавых событий и
расправ в России». Проведение этой акции может стать,
по словам московского мэра, «серьезной ошибкой, как
и ситуация с мавзолеем». Он не исключает, что най-
денные останки можно было бы захоронить «в каком-то
символическом месте».

РОМАНОВЫ ПРОТИВ ЗАТЕВАЕМОГО ШОУ С «ЕКАТЕРИНБУРГСКИМИ ОСТАНКАМИ»

ПАРИЖ. Глубокие сомнения в подлинности найден-
ных под Екатеринбургом останков членов Царской Се-
мьи, а также тревогу в связи с превращением их пред-
стоящего захоронения в Санкт-Петербурге в «реклам-
но-туристическую кампанию» выразил князь Михаил
Федорович Романов, праправнук Николая I, один из са-
мых уважаемых и деятельных членов семьи Романовых.
Участник антифашистского Сопротивления во Франции
в годы войны, известный впоследствии деятель фран-
цузской кинематографии Михаил Романов выступил 10
июня с заявлением перед российскими журналистами
в Париже, в котором от своего имени и имени боль-
шинства потомков Царской Семьи заявил об их отказе
принять участие в намеченных на 17 июля «царских по-
хоронах» по готовящемуся ныне сценарию. Ссылаясь
на полученную от петербургских властей телеграмму,
он сообщил, что похорон Царской Семьи по государ-
ственному разряду не будет. Не будет не только Пре-
зидента РФ и Патриарха, но даже представителей воо-
руженных сил и обещанного богослужения в Исаакиев-
ском соборе. А на могиле будет надпись, согласно ко-
торой в ней «могут находиться» останки царя Николая II
и Его Семьи. Все это, говорится в заявлении князя Ро-
манова, грозит превратить захоронение этих останков
в очередной фарс. А учитывая организацию туристи-
ческими компаниями специальных туров на церемонию
похорон Николая II, становится ясно, что речь идет не о
восстановлении исторической справедливости, а о не-
кой весьма сомнительной акции. Нас настораживают
странные и противоречивые методы идентификации
костей, в которой принимали участие американские и
британские секретные службы. Русская Православная
Церковь также выразила сомнения на этот счет и до
сих пор не признала, что останки подлинные. Возмо-
жно, отмечается в документе, «операция с захоронени-
ем каким-то образом связана с неизвестными нам пла-
нами некоторых лиц на Западе, что объясняет то, поче-
му вместе с «царскими останками» хотят похоронить и
все сомнения в их подлинности, навсегда скрыть прав-
ду, что в действительности произошло с Царской Се-
мьей». «Поэтому, - подчеркивается в заявлении, - на-
мерение использовать Романовых в виде ширмы для
сокрытия подлинных целей этой операции поистине при-
скорбно и с нашей стороны поддержки не встретит.

**«Благотворительный фонд «Хронос»
просит откликнуться людей,
проживающих во всех уголках страны,
перенесших операцию по удалению
гортани и нуждающихся в
голосовых аппаратах, для
создания картотеки и последующего
бесплатного обеспечения аппаратами.
Телефон в Петербурге: (812) 329-93-72, ад-
рес для писем: 195276, Санкт-Петербург, а/я 37».**

**В Учебную
столярную мастерскую
при Св. Владимирском
учебном центре
требуются столяры и ученики
столяров
(тел. 924-35-32).**

НОВОСТИ

РОССЕЛЬ О ЦЕРЕМОНИИ ОТПРАВКИ «ЕКАТЕРИНБУРГСКИХ ОСТАНКОВ»

ЕКАТЕРИНБУРГ. Скромно, без всякой помпы пройдет в Екатеринбурге 15-16 июля церемония отправки «екатеринбургских останков» в Санкт-Петербург. Как сообщил губернатор Свердловской области Эдуард Россель, из Москвы получена подробная «концепция церемонии погребения». Траурный кортеж будет сформирован 15 июля в екатеринбургском бюро судмедэкспертизы, где почти 6 лет находились извлеченные в июле 1991 года из ямы на лесной дороге под Екатеринбургом останки 9 человек. Затем траурный кортеж проследует в храм Вознесения Господня, находящийся напротив того места, где стоял дом инженера Ипатьева и где 80 лет назад были расстреляны Николай II и его семья, а также доктор Евгений Боткин, повар Иван Харитонов и комнатная девушка Анна Демидова. В храме 16 июля будет совершено заупокойное богослужение, а затем специальным самолетом 9 гробов будут отправлены в Петербург. «Это будет захоронение, гражданское по характеру», - сказал Э.Россель. «Я приглашен и буду участвовать в траурной церемонии в Петербурге», - подчеркнул Эдуард Россель.

НЕМЦОВ БУДЕТ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВО НА ЦЕРЕМОНИИ ЗАХОРОНЕНИЯ «ЕКАТЕРИНБУРГСКИХ ОСТАНКОВ»

МОСКВА. Вице-премьер правительства РФ Борис Немцов будет присутствовать на церемонии захоронения Екатеринбургских останков, которая состоится 17 июля в Санкт-Петербурге. Об этом сообщил советник Немцова Виктор Аксютин. В.Аксютин напомнил, что Немцов возглавлял упраздненную в мае правительственную комиссию по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков последнего российского императора и членов его семьи. Таким образом, президент Ельцин отмежевывался от скандальных похорон неопознанных останков. Немцов же, как главный устроитель политического фарса с погребением вынужден участвовать в этой затее до конца.

МОЛИТВЕННОЕ СТОЯНИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Молитвенное стояние около тысячи верующих в связи с намеченным захоронением «екатеринбургских останков» состоялось 17 июня в Санкт-Петербурге у храма «Спас-на-крови». Это был четвертый народный сбор после принятого правительством решения. Впервые акафист Царю-мученику Николаю II читался с колена преклоненной молитвой. В принятом обращении к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II выражена радость по поводу того, что на похоронах не будут присутствовать архиереи Русской Православной Церкви, а решение Священного Синода о проведении панихид в день 80-летия убийства Царственных Мучеников объединит православную Россию в единой покаянной молитве. Возможное участие петербургского клира в церемонии вызвало напряжение в епархии. Церковный народ выступает против «соглашательства с нечестивцами» и просит пастырей «последовать примеру епископов». В создавшейся ситуации нельзя оправдаться «никакими словесными ухищрениями и хитроумными объяснениями», считают сотни прихожан петербургских храмов. По их мнению, выраженному в обращении к Святейшему Патриарху, священник, участвующий в погребении останков, «в глазах миллионов верующих навеки останется осквернителем святой памяти убиенных безбожниками Царственных Мучеников».

НА МЕСТЕ УБИЙСТВА МИХАИЛА РОМАНОВА ЗАЛОЖЕН ЧАСОВНЯ

ПЕРМЬ. В Перми завершилось празднование 275-летия города. В ходе городского праздника на здании бывшей гостиницы «Королевские номера» открылась мемориальная доска в честь Великого князя Михаила Александровича Романова, брата последнего российского императора-мученика. 80 лет назад его тайно вывезли из этой гостиницы на казнь. На месте убийства Михаила Романова заложен камень в основание мемориальной часовни.

«АУТОДАФЕ»

У КОЧЕТКОВЦЕВ ЕСТЬ ПОВОД ПОГРЕТЬ РУКИ

Последние несколько недель в околоцерковной прессе бурно обсуждаются происшедшие в Екатеринбурге события, состоявшиеся якобы по приказу местного архиерея, - сожжение книг отцов Александра Шмемана, Иоанна Мейендорфа и Александра Меня. Одновременно был запрещен в служении местный священник - кочетковец. Сведения об этом происшествии достаточно неопределенные.

Мы попросили прокомментировать ситуацию проф. А. Л. Дворкина, бывшего учеником отцов Александра Шмемана и Иоанна Мейендорфа?

Александр Дворкин: Да, действительно, по Божией милости у меня были такие замечательные учителя. Оба приснопамятных отца протопресвитера также были моими духовниками, а отец Иоанн Мейендорф и научным руководителем, когда я работал над докторской диссертацией.

Конечно, новости о сожжении их книг повергли меня в шок. Я очень надеюсь, что это какое-то недоразумение, которое впоследствии разрешится. Может быть, это была инициатива какого-нибудь местного «ревнителя не по разуму», а владыка Никон просто не разобрался в ситуации. Я строю все эти предположения, потому что мне трудно себе представить, чтобы православный архиерей Русской Православной Церкви был бы способен дать приказ о сожжении книг этих отцов. К тому же все это совпало с запрещением в священнослужении священника-кочетковца. Устроитель этой акции, кем бы он ни был, даже не представляет себе, какой царский подарок он преподнес этим Кочеткову и всему необновленческому лагерю. Они из кожи вон лезут, чтобы доказать свое родство с великими богословами русской эмиграции.

На самом деле - это известно любому непредвзятому читателю о. Александра Шмемана - кочетковские ссылки на него - самое настоящее надругательство над памятью приснопамятного богослова. Я прослушал полный курс его лекций, я регулярно ему исповедовался и часто с ним общался. Я могу со всей ответственностью заявить, что отец Александр Шмеман

пришел бы в ужас от тех «литургических экспериментов», которые устраивают в своих храмах Кочетков и его последователи. Отец Александр глубоко любил уставное богослужение, храмовое благолепие, красоту церковнославянского языка. И я думаю, ему просто стало бы дурно от кочетковских «капустников» и его псевдоцерковного новояза.

Конечно, отец Александр был опытным духовником, и вокруг него появлялось достаточно много людей, стремившихся превратить его в некоего гуру. И я много раз был свидетелем того, как отец Александр резко и жестко пресекал подобные поползновения. Какой контраст с тем неумеренным культом личности, который сложился в кочетковской общине!

Что же касается отца Иоанна Мейендорфа, то, по моему глубокому убеждению, он вообще является настоящим эталоном Православного пастыря и богослова. Думаю, его заслуги в области изучения Отцов Церкви и возвращении к святоотеческому Преданию всем широко известны. Во многом благодаря его трудам был возрожден интерес к изучению наследия святителя Григория Паламы. По его книгам изучают patrologию и историю Церкви практически во всех Поместных Православных Церквях мира.

Как хорошо знавший его лично и видевший его во многих жизненных ситуациях, я могу сказать, что этот величайший ученый и богослов был выдающимся пастырем и глубоко смиренным и кротким человеком. Но при всей своей мягкости и воспитанности он был до

жесткости тверд, когда дело касалось интересов Православия. Тут все компромиссы для него кончались. И что бы Кочетков ни говорил «для внешних» о своем «родстве» с отцом Иоанном, сам он очень хорошо знает, что это совсем не так.

Еще до того, как кто-либо в России представлял себе исходившую от Кочеткова опасность, отец Иоанн в «Вестнике РХД» подробно анализировал кочетковские теории, показал их полную богословскую несостоятельность и заявил, что они не имеют ничего общего с Православием. И сегодня мы можем еще раз убедиться в справедливости диагноза, поставленного приснопамятным отцом Иоанном священнику Георгию Кочеткову - **духовный элитизм** приводит к сектантству.

Поэтому еще раз повторяю: кто бы ни придумал сжигать книги отцов Александра Шмемана и Иоанна Мейендорфа (если, конечно, информация об этом соответствует действительности), он не только этим опозорил себя, но и сделал бесценный подарок необновленцам и врагам нашей Церкви.

Корр.: А что вы скажете об отце Александре Мене?

А.Д.: Знаете, мне не очень бы хотелось говорить о нем в этом контексте, потому что фигуры эти явно не равнозначные. Отец Александр Мень был миссионером для советской технической интеллигенции 60-70-х годов. Отсюда все сильные и слабые стороны его творчества. Не сомневаюсь, что по тому времени проповедь его была весьма эффективна и его книги многим помогли рас-

статься с «научно»-атеистическими убеждениями и прийти в Церковь. Отец Александр был блестящим оратором и широко эрудированным человеком, но он не был богословом в строгом смысле этого слова. Поэтому он допускал многие ошибки, которые к тому же во многом объяснялись тяжелым и глубоко ненормальным положением верующего человека, живущего за железным занавесом в тоталитарном режиме, когда противостояние шло по линии вера - неверие. Определенная поддержка верующим шла из-за рубежа, и отец Александр, не зная действительного положения дел в западном христианстве, склонен был идеализировать как его самого, так и искренность мотивов оказываемой помощи. Впрочем, так как я не знал его лично, все это лишь мои предположения.

Но даже если чрезвычайно серьезно относиться к его ошибкам, все равно сожжение его книг по меньшей мере бессмысленный акт: на сегодняшний момент они просто безнадежно устарели и уже не слишком читаемы. Поэтому вряд ли они могут кого-либо соблазнить. А вот их сожжение, с одной стороны, оскорбляет многих духовных чад отца Александра, которые стали верными членами Русской Православной Церкви, а с другой - дает повод всем его немногочисленным но очень шумным последователям, которые увлеклись как раз его ошибками и заблуждениями и, развивая их, зашли неизвестно куда, утверждать, что эти ошибки и являются главным в творчестве покойного протоиерея.

УРАГАН НАД МОСКВОЙ



На фото: Новодевичий монастырь после пронесшегося урагана. Кресты были сорваны только с храма и колокольни, до сих пор не возвращенных Православной Церкви. На храмах, где регулярно совершается богослужение, кресты остались невредимы.

В ночь с 20 на 21 июня ровно в 12 часов, в день, когда Русская Православная Церковь совершает празднование всем святым, в Земле Российской просиявшим, на Москву обрушился невиданный ураган. Можно с уверенностью говорить о том, что никто из москвичей в своей жизни не наблюдал столь грозного явления стихии. Все небо озарилось необычайными яркими всполохами, раскатывалось ударами грома. Сотни молний сверкали на всем пространстве небесного свода. Мощный ветер вырывал с корнями

огромные деревья. Упавшими деревьями разрушены зубцы на кремлевских стенах, с крыши резиденции Президента были сорваны громадные листы кровли и переброшены через Кремлевскую стену к Мавзолею Ленина.

То, что ураган обрушился на Москву в День всех святых, в Земле Российской просиявших ровно в полночь, многие верующие видят явное знамение Божие.

Вероятно, стоит и нам задуматься о том, в чем хотели нас предостеречь все святые Земли Русской. Не разгул ли греха, свободная пропаганда растления в нашем Отечестве могут вызвать в России на свободу разрушительные смертоносные стихии?

Многие верующие склонны связывать то, что произошло, с кощунственными играми вокруг «екатеринбургских останков», которые, несмотря на заявления Церкви, отказавшейся принимать участие в похоронах, пытаются все же захоронить в усыпальнице Российских Императоров в Санкт-Петербурге.

Взрыв в Екатеринбурге, где начато было этой действо, ураган в Петербурге, невиданный разгул стихии в Москве, где принимали решение о захоронении, - не вразумление ли нам свыше?

Сломанные кресты на храме в Новодевичьем монастыре не предвещают ли, что те гибельные стихии, которые пытаются вновь вызвать на свободу в нашем Отечестве, будут направлены и против Церкви Христовой?

Не предупреждает ли нас Господь: если не будет омыт покаянием, молитвой и постом, как призывает наша Церковь в Послании, грех царевубийства, не будет прославлены Царственные мученики, над Россией вновь может разразиться страшная разрушительная гроза?..

В. САУЛКИН

О. Томас Хопко, один из известнейших богословов и публицистов Православной Церкви Америки, профессор Св.-Владимирской Духовной семинарии в Крествуде, шт. Нью-Йорк, занимает должность декана (административного руководителя) семинарии с 1992 года, заменив собой покойного о. Иоанна Мейендорфа.

О. Томас - видный участник мирового и американского экуменического движения. Еще в 1985 г. на конференции в Бруклайне (шт. Массачусетс) он выступал с обоснованием платформы Всемирного Совета Церквей «Крещение, Евхаристия, Служение», чем и вызвал серьезную критику православных авторов. С тех пор он многократно высказывался в защиту так называемых «неправославных таинств», настаивая на отмене практики крещения новообращенных протестантов и римо-католиков. В своей популярной книге «Зимняя Пасха» он допускает весьма удивительные суждения о приснодестве Пресвятой Богородицы и вполне в современном латинском духе «де-мифологизации» пишет о св. Николае Чудотворце.

Как неоднократно отмечали сами экуменисты, вплоть до последнего времени сущность современного экуменического движения оставалась скрытой от верующих (как православных, так и многих инославных), что и давало возможность определенного рода лицам беспрепятственно принимать в нем участие «от имени Православия». Лишь совсем недавно положение стало меняться, за счет общего подъема религиозного сознания, роста интереса и внимания к текущим событиям, и распространения связи по компьютерной сети (Интернет): перед верующими внезапно открылась внутренность «экуменических кругов». В этой связи неудивительна паника, охватившая упомянутые круги: поговаривают о крахе Всемирного Совета Церквей. Те, кто еще недавно с удовольствием носили звание экуменистов, срочно перекрашивают фасады. Вселенский патриарх бросил служить литургии с римским папой, и даже раздосадовал сторонников «религии будущего» своими высказываниями о Православии во время прошлогоднего визита в США. Вот и о. Томас Хопко в очередном выпуске семинарского бюллетеня обратился к читателям с кратким разъяснительным письмом, сетуя на «дезинформацию и слухи касательно так называемого экуменизма». Ответ на это письмо, вместе с необходимыми цитатами, редакция «Радонежа» предлагает своим читателям

(Материалы об о. Томасе Хопко, и другие сведения о нынешнем положении дел в экуменическом движении, были получены от Патрика Барнса, создателя Православного Информационного Центра на Интернет: <http://orthodoxinfo.com/ecumenism/>).

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Декану Св.-Владимирской Семинарии (Американская Православная Церковь)
его преподобию о. Томасу Хопко

Ваше преподобие о. Томас, искренне признателен Вам за Ваше открытое письмо, напечатанное в весеннем выпуске Информационного бюллетеня Св.-Владимирской Семинарии под заголовком «Церковь, Семинария, и Экуменическое Движение» (<http://www.svots.edu/News-from-the-Seminary/1998-Pascha.html#ftd> на Интернет). Этот весьма своевременный и содержательный документ позволит рассеять недоумения и сомнения многих православных христиан.

В особенности мне было отраднo, что, по Вашему мнению, «первая цель (Экуменического движения) состоит в том, чтобы выявить расхождения в вероучении и богослужении между теми, кто называет себя христианами, уточнить предметы несогласия и по возможности преодолеть ошибки и разделения». Иными словами, экуменизм для Вас — это, по существу, проводник православной апологетики и миссионерства — или «прозелитизма», как любят выражаться враги нашей святой веры, когда мы изучаем ошибки их вероучения и историю разделений между христианами. Что ж, это прекрасно; сомнение остается лишь в том, насколько хорош и перспективен этот конкретный проводник в нынешних условиях.

Далее, в качестве второй цели экуменизма Вы выдвигаете «взаимодействие в добрых делах — помощи голодающим, обездоленным, беженцам, — когда такое взаимодействие возможно и желательно». Это столь же благородная цель, сколь и предыдущая, но только в экуменизме ли здесь дело или же в обычной доброте и отзывчивости? Если мой сосед-протестант помогает мне в чем-то, это будет экуменизм? А если я ему? Убежден, что св. Киприан и его верующие, заботившиеся о не-христианском населении Карфагена во время эпидемии чумы, были бы донельзя удивлены, назови их кто-нибудь экуменистами.

Также с большим удовлетворением я обнаружил в Вашем письме почти дословную цитату из Анафемы против экуменизма, принятой Русской Зарубежной Церковью в 1983 г., — там, где Вы подчеркиваете, что если кто-либо станет «учить об отсутствии существенной разницы между вероисповеданиями, или о том, что Церковь якобы «разделилась на ветви», причем Православие оказывается одной из таких «ветвей» истинной Церкви», то он, «в самом деле будет виновен в ереси». Должен только заметить, что в подобных случаях обычно указывают ссылку на источник.

Вы приводите целый ряд выдающихся православных имен, так или иначе связанных с церковно-общественными движениями, предшествовавшими современному экуменизму: тем самым Вы проясняете тот факт, что инославное христианство в окружающем нас мире за последние десятилетия претерпело разительную перемену, так что сегодняшняя Епископальная церковь в США, например, и та же церковь времен архиепископства будущего св. Патриарха Тихона столь же мало имеют общего, сколь римская церковь времен папы Пия Девятого и ап. Петра. Это исключительно важное напоминание.

Но одно место Вашего, в общем-то, ясного и воодушевленного письма вызвало у меня некоторые сомнения. Вы заявляете, веско и определенно, что «никто из православных никогда... не участвовал в таинствах инославного богослужения и не преподавал таинств инославным. В равной мере никому из православных никогда не приходилось отрицать, что именно Православная Церковь есть Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь Иисуса Христа или же умалчивать о том, что с православной точки зрения все остальные христианские церкви и группировки в той или иной мере несовершенны,

не имеют полноты истины, и заблуждаются».

Отказываясь называть православными всех тех, кто, к большому сожалению, впал в одну (или более) из перечисленных Вами ошибок, Вы возвышаете свой пастырский и богословский голос на ту же тревожную ноту, что и Ваш соотечественник, приснопамятный иеромонах Серафим (Роуз) в своей книге «Православие и религия будущего». Однако Вы идете гораздо дальше него и собственноручно отлучаете от Церкви всех заблуждающихся. Надо Вам заметить, что в их числе — такие лица, как претерпевший мученическую смерть православный священник, писатель, и горячо любимый нами многих множество русских верующих, протоиерей Александр Мень, который допускал к св. причастию римо-католиков и настаивал на необходимости этого; здесь же оказываются все те, кто подписал Баламандское соглашение, согласно которому Православие и Ватикан «признают друг друга как Церкви-сестры, вместе несущие ответственность за сохранение Божией Церкви»; и здесь же, наконец, мы видим и того, кого средства массовой информации по невежеству называют «духовным вождем православных всего мира», патриарха Константинопольского Варфоломея, который служил историческую литургию с папой римским Иоанном Павлом II 29 июня 1995 г. в Ватикане.

Мне хорошо известно, что подобных радикальных взглядов придерживается небольшая группа греческих верующих, сторонников покойного архиепископа Матфея, одного из тех архиереев, кто вынужден был отойти от государственной Элладской церкви в результате календарной реформы патр. Мелетия (Метаксакиса). Однако такая позиция не имеет под собой достаточных оснований, и Православие как с канонической, так и с практической точки зрения требует гораздо большей сдержанности, соразмерности и милосердия по отношению к заблуждающимся отцам и братьям, разумеется при условии бескомпромиссной критики их ошибок. Именно так учит подавляющее большинство выдающихся противников современного экуменизма, и сегодня, и в недавнем прошлом. Сказать по правде, я удивлен столь крутым поворотом от наследия широко известных прот. А. Шмемана и прот. И. Мейендорфа к позиции наиболее радикальных старостильных верующих Греции.

Есть, впрочем, и другое объяснение Ваших вышеприведенных высказываний об участии православных в современном экуменическом движении: ряд читателей воспринял их в более современном духе и отождествил о них как о «не вполне корректных». Мне, однако, не хотелось бы даже упоминать такую возможность.

Хочу повторить еще раз: Ваше письмо произвело на меня хорошее впечатление. Недавно мы читали на Интернет историю о некоем православном священнике, который, произнеся постной порой проповедь о соблюдении поста, отправился с прихожанами в ресторан лакомиться куриными ножками. Глубоко убежден в том, что Ваше письмо заставит прикусить язык всякого, кто ищет, чем бы полакомиться в экуменическом ресторане.

Ваш во Христе,

**Марк МАРКИШ, 15/2 июня 1998 г.
гор. Гарднер, шт. Массачусетс**

Английский текст настоящего письма был отправлен адресату и распространен в православных дискуссионных группах на Интернет 16/3 июня 1998 г.

НОВОСТИ

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ ВЫРАЗИЛ ПОДДЕРЖКУ ПРЕЗИДЕНТУ ЮГОСЛАВИИ

МОСКВА. Благодарность России за поддержку территориальной целостности и суверенитета Югославии выразил 16 июня президент республики Слободан Милошевич на встрече с Патриархом Московским и всея Руси Алексием II. Во время беседы, проходившей в Свято-Даниловом монастыре, он подчеркнул, что для граждан его страны огромное значение имеет тот факт, что в России осудили терроризм в Косово, а также силовые методы как способ решения конфликта. От имени Русской Православной Церкви ее Предстоятель также поддержал стремление руководства Югославии сохранить целостность страны. «Косово - это особое место, где находятся святыни православной Сербии, где все связано с историей народа за его свободу и независимость», - сказал Его Святейшество. Собеседники подтвердили общность взглядов на то, что конфликт здесь должен решаться мирными, справедливыми и гуманными методами. Именно на это рассчитывает президент СРЮ, заявивший в Москве после встречи с президентом Ельциным о своей готовности продолжить переговоры с косовскими албанцами. Слободан Милошевич выразил несогласие с позицией Запада, потребовавшего от его правительства «прекращения полицейских акций» против албанцев. «Мы в первую очередь заботимся о мирных жителях, оказавшихся под угрозой», - сказал он, подчеркнув, что военная сила применяется только против террористов. События в Югославии, по мнению Святейшего Патриарха Алексия, средства массовой информации нередко трактуют неверно, изображая борьбу с террористами как расправу с мирными жителями. В свою очередь, Предстоятель Русской Церкви поделился своим видением жизни этого региона, который ему пришлось посетить несколько лет назад во время его визита по приглашению Сербской Православной Церкви. «Я видел, как в этом регионе мирно живут и сосуществуют люди разных национальностей и вероисповеданий», - отметил он. Русская Православная Церковь, по словам Его Святейшества, болезненно восприняла угрозы в адрес СРЮ со стороны НАТО. «Все это было принято без решения Совета Безопасности ООН», - заявил Святейший Патриарх, еще раз выразив поддержку народу Югославии, оказавшемуся в трудных обстоятельствах.

АРХИЕПИСКОПУ ХРИСТОДУЛОСУ УГРОЖАЮТ

ПИРЕИ. В воскресенье 7 июня на проповеди за божественной литургией в Свято-Троицком соборе в Пиреех Архиепископ Афинский и всея Эллады Христодулос сделал следующее заявление: «Кое-кто, живущий вне Церкви, задается вопросом - что же нужно Церкви? Так мыслят люди, не знающие Церковь, не хотящие приблизиться к ней. Но все же желающие судить ее. И судят ее с убеждением, что знают все и хотят, чтобы и Церковь подчинилась, и хотят показать Церковь, какой она должна быть, как она должна жить и какую роль занимать в жизни общества. Это люди, привыкшие всем диктовать свою волю. И тем, кто находится выше их, и тем, кто находится ниже их. Это те, кто управляет общественной жизнью этой страны, и те, кто всегда начеку. Они привыкли править страной из-за кулис. И вдруг произошло то, чего они не ждали. Церковь имеет свой голос. Они угрожают гонениями. Угрожают даже нашей жизни, думая, что церковные пастыри - это наемники, а не добрые пастыри, как Иисус Христос». Заявление Архиепископа вызвало обширный резонанс в печати и на телевидении. В комментарии к заявлению Архиепископа ответственный за связь с прессой архимандрит Игнатий Георгакопулос пояснил, что отношения между Предстоятелем Элладской Церкви и государством «прекрасные», что же касается заявлений Архиепископа о том, что его жизнь в опасности, заявил, что были анонимные телефонные звонки его помощникам. Архимандрит Игнатий в своем заявлении отметил также, что Архиепископ говорил как духовный вождь, а не как политический деятель и слова его не следует рассматривать как политическое заявление. В ответ на заявление Архиепископа, направленное, по сути, против политиков, представитель правительства Димитрис Реппас заявил, что Его Блаженство лицо уважаемое и что граждане и власти воздают ему должную честь. Что же касается угроз жизни Архиепископа, то министр печати и средств массовой информации подчеркнул, что глава греческой полиции сделает все возможное, чтобы защитить жизнь Архиепископа от какой бы то ни было опасности.

Афины

А. ШМАТОВ, собкор.

НОВОСТИ

ДИСКРИМИНАЦИЯ ХРИСТИАН

ТАШКЕНТ. С мая 1998 года в республике Узбекистан вступил в силу новый закон, регулирующий деятельность религиозных организаций. Законопроект не был ранее опубликован и принимался практически без обсуждения. Администрация президента Узбекистана Ислама Каримова пытается оправдывать жесткие положения закона необходимостью борьбы против исламского фундаментализма, однако более всего закон несет в себе отрицательные последствия для христиан. Новый закон существенно ограничивает сферы их деятельности. Наиболее серьезным является запрет на измещение вероисповедания граждан. Фактически данный пункт закона делает невозможным проведение проповеди Евангелия. Библейское общество Узбекистана официально предупреждено о запрете на ввоз в страну христианской литературы на узбекском языке. В законе отсутствует определение миссионерской деятельности, тем не менее наказание за ее осуществление предусмотрено. Для регистрации религиозной организации необходимо не менее ста подписей ее членов. Данный пункт делает невозможным легальное существование большинства церковных общин за пределами столицы республики, где число православных невелико. За участие же в деятельности незарегистрированных религиозных объединений предусматривается наказание в виде лишения свободы сроком до трех лет.

ЧТО УМНОЖАЕТ КАПИТАЛЫ
АНГЛИКАНСКОЙ ЦЕРКВИ

ЛОНДОН. Хорошим финансовым подспорьем для Англиканской церкви обернулся коммерческий успех таблеток против импотенции «Виагра». Принадлежащий Англиканской церкви пакет акций производителя препарата - компании «Пфайзер» - за последние полгода удвоился в цене, увеличившись до 2 млн фунтов (3,2 млн долл). По сообщению газеты «Индепендент», в состав инвестиционного портфеля Англиканской церкви входят также солидные пакеты акций двух компаний - производителей вооружений и трех фирм, занимающихся реализацией инновационных проектов, связанных с достижениями геной инженерии. Вероятно, англиканскому духовенству ближе не евангельские заповеди, а циничный постулат языческого императора - «деньги не пахнут».

СКАНДАЛ В СВЯЗИ
С БРАКОСОЧЕТАНИЕМ ПРИНЦА

ГААГА. В Нидерландах разгорелся скандал в связи с бракосочетанием принца Маурица, племянника королевы Беатрикс, и дочери члена комиссии Европейских сообществ Марилен ван ден Брук, которое состоялось в Большой католической церкви города Апелдорна в присутствии королевы Нидерландов Беатрикс. Дело в том, что принц - протестант, а его невеста - католичка. Поэтому церковное бракосочетание было совершено по некоему «экуменическому обряду». Руководили церемонией католический священник и протестантский пастор, обратившиеся с традиционным напутствием к новобрачным. До этого была отслужена месса, за которой присутствовавшие на богослужении подошли к причастию. В числе причастившихся были бывшая королева Юлиана - бабушка жениха, его дед - принц Бернард, а также мать жениха, сестра королевы Беатрикс - Маргрет. Именно это обстоятельство вызвало недовольство католического епископата, а также наиболее консервативных деятелей Реформатской церкви. Юлиана, Бернард и Маргрет - протестанты и поэтому не могут причащаться у католиков. Прозвучали упреки и в адрес королевы Беатрикс, которая не посоветовалась заранее о ритуале бракосочетания с руководством католической церкви. Представитель пресс-службы двора в ответ на эти упреки заявил, что «религиозная практика членов королевского дома - это их сугубо личное дело».

СЕКТАНТЫ ПРОТИВ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

БАРНАУЛ. В республике Алтай активизировалась деятельность сектантов. При этом, по данным местных правоохранительных органов, лица, выдающие себя за иеговистов, кришнаитов, последователей сахаджи-йоги или являющиеся таковыми на самом деле, особенно целенаправленно ведут свою работу против Православной Церкви. Так, недавно в республике было зафиксировано два новых факта агрессии со стороны сектантов по отношению к Русской Православной Церкви. Один инцидент произошел в с. Черный Ануй Усть-Канского района. Иеговисты совершили там поджог построенной в прошлом году деревянной церкви.



НОВОСТИ ОТ «ЦЕРКВИ-СЕСТРЫ»

ПРИЧАСТИЕ БЕЗ КРЕЩЕНИЯ? ПОЧЕМУ БЫ И НЕТ!

Католические епископы обсуждают возможность участия некрещеных в Евхаристии

На проходившем недавно в Ватикане Синоде римо-католических епископов Азии индийский прелат Валериан д'Соза заявил: «Католическая церковь должна рассмотреть вопрос о преподавании Евхаристии верным, которые не могут принять крещение в силу семейного или национального давления». По словам епископа, индусы и мусульмане имеют определенные основания к тому, чтобы не креститься, даже будучи «ревностными католиками» (!). «Избрание индусами нашей религии абсолютно не воспринимается их обществом и влечет за собой немалые трудности, поскольку в сознании индусов присутствует явная враждебность по отношению к христианству. Даже те, кто дружелюбно относится к христианам, могут отвернуться от принявших христианство. Тень падает на всю семью и даже делает проблематичным замужество девушки, сестра которой приняла христианство», - подчеркнул в своем выступлении на Синоде епископ д'Соза.

Действительно, в случае принятия христианства индийскими мусульманами нередко начинается их жестокое преследование. За последние годы отмечено даже несколько смертельных случаев. Как отметил д'Соза, «немало людей, рожденных в индуистских или мусульманских семьях, приняли Христа и желают принадлежать к Его Церкви». Епископ утверждает: «Как некрещеные католики, они не принадлежат ни к своим национальным религиозным сообществам, ни к Церкви Христовой. Они посещают богослужения и уважают учение Церкви, однако понимают, что участие в Литургии не является полным без принятия Святого Причастия». При этом свои слова монсеньор д'Соза проиллюстрировал следующим эпизодом. Некий некрещеный индус, верующий во Христа, принял Причастие в католическом храме. После мессы священник объяснил ему, что для некрещеных принимать Причастие непозволительно. Однако индус реагировал на это крайне бурно - он встал на колени и произнес: «Но оно мне необходимо!»

Вывод, который сделал после своего доклада епископ



Валериан д'Соза, был довольно своеобразным. Он предложил Синоду рассмотреть такое понятие, как желание принять крещение. По сути, индийский прелат предложил приравнять это намерение к настоящему таинству крещения.

По мнению епископа д'Соза, в этом случае можно будет разрешить таким некрещеным индусам принимать полноценное участие в мессе и причащаться. «Мы должны защитить таких верных во Христе и не потерять их, - подчеркнул в своем выступлении д'Соза. - Церковь должна искать пути служить таким верным и пригласить их к участию в жизни католической общины».

Судя по всему сказанному, епископом д'Соза с католическим учением о Церкви и ее таинствах в настоящее время происходит что-то неладное. Стремление любой ценой приобрести как можно большее число верных во всем мире приводит католическое богословие к полному экклезиологическому абсурду. Еще можно чисто по-человечески понять индусов, которых, вероятно, привлекает христианство, но которые тем не менее боятся принять крещение, так и не осознав, что исповедание Христа - это тяжелое крестоношение вплоть до пролития крови за Господа и Его Церковь.

Гораздо труднее постичь, чем руководствуются ученые католические епископы, которые предлагают, минуя крещение - так сказать, «с черного хода» - войти в Церковь и приступить к главному ее таинству - Евхаристии. Ведь именно в ней члены Церкви становятся Единим Телом Христовым. Мыслимо ли это помимо крещения и миропомзания? Модернистское католическое богословие, пожиная после II Ватиканского собора горькие плоды *aggiornamento*, готово ответить на этот вопрос положительно. Странно, что при этом никто на католическом Синоде не задался вопросом: почему же индусы, опасаясь гонений за принятие крещения, не боятся причащаться за католической мессой? Неужели у их гонителей - мусульман и индуистов, - сознающих, что христианином человек может стать исключительно через таинство крещения, религиозное сознание оказалось более развитым, чем у католических епископов?

ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ
ОТКРЫТИЕ ПРЕЗИДЕНТА
УКРАИНЫ

Как уже сообщалось, в ходе недавней встречи президента Леонида Кучмы с госсекретарем Ватикана Анджело Содано обсуждался вопрос о визите на Украину папы Иоанна Павла II. И хотя, как заявил пресс-секретарь Кучмы, говорить о конкретной дате визита «пока рано», президент Украины сообщил кардиналу Содано о том, что в его стране проживает 5 млн. человек, исповедующих католическую религию, что дает основание назвать ее «частью католического мира». И чего только не скажешь, чтобы сделать приятное собеседнику!

В ответ на просьбу прокомментировать утверждение Кучмы о том, что на Украине проживает 5 млн. католиков, управляющий делами канонической Украинской Православной Церкви архиепископ Сумской и Ахтырский Ионафан отметил, что римо- и греко-католики в основном компактно проживают в четырех западных областях Украины - Львовской, Тернопольской, Ивано-Франковской и Закарпатской, все население которых составляет в целом около 5 млн. человек. Однако отнюдь не все они являются католиками, так как согласно статистике по крайней мере 45 процентов населения Западной Украины считают себя православными, хотя многие и принадлежат к раскольничьим группировкам. Об этом свидетельствует и численное соотношение католических и православных приходов в этом регионе. Кроме того, там проживает и значительная прослойка людей нерелигиозных. Таким образом, очевидно, что президент Кучма погорячился и цифру 5 млн. следует по крайней мере поделить пополам, чтобы представить реальную картину религиозных симпатий западных украинцев. Говорить же о католицизме на Востоке Украины просто не приходится, несмотря на весь размах прозелитической активности Ватикана. Поэтому, по словам владыки Ионафана, достаточных оснований называть Украину «частью католического мира» на сегодня не имеется.

Однако президент Кучма был далеко не единственным украинским политиком, проявившим подобострастие перед госсекретарем Ватикана. Еще дальше зашел в этом направ-

лении председатель Государственного комитета по делам религий Украины Виктор Бондаренко. В ходе встречи с кардиналом Содано пан Бондаренко заявил, что «для Украины было бы большой честью и свидетельством мирового признания принять у себя святейшего отца - папу Иоанна Павла Второго» - странноватое сочетание «европейских» амбиций и местечкового комплекса неполноценности.

СКОНЧАЛСЯ
КАРДИНАЛ КАЗАРОЛИ

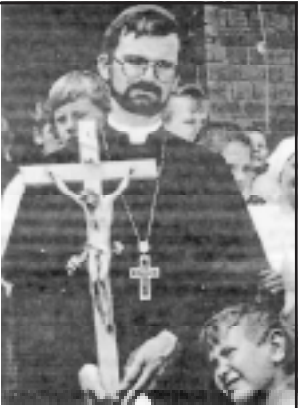
Ночью 8 июня в римской клинике «Колумбус» на 85-м году жизни скончался от сердечной недостаточности кардинал Агостино Казароли, занимавший с 1979 по 1991 год пост государственного секретаря (то есть главы правительства) Ватикана. С именем кардинала Казароли связывается целая эпоха в истории внешней политики Ватикана, взявшего с середины 60-х годов курс на активное развитие связей со странами Восточной Европы и сделавшего первые шаги к установлению официальных отношений с СССР. Именно Казароли, которому папа Павел VI поручал самые ответственные дипломатические миссии, от имени Ватикана подписал в 1964 году соглашение с Венгрией - первый договор такого рода, заключенный Ватиканом с одной из восточноевропейских стран. В конце 60-х годов Павел VI назначил Казароли председателем ватиканской комиссии по отношениям с Россией. В 1971 году Казароли посетил Москву, где от имени Ватикана поставил подпись под Договором о нераспространении ядерного оружия. Подпись Казароли стоит и под Заключительным актом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанным в Хельсинки в 1975 году. В 1988 году Казароли принимал участие в праздновании 1000-летия Крещения Руси и впервые встретился с тогдашним советским лидером Михаилом Горбачевым. Эта встреча, как считается, заложила основу для восстановления официальных отношений между Москвой и Ватиканом. Решение об этом было принято при непосредственном участии Казароли в 1989 году. Тогда же, во время встречи Горбачева с Иоанном Павлом II, была достигнута договоренность о возрождении униатской церкви на Западной Украине, чем было положено начало новому этапу католической экспансии на Восток.

КАТОЛИКИ СОБИРАЮТСЯ ПРЕОБРАЗОВАТЬ СВОИ РОССИЙСКИЕ АДМИНИСТРАТУРЫ В ЕПАРХИИ, А ПОКА ЧТО УДВАИВАЮТ ЧИСЛО СВОИХ ЕПИСКОПОВ В РОССИИ

Как уже сообщалось, в конце мая в Новосибирске состоялась хиротония нового римо-католического епископа Ежи Мазура. Он был назначен викарным епископом Восточного региона Апостольской Администрации Азиатской части России для католиков латинского обряда. Для участия в хиротонии Ежи Мазура в Новосибирск прибыл папский нунций в России архиепископ Джон Буковски, который дал здесь пресс-конференцию. Выступая перед журналистами, нунций коснулся вопроса о взаимоотношениях с Православной Церковью. Архиепископ Буковски, в частности, счел необходимым дать разъяснения относительно католического понимания прозелитизма: «О прозелитизме можно было бы говорить, если бы католический священник пытался заполнить верующего силой или обманом. Каждый человек имеет право на свободу совести, и если русский человек желает стать католиком, мы обязаны принять его. Но в соответствии с инструкциями Святого Отца мы никого не обращаем силой и не обманываем. Наша работа заключается в том, чтобы помочь людям стать католическими верующими». Таким образом, по мнению папского нунция, вполне свободным и нравственным является выбор голодающего, которому предлагают заключить сделку в обмен на кусок хлеба. А именно так выглядят сегодня действия католиков на канонической территории Русской Православной Церкви, истерзанной и обескровленной за годы господства безбожной власти.

Касаясь вопроса о новой структуре католической церкви в России, Джон Буковски сказал: «Обычно католическая церковь разделяется на епархии, но в особых случаях папа назначает апостольских администраторов, как это было в случае с Россией и со странами бывшего СССР. Это те же самые епархии, просто на более низкой ступени организации. Со временем они поднимаются и до епархии - в ее названии должно звучать название города». Так что, вероятно, не за горами время, когда братья-католики сбросят маски и нарекут своих епископов Новосибирским, Иркутским, Саратовским и так далее. Архиепископ Кондрусевич, естественно, украсится титулом Московского и всея Руси.

Вслед за Ежи Мазуром еще один, уже четвертый по счету, католический епископ приступил к исполнению своих обязанностей на территории России. Епископская хиротония назначенного указом из Ватикана нового иерарха состоялась 7 июня в городе Марксе Саратовской области.



Епископ Клеменс Пиккель
← Епископская хиротония Ежи Мазура
Фото из газеты «Свет Евангелия»

Министерстве юстиции, которую на днях прошла апостольская администрация католиков Европейской части России. По словам ее главы - архиепископа Тадеуша Кондрусевича, - «пока никаких проблем после введения в действие нового закона у католиков не возникает».

О росте прозелитической активности Ватикана в России наглядно свидетельствуют и приведенные Тадеушем Кондрусевичем данные о том, что в Европейской части России существует 93 католических прихода, которые объединяют 300 тысяч верующих. Действуют 24 храма и 28 часовен. Показательно, что при этом из 114 священнослужителей лишь 8 являются гражданами России, остальные же - миссионеры, направленные Ватиканом для обращения россиян в католицизм. Сходная картина наблюдается и в католическом монашестве. Католические монашеские ордена насчитывают 127 монахинь, но только десять из них имеют российское гражданство. Апостольская администрация, по мнению Тадеуша Кондрусевича, - неполноценная структура. Архиепископ Кондрусевич, также как и нунций Буковски, считает, что уже «надо поднимать вопрос об образовании епархий». То есть администрации-плацдармы свое дело сделали и теперь можно ожидать, что наступление католицизма с образованием епархиальных структур станет еще более масштабным.

Материалы подготовил В. ПОЛЯКОВ

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

К ВЫХОДУ В СВЕТ КНИГИ «ЧЕЛОВЕК ЦЕРКВИ»

Уважаемый Евгений Константинович!
Хотелось бы, чтобы Вы опубликовали эти два важных и верных свидетельства истинных пастырей, один из которых жив, а другой почил.
В споре, который Вы ведете с наследниками митрополита Никодима, эти свидетельства, я думаю, вразумят многих.

I.
В храме Воскресения в селе Красном близ Переславля-Залесского Ярославской епархии скончался 14 июля 1984 года архимандрит Дмитрий (Подлесных).

В свое время он был вторым священником в Покровском храме г. Переславля-Залесского, настоятелем которого является архимандрит Никодим, будущий митрополит Ленинградский и Ладожский.

Отец Дмитрий рассказывал своим духовным чадам, что митрополит Никодим вызывал его в Ленинград и предлагал епископство. Однако он ставил условия, что, когда придет время, все епископы, которых ставил на кафедры он сам, перейдут вместе с ним в католичество. Он просил архимандрита Дмитрия дать клятву, что он, если станет епископом, также примет католичество.

Отец Дмитрий отказался от предложения владыки Никодима. Сказал ему, что верен Православной Церкви и не может принять учение митрополита Никодима, что Царство Божие и коммунизм - одно и то же.

РЕПЛИКА

Читатели спрашивают, почему мы не отвечаем на пасквили, которые регулярно публикует о нашей Церкви и о самом «Радонеже» в газете «МК» Сергей Бычков?

Ответ прост. Статьи Бычкова (справедливости ради заметим, что он иногда публикует их под рубрикой «Бред»), по сути, не являются связным выражением каких-либо мыслей и аргументов. Это просто ругань и шизофреническая логика сцеп-

ления фактов, которые по рассмотрении и фактами-то не являются. А воспитанный человек, увидевший намалеванную на заборе площадную брань, не вступает в дискуссию по этому поводу. Он просто проходит мимо. Что мы и делаем.

Правда, с той разницей, что вздыхаем и молимся о заблудшем рабе Божиим Сергии.

Редакция.

НОВОСТИ

МИНОБОРОНЫ НЕ НАМЕРЕНО ВНЕДРЯТЬ В ВОЙСКАХ СЛУЖБУ ПОЛКОВЫХ СВЯЩЕННИКОВ

МОСКВА. Министерство обороны России не намерено внедрять в войсках службу полковых священников. «О полковых священниках в Вооруженных Силах Российской Федерации речь никогда не шла», - не моргнув глазом заявил 10 июня начальник Главного управления воспитательной работы Минобороны генерал-полковник Владимир Кулаков. По словам правдивого генерала, в настоящее время в войсках служат представители различных религий и вероисповеданий. В этой связи Минобороны взаимодействует как с Православной Церковью, так и с мусульманами, буддистами и другими конфессиями. «Россия - светское государство, и у нас Церковь отделена от государства», - подчеркнул генерал. По оценке Владимира Кулакова, «моральный климат в Вооруженных Силах Российской Федерации достаточно высок». Дедовщина и самоубийства, разумеется не в счет.

В КИРГИЗИИ ПОЯВЛЯЮТСЯ СТОРОННИКИ ИСЛАМСКОГО ФУНДАМЕНТАЛИЗМА

БИШКЕК. Не оправдались слова бывшего министра национальной безопасности Киргизии Ф. Кулова о том, что в республике нет почвы для распространения одного из крайне экстремистских направлений ислама - ваххабизма. Вслед за недавно прогремевшими взрывами микроавтобуса и жилого дома в Бишкеке задержан гражданин Таджикистана с видеокассетами с названием «Джихад». Прокуратура Киргизии открыла уголовное дело по факту «возбуждения расовой, национальной и религиозной вражды», поскольку содержащиеся видеокассеты открыто призывают к расправе с иноверцами и инакомыслящими. Кроме того, прокуратура сделала предупреждение редакции газеты «Ислам маданияты» («Исламская культура»), которая издается Духовным управлением мусульман республики. Причиной предупреждения послужила публикация материала, в котором ярко выражены признаки «пропаганды национальной, религиозной исключительности и нетерпимости к другим народам и нациям».

В ИТАЛИИ ОБЕЗВРЕЖЕНА ИСЛАМСКАЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

РИМ. Спецподразделение итальянской полиции в Милане обезвредило группу исламских фундаменталистов, действовавшую на севере Италии и имевшую тесные связи с организацией алжирских мусульман-террористов из Франции. При обыске квартир членов этой группы изъяты большое количество огнестрельного оружия, а также материалы для изготовления бомб, в том числе напалмовых. Арестовано 7 человек. По предположению полиции, в задачу группировки входила организация преступных акций во время проходящего во Франции чемпионата мира по футболу.

ВЕРУЮЩИЕ УЛЬЯНОВСКА БЬЮТ ТРЕВОГУ

УЛЬЯНОВСК. Мэр Ульяновска В. Марусин своим постановлением выделил землю под строительство здания ульяновского филиала Внешторгбанка. Строительство планируется вести в самом центре города на территории бывшего Спасского монастыря, разрушенного в 30-х годах. Ульяновские краеведы, представители духовенства, работники музеев и вузов выражают свой протест против данного решения администрации. Хотя монастыря уже нет, однако до нашего времени сохранилось несколько монастырских зданий. На территории обители находилось и одно из древнейших кладбищ города, погребения которого будут уничтожены, если начнется строительство банка. «Святость этого места, откуда с самого основания Симбирска возносилась молитва, где почти 300 лет совершался монастырский подвиг, остается», - пишут протестующие против беззакония жители Ульяновска в открытом письме на имя своего мэра.

НОВОСТИ

140-ЛЕТИЕ

ИСААКИЕВСКОГО СОБОРА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. 12 июня православный Санкт-Петербург торжественно отметил 140-летие Исаакиевского собора, освященного в 1858 г. Праздничное богослужение в соборе в день его престольного праздника, когда Церковь вспоминает преп. Исаакия Далматского, возглавил митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир. После литургии состоялся крестный ход. Преподобный Исаакий, константинопольский святой, живший в IV веке, почитается как один из небесных покровителей северной столицы. В день его памяти родился император Петр I, по указу которого был заложен первый Исаакиевский собор, предшественник нынешнего. Новый храм вместимостью до 14 тысяч человек был построен по проекту Огюста Монферрана. Первое после Октябрьской революции богослужение в соборе совершил в июне 1990 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II. В последующие годы по согласованию с расположенным в соборе музеем здесь стали проходить архиерейские службы на Рождество и Пасху, а также на престольный праздник Исаакия Далматского.

ОСВЯЩЕН НОВЫЙ
БОЛЬНИЧНЫЙ ХРАМ

КИЕВ. В больничном храме, освященном во имя Святителя Луки (Войно-Ясенецкого) при Киевской городской клинической больнице №12 11 июня была отслужена первая Божественная литургия. Помещение для храма было передано общине канонической Украинской Православной Церкви после Пасхи этого года. Всего за полтора месяца новый храм был полностью подготовлен для совершения в нем богослужений. Храм святителя Луки будет находиться в хирургическом отделении больницы. Это уже четвертая действующая больничная церковь в Киеве.

ЧУДЕСНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ИКОНЫ

БАРНАУЛ. В праздник Вознесения в Никольском храме алтайского города Горняк обновилась икона Спасителя. Как сообщил в рапорте на имя правящего архиерея настоятель храма священник Сергей Балахнин, обновление иконы произошло во время совершения литургии. По сообщению настоятеля, некоторое время от иконы исходил благоуханный аромат.

ВНОВЬ ОСВЯЩЕНА ТРОИЦКАЯ
ЦЕРКОВЬ ПРИ АКАДЕМИИ
РУССКОГО БАЛЕТА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Свое второе рождение отметил 5 июня храм Святой Троицы при Академии русского балета имени Агриппины Вагановой. Церковь вновь освящена после 75-летнего перерыва. Свое благословение на возрождение школьного храма дал покойный митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн. Этим актом восстановлена традиция, существовавшая в старейшей русской школе балета с 1806 года. Все ее православные воспитанники, учившиеся и работавшие здесь в течение более двух с половиной столетий, будут поименно поминаться во время литургии. Выпускники прошлых поколений, судя по оставленным воспоминаниям, любили свою школьную церковь и бывали в ней даже после выпуска. С пяти лет вместе со своей матерью, балетным педагогом Марией Романовой, сюда приходила на утренние службы Галина Уланова.

ХРАМ В САЯНСКЕ
ВОЗВОДИТСЯ ВСЕМ МИРОМ

ИРКУТСК. В городе Саянске возводится православная церковь. Ее строительство ведется в живописном лесном массиве неподалеку от жилых кварталов. Сооружается храм на пожертвования прихожан. Помощь православной общине оказывают и местные предприятия. Сейчас строительство в самом разгаре. Храм будет единственным в Саянске деревянным сооружением. За основу его проекта взята древняя Варваринская церковь, которая находится на территории Карелии - архитектурный памятник XVII столетия. Рядом с храмом строится приют для девочек-сирот, будущих сестер милосердия.

В начале XVIII века соловецкому инок Иову в тонком сне явилась Богородица. Она повелела называть гору на острове Анзер Голгофой и устроить там скит во имя Распятия Ее Сына Иисуса Христа.

В начале XX века эти слова были поняты как пророчество по отношению к будущему России - ее распятию в Соловецких лагерях. В наши дни зло вновь покушается на Соловки. В ближайшее время над головами паломников могут засвистеть пули, вновь расстреливая Голгофо-Распятский скит.



Как понять измученным ежедневными унижениями поисками средств к существованию тех, кому сказано: «Блажен иже и скоты милует», кто понимает природу как Божие творение, как сад, данный человеку для возделывания и управления. Того, кто молится перед иконой Божией Матери «О Тебе радуется, Благодатная, всякая тварь», изображающую весь сонм Ангелов, святых, праведных людей, даже растений и животных, возносящих хвалу Богу и Пречистой Деве Богородице. Человеческой задачей которого является стяжание равноангельского бытия, иноческого жития, в котором восстанавливается райское отношение человека и твари. «Радость и мир сретостся, правда и мир облобызастся», - поется в Псалтири.

Именно их руками создавался Соловецкий монастырь, освящавший и наполнявший благодатью изумительную по красоте Северную природу.

С одной стороны, монастырь в условиях Крайнего Севера создал поразительно развитое хозяйство. Трудом русских монахов все озера островов соединены чрезвычайно искусной системой каналов, которая делает невозможным засорение озер и позволяет рыбе свободно доходить до моря. До сих пор дренажи XVI века - времен игумена Филиппа - сохраняют дороги в неизменно отличном состоянии.

Монастырский Ботанический сад плодоносил тропическими фруктами: на стол паломникам подавались арбузы.

Поистине Соловецкие острова возделывались как сад.

С другой стороны, благоговейное отношение к природе заставляло монахов ограничивать себя. Так, чтобы беречь леса, на островах было прекращено солеварение, а лесоматериалы для крупномасштабного строительства и дровяная древесина завозились с материка.

Изымаемые природные ресурсы монастырь восполнял. Так, появились на архипелаге лиственница и кедровая сибирская сосна, было организовано садковое рыбное хозяйство, а с XVI века акклиматизированы северные олени, стада которых привольно

паслись на островах.

Но вместе с тем в монастыре существовал строжайший запрет на ружейную охоту. Исключение не было сделано даже для Великого Князя Владимира Александровича, брата Императора Александра III, пожелавшего поохотиться на оленя в 1885 году.

Обилие и непуганость птиц и зверей поражали паломников.

И как бы венцом такого бережного христианского отношения к природе стало то, что первая биологическая станция в России была создана в 1882 году именно при Соловецкой обители архимандритом Мелетием, являвшимся также почетным членом Санкт-Пе-

музея-заповедника, включенный, согласно Указу Президента РФ от 06.12.95 в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов РФ.

Казалось бы, слава Богу! Благодаря усилиям общественности государство защитило Соловки от дальнейшей оскудения и разграбления. Казалось бы, жителям островов стоило бы радоваться, что они являются насельниками островов экологической безопасности. Но нет! Кровавый демон убиства, насилия над природой, алчная страсть охотника требуют своего. Не дает ему покоя «водолавающая дичь». В ход идет все - и только что заученная риторика «об ущемлении Кон-

ние на уровне нескольких министров России практически об изменении охранного режима одного из крупнейших и значительнейших российских заповедников. Ведь соловецким охотникам и не нужно было никакого особого разрешения - они и раньше стреляли круглый год под предлогом санитарного отстрела. Понятно также, что если речь идет о том, чтобы прокормить население поселка, то трудно предположить, чтобы охотники делились своей добычей с бабушками. Бабушки же, очевидно, сами на глухарей и куропаток охотиться не станут.

Ну и, наконец, непредвзятому наблюдателю очевидно, что население Соловков вряд ли способно организовать бумажную кампанию по бомбардировке жалобами Госкомитет по охране окружающей среды Архангельской области. Скорее всего, за этим стоят другие люди и другие цели. Некоторые предприимчивые господа еще с советских времен лелеют идею превращения Соловков в туристический развлекательный комплекс.

Главная преграда для них - нынешний статус Соловков как историко-архитектурного музея-заповедника. Поэтому и главное направление их усилий - изменение этого статуса: сначала - посредством дополнений в Положение о музее-заповеднике, а потом - и полным извращением самого статуса, но, как всегда, «по просьбам трудящихся».

Есть места на земле, которые имеют для национальной жизни значение неизмеримо большее, чем их земной удел. Соловки - этот рай на земле, превращенный большевиками в преисподнюю, этот обильно политый кровью антиминс Русской земли имеет особое место в сознании русского человека.

Место, в которой была совершена гекатомба, массовое жертвоприношение людей коммунистическому Ваалу, требует особого к себе отношения. Это место покаяния и молитвы, место молитвенной тишины, а не охотничьих облав и попок. И кто этого не понимает, тот собирает уголья на свою голову, ибо он взращивает манкуртов - людей, которые не знают, что такое святость.

Евгений НИКИФОРОВ



тербургского общества естествоиспытателей.

Природное богатство, возвращенное и взлелеянное монахами, было столь обильным, что радикально переломить ситуацию не смогла ни человеческая мясорубка ГУЛАГа, ни советское социалистическое хозяйствование. До сих пор Соловки остаются исключительной орнитологической территорией: уровень видового разнообразия птиц здесь выше, чем даже в единственном в Архангельской области природном Пинежском заповеднике. Во всей России не сохранилось места, подобного Соловецкому архипелагу, мониторинг природных достопримечательностей которого ведется с прошлого века. Это позволило подготовить материалы для включения Соловецкого архипелага в список КОТР (Ключевых Орнитологических Территорий России).

В 1974 году территория архипелага с прилегающей акваторией вошла в состав Соловецкого историко-архитектурного и природного

ституционных прав населения» (хотя Конституция РФ такие нелепости, как «право на охоту на охраняемой территории», просто не содержит), и просто противозаконные акты.

Сейчас на островах вряд ли наберется 1000 жителей, преимущественно стариков. Работы нет, учить детей негде, практически отсутствует медицинская помощь. Жители расскажут вам, как наместнику монастыря архимандриту Иосифу делали операцию аппендицита без анестезии. Что же говорить об остальных? Билет до Архангельска стоит 100 долларов, и бабушки, не имеющие возможности добраться до больницы, тихо умирают на островах. Все это создает ситуацию, когда население поселка неуклонно уменьшается.

Правда, в поселке все еще числятся 22 члена Охотничьего общества, из них реальными охотниками является меньше половины.

Но не верится, что ради нескольких соловецких мужиков принимается реше-

РОДИТЕЛИ ПРОТИВ МУНА

Родители, у которых лжемессия Мун отнял детей, попытались добиться правды через суд

Окончание.
Начало на с. 1

Суть исковых заявлений родителей состояла в следующем. До встречи их детей с мунистскими вербовщиками в семье были нормальные человеческие отношения. Их взрослые дети сами распоряжались своей судьбой: они учились, работали, искали истину, дружили, влюблялись, строили планы на будущее. Всему этому пришел конец после того, как их обманом вовлекли в ряды Moonjugend'a. Кто-то купился на возможность позаниматься боевым искусством или выучиться петь под гитару, кто-то пал жертвой собственных религиозных исканий, кого-то привлекла атмосфера братства и "сплоченности рядов", а кто-то поддался мунистским "специриемам" обработки новичков — "бомбардировке любовью" и беспрерывной лести.

Поначалу родители были убеждены, что их дети попали в какую-то христианскую молодежную группу, открытую к тому же для общения с другими конфессиями, тем более что о Муне тогда не упоминалось вовсе. Однако после того, как их чада прошли загородные мунистские "семинары", во время которых "рекрут" на много дней полностью изолируется от контактов с посторонними, родители стали замечать, что в детях произошли ошеломляюще быстрые и пугающие изменения. С ужасом слушали потрясенные отцы и матери, как их ребенок повторяет заученные тезисы "Божественного Принципа" — священного писания мунистов. Оказывается, они — родители — лишь "инструменты", использованные Богом для воспроизводства потомства. В их жилах течет "кровь сатаны". Нужно как можно быстрее порвать с неистинной семьей, и "принять" Сан Мен Муна и его четвертую по счету супругу Хан Хак Я как "истинных родителей". Позже "принявших" ждет "церемония святого вина", в ходе которой молодые люди "очищают кровь", выпивая напиток, одним из ингредиентов которого является кровь "мессии" Муна и его жены. Удостоенные этого становятся "истинными детьми истинных родителей".

Но заслужить "благословение истинного отца" не так-то просто. Для начала следует доказать свою преданность "делу мунизма" — несколько лет побираться на секту и вербовать новых сторонников. В награду Мун женит своих крепостных на им же подобной паре из иностранцев и отправит в "миссионерское" свадебное путешествие, причем часто в разные страны. Затем им будет дана привилегия работать на принадлежащих "господину вселенной" предприятиях или отдавать ловком корейцу "десятину" в размере до трети своих доходов. Их дети, зачатые перед портретом "преподобного", будут считаться детьми четы Мунов, и их могут передать другой, бездетной паре членов "истинной семьи". Так или иначе, они внесут свой вклад в дело построения всемир-

ной теократической империи, в которой править будут Мун и его родственники, а государственным языком станет корейский.

Строительство "светлого будущего", как известно, требует жертв. И вот молодой человек начинает спать по 3-4 часа в день, долго, чтобы проснуться, обливается холодной водой, часто и строго постится, тратит на секту все свое время и деньги, наконец, часто бросает работу или учебу. Больше не отмечают ни семейные, ни государственные праздники. Например, сын одного из истцов ухаживал из дома за 15 минут до наступления Нового года, а в четверть первого возвращался — лишь бы не раздлить общей радости... Воспитанные патриотами России, юноши и девушки теперь повторяют о своей гордости "владычеством, народом, языком и культурой" Кореи и верят, что во Второй мировой войне СССР воевал "на стороне сатаны" вместе с Германией и Японией... Прежние друзья, книги, интересы отбрасываются, а родители после отказа последовать примеру своих отпрысков и попыток как-то образумить

ва в суд для дачи показаний Сан Мен Муна и нескольких зарубежных миссионеров «Церкви объединения», непосредственно причастных к трагедии родителей. Также было отклонено ходатайство истцов о проведении судебно-психологической экспертизы, которая дала бы ответ на вопрос, применяются ли в секте Муна методики контроля сознания адептов. Были отклонены вообще все ходатайства истцов, не был вызван ни один свидетель по делу, и не был принят ни один документ, который мог бы послужить для доказательства обоснованности родительских претензий. Были отклонены вероучительные источники, практические руководства и другие печатные материалы «Церкви объединения», из которых явствовало, что разрушение отношений детей, вовлеченных в секту, и их родителей является прямым следствием основных доктрин мунизма. Не была принята во внимание даже экспертиза учения и деятельности «Церкви объединения», выполненная по заданию питерского суда Институтом развития личности РАПН. Зато к делу были приобщены материалы, пре-

Отказавшись вникнуть в суть дела, суд вынужден был на веру принимать фантастические утверждения Крыловой о том, что родители используют в своих интересах ищущие дешевой популярности адвокаты, темные политические и религиозные силы и, само собой разумеется, корыстные и фанатичные "антикультисты". Это, мол, они запугивают наивных родителей, рассказывая всякие ужасы о добропорядочных "религиозных меньшинствах" с тем, чтобы выжать из них побольше денег на "насилъственное депрограммирование" их детей. Крылова до того завралась, что "похоронила" американского психолога Стивена Хассена, бывшего муниста, посвятившего себя разработке метода ненасилственной реабилитации жертв тоталитарных культов. Она рассказывала, что Хассен якобы пять раз (почему не двадцать пять? — М.П.) сидел за похищение и насилъственное удержание членов различных культов и даже умер в тюрьме. Крылова вообще, кажется, переняла "технологии общения" сайентологов, по приглашению которых в прошлом году посетила США. Она то издевательским тоном допрашивала истцов-родителей, занудно повторяя одни и те же вопросы (так что даже получила замечание от судьи), то лила крокодиловые слезы над "горем отцов и матерей", что те восприняли, естественно, как издевательство. Недавно на известном процессе "Якунин и секты против Дворкина и РПЦ" представитель хабардистов начал зачитывать заявление: "Мы, русские православные сайентологи..." Так же и Крылова теперь утверждала, что является православной, хотя и не будучи прихожанкой никакого конкретного храма. Видимо, интересы "Аум Синрикё" и прочих "людоедских" сект она представляла из чистой, бескорыстной любви к "свободе совести".

Печально, но присутствовавшая на процессе представитель прокуратуры не раз продемонстрировала свою некомпетентность и фактически приняла сторону ответчика, утверждая, что вся проблема сводится к конфликту "отцов и детей".

Решение об отказе в удовлетворении иска было вынесено судом в нарушение процессуальных норм, поскольку адвокаты истцов отсутствовали по состоянию здоровья. И это поспешное решение было принято, по мнению родителей, не без участия внешних сил.

Что ж, простые люди, у которых «владелец заводов, газет, пароходов» Мун украл их сыновей и дочерей, сдаваться не собираются. "Мы не отдадим свою страну и своих детей, мы будем продолжать бороться" — так закончила свое последнее выступление на суде Нинель Константиновна Русских. Пусть этот суд родители проиграли, есть высшие инстанции, "есть Высший Суд, он ждет..."

Михаил ПЛОТНИКОВ

“Мы не отдадим свою страну и своих детей, мы будем продолжать бороться,” — так закончила свое последнее выступление на суде Нинель Константиновна Русских. Пусть этот суд родители проиграла, есть высшие инстанции, “есть Высший Суд, он ждет...”

чадо становятся врагами. Вместо сыновних чувств, не говоря уж о почтении, родители видят холод, вместо искренности — ложь, вместо заботы — отказ в элементарной помощи и нахлебничество. Тянутся дни и недели в ожидании хотя бы звонка от неизвестно где пропадающего ребенка, который может вообще уйти из дома, если родители будут недостаточно лояльны. Нормальная жизнь семьи остается в прошлом. Ей на смену приходят разлад всех семейных дел и начинаний, страх за будущее детей и свое собственное, бессонные ночи, изнуряющая борьба против секты, испорченное здоровье, даже побои от собственного ребенка и боль, боль, боль...

Родители много раз обращались в прокуратуру, в другие правоохранительные органы — все безрезультатно. Они создали Межрегиональный комитет спасения от тоталитарных сект. Председателем его была избрана психолог Нинель Константиновна Русских. Уже третий год в Санкт-Петербурге тянется процесс по иску этого комитета против Вузовской ассоциации изучения Принципа — вербовочной структуры «Церкви Объединения». Наконец родители решили подать иск по месту регистрации секты.

Увы, уже вскоре после начала этого процесса стало ясно, что судья Никитина вынесет решение в пользу могущественной секты. Из зала заседаний была удалена пресса. Было отклонено ходатайство адвоката истцов о необходимости вызо-

доставленные адвокатом ответчика.

К сожалению, суд принял аргументацию адвокатов ответчика: родители сами виноваты в возникновении и возрастании конфликта со своими детьми, они будто бы не уважают религиозный выбор детей, пытаются навязать им собственное мировоззрение. В заявлениях детей, написанных, как утверждали родители, под диктовку юристов секты, нашла отражение мысль о том, что конфликты с родителями происходили и до знакомства с «Церковью Объединения», прозвучали намеки на неадекватность кого-то из родителей, патологическую склонность к «борьбе» и т. д. Были даже обвинения в адрес Православной Церкви в разжигании религиозной розни. Кстати, в одном из заявлений молодой человек утверждал, что он, являясь прихожанином церкви свв. Космы и Дамиана в Шубине, собирает на улице деньги для секты Муна из чистой симпатии к «экуменической» позиции «Церкви Объединения». Хотя это, скорее всего, лишь образчик «небесного обмана», практикуемого сектой. Возникает вопрос, почему оказался упомянут именно этот приход? Ведь с одиозной сектой предпочитает не вступать ни в какие контакты практически ни одна христианская деноминация, кроме разве что изнывающих от жажды международного признания украинских раскольников - филаретовцев. Что касается «православного муниста», то после того, как его мать подала заявление в суд, он избил ее ногами...

НОВОСТИ

ПОДРОБНОСТИ О СУДЕ НАД САТАНИСТАМИ

ДОНСКОЙ (ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ). Жуткие подробности ритуальных убийств, совершенных сатанистами, стали известны в ходе судебного разбирательства, проходящего в г. Донском Тульской области. Первое преступление сектанты совершили в апреле прошлого года накануне православной Пасхи. 18-летний сатанист Забородский привел в дом возглавлявшей секту 80-летней Зинаиды Кузиной местного жителя Лебедева. Сперва гостя напоили водкой, а потом предложили ему отречься от Бога и вступить в секту. Лебедев отказался и тем самым подписал свой смертный приговор. Его раздели, связали и положили на ритуальный стол, накрытый черной скатертью. Кузина разложила сатанистские молитвенники, раздала всем ритуальные одежды. Лебедев умолял о пощаде, но этим только распалая сектантов. Сын Зинаиды Кузиной - Валерий - взял нож и порезал жертве горло, стараясь не повредить жизненно важные органы, чтобы смерть была медленной. Остальные сатанисты по очереди стали наносить Лебедеву удары ножами. Когда у него началась агония, вставшие в транс сатанисты наполнили чашу его кровью и пустили сосуд по кругу, отпивая из него. В заключение обряда Кузина исполнила на трупе танец, сопровождая его молитвами во славу сатаны. Поздно ночью тело оттащили от дома и бросили на улице. Рядом палкой начертили на земле пентаграмму. Совершив первое ритуальное убийство, сектанты успокоились ненадолго.

Летом прошлого года сатанисты сумели завлечь к себе некоего Богатуллину, которому также сначала дали водки, а потом предложили отречься от Бога. Богатуллин отказался. Тогда сектанты привязали его к дереву в городском парке, имитируя распятие. Затем перерезали горло ножом, а голову разбили молотком. В доказательство того, что они убили человека, отрезали у жертвы правое ухо и отнесли его Кузиной. Это убийство, совершенное во время празднования Дня молодежи, милиция раскрыла по горячим следам. После этого все десять членов секты были арестованы. Четверо из них оказались несовершеннолетними.

Поразительно, что, несмотря на леденящие подробности деятельности сатанистов, их адвокаты продолжают утверждать, что ни секты, ни ритуалов, ни сатанизма в этой истории вообще не было. Кузина, по их мнению, - обычная бабушка, а их подзащитные - это якобы запуганные следователями подростки, один из которых в свое время всего лишь был замечен в страсти к оккультной литературе и тяжелому року.

В ЕКАТЕРИНБУРГЕ НАРАСТАЕТ ВОЛНА ПОКУШЕНИЙ НА ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРАМЫ

ЕКАТЕРИНБУРГ. В Екатеринбурге участились случаи покушений на православные храмы. Последней в этом ряду стала недавняя попытка поджога часовни во имя св. благоверного князя Александра Невского. 16 июня, в 3 часа ночи, неизвестные лица бросили в окна и под дверь часовни три бутылки с зажигательной смесью. Благодаря решительным действиям охранника часовни пожар удалось погасить. Сообщение об этом террористическом акте не вызвало интереса у сотрудников дежурной части милиции: они побывали на месте преступления только утром следующего дня. Накануне инцидента с Александрово-Невской часовней неизвестными лицами была предпринята попытка поджечь строительные леса, воздвигнутые вокруг Крестовоздвиженского храма Вознесенского мужского монастыря. По счастью, среди ночи огонь увидел проезжавший мимо водитель, который и поднял тревогу. Еще раньше, в ночь с 29 на 30 апреля, неизвестные лица облили бензином алтарь храма во имя святителя Стефана Пермского и подожгли его. Хотя пожарным и клирикам храма удалось спасти из огня иконы и другие святыни, здание храма пострадало настолько сильно, что его пришлось полностью разобрать. Факт поджога закреплён в заключении специалистов противопожарной охраны, однако поджигатели так и не найдены. Также по-прежнему неизвестно, кем была предпринята в ночь с 23 на 24 февраля попытка взрыва часовни во имя преподобномученицы Великой Княгини Елисаветы Феодоровны и поклонного Креста на месте убийства Государя Императора Николая II и членов Его Семьи. Одновременно с сообщением о попытке поджога Александрово-Невской часовни 15 июня стало известно о шабаше сатанистов, устроенном на Ивановском кладбище Екатеринбурга, находящемся в центральной части города, и примыкающем к Иоанно-Предтеченскому Кафедральному собору. Жители близлежащих домов слышали леденящий душу вой и крики, а утром на кладбище были обнаружены в значительном количестве окровавленные предметы, позволяющие предположить, что здесь было совершено ритуальное жертвоприношение.

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА «РАДОНЕЖ»



ПРИГЛАШАЕТ В ПУТЕШЕСТВИЯ НА СВЯТУЮ ГОРУ АФОН И ПО СВЯТЫМ МЕСТАМ:

Серафимо-Дивеевский монастырь

Давыдова Пустынь

Звенигород

Оптина Пустынь

Соборование в Троице-Сергиевой Лавре

Чудотворные иконы

Монастыри Москвы

Никольский м-рь, Малоярославец

Новый Иерусалим

Новомученики Российские

Паломническая Служба производит запись

и продажу путевок на о. Валаам и о. Соловецкий.

Телефон для справок: 423-54-33 и 246-45-17.

Наш новый адрес: г. Москва, ст. м. «Спортивная», ул.

Погодинская, дом №18/1, подъезд 2, этаж 2, комната 11.

В СЕВАСТОПОЛЕ ОТКРЫЛСЯ ПАНСИОНАТ «ПРАВОСЛАВНЫЙ ПАЛОМНИК»

Севастопольская земля имеет почти двухтысячелетнюю православную историю. Отсюда в I веке по русской земле начал свою проповедь Евангелия св. апостол Андрей Первозванный, основавший в Херсонесе первую христианскую общину и первый храм, сюда в 98 году был сослан св. сщмч. Климент, папа римский, рукоположенный самим апостолом Петром, отсюда святые Кирилл и Мефодий, препровождая мощи св. Климента в Рим, утверждали славянскую письменность, здесь начиналось Крещение Руси.

«Если Афон обилует священными памятниками и воспоминаниями, то и русский Афон, Таврида, не уступит в этом Афону греческому», - писал в XIX веке преосвященный Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический.

Усилиями Севастопольского центра православного просвещения при попечительстве международного благотворительного фонда «СПАСЕНИЕ» разработана программа православного паломничества: «Крымский Афон». В рамках программы издан справочник-путеводитель по Севастопольскому благочинию, рассказывающий об истории и сегодняшнем дне православных святынь Севастополя и Крыма. Подготовлены паломнические маршруты для ознакомления с православными храмами Севастополя, с Херсонесом (Корсунем) - местом крещения св. князя Владимира, с крымскими монастырями: Инкерманским Свято-Климентовским, Балаклавским Свято-Георгиевским, Бахчисарайским Свято-Успенским, а также с древними пещерными обителями горного Крыма.

Удобное расположение пансионата «Православный паломник» недалеко от херсонесского побережья и центра города, близость руин древнего монастыря Богородицы Влахернской (где, по преданию, в VII веке был похоронен величайший борец за чистоту православия священномученик Мартин Исповедник, папа римский), паломничество по славным местам Севастополя и Крыма могут сделать ваше пребывание на святой крымской земле душеполезным и незабываемым.

Телефон в г. Москве 246-45-17

«СВОБОДА СОВЕСТИ» И СВОБОДА ХРИСТА

«Символ веры» современного общества включает непереносимое кичение разного рода «свободами», среди которых видное место занимает так называемая свобода совести. Эта свобода, впрочем, не является первенствующей для современного общества, что само по себе показательно: «дела совести» не первостепенны. В этом, хотя бы только в этом, идеология современности, подобно всякой лжи, разблачивает сама себя. Дела совести не первостепенны, значит, подданный этого общества в значительной степени «бессовестный» человек хотя бы ввиду только своего безразличия. Совершенно очевидно, что и нравственность, это непереносимое следствие совести, не первостепенна для современного человека. Нет, он не разбойник, этот современный человек, но он, очевидно, страшнее разбойника, так как если «классический» разбойник в христианском мире существовал в жестком противлении христианскому закону и потому раскаяние разбойника бывало таким глубоким, сильным, нередко возносящим к вершинам святости, то современный человек живет как бы «вне» христианской нравственности, потому он и страшнее, и одновременно несчастнее прежнего разбойника.

Классический, христианский, с позволения сказать, разбойник, бесчинствуя, душегубствуя (какое точное христианское определение!), преступая все нормы земного права, существовал перед непреодолимой твердыней христианского мирозерцания. Этот разбойник, даже из самых отъявленных, самых бессовестных («креста на котором нет»), всегда знал где-то на самой глубине души, что он именно мерзок, что он преступник, что он недобродетель. Он, разумеется, оправдывал или отвлекал себя, но знание это, голос совести, глас Божий, полностью заглушить было невозможно. История и жизни святых дают многочисленные примеры победы совести в душах самых отъявленных мерзавцев. Победы, которые удивляли, изумляли более мелких «сподвижников» и особенно изумляли «благочестивых» мирских людей, научившихся примирять внешнее благочестие и разнузданный внутренний порок. Современный человек, предводительствуемый тем персонажем, над существованием которого он снисходительно подсмеивается, стремится уничтожить, заглушить, придавить то, что жило в душе прежнего разбойника. Одолеть совесть он старается безразличием, ложью, призванной доказать отсутствие греха. В нравственную жизнь, законы которой должны быть для человека незыблемыми (иначе всякая нравственность относительна и временна), вторгается казуистическое человеческое право, которое

ловко и небезуспешно доказывает, что там, где ранее видели преступление, нет преступления, а есть, например, естественная человеческая биология, а ведь биология (или зоология, или физиология) - это факт, а с фактами спорить невозможно.

Искренний подданный либерального общества и тем более его вдохновитель и поддерживатель (как правило, небескорыстный) непременно уверены, что физиология - это факт, а Господь Бог и Его закон - не факт, а всего-навсего «история» либо «фантазия». При этом, разумеется, современному человеку и в голову не приходит мысль об относительности как самого «факта», так и «фактографа». Для религиозного человека куда как более ясным фактом является факт Божественного присутствия в мире, факт Спасения, Святости, факт греха, факт печати греха как на лице человека, так и на лице всей современной культуры, печати, которая уже подобна «коричневой волчанке». А современный человек и его мнения - «фантазия», которой можно было бы только удивляться, если бы она не несла с собой кровь, ложь, мнимость, болезнь, гниение, смерть, ничто.

Итак, современный человек ополчился на понятие «греха», предводительствуемый свиноподобным существом, умеющим, впрочем, выглядеть всегда сообразно с веком. Существом непременно элитным, непременно «интеллигентным», непременно умеющим поддержать разговор, состоящим в курсе литературных новинок, премий, скандалов, женитьб и смертей знаменитостей, непременно снисходительным (кому, как не ему, знать насколько слаб и себялюбив человек), непременно веротерпимым (уж кому, как не ему, ненавистны все эти разделения, мешающие объединиться под его княжением), политически передовым, знающим два-три модных словечка («свобода», «демократия», «реформы», переменится ветер истории и - «патриотизм», «национальная идея», «монархия»), знающим две-три мелодии, чтоб подпевать вместе с ящиком или вместо оно, сентиментальным, знающим ключик к бедной человеческой душе, с ее любовью к лести, сочувствию мнимым несчастьям, обидам и утеснениям, с ее любовью к самооправданию.

Современный человек стремится убедить себя, что греха-то, о котором столько «кричали», и нет вовсе, а раз нет «греха», то нет и «грешника» и можно уж всласть «погрешить», то есть вовсе не погрешить, а пожить сообразно с мнением науки и передовых воззрений. Потому право современных обществ основано на наказании, на страхе, на принуждении, на утеснении. Современный

человек не ворует и не убивает не потому, что нельзя воровать и убивать (и за этим «нельзя» вся глубина Откровения, нельзя, потому что миром правит Христос Любью), а потому, что его могут посадить в кутузку, а то и на электрический стул. Памятен случай, в котором отразилась вся душа современного мира: в Нью-Йорке на фешенебельной улице с богатыми магазинами и солидными конторами вдруг выключилось электричество, погас свет, обесточилась сигнализация, - мигом благовоспитанная публика начала бить витрины и выносить все - «решетки» исчезли, и «люди» превратились в зверей. Этот эпизод показывает всю ложь, гниль, ненадежность и в конечном счете античеловечность безбожного общества и безбожного права. И хотя эти люди, надо полагать, в большинстве своем не мучались «вопросами Достоевского», а жили вполне самодовольно-беззаботно, это не значит, что они были здоровы. Герои Достоевского больны, люди с нью-йоркской авеню - мертвы. Они не мертвы окончательно, но они мертвы до Воскресения, до Воскресения своей души, которого может не произойти.

Удалил понятия греха, человек развязал себе руки. Некогда женщина, вытравлявшая плод (ненужно лживо и вредно полагать, что в старину не знали подобных премудростей), все же знала, что совершает неподобающее, преступное. Современная женщина, которой с младенчества внушено, что это равно «удалению зуба», почти беззаботна. За этим «почти» стоит голос предания, голос совести, голос Бога. Но многие лишены и этого «почти». Кого же будет судить Господь в первую очередь? Он будет судить вначале христиан. То есть не тех, кто проповедал зло, а тех, кто должен был проповедать добро и обличить зло. Кто виноват, если эта женщина не знала, не услышала, оказалась лишенной Божиего Слова? Виноваты мы, христиане. Не нужно говорить, что Евангелие проповедано, если пылится в книжной лавке или на книжной полке. Нужно еще и - заставить его прочитать. Нужно - помочь его прочитать. Нужно - открыть ленивому человеку его. Нужно - напомнить этому человеку, что он мучим страшной жаждой, но за суетой вдруг позабыл о ней. Нужно - помочь больному. Нужно - быть терпеливым к капризам старика. Нужно - быть сострадающим к калеке, у которого вместо души - культа, обугленная и злобная. Нужно - рассказать правду тому, кому лгали с самого детства.

«Свобода совести», «плюрализм» абсурдны, тоталитарны, бесчеловечны. Абсурдны потому, что человеку не говорится о самом главном. Уроки по правилам дорожного движения обязательны, так как

можно и, чего, доброго под машину попасть, а уроки Закона Божиего не обязательны. Значит, Закон Божий менее важен, чем правила дорожного движения? Значит, не рассказать человеку, зачем он живет, - правильнее, чем рассказать о том, как жить? С такими воззрениями попадешь под другую «машину». Вот где причины обычных историй нашего века: «жизнь не удалась», «раздавили обстоятельством», «жизнь бессмысленна». Тут уж и правила дорожного движения не нужны - шаг под машину, раз жизнь бессмысленна.

«Свобода совести», «плюрализм» тоталитарны потому, что безразличие к Совестью объявлено нормой. Если христианин всерьез попытается обличить эту «норму», которая на самом деле есть духовный погром, духовная вивисекция, то он не только будет освистан и зашikan, но можно будет и «включить» правовые механизмы».

«Свобода совести», «плюрализм» бесчеловечны потому, что в конечном итоге не оставляют человеку ничего, кроме своей шелухи и пустоты, всеобщего безразличия к совести.

Тогда получается, что в ряду достижений современного общества «свобода совести» закономерно стоит после «свободы слова». В самом деле, болтать, шуметь, трещать современному человеку кажется более важным, чем думать, слушать, чувствовать, дышать. Думать, потому что совесть - это ум, это свет Разума - Христос, слушать, потому что голос совести - голос Божий, и слушать, потому что вокруг нас творятся Божии дела и нужно услышать их, чувствовать, потому что человек без совести - бесчувственное животное, дышать, чтобы услышать дыхание Господне, чтобы содышать Ему.

«Свобода совести», свобода позволения светить свету рядом с гниением мрака, есть выражение антихристово торжество, есть уравнение Света с ночью, Добра со злом. Чем же лучше Добро, если служение злу приносит столько осязаемых плодов: достаток, успех, почтение, власть? Чем оно лучше, если оно приучает видеть в себе горькое, а не сладкое? Чем лучше, если дает холод запрета, а не негу позволенности?

Добро лучше тем, что оно никогда не предает. Все в мире предает, только Христос не предает. Придет день, и всякое, самое сильное, самое здоровое, самое самодовольное, самое незыблемое человеческое существо окажется перед горсточкой праха. Оно увидит, что в мире сем все «не факт», все прошло, все рассыпалось. Если человек не пропустит этот миг, когда его языческие горшки рассыплются, то войдет к Христу. Если он опять обманет себя, то спустится в мировой подвал к отцу обманов.

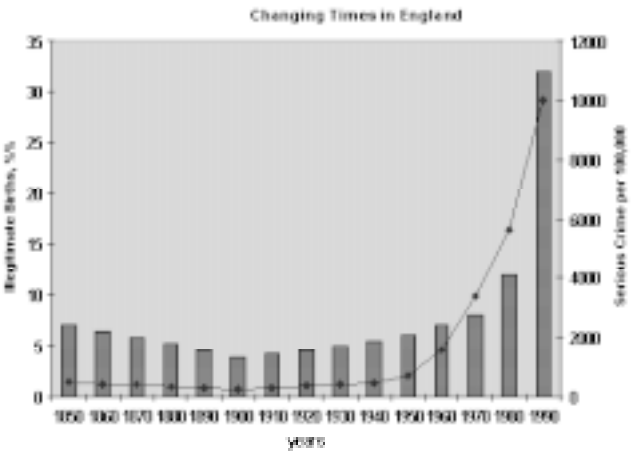
Георгий ДАВЫДОВ

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ АМЕРИКИ

В № 6 газеты «Радонеж» началась публикация штрихов к портрету Америки, присланных нам из США Марком Маркишем. Мы продолжаем публиковать «штрихи» и надеемся, что они будут интересны нашим читателям.

НОВЫЕ ВРЕМЕНА

Часто заходит речь о том, насколько нынешние времена отличаются от прошлых. Болезни современности у всех на виду, но, говорят, люди с глубокой древности ворчали на современность... Что же это - пустое недовольство старшего поколения или объективные результаты наблюдений? Предлагаем дать ответ исходя из нижеследующей диаграммы доли внебрачных рождений и преступности на душу неаселения в Англии за истекшие полтора века.



НОВАЯ ГОЛЛАНДСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ?

О ней не пишут на первых полосах газет, не говорят в первых строках новостей. Но есть надежда, что в Нидерландах лед тронулся, тем более что небольшая страна в принципе способна развернуться «на пятачке». «Социальный климат радикально переменялся за несколько месяцев... Ответственность надо воспитывать, а этого-то мы и не делаем... Вопреки многолетним усилиям левой элиты и «экспертов-социологов» у нас вдруг открылись глаза на плоды вседозволенности».

«Вдруг» началось прошлой осенью, когда пьяные «мальчики» насмерть забили прохожего, который пытался остановить драку. Случилось это накануне его свадьбы — что, собственно, и привлекло внимание публики к такому, в общем-то, обычному происшествию. И вот, из Голландии поступают такие удивительные сообщения:

«Крупный штраф на месте происшествия за нарушение тишины и игру в футбол консервной банкой на улице... Обязательные курсы подготовки вышибал для питейных заведений и дискотек... Уголовное обвинение в хулиганстве предъявляется в четырехдневный срок... Студенты в Лейдене недовольны активным вмешательством конно-полицейских патрулей... В Амстердаме закрыто пятнадцать публичных домов» (что звучит особенно неправдоподобно, но, видимо, факт).

Посмотрим, как будет развиваться эта революция и не последует ли за ней «период реакции»...

(The Times, May 12, 1998)

ДЫМ В ОСИНОМ ГНЕЗДЕ

Повсюду раздаются речи в защиту страны от заговора против свободы и равенства, от коварных посягательств «религиозных фанатиков»... Причина — решение Верховного Суда штата Висконсин оставить в силе приостановленный было закон о помощи семьям, где дети учатся в приходских школах (в этой стране отнюдь не бесплатных). Покамест профсоюз учителей и Ассоциация за гражданские права готовят протест в Верховный Суд США, до пятнадцати тысяч детей смогут вырваться из клоаки городских школ и научиться чему-то полезному.

Идея крайне проста и естественна: если правительство собирает у нас налоги и направляет наши средства в помощь малоимущим, то почему эту помощь могут получать

МУДРОСТЬ ПАРИЖСКОГО ЖАНДАРМА

«Борьба с курением в США приобретает все больший размах... особенное внимание уделяется курению среди подростков...» Вроде бы неплохие новости (если не принимать в расчет компенсацию утраченной прибыли за счет «отсталых стран, где населению можно привить интерес к американскому образу жизни и американским товарам»). Статья известного негритянского публициста и ученого д-ра Уолтера Уильямса (American Guardian, July 1998, p.22, в сокращении) поможет наивному читателю навести некоторую ясность.

24 марта нынешнего года в Джоунсборо, шт. Арканзас, два мальчика залегли в засаду и убили четверых одноклассниц и учителя. На следующий день в Дэйли-Сити, шт. Калифорния, тринадцатилетний мальчик, раздосадованный строгим наказанием, попытался подстрелить директора, но промахнулся. В тот же день в Принстоне, шт. Техас, подросток изувечил

«НЕ ЗНАЕМ И ЗНАТЬ НЕ ЖЕЛАЕМ»

Какой-то латинский богослов спорил с Галилеем, утверждая что у Юпитера не может быть спутников. Галилей предложил ему посмотреть в телескоп. Тот сказал: «И смотреть не желаю!»

Современное общество упорно следует его примеру в делах гораздо более серьезных, чем астрономия, но те, кому приходится не рассуждать, а действовать, помогать живым людям в реальных условиях, предпочитают держать глаза открытыми. «Дьявол безусловно существует, и не где-то там, а прямо здесь», — цитата не из воскресной проповеди, а из интервью с Дженифер Бэневер, фельдшером-педиатром.

Частное мнение? Может быть. Вот еще одно: «Бесы терзают и мучают людей, но с ними можно бороться». Это говорит доктор Климек, специалист по инфекционным болезням. Он лечил девушку, с 13 лет страдавшую от тяжелых психо-соматических симптомов. Был даже поставлен диагноз мозговой кисты и проведен курс детоксификации, но безуспешно. Только экзорцизм (чин изгнания злого духа), выполненный по просьбе доктора епископом МакКенной, принес исцеление. Интересно, что МакКенна как последователь покойного архиепископа Марселя Лефевра, отлученного в свое время папой за бескомпромиссное обличение модернизма и экуменизма, не состоит в общении с Ватиканом.

Еще одно «частное мнение» высказывает исследователь Кийт Орьеми: «У нас нет доказательств бытия Божия. Бога не посадишь в пробирку. Но из Библии нельзя вырывать кусочки по вкусу. Если вы верите в Бога и признаете существование ангелов, вы должны согласиться и с реальностью бесовского воздействия на жизнь людей». Ему пришлось иметь дело с маленьким мальчиком, жизнь которого с раннего детства была исковеркана загадочными явлениями: видениями, ударами, телекинезом, внезапно возникающими ранами. Ни врачи, ни местное духовенство ничего не могли сказать. Наблюдая за колебаниями температуры в комнате мальчика, Орьеми пришел к определенным выводам, и экзорцизм положил конец пятилетнему кошмару.

В самом деле, мог ли бы враг добиться большего успеха, чем убедить нас в том, что он не существует?

(ABC News - Prime Time Live, Apr. 22, 1998)

МАТЕРИНСТВО, ДЕТСТВО, ОБЩЕСТВО: ВЕК XX

В гор. Нью-Йорке от травмы головы погиб полуторарагодовалый ребенок. Его мать, Хума Хан, вначале утверждала, что он упал с кровати, затем заявила, что мальчик подрался с братом (старше его на год), и в конце концов показала следующее:

— Он расплескал весь мой обед, я очень рассердилась, ударила его по голове, и он ударился о стену.

Приговоренная к трем годам заключения за непредумышленное убийство, она была освобождена из-под стражи по отбытии девяти месяцев. 11 мая манхэттенский суд по семейным делам в лице судьи Глории Соза-Линтер постановил, что оставшийся в живых сын г-жи Хан должен быть изъят из семьи, где он в настоящее время живет, и возвращен матери, поскольку та «законным образом выразила извинение и раскаяние в случившемся».

(The Electronic Telegraph, May 13, 1998)

лишь те из нас, чьи дети ходят в городские школы? Разве только в награду за риск заработать венерическую болезнь, стать наркоманом, педерастом или попасть под пулю... Конституция США, вопреки типичному заблуждению, вовсе не «отделяет религию от государства», а только запрещает давать преимущество одному вероисповеданию перед другим — о чем и напомнил в своем решении Верховный суд штата.

Но «прогрессивные силы» стоят насмерть за свое родовое право на средства налогоплательщиков. С отвращением и ужасом рисуют они образ «ребенка, чьи школьные годы пройдут под знаком Распятия». Что ж, во-первых, в теории это еще свободная страна, а во-вторых, независимо от вероисповедания гораздо лучше, чем под знаком иглы и презерватива.

(The Washington Post, June 11, 1998)

троих учителей лезвием бритвы. А в начале апреля в Ионкерсе, шт. Нью-Йорк, девочка принесла в школу молоток для разговора с учительницей насчет плохих отметок, и та отправилась в больницу с проломленным черепом.

В прошлом году в школах страны зарегистрировано одиннадцать тысяч «инцидентов с применением оружия». Инциденты без применения никто не регистрирует. А сквернословие в лицо учителю уже никто и не вправе осуждать.

Мне 62 года от роду, и мне случалось жить в самых «неподходящих» районах, но я вам скажу прямо, что в наше время ничего подобного не то что не слышали — в страшном сне не видели. Учителя, бывало, жаловались, но по какому поводу? Шум в классе, жевательная резинка, беготня в коридорах...

Сознаюсь вам: мы баловались сигаретами. Купить их было нетрудно. Я, помнится, покупал их россыпью, по пять центов за три штуки. При взрослых мы не курили никогда:

НОВОСТИ

ВЫПУСКНЫЕ АКТЫ

В ДУХОВНЫХ СЕМИНАРИЯХ

РИГА

Торжественным молебном в храме Всех святых началось 10 июня празднование первого выпуска возрожденной и в настоящее время единственной в странах Балтии Рижской православной духовной семинарии. 17 ее воспитанников, среди которых как русские, так и латыши, получили диплом об окончании этого учебного заведения. В нынешнем году Рижской семинарии исполняется 147 лет. А возрождена она была четыре года назад. Торжества по случаю первого выпуска возглавил архиепископ Рижский и всея Латвии Александр - ректор духовной семинарии.

КОЛОМНА

Первый выпуск состоялся в нынешнем году и в Коломенской духовной семинарии. Торжества в Коломне прошли 8 июня, в День Святого Духа. На этом торжественном акте присутствовал митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий.

ТОМСК

Томская семинария, основанная еще в середине XIX века, была закрыта после октябрьского переворота 1917 года и вновь воссоздана с благословения Патриарха Алексия II в 1992 году. Семинарии была возвращена богатая богословская библиотека, переданная после революции Томскому госуниверситету. Оказали помощь и другие образовательные учреждения, передавшие парты, инвентарь. Сейчас семинария представляет собой учебное заведение закрытого типа, в котором помимо основного - пастырского отделения, созданы регентская (готовящая дирижеров хоров), иконописная группы и открыты годичные курсы псаломщиков. Преподавание светских дисциплин ведут лучшие педагоги Томского Госуниверситета и педагогического университета, сильнейшие музыканты Томска. На пастырское отделение ежегодно набирается от 12 до 20 юношей, а также по 3-5 человек в регентскую и иконописную группы. В нынешнем году Томская духовная семинария проведет третий выпуск студентов, основная часть которых, как и в предыдущие годы, станут священнослужителями в Томске и других городах.

СТАВРОПОЛЬ

В Неделю Всех святых состоялся восьмидесятый с момента основания в 1846 году (и шестой с момента возрождения в 1990 году) выпуск Ставропольской Духовной Семинарии. В нынешнем году пока еще единственное на Юге России православное духовное учебное заведение окончили 14 человек, обучавшихся на очном отделении, и 23 человека, которые прошли курс семинарии заочно. Эти выпускники были направлены в семинарию из Ставропольской, Краснодарской, Ростовской, Майкопской и Элистинской епархий Русской Православной Церкви. Сюда же большинство из них вернется для пастырского служения. Лучшие выпускники продолжают обучение в Московской, Санкт-Петербургской и Киевской духовных академиях. С 1998/99 учебного года Ставропольскую семинарию планируется перевести на пятилетнюю программу обучения.

ВНИМАНИЕ

ОПУБЛИКОВАНЫ «ПРАВИЛА ПОСТУПЛЕНИЯ В ДУХОВНЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА НА 1998/99 УЧЕБНЫЙ ГОД»

«Правила поступления в духовные учебные заведения Московского Патриархата на 1998/99 учебный год» опубликованы в газете Московского Патриархата «Московский Церковный вестник», № 8/98 (119435, Москва, ул. Погодинская, 20, кор. 2; тел.: 245-30-68, 246-48-79, факс: 245-09-44).

это было невежливо. Если кто-нибудь из взрослых случайно оказывался рядом, мы прикрывали сигарету ладонью: нам казалось, что все взрослые — заодно, что они непременно выдадут нас родителям...

Убийства, изнасилования, наркотики, ужасающий разврат, полная вседозволенность и устойчивое последнее место по сравнению с успеваемостью школьников из других стран мира — такие дары прогресса пожинает наша молодежь. И какой же ответ даем мы на эту национальную катастрофу? Кто сказал: «борьба с курением»? Садитесь, пятерка.

Одному жандармскому офицеру в Париже во время облавы было приказано заблокировать двери магазина, где находилась банда. Тот обнаружил, что людей у него не хватает, и заблокировал соседний дом, где дверей было не так много.

Узнаете?

РАДОНЕЖ

Просим отозваться наших питерских слушателей.



Наш передатчик в Санкт-Петербурге в скором времени может быть отключен.

Пожертвования принимаются в Санкт-Петербурге в храме во имя иконы Неупиваемая Чаша (Цветочная, 16)

Телефоны в Санкт-Петербурге
298-07-60,
294-04-11

«РАДОНЕЖ» - ВАША ГАЗЕТА! ПОДПИШИТЕСЬ НА НЕЕ!

Читайте аналитическое обозрение Русской Православной Церкви «Радонеж». «Радонеж» - это газета для тех, кто хочет и любит думать, кому недостаточно поверхностных объяснений событий, для тех, кто хочет знать больше о душе, Боге и Его Святой Церкви. 16 полос два раза в месяц. Последние новости церковной и общественной жизни. Обзоры, рецензии и комментарии ведущих ученых-богословов и пастырей Русской Православной Церкви.



Индекс в каталоге Роспечать - 32510

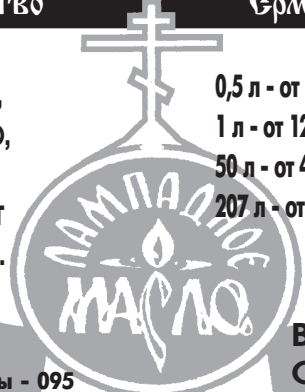
Братство

сшмч.

Ермогена

Без запаха, экономично, не коптит, долго горит без нагара.

203-71-43,
202-76-28,
377-13-68.
Код г. Москвы - 095



0,5 л - от 6 р (10 шт.)
1 л - от 12 р (8 шт.)
50 л - от 425 р (канистра)
207 л - от 1700 р (бочка)

ВЫСШАЯ
ОЧИСТКА



**ГРЕЧЕСКИЙ
ЛАДАНЪ**

натуральная смола ливанского кедра без добавок и примесей

БРАТСТВО СШМЧ. ЕРМОГЕНА

ОПТОВЫЕ ПОСТАВКИ: (095)203-71-43, (095)202-76-28
В УПАКОВКАХ И РОССЫПЬЮ, 1 КГ - от 40 РУБ
СКИДКИ, ДОСТАВКА ПО РЕГИОНАМ

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

БЕСЕДЫ СО СТАРИЦЕЙ ГАВРИЛИЕЙ

Мы продолжаем начатую в № 1 - 9 публикацию глав из книги о современной греческой подвижнице-монахине Гаврилии Папаянни. Отрывки из биографии.

Индия

«Тако да просветится свет ваш пред человеки» (Мф. 5, 15).

Из Дели - в Гималаи

В первую ночь она осталась в гостинице Квакеров на улице Раджпур, 24, в Дели, куда рекомендовали ее американские друзья из Афин. На следующий день ее ожидал один неожиданный музыкальный сюрприз. И какой сюрприз! Утром она услышала доносившееся через окно с улицы насвистывание очень модной в то время греческой песенки. От неожиданности ей подумалось, что нечто случилось с ее головой от долгого многомесячного путешествия. Она открыла окно и увидела знакомого студента-индуса из Шекундерабада по имени Говинд, который привозил в Грецию гуманитарную помощь грекам, потерпевшим на островах страшные бедствия от случившегося землетрясения. И в то время этот студент посетил ее врачебный кабинет! Откуда он узнал, что приехала одна гречанка, и пришел ее приветствовать. Откуда ему было знать, что она - тот самый врач, который когда-то в Афинах вылечила ему ноги! Конечно же, радость ее была неописуема. Это была незабываемая встреча: как будто сама Индия в его лице принимала ее! Так начался первый день.

Как матушка рассказывала нам впоследствии, в эти первые дни у нее были очень важные встречи и знакомства с людьми, от которых зависела ее последующая деятельность в различных заведениях по всей территории Индии. Через два дня она встретила знакомого из Швейцарии Пьера Опплигера. Он пригласил ее в студенческий лагерь, где она прожила две недели. Через него она познакомилась с Альфредом Кнаусом и великим лепрологом англичанином Паулем Брандом - редким человеком, прекраснейшим хирургом, который ос-

тавил свое состояние и блестящую карьеру в Лондоне и приехал сюда, в Индию, чтобы лечить прокаженных в специальной больнице в Мандре. Потом, в 1959 году, прежде чем покинуть Индию, она вновь увидится с ним, чтобы поведать о своем методе лечения проказы.

Эти встречи были явным даром Божиим, ибо она увидела в них руку Господню, устрояющую ее дальнейшее пребывание и дея-

твий, например Рабиндраната Тагора, французского монаха Дона Ле Со, известного по имени Абишиктананда, который посвятил всю свою жизнь молитве об этом народе, и многих-многих других.

Память ее хранит множество имен - и это не может не удивлять! Тысячи имен разных людей со всего мира, людей разных наций и религий, людей значимых и незначимых - всех, кого Любовь Господня научала любить и

узнали ее, - познакомились в ее лице с совершенно иной жизнью. Они увидели и познали Православие в ее подвиге, в ее поразительном смирении и той глубокой духовности, которую хранит наша Вера. На Востоке через нее увидели иной Запад. А западные люди - их собственный Восток, который, как им казалось, уже не существует. И кто другой из прибывших в Индию, может действительно называться подлинным миссионером, который буквально отождествил бы себя, как эта скромная врач-гречанка, с теми, кому приехал служить? Кто другой так же ел, пил, спал и путешествовал, как эти самые индусы? Кто? Ибо все те, кто называл себя миссионерами в ту эпоху, жили в особых условиях - они снимали для себя особые гостиницы со всеми удобствами, имели изысканную пищу и разъезжали на автомобилях. Они содержали себя лучше для того, чтобы, как им казалось, поддерживать этих самых черных туземцев.

Вот почему ее жизнь и деятельность так глубоко влияли на окружающих. Ее помощь и служение были не свысока, поэтому и не подавляли. Она, по слову Апостола Павла (1 Кор., 9), «для всех была всем». Она Православие проповедовала не словами, а сердечным участием, самой жизнью, которую видели все.

Когда в 1973 году она просила друга ее, Баба Анте, принять сестру Марию из Аргентины, чтобы та послужила прокаженным в его больнице в Ананд Ване, то отметила в письме особую: «Она как ты и я. Проста и любит людей».

Старица Гаврилия была молчаливым делателем, личным примером наставляя других. Везде, где только прошла она по этой земле, открывала собою всем нам некую дверь в это Святое Православие, открывая окно в иной мир, поражая неким особым страхом, и этим оставляла глубокий рубец в неутвержденных душах наших.

Продолжение следует.



тельность в этой стране.

В течение пяти лет благодаря ее редкой, по сути, святой жизни (одна, без денег, с постоянной готовностью всегда отвечать «да», когда речь идет о помощи и любви к ближнему) она познакомилась со многими знаменитыми личностями.

Встречалась она и с известными западными миссионерами, такими, как Вилли Грахэм, и известным методистом Стэнли Джонсом. С общественными деятелями, такими, как Рамашандра, со многими врачами, среди которых особенно выделялся доктор Синна. С известнейшими политиками, такими, как Джавахарлал Неру, и дочерью его - Индирой Ганди. Узнала она и людей исключительных по своей общественной значимости, таких, как Баба Анте, известнейших махараджей, писателей,

творить им добро во имя Его святой Заповеди!

Как она сама писала впоследствии Баба Анте в июле 1956 года: «Приехала я в Индию и узнала многих мудрецов ее и философов. Но чувствую, что я стала как бы неким связующим звеном с теми, кто приезжает сюда с Запада. Один молодой американец, которого я узнала несколько дней тому назад, очень заинтересовался твоей деятельностью (Баба Анте посвятил свою жизнь помощи прокаженным). Он должен написать тебе. Вероятно, будем иметь хороший результат. Однако, брат мой, воле Божией мы с тобой вдвоем одни только следуем, и в ней встречаемся».

Бог послал ее в Индию, и она сама не знала почему. Тайна эта заключалась как раз в том, что все, кто из индусов и западных людей

Учредитель:
Православное
общество

РАДОНЕЖ

Свидетельство
о регистрации N013412 от
21 марта 1995 г.
Адрес: Москва,
113326, ул. Пятницкая, 25.
Радио Радонеж
Тел./Факс: 246-53-51
E-Mail radonej@cottaj.dol.ru

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ

Газета «РАДОНЕЖ» на Интернет-сервере «Православие в России»
<http://WWW.OR.RU>

Отпечатано в ИПК
«Московская правда»,
ул. 1905 года, дом 7
Подписано в печать 26.06.98г.
Зак. №
Тираж 10 000 экз.
Розничная цена - договорная

Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

Новостные материалы
агентства
«Православие в России»

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать эту газету в хозяйственных целях.
Если она вам стала не нужной, подарите ее другим людям.