

БУДУТ ЛИ САЙЕНТОЛОГИ И ДАЛЬШЕ ШАНТАЖИРОВАТЬ КИРИЕНКО? *Стр. 12-13*

Начиная с понедельника, 30 марта, когда вышла сенсационная статья в «Берлинер Цайтунг» с сообщением о том, что Сергей Кириенко, будучи директором нижегородского банка «Гарантia», обучался в «Хаббард-колледже», все мировые и российские средства массовой информации буквально гудят, обсуждая возможные связи новоназначенного и.о. Премьер-министра России с печально знаменитой сектой сайентологии. Мы попросили проф. А.Л. Дворкина рассказать чем опасны для политика связи с сайентологией.

ЗАМЕТКИ О ПАТРИОТИЗМЕ

Стр. 8-11

О духовной сущности, значении и месте патриотизма в системе нравственных христианских ценностей в современной жизни России

Читайте Газету «РАДОНЕЖ» на Интернет - сервере «Православие в России» - <http://WWW.OR.RU>

РАДОНЕЖ

№ 6 (71).Апрель 1998 г.

Православное обозрение

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

К 50-ЛЕТИЮ МОСКОВСКОГО ВСЕПРАВОСЛАВНОГО СОВЕЩАНИЯ 1948 ГОДА РАЗОРВАТЬ ЭКУМЕНИЧЕСКОЕ ВСЕЛЕНСКОЕ КОЛЬЦО

Из Резолюции Совещания: «...наше совещание Предстоятелей и Представителей Православных Автокефальных Церквей, молитвенно призвав в содействие Святого Духа, определило отказаться от участия во «Всемирном Совете церквей» в качестве членов».

Стр. 2-3



Молебен в Богоявленском Патриаршем обороне
в день открытия юбилейных торжеств 8 июля 1948 г.

НОВОСТИ

КАТОЛИЧЕСКИЙ «БЛАГОВЕСТ» ОТКАЗАЛ ПРАВОСЛАВНОМУ «РАДОНЕЖУ» В ИНФОРМАЦИИ

МОСКВА. Католическое агентство «Благовест-инфо», невзирая на заключенный ранее договор с газетой «Радонеж», отказалось редакции в предоставлении информации. Основанием для подобных действий послужило, по мнению информагентства, то, что использование его материалов в наших новостных программах дискредитирует католическую церковь. Отныне мы не будем использовать материалы «Благовест-инфо» в нашей работе. Со своей стороны хотелось бы отметить, что замалчивание информации, скажем, о кардиналах-гомосексуалистах, руандийских ксендзах-палацах или о прозелитической активности Ватикана в России - далеко не самый эффективный способ борьбы с проблемами. Рекомендуем нашим католическим коллегам лечить не следствие, а причину.

РОССИЙСКИЕ ТЕЛЕЗРИТЕЛИ ВПЕРВЫЕ СМОГУТ УВИДЕТЬ ПАПСКУЮ ПАСХАЛЬНУЮ МЕССУ ИЗ ВАТИКАНА НА ТЕЛЕКАНАЛЕ «РЕН-ТВ»

МОСКВА. Впервые в России по каналу «РЕН-ТВ» 12 апреля будет вестись прямая трансляция пасхальной службы из Ватикана. В пресс-службе канала «РЕН-ТВ» утверждают, что из всех российских телеканалов Папский Совет отдал предпочтение «РЕН-ТВ», по достоинству оценив «его эстетический и высокопрофессиональный уровень». Вероятно, показ по каналу РЕН-ТВ богоухального фильма режиссера Терри Джонса «Жизнь Брайана» в Ватикане сочли за сугубый эстетизм. Трансляция откроется мессой, совершающейся папой Иоанном Павлом II в соборе святого Петра в Ватикане. Трансляция продлится 2 часа 10 минут и будет сопровождаться комментарием за кадром. В пресс-службе «РЕН-ТВ» сообщили, что этой акцией телеканал открывает цикл специальных программ, посвященных двухвековому пути вселенского христианства и... Русской Православной Церкви (о которой у канала «РЕН-ТВ», вероятно, очень специфическое представление). Учитывая, что народы России исторически принадлежат к различным конфессиям, «РЕН-ТВ» включит в этот цикл и прямые трансляции, посвященные крупным праздникам и выдающимся событиям различных религий. Об этом уже достигнута договоренность с Центральным Духовным управлением буддистов РФ, Духовным управлением мусульман Центрально-Европейского региона России, Римско-Католической Апостольской администрацией Европейской части России и Конгрессом еврейских религиозных общин России. Странно, но при этом ничего не было сказано о Московской Патриархии. Как сказал бы дедушка Крылов: «А слона-то я и не заметил».

ПАПА ЗАСЛАЛ В РОССИЮ ЕЩЕ ДВУХ ЕПИСКОПОВ

ВАТИКАН. Как сообщила Ватиканская пресс-служба, папа римский назначил двух епископов-помощников для Апостольских администраций, расположенных на территории Российской Федерации. Настоятель католического прихода в г. Маркс священник Клеменс Пиккель назначен епископом-помощником Апостольской администрации Европейской части России. Ему определено быть титулярным епископом Кузирийским. Епископом-помощником Апостольской администрации Сибири назначен о. Ежи Мазур из Общества Божественного Слова (орден верббитов). Ему определено быть титулярным епископом Табунийским. Новые прелаты обучались по специальности «миссиология» и имеют стаж миссионерской работы. Примечательно также, что новый епископ Табунийский принадлежит к тому же религиозному обществу, что и апостольский нунций титулярный архиепископ Табалтский Джон Буковский, представитель Ватикана в Российской Федерации. Так что под сурдину разговоров о якобы имеющем место утеснении католиков в России в связи с введением нового закона «О свободе совести» католики увеличивают свое присутствие в России. Причем кадровая политика Ватикана носит явно миссионерско-прозелитический характер.

МИХАИЛ КРИГЕР

РАЗОРВАТЬ ЭКУМЕНИЧЕСКОЕ ВСЕЛЕНСКОЕ КОЛЬЦО

К 50-летию Московского Всеправославного Совещания 1948 года

В июле 1948 года в Москве проходило совещание Предстоятелей и Представителей Автокефальных Православных Церквей, названное Всеправославным Совещанием. Оно было созвано по случаю празднования 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви. Среди прочего обсуждался вопрос об экуменизме. Доклад под названием «Надо ли Русской Православной Церкви участвовать в экуменическом движении?» представил на рассмотрение участников Совещания выдающийся богослов архиепископ Серафим (Соболев).

Всеправославное Совещание приняло по этому вопросу Резолюцию под названием: «Экуменическое движение и Православная Церковь». Ее подписали: Патриарх Московский и вся Руси Алексий (Симанский), Предстоятели и Представители Автокефальных Церквей Грузии, Сербии, Румынии, Антиохийской, Польской, Албанской. В Резолюции отмечалось, что Православная Церковь испытывает влияние инославия с двух сторон: давление папства, которое пытается вовлечь Православную Церковь в Унию, и столь же сильное давление со стороны протестантизма. Последний отверг, как сказано в документе, идею воссоединения церквей благодатными путями, то есть переход в Православие, и встали на путь отвлеченного унионизма на социально-экономической и даже политической почве, что неприемлемо для Православных Церквей. Пятый, заключительный пункт Резолюции гласил:

«Снижение требований к условию единения до одного лишь признания Иисуса Христа нашим Господом умаляет христианское ве-роучение до той лишь веры, которая, по слову Апостола, и бесам доступна (Иак.2, 19; Мф. 8, 29; Мр. 5, 7), и, констатируя такое современное положение экуменизма, наше совещание Предстоятелей и Представителей Православных Автокефальных Церквей, молитвенно призвав в содействие Святого Духа, определило отказаться от участия во «Всемирном Совете церквей» в качестве членов».

С тех пор прошло 50 лет. Вопреки решению Всеправославного Совещания Поместные Православные Церкви одна за другой становились «членами» ВСЦ. Теперь вопрос ставится по-другому: «Надо ли Православным Церквам выходить из экуменического движения?» Несколько Церквей - Иерусалимская, Грузинская, уже вышли из

ВСЦ. Сербская Церковь, вероятно, примет окончательное решение об этом на ближайшем Соборе. Архиерейский Собор Русской Православной Церкви в феврале 1997 года постановил отложить решение о выходе из ВСЦ до следующего Всеправославного Совещания (дата и место проведения которого сейчас уже известны: 28 апреля - 3 мая 1998 г., Фессалоники, Греция). В результате сильных антиэкуменических настроений в церковном обществе за прошлый год в Священный Синод нашей Церкви поступило несколько обращений с просьбой о выходе из всех экуменических организаций со стороны отдельных епархий (Барнаульской, Владивостокской, Луганской), монастырей (Шамординская пустынь, Святогорский монастырь) и отдельных клириков Ярославской епархии.

Очень вероятно, что с появлением этих еще пока единичных обращений явление вскоре может принять лавинообразный характер.

Итак, через 50 лет после Всеправославного Совещания вопрос формулируется совсем по-другому, а именно, выходить или нет из экуменических организаций? Хотя большая часть церковного народа отрицательно относится к экуменизму, но официальных, обоснованных с точки зрения канонического права, суждений по этому вопросу не существует. Так, например, не решен наиболее существенный вопрос: как возможно с канонической точки зрения «членство» Единой, Соборной, Апостольской Церкви не в ВСЦ или КЕЦ, но вообще в какой бы то ни было организации?. Вступление во всякого рода политические «советы» и «союзы» принято среди общественных организаций, таких, как партии, например. Этот принцип былложен в основу Коммунистического Интернационала. Он вполне уместен для организаций типа протестантских сект и «церквей», но, как было отмечено в Резолюции 1948 года, совершенно неприемлем для Церкви. Это противоречит самой природе Церкви, ее мистической сущности.

Тело Христово, обладая полнотой Истины и вселенской сущностью, не может стать частью чего-либо, она может только вместить в себя. История Церкви тому свидетель - за две тысячи лет ее существования никогда и нигде ни одна Поместная Церковь не становилась «членом» чего-либо. Возможно, под «членством» в ВСЦ» подразумевается участие в экуменических контактах ка-

кой-либо организационной структуры, например ОВЦС, но и тогда остается открытым вопрос, насколько это допустимо и полезно с канонической точки зрения.

Для православного человека вполне естественно искать ответ на волнующие его вопросы:

1. В чем суть экуменических организаций?
2. Что означает «членство РПЦ в ВСЦ» с канонической точки зрения и подразумевает ли такое «членство» причастность к нему всех православных?

В церковной периодике трудно получить сколько-нибудь ясные и четкие ответы, тем более что не всегда такие вопросы и поднимаются. Поэтому в поисках ясности обратимся к докладу архиепископа Серафима (Соболева), прозвучавшему на Всеправославном Совещании в 1948 году.

Термин «экуменизм» (от греческого слова «экумена» - обитаемая земля, вселенная) был предложен для нового движения в 1910 году известным масоном Дж. Моттом (1865 - 1955).

Он соответствовал основной идеи будущих экуменистов - создать новую «вселенскую церковь» путем объединения всех без исключения христианских исповеданий, или «церквей». В 1948 году на конференции в Амстердаме был создан Всемирный Совет этих «церквей» (ВСЦ). К этому времени «экуменические контакты» уже наладились и появилась особая разновидность верующих - «православные экуменисты». Поэтому Всемирный Совет стал приглашать к участию в совместной работе по созданию новой «церкви» и Поместные Православные Церкви, а «православные экуменисты» теоретически обосновывали возможность и даже необходимость такого участия. И это притом что в ВСЦ изначально входили все исповедания, группировки и секты, рассматриваемые Православной Церковью как еретические. Естественно, и весь набор экуменических установок состоял из еретических мнений, старых и новых.

Как было сказано, доклад архиепископа Серафима назывался «Надо ли Русской Православной Церкви участвовать в экуменическом движении?». На этот вопрос он ответил отрицательно и обосновал это доводами догматического, канонического и практического характера. Он напомнил, что в основе экуменического движения лежит идея создания «единой церкви», под которой подразумевается собрание в одно общество и инославных, то есть еретических, «церквей», и Вселенской

Православной Церкви. Далее он рассмотрел толкования экуменистами других наименований Церкви из девятого члена Символа веры: Святая, Соборная и Апостольская и показал, что экуменические толкования - «это не заблуждения, но, в сущности своей, есть ниспровержение нашей православной веры в Церковь. Последняя требует от нас веры в Единую Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, с тем чтобы все эти свойства мы прилагали только и исключительно к нашей Православной Церкви. А «православные экуменисты» до неизвестности искажают девятый член Символа веры. В итоге получается какое-то неестественное смешение истины с ложью, Православия с ересями. «Православные экуменисты», будучи членами Православной Церкви, в то же время являются членами какого-то вселенского еретического общества с его бесчисленными ересями».

Архиепископ Серафим пятьдесят лет тому назад предупреждал: «Мы должны ожидать большего и большего сокращения числа истинно верующих людей». Он открыто назвал истинных организаторов экуменизма - масонов - и подчеркнул, что их цель - уничтожение Православной Церкви.

Далее он говорил о том, что «православные христиане стали отступать от своего Православия и в своих писаниях, и присутствуя на экуменических конференциях». Что на всех экуменических съездах происходит совместная молитва еретиков с православными, «но такая совместная молитва возбраняется святыми канонами нашей Церкви, 10, 45 и 46-м Апостольским правилами»: «Аще кто с отлученным от общины церковного помолится, хотя бы то было в доме, таковы да будет отлучен» (10-е правило); «Епископ, или пресвитер, или диакон, с еретиками помолившийся токмо, да будет отлучен» (45-е правило).

После рассмотрения экуменизма с догматической и канонической точек зрения архиепископ Серафим сказал и о плодах «экуменической дружбы» между духовными лицами Православной Церкви, с одной стороны, и протестантами - с другой. Понимая эту «дружбу» в смысле готовности православных объединиться с ними и в их протестантском учении, экуменисты «предаются без всяко-го для себя удержа неистовой протестантской пропаганде... Пользуясь огромными средствами (поступа-

ющими от масонов), протестанты обливают грязью наше иконопочитание, обряды и все Православие... В результате такой пропаганды в православных странах быстро растет множество протестантских сект адвентистов, баптистов, методистов, пятидесятников и других».

В заключение архиепископ Серафим (Соболев) призвал Русскую Церковь ни под каким видом не участвовать в экуменических соборищах: «Не следует и таким присутствием накладывать малейшего пятна на великую нашу Русскую Церковь, ибо здесь - отступление от православной веры, предательство и измена Христу» владыке Серафимом.

Экуменизм был им признан ересью, а потому вопрос, поставленный в название доклада, по сути, стал звучать так: «Надо ли православным участвовать в еретическом движении?» - что и было признано в 1948 году безусловно неприемлемым. Однако прошло 13 лет, и в 1961 году благодаря усилиям «православного экумениста» митрополита

организаций, является с православной точки зрения экклезиологической ересью, то вопрос по-прежнему звучит в той же редакции: «Можно ли православным людям участвовать в еретическом движении?» На этот вопрос ответ может быть только отрицательный, и, чтобы его дать, вовсе не обязательно быть специалистом по каноническому праву.

Однако в реальной жизни сторонники экуменизма продолжают доказывать недоказуемое, двусмысленно толкая само понятие экуменизма и оправдывая экуменические контакты разного рода pragmatическими доводами.

Экуменисты «от Православия» скажут, что польза от сотрудничества со Всемирным Советом Церквей очевидна: в советское время - защита от враждебной государственной власти, а сейчас - финансирование, гуманитарная помощь, поездки за рубеж, престиж. Но такого рода «польза» никакого отношения к Православию не имеет. Говорят также о том, что изначальной целью нашего «членства» в ВСЦ было «свидетельство Истины Православия» с целью об-

разуметь экуменизма, - движения, основанного с целью разрушить Церковь Христову? Положим, Русская Православная Церковь, как и многие другие Поместные Церкви, части Вселенского Православия, вынужденно пошла на экуменические контакты. И тем самым, по словам архиепископа Серафима (Соболева), «наложила пятно на великую нашу Русскую Церковь». Но теперь она их может разорвать, как это сделали некоторые Поместные Церкви, не дожидаясь следующего Всеправославного Совещания. Они нашли в себе силы, а по условиям нынешнего времени - и смелость «разорвать экуменическое вселенское кольцо».

При этом пусть считающие себя «православными экуменистами» станут просто экуменистами, открыто объявив о своем несогласии с учением о Церкви, о неисповедании девятого члена Символа веры, где Церковью называется не любое соборище говорящих о духе и вссе поминающих имя Господне, но единая Святая, Соборная и Апостольская Церковь. Если Церковь не последует мнению властей и от-

готовы встать «на путь истинной христианской жизни, на путь бескомпромиссной борьбы со страшными и грехом, через неуклонное исполнение божественных заповедей, на путь узкий, скорбный и тернистый», как говорил архиепископ Серафим.

А потому вопрос об экуменизме, его приятии или неприятии, сводится на самом деле не к логическим доказательствам и сиюминутной пользе, но к выбору пути. Один - истинный и трудный - ведет ко Христу и спасению, другой - лживый и комфортный - ведет к диаволу, который расставляет ловушки на все вкусы: экуменизм, обновленчество, масонские ложи под разнообразными вывесками, богоопротивные секты и т. п. В результате - отступление православных от своей веры через попранье ими святых канонов и догмата о Церкви. Одна из причин этого отступления - участие в экуменическом движении.

Заключительные слова доклада архиепископа Серафима (Соболева) особенно актуальны ныне, когда бесчинства экуменической «любви» так усилились: «Да избавит нас Господь от

НОВОСТИ КАТОЛИЧЕСКИЕ ЕПИСКОПЫ ОБНОВЛЯЮТ ЧИНОПОСЛЕДОВАНИЕ БРАКА

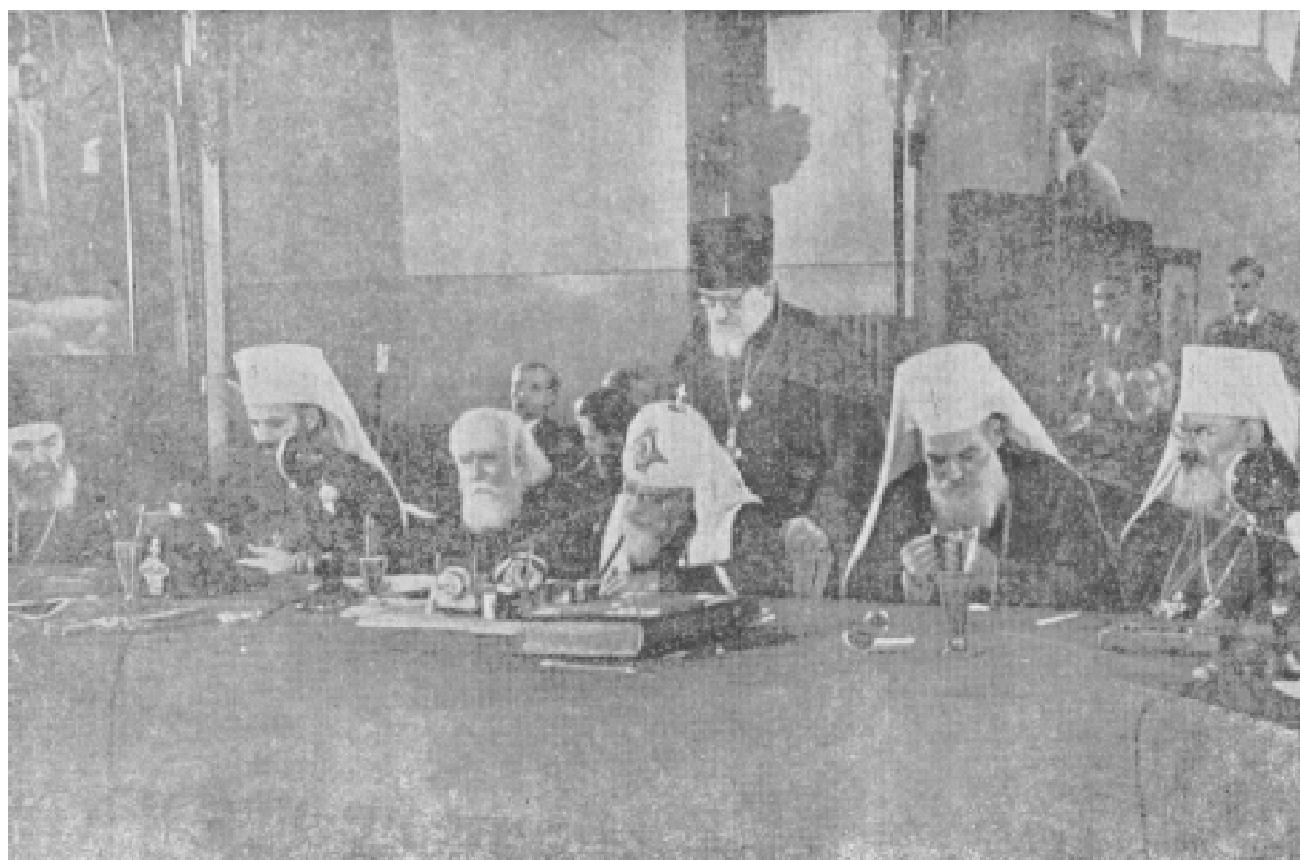
ВАТИКАН. По сообщениям итальянского информационного агентства Адикронос, итальянские епископы приближают чинопоследование брака к «реалиям современной жизни». Новое чинопоследование, которое должно заменить существующий с 1969 года текст, появится до конца мая. По мнению преосвященного Луки Брандolini, епископа Соры и президента епископской комиссии по богослужению, существующее чинопоследование «должно быть немножко изменено», с тем чтобы «усилить церковный аспект» совершения этого таинства. Кроме того, новое чинопоследование будет учитывать «различные духовные и персональные ситуации брачующихся». Вероятно, имеется в виду получившая в последнее время в католической церкви распространение практика венчаний католиков не только с представителями других христианских конфессий, но и также с мусульманами и иудеями. Однако прежде введения в богослужебную практику находящийся в печати текст должен быть представлен ватиканским экспертам для одобрения.

В БЕЛЬГИИ С АУКЦИОНА РАСПРОДАЮТСЯ СОКРОВИЩА МОНАСТЫРЯ ИЕЗУИТОВ

БРЮССЕЛЬ. Аукцион, проведенный 30 марта фирмой «Бернартс», стал событием мирового значения в торговле произведениями искусства. На нем было выставлено около 70 картин и несколько скульптур XVI - XVII веков, которые сотни лет хранились в иезуитском монастыре Пресвятой Богородицы в Антверпене. Распродана самая большая за всю историю Бельгии частная коллекция старых мастеров. Среди тех, кто соревновался за приобретение самого крупного из выставляемых полотен - «Поклонения волхвов» кисти антверпенского художника Хендрика ван Балена, - мадридский Прадо. Картина, автор которой известен как учитель великого мастера Антониса Ван-Дейка, находится в отличном состоянии, как, впрочем, и подавляющее большинство предметов коллекции. Монахи-иезуиты спасли от гибели многие из шедевров, принадлежавших до XVIII века разным соборам и монастырям Фландр. Во время Великой французской революции, которая, разрушая религиозные святыни, охватила и земли нынешней Бельгии, иезуиты собрали картины и статуи и надежно спрятали их за стенами монастыря Пресвятой Богородицы. При обители была школа, которая постепенно заняла практически всю ее территорию. Самых монахов-иезуитов сейчас осталось всего восемь. Школа продолжает разрастаться - проводится реконструкция старых монастырских помещений, строятся новые. На все это нужны деньги. Поэтому монастырь решил выставить сокровища на аукцион.

БОЛГАРСКИЕ РАСКОЛЬНИКИ ИМЕЮТ ВИДЫ НА ЧЕРНОГОРИЮ

СОФИЯ. В софийском храме Святой Параскевы, находящемся в ведении болгарских раскольников, была совершена кощунственная «хиротония» бывшего священника из Сербии Мириша Дедеича, извергнутого из сана Константинопольским Патриархатом, клириком которого он являлся. Раскольник стал лжеепископом Черногорским. Еще до совершения так называемой «хиротонии» митрополит Черногорский и Приморский Амфилохий (Сербская Православная Церковь) обратился с письмом в Священный Синод Болгарской Православной Церкви, в котором содержался призыв воспрепятствовать беззаконию. В свою очередь, Синод проинформировал Дирекцию по велоисповеданиям при Совете Министров, а также руководство Болгарской Республики о канонической неприемлемости указанных действий со стороны раскольников. Таким образом, болгарские раскольники, возглавляемые лжепатриархом Пименом, и ранее вступившие в общение с другим расстрогой - лжепатриархом Киевским Филаретом Денисенко, теперь намереваются распространить свою антиправославную деятельность и на каноническую территорию Сербской Православной Церкви.



Предстоятели и Представители автокефальных Православных Церквей подписывают резолюции, принятые на Совещании 17 июля 1948 г.

лита Ленинградского Никодима (Ротова) и под давлением соответствующего отдела ЦК КПСС и Совета по делам религий было принято решение стать «членом ВСЦ» и других международных экуменических организаций.

Считать ли теперь высказанные архиепископом Серафимом суждения всего лишь частным мнением? Как относиться к Резолюции Всеправославного Совещания, подписанной в том числе и Предстоятелем Русской Православной Церкви Патриархом Алексием I? Если экуменизм, как его понимают протестанты, определяющие дух и букву экуменических

ратить в истинную веру протестантов. Но подобные объяснения фальшивы, потому что экуменисты заинтересованы не в истине. Наоборот, все их усилия направлены на борьбу с истиной и на разрушение оплота ее - Церкви Христовой. Поэтому архиепископ Серафим (Соболев) совершенно справедливо сделал вывод: «Отношение православных экуменистов к экуменизму является сплошным бесчинством. Но в бесчинстве, по учению Апостола Павла, нет любви. Любовь, - говорит он, - не бесчинствует (1 Кор. 13, 5).»

Зная об этом, можно ли обсуждать вопрос о право-

кажется от опыта, полученного в постоянной борьбе с пополнениями диавола смешать ложь с истиной, то подобное смешение станет привычным и тем более пагубным, что не всякий заметит примесь. Это смешение уже налицо. «Православные экуменисты» открыто, в печати, по радиоканалам и с амвонов, проповедуют ересь и сворачивают в нее мирян. Архиепископ Серафим еще пятьдесят лет тому назад отметил: «Ныне среди православных царствует всеобщее ослепление в вопросах веры». С падением коммунистического режима положение пока не улучшилось. Далеко не все

такой любви... Да, мы одиночки. Но в этом одиночестве, в этой нашей обособленности - залог спасения от гибельного натиска на Русскую Церковь со стороны масонства, залог спасения не только Русской, но, может быть, и всей Вселенской Православной Церкви... Будем руководствоваться словами Священного Писания: «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Какое согласие между Христом и велиаром? Или какое соучастие верного с неверными?» (2 Кор. 6, 14-15). «Блажен муж, иже не иде на совет нечестивых» (Пс. 1, 1).

НОВОСТИ

**СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ
ВЫСКАЗАЛСЯ ЗА РАСШИРЕНИЕ
СОТРУДНИЧЕСТВА
ЦЕРКВИ И АРМИИ**

МОСКВА. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II высказался за расширение сотрудничества Русской Православной Церкви и Министерства обороны РФ в нравственно-патриотическом воспитании молодежи и военнослужащих. Выступая 26 марта в Академии ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого на сбоях руководства вузов Министерства обороны, Святейший Патриарх подчеркнул, что такое сотрудничество будет способствовать продвижению военной реформы. Нынешняя нравственная атмосфера в войсках и на флоте, по словам Его Святейшества, часто является неблагополучной и грустной. По словам Святейшего Патриарха, здесь передки сквернословие, алкоголизм и наркомания. «Армия должна стать школой доблести и нравственного патриотизма», - отметил Предстоятель Русской Церкви. Святейший Патриарх призвал армейское руководство обеспечить доступ в части и соединения наряду с представителями Русской Православной Церкви представителям других традиционных религий. В то же время Его Святейшество предостерег от проникновения в военную среду так называемых «религиозных миссионеров», способных, по его словам, лишь внести еще больший раскол в общество. Святейший Патриарх Алексий предложил также создать центры духовного воспитания и попечения молодежи, готовящейся к призыву, в том числе по контракту. Святейший Патриарх также выразил готовность оказать помощь в организации факультативных религиозных курсов при учебных заведениях Министерства обороны.

**ПРЕДСТОЯТЕЛЬ РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
О ПЕРСПЕКТИВАХ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ
С КОНСТАНТИНОПОЛЕМ**

МОСКВА. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II выразил надежду на разрешение всех существующих у Русской Православной Церкви проблем с Константинопольским Патриархатом. «Если мы по-братьски захотим этого, - сказал Его Святейшество, - уверен, что все временные расхождения во взглядах будут преодолены». Говоря о разногласиях между Московским и Константинопольским Патриархатами, Святейший Патриарх Алексий II в интервью турецкой газете «Миллиет» отметил, что они насчитывают не одно столетие. Во времена Византии, сказал Предстоятель Русской Церкви, Константинопольский Патриархат обладал равными правами с Патриархатами Рима, Александрии, Иерусалима и в диптиках Церквей был вторым после Римской. В результате отделения западных христиан от Православной Церкви в 1054 году Константинопольский Патриархат стал первым в списке. И сегодня он первый среди равных. По словам Предстоятеля Русской Православной Церкви, в прошлом году он встречался с Константинопольским Патриархом Варфоломеем I и обсуждал с ним двусторонние отношения. Для преодоления расхождений во взглядах, считает Патриарх Алексий, необходима длительная и кропотливая работа. Касаясь появления в ряде зарубежных изданий публикаций относительно стремления России создать так называемый «христианский пояс», Святейший Патриарх Алексий сказал: «Ряд народов близок нам с точки зрения религии, языка и культурных традиций. Однако Русская Православная Церковь не противопоставляла один народ другому и не являлась сторонницей войн и соперничества между ними. Никакой опасности в восстановлении и укреплении связей между странами и народами, которые исповедуют христианство, нет». По словам Святейшего Патриарха, отношения между различными религиями в России еще со времен Петра Первого традиционно основаны на взаимном уважении. Христиане и мусульмане вместе пережили трагические времена и сумели выстоять, сказал Его Святейшество. По словам Первоиерарха Русской Церкви, в основе мирного сосуществования различных религий в одном государстве лежит «отсутствие давления, взаимоуважение, сотрудничество во благо интересов общества и взаимная поддержка».

Диакон Михаил НЕМНОНОВ

С КЕМ ЖЕ ЗАПРЕЩАЮТ МОЛИТЬСЯ СВЯТЫЕ КАНОНЫ?

Экуменическое богословие всячески стремится истолковать Предание Церкви в том смысле, что ее границы значительно шире, чем принято считать, если только понятие границ Церкви в экуменизме имеет хоть какой-то смысл.

К примеру, протопресвитер Виталий Боровой, выступая как-то перед общиной о. Георгия Кочеткова, убеждал собравшихся, что «за рамки Православия выходит только еретик, а еретик - это человек, который не приемлет догматов Православной Церкви, догматов фиксированных, определенных, ясных, запечатленных в оросах Вселенских Соборов... Ересь - это если неправильное учение человек содержит, вызвал споры в Церкви этим, Церковь обсудила это на Вселенском Соборе, оросом изложено отношение Церкви. И... если он не принял это и начал свое учение распространять, так это еретик, и такой еретик, в отношении которого надо применять каноны. Те каноны, которые говорят - не общайтесь с еретиками, и даже под одной крышей не будьте с ними»... (Афанасьевские чтения, М. 1994. С. 53.)

Другой известный в свое время богослов той же школы, протопресвитер Ливерий Воронов, толкуя рассуждения св. Василия Великого из его первого послания к Амфилохию о «еще не чуждых Церкви» раскольниках, приходит к выводу, что, «по мысли св. Василия, область Церкви может простираться и на схизматиков, притом даже и на таких, которые погрывают в вероучительных вопросах» (Воронов Ливерий, протоиерей. Конфессионализм и экуменизм. // ЖМП, 1968, № 8. С. 57.). «Типичные ереси будущего (по отношению ко Вселенским Соборам. - М.Н.) - это ереси типа раскола», - продолжает о. Ливерий, поясняя, что речь идет о несторианстве, монофизитстве и обо всем том, что было после них (там же, с. 64.). Отсюда «факт, что между инославными христианами и Церковью остается «какая-то связь», а вместе с ней и «какая-то возможность пользоваться благодатным жизненным соком, наполняющим Церковь»... может быть объяснен принадлежностью инославных, принявших истиинное Крещение, к телу Церкви» (там же, с. 71.).

Наконец, применительно к нашей теме эта точка зрения была изложена митрополитом Минским Филаретом в докладе на Архиерейском Соборе 1997 г. в следующих словах: «По терминологии св. Василия Великого (речь идет о первом правиле св. Василия - М.Н.) еретики - это те, кто расходится с православным вероучением в основных догматиках и кого он предписывает принимать в Церковь через Крещение. Если следовать такому толкованию правила

св. Василия Великого, то окажется, что еретики, с которыми воспрещается общая молитва, - это те, кого мы принимаем в Церковь через Крещение. Иными словами, применительно к современной практике - это адвентисты, иеговисты, молокане и приверженцы новейших сект, в последнее время обыкновенно называемых тоталитарными... Общих молитв с ними в практике нашей Церкви и официального экуменического движения нет и не было» (цит. по: Апология экуменизма. // Завтра, 1997, № 20. С. 6.).

Во всех трех случаях речь идет, в сущности, об одном и том же. Из утверждения протопр. Виталия следует прямой вывод, что вне Православия находятся только те, кто не приемлет догматические определения Вселенских Соборов, а там, где таковых определений не существует, никакой ереси быть не может. В свою очередь, прот. Ливерий поясняет, что к телу Вселенской Церкви принадлежат все инославные, принявшие Крещение во имя Святой Троицы. Отсюда ни о католиках, ни о протестантах, ни даже об антихалкидона-

стивых оскверненного не окрестят: да будет извержен, яко посмеивающийся Кресту и смерти Господней, и не различающий священников от лжеисященников» (правило 47). «Аще кто... приемлет... второе рукоположение, да будет извержен...; разве аще достоверно известно будет, что от еретиков имеет рукоположение. Ибо крещеным, или рукоположенным, от таковых, ни верными, ни служителями Церкви быти невозможно» (правило 68). Согласно 45-му правилу, подлежит отлучению епископ или клирик, «с еретиками молившийся токмо, аще же позволит им действовать что-либо, яко служителям Церкви — да будет извержен». 65-е правило требует извержения и отлучения для клирика и мирянина, «аще в синагогу иудейскую или еретическую войдет помолитися».

Отсюда вполне очевидно, что еретик - это не только тот, кто вступает в противоречие с догматическим учением Вселенских Соборов, но тот, кто противопоставляет что-либо учению Церкви вне зависимости от того, отражено оно в догматических определениях Все-

гил, и это определение вполне следует их духу и букве. В то же время в 8-м каноне того же Собора читаем: «О именовавших никогда самих себе чистыми, но присоединяющихся к Кафолической и Апостольской Церкви, благоугодно святыму и величому Собору, да, по возложении рук, пребывают они в клире. Прежде же всего надлежит им письменно исповедати, яко прileпятся и последовати будут определения Кафолической и Апостольской Церкви... И так где, или в селах, или во градах, все, обретающиеся в клире, окажутся рукоположенными из них одних: да будут в том же чине»...

Очевидно, что отцы Первого Вселенского Собора не считали схизматиков - новациан, вероучение которых ничем не отличалось от православного, членами Кафолической и Апостольской Церкви, хотя они и были крещены в Святую Троицу. Церковь, конечно, различает здесь внутреннее состояние павлиан и новациан, чем и вызвана разница в способе их приема, но те и другие присоединяются к Кафолической и Апостольской Церкви, а следовательно - находятся вне ее, равно как и вне ее «тела» или «области».

Здесь возникает вопрос - считала ли древняя Церковь позволительной совместную молитву с новацианами?

Лаодикийский Собор, датируемый 364 годом, своим 7-м правилом требует, чтобы «обращающиеся от ересей, то есть новациан, или фотиниан, или четырнадцатников, как оглашенных, так и верных по их мнению, примати не прежде, как проклянут всякую ересь, особенно же ту, в которой они находились: и тогда уже глаголемые у них верные, по изучении Символа веры, да будут помазаны святым миром, и тако причащаются Святых Таин». Как видно, под еретиками здесь подразумеваются как фотиниане, не признававшие Св. Троицу, так и тетрадиты, о которых достоверно известно лишь то, что они праздновали Пасху с иудеями 14 нисана. Всех их предписывается принимать через Миропомазание. Цитируемый текст, между прочим, лег в основу правил II и VI Вселенских Соборов, и это широкое значение слова «ересь» в них былодержано.

В то же время относительно молитвы с еретиками - то есть с теми, кто имеется еретиками в правилах этого же Собора и кого Церковь принимает не только через Крещение, но и через Миропомазание, - Лаодикийский Собор издал целый комплекс правил, в том числе шестое — «не попускать еретикам, коснеющим в ересь, входить в храм Божий»; тридцать вто-

...еретик - тот, кто противопоставляет что-либо учению Церкви вне зависимости от того, отражено оно в догматических определениях Вселенских Соборов или нет.

...никакого оправдания для экуменических молитв, в Священном Предании нашей Церкви мы не находим...

так, большинство из которых, как известно, отвергают IV Вселенский Собор отнюдь не по догматическим соображениям, нельзя сказать, что они «выходят за рамки Православия» или «не принадлежат к телу Церкви»; они просто «не совсем правильно учат» и не состоят в общении с одной из исторических конфессий (хотя бы и лучшей из всех), именующей себя Православной Церковью. Понятно, наконец, что при таком подходе к делу не может быть никаких серьезных препятствий для совместных молитв с инославными, кроме разве что негативного отношения к экуменическим молитвам со стороны большинства членов нашей Церкви.

Посмотрим теперь, что говорят нам сами правила, на которых будто бы основано это учение о границах Церкви.

Апостольские правила, составленные именно в тот период, когда не было ни Вселенских Соборов, ни, соответственно, догматических оросов, повелевают «епископа, или пресвитера, приявшим крещение или жертву еретиков», извергать из сана (правило 46). Подобно этому, «епископ, или пресвитер, аще по истине имеющего крещение вновь окрестит, или аще от неч-

Владимир ПОЛЯКОВ

К ВОПРОСУ О ГРАНИЦАХ ЦЕРКВИ

Проблемы границ Церкви, понятий «ереси» и «еретиков», приема инославных в лоно Православной Церкви чрезвычайно актуальны в настоящее время, когда споры вокруг экуменического движения приобрели необычайную остроту. Следствием этого является активное обращение к канонам Церкви как средству оправдания либо опровержения экуменизма.

На мой взгляд, имеет смысл, обращаясь к тем или иным канонам, оценивать тот исторический фон, на котором они возникли. Например, рассмотрим столь активно привлекаемое сегодня в дискуссиях знаменитое 1-е правило из Первого канонического послания св. Василия Великого. На него, в частности, ссылался в своем выступлении на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 1997 г. митрополит Минский Филарет (Вахромеев). Однако, как мне кажется, владыка Филарет не вполне адекватно применил предлагаемую св. Василием схему приема еретиков. Говорить о том, что еретики - это лишь те, кто расходитесь в с учением Церкви в основных догматах настолько, что принимаются через перекрещивание, - значит противоречить Преданию Церкви, отраженному в постановлениях Вселенских Соборов, творениях Отцов Церкви, богослужебных текстах. Ведь представителей таких отковыхшихся от Православия учений, как арианство, несторианство или монофизитство, Соборы однозначно определяют как еретиков, но принимать их постановлено было отнюдь не через перекрещивание, а через миропомазание (7-е правило II Вселенского Собора об арианах) или даже через покаяние (95-е правило Трульского Собора).

Возразить Высокопреосвященнейшему Филарету можно на основании все тех же цитированных им посланий св. Василия Великого к Амфилохию. В них святитель Василий называет раскольниками «разделившихся в мнениях о некоторых предметах церковных и о вопросах, допускающих уврачевания». Однако, говоря о подобных сообществах, св. Василий утверждает, что в них, возникших через раскол, постепенно иссякает благодать: «Хотя начало отступления произошло через раскол, но отступившие от Церкви уже не имели на себе благодати Святого Духа». То есть это можно понимать как переход раскола в ересь через утрату благодати и апостольского преемства. Следовательно, мы вправе называть еретиками не только тех, кто отверг основной догмат христианства - о Пресвятой Троице: савелиан-модалистов, крайних ариан-евномиан или, применительно к новейшему времени, - иеговистов. Еретиками в конечном счете, согласно учению святого Василия, становятся и неведомые еще ему самому несториане и монофизиты, закореневшие в

своем первоначальном расколе.

Таким образом, мы видим, что вопреки тому, что утверждает митрополит Минский Филарет, в действительности схема св. Василия Великого вполне приближается к нашему современному представлению о ереси и расколе. Разница лишь в том, что под расколом мы сегодня, как правило, понимаем то, что св. Василий называл самочинным сбоящем (это, например, приложимо к автокефалистскому расколу на современной Украине). Но в современное понятие ереси мы, в отличие

центральные христианские догматы. С аналогами подобных лжеучений в современном мире ситуация более-менее определенная. Они, как правило, в качестве экуменических партнеров православными даже не рассматриваются. Поэтому едва ли правомерно в нынешней дискуссии об экуменизме прибегать к авторитету Апостольских правил. Цитирование канонов Соборов Первого Никейского и Ладодийского тоже не будет удачным: новациан, о которых в этих правилах идет речь, признать еретиками в понимании отцов IV в. никак нельзя. К тому же

...уже само наличие нескольких чиноприемов свидетельствует о неравной степени удаленности от Церкви различных еретических сообществ.

...внутри понятия «еретические сообщества» все же следует проводить различие в зависимости от того, сколько от наследия Православной Церкви сохранили они в своем учении.

от времени св. Василия, включаем не только учения, отвергающие Пресвятую Троицу или Божественное достоинство Христа, а потому несовместимые с христианством вообще, но также и ереси, если так можно выразиться, внутрихристианские - то есть не затрагивающие центральных догматов, но серьезно искажающие христологию, сoterиологию или еклезиологию. Водоразделом в плане изменения первоначального содержания понятия «ересь» и приближению его к нашему современному пониманию можно в известной степени считать уже 7-е правило II Вселенского Собора. Оно одинаково именует еретиками и тех, кто принимается через перекрещивание, и тех, кто принимается через миропомазание.

Такое изменение содержания понятия «ересь» вполне ассоциируется с определенным историческим периодом - временем христиологических споров (то есть начиная с V в.) и обсуждавших эту проблему последующих Вселенских Соборов. Сам св. Василий Великий хотя и уловил тенденцию к перерастанию «расколов» (в первоначальном понимании) в «ереси» (в его же терминологии), однако реально не стал свидетелем образования оторванных от Церкви масштабных сообществ, которые превратились в «инославные церкви». Св. Василий, а вслед за ним и II Вселенский Собор даже ариан принимали, признавая их крещение, через миропомазание. Основанием служило то, что они при неправославной триадологии все же не повреждали крещальной формулы и не успели еще (за исключением крайних ариан - евномиан) составить совершенно отделенное от Церкви сообщество.

Таким образом, только древнейшие канонические правила (до IV в. включительно) понимают под ересь учения, повреждающие

зднее и практика чиноприема в Православие католиков и протестантов. Исторически она нередко изменялась. Первоначально католиков принимали через миропомазание. Русская Церковь, однако, в XVI - XVII вв. католиков перекрещивала, что во многом было следствием острого противостояния с католической Польшей и Западом в целом, особенно после трагедии Смутного времени. Но уже Большой Собор 1666 - 1667 гг. под влиянием греков вновь ввел практику приема через миропомазание. В XVIII в. взаимоотношения греков с католической церковью резко обострились из-за экспансистских устремлений последней. Это привело к тому, что сами греки стали католиков перекрещивать, а католицизм стал рассматриваться как тринитарная ересь, подобная арианству. Но в Русской Церкви, напротив, с XVIII в. стало обычновением принимать католиков только через покаяние. Эта практика существует в большинстве Православных Поместных Церквей и ныне.

Можно ли сделать какие-либо выводы относительно границ Церкви на основании упомянутых канонических правил? Во-первых, уже само наличие нескольких чиноприемов свидетельствует о неравной степени удаленности от Церкви различных еретических сообществ. Быть может, это можно проиллюстрировать аналогией с гранью между светом и тьмой - между ними всегда будет спектр полутона. Исторически существовавшая практика приема еретиков не только через перекрещивание, но и через миропомазание и даже крещение может свидетельствовать о том, что на некоторых из них вовсе не смотрели как на совершенно оторванных от Церкви.

Если обратиться к истории совершения в Церкви Таинства покаяния, мы увидим следующие особенности: вплоть до I половины III в. христиане, чей духовно-нравственный уровень был необычайно высок, мыслили себя Церковью святых, а потому изгоняли из своего сообщества тех, кто сограл так называемыми каноническими или смертными грехами - вероотступничеством, смертубийством и блудодеянием. Некоторое время такой же жесткой позиции придерживался св. Киприан Карфагенский. С таким же ригоризмом он относился и к еретическим сообществам, требуя перекрещивать любых еретиков и утверждая, что вне Церкви благодати нет. С последним, безусловно, спорить нельзя. Но значит ли это, что мы полностью должны отвергнуть крещение всех еретиков, каковы бы они ни были?

Сам св. Киприан, как известно, пересмотрел впоследствии под влиянием жесточайшего Декиева гонения свои взгляды на покаянную дисциплину. Она перестала быть столь жес-

Окончание на стр. 7

НОВОСТИ

ХИРОТОНИЯ АРХИМАНДРИТА ИГНАТИЯ ВО ЕПИСКОПА ПЕТРОПАВЛОВСКОГО И КАМЧАТСКОГО

МОСКВА. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II отслужил в воскресенье 29 марта Божественную литургию в Богоявленском кафедральном соборе. В время литургии Святейший Патриарх в сослужении архиереев совершил хиротонию архимандрита Игнатия (Пологрудова) во епископа Петропавловского и Камчатского. Назначение архимандрита Игната, служившего ранее в Виленской епархии, на кафедру Петропавловско-Камчатской епархии, которая временно управлялась епископом Магаданским, было принято Священным Синодом в феврале. Как подчеркнул в своем слове Святейший Патриарх Алексий, местом трудов нового епископа станет «дальний, суровый край, освященный кровью многих новомучеников Российских, орошенный скорбными слезами людей с мятущимися сердцами и поломанными судьбами». Примечательно, что первым епископом края был святитель Иннокентий - апостол Сибири, Дальнего Востока и Америки, 200 лет со дня рождения которого отметила в минувшем году Русская Православная Церковь. Вручив епископу Игнатию архиерейский жезл, который принадлежал возглавлявшему некогда Камчатскую кафедру митрополиту Нестору, Святейший Патриарх пожелал ему, чтобы подвиги его великих предшественников были для него примером жертвенного служения, чтобы их труды вдохновляли его «на укрепление в вере, на поддержку людей, многим из которых сейчас нелегко живется». Святейшему Патриарху Алексию в этот день сослужили митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, архиепископ Солнечногорский Сергий, архиепископ Виленский и Литовский Хризостом, архиепископ Истринский Арсений, епископ Иркутский и Ангарский Вадим, епископ Бронницкий Тихон, епископ Владивостокский и Приморский Вениамин, епископ Магаданский и Чукотский Ростислав, епископ Орехово-Зуевский Алексий, епископ Красногорский Савва.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ АКЦИИ

БЛАГОВЕЩЕНСК. Три тысячи рублей, пожертвованных прихожанами православных храмов, перечислено Амурскому областному управлению социальной защиты населения на организацию обедов бездомным в рамках благотворительной акции, которую проводят Благовещенское епархиальное управление Русской Православной Церкви и кафедральный храм Благовещения Пресвятой Богородицы в дни Великого Поста. Помимо пожертвований православные собирают одежду и обувь, которую духовенство епархии направляет в Благовещенскую школу-интернат и Дом ребенка. В последние недели оказана также посильная адресная помощь малоимущим сельчанам Ивановского района Амурской области.

БОЛГАРИЯ ГОТОВИТСЯ ОТПРАЗДНОВАТЬ 1100-ЛЕТИЕ ЗОГРАФСКОГО МОНАСТЫРЯ

СОФИЯ. По инициативе братства святого Пимена Зографского и Народной библиотеки имени Кирилла и Мефодия 20 января нынешнего года был образован учредительный комитет по подготовке празднования 1100-летия Зографского монастыря святого великомуученика Георгия Победоносца на Святой горе Афон, который был основан в 898 году. Председатель братства святого Пимена Зографского Георгий Тодоров представил проект проведения праздничных мероприятий, в которых определены два главных события - храмовый праздник в Зографском монастыре (6 мая, память святого великомуученика и победоносца Георгия) и празднования в Софии, которые будут проведены в начале года. В Софии будет также проведена выставка сокровищ Зографского монастыря, в том числе икон, рукописей, богослужебной утвари и других памятников духовного и культурно-исторического наследия болгарской обители на Афонской горе. В течение года в Болгарии будут проходить семинары, выставки и другие культурные мероприятия, посвященные Зографскому монастырю.

НОВОСТИ

В ЧЕЧНЕ ДЕЙСТВУЕТ ЛИШЬ ОДИН ПРАВОСЛАВНЫЙ ХРАМ

СТАВРОПОЛЬ. Официально на территории Чечни зарегистрировано десять православных приходов, однако действует только один - община Михаило-Архангельского храма города Грозного. Богослужения проходят лишь в части помещений, которые восстановлены силами прихожан храма, оказавшегося практически полностью разрушенным в разгар чеченского кризиса. Об этом свидетельствует благочинный православных церквей Чеченской республики архимандрит Исаий. Он участвовал в проведенной накануне митрополитом Ставропольским и Владикавказским Гедеоном миротворческой встрече с чеченской делегацией религиозных и общественных деятелей, ряда советников президента Аслана Масхадова. Часть православных приходов, подчеркнул архимандрит Исаий, бездействует из-за того, что церковные здания оказались также сильно разрушенными, другие остались без священнослужителей, вынужденно покинувших Чечню ввиду угроз расправы со стороны не подчиняющихся руководству республики экстремистских группировок. По выраженному архимандритом Исаием убеждению, власти Чечни содействуют тому, чтобы служба в не действующих пока приходах была восстановлена. Каждая из церквей взята под охрану. «Непростые проблемы возобновления деятельности православных приходов мною обсуждались, - сообщил о. Исаий, - на личной встрече с Масхадовым. Президент Чеченской республики отметил, что пока нет возможности оказать помощь в восстановлении всего того, что разрушено. Однако он заверил, что в Чечне каждый из верующих, будь то православный или мусульманин, в равной степени находится под защитой правительства республики». По его данным, власти Чечни разрабатывают ряд документов, предусматривающих, в частности, содействие празднованию на всей чеченской территории Святой Пасхи. В стадии решения и проблема, связанная с тем, что официальным выходным днем каждой недели сейчас в Чечне является пятница, тогда как Православием предусматривается выходной в воскресенье. В разгар чеченского кризиса пострадала и каждая пятая из 400 действовавших в республике мечетей. На их восстановление чеченское правительство также не в состоянии выделить пока ни копейки. Так что восстановительные работы на ряде разрушенных мечетей проводятся силами верующих, отметил приезжавший на встречу в Ставрополь заместитель муфтия Чечни Хамзат-Хаджи Адаев.

СРОКИ ПЕРЕЕЗДА МУЗЕЯ ИСТОРИИ РЕЛИГИИ ИЗ ПЕТЕРБУРГСКОГО КАЗАНСКОГО СОБОРА В НОВОЕ ЗДАНИЕ ПОД УГРОЗОЙ СРЫВА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Сроки переезда Государственно-го музея истории религии (ГМИР) из Казанского собора, переданного в пользование Санкт-Петербургской епархии Русской Православной Церкви, в новое здание на Почтамтской улице могут оказаться под угрозой срыва, несмотря на то, что реставрационно-ремонтные работы выполнены уже на 80 процентов. Об этом директор музея Станислав Кучинский сообщил побывавшему в музее губернатору города Владимиру Яковлеву. По словам руководителя ГМИР, запланированное открытие для посетителей нового музеиного здания в полном объеме к середине 2000 года может не состояться из-за недостаточного финансирования из федерального бюджета. Только для завершения ремонтных работ в помещении площадью более 8 тысяч квадратных метров требуется 20 миллионов деноминированных рублей, а для сдачи здания под ключ, включая внутреннее техническое оснащение и установку дорого музеиного оборудования, - не менее 70 миллионов «новыми». При этом за два последних года музей получил из федерального бюджета всего около 500 миллионов «старых» рублей. В ситуации бюджетного недостаточного финансирования и невозможности полностью «уложиться» в сроки к 2000-летнему юбилею христианства Владимир Яковлев предложил руководству музея не ждать окончательного завершения ремонтных работ, а поэтапно открывать отдельные разделы выставок для посетителей. По его мнению, помимо того что музей не будет исключен из культурной жизни города, деньги, полученные от продажи билетов, в какой-то степени внесут свою лепту в улучшение его финансового положения.

С КЕМ ЖЕ ЗАПРЕЩАЮТ МОЛИТЬСЯ СВЯТЫЕ КАНОНЫ?

Окончание.

Начало на стр. 4.

рое — «не подбает от еретиков принимати благословения»; тридцать третье — «не подбает молитися с еретиком, или с отщепенцем» (то есть схизматиком); тридцать седьмое — «не должно принимати праздничные дары, посылаемые от иудеев, или еретиков, ниже праздновати с ними», и др.

Отсюда мнение, будто «еретики, с которыми воспрещается общая молитва, - это те, кого мы принимаем в Церковь через Крещение», прямо противоположно содержанию цитируемых канонов.

Обратимся теперь к тексту 1-го правила св. Василия Великого, из которого пропотр. Ливерий Воронов каким-то образом выводит мысль о принадлежности большинства современных инославных «к телу Церкви».

«Древние, - читаем у св. Василия, - положили принимати Крещение, ни в чем не отступающее от веры: посему иное нарекли они ересью, иное расколом, а иное самочинным сборищем. Еретиками называли они совершенно отторгшихся и в самой вере отчуждившихся; раскольниками, разделившихся во мнениях о некоторых предметах церковных, и в вопросах, допускающих уврачевание; а самочинными сборищами - собрания, составляемые непокорными пресвитерами, или епископами, и не-наученным народом».

«Аще кто, быв обличен в грехе, удален от священнослужения, не покорился правилам, а сам удержал за собою предстояние и священнослужение, и с ним отступили некоторые, оставив Кафолическую Церковь - сие есть самочинное собрание». Здесь очевидно, что св. Василий ни в коей мере не считает эти общества принадлежащими к Кафолической Церкви, или к «области Церкви», или к «телу Церкви».

«О покаянии мыслити иначе как сущие в Церкви, есть раскол». Понятно, что и раскольники - не члены Единой Церкви,

раз они противопоставляются здесь «сущим в Церкви».

«Ереси же суть, например: манихейская, валентинианская, маркионитская, и сих самых пепузиан. Ибо здесь есть явная разница в самой вере в Бога». О возможной принадлежности их к Церкви, понятно, и речи быть не может.

Исходя из вышесказанного, читаем далее у св. Василия, «от начала бывшим отцам угодно было Крещение еретиков совсем отмечати; Крещение раскольников, яко еще не чужды Церкви, принимати; а находящихся в самочинных соборищах исправляти приличным покаянием и обращением, и паки присоединяти к Церкви».

На этих словах Кесарийского святителя протопр. Ливерий Воронов строит всю свою аргументацию. Раскольники «не чужды Церкви» - следовательно, они принадлежат к Церкви. А между тем - и здесь вполне можно согласиться с архимандритом Иларионом (Троицким) - выражение «яко еще не чужды Церкви» (в латинской транскрипции его можно представить как *os eti ek tis ekklesias onton*) буквально переводится как «еще сущих из Церкви» и, во всяком случае, не может означать принадлежность схизматиков к Кафолической Церкви. О. Иларион (Троицкий) идет здесь дальше, чем следовало бы, вовсе отрицая всякую церковность отдавшихся, но не такова мысль св. Василия. Если гностики или монотанисты уже утратили с Церковью всякую внутреннюю общность, то схизматики вышли из Церкви, сохранив при этом кое-что из того, что имели, находясь внутри Церкви. Этого «кое-что» может быть достаточно много, вплоть до неповрежденного вероучения и третiestepennoy ierarchii, ведущей непрерывное преемство от апостолов (вспомним новациан или донатистов), но совершенно очевидно, что это еще не делает их членами Единой Кафолической Церкви

и потому да приемлют святое причащение».

Мы видим, что все еретики и схизматики, перечисленные в этих правилах, присоединяются к (Единой) Святой Кафолической и Апостольской Церкви, «к Православию и к части спасаемых». Это в равной мере относится и к монофизитам, принимаемым через Покаяние, и к новацианам, которых предписывается принимать через Миропомазание, и ко всем тем, кого «надлежит со всяким тщаниемглашати и крестити». Излишне, кажется, и говорить о том, что понятия «Церковь», «Кафолическая Церковь» и «Единая, Святая, Кафолическая (Соборная) и Апостольская Церковь» обозначают одно и то же и что ни

о какой Единой Церкви вне Церкви Кафолической и Апостольской в 9-м члене Символа веры речи не идет. Что можно сказать о Православии тех, кто утверждает обратное, то есть что Единая Церковь включает в себя отступивших от нее лиц, которых Вселенские Соборы определили присоединять к Кафолической и Апостольской Церкви, к Православию и к части спасаемых?

И последнее. Что на практике означает для нас сегодня содержащийся в правилах запрет на молитвы с инославными? В 9-м правиле св. Тимофея Александрийского (датируемом 380-385 гг.) на вопрос - «должен ли священнослужитель молиться в присутствии ариан и других еретиков, или будет ли то никако не во вред ему, когда при них совершают он свою молитву или священное действие», - следует ответ: «В Божественной Литургии диакон... возглашает: не-приемлемые ко общению, изыдите. Посему таковые не должны присутствовать, аще не обещаются покаяться и оставити ереси...». Это, пожалуй, самое мягкое предписание из всего, что говорится об этом в канонах нашей Церкви. Здесь необходимо учитывать, что ныне практически везде «неприемлемые ко общению» могут находиться в храме в течение всей службы; что среди современных нам инославных многие более близки к Православию, чем современные св. Тимофею ариане; что в порядке икономии совместные молитвы с инославными и в прошлом допускались при заключении смешанных браков и в других подобных случаях.

И все же иное дело - икономия, а иное - новые принципы взаимоотношений с инославными, выраженные в ходе участия православных в экуменическом движении. И никакого оправдания для этих новых отношений, в том числе и для экуменических молитв, в Священном Предании нашей Церкви мы не находим...

ПИСЬМО в редакцию

После прочтения аннотации к книге «Человек Церкви» в «Радонеже» №5 (70) за 1998 год, я, признаюсь, испытал легкий шок. Дело даже не в откровенной рекламе книги - в жанре панегирика митрополиту Никодиму (Ротову), как бы ни относиться к этой личности. Данное издание является достаточно ценным историческим источником. В нем представлены уникальные фотоматериалы, мемуары и т.д. Словом, история целой эпохи в жизни нашей Церкви. Почему бы не проанонсировать? Шокирует другое, а именно - сам текст аннотации.

Например, приводится цитата из произведений митрополита Антония (Блюма): «В те дни в экуменическом движении были как бы две ветви, две возможности искреннего сотрудничества: поиски воссоединения Церкви и возможность сотрудничества в делах милосердия и обновления общественности».

Воссоединения каких Церквей? Если Русской Православной в Отечестве и Зарубежье - то это прекрасное предложение. Если же владыка Церквами (да еще с заглавной буквой) именует отпадшие от Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви еретические сообщества, да еще требует «воссоединения», а не покаяния в заблуждениях и возвращения в лоно единственной истинной Церкви - Православной, то это никак не согласуется с православным вероучением.

Создается впечатление, что автор заметки знал, куда пишет. И какова будет реакция аудитории «Радонежа», и сознательно эпатировал православную совесть чита-

телей. Следующая фраза тому свидетельство: «Хочется вспомнить об одной заслуге перед нашей Церковью митрополита Никодима - его неустанный заботе о подготовке достойных священнослужителей».

Результаты такой подготовки налицо: 59 процентов униатских священников на Галичине - выпускники Ленинградских «никодимских» Духовных школ, келейник митрополита Никодима был небезызвестный Марк Смирнов, также передешедший сначала в католичество, а затем вообще продавшийся в сектанты.

О древе, как известно, судят по плодам.

Впрочем, упомянуты в книге и плоды. Например, «чудо об умерщвлении пьяницы»: помолилась жена перед портретом почитаемого владыки о своем муже - муж заснул и не проснулся.

Аннотируемая книга издана шикарно, но что-то не видно изданий и публикаций, посвященных тысячам исповедников хрущевской эпохи, современников митрополита Никодима. Их имена: архиепископа Ермогена (Голубева), Иова (Кресовица), мирянина Бориса Талантова и многих других, к сожалению, забыты.

Если о новомучениках ленинского и сталинского периода мы уже знаем достаточно много, то о жертвах хрущевских гонений - белое пятно в истории нашей Церкви. Они умирали не в Ватикане, а на родной русской земле.

Святые Отцы учат, что бояться нужно только Бога и греха. И, надеюсь, что стояние в Православии редакции «Радонежа» поколебать не удастся.

Антон ВОЛЫНСКИЙ

К ВОПРОСУ О ГРАНИЦАХ ЦЕРКВИ

Окончание.

Начало на стр. 5.

ткой, хотя это и сопровождалось изменением взгляда христиан на свое сообщество. Церковь уже представлялась не сообществом спасенных, избранных, святых, а тем средством, которое дает нам Господь для того, чтобы стягивать спасение, зависящее, таким образом, от нас самих, нашего произволения. Уровень духовности понизился, но благодать Духа Святого, пребывающая в Церкви, осталась. Поэтому Церковь земная стала восприниматься как сообщество, в котором пребывают как святые, так и грешники, и от человека зависит - принять благодатный дар, подаваемый Богом через Церковь, или отвергнуть его.

В такой ситуации изменилось отношение и к тяжко согрешившим. Их стали принимать, хотя уже без уверенности в спасении. Появляются разряды кающихся: одни не имели права входить в собрание христиан, плакали и публично каялись (так называемые «плачущие» и «припадающие»), другие могли присутствовать только с оглашенными на Литургии Слова («слушающие»), третьи уже допускались и на Литургию верных, но без разрешения прещащаться («купо стоящие»). Пребывание в таких категориях зависело от тяжести греха и последующих плодов покаяния.

Представляется, что можно провести некоторую аналогию с данными категориями отлучаемых от церковного общения грешников и отношением Церкви к приему еретиков. Тем более что по времени формирования практика различных чиноприемов еретиков очень близка времени существования описанной формы покаянной дисциплины. То есть на еретиков, если только они не повреждали центрального триадологического догмата и почитали Христа Богом, смотрели как на согрешивших против Истини, но не отпавших вполне. Поэтому и не перекрешивали их и даже не миропомазывали, если только они сохраняли иерархию, восходившую по своим истокам

к канонической апостольской. Едва ли сообщество еретиков-монофизитов или несториан мыслились как абсолютно безблагодатные. Благодать Духа Святого, как видно на примере сотника Корнилия (Деян.10,44), может коснуться и уверовавшего язычника. Но совершенно очевидно, что между подобным чудом изгнания благодати Божией по вере человека, стоящего вне Церкви, и благодатью, которая преподается в таинствах Церкви, существует большая разница, хотя рационально определить ее человек не в состоянии. Чем более еретики сохраняли в своем учении от Истини Православия, тем более близки они были к Церкви, что позволяло видеть в них отлученных от Евхаристического общения подобно кающимся грешникам, но все же христиан.

Рассматривая практику приема еретиков в лоно Церкви, как представляется, полезно было бы обратиться к вопросу о некоторых особенностях совершения таинства крещения в лоне Церкви. Позволяется «страха ради смертна», то есть в случае смертельной опасности для принимающего крещение, совершить это таинство мирским чином (об этом свидетельствует, в частности, «Православное Исповедание»). Это единственное таинство Церкви, которое, пусть и с оговоркой, но позволено совершать мириану или диакону (Книга Деяний Апостольских, например, повествует о том, как крестил самарян архиепископ Филипп). Если крещенный мирианом человек скончается, он считается православным. Если же он выздоровел, то необходимо, чтобы он был миропомазан священником. Логика здесь понятна: принявший крещение перед смертью сразу предстает перед Господом, будучи омытым от первородного и личного греха. Тогда как для человека, который остается жив, начинается земная жизнь христианская в лоне Церкви, что невозможно вне таинства Евхаристии, таинства, в котором Церковь только и являет себя миру. Но чтобы стать

членом Церкви, необходимо также получить дар Духа Святого в таинстве миропомазания.

Итак, возможность для мирянина совершить крещение считается основанием для признания крещения тех еретических сообществ, которые не исказили православной триадологии и исповедуют Христа Богом. На это часто можно услышать возражение в том смысле, что мирянское крещение допустимо лишь тогда, когда его совершает исключительно православный, член Церкви. Но имеются четкие свидетельства того, что в древней Церкви считались крещенными своей кровью те, кто не только пострадал мученически за Христа, будучи лишь оглашенным, но не крещенным, но также и те, кто не был даже оглашен, однако исповедал Христа и был за то предан смерти. То есть, по сути, одна лишь вера во Христа - Сына Божия и Пресвятую Троицу - считалась условием крещения. В древней Церкви оглашенным именно такие начатки веры только и преподавались при оглашении. Даже Евангелие они могли начать слушать только непосредственно перед крещением. Учение о Церкви и ее таинствах, а также более глубокие и сложные вероучительные истины преподавались только после крещения.

Таким образом, если еретики в том, что составляет основу христианского учения - троическом догмате и исповедании Христа - не погрели и имеют веру как условие крещения, то крещение их вполне возможно признавать, что и отражено в канонах церковных. Другое дело, что крещение это должно быть восполнено, как и в случае мирянского крещения, через миропомазание от священника или епископа.

Однако мы имеем в случае с монофизитами, несторианами и католиками иной пример - принятие через покаяние. Могут ли быть этому возражения? Думается, нет. Постановленное в отношении несториан и монофизитов Трулльским Собором исполнилось даже тогда, когда в XVIII в. греки стали перекрещивать католиков. Отношение к католикам, жесткое

и в то же время неоднозначное в разные эпохи, безусловно, было не следствием какого-то богословского осмысления их еретических новшеств, но результатом агрессивного отношения к Православной Церкви самих католиков. Тем не менее, если рассматривать все три указанных сообщества, нельзя не признать, что они сохранили иерархическое преемство от Православной Церкви и хиротонии их вполне законны. Это, впрочем, не тождественно сохранению апостольского преемства, которым обладает исключительно Православная Церковь. В то же время отклонение от Православия в этих сообществах гораздо меньше, чем у других: центральные догматы не повреждены, как сохраняется в целом и учение о Церкви и иерархии. Все это дало основание для приема указанных еретиков третьим чином - через покаяние. Этим восполняется не только крещение, как в случае, скажем, с не имеющими законной иерархии протестантами, но и хиротонии католиков и дохалкидонитов. Характерно, что при этом передешедшие в Православие целибатные священнослужители согласно канонам не могут вступать в брак и в противном случае лишаются сана.

Значит ли все вышеизложенное, что имеет место некая градация среди инославных, которая делит их на каких-то в большей или меньшей степени «ассоциированных членов» Церкви? Отнюдь нет. Все они вполне являются церковного общения, вне Евхаристии - таинства Церкви, в котором ее члены только и могут соединиться в истинное Тело Христово. Ко всем им применимо понятие «еретик», от чего и следует отталкиваться при определении отношения Православной Церкви к экуменическому движению. Однако внутри понятия «еретические сообщества» все же следует проводить различие в зависимости от того, сколько от наследия Православной Церкви сохранили они в своем учении. Именно этим определяется степень жесткости меры, предусмотренной Церковью для воссоединения еретиков.

КРОМЕ РУССКОЙ ЦЕРКВИ ОНИ НИКОМУ НЕ НУЖНЫ

В отличие от нынешних политических перипетий, вся эта история на страницах российской печати освещалась очень скучно. За масштабными событиями очередных «судьбоносных» перестановок судьбы конкретного человека, похоже, все меньше волнует государственных чиновников и государство в целом.

Всем еще памятен побег экипажа АН-76 из талибского плена, но мало кто знает, что в еще более худших условиях вот уже несколько месяцев томятся в плену в Индийском штате Западная Бенгалия пятеро летчиков. Они - жители Латвии, но гражданством этой страны не обладают из-за ограниченной в ее законодательстве. Один из них - Олег Гайдаш, гражданин России. По национальности двое из них русские, двое - украинцы и один еврей. Из-за отсутствия зарплаты они вынуждены были согласиться на перевозку грузов по контракту с зарубежной фирмой. И лишь в небе над Западной Бенгалией выяснилось, что это - партия оружия. Работодатель после приземления благополучно скрылся (судя по всему, не без участия полиции), а летчики оказались заложниками ситуации. Вот уже несколько месяцев они находятся в подследственном изоляторе, а на Родине о них забыли все, кроме родных.

Эту историю священник Дионисий Поздняев услышал, уже находясь на пути в Индию в составе делегации ОВЦС МП. Отец Дионисий счел своим долгом оказать паствы помощь пленникам, хотя понимал, что на содействие официальных лиц рассчитывать ему вряд ли придется.

Российский консул действительно в помощи отказал, сославшись на отсутствие у заключенных гражданства какой-либо страны. Не внял просьбе и настоятель греческого православного храма в Калькутте, отец Игнатий. Церковь, конечно, устремляется от участия в политике, но именно в этот день за Бо-

жественной Литургией читалось Евангелие: «В темнице был, и вы не посетили Меня.»

Надо заметить, что добиваясь этой встречи, отец Дионисий рисковал сам оказаться в заточении - ведь он не имел никаких полномочий на эту деятельность, обладая к тому же лишь туристской визой. Но поставил себе эту цель по велению сердца, о. Дионисий Поздняев решил добиться ее во что бы то ни стало. Призвав Божие благословение, обратившись к молитвенному заступлению св. апостола Фомы, небесного покровителя Калькутты, о. Дионисий направился в миссию матери Терезы. Ни о чем не рассказывая, сестры этой миссии попросили о содействии сестер Премьер-министра Западной Бенгалии, которая и проводила русского священника в тюрьму. К сожалению, встретиться удалось не со всеми, а лишь с теми троим, чьи фамилии смог вспомнить российский консул. Надо ли говорить, каким лучом надежды был для пленников визит батюшки. По их просьбе, он окрестил пленников, принял письмо от Олега Гайдаша и обещал молитвенное и иное посильное участие.

«В том что несмотря на всю сложность законов и политической ситуации в Западной Бенгалии нам удавалась эта встреча, я усматриваю несомненный Промысел Божий», - сказал отец Дионисий в интервью радио «Радонеж». «Прошу всех молиться за Олега, Евгения, Игоря, Игоря и Александра. Сейчас мы собираем средства, необходимые для установления процедуры гражданства. Состояние здоровья пленников угрожающее, один из них болен туберкулезом, другой перенес уже два инфаркта. Если кто-то сможет нам в этом помочь, обратитесь по телефону: 955-67-75.

Спаси вас, Господи!»

Мы рады отметить, что сразу после выхода в эфир интервью о Дионисии с рассказом об этой истории, уже на следующий день в нашу редакцию обратились люди с пожертвованиями на организацию помощи Калькутским пленникам.

НОВОСТИ

ПЕРВЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЯ НОВОГО ЗАКОНА О СВОБОДЕ СОВЕСТИ

МОСКВА. Первым опытом реализации положения нового закона о свободе совести, которое касается государственной поддержки благотворительной деятельности религиозных организаций, поделились 27 марта представители федеральных ведомств на заседании Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве РФ. «Этот вопрос для государства новый, - отметил руководитель заседания, зам. председателя комиссии Андрей Себенцов, - но именно благодаря вступившему в силу закону о свободе совести возможно реальное взаимодействие федеральных органов с религиозными организациями в деле помощи социально уязвимым категориям населения». Новизна проблемы заключается в том, что до сих пор религиозные организации шли в госучреждения с предложением о сотрудничестве. Новый закон рассматривает проблему иначе - шаг навстречу должны сделать сами государственные органы. В частности, плодотворный опыт уже имеет Министерство здравоохранения РФ, еще в 1996 году подписавшее с Московской Патриархией соглашение о сотрудничестве. Наиболее актуальна помощь страдающим наркоманией и алкоголизмом. Так, широко известен Высоцкий монастырь в Серпухове, где духовенство совместно с психиатрами и наркологами ведет напряженную работу, помогая попавшим в алкогольную зависимость. Одним из отрадных фактов, по мнению Минздрава, является открытие часовни и сотрудничество Церкви с врачами в московской психиатрической больнице имени Алексеева. Как отметил представитель Минздрава, поступает информация и негативного характера: в Самарской области, например, пришло пресечь попытки активного вторжения в больницу некоторых религиозных сект, чьи действия наносят вред здоровью. В частности, после посещений таких «духовых лекарей» отмечались массовые случаи депрессий, а также самоубийства. Представители Минтруда, Минздрава, Федеральной миграционной службы и Госкоммолодежи отмечали в первую очередь взаимодействие с Русской Православной Церковью, которая сама обращается к государственным ведомствам с предложением о сотрудничестве. Хотя, как отмечали госчиновники, министерства открыты для взаимной работы со всеми традиционными конфессиями.

ЦЕННОСТИ ПЕРЕДАНЫ ЦЕРКВИ

МОСКВА. Около 600 предметов церковного назначения, изъятых из православных храмов в послереволюционные годы, передал 31 марта Гохран России Московской Патриархии. Согласно распоряжению правительства РФ это бывшее имущество Церкви вместе с ценностями, конфискованными у контрабандистов уже в наше время, переданы в безвозмездное пользование Русской Православной Церкви. В церемонии их передачи принял участие Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II.

Среди предметов конца XIX - начала XX века - иконы в драгоценных окладах, богато украшенные ризы для образов, серебряные евхаристические сосуды, церковная утварь. Оценить стоимость предметов как сотрудники Гохрана, так и церковные специалисты затруднились, в один голос заявив, что коллекция поистине бесценна.

Ленинский декрет 1918 года об изъятии церковных ценностей нанес Православию сокрушительный удар. По статистике только в Москве в течение 1918 - 1920 годов было закрыто 25 монастырей, более ста храмов - изъятое имущество составило 197 пудов серебра. Немногие сохранившиеся архивные документы, по словам работников Гохрана, читать без слез невозможно. Комиссары докладывали: храм, закрыт, серебро изъято, священник расстрелян.

Первая акция по возвращению Церкви ее имущества состоялась в 1991 году, когда Русской Православной Церкви было передано из коллекции Гохрана 170 предметов. Нынешнее событие, по словам руководителя Гохрана Германа Кузнецова, - это не формальный акт, а продолжение полноценного возрождения Российского государства, которое невозможно без возрождения Русской Православной Церкви. «Такие мероприятия станут традицией», - пообещал он.

Большая часть переданного, по словам Святейшего Патриарха, займет место в Храме Христа Спасителя - символе возрождения не только православной веры, но всей России. Часть ценностей будет передана другим храмам и монастырям, которые, как заметил Его Святейшество, часто возвращаются Церкви опустошенными и разрушенными. Приходится восстанавливать не только стены, но и все внутреннее благолепие.

Патриарх Алексий еще раз поблагодарил правительство России и Гохран за вклад в возрождение Церкви, а также таможенные службы, которые противостоят попыткам контрабандного вывоза национальных святынь.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ



РАДИОСТАНЦИЯ «РАДОНЕЖ» И РЕДАКЦИЯ ПРАВОСЛАВНОГО ОБОЗРЕНИЯ «РАДОНЕЖ» ПОЗДРАВЛЯЮТ С 50-ЛЕТИЕМ ЮБИЛЕЕМ НАШЕГО ДОБРОГО ДРУГА И СОРАБОТНИКА - ВЛАДИМИРА ЛЕОНІДОВИЧА МАХНАЧА.

ЯРКИЕ И ВОЛНУЮЩИЕ ПЕРЕДАЧИ ВЛАДИМИРА ЛЕОНІДОВИЧА НА РАДИОСТАНЦИИ «РАДОНЕЖ», ТАЛАНТЛИВЫЕ И ГЛУБОКИЕ ПУБЛИКАЦИИ В НАШЕМ ОБОЗРЕНИИ ОКАЗАЛИ НЕОЦЕНІМУЮ ПОДДЕРЖКУ В СТАНОВЛЕНИИ ПРАВОСЛАВНОГО РАДІОВЕЩАННЯ И НАШЕЙ ГАЗЕТЫ.

ДОБРОГО ВАМ ЗДОРОВЬЯ И МНОГИХ ЛЕТ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА БЛАГО СВЯТОЙ ЦЕРКВИ И НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «РАРОГЪ» ВЫПУСКАЕТ В СВЕТ КНИГУ СВЕТ ВО ОТКРОВЕНИЕ ЯЗЫКОВ

**ОЧКЕРКИ ПРАВОСЛАВНОЙ ТРАДИЦИИ,
СБОРНИК ТРУДОВ В. Л. МАХНАЧА.
От ваших заказов зависит тираж.**

Наши светочи. Рассказы о св. блгв. Князе Александре Невском, свт. Стефане Пермском, убиенных государях Павле и Николае.

Церковные скорби и радости. Праздник Всех Русских Святых, крайняя малочисленность русских епархий и иное.

По-русски ли мы живем? Статьи об империях, о демократиях, о службе воинской по материалам многолетнего преподавания автора.

Вступительная статья протоиерея Владислава Свешникова.

Сборник рекомендован Отделом религиозного образования и катехизации Московской Патриархии в качестве учебного пособия.

Делайте заявки в издательство «Рарогъ»: Ленинградский проспект, 2, т. 257-65-33, на радиостанцию «Радонеж» и в журнал «Православная беседа».

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

«РАДОНЕЖ»

ПРИГЛАШАЕТ В ПУТЕШЕСТВИЯ ПО СВЯТЫМ МЕСТАМ:

Серафимо-Дивеевский монастырь

9 -13, 24 - 27 апреля, 30 апреля - 4 мая

Давыдова Пустынь 26 апреля

Звенигород 25 апреля

Оптинская Пустынь 11 - 12 апреля, 2 - 3 мая

Соборование в Троице-Сергиевой Лавре 4 апреля

Чудотворные иконы 3 мая

Монастыри Москвы 11 апреля

Никольский м-рь, Малоярославец 11 апреля

Новый Иерусалим 12 апреля, 16 мая

Новомученики Российские 25 апреля

Паломническая Служба производит запись и продажу путевок на о. Валаам и о. Соловецкий.

Приглашаем в путешествия:

■ **В Святой град Иерусалим.**

С 16 по 23 апреля (на День Святой Пасхи)

■ **В Италию.**

К мощам святителя чудотворца Николая, с 16 по 23 мая

■ **В Грецию.**

Небесные монастыри, с 26 апреля по 3 мая

Телефон для справок: 423-54-33 и 246-45-17.

Наш новый адрес: г. Москва, ст. м. «Спортивная», ул.

Погодинская, дом №18/1, подъезд 2, этаж 2, комната 11.

ЗАМЕТКИ О ПАТРИОТИЗМЕ

О духовной сущности, значении и месте патриотизма

в системе нравственных христианских ценностей в современной жизни России

Прошедшие десятилетия в истории «коммунистического строительства» в стране со всей остротой поставили перед Русской Православной Церковью, действующей в сложной обстановке гражданского секуляризма, вопрос о духовной сущности, значении и месте патриотизма в системе нравственных христианских ценностей в

го общества исключительно социально-политическими реалиями. Всякое беззаконие, произвол и насилие - иными словами, грех всех разновидностей и степеней - в любом по социально-политическому устройству обществе, где живут христиане, требует безотлагательной нравственной реакции на него со стороны Церкви

ними органами, и, с другой стороны, не сочувствует в беззаконных политических действиях, внутренних и внешних), следует всегда делать вывод о том, что Она не может нравственно не реагировать на все значимые явления и события, происходящие в обществе, в том числе на официальную доктрину и практику патриотизма, реализуемую данным государством, ибо от этого в немалой степени зависит судьба благовестия Христова, а также земная жизнь и спасение самих христиан.

Дореволюционные понятия патриотизма

Дореволюционные светские понятия патриотизма отличались в общем смысле позитивным содержанием и достаточной разработанностью. Сущностное определение данного понятия - от его истоков и до наших дней - восходило к констатации влияния кровных связей в среде отдельных небольших групп людей, разывавшее в них чувство об-

ния, распространялась и на государственные структуры, которые создавали необходимые защитные условия для его достойного человеческого существования.

Осознание человеком своих обязанностей в отношении отечества постепенно формирует добродетель патриотизма, которая со временем наполняется и религиозным значением. Отечество мыслится как родина отцов, поклонявшихся тем или иным богам (речь пока идет о древнем мире язычества).

- Примеч. авт.), и политеистическое человечество, разделенное географическими и религиозными границами, порождало очередные поколения, закладывая в них любовь и почитание своей родной земли, географической и религиозной родины предков. При этом земля воспринималась язычниками как дар людям со стороны особого бога или богов, благословивших людей проживать именно здесь. Таким образом, служба родине в древнем дохристианском мире постепенно совмещается с

современной жизни России.

Будучи гражданами конкретной страны - Российской Федерации, - православные христиане в большинстве своем являются не только прихожанами того или иного храма, но также выполняют различные официальные функции на предприятиях, в государственных учреждениях, в учебных заведениях и институтах светской власти. Исповедуя слова Апостола Павла, что истинное Отечество наше на небесах, они тем не менее не могут не занимать определенной позиции по отношению и к тому земному отечеству, где Господу было благоугодно их расселить.

Конституция секулярного общества определяет Православной Церкви не вмешиваться в политику Российской Федерации. Церковь в законодательном порядке отделена от государственных структур, и в этой связи возникает ряд вопросов, главные из которых: очертить, собственно говоря, пределы политики, ибо традиционное русско-византийское понимание патриотизма неотделимо от государственной политики, внутренней и внешней, - и те границы деятельности Церкви в обществе, которые нам, христианам, нельзя переступать, чтобы не быть обвиненными в клерикализме.

В действительности получается, что всякое общественное событие - и большое, и малое - в жизни Российской государства приводит к последствиям, которые оказывают то или иное влияние на жизнь как государства в целом, так и его граждан в отдельности, в том числе и на христиан, особенно в стране, где они составляют процентное большинство. Социальные внутриполитические проблемы, както: коррупция, волна преступности, официальное поощрение разрыва методом превращения его в узаконенный бизнес; казнокрадство, разбазаривание общенародной собственности при явном обнищании простого человека; увеличение налогов при символической пенсии у пожилого населения; ведение войн; забастовки рабочих на периферии; остановка предприятий, и т. д. - все это никак не может остаться без внимания Церкви и составляющих Ее членов, хотя и являются в формально-секулярной трактовке светско-

структурах, в системе внешней и внутренней торговли? Ежедневно они имеют практическое отношение к политике как таковой и не могут, как христиане, безучастно реагировать на то, что находится в противоречии с нормами христианской нравственности, хотя бы там и стояла предостерегающая надпись - табу: «политика».

Патриотизм всегда был и остается политическим понятием среди реалий мирового сообщества, разделенного на государства. Отношение к патриотизму представляет собой существенную часть внутренней и внешней политики любого государственного образования. Охрана рубежей Родины или же их открытость - коренные установки в содержании той или иной политики власти имущих в отношении патриотизма.

Поэтому, памятая о том, что Святая Православная Церковь не вмешивается в политику (то есть не участвует, с одной стороны, в сугубо организационно-техническом процессе подготовки ее разносторонних актов и процессе их осуществления соответствующими институтами власти и исполнитель-

щественной солидарности и семейный патриотизм, он же первичный или родовой.

Трансформация родового патриотизма в любовь к родной земле связывалась с развитием земледелия и утверждением оседлого образа жизни. Параллельно с возникновением городов оп-

религиозным языческим благочестием, и Отечество предстает в нем как земля отцовских богов.

Концу существования древнего мира возник геополитический феномен великой Римской Империи. На фоне синкретического смешения в ней многограничных культов

Осознание человеком своих обязанностей в отношении отечества постепенно формирует добродетель патриотизма... При этом земля воспринималась язычниками как дар людям со стороны особого бога или богов, благословивших людей проживать именно здесь.

и образования разнонационального пантеона богов римский патриотизм преодолел идеологические, этнографические и географические границы подвластных Риму государств. Став сугубо государственным, но, по существу, наднациональным явлением, он наиболее ярко проявился в божественном почитании кесаря как представителя высшей власти, что от Бога. Государственность же,



в свою очередь, воплотилась в личности кесаря, и служение ему приобрело сакральное значение.

В патриотизме такого рода, несомненно, присутствовала извращенная, направленная на человекобожие религиозность и извечное политическое лукавство, связанное с борьбой за

национальным традициям своего народа с беззаботной преданностью социализму и коммунизму и с уважением к другим народам. «С образованием «новой исторической общности людей» - советского многонационального народа, официальный патриотизм последовательно включает в область своей защиты всю «совокупность общесоветских политических и социально-психологи-

может быть отдана, например, в кабельную концессию (как это произошло в случае с подписанием унизительного Брестского мира), а национально-религиозное самосознания народа ликвидировано как вреднейший пережиток прошлого.

«Патриотизм» в «перестроенное» время

В «перестроенное» время понятие «патриотизм» стало еще более неопределенным и расплывчатым по сравнению с советским периодом (где под патриотом, на уровне народного сознания, все еще понимался человек, готовый до последней капли крови защищать свою социалистическую Родину, а также советский многонациональный народ от посягательств изнутри и извне). Однако и тогда это определение, увы, уже отличалось заведомо предусмотренной неполнотой в силу заложенного в нем непримиримого классового подхода в отношении к людям. В применении, например, к российскому обществу дореволюционного периода оно уже никак не работало.

Партийно-фракционная основа патриотических лозунгов в истории всегда

меня, хотя порой и использовало для камуфляжа понятные и принимаемые народом идеалы (ибо без них оно никогда не стало бы действенным), оставалось лишь послушной частью идеологического арсенала партии.

■■■

Сегодня тема патриотизма исключительно актуальна, и именно поэтому ее то и дело используют - со знаком плюс или минус соответственно - различные политические лидеры и социальные группы. Обобщая многочисленные трактовки патриотизма в нашем обществе на современном этапе, можно выделить две главенствующие позиции по отношению к исследуемому явлению:

Патриотизм = «членосостенство»

1. Патриотизм как религиозно-политический атавизм великороджавых амбиций царской России и советского тоталитаризма. Сам термин в таком осмысливании становится в своем существе резко отрицательным. Единственная альтернатива патриоту сознательный, передовой и прогрессивный космополит, который энергично и неуклонно насаждает в обществе, где живет волей случая, «общечеловеческие», «гуманистические» (надрелигиозно-атеистические) ценности и новый мировой порядок, основанный на экономической власти золотой части человечества (элиты США, развитых западноевропейских стран и народившейся космополитической компрадорской буржуазии бывших соцстран) над всем миром, насилиственной идеологии плурализма с ее дальнейшим переходом в агрессивный духовный релятивизм, богочестие и, наконец, человекобожие. Любой противник изложенной доктрины грядущего космополитизма (политического глобализма) автоматически рассматривается в качестве

«патриот-мракобеса» и персоны нон-гра в просвещенном от религиозного фанатизма обществе будущего. Традиционный патриотизм для приверженцев вышеупомянутой тенденции - всегда равнозначен «шовинизму» и «членосостенству» в принятом нынешней публицистикой резко отрицательном смысле. Коллективным автором данного направления являются так называемые масонированные (организационно и по духу) интеллектуалы (их лозунг через века - «свобода (от всякой доброй традиционной нравственности - Примеч. авт.), равенство (перед диктатором антихристианской власти - Примеч. авт.), братство (во грехе -

Любой противник доктрины грядущего космополитизма – политического глобализма автоматически рассматривается в качестве «патриот-мракобеса» и персоны нон-гра в просвещенном от религиозного фанатизма обществе будущего.

ма. Говоря по существу, содержание патриотической доктрины было поставлено на диалектико-софистическую основу, и традиционная любовь к Родине, народу, детям и старикам тотчас могла при необходимости в двадцать четыре часа трансформироваться в ту или иную форму классовой ненависти (к ним же). В любом случае учение о патриотизме, «реализуемый через борьбу с мировыми религиями, с реалиями национального своеобразия людей и семьи, с любыми формами государственных устройств и отношений, построенных в свете Божественной Христовой Истины), именующие себя «интелигенцией» в весьма специфическом, юберменшенском смысле

Продолжение на стр. 10

НОВОСТИ

ПРАЗДНОВАНИЕ В ДЕНЬ ФЕОДОРОВСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ СОСТОЯЛОСЬ В КОСТРОМЕ

КОСТРОМА. Один из наиболее почитаемых русским народом образов Пресвятой Богородицы - Феодоровскую икону - почтили 27 марта верующие Русской Православной Церкви. Эта чудотворная икона появилась на Руси в XIII веке. По преданию, она написана святым евангелистом Лукой. Икона была обретена костромским князем Василием на следующий день после праздника Успения, в день Нерукотворного образа Спасителя, и с тех пор именно в этот день совершилось и празднование Феодоровской иконы. Второе празднование чудотворной иконы было установлено 385 лет назад в память об избрании на царство Михаила Федоровича - первого самодержца из династии Романовых. 14 (или 27 по новому стилю) марта 1613 г. к находившемуся в костромском Ипатьевском монастыре Михаилу Романову прибыли посланцы Земского Собора, объявившие новому государю о его избрании. Тогда же Михаил был благословлен на царство Феодоровской иконой. Это событие ознаменовало окончание Смутного времени на Руси. С тех пор чудотворный образ особо почитался представителями рода Романовых. Интересно, что почти все иностранные царственные супруги при принятии Православия нарекались по отчеству Феодоровнами, так как благословлялись на царство Феодоровской иконой Божией Матери. Ныне чудотворный образ находится в Богоявленском кафедральном соборе Костромы. Праздничное богослужение в день праздника Феодоровской иконы совершили здесь митрополит Воронежский и Липецкий Мефодий, архиепископ Костромской и Галичский Александр и епископ Архангельский и Холмогорский Тихон, уроженец древней Костромы. Почтить чудотворный образ, находящийся ныне в Костромском Богоявленском монастыре, построенном некогда на средства бояр Салтыковых, приехал из Москвы и известный историк древнерусской иконы протоиерей Александр Салтыков.

ЧАСОВНЯ В ЧЕСТЬ СВЯТОЙ ТАТИАНЫ БУДЕТ ПОСТРОЕНА В БАРНАУЛЕ

БАРНАУЛ. Ректорат Алтайского госуниверситета поддержал инициативу ученого совета и лиги студентов о строительстве часовни святой великомученицы Татианы - покровительницы студентов. Положительно отнеслись к этой идее и в Барнаульской епархии. Для сбора средств на строительство часовни решено создать общественный фонд. А первый камень, заложенный в основание часовни, может освятить Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II, приезд которого на Алтай ожидается в мае нынешнего года. Предполагается, что часовня святой Татианы будет построена в центре Барнаула, напротив главного корпуса университета, в березовой роще.

ПАНИХИДА ПО ИМПЕРАТОРУ ПАВЛУ I В ПЕТРОПАВЛОВСКОМ СОБОРЕ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Трагическим событием отмечено в российской истории 23 марта (или 11 марта по ст. ст.) 1801 г.: в этот день в Михайловском замке Санкт-Петербурга заговорщиками был задушен император Павел I (1754 - 1801). Панихида по убиенному императору Павлу I была отслужена 23 марта у его гробницы в соборе Петропавловской крепости. Представители монархической общественности города возложили на могилу цветы. Монархисты стремятся изменить искаженное советскими историками и укоренившееся в общественном сознании представление об императоре Павле Петровиче как о недалновидном политике и самодуре. Широко известной стала родившаяся в среде русской эмиграции молитва к благочестивому государю-мученику, заговор против которого готовился в масонских ложах России и Англии. Вечер памяти Павла I был проведен при участии редакции «Православного радио Санкт-Петербурга» в клубе «Завода АТИ». Вместе с церковными историками на нем выступил известный московский пастырь отец Артемий Владимиров.

НОВОСТИ

ВОЗВОДИТСЯ ХРАМ ВО ИМЯ СИБИРСКОГО СВЯТОГО

ЧЕРЕПАНОВО (Новосибирская область). Начался сбор средств на строительство храма во имя святого Симеона Верхотурского. Как сообщает районная газета «Черепановские вести», в восточной части города состоялось освящение закладного камня этого храма. Святой Симеон Верхотурский родился в начале XVII века в Европейской части России в семье благочестивых дворян. Как простой странник он удалился за Урал в Сибирь, где жил и работал в домах крестьян, не получая за это вознаграждения. Нес великие подвиги поста и молитвы. Через 50 лет после кончины было открыто его нетленное тело, возле которого стали совершаться многочисленные исцеления. Для сибиряков этот святой - их земляк, поэтому возвведение храма во имя святого Симеона Верхотурского воспринимается ими как общее и необходимое дело.

В СТАРЕЙШЕМ ХРАМЕ ЛИПЕЦКА ВОЗОБНОВИЛИСЬ БОГОСЛУЖЕНИЯ

ЛИПЕЦК. В старейшем православном храме Липецка - Успенской церкви - возобновились богослужения. Более 60 лет храм был закрыт для прихожан, пребывая в запустении, а в последние годы он стал местом одной из экспозиций областного краеведческого музея. Решение о возвращении святыни местной епархии было принято в конце прошлого года, а в феврале нынешнего митрополит Воронежский и Липецкий Мефодий назначил в храм настоятеля. Им стал протоиерей Алексий Медведев, известный в православных кругах как иконописец и жизнеописатель святых Южной Руси. На очереди - восстановление внутреннего убранства церкви, а также возвведение не сохранившихся до наших дней колокольни и часовни над святым источником.

ВЯТСКОМУ ДУХОВНОМУ УЧИЛИЩУ ИСПОЛНИЛОСЬ СЕМЬ ЛЕТ

ВЯТКА. Исполнилось семь лет Вятскому духовному училищу, готовящему для храмов епархии священнослужителей и регентов. О популярности этого духовного заведения свидетельствует уже тот факт, что в нем учатся представители Архангельской, Московской, Нижегородской, Пермской областей, Хабаровского края, соседних Удмуртской, Татарской, Коми республик, а также более далекого Крыма. Всего в Вятском духовном училище ныне обучается 93 воспитанника.

В ВЯТСКОЙ ЕПАРХИИ МИРОТОЧИТ ИКОНА

ВЯТСКИЕ ПОЛЯНЫ (Кировская обл.). Удивительное событие произошло в Никольском соборе г. Вятские Поляны: во время молебна здесь начала мироточить одна из алтарных икон - главная святыня храма, образ святителя Николая, архиепископа Мирликийского, в честь которого освящен храм. настоятель собора протоиерей Алексий Сухих сообщил, что некоторые из прихожан после помазания истекающим из иконы миро смогли избавиться от кожных заболеваний, поправить зрение.

В ГОРОДЕ ЕНАКИЕВО БУДЕТ ПОСТРОЕН СОБОР

ДОНЕЦК. В г. Енакиево (Донецкая обл.) началось строительство кафедрального Свято-Покровского собора канонической Украинской Православной Церкви. Он будет построен на том месте, где во второй половине XIX века была воздвигнута Свято-Покровская церковь. В начале 1930-х годов храм был разрушен. Позднее православной общине выделили жилой дом в частном секторе, в котором храм находится и по сей день. Строительство нового кафедрального собора будет осуществляться под контролем созданного при Горловской епархии Украинской Православной Церкви попечительского совета, возглавляемого архиепископом Донецким и Мариупольским Иларионом (настоящее время также управляющего Горловской епархией). Предполагается, что собор будет освящен в год 2000-летия Рождества Христова.

Окончание.

Начало на стр. 8
этого слова, чей синкретический менталитет сформировался под влиянием идей пантеизма, материализма и богооборческого гуманизма.

По неприятию христианства языческий урапатриотизм наших дней принципиально смыкается с космополитизмом либеральной интеллигенции.

Их глубинные духовные установки спонтанно ведут свой отсчет от седой древности и имеют духовные корни в астрологии, пантегизме, алхимии, языческом атеизме и многообразных эзотерических, замешанных на фальлических и вагинальных культурах мистерий дохристианского периода. В дореволюционной России наиболее яркими представителями «интеллигентии» («интеллигенция» в устоявшемся современном смысле этого слова - это люди, которые принципиально и всегда, в силу зова своей чистой совести, - по их собственным словам - исторически находятся в оппозиции к существующему в России строю, требуя свободы, равенства и братства в отрыве от Православия и понимая себя при этом как ум, честь и совесть эпохи, точь-в-точь как коммунистическая партия впоследствии) были, например, Радищев, Новиков, Чаадаев и печально знаменитые дебабристы.

Тогда питательной почвой для появления оппозиционных - то есть антихристианских и антипатриотических настроений - стали в основном оторванные французско-европейским антихристианским «вольномыслием» от служения России дворянство, аристократия, ряд творческих лиц и представители офицерских кругов, которые воспроизводили в своей среде привозные «прогрессивные идеи» о необходимости свержения «рекакционной» русской монархии (только потому, что она - православная и в ней, стало быть, нет места плотским человекобожеским идеалам гуманизма), о том, что стыдно и позорно быть патриотом в своем «жестоком, чудовищном и навеки отсталом отечестве», где под гнетом царского скрипта и православного креста люди влекут бесмысленное рабское существование. Хотя те же дебабристы, как свидетельствует их переписка, готовили для всех несогласных с их революционной программой преобразования Империи такие планы уничтожения, от которых нормальному человеку можно было только содрогнуться. Идейные потомки этих кругов в борьбе за «лучшее будущее» подготовили в дальнейшем и разрушительные революции 1905 и 1917 гг. Под предлогом прогрессивной борьбы за идеальное общество и торжество гуманизма дореволюционная аристократическая, а затем и разночинная интеллигенция насаждалась в обществе чуждые православному народу нехристианские понятия об общественном и нравственном идеале в виде «западной демократии» как грядущего всемирного общества высшего порядка. Активность такого рода доморощенных космополитов исторически способствовала их идейному

оформлению поначалу в тайные кружки с высокими декларациями и звонким альтруистическим фразерством, а затем, когда подпольная работа выполнила свою разрушительную миссию

кого патриотизма, ни самого Союза. Итак, патриотизм (все больше и больше как таковой) в понимании интеллигентских кругов неотделим от постыдного черносотенства и оголтелого национализма. Православию в этом процессе принципиально отводится основополагающая реакционная роль закваски.

По этой причине христианство и традиционный христианский патриотизм интеллигентами-интеллигентами в устроении государства раз и навсегда решительно отвергаются. Они как глобалисты исповедуют общество казарменного типа во всемирном масштабе (оно приняло отчетливые контуры уже в программах утопиях XIX века Сен-Симона, Фурье, Морелли, Кампанеллы, Томаса Мора и т.д. - утопиях с мрачными городами солнца и плавучими островами с коммунами, ставшими всего лишь через век страшной всемирной реальностью) с кастой привилегированных радетелей о счастье человечества («философов», «жрецов» - их можно называть как

Они как глобалисты исповедуют общество казарменного типа во всемирном масштабе... с кастой привилегированных радетелей о счастье человечества... где подчиненные им граждане-рабы с подавленным сознанием будут слепо выполнять императивы свыше и жить сообща в одном унифицированном государстве-бараке...

Очередное поколение оппозиционно настроенной - уже к родному и выношенному среди своих революционных предшественников советскому режиму - интеллигенции появилось в тот момент, когда на почве усилившаяся за годы войны 1941-1945 гг. настроений патриотизма и народного самосознания - как на уровне самого народа, так и в недрах партийных структур, - возникла и усилилась великороджавная, правда на этот раз уже советская, - тенденция.

Не без оснований связана ее появление - с точки зрения крайних результатов - с принципиальной возможностью возрождения Православия и постепенной реабилитации монархии (здесь учтивалась сила христианских традиций в искалеченном, но все еще живом массовом сознании, из которого пока не вытравилась идея создания симфонии между религией и государством), оппозиция в лице «интеллектуально-гуманистической элиты» - творческих лиц, ряда ученых, паррократии и ее идеологов, большинства работников средств информации, части студенчества, людей торговско-коммерческого склада и т.д. - идейно (но отнюдь не всегда организационно) отошла от правящей партии, где космополитизм ослабляло правое национал-социалистическое крыло, и стала подспудно расшатывать Советский Союз («тоталитарный строй»), очерняя государственный патриотизм («мракобесие»), так же как это делали ее предшественники с Российской Империей начала XX века («тиюма народов») и с православными патриотами-монархистами («черносотенцы»).

В результате проведенной деструктивной работы по идейному разложению СССР, на сегодняшний день не существует больше ни советско-

угодно, суть здесь одна - с ними интеллектуалы всегда отождествляют только и исключительно самих себя), где подчиненные им граждане-рабы с подавленным сознанием будут слепо выполнять императивы свыше и жить сообща в одном унифицированном государстве-бараке - все это в процессе реализации, если и допускает, в порядке исключения, использование любви к отечеству, то лишь в той степени, в которой это соответствует конъюнктурным интересам представителей будущей транснациональной правящей элиты и ее официальной общественной идеологии (осуществляемой, если надо, карательными методами).

Население Российской Федерации, в свою очередь, в большинстве своем ведет себя по отношению к судьбе собственной страны, увы, исключительно пассивно и инфантильно...

«О преимуществах чистой славянской крови»

2. Патриотизм как идеология граждан русского или по крайней мере славянского происхождения, которая предполагает любовь к Руси в ее древнем, родовом, дохристианском идеале и стремится осуществить в обществе консолидирующую все националистические силы идею языческого панславизма. В авангарде этого религиозно-этнического единства должен, по замыслу, неизменно стоять славянин или русич. На щит при этом из тактических соображений иногда поднимается и Православие - и даже слышится некий боевой клич к созданию Великой Руси от Балкан до Индийского Океана, но это не более чем пропагандистская фикция, рассчитанная на уловление сторонни-

ков из числа неискушенных и теплохладных (номинальных) христиан. Ибо если после исторического освобождения Болгарии от турецкого гнета возникший тогда лозунг панславизма был логически понятен и имел под собой православную основу, то в настоящее время о его христианском содержании говорить, увы, совершенно не приходится - налицо лишь неумная агрессивность его адептов, слепое шакозадательство и расово-нацистские пополнования.

Духовную силу эта тенденция черпает, увы, отнюдь не в Православной вере, а в пантеизме древних славян; культ природного (того же фаллическо-вагинального) начала и грубой чувственности; военные походы и победы; соблазнительное многоженство и обильные пиры с возлияниями воспринимаются приверженцами сего патриотизма по плоти и крови с нескрываемыми симпатиями, в то время как пантеон из Перуна, Даждь-бога, Стрибога и прочих идолов наряду с языческой квазиэтикой активно противопоставляется ими традиционному христианству.

К принятию на Руси Православия крайние национал-патриоты относятся с нескрываемой враждебностью и при случае всегда указывают на его якобы прирожденную пассивность и полную неспособность решать социальные и военные вопросы. Крайняя позиция таких патриотических кругов к христианству - обвинение его в чуждости к исконно русскому населению. При этом святой равноапостольный князь Владимир безапелляционно рассматривается как участник инородного заговора, с помощью которого «врагам русичей» удалось уничтожить прекрасную, возвышенную и чистую религию славян-арийцев, а в лице самого ставленника-князя коварно захватить и до сих пор удерживать власть в стране.

Причина появления подобной тенденции - религиозно-язычная по преимуществу, ставящая целью достижение власти и принятие последующих полицейских санкций по отношению ко всем ина-

комысящим. Можно сказать однозначно, что в черные списки тогда попадет и великая культурообразующая религия России. Апологеты языческого славянства сознательно и целенаправленно осуществляют дискредитацию христианства, которое проповедует, несомненно, чуждое их земным и чувственным устремлениям Царство не от мира сего, и используют для этого заведомо извращенные идеологические и националистические установки (о преимуществах, например, чистой славянской крови). С этой целью используется развивающаяся сеть информационных средств, где нашел себе пристанище и частично сохранившийся экс-советский аппарат атеизма, активно работающий сегодня на уловление сторонни-



По неприятию христианства языческий ура-патриотизм наших дней принципиально смыкается с космополитизмом либеральной интеллигенции. В результате мы видим, что за двумя вышеприведенными тенденциями стоят силы, хотя внешне и противоположные и даже как бы смертельно враждующие, но парадоксальным образом схожие друг с другом с точки зрения общей вражды ко Христу.

Церковный патриотизм

Православная Церковь занимает по отношению к патриотизму традиционно позитивную позицию и справедливо полагает, что на сегодняшний день вопрос о воспитании у населения любви и уважения к Отечеству, его лучшим достижениям и героям прошлого является одним из необходимых и существенных условий грядущего духовного возрождения страны.

Тем не менее идеологический вал «нового мышления», связанный с поддержкой широкого сексуального общественного разгула, процесса духовного обolvивания людей суррогатами западной массовой культуры, «полового воспитания» молодежи, контрацептики, стерилизации, поощрение самоубийства (методом эвтаназии), практика абортов и противоестественных связей объективно ведет к усиливающемуся распаду личности граждан и самого государства, растущей недееспособности его вооруженных сил, учреждений госбезопасности, правоохранительных органов и медико-санитарных учреждений. При этом определенными кругами умело сводится на нет всякая здравая тема о патриотизме как о необходимом средстве ограничения иностранного вмешательства в духовную жизнь, экономику и политику России, укрепления ее независимости. Население Российской Федерации, в свою очередь, в большинстве своем ведет себя по отношению к судьбе собственной страны, увы, исключительно пассивно и инфантильно, не имея, видимо, сил (из-за действующего до сих пор национального иммунодефицита, полученного нами в горькое наследство об бесчеловечного комэксперимента) для адекватного сопротивления происходящим деструктивным процессам во всех об-

ки утверждениям, что русский человек от мала до велика раз и навсегда degenerировал и спился) и будущей, духовно просвещенной Православием России. Понимание патриотизма Церковью Христовой основывается, как и всегда, на Священном Писании. Исходя из его букв и духа. Она провозглашает необходимость любви как к народу своей страны, так и ко всем другим нациям мира. Религиозный философ В.Соловьев, далеко не во всем православный по своим идеям и выводам, тем не менее, весьма правильно охарактеризовал смысл христианского подхода (за которым он видел великое будущее) к патриотизму: «В силу естественной любви и нравственных обязанностей к своему отечеству полагать его интерес и достоинство главным образом в тех высших благах, которые не разделяют, а соединяют людей и народы».

Таким образом, любовь к Отечеству должна обязательно предполагать создание таких оптимальных духовных условий в обществе, которые объективно помогают

за народ - с конечной и высшей целью передать Откровение не только своим потомкам, но и всем подготовленным племенам земным. Внутренняя жизнь древних евреев, бывшая для них загогом выживаемости, строилась на неизменных религиозно-патриотических

нравственности. Христианского патриотизма углубилось и расширилось, вобрав в себя установки, требовавшие от каждого добродородочного человека приносить пользу Отечеству в качестве непрерывного долга общественной жизни. Приветствия Священного Писания положить

любая подмена религиозно-православной основы патриотизма повлечет за собой стремительное вырождение патриотизма до бездушной и безжалостной системы военно-политического карательного аппарата...

принципах - поощрялось то, что способствовало верности рядового иудея Богу (выполнение предписаний Закона и призывов пророков, охрана народа и его земли от пришльых завоевателей) и решительно препескалось все мешающее достижению этой цели - отступление в язычество, культ мамонны, блуд, извращения и т.д.

Исторически Православие сохранило в себе все основополагающие патриотические установки Писания, ко-

жизнь за друзей своих (Ин., 15,13) - то есть за свой народ как живое воплощение Отечества - стало высшим выражением любви к ближним.

Итак, патриотическая деятельность - явление не только защитного порядка. На своем духовном, идеальном уровне она имеет и другую, творчески-созидающую сторону, а именно: охранение и упрочение духовной жизни общества через поддержку беспрепятственной работы религиозных учреждений; нравственно-правовых норм общественной жизни; противоборства антиобщественным - еретическим и богоборческим - культурам; правильного и бережного воспитания подрастающего поколения в духе любви к Богу и ближним; охраны детства, старости, материнства и т.д.

Патриотизм как любовь к Отчизне, ее святыням и народу, несомненно, способен, при его христианском осмыслении эффективно созидать основы нравственно здорового общества и консолидировать его - особенно в нынешний решающий период, когда Россия еще по-прежнему, милостью Божией, стоит перед возможностью благодатного выбора - с кем и куда ей идти дальше: либо по пути нивелировки всех традиционных ценностей, государства и религии (что почти повсеместно и происходит - тут не надо обманываться), либо по пути духовного возрождения страны (и этот процесс имеет место, хотя пока сравнительно совсем небольшое), которое неминуемо предполагает усиление роли религиозного фактора в нашей ежедневной жизни со всеми вытекающими отсюда духовно-нравственными императивами. Иначе любая подмена религиозно-православной основы патриотизма на атеистические или языческие альтернативы автоматически повлечет за собой стремительное вырождение понятия и практики патриотизма до бездушной и безжалостной системы военно-политического карательного аппарата, созданного и существующего исключительно для защиты того или иного (но обязательно враждебного Православию) тоталитарного строя. И тогда народ может окончательно духовно деградировать и дезинтегрироваться - и наступит состояние той безысходной разрозненности, которая выльется во всеобщую анархию с прекращением нашего исторического бытия как результат безнадежного уклонения народа России от правды Божией и заповеданного Господом путем спасения.

Священник
Михаил ХОДАНОВ



Патриотизм как любовь к Отчизне, ее святыням и народу, несомненно, способен, при его христианском осмыслении эффективно созидать основы нравственно здорового общества и консолидировать его...

лястях жизни общества. В этих условиях воскрешение идеи церковного патриотизма станет той жизненно важной закваской, которая со временем, если Церковь сумеет использовать все открытые ей ныне возможностями воздействия на общественное мнение (а они, эти возможности, не такие уж мизерные, как это пытаются представить некоторые средства информации), ляжет в основу консолидации здоровой части россиян (а она тоже у нас есть, вопре-

из Ветхозаветной истории еврейского народа известно, что врученное иудеям Божественное Откровение всегда практически увязывалось с необходимостью защиты Израиля от враждебного внешнего мира и непрерывным поддержанием в нем духовных (через Тору) и силовых (армию) способностей к самосохранению от многочисленных врагов с помощью Самого Бога (ради заключенного с Ним Завета) и ходатайственной молитвы пророков

торые были отработаны в течение долгого времени и закреплены как принципы государственного устройства в Византийской Империи (а затем и в России) после прекращения гонений на христиан. И если период трехсотлетних преследований определенным образом усилил у первых последователей Христа приверженность прежде всего к неземному Отечеству (хотя земное при этом ими не отрицалось и не пренебрегалось) и печать странничества (ибо официальный Рим их несколько не защищал, но напротив, - всячески не-навидел и предавал лютой смерти), то все последующее развитие событий, вытекавшее из признания Христианства Византийской в качестве государственной религии, привели к тому, что патриотизм как теория и практика любви к Родине в виде организованной защиты ее рубежей от агрессии и условии обеспечения христианского воспитания граждан стал существенной и неотъемлемой чертой Православия. Со временем по-

НОВОСТИ

В ПРИКАМЬЕ СОВЕРШЕНО КРУПНОЕ ХИЩЕНИЕ СТАРИННЫХ ИКОН

ПЕРМЬ. В Прикамье совершено очередное крупное хищение икон. В ночь на 24 марта неизвестными, про никшими в молитвенный дом в поселке Кукуштан Пермского района, украдено 8 образов. Кроме того, исчез ящик с благотворительными денежными взносами на строительство храма, который здесь намеревались построить взамен молитвенного дома.

В АЭРОПОРТУ ТАРАНЦЕВА ВСТРЕЧАЛИ РЯЖЕНЫЕ

МОСКВА. Московская Патриархия отвергла причастность Русской Православной Церкви к состоявшейся 20 марта встрече в аэропорту «Шереметьево» предпринимателя Александра Таранцева. На многих телезрителей произвел странное впечатление сюжет, показанный в тот день по различным каналам телевидения. Речь в нем шла о встрече прибывшего в Москву из США президента компании «Русское золото» Александра Таранцева. Вернувшегося в Россию российского бизнесмена, против которого в США было возбуждено уголовное дело, встречала группа довольно сомнительных людей с бритыми лицами, но облаченных в одежду православного духовенства. Странного вида «архипастыри» заявили о том, что они якобы представляют «Православную Церковь». В Московской Патриархии по этому поводу ответили: «Эти лица не имеют никакого отношения к Русской Православной Церкви». Впрочем, нарядиться архиереем сегодня в Москве несложно: в Софринском магазине любые предметы православного обихода продаются без предъявления каких-либо документов.

ЧТО ИМЕЛ В ВИДУ КУЧМА?

КИЕВ. Президент Украины Леонид Кучма заявил, что «хотел бы видеть в стране единую Украинскую Православную Церковь». Выступая 21 марта на собрании украинской интелигенции, глава Украинского государства сказал, что «Церковь должна стать объединяющей силой в Украине». Леонид Кучма, правда, не уточнил, какую церковь он имел в виду. Хотелось бы верить, что единственную каноническую и истинную Украинскую Православную Церковь. К сожалению, слова президента не вполне ясны не только потому, что на Украине в настоящее время существуют и раскольнические лжецеркви: так называемая «Украинская православная церковь Киевского патриархата» и так называемая «Украинская автокефальная православная церковь», но также и потому, что сам президент нередко заигрывает с раскольниками-автокефалистами. Президент Кучма подчеркнул, что «государство не вмешивается в дела религии, но не может стоять в стороне, когда Церковь разводит людей по разным углам». Загадочная фраза: как бы вновь государство не надумало объединять верующих, не спросив их согласия, как это уже было в 1992 г. при предшественнике Кучмы - Леониде Кравчуке.

ТОТАЛИТАРНЫЕ СЕКТЫ ВЫСТУПАЮТ ЗА УНИЧТОЖЕНИЕ ОСНОВ ОБЩЕСТВА, ОТМЕТИЛ ДИРЕКТОР ФСБ

МОСКВА. Общественная опасность политического экстремизма в России возрастает. Такой вывод произвучал во многих выступлениях участников состоявшейся 31 марта в Москве конференции «Политический экстремизм в России и меры борьбы с ним». Конференция проводилась в рамках работы Комиссии при президенте РФ по противодействию политическому экстремизму.

Директор ФСБ Николай Ковалев отметил, что пропагандой насилия и правового нигилизма политический экстремизм подрывает культурную и духовную безопасность. Он обратил внимание на опасность деструктивных тоталитарных сект, в особенности оккультных и сатанинских. Эти секты открыто выступают за уничтожение всех ценностей, всех основ общества, отметил Николай Ковалев.

НОВОСТИ

СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА
СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА
С МИНИСТРОМ
ОБОРОНЫ ГРЕЦИИ

МОСКВА. Сохранению тесных связей между народами Греции и России во многом способствует общая Православная вера. Такой единий взгляд на основу крепких взаимоотношений двух стран высказали 31 марта во время совместной встречи Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II и министр национальной обороны Греции Апостолос-Атанасиос Цохадзопулос, прибывший в Россию с официальным визитом.

Как сказал высокий гость, встреча с Предстоятелем Русской Православной Церкви стала важнейшей составляющей программы его пребывания в нашей стране. «Ведь Православие сильнее всех остальных связей, которые исторически существуют между нашими народами», - подчеркнул он.

Греческий православный народ, сотрудничая с другими европейскими народами, вносит вклад в сохранение мира и стабильности в таком регионе, который характеризуется взрывоопасной ситуацией, отметил глава военного ведомства, имея в виду Балканы.

В свою очередь Святейший Патриарх Алексий, приветствуя министра национальной обороны, выразил удовлетворение расширяющимся сотрудничеством между двумя странами и признался, что всегда с удовольствием принимает гостей из православной Греции. Участники встречи обменялись мнениями по важнейшим вопросам, в том числе и международной жизни.

Отвечая, в частности, на вопрос о перспективах разрешения кипрской проблемы, министр обороны выразил мнение, что начало диалога по этому вопросу с российской стороной уже положено. Выход из создавшейся ситуации ему видится во включении Кипра в Евросоюз. При этом А.-А. Цохадзопулос заметил, что со стороны Турции и турокипriotских общин на Кипре есть различные подходы к этой проблеме. Тем не менее министр выразил надежду, что с помощью коллективных усилий народов Европы и США «наши соседи убедятся в том, что такая возможность станет для них благом».

ВНОВЬ ОБРЕТЕНЫ МОЩИ
МУЧЕНИКА ГЕОРГИЯ НОВОГО

СОФИЯ. Частное лицо передало болгарской полиции частицу мощей св. мученика Георгия Нового. Мощи были украшены в середине 1950-х годов из Драглевского монастыря, куда их в 1952 году перенесли монахи из Кремиковской обители. Возвращенная частица мощей является самой большой из хранящихся в настоящее время в Греции и Македонии. Через некоторое время обретенные мощи будут выставлены для поклонения как источник благодати и духовного укрепления верующих. Святой мученик Георгий Новый был сожжен турками в Софии в 1515 году, однако его тело сохранилось невредимым. Христиане тайно погребли мученика в древней церкви святой Марини, которая находилась во дворе здания современной Софийской митрополии. Тогда же была составлена церковная служба в его честь. Русская Православная Церковь совершает память мученика Георгия Нового 26 мая по старому стилю.

Общество «РАДОНЕЖ»
приглашает
в К/ц «Меридиан»

ПОПРОБУЙТЕ СТАТЬ
ОРТОДОКСОМ

Встречи проводит

диакон АНДРЕЙ КУРАЕВ,

профессор Свято-Тихоновского Православного Богословского Института, старший научный сотрудник кафедры философии религии и религиоведения МГУ

23 апреля. *Литургия: ежедневная Пасха.*

ДК «Меридиан» (ст. м. «Калужская»), начало в 18.30
Телефон для справок: 333-35-38

12

БУДУТ ЛИ САЙЕНТОЛОГИ И ДАЛЬШЕ ШАНТАЖИРОВАТЬ КИРИЕНКО?

Начиная с понедельника, 30 марта, когда вышла сенсационная статья в «Берлинер Цайтунг» с сообщением о том, что Сергей Кириенко, будучи директором нижегородского банка «Гарант», обучался в «Хаббард-колледже», все мировые и российские средства массовой информации буквально гудят, обсуждая возможные связи новоизбранного и.о. Премьер-министра России с печально знаменитой сектой сайентологии. Мы попросили проф. А.Л. Дворкина рассказать чем опасны для политика связи с сайентологией.

Радонеж: Александр Леонидович, почему известие о возможных связях Кириенко с сайентологией было столь жестко воспринято прессой?

А.Д.: Прежде всего я хотел бы посетовать на некорректность тона некоторых изданий, освещавших эту проблему. В частности, это относится к газете «Коммерсант-daily», которая изобразила дело так, что, дескать, Московская Патриархия в лице своего представителя Дворкина «наезжает» на Кириенко. Но Московская Патриархия тут ни при чем: ее официальную точку зрения, как мы все знаем, уполномочен выражать лишь сам Патриарх либо члены Священного Синода. И уж тем более никто ни на кого не «наезжает». Корреспондент газеты «Берлинер Цайтунг» провел журналистское расследование и получил эту информацию от нижегородского психолога - специалиста по сектам Е.Н. Волкова, доцента местного университета. Затем немецкий корреспондент попросил откомментировать ситуацию нескольких специалистов, в том числе и меня, что я сделал. Таким образом мое имя оказалось связанным с этой историей.

Радонеж: Но все-таки вы сотрудник Патриархии. Как мы знаем, Церковь не вмешивается в политику. Корректно ли было с вашей стороны встремить в полемику относительно личности кандидата в премьер-министры России?

А.Д.: Видите ли, дело здесь совсем не в личности г-на Кириенко. Проблема в самой сайентологии. Не случайно Германия - страна, которая так же, как и Россия, пережила тоталитарное прошлое, - предпринимает самые жесткие меры для того, чтобы ограничить распространение сайентологии и не допустить проникновения ее адептов на связанные с ответственностью посты. Например, все ведущие политические партии Германии признали, чточество в них несовместимо с членством в сайентологии. Более того, ряд федеральных германских земель уже приняли законы о невозможности для госслужащего быть членом этой секты. Это значит, что ни учителя, ни пожарные, ни полицейские - я не говорю уж о более ответственных должностях - не могут иметь контакты с созданной Хаббардом организацией.

Дело в том что для членов сайентологии возможна лишь одна лояльность - это лояльность самой секты. Все остальное должно быть подчинено ее интересам. Достаточно вспомнить сайентологическое определение этики, которая состоит из двух этапов: вначале устранение из мира противоположных сайентологии воззрений, а когда это будет достигнуто, то следует заняться устранением из мира всех несайентологических воззрений.

Я не говорю уж о постоянных сайентологических поисках «подавляющих личностей», от которых якобы про-

исходит все зло в мире.

Радонеж: А что такое «подавляющая личность»?

А.Д.: Согласно сайентологическому учению, порядка 20 процентов людей являются «подавляющими личностями», то есть социально опасными разрушительными элементами, на которых даже не могут подействовать сайентологические методики и которые могут «заражать» других лю-

телем молодого Сережи Кириенко), узнавшего об этом и добившегося приема у Кириенко, ему удалось убедить своего бывшего студента больше не связываться с сайентологией. Во всяком случае, в конце разговора Кириенко сдался и заявил, что прекратит контакты с сектой.

Радонеж: Ну так а в чем же тогда проблема?

А.Д.: Проблема в том, что

рода экстремистской секты. И поэтому я думаю, что прояснение этого вопроса важно не только для всех нас, но и для самого г-на Кириенко.

А вот, кстати сказать, земляк г-на Кириенко Борис Немцов в бытность свою нижегородским губернатором в схожей ситуации поступил куда более осмотрительно: когда в 1993 г. он получил приглашение на открытие «престижного» американского «Хаббард-колледжа», он попросил своих сотрудников предоставить ему сведения о рейтинге этого колледжа в США. Оказалось, что такой колледж не числится среди 2000 хоть сколько-нибудь серьезных учебных заведений этой страны. После этого вопрос о контактах губернатора и его окружения с самозванцами был решен однозначно. Мне кажется, Кириенко, пошедший на контакт с хаббардистами в 1995 г., должен был бы поступить осмотрительнее: ведь для человека, готовящегося к политической карьере, необходима безупречность во всех его связях.

Радонеж: А что известно о реакции самой сайентологии на этот скандал?

А.Д.: Как пишет газета «Сегодня» в номере за 2 апреля, «сайентологи подставляют Кириенко по полной программе»: они активно взялись за него заступаться, рассыпая грязные факсы по всем средствам массовой информации. Согласитесь, это тоже не может не дать почвы для определенных подозрений.

С другой стороны это уже может рассматриваться, как костяной шантаж.

Радонеж: А не думаете ли вы, что наши «правозащитники» могут заявить, что в России начались религиозные гонения?

А.Д.: Ну вы знаете, большинство стран мира вообще не признают сайентологию религией, а в Германии суд постановил, что он вообще является коммерческой организацией с криминальными элементами. Обложка журнала «Тайм», где был помещен обширный материал о секте, гласила: «Сайентология - культура алчности и власти». Вот что пишет автор этой статьи Ричард Бехар: «Церковь сайентологии», основанная американским писателем-фантастом Л. Роном Хаббардом для «очищения» людей, выдает себя за религию. На деле же это беспрецедентный рэкт мирового масштаба, который, как и всякое мафиозное предприятие, держится на запугивании и «своих» и «чужих». Так что я думаю, с религиозными гонениями вся эта ситуация не имеет ничего общего.

Еще раз хочу повторить, что развеять все эти сомнения и подозрения может лишь сам г-н Кириенко. Хотелось бы услышать от него ясный и четкий ответ на все поставленные вопросы. Думаю, что отметить их как «первоапрельскую шутку» - не лучший выход из положения. Уход от ответа на этот вопрос способен лишь усугубить проблему.

дей своим состоянием.

Радонеж: То есть «подавляющая личность» для сайентологов - это приблизительно то же, кем евреи были для Адольфа Гитлера?

А.Д.: Да, совершенно верно. Именно поэтому в Германии сайентология поставлена

хотелось бы услышать подтверждение этого от самого г-на Кириенко. Ведь постольку, поскольку у нас нет достаточной информации об этом эпизоде его жизни, мы вправе строить различные предположения. Например, я знаю, что во время прохождения

...хаббардисты настоятельно советуют всем клиентам пройти курсы «аудитинга»... В ходе этой процедуры человек зачастую рассказывает о себе глубоко личные и интимные вещи. Все это тщательно записывается и сохраняется в сайентологических анналах. Мы знаем много случаев, когда секта использовала полученную подобным образом информацию для шантажа. Можно только предполагать, что может случиться в ситуации, если второе по важности лицо огромной страны окажется под давлением такого рода экстремистской секты.

под надзор тайной полиции, а в Греции в начале этого года по решению суда она вообще была запрещена, в частности за человеческими качествами ее учения.

Радонеж: Но насколько корректно говорить, что Кириенко воспринял всю эту идеологию и стал адептом секты? Ведь, как сообщается в газетах, он прошел всего лишь один недельный курс в «Хаббард-колледже».

А.Д.: Во всяком случае, мы знаем от ранее упомянутого мною Е.Н. Волкова, что Кириенко прошел этот курс и открыл его обучение в «Хаббард-колледже» весь руководящий состав своего банка. По сообщению Е.Н. Волкова (который, кстати говоря, был университетским преподава-

курсов в «Хаббард-колледже» инструкторы-хаббардисты настоятельно советуют всем клиентам пройти курсы «аудитинга», во время которых человек, находясь в легком гипнотическом трансе, «вспоминает» различные травматические эпизоды своей жизни. В ходе этой процедуры он зачастую рассказывает о себе глубоко личные и интимные вещи. Все это тщательно записывается и сохраняется в сайентологических анналах.

Мы знаем много случаев, когда секта использовала полученную подобным образом информацию для шантажа. Можно только предполагать, что может случиться в ситуации, если второе по важности лицо огромной страны окажется под давлением такого рода экстремистской секты.

12



ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ АМЕРИКИ

Иногда сделанный несколькими штрихами набросок гораздо более точно передает портрет, чем самым тщательным образом выполненная картина. Те «штрихи», которые собрал и прислал нам из США Марк Маркиш, помогают нам пристальнее взглянуть на мир современной Америки и, быть может, увидеть в нем то, что в скором времени станет реальностью нашей жизни.

НЕ СЛЫХАНО СО ВРЕМЕН КОММУНИЗМА

Недавнее решение Верховного Суда штата Массачусетс может войти в историю страны наравне со знаменитым решением о «праве на аборты». В декабре минувшего года, рассматривая бракоразводное дело, суд постановил, что христианское вероисповедание одного из родителей (в данном случае отца) должно рассматриваться как фактор ущерба эмоциональному и психическому состоянию ребенка.

По сложившейся практике «право прецедента» в США имеет колоссальную силу: вынесенное судебное решение становится законной основой для судопроизводства по сходным делам во всех штатах. При нарушенном, как в наши дни, равновесии между судебной и законодательной властью значение этого факта трудно переоценить. Как заметил один из адвокатов, подобное судебное решение, совершенно неслыханное в США, имеет обширные прецеденты в коммунистических странах, где христианская вера была основанием для лишения родительских прав.

(AFA Journal, Feb. 1998)

УГОЛОК ЮМОРА В ГАЗЕТЕ (РАЗУМЕЕТСЯ, НЕ МАССОВОЙ):

Урок Закона Божия (по-зданному Bubble study).

Учительница: Кто, по-вашему, умнее всех?

Девочка: Уж конечно не Бог!

Учительница: Почему это не Бог??

Девочка: Его выгнали изо всех школ в стране.

РАВНЯЕМСЯ НА СТОЛИЦУ!

Что может лучше свидетельствовать о курсе правительства США в области просвещения, чем положение дел в школах Вашингтона, столичного города, находящегося в непосредственном ведении федеральной власти? Раскроем страничку...

- доля учащихся 2-х и 3-х классов, которые должны были быть оставлены на второй год (если бы это было разрешено): 37%;
- доля учащихся 10-х и 11-х классов, которые читают с ошибками: 85%;
- доля учащихся 10-х классов, которым не может быть выставлен удовлетворительный балл по математике: 89%;
- доля учащихся 10-х классов, которые успевают согласно учебной программе: 2%;
- оценка ситуации со стороны Ревизионной комиссии города: «продолжительность пребывания учащихся в городских школах и их шансы хоть чему-нибудь научиться находятся в общем пропорциональной зависимости»;

- и, наконец, суть дела (по американским понятиям): деньги.

Не сидят ли washingtonские школы на голодном пайке? Отнюдь. Годовой бюджет в расчете на одного бездельника (пардон, ученика) составляет здесь \$10 180, по сравнению с \$5767 в среднем по стране (и немногим более успешными результатами).

(The New American, Vol. 14, 1, 1998)

ЕВРОПЕЙСКИЙ НАДЗИРАТЕЛЬ ЗА РАБОТОЙ

Европейское Экономическое Сообщество потребовало от Ватикана изменить способ выпечки и распределения хлебцев, на которых совершается Евхаристия (в римско-католической церкви употребляется пресный хлеб) в соответствии с правилами, установленными в Брюсселе для пищевых продуктов. «Похоже, для этих бюрократов в самом деле нет ничего святого», скрупится итальянская ежедневная церковная газета L'Avenirre; давно пора бы понять, что так оно и есть.

В последнее время в связи со множеством подобных событий все чаще слышится вопрос: как получилось, что свободные нации Европы добровольно отдали себя в рабство брюссельским надсмотрщикам? Ответ совершенно очевиден и то и дело дается «открытым текстом». Недавно, например, когда «интеграция» европейских народов в очередной раз замедлилась, г-н Коль сделал весьма серьезное предупреждение:

— Если мы не достигнем успеха, Европу ждет новая война.

Германскому канцлеру, конечно, виднее. Логика истории XX века наконец-то проявляется с полной ясностью.

(The Times, March 5, 1998)

«...ТОЛЬКО ВСЕ ЖЕ НЕ РОССИЯ»

Баптисты известны в этих краях с прошлого века, однако им не разрешается ни преподавать Закон Божий в школах, ни выступать бесплатно по радио и телевидению, ни пользоваться налоговыми льготами, ни занимать должность капеллана в больнице или тюрьме. Причем регистрация в качестве признанной религии им не светит: для этого необходимо иметь минимум 16 тысяч последователей и доказать на деле, что их вероисповедание идет на пользу установившемуся общественному укладу и государственному строю.

Излишне говорить, что «Свидетели Иеговы», кришнаниты и «сайентологи» имеют еще меньше шансов на успех... И что самое интересное, ниоткуда не слышно обвинений в «вопиющем нарушении неотъемлемых прав религиозных меньшинств», никто не поливает грязью страну и народ, никто не извивается на брюхе

с извинениями перед «международным сообществом». Почему? Потому что это не Россия, а Австрия.

И, кстати, если пересчитать шестнадцатитысячный минимум на российское население по сравнению с австрийским, получится триста тысяч.

(The Boston Globe, Feb. 28, 1998)

СКАУТАМ НЕ ДО ПЕСЕН

Организация американских скаутов — Boy Scouts of America — осталась одиноким островком в болоте массового образования и воспитания детей в США. Она твердо основана на вере в Бога (пусть и с особенностями, неизбежными для этой страны), на чувствах любви к своей нации,уважения к ее истории,личной ответственности за свои поступки, необходимости постоянной работы над собой... Ну как же могут современные власти умов допустить такое?

Нетрудно догадаться, кто возглавил удар. Вот уже несколько лет педерасты засыпают суды жалобами на «дискриминацию» со стороны скаутов; последнее время к ним присоединились атеисты. До сих пор скауты успешно отбивались от них под тем предлогом, что это не коммерческая компания, а частная благотворительная организация, которая может отказать как половым извращенцам, так и носителям враждебной идеологии в своей благосклонности. Но только до сих пор: 1 марта Верховный Суд штата Нью-Джерси постановил, что уволенный восемь лет назад педераст-вожатый должен быть восстановлен, поскольку его увольнение «базировалось на традиционном отрицательном отношении к гомосексуализму».

Предполагается апелляция в Верховный Суд США, но, судя по обстановке, прогнозы неутешительные. Видимо, скаутам предстоит основательная встряска: они непростительно оторвались от духа времени.

(The Associated Press, March 2, 1998)

БОГ И РЕСПУБЛИКА

Всем известно, что в нормальном обществе христианская вера и гражданская власть образуют гармоничную симфонию, когда вера - православная, а власть - благословенная Богом монархия. Но что же делать, если вместо тысячелетней православной традиции - лоскутное одеяло исповеданий и подозрительных сект, а вместо Божиего помазанника - «демократические институты», в наше время уже не просто подозрительные, а прямо преступные... Однако американский народ, как и прежде, отличается предприимчивостью и решительностью: неудивительно поэтому растущее влияние христианства на американскую политику. Ведущая идея крайне проста: если сверху власть прогнила, надо вытеснить гниль давлением снизу, «от корней»: выдвигать своих кандидатов на выборах в школьные комитеты, городские управы, местные комиссии политических партий. В результате в Калифорнии, к примеру, за последние 10 лет руководство Республиканской партией почти полностью перешло в руки тех, кого «прогрессивная» пресса с изрядным скрежетом зубов называет «сторонниками религии и противниками абортов».

Борьба, конечно, только разгорается, но дальний прицел взят весьма серьезно: возвратить Слову Божию главенство в гражданской жизни Америки.

Удастся ли это непокорным верующим?

«Поживем - увидим», - сказал слепой, переходя через шоссе...

(Mother Jones Wire, Jan. 20-26, 1998)

ВОСПИТАНИЕ ПО ДОКТОРУ СПОКУ: ПОДВОДЯ ИТОГИ

Доктор Бенджамен Спок, автор самой популярной американской книги в истории человечества, умер 16 марта в Сан-Диего (Калифорния) в возрасте 95 лет.

Первое издание книги «Уход за ребенком» появилось в 1946 г., одновременно с началом так называемого «демографического взрыва» в США, когда депрессия и война остались позади, стали расти здоровые молодые семьи, и казалось, что Эра Благоденствия уже наступила... пока вьетнамская война и половая революция не провозгласили начало Новой Эры. «По доктору Споку» воспитано самое многочисленное и продуктивное поколение американцев, то самое, которое сегодня в отчаянии рвет на себе волосы, пытаясь понять: что же случилось с их любимой страной?

Надо сказать, что с гигиенической и медицинской точки зрения книга Спока не вызывает нареканий. Кроме того, он в клочья разнес фрейдистский бред, морочивший американцев головы еще с двадцатых годов (например, что детей «вредно» ласкать и сажать на колени). Будучи разумным человеком и хорошим врачом, он ни под каким видом не соглашался со стихией распущенности, захватившей американскую школу и семью, и категорически отказывался «корректировать» последующие издания своей книги в духе современных «достижений». За все это ему спасибо.

В чем же тогда дело? Чем плохо «воспитание по доктору Споку»? В нормальных условиях, когда общество живет верой и традициями, подобная книга была бы только на пользу: если дети растут по-Божески, они не станут расти «по Споку», сколько ни старайся. Иными словами, книжка толкового педиатра заменила собой Церковь, веру и Евангелие в деле воспитания ребенка: не надо удивляться последствиям. Одно из основных положений доктора Спока — «растить детей так, чтобы они вас как можно меньше беспокоили». Что ж, тезис великолепно вписывается в мировоззрение материализма и неплохо объясняет как умопомрачительное одиличие моло-

дежи, так и горе стариков родителей, догнивающих свои последние годы по богадельням.

(The International Herald Tribune, March 17, 1998)

ПРАВОСЛАВИЕ ОСТАЕТСЯ ГОНИМЫМ...

Православное монашество - нечестный предмет внимания американской прессы. Сегодня - приятное исключение по неприятному поводу: графство Сан-Матео (шт. Калифорния) конфискует землю у Богородице-Владимирского монастыря.

Официальная причина - «охрана природы», но все понимают, что природа здесь ни при чем: вопреки закону, никаких инженерных или научных сведений представлено не было, а единственный вид «хозяйственной деятельности», который угрожает живописным окрестностям Сан-Франциско со стороны православных монахинь, - это выпечка просфор для собственного употребления. Даже простая жадность ничего не объясняет: монастырь согласился за бесценок уступить графству 60% своей земли, а конфискация обойдется налогоплательщикам гораздо дороже.

Тогда в чем же дело? «Такие люди, — говорит местный администратор, — не нужен им под боком монастырь, не хотят, чтоб им лишний раз напоминали про Бога. Немыслим? Может быть. Но они умеют добиться своего. Это монахини прошли далекий путь из большевистской России через Красный Китай в свободную Америку, и здесь, наконец, мы показали им, почем фунт лиха».

(March 26, 1998)

СПОРТИВНЫЙ СЕЗОН В ВАТИКАНЕ

Несмотря на свою «непогрешимость», папа римский, подобно каждому из нас, в любой момент может представить пред Вечного Судом... особенно учитывая его возраст и состояние здоровья. А значит, в Ватикане вовсю идет подготовка к новому спортивному сезону: кто будет следующим «непогрешимым»?

Не имея ни малейшего интереса ни в каких «экуменических компромиссах» с папизмом, православные искренне желают добра западным христианам и всегда надеются, что римский архиепископ возглавит контрнаступление против пожирающего Запад зла. Нынешний папа в самом деле пытался что-то предпринять в этом направлении, но кардинал Анджело Содано, фаворит в предстоящей «гонке», уже предупредил, что от него добра не жди. Не моргнув глазом он заявил, что «Церковь обязана приспособиться к культуре современного мира», и превозносил д-ра Ханса Конга, известного защитника женского сacerdotalis и прочих «новостей культуры», запрещенного папой за ересь еще двадцать лет назад.

(The Times, March 26, 1998)

ВИНОВАТЫ ЛИ КОМПЬЮТЕРЫ?

«Internet несет с собой безумную, умопомрачительную грязь... Компьютер может навсегда испакостить, изломать душу человека; верующие ждут вашего руководства и помощи для защиты от агрессивного зла».

С такими словами обратился к семи кардиналам и пятидесятникам римо-католическим епископам из 15 стран мира, собранных на прошлой неделе в Денвере (шт. Колорадо) для обсуждения новостей информационной техники, не папа римский, не богослов, не монах, а коммерсант Лео Хиндери, президент компании Tele-Communications, Inc. В числе других участников он ознакомил латинских архиепископов с такими особенностями работы домашних компьютеров, которые, будучи прекрасно знакомы детям от девяти лет и старше, сразу ради в приличном обществе не обсуждаются. Упомянем только, что из всех разновидностей рекламы и коммерции на Internet лишь одна приносит предпринимателям устойчивый, изобильный и неизменно растущий доход: порнография.

Взрослому человеку известно, однако, что новостей в этом деле нет, и грязный рынок от недостатка товара не страдает. Почему же вдруг столько шума из-за компьютеров? Все дело не в «новостях», а в их доступности: компьютер, соединенный по обычному телефону с Internet, питает размякившего современника, словно паралитика через трубочку, всем тем, за чем раньше приходилось ездить в специально отведенную городскими правилами зону или за особую плату подключаться к специальным кабельным телеканалам...

Увы, увы: зло в наступлении, и нас этим не удивишь. Только надо ясно видеть направление удара. Печатный станок ведь тоже производит не одни молитвословы, однако мы его ни в чем не обвиняем. А между тем суеверы и невежды уже делятся слухами о тайных программах под названием «демон» и о числе 666, от которых-де в компьютере «все и получается наоборот»...

При всей своей мерзости Internet имеет превосходство перед телевидением: здесь нет единовластия денег, а значит есть много полезного и хорошего. Православный журнал Orthodox America недавно опубликовал пространную статью одного выдающегося протоиерея с такими же предостережениями против компьютера, а рядом — письмо в редакцию от бывшего протестанта, который пришел к Православию благодаря контактам с незнакомыми людьми через Internet.

(The Associated Press, March 26, 1998)

ФЕСТИВАЛЬ-СЕМИНАР «ПРАВОСЛАВИЕ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ. НАВСТРЕЧУ 2000-ЛЕТИЯ ХРИСТИАНСТВА»

Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания ФСТР России, Православное общество «Радонеж» и Издательский Совет Московской Патриархии по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II с 18 по 23 мая 1998 года проводят очередной фестиваль-семинар «Православие на телевидении. Навстречу 2000-летию Христианства».

Семинар пройдет в Издательском Совете Московского Патриархата под председательством епископа Бронницкого Тихона.

Предусмотрены встречи с преподавателями Московских духовных школ, богословами, священнослужителями, выступления преподавателей ИПК, работников московских телерадиокомпаний, обсуждение проблем православного вещания. Среди мероприятий фестиваля-семинара - посещение святых мест Москвы и Московской области.

Вы сможете получить исчерпывающую информацию и ответы на вопросы о требованиях к православным телепрограммам, сориентироваться среди многочисленных записей, усовершенствовать свое мастерство.

В рамках фестиваля-семинара пройдет Фестиваль православных программ. Отбор будет проведен по ряду номинаций, что позволит оценить различные стороны профессионального мастерства в раскрытии православной темы. Победителям будут вручены медали памяти преподобного Сергия Радонежского, грамоты за лучшую работу в каждой номинации. Программы-победители будут рекомендованы для показа на экранах ведущих телекомпаний. Представленные работы будут отрецензированы и внесены в каталог «Православная видеокнига России».

Материалы семинара будут изданы отдельным сборником.

Для возмещения дополнительных расходов ИПК необходимо перевести на расчетный счет ИПК 450 руб. (с учетом деноминации) за каждого участника фестиваля, а также за проживание в общежитии из расчета 44 руб. в сутки.

Банковские реквизиты ИПК:

Получатель: ИПК работников ТВ и РВ. ИНН № 7715070961.

Банк получателя: Московрецкий ф-л АКБ.
«Московский Индустральный банк», г. Москва.
Р/счет: № 40503810000020000035 БИК 044583418.
Корр. счет. № 30101810000000000418.

Просим Вас не позднее 10 мая 1998 года сообщить фамилии участников семинара, а также прислать работы, представляемые на фестиваль, по адресу: 127521, Москва, ул. Октябрьская, дом 105, корп. 2, ИПК работников ТВ и РВ.

Видеоработы необходимо представить в двух форматах: VHS (или SVHS) и BETACAM SP.

Контактный телефон: 289-41-85, факс: 289-45-75.

ЗВУКОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ «РАДОНЕЖ»

- Комплект аппаратуры
- для озвучивания храмов.



По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II.

Предлагаем уникальный комплект оборудования для озвучивания храмов.

Малые габариты, высокие качественные характеристики, не уступающие импортным аналогам, возможность озвучивания не только храма, но и прилежащей территории, - это звуковое оборудование «РАДОНЕЖ»!

Возможность в любой точке храма разборчиво слышать богослужение и хор - это звуковое оборудование «РАДОНЕЖ»!

Полная автономность в работе, автоматическая подстройка под голос и конкретный объем помещения - это звуковое оборудование «РАДОНЕЖ»!

Опробовано в пяти храмах.

Выезд специалиста и учет конкретных пожеланий.

Разработчик оборудования «Радонеж» - НИЧ Московского технического университета связи и информатики.

Тел.: (095) 273-75-20.

Интервью с протоиереем Олегом Клемышевым

БЕЗ СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕК НИКОГДА НЕ НАУЧИТСЯ ЛЮБИТЬ БОГА

- Олег, сейчас вы назначены настоятелем храма Успения Пресвятой Богородицы в Печатниках. Как благочинному вам не раз приходилось бывать здесь в те времена, когда исполняющим обязанности настоятеля этого храма был о. Георгий Кочетков, общаться с ним, наблюдать за жизнью прихода. Каков ваш общий взгляд как пастыря, как благочинного на ту ситуацию, которая сложилась здесь при о. Георгии?

- Для меня очевидно, что дело здесь совсем не в самочинных переводах богослужения на русский язык - это лишь некоторые злые плоды; по существу же, мы имеем дело с внутренним расколом, пытающимся закрепить себя в Церкви. Корни этого раскола в том, что у отца Георгия и его ближайших сподвижников имеется свой собственный взгляд на то, что такое Церковь, и этот взгляд совершенно не совпадает с тем опытом Церкви и церковной жизни, которым обладаем мы. Святейший Патриарх примерно так и обрисовал ситуацию на недавнем Епархиальном собрании.

Отец Георгий относится к Церкви так, как будто она на протяжении всей своей истории ничего не приобретает, а только теряет, идет к худшему, и потому для улучшения церковной жизни может оказаться полезной лишь та информация, которая относится к самому начальному периоду существования Церкви. По обрывкам и фрагментам собирая знания о жизни первохристианских общин, он пытается строить то, что, как он считает, и является настоящей церковной жизнью.

На самом же деле Церковь как живой организм живет и развивается, в ней накапливается духовный опыт, что-то усваивается, а что-то отбрасывается. Как и у живого человека, у Церкви бывают свои тяжелые болезни (например, период иконоборчества). Формирование церковной богослужебной практики не есть дело чисто человеческое, не следует полагать, что люди сами по своему глубокому думанию (или, наоборот, склонению) вдруг стали совершать службу так или иначе, - но Сам Господь, зная силы человеческие и его духовные возможности, управляет этим процессом. То, что человеческому уму кажется непонятным, на самом деле может являться промыслительным, сострадательным или милостивым отношением к нам Бога. Если же мы начнем думать, что сами, своим умом и знаниями способны все охватить и перекроить, - у нас и получится такое отношение к Церкви, которое характерно для отца Георгия и его сподвижников.

У меня с отцом Георгием были довольно длительные беседы, когда я временно был назначен сюда исполняющим обязанности настоятеля, и я могу свидетельствовать, что он тогда никоим образом не пересмотрел свое отношение к Церкви. Хочется надеяться, что случившиеся здесь события и те меры, которые предприняло Священничество по отношению к нему, как-то повли-

яют на него и вразумят.

- Как вы думаете, о. Георгий сознательно нагнетает обстановку и провоцирует раскол, или, несмотря на все, он искренен в своих заблуждениях?

- Дело в том, что диавол никогда не пытается проникнуть в Церковь, действуя в своем истинном обличии, но всегда ищет что-то хорошее, чтобы, внедрившись, паразитировать на нем и таким образом запустить свои когти в тело Церкви. И он выбирает нормальных людей, которые хотят быть хорошими христианами, и старается их сорвать. А главным средством его проникновения в сознание людей является, как говорят и святые отцы, человеческая гордость. И тут уже, как говорится, достаточно ложки дегтя, чтобы испортить бочку меда.

- Как, на ваш взгляд, повлияла деятельность о. Георгия на его паству? Что это за люди?

- Отцу Георгию нельзя отказать в невероятной работоспособности, но в ходе активной миссионерской, катехизаторской и всех других видов деятельности одновременно внедрялись и вполне конкретные взгляды на Церковь. Проблема, которая здесь выяснилась в явном виде, весьма неординарная: люди жаждут знать, но хотят ли они при этом жить Церковно? За долгие годы государственно-атеистического периода люди привыкли быть оторванными от Бога и не вполне ясно представляют себе, как к Нему прилепиться. Они знают, что учиться - это хорошо, и начинают учиться, учиться и учиться. К сожалению, набором знаний о Церкви подменяется сама Церковь. К тому же в результате многолетней обработки сначала в огласительном училище, а затем в высшей школе получались люди, которые уже не могли смотреть ни в какую другую сторону, а только туда, куда им указывали их учителя.

Примерно так же можно охарактеризовать и ту общинную жизнь, те организационные структуры, которые существовали здесь: все эти горизонтали, вертикали, («Семья или община», М., 1996) - все это навязывалось сверху. Люди попадали в такие рамки буквально с самых первых шагов, когда начинали проходить здесь оглашение.

Но церковной жизни они так и не начинали учиться по-настоящему. В ней рано или поздно человек должен проявлять самостоятельность - это необходимо. Сначала Господь как младенца ведет человека за руку, но когда-то и отпускает его и дает возможность самому ориентироваться в море церковной жизни. Без этой свободы человек никогда не научится по-настоящему любить Бога, отличать хорошее от плохого. Свобода - необходимейшее условие, чтобы человек мог сказать своей жизнью: да, я люблю, или нет, я не люблю.

Настоящая общинная жизнь возникает снизу, когда на приходе появляются какие-то реальные дела. Тут многое зависит от настоятеля. Если, к примеру, настоятель хорошо знает церковное пение, у него на приходе мо-

жет возникнуть певческая школа; если батюшка хорошо разбирается в иконописи или сам пишет иконы, у него может организоваться иконописная мастерская или школа. Всевозможные дела милосердия, возрождение храмов, воспитание детей, миссионерство - все это может сплачивать людей на приходе в единую общину без всякого принуждения и каких-то замысловатых структур.

- Как помочь пастве о. Георгия выйти из сложившейся ситуации в нормальное церковное русло?

- Наша помощь этим людям ограничена свободой их волеизъявления. Сам Господь ограничивает Своё участие в жизни человека, если на то нет его воли. Пока они не желают идти на контакт, нам остается только молиться за них. Даже церковную прессу они уже будут рассматривать через определенную призму. Однако терпеливое и доброжелательное отношение к этим людям, открытость и искреннее желание помочь могут привести к духовному их исцелению.

- В нашем разговоре мы уже упоминали о происшедшем конфликте между о. Георгием Кочетковым и о. Михаилом Дубовицким. Как вы относитесь к действиям о. Михаила здесь на приходе?

- В Патриаршем указе кратко, но вполне четко охарактеризованы действия отца Михаила в сложившейся ситуации. Если бы он был назначен не в этот приход, а в другой, с более здоровой обстановкой, то его служение шло бы достаточно спокойно. Здесь же те знания и духовный опыт, которые он приобрел в семинарии и в своей церковной жизни, оказались в столкновении с необычайной для Православной Церкви ситуацией, когда, с одной стороны, над тобой есть настоятель, а с другой - он совершает поступки, которые делать не положено. Здесь же те знания и духовный опыт, которые он приобрел в семинарии и в своей церковной жизни, оказались в столкновении с необычайной для Православной Церкви ситуацией, когда, с одной стороны, над тобой есть настоятель, а с другой - он совершает поступки, которые делать не положено. Понятно, что безошибочно действовать в подобной обстановке невозможно. Наверняка более опытный священник сумел бы обойти многие конфликты, но и отец Михаил все-таки смог достойно предстать перед престолом, чему способствовало все то, что было заложено в него Православной Церковью. Трудно даже представить себе, насколько необычайна была эта обстановка, даже я не вполне ее представлял. Как благочинный я иногда служил здесь, но всякий раз заменял отца Георгия в связи с его болезнью или отездами. Поэтому у нас не возникло прямых несогласий с ним на богослужебной почве, тем более что идти на конфликт с благочинным - намного серьезнее, чем с молодым священником, находящимся у тебя в подчинении.

- Вы наверняка видели видеосъемку, запечатлевшую драматические события, которые произошли здесь. Как вы прокомментируете поведение о. Михаила?

- Служение здесь стоило отцу Михаилу чрезвычайно нервного напряжения: каждый шаг приходилось обдумывать и принимать незамедлительные решения, если какое-либо деяние на-

стоятеля вдруг оказывалось самочинным, не соответствующим Уставу. Например, если настоятель в Евхаристическом каноне опускает слова: «Преложив Духом Твоим Святым», теряясь, как поступить, а момент уходит. Пожалуй, в тот злополучный день нервное напряжение у отца Михаила дошло до предела. Он приехал в храм по просьбе самого отца Георгия, чтобы помочь ему исповедовать. В расписании было строго определено, кто и когда служит. Я сам приезжал в храм и установил этот порядок. И как раз в тот день отец Михаил не должен был служить, целиком сосредоточившись на исповеди. Но ему стали активно в этом препятствовать. Тогда у него возникло желание позвонить Священничеству и рассказать обо всем, а затем вернуться в храм.

Но ему перегородили дорогу и не стали выпускать, требуя, чтобы он разоблачился. Однако если бы он разоблачился, то это могло быть истолковано как самовольное оставление богослужения. Об этом отец Георгий мог бы написать в рапорте Священничеству, и его могли бы не допустить далее здесь до служения. Такова, на мой взгляд, была главная доминанта поведения отца Михаила в этом печальном конфликте.

- О. Олег, в вашем благочинии находятся приходы, в которых служат о. Александр Борисов, о. Георгий Чистяков, о. Владимир Лапшин - те, кого сейчас часто обвиняют в обновленчестве, модернизме. Каково ваше мнение об этих священниках? Возможно ли здесь какое-то обобщение?

- Я не стал бы валил все в общую кучу. На приходе отца Александра Борисова, где служит отец Георгий Чистяков, из которого вышел отец Владимир Лапшин, ситуация неоднозначна: там есть много людей, которые честно стараются идти к Богу; проблема в том, кто из священников и как может их повести, насколько зрелыми являются пастыри, чтобы исполнить возложенное на них Церковью послушание.

Святейший Патриарх обращал внимание на Епархиальное собрание на нелепые высказывания по радио отца Георгия Чистякова, где он заявлял, что для того, чтобы осознанно выразить наше духовное неприятие фильма «Последнее искушение Христа», нам сначала надо его посмотреть. Святейший Владыка по этому поводу говорил, что вовсе не обязательно употреблять наркотики, чтобы понять, какое это зло. Вовсе не обязательно совершать тот или иной грех, чтобы понять его пагубность. Мы знаем подвижников, которые не имели множества человеческих грехов: какие-то грехи у них были, так как все люди в той или иной степени грешники, но многих наиболее тяжких грехов они не касались, - в то время как целомудрие, духовная незапятнанность как раз и давали им возможность спасать множество других людей. И

когда священник начинает утверждать нечто противоположное, жалко становится паству, которая прислушивается к нему. Не сможет такой пастырь повести людей в глубины Православия - все останется на чувственном уровне, не восходящем в область Духа.

- Последний вопрос: како-

во ваше мнение о сегодняшнем состоянии церковной прессы?

- Наша церковная пресса еще только начинает вставать на ноги. Если посмотреть на такие газеты, как «Московский Церковный вестник», «Православная Москва» или «Радонеж», то можно сказать, что у каждой из них есть свои стороны, в которых они смогли продвинуться: кто-то более профессионален, а кто-то более церковен. В этой об-

ласти я не специалист и поэтому воздержусь от каких-то конкретных указаний, но из собственного опыта могу сказать, что перед публикацией надо обязательно показывать текст тому, с кем вы вели беседу.

Я пытаюсь вспомнить содержание множества публикаций и выступлений, связанных с событиями, произошедшими в этом храме, и прихожу к выводу, что мнение множества опытных священников

осталось без внимания. Хотелось пожелать, чтобы в церковной прессе лучше бы отражались мнения старшего поколения священнослужителей, вынесших тяжкий крест стояния в вере в годы богоческого режима.

Интересно было бы это живое сопоставление разных мыслей и суждений по церковным проблемам и вопросам, ибо ни одно из них в отдельности не может претендовать на полноту истины.

Александр Баханов. Николай II. М., 1997.

Биография Николая II вышла в серии «Жизнь замечательных людей», что само по себе показательно. Это еще одно подтверждение того, что, несмотря на всю тьму нашего нынешнего существования, происходит постепенное, но неуклонное оздоровление России. С другой стороны, примечательно и то, что книга вышла в год ожидавшегося, но, к сожалению, несоставившегося прославления государя. Во всяком случае, в преддверии чаемого прославления царя в лице святых выход его биографии нельзя не признать полезным. То, что автор биографии стремится следовать исторической правде, нельзя не признать полезным и в духовно-религиозном смысле. Ведь по прочтении данной книги, далеко не апологетической, образ царя не может трактоваться в черных красках. Его личная духовная высота и высота его семьи очевидны. Поэтому справедливо будет рассматривать данную биографию и как еще один материал для будущего собора Русской Церкви, и как подтверждение того, что память о Государе и любовь к нему в русском народе жива, несмотря на годы коммунистической пропаганды и усилия нынешних ее продолжателей в лице «демократов». По прочтении книги не только поражаешься русской революции (которую, кстати, делали с лозунгами, очень похожими на лозунги современной России - и это достаточное основание для размышлений) и тому, что никаким «розовым» мечтам не суждено было сбыться, поскольку их осуществление началось с насилия и лжи, но задумываешься об истории христианского мира вообще. В самом деле, на фотографиях, представленных в книге, читатель видит Европу христианских монархий - увы, Европу прошлого. Европа в XX веке не знала таких разрушительных кровавых революций, как Россия (эти революции были, слава Богу, подавлены), но тем не менее старый порядок пал. И в итоге конец ХХ века в христианском мире (и на Западе, и в России) ознаменован повсеместным установлением так называемой «рыночной демократии», отношение которой к христианству более чем очевидно. Религия, сдавшая европейскую культуру, ныне едва терпима. Быть христианином в «христианских» странах труднее, чем принадлежать к какой-нибудь модной восточной секте или вообще не исповедовать никакой религии. Книга А.Баханова - это летопись трагических лет русской истории, когда от законного правителя отвернулись те, кто должен был служить ему, а значит России, и в итоге к власти пришли люди, для которых понятия блага народа и родины были крайне далеки.

К.М.Долгов. Восхождение на Афон. Жизнь и миросозерцание Константина Леонтьева. М., 1997.

Данная книга является первой научной биографией Константина Леонтьева, вышедшей в послереволюционной России. К широкому русскому читателю Леонтьев возвращается только в последние годы, и, как справедливо отметил автор биографии, «только теперь пробуждается подлинный интерес к его личности и творчеству». А ведь Леонтьев, по словам П.Б.Струве, «самый острый ум, рожденный русской культурой в XIX веке».

Издание биографии Леонтьева - естественное следствие того большого интереса, который вызывает его творчество в наши дни. Основа этого интереса состоит в опыте, который получил русская интеллигенция за последний век. Разрушение и подавление русской культуры, начатое в феврале 1917 г. «прогрессивными силами», продолжавшееся с большей или меньшей активностью все послереволюционные десятилетия и достигшее своего апогея в последние годы, естественно, не могло не подвигнуть к изучению работ тех мыслителей и публицистов, которые не только верно описали торжество «грядущего хама», но и предложили конкретные пути преодоления надвигающейся смуты. Лишь тот, кто испытал на себе тяжесть эпохи «вторичного упрощения» (термин Леонтьева), то есть нашего времени с его торжествующей «массовой культурой» и «средним человеком», способен по достоинству оценить мыслительный, эстетический и, наконец, религиозный порыв леонтьевского гения. Леонтьев, как всякий лучший представитель христианской культуры, зовет нас в царство личности, царство подлинной свободы, подлинной неповторимости, адепты современной цивилизации, напротив, предлагают мир массы, пошлости, неоригинальности. В религии - это вероучительно и эстетически пошлый экуменизм и сверхэкзекунизм, в культуре - унылый и бездарный американализм, в философии и политике - нераздумывающее следование штампам, навязываемым «мировым сообществом». Однако число почитателей Леонтьева, несопоставимо возросшее в наши дни по сравнению с современной ему эпохой, свидетельствует об оздоровлении некоторой части умственного слоя. В самом деле, мировая пошлость не может не прискучить и не может не отталкивать всякую личность, старающуюся мыслить самостоятельно и жить свободно. Очевидно, что биография Леонтьева пробудит интерес к его трудам также у тех, кто до сих пор с ними незнаком.

Биография удачно сочетает изложение собственно биографической канвы и разбор произведений Леонтьева. Причем они рассматриваются как в контексте леонтьевского творчества, так и в сопоставление с идеями русских и европейских философов XIX в., достаточное внимание уделено литературным произведениям Леонтьева, менее известным современному русскому читателю, нежели его философское наследие. Поэтому био-

Книжное обозрение

графия будет полезна не только тем, кто интересуется историей русской мысли, но и тем, кто исследует историю русской литературы. Ведь в русской культуре литература и философия тесно переплетены, достаточно вспомнить имя Достоевского, оказавшего огромное влияние не только на развитие русской мысли, но и философии на Западе. Недостатком книги (впрочем, объяснимым вздорожанием издательского дела) следует считать отсутствие иллюстративного материала. Он был бы необходим не столько для популяризаторских целей, сколько для всеобъемлющего взгляда на культуру леонтьевского времени.

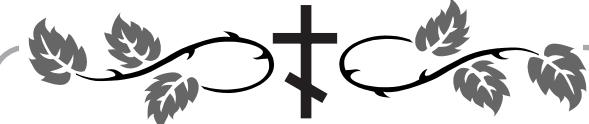
Ф.М.Достоевский и Православие. М., 1997.

Книга, изданная под редакцией А.Н.Стрижева, представляет собой сборник статей русских духовных лиц и светских мыслителей, которые рассматривают творчество Достоевского в свете христианства. То, что Достоевский - христианский писатель, вряд ли у кого вызовет сомнение. Но так как и христианство бесконечно глубоко и христианский взгляд на мир вовсе не всегда одинаков, то совершенно естественно, что оценки, высказанные в книге, нередко совершенно различны. Тем более, что авторы выступают в разных жанрах и по разным поводам. В книгу вошли речи, сказанные во время отпевания писателя и панихиды (протопресвитера Иоанна Янышева и архимандрита Иосифа), философское исследование Николая Лосского «Достоевский и его христианское миропонимание», представляющее собой фрагмент одноименной фундаментальной работы, блестящее эссе Сергея Фуделя «Явление Христа в современности» и тонкий разбор «Бесов» известным русским эмигрантским историком литературы К.Мочульским, полемическая заметка К.Н.Леонтьева «О всемирной любви». Последняя работа примечательна тем, что в ней Леонтьев со всей силой своей мысли и писательского дарования обрушивается на знаменитую речь Достоевского, сказанную на пушкинском празднике 1880 г. В обстоятельной работе митрополита Антония (Храповицкого) «Пастырское изучение людей и жизни по сочинениям Ф.М.Достоевского» полезный материал найдут как исследователи русской литературы и мысли, так и те, для кого служение человеку - профессиональный долг. Об этом, в частности, так пишет митрополит Антоний: «Настроение творческого духа Достоевского при описании жизни есть именно то, которое нужно иметь пастырю, то есть всеобъемлющая любовь к людям, пламенная, страдающая ревность об их обращении к добру и истине, раздирающая скорбь о их упорстве и злобе, и при всем том - светлая надежда на возвращение к добру и к Богу всех отпавших сынов. Эта надежда на всепобеждающую силу христианской истины и христианской любви, подтверждаемая написанными у автора картинами, на которых пред непобедимым оружием Христовым преклоняется самое окосточенное беззаконие, есть надежда поистине святая, апостольская.» Большинство работ, представленных в сборнике, неизвестны широкому русскому читателю и их издание несомненно восполнит существенный пробел в нашей современной культуре.

Хомяковский сборник. Том I. Томск, 1998.

Издательство «Водолей», специализация которого - фило-софская и серьезная художественная литература, выпустило данный сборник - первый в ряду сборников, посвященных жизни и наследию значительного русского богослова, философа, историка и писателя Алексея Степановича Хомякова. В сборник вошли десятки впервые напечатанных писем А.С.Хомякова и письма других видных деятелей русской культуры XIX в., ранее неизвестные воспоминания о Хомякове, наконец статьи русских и зарубежных исследователей, в которых рассмотрены самые разнообразные вопросы жизни и творчества Хомякова. Так настоящим событием следует считать уточнение авторства знаменитого ответа П.Я.Чаадаеву «Несколько слов о «Философическом письме». До сих пор считалось, что автором этой статьи является Хомяков. Однако современному исследователю М.И.Медовому удалось доказать, что подлинным автором ответа Чадаеву был русский писатель А.Ф.Вельтман. Редактор сборника - Н.В.Серебренников - во вступительной статье пишет: «Двадцатый век - особенно в России - запомнится борьбой немногих против повального бесценивания вечных нравственных истин, дарующих человеку возможность стать личностью. Когда современное суевидие не в силах совладать с самим собою, когда оскудение родной речи восполняемо сленгом и новоязом, а утрата исторического чутья толкает на путь политических катастроф, - когда зыбкость мира сего становится привычной, но остается неприемлемой, естественно и разумно - оглянуться назад и обозреть свои вехи.» Именно такой значительной вехой в русской культуре является глубокая и разносторонне одаренная личность Хомякова, до сих пор еще неоцененная в должной мере. Сборник свидетельствует не только о том, что интерес к Хомякову сохраняется в современной России, но его наследие активно и плодотворно исследуется. Коллектив авторов рассматривает подобные сборники (планируется продолжать их выпуск) как подготовку научного основания для работы над полным собранием сочинений Хомякова.

Георгий ДАВЫДОВ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗЛАТОУСТ»

СООБЩАЕТ:
в конце мая с.г. поступит в продажу
1-ая книга 6-го тома полного собрания
творений свт. Иоанна Златоуста.

ПРЕДЛАГАЕТ:
Полное издание творений
Святителя Иоанна Златоуста

- учителя Церкви, жившего в конце IV века, который получил свое прозвание за **непревзойденное духовное красноречие** - включает его проповеди, бывшие на протяжении полутора тысяч лет **любимым чтением христиан**, а также собрание признанных классическими в христианской литературе толкований на книги **Священного Писания**.



Для приобретения обращаться по адресу:
Москва, Погодинская ул., д. 18, к. 4 (2-й этаж),
Издательство "Златоуст",
Тел. (095) 246-53-51



РАДИО «РАДОНЕЖ» ПРОСИТ О ПОМОЩИ

Дорогие братия и сестры!

Православная радиостанция «Радонеж» испытывает очень серьезные финансовые трудности. Просим наших слушателей по возможности оказать посильную помощь.

Пожертвования принимаются по адресу: ул. Пятницкая, 25, Федеральная служба по телевидению и радиовещанию, бюро пропусков. Телефон для справок: 951-33-74. Просим Ваших святых молитв.

РАДОНЕЖ

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ БЕСЕДЫ СО СТАРИЦЕЙ



ОБ ЭГОИЗМЕ

Собеседница: Иногда, сестра моя, вижу я, как некоторые люди искушаются, и вот когда им скажешь правду, тогда они не принимают, притягиваются...

М.Г.: Здесь нужно быть очень осторожным. Поэтому, когда я хочу сказать нечто, что знаю по собственному опыту, то стараюсь сказать это как бы от третьего лица, чтобы только не задеть Эгоизма другого, иначе не выйдет из совета ничего доброго. Так, к примеру, знаю я, что такое-то лекарство поможет такому-то человеку. И вот, если я выражу это как свою собственную идею, тогда другой врач скажет: «Почему она говорит свое, а я не могу сказать тоже «свое»? И все это от Эгоизма. Вот почему я в таких случаях говорю: «Некто в Америке говорил...» или: «Где-то читала я, что...» - сразу же другой готов принять совет этот, и в результате выходит добро, и большой получает пользу. Вот это меня и интересует. А не то чтобы я это сказала, а не кто-то другой. Вот что очень важно в отношении к эгоизму людскому.

Собеседница: Таким образом, эгоизм имеет связь с Преслушанием?

М. Г.: О, Эгоизм следует за непослушанием. Из-за него случилось некогда падение чинов Ангельских. И продолжается это бедствие с людьми до сего дня. Вот если вы увидите некоего человека-эгоиста, то заметите, что он не хочет ни одного даже совета принять, ни какой-либо идеи, ничего.

Он готов даже в ущерб себе пойти, только бы не следовать за кем-то.

Собеседница: Что вы можете сказать о мире между людьми?

М.Г.: Когда между людьми мир еще не установлен, тогда нужно поступить по слову

Христа: «Когда идешь помолиться и вспомнишь, что нечто имеет против тебя брат твой, а не ты против него, тогда оставь жертву твою и дар твой, который ты приносишь Богу, то есть молитву твою, и пойди примирись с братом твоим, и тогда возвращайся...»

Другими словами, если совесть твоя не мирна с людьми, тогда не можешь иметь мира и с Богом. И то, чего требует от нас Господь, очень и очень важно. Что если и виноват другой, то ты попроси прощения! И вот говорю вам как на исповеди. Это было для меня наиболее трудным делом, которое я пыталась осуществить в жизни. И трудным было не то, чтобы смириться и пойти сказать (ибо я от всего сердца всегда просила прощения), а сознавать, что другой это воспримет иначе. А именно: «А! Вот, раз она пришла просить прощение, то, конечно же, она сама виновата». А ведь это не так. Но раз этого хочет Господь, постараемся на деле исполнить Евангелие. Ибо когда мы вечером захотим помолиться, то не обретем мира в душе. И так не будем замечать совсем, что делает или как воспринимает другое лицо. Ибо мы сами обязаны соблюсти закон Евангелия, ибо тогда и только тогда обретем мир в душах наших. Ибо главное всего - примириться с Самим Господом, который внутри тебя.

КАК ВЫ МОЖЕТЕ ОКАЗЫВАТЬ СТОЛЬКИМ ЛЮДЯМ ПОЛНОТУ ЛЮБВИ?

Собеседница: Хочу вас спросить вот что. Вы принимаете огромное множество людей в вашей келье, это я видела своими глазами. И что, конечно же, достойно удивления, так это то, что люди эти не имеют никаких связей один с другим. И верующие, и неверующие. Христиане и нехристиане. Мужчины и женщины. Детки малые и дети большие. И, что характерно (это я много раз, сидя у вас, замечала) вижу, как вы, матушка, воистину умаляете самое себя, саму себя забываете и перевоплощаетесь, как и сами это говорите - в другого человека, - и его слушаете! Как происходит это истощение? Вы непрестанно молитесь в этот час? Как вам удаётся так прикоснуться к человеку, чтобы видеть и знать, и проникаться всеми его проблемами, всеми его скорбями, всею болью его? И это безотносительно, верующий он или не верующий, с Богом он живет или без Бога. Этую полноту люб-

ви без границ - как вы можете оказывать стольким людям?

М. Г.: Делаю это совершенно неосознанно, без всякой программы с моей стороны. Это вещь невидимая, не можешь ее уловить. Это Дух Божий, который тебя сотворил для любви. Ведь предназначение наше - любить! Итак, если кто-то мал - люби его! Ибо он не виноват, что таким родился. Разве я могу стать ему судьбою? О нет! Если ты в тот момент не думаешь о себе, а думаешь о безграничной любви Божией к этому человеку (ибо ты, робея, любишь его насколько возможно, а Бог - безгранично!). Вот в чем разница! Я никогда не думаю о том, чтобы полюбить его. Кто я такая? Бог любит его! Всегда. Вот в чем дело.

О ЗАВИСТИ

Собеседница: Что вы можете сказать о зависти?

М. Г.: Зависть - это большой червь в душе. Диавольский червь. А все потому, что интерес наш - не к самим себе, а к тому, что представляют собой другие. Почему, к примеру, этот делает то-то, а другой продвинулся теперь впереди меня? Почему другого почитают более, чем меня? Почему другого? Когда же мы уничижим самих себя, тогда по смиреннию избегаем чести, в которой нам отказывают. Это очень большая тема, и всю жизнь надо подвизаться в борьбе. Подвиг никогда не должен прекращаться. Ибо от очей Божиих никуда не скроешься, Он все видит и никого не обманывает.

О МИЛОСТЫНИ

М. Г.: Однажды пришла ко мне группа молодых людей, юношей и девушек. И вот один из юношей (заработавший очень много денег) говорит мне: «Если бы сейчас явился Иисус Христос видимым образом, то я бы умер от страха! Тогда я спрашиваю: «Отчего у тебя такой ужас в душе, вместо того чтобы с радостью приступить к ногам Его?» И вот он отвечает: «А потому, что я ничего не делаю из того, что нужно». - «А что, например?» - «А вот, милостыню, добро не оказываю. Но и не только это. Вот, на работе противоборствую».

Тогда говорю ему: «Давай положим начало. Начнем с того, о чем говорит Ветхий Завет. Будешь отдавать 10 процентов от получки твоей на милостыню, и тогда хоть частично твоя совесть успокоится». И вот радость-то! Через несколько дней получаю от него известие, что он уже приготовил десять процентов, и спрашивает, куда отдать их. Говорю ему: «В такую-то семью бедных». На другой ме-

сяц он снова выслал деньги. А потом вдруг исчез. И вот, говорю я, видишь, как трудно даже десять процентов отдавать. Ибо когда имеешь, скажем, тысячу драхм (денежная единица в Греции, равная по тем годам примерно двадцати долларам), то с радостью отдашь сто драхм. Когда имеешь миллион драхм, уже задумываешься, отдавать ли сто тысяч. Когда же имеешь два или три миллиона - пиши пропало! Вот где зло. Помню, както, когда я еще была мирской и имела свой терапевтический кабинет в Афинах, проводила я физиотерапию одному человеку, очень богатому, миллионеру. И поскольку жена его была моим другом, я лечила его бесплатно. И вот, в один день, когда я массировала ему шею, он вдруг говорит мне:

- Знаете, Христос ничего не говорил против богатых. Все это попы придумали!

- Конечно, - отвечаю ему, - ничего не говорил. Сказал только, что очень трудно будет войти им в Царствие Небесное!

С этого момента он сказал жене своей, что больше ко мне не придет. Однако он проиграл. Ибо я совсем не брала с него денег!

Еще был один: фабрикант. Несколько лет назад пришел он ко мне, и говорит: «Думаю удалиться от дел, но не знаю, что будет. Ведь пятьсот человек, которые трудятся на заводе нашем, ждут от меня зарплатка!» - «А вы, - говорю ему я тогда, - тоже нуждаетесь в заработке от этих самых пятисот рабочих. И даже более того нуждаетесь!..»

Удивляюсь я, почему люди сами не понимают этого. Никак не могу понять! Действительно, очень трудно заставить человека давать, когда он не имеет собственного производства на это.

Однажды одна моя знакомая попросила одного очень высокого человека помочь кому-то, и вот, тот сказал ей, что ему нечего указывать и говорить об этом, ибо он сам знает, кому милостыню оказывать. Иначе говоря, он хотел сказать этим: «Не вмешивайтесь, я сам знаю что делаю». Великий эгоист, видно! Таким образом, тот, кто имеет добное произволение, не будет ждать, пока его попросят, а сам с радостью подаст.

О ЖИЗНИ В МИРУ

Собеседница: Матушка, вы оставили мир, вам хорошо, а вот каково нам здесь, в миру, где приходится каждый день наталкиваться на столько проблем, иметь столько браней.

М. Г. (живущая в тот период в Афинах и в течение восьми

лет принимающая людей): Все остальное есть плод вашей фантазии. И я живу в миру. И я плачу за квартиру и за телефон, и тому подобное. Однако не имею никаких браней. Ибо знаю, что Господь все необходимое пошлет мне в нужный момент. Именно то, что нужно...

О МОЛИТВЕ ПО ЧЕТКАМ

Когда мы молимся по четкам и думаем о людях, о которых хотим помолиться, то стержнем этой молитвы должна быть любовь. «Боже мой, Ты знаешь, как я люблю этого человека. Эта любовь моя - не моя, ибо Ты есть Источник Любви, и из него я черпаю свою любовь и приношу Тебе ее об этом человеке. А посему молю Тебя: просвети его светом Твоим, помилуй его, даруй ему Твою силу, вдохни в него веру и даруй Ему богатые милости Твоя. Я могу принести лишь смиренно мою маленькую любовь. И вот, прошу Тебя о таком-то (и здесь перебираешь по четкам имена тех, о ком хочешь просить Господа) и как бы мысленно приноси этих людей к ногам Спасителя, как бы на коленях молящихся Ему, именно их, этих людей!»

Знаю по опыту многих лет, что Господь творит удивительные чудеса по молитвам нашим. Ибо Господь хочет иметь нас сорванными. И это притом, что сами мы - никто. Ибо мы - создания Его и привлечены трудиться...

О ПОСТЕ

Собеседница: Что вы можете сказать о посте?

М. Г.: Пост - это одно из самых сильных орудий наших против диавола. Как-то мне говорил отец Лазарь, замечательный пастырь и сподвижник наш в духовной миссии в Индии. Он был моим духовным отцом там. Так вот, в 1962 году я уехала в Америку и была там долгое время во многих штатах. Частые письма о. Лазаря были мне всегда большой помощью, и я ему за все очень благодарна. Так вот, он говорил мне: «Езжай куда хочешь, делай что хочешь, только пост не оставляй».

Собеседница: Почему, маташка?

М. Г.: Ибо тогда стрелы лукавого не смогут тебя достичь. Никогда.

Собеседница: То есть пост в среде и пятницу.

М. Г.: Не только. Все посты.

Собеседница: И что же вы кушаете?

М. Г.: Вот, к примеру, был Успенский пост. Там держали такой стол, о котором и не вспоминаешь. А я пила только томатный сок и компот - и все! И так всегда. И знаешь, я видела своими очами, как Бог творил чудеса через

меня. Когда меня попросили проповедовать о нашей православной вере и о моем опыте в этой вере, я чудилась сама тому, что говорила, когда слушала потом магнитофонную запись. Ибо это было не мое. Посему я очень благодарна о. Лазарю за его мудрый совет.

Ибо, во-первых, пост помогает не думать о плоти: «Что поесть? И что попить?» И тогда ум твой не занят плотским, а - духовным. И сам дух твой тогда благословляется от Бога, и входит в него благодать, и тогда ты можешь жить согласно Христу, как этого и желаем мы всегда. И в этом нам помогает пост.

Святитель Василий Великий говорил, что основанием духовной жизни является воздержание... И наши древние эллины говорили: утченное чрево утончает ум...

Собеседница: Но ведь все это для монаха. А что делать человеку, который живет в мире?

М. Г.: О нет! Это не только монахам. И я жила в миру и занималась профессиональной деятельностью врача-физиотерапевта, и тогда постилась...

Собеседница: Да. Но вот как быть тому, кто женат и имеет семью? Как им поститься? Какова должна быть мера их воздержания?

М. Г.: Воздержание должно быть в пище, в развлечениях и в интимных отношениях между мужем и женой. Достаточно, чтобы сами супруги согласились проводить в жизнь не только мирскую, чтобы была и жизнь во Христе. Я знаю многих мирских людей, которые и детей сумели вырастить, и сами проводить праведную христианскую жизнь. Первое, что нужно для молодых, то есть для юноши и девушки, которые любят Бога, это спросить: «А христианин ли будет моя вторая половина?»

Собеседница: А если нет?

М. Г.: А если нет, то тогда стоит подумать, нужно ли строить такую семью.

Между прочим, у меня есть несколько таких примеров, когда, скажем, супруга молилась лет тридцать или сорок, пока муж ее не согласился пойти исповедаться и причаститься. Подумай, чуть ли не сорок лет!..

Собеседница: Да, сколько терпения!

М. Г.: Молитва всегда слышится, если она - о духовного пользе и спасении ближнего.

Из книги о старице Гаврилии «Подвиг любви», перевод с новогреческого иеромонаха Иоанна, печатается впервые

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать эту газету в хозяйственных целях.
Если она вам стала не нужной, подарите ее другим людям.