

«ПРОБЛЕМЫ ТОТАЛИТАРНЫХ СЕКТ В РОССИИ НЕ СУЩЕСТВУЕТ...»

Стр. 8-9

...На трибуну взобрался бойкий господин в серой пиджачной паре и черной рубашке с белым пластмассовым воротничком под гладко выбритым подбородком. Выступление его началось приблизительно так: «Уважаемые гости, братья во Христе, коллеги! Вы собрались тут, чтобы обсуждать тоталитарные секты. Должен сказать вам, что в моей стране — в России — такой проблемы не существует. Гораздо большая проблема, с которой нам приходится сталкиваться — это реакционная и ксенофобская Православная Церковь...



«АКАФИСТ АКАФИСТОВ»

15 марта в день явления Державной иконы Пресвятой Богородицы тысячи православных христиан молились у Соловецкого камня в Москве. Читались акафисты Божией Матери Державной и Царю-Мученику и Страстотерпцу Николаю Александру.

Стр. 6

РАДОНЕЖ

№ 5 (70). Март 1998 г.

Православное обозрение

По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

РЯЖЕННЫЕ В ХРАМЕ

Ранним утром 23 марта настоятель храма Покрова Пресвятой Богородицы в Филях священник Борис Михайлов с прихожанами наблюдал, как к храму подъехал туристический автобус. Из него вышло и направилось в храм около 30 иностранцев в сопровождении старшего лейтенанта и капитана милиции. К удивлению настоятеля, группу возглавлял седобородый священник в рясе и скуфье, с золотым наперсным крестом. Это было еще более поразительно, если принять во внимание, что приходская община, зарегистрированная еще в 1991 году, уже семь лет не имеет возможности совершать богослужения в храме, собираясь на улице, так как всенародно известный храм Покрова Пресвятой Богородицы в Филях до сих пор занимает в качестве арендатора музей им. А. Рублева. О том, в чем же дело, читайте на стр 3.

Новые издания

«ЧЕЛОВЕК ЦЕРКВИ»

Стр. 14

По благословию Его Святейшества Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II Издательский отдел Московской Епархии, возглавляемый Митрополитом Крутицким и Коломенским Ювеналием, осуществил издание книги «Человек Церкви», посвященной 20-летию со дня кончины (в 1998 году) и 70-летию со дня рождения (в 1999 году) одного из виднейших иерархов Русской Православной Церкви, Высокопреосвященнейшего Митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НА УКРАИНЕ:

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ Стр. 4

В настоящее время перед лицом сложных и ответственных задач, стоящих перед Русской Православной Церковью и православным общественным движением в Российской Федерации, сохранение Православия в Украине имеет приоритетное значение.

«БЛЮДИСЯ, ДА НЕ ПАДЕШИ»

Стр. 10-11

На стене репродукция: человек сидит за столом, опершись головой о скрещенные ладони. Перед ним - хлеб, миска с супом, толстая книга и пара очков. Название угадать несложно: «Saying Grace» - «Молитва перед едой».

Казалось бы, картина настолько же неотторжимая от Америки, насколько свеча перед Казанской иконой Богородицы - от России. Казалось бы... но она мало кому понятна из нынешних молодых американцев. Мало кто скажет, о чем задумался человек за столом и что за книга лежит перед ним.

ИЩИТЕ И ОБРЯЩЕТЕ

ДОРОГА К ПРАВОСЛАВИЮ Стр. 12-13

Эта статья замечательна многим, но особенно тем, что в ней нет ничего «замечательного»... В ней все типично, буднично, легко узнаваемо... И в то же время она звучит горьким напоминанием о том, как мало ценим мы милостью Божией доверенное нам сокровище. Держи что имеешь.

Читайте Газету «РАДОНЕЖ» на Интернет - сервере «Православие в России» - <http://WWW.OR.RU>

НОВОСТИ

В ДЕНЬ ПАМЯТИ ПРЕПОДОБНОГО ДАНИИЛА МОСКОВСКОГО

МОСКВА. 17 марта, в день престольного праздника московского Свято-Данилова монастыря, основанного преподобным князем Даниилом Московским, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II в сослужении архиереев и насельников обители совершил в Троицком соборе монастыря вечерню и Литургию Преждеосвященных Даров. В своем приветственном слове Его Святейшество поздравил наместника Свято-Данилова монастыря архимандрита Алексия, братию, прихожан и многочисленных паломников с днем памяти небесного покровителя Москвы, основоположника Великого княжества Московского, исторической преемницей которого является Российское государство. После Богослужения Святейший Патриарх и сослужившие ему архиереи и клирики крестным ходом направились на Даниловскую площадь, где была освящена мемориальная часовня, заложенная в год 850-летия Москвы. Предстоятеля Русской Православной Церкви приветствовал мэр Москвы Юрий Лужков, принявший участие в освящении воссозданной часовни.

СЛУШАНИЯ ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА

МОСКВА. Торжественное открытие слушаний Всемирного Русского Народного Собора «Вера и знание: наука и техника на рубеже столетий» состоялось 18 марта в Свято-Даниловом монастыре. С приветственным словом к участникам слушаний обратился Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II. Были также зачитаны приветствия от руководителя Администрации Президента РФ Валентина Юмашева и председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ Егора Строева. Святейший Патриарх Алексей указал на важность поставленных сегодня вопросов - «куда ведет научно-техническое знание, ко злу или ко благу», и как сделать, чтобы люди могли предвидеть последствия научно-технического прогресса. Предстоятель Русской Православной Церкви указал на опасность многих научных исследований и открытий в различных областях - в сфере генной инженерии, клонирования, современных компьютерных технологий. При этом Его Святейшество признал неправильными призывы ограничить развитие современной техники насильственными мерами. «Наука должна служить насущным нуждам людей, - подчеркнул Святейший Патриарх Алексей, - и в этом деле необходимо духовное водительство Церкви». Выступивший на слушаниях Президент Российской Академии Наук Юрий Осипов указал на важность рассмотрения соотношения науки и религии в конкретном социально-историческом контексте, подчеркнув, что между наукой и религией нет противоречий. В современном научном познании, отметил Юрий Осипов, можно наблюдать столкновение с нравственными проблемами (в частности, это относится к клонированию, генной инженерии), и поэтому необходимы ориентиры, которые вырабатываются Церковью. «На заре возникновения новой науки ей необходим союз с христианством», - подчеркнул президент Российской Академии Наук. Дальнейшая работа соборных слушаний проходила в Московской Духовной Академии 19-20 марта.

Московский Патриархат ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ

проводит
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ НАБОР
на дневное и вечернее отделения
Факультеты:

- Богословско-пастырский.
- Миссионерско-катехизаторский.
- Историко-филологический, отделения: русской филологии, русской истории, иностранных языков, восточнохристианской филологии.
- Педагогический, отделения: педагогика и методика начального образования, социальная педагогика.
- Церковного пения, отделения: регентование, история и теория церковного пения.

В Институт принимаются лица православного вероисповедания, мужчины и женщины. Обучение бесплатное.

Общежитие не предоставляется.

Документы на очное отделение принимаются с 1 апреля до 1 мая. Вступительные экзамены предварительного набора проходят в мае.

Документы принимаются по адресу:
ул. Новокузнецкая, д. 23-6
Тел.: 951-67-84, 953-22-89

«МУЗЕЙ И ЦЕРКОВЬ»
СОТРУДНИЧЕСТВО ИЛИ КОНФРОНТАЦИЯ

Тема «круглого стола» газеты «Радонеж» - «Музей и Церковь». У нас в гостях - зам. директора по научной работе Центрального Музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева - Павловская Ольга Евгеньевна, сотрудник музея, зав. Отделом научно-просветительной работы - Криволицкий Николай Владимирович, иерей Борис Михайлов, настоятель храма Покрова в Филях, Воронин Анатолий Сергеевич, депутат Мособлдумы, Соломонов Владимир Иванович - помощник депутата Государственной Думы, Владимир Фотиевич Козлов, заведующий кафедрой региональной истории и краеведения Гуманитарного университета, и протоиерей Александр Салтыков. «Круглый стол» ведет священник Владимир Вигилянский.

О. Владимир Вигилянский: Итак, дорогие братья и сестры, сегодня присутствуют и музейные работники, специалисты, ученые, правоведа, депутаты и ведущие пастыри нашей Церкви, которые занимаются этой проблемой и являются сами специалистами в этой области. Вопросы, которые стоят перед Церковью и перед музеями, сейчас очень серьезные. Многие видят здесь повод для конфликта, который иногда вспыхивает в связи с разными точками зрения на проблемы собственности на церковное имущество. Я хотел бы сначала спросить отца Бориса, настоятеля храма Покрова Пресвятой Богородицы в Филях: какая законодательная база существует в этом вопросе?

О. Борис Михайлов: Законодательная база вполне благоприятная для благополучного и мирного решения этого вопроса. В 1990 году был принят первый Закон о свободе вероисповедания, и при введении в действие этого закона все декреты советской власти, согласно которым имущество Церкви было конфисковано, начиная с первого декрета от 23 января 1918 года, - признаны утратившими свою законную силу. Государство декларировало желание и намерение, и с нравственной точки зрения, и с юридической, передать, вернуть Церкви ее имущество, как говорят языком светским или, как мы это определяем, святыни. В 1993 году 23 апреля было издано распоряжение Президента РФ «О поэтапной передаче религиозным объединениям культовых зданий, строений с прилегающими территориями и иного имущества религиозного назначения, которое находится в Федеральной собственности». На основании этого Распоряжения в 1995 году Правительство РФ приняло постановление о передаче этого имущества и определило порядок передачи. Так что весь процесс имеет совершенно определенную законную основу, и, казалось бы, ничто не препятствует благополучному решению дела. За исключением только самого последнего Закона «О музеях в РФ и о музейном фонде РФ» (закон этот принят 26 мая 1996 года) совершенно в противоречии с теми двумя актами, о которых мы говорили выше. Закон, который предполагает неделимость музейного фонда (а мы знаем хорошо, что огромное число церковных святынь находится в музеях), и это значит, что все эти святыни этим Законом обрекаются на то, что они все останутся в музеях. Это единствен-

ное препятствие с юридической стороны.

О. Владимир: Вы достаточно благоприятно описали всю ситуацию, которая регулирует музей и Церковь. Хотелось бы в таком случае спросить у Ольги Евгеньевны Павловской, которая является зам. директора Центрального музея древнерусской культуры им. Андрея Рублева: как там решается эта проблема? Казалось бы, есть уже благоприятные законодательные отношения, и Церковь относится с большим пониманием к музейным проблемам и вообще к сложности ситуации. Что же препятствует нормальной жизни святынь в музеях?

Павловская О. Е.: К сожалению, на этот вопрос однозначно трудно ответить. Чтобы стала понятной эта ситуация с храмом Покрова в Филях, которая сложилась в музее сейчас так неблагоприятно, надо вернуться к предыстории вопроса. Наш музей существует 51-й год. Около десяти лет назад руководством музея вышло в Правительство с предложением о преобразовании музея им. Андрея Рублева, единственного музея в стране, обладающего фондом исключительно церковных святынь, - в Центр православной культуры: музей-институт, первый в стране государственно-церковный музей. Как ни странно, очень быстро, может быть, на волне приближающегося празднования Тысячелетия Крещения Руси, партийные руководители откликнулись на это предложение, и мгновенно совершились сказочные преобразования: нам отдали весь монастырь (а до этого мы занимали третью часть его), нам отдали храм на площади - церковь преп. Сергия Радонежского, (слава Богу, хватило у нас благоразумия передать его Церкви), нам отдали еще ряд помещений. Но празднование Тысячелетия прошло, очень быстро угас энтузиазм. Видимо, кончились средства на все это, и чиновники сообразили, что слишком много дали обязательств Церкви о том, что будет найдена новая форма взаимоотношений между Церковью и культурой. Поэтому название музея было дано парадоксальное - «Центральный». Никаким он центральным ни для специалистов по музеям, ни по соборному своему не являлся. Не является и сейчас, и в будущем, я думаю, вряд ли сможет явиться. А название, которое мы придумали - Центр, - давало возможность создания новой музейной формы (учитывая наше небольшое собрание): музея-института, исследовательского и

образовательного учреждения. Мы давали развернутые предложения, программу, концепции Центра, но ничего тогда не получилось. Более того, в дальнейшем, с приходом нового директора, началась очень активная борьба со стороны руководства музея против идеи Центра. Хотя внешне делался вид сотрудничества с Церковью, которое было начато прежним директором - покойной Софьей Владимировной Вашлаевой. Мы передали тогда для богослужения церковь преп. Сергия в Рогожской слободе, мы передали Спасский собор православной общины (правда, он остался на балансе у музея, то есть у государства), передали общине маленькое помещение, какое могли, на территории монастыря. И в дальнейшем была программа на самое плотное сотрудничество с Церковью - на то, чтобы в ближайшее время музей был выведен за стены монастыря, чтобы монастырь был передан Церкви, чтобы в храмах монастыря возобновилось богослужение. Сейчас уже все эти планы преданы забвению. Мы четвертый год (я говорю «мы», потому что продолжаю оставаться зам. по науке директора музея, на самом деле реально никак не могу влиять на то, что происходит с музейным собранием) живем в ситуации борьбы.

О. Владимир: А с чем это связано?

Павловская О. Е.: С моей позицией и позицией целого ряда сотрудников, которые придерживаются православного взгляда на будущее Музея.

О. Владимир: Николай Владимирович, вы зав. Отделом научно-просветительной работы этого же Музея. Касаются ли и вас те же самые проблемы?

Криволицкий Н. В.: Проблемы старые. Мне хотелось бы вспомнить события тоже десятилетней давности: впервые тогда встал вопрос о передаче Церкви храма Покрова в Филях. По этому поводу был собран научный совет, приглашены ведущие специалисты по древнерусской культуре, и тогда одним из ведущих специалистов (я не буду называть его имя) был произнесен тезис, который остался в силе для большинства специалистов, в том числе и для сотрудников музея на сегодняшний день. Когда обсуждался вопрос о церкви Покрова в Филях, тогда же очень активно в стране обсуждался вопрос о передаче главной святыни Руси - иконы Богоматери Владимирской. Так вот, этот специалист заявил, что такого понятия, как «святыня», во всем цивили-

зованном мире уже давно нет, и если мы хотим войти в Европу как в общий дом, то мы тоже должны стоять на тех же позициях. Тогда на вопрос, как же относиться к этой святыне, которую православный народ всегда принимал как святыню, - он ответил, что «Богоматерь Владимирская» - это всего-навсего лишь величайшее произведение искусства, должно быть вне конфессий и принадлежать всему человечеству. На этих же позициях стоят сейчас многие сотрудники многих музеев. Поэтому, мне кажется, пока не произойдет переосмысления особого статуса церковных святынь, этот конфликт - между Церковью и музеем - будет существовать.

О. Владимир: Я когда-то работал в Литературном музее А.С. Пушкина и являюсь «патриотом» музейного дела. Но ныне я клирик храма Святой мученицы Татианы при МГУ, и мы делим помещение с музеем Истории МГУ. На опыте общения (у нас очень хорошие отношения с директором и сотрудниками музея Истории МГУ) с научными сотрудниками я убедился, что музей и Церковь в некоторых функциях - совпадают, но по целям - разнятся. Я хотел бы задать вопрос отцу Александру Салтыкову, который тоже некогда был многолетним работником музея, а ныне - протоиерей, священник: в чем он видит этот водораздел между Церковью и музеем?

О. Александр: Дорогой отец Владимир, я должен внести некоторую поправку: я продолжаю быть сотрудником музея имени Андрея Рублева. Прежде в музее существовал Отдел комплексных исследований, целью которого была и проработка, с научных позиций, возможности создания музея православной культуры, вопросы взаимоотношений Церкви и государства в области культуры. В этом отделе я работал. Ныне я сотрудник отдела научно-просветительной работы. Вожу экскурсии, читаю лекции. Николай Владимирович мой непосредственный начальник. Это было распоряжение нового директора, который в своем приказе написал, что он хочет придать нашей просветительной работе более духовный уровень. Это мы приветствуем, мы с этим совершенно согласны: уровень работы с посетителями должен быть более духовным. Но хочу вернуться к знаменательному выступлению десятилетней давности, когда говорили, что понятия «святыня»



нет. Господин, который вещал эту истину, солгал: в Европе есть понятие «святыня», потому что там есть Католическая церковь, с которой достаточно считаются. Пока. Пока с ней считаются, она пока там нужна. А Католическая церковь понятие «святыни» очень даже поддерживает - не во всех странах, не всюду равномерно, но в Италии, например, оно, конечно, есть. Никто в этом не сомневается. И без согласия епископа ни одну святыню - ни одну икону, ни одну статую - вы не посмеете таскать по выставкам, как это можно делать в России. И мы сейчас оказались после перестройки в совершенно новом положении, в котором наша Церковь должна во весь голос говорить о своих святынях, которые были пленены. Нашей большой ошибкой является до сих пор то, что мы во весь голос об этом не говорим. Святыни надо чтить, за непочитание святынь Бог людей наказывает. Теперь то касается водоразделов. Я думаю, что в первую очередь нужно говорить не о водоразделах и не о слиянии, но о некотором единении. Сейчас мы видим, несомненно, некоторую линию на конфронтацию в определенной части научной общест-венности. Это выразилось в ряде публикаций в средствах массовой информации, в частности - в связи с собранием Лавры (с ризницей Лавры). Закон, о котором говорил отец Борис, был принят при непосредственном участии многих музейных деятелей. Таким образом, оказывается, что сейчас пытаются возродить противостояние Церкви и культуры, опять представить священника в виде эдакого попа-мракобеса.

О. Владимир: А есть ли основания для этого?

О. Александр: Принципиальных для этого оснований быть не может, потому что культура творится Церковью. Церковь как раз дает толчок к творчеству. Другой вопрос - то, что в Церкви, к сожалению, есть недостаточно образованные люди, которые не все знают, не все понимают, и поэтому нужно сотрудничество Церкви и Государства. И нужно было бы это сотрудничество закрепить соответствующими законодательными актами. Для нас важна добровольная обстановка, и мы стремимся к этой обстановке и в музее Андрея Рублева, и вне его - мы очень хотим, чтобы такое сотрудничество было. Если мы наталкиваемся на противоположное, на конфронтацию, в этом не наша вина.

О. Владимир: Владимир Фотиевич, вы заведуете кафедрой региональной истории и краеведения в Гуманитарном университете. Насколько ситуация, о которой идет речь, обща для России и, в частности, для тех регионов, которыми вы занимаетесь?

Козлов В.Ф.: Если позволите, я несколько слов сказал бы об ответственности музейных работников. Дело в том, что мы сегодня гово-

рим «спасибо большое» и вообще «честь и хвала» музейным работникам, конкретным людям, краеведам, подвижникам, которые в первые годы советской власти и позже, несмотря ни на что, спасали церковные святыни, хранили их у себя и, таким образом, на богатейшем церковном имуществе были созданы многие десятки музеев, отделов древнерусской живописи. В самое тяжелое время значительная часть их была сохранена именно музейными работниками. И сегодня часто мы говорим об этом - я хотел бы подчеркнуть, в первую очередь благодарность музейным работникам. Но и музейным работникам и никому вообще не надо забывать о том, что были разные времена и в музейной политике советского государства, и, к сожалению, сейчас мы знаем много фактов, когда музеи были частью государственной политики: в 1929-1935 гг. были проданы за рубеж многие тысячи православных святынь. Я это говорю не для того, чтобы сказать что-то обидное работникам музея, я сам ряд лет работал в музее Андрея Рублева, занимался историей музейного дела. Но когда мы читаем о том, что значительная часть замечательных музеев - Сергиевского, Саввино-Сторожевского, Пафнутьево-Боровского, Новодевичьего и Донского монастырей, Симонова монастыря были созданы государством, то не надо забывать и другой стороны - они самим же государством уничтожались или продавались за рубеж. Конечно же, это вызывает горечь. Почему я говорю об историческом аспекте? Потому что сегодняшняя ситуация начинает мне напоминать старое время. Дело в том, что и Президент, и Правитель-ство, и Дума, и вообще все нормальные люди говорят о том, что возрождение России - именно в ее духовности, в возвращении к духовным корням. И вряд ли кто скрывает, что корни этой духовности лежат в Православной вере. Православие - это стержень государственности и благополучия государства. Но получается сегодня, что переданные храмы (об этом сегодня о. Борис говорил) лишены своих святынь. Посмотрите даже по более или менее благополучной Москве, о регионах я вообще не говорю. В храме XVI-XVII вв. - бумажные или фанерные иконы! Хотя мы прекрасно знаем, что эти святыни даже не находятся в экспозиции, они хранятся глубоко в запасниках! Если вы захотите посмотреть описи или какие-то документы об этом - вам не разрешат! В архиве это можно сделать, в библиотеке это можно сделать, за рубежом это давно издаю. И получается, что музеи противятся. Сами музейные работники, опирающиеся на нехороший опыт 20-30-х годов, противодействуют тому, чтобы народ снова возвратился в Церковь; вообще чтобы было крепкое государство.

О. Владимир: В действиях и речах музейных работников, противящихся пере-

даче церковных ценностей их истинному хозяину, все-таки должны быть какие-то психологические мотивы, которые более объяснимы. Ольга Евгеньевна, как вы считаете: что действительно понижает людей так сопротивляться справедливому совершенно - даже не требованиям, а просьбам Церкви?

Павловская О. Е.: Во-первых, сопротивляются, конечно, прежде всего люди неверующие. Странно, что государство доверяет неверующим людям охранять церковные святыни. Это приводит к таким удивительным последствиям! Например, у нас в музее совсем недавно, в нарушение Закона о музейном фонде, из основного фонда отданы иконы бывшему осужденному по статье о спекуляции церковными же предметами, антиквариатом и отбывшему свой срок человеку. Ныне он реабилитирован и потому потребовал свое имущество назад. В свое время это имущество было у него реквизировано государством и передано в музей. У нас фонды музея состоят целиком или из привезенных из экспедиций памятников (сотрудники ездили на места в храмы, которые были разрушены и стояли безнадзорные, и оттуда можно было еще забрать иконы), а также из икон периферийных музеев, которые не могли реставрировать свои памятники самостоятельно, из поступлений из следственных органов, по реквизиции и проч. Из следственных органов 20 лет назад были переданы эти иконы нам. Пять икон из них: три - XVI века, как их датируют специалисты, и две - XVIII века. Эти иконы были включены в основной фонд музея и пробыли у нас свыше двадцати лет. Были опубликованы в единственном пока музейном каталоге, были известны за рубежом, постоянно находились в экспозиции. И вдруг эти вещи, несмотря на принятый уже Закон о музейном фонде, изымаются по решению районного суда. На федеральном уровне принимается Закон о музейном фонде, а районный суд решает, что надо вернуть гражданину «его имущество», и ему тут же возвращают! Хотя любой специалист скажет, что эти иконы безусловно были изъяты из храма. Крупноформатные, храмовые вещи.

О. Владимир: Вы имеете в виду знаменитый случай с Сергеем Григорьянцем?

Павловская О. Е.: Да. Но самое интересное, что дирекция наша, передавая эти иконы, нарушила еще один Закон, по которому сначала должна была получить разрешение для выдачи от Министерства, а потом уже выдавать. Однако все иконы выданы за 10 дней до официального решения Министерства, по Исполнительному листу районного суда.

О. Владимир: Тут мне вспоминается один случай, который произошел три года тому назад. Я был тогда клириком Сретенского монастыря, и шел разговор о том, чтобы на юбилейный праздник Сретения Влади-

мирской иконы Божией Матери на богослужение была принесена в храм Владимирской иконы Божией Матери. И действительно, в тот день пришли поклониться этой иконе несколько десятков тысяч человек. И я от Сретенского монастыря ездил на переговоры в дирекцию Третьяковской галереи. Слава Богу, что взаимоотношения Церкви и Третьяковской галереи сейчас на вполне должном уровне, однако и на тех переговорах я услышал от одного из хранителей запасников древнерусского фонда такой разговор: вот, у вас иконы портятся, у вас иконы гибнут, а у нас - посмотрите, в каких замечательных условиях они хранятся. Нам показали эти запасники, эти движущиеся стены, где иконы смотрят друг на друга на расстоянии 20-30 см. Они говорят: у нас здесь много чудотворных икон! И когда в этой темноте, в «хороших условиях», при прекрасном соблюдении влажности, температуры, - иконы смотрят друг на друга - чудотворные иконы! - я, конечно, подумал о том, что пока мы продолжаем жить еще в страшную эпоху!

О. Александр Салтыков: На самом деле, к сожалению, глубочайшему, я вынужден коснуться некоторой тайны. Дело в том, что, хотя отношения администрации Третьяковской галереи и храма очень хорошие и надо поблагодарить за это господина Родионова, но, к сожалению, хранение в Третьяковской галерее находится не на высоте. Это просто замалчивается!

О. Владимир: Даже в Третьяковской галерее, о. Александр?

О. Александр: Совершенно верно! Не говоря уж о бесчисленных маленьких музеях, где делается что угодно! Ведь за пышной фразеологией о температурно-влажностном режиме, об условиях, о «научном подходе» - за всем этим кроется неряшливость, небрежность, равнодушие полное. Очень часто всякая секретность - сокрытие реального положения вещей. К сожалению, мы знаем очень и очень много печальнейших случаев в той же самой Третьяковской галерее. Все совсем не так, как это описывается! Нужно сотрудничество! И мы в музее Рублева много лет призываем к этому сотрудничеству.

О. Владимир: Практически вы повторяете слова Святейшего Патриарха, который в обращении к Президенту по поводу ризницы Троице-Сергиевой Лавры писал, что назначать руководство этого музея будет совместно государство и Церковь. И по этому совместному назначению будет определяться и весь остальной штат сотрудников. Потому что и Церковь, и музей одинаково заинтересованы в сохранении святынь, но вот подход к «объектам хранения» совершенно разный.

О. Борис Михайлов: Я хотел бы сказать о том, как в музее Андрея Рублева хранят иконы, на примере алтаря нашего Покровского храма в Филях. В конце XX

Продолжение на стр. 4

РЯЖЕННЫЕ В ХРАМЕ БЕСЫ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Всенародно известный храм Покрова Пресвятой Богородицы в Филях - «сердце всей Руси Святой» - все еще «стоит без пения».

По благословению Святейшего Патриарха АЛЕКСИЯ II приходская община зарегистрирована к этому храму еще в 1991 году, однако собирается она на улице. Семь лет в стране, строящей правовое общество, демонстративно попирается право граждан на совершение богослужений в специально предназначенных для этого зданиях, гарантированное законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 г.

В чем же дело? Какая сила замкнула православную святыню и отлучила от нее верующих? Не сила закона и властных постановлений, которые предполагают возвращение Церкви даже уникальных памятников истории и культуры на условиях совместного их использования. Не несогласие местных властей: префектура Западного административного округа и Мэрия Москвы однозначно высказались за использование храма по его назначению.

Дело в другом. Администрация Музея им. А. Рублева, Министерство культуры и так называемая «культурная общественность» давно уже выдвинули тезис, что шедевры древнерусской архитектуры вроде Покровского храма или чудотворных икон Святой Руси утратили свое «узкоконфессиональное» значение и стали достоянием мировой культуры. Поэтому, по их мысли, храмы должны оставаться музеями, а иконы - музейными экспонатами. Нас пытаются уверить, что святая душа отлетела от этих веками намеренных творений и осталась лишь спасающая мир красота. Нам безапелляционно заявляют, что слово «святыня» в применении к храмам и иконам в странах передовой современной культуры уже не употребляется, и если мы не хотим остаться на ее задворках, нам надо пересмотреть свой словарный запас. Единое культурное достояние народа расщепляется на культовое, маргинальное и светское, с которым желают горделиво войти в Европу. Совершенно ясно, что этот прикровенный атеизм направлен на подмену целостно-нравственного отношения к миру и жизни поверхностно гедонистическим по тлетворному духу, взметнувшимся в эту пору и в нашей стране, на выхолащивание народной жизни и превращение народа в толпу туристов на своей земле. Как и в былые времена новое гонение на Церковь целит в самые сокровенные основы народной жизни. Опыт учит нас, что народы, потерявшие свою вековую культуру, утратившие свои святыни бесславно покидают арену мировой истории.

Людям, находящимся у кормила власти, надо ясно осознать стратегическую опасность такого рода идеологии, тем более что она имеет достаточно глубокие корни и широкий круг влиятельных сторонников. Мы часто и оправданно говорили о бесах русской революции, но до сих пор не научились различать бесов русской культуры.

В храме Покрова Пресвятой Богородицы в Филях можно устраивать музейные выставки, духовные концерты, научные конференции. Нельзя только служить Божественную литургию. Дирекция Музея им. А. Рублева и Министерство культуры РФ так определяют возможность Русской Православной Церкви в этом древнем храме: молебны по великим праздникам с использованием одной свечи у алтаря и водосвятием у входа в нижний храм под лестницей. Под демагогической фразеологией «о температурно-влажностном режиме» скрываются часто просто корыстные интересы.

Так что же произошло 23 марта в храме Покрова Пресвятой Богородицы в Филях? Оказывается, в этот день при содействии музея А. Рублева в Спасском храме проводились съемки рекламного фильма по заказу и при участии южнокорейской телекомпании. Упомянутый выше священник в облачении был актером, занятым в фильме. Группа с телеаппаратурой находилась в верхнем, Спасском храме, с 10 до 15 часов при постоянно открытых дверях. В Спасском храме сохранилось уникальное убранство конца XVII века. Исторически в нем служили только летом, при музейном использовании в осенне-весеннее и зимнее время этот храм для посетителей закрыт. По данным Гидрометеоцентра, 21 марта в 12.00 дня в Москве температура воздуха была минус 1 градус, влажность 67 процентов, на улице стояли лужи талой воды.

Таким образом, попирались все возможные инструкции по хранению древностей и о поддержании температурно-влажностного режима. Представитель музея отказался прокомментировать происхождение.

Циничные и кощунственные действия руководства музея А. Рублева наглядно демонстрируют: конфликт между Церковью и музеем на самом деле является борьбой музея против Церкви.

И пора всем нам понять, что культурное строительство - дело нешуточное. У нас должно быть ясное представление о его приоритетах. Не Итальянский дворик ГМИИ, не сцена Большого театра, а коренные основы культурной жизни народа должны наконец оказаться в поле зрения государства и общества, если мы хотим сохранить свою культурную идентичность и историческое бытие.

НОВОСТИ

ВАТИКАН СНОВА КАЕТСЯ И ИЗВИНЯЕТСЯ

ВАТИКАН. В Ватикане 16 марта опубликован официальный документ, посвященный Холокосту, или Шоа - геноциду евреев в годы Второй мировой войны. Документ объемом 14 страниц, озаглавленный «Мы помним. Размышление о Шоа», готовился в течение 11 лет Папской комиссией по религиозным отношениям с иудеями по личной просьбе Иоанна Павла II. На презентации, состоявшейся в Ватикане, председательствовал глава Комиссии по диалогу с иудеями кардинал Эдвард Кэссиди. В документе выражается «глубокое сожаление» в связи с пассивным, а порой даже положительным отношением многих христиан к геноциду евреев, развязанному нацистами. Авторы документа характеризуют его как «акт покаяния» за грехи чад Церкви, оказавшихся не на должной высоте перед лицом Холокоста. Признавая определенную роль «антииудейских» традиций Церкви в формировании пассивного отношения христиан к гонениям на евреев, ватиканский документ подчеркивает, что непосредственными авторами и исполнителями политики геноцида были не христиане, а представители «неоязыческой религии» - нацисты. Авторы документа напоминают, что руководство католической Церкви, в частности оба Папы, жившие в те годы, - Пий XI и Пий XII, - не одобряли антисемитизм гитлеровского режима. Документ готовился целых 11 лет, потому что Церковь необходимо было «созреть» для его подготовки, заявил кардинал Кэссиди. Папский документ с извинениями за Холокост фактически ведет к признанию христианскими подоплеки за антисемитизмом в целом и гитлеровским геноцидом в частности, что абсолютно не соответствует действительности. Он может послужить основанием для продолжения уже имевших место требований к христианам отредактировать Священное Писание Нового Завета и пересмотреть свое учение.

КАТОЛИКИ ОТСТАИВАЮТ КРЕСТ В ОСВЕНЦИМЕ

ВАРШАВА. Насельницы кармелитского монастыря в Освенциме официально передали здание своей обители государству, но десятиметровый крест, вызывающий протест ряда иудейских организаций, остается на прежнем месте. На прошлой неделе кармелитки, покинувшие свой монастырь возле лагеря смерти Освенцим еще в 1993 г., официально передали здание обители представителю польского государства. Что касается десятиметрового деревянного креста, установленного в 1980 г. возле места массовых убийств поляков-католиков, то он - вопреки заявлениям высокопоставленного правительства чиновника - пока что убран не будет. Огромный деревянный крест был установлен в 1980 г. напротив печально знаменитого «блока смерти», в котором помимо сотен тысяч евреев погибли многие поляки-христиане. Кармелитский монастырь был открыт в начале 80-х годов. Его насельницы считали своим главным служением молитву за всех погибших в концлагере. Однако многочисленные протесты со стороны еврейских организаций привели к тому, что в 1993 г. по личной просьбе пошедшего у них на поводу Иоанна Павла II монахини покинули свою обитель. Кшиштоф Сливиньский, представитель польского правительства, курирующий отношения с еврейской диаспорой, недавно заявил, что крест, возвышающийся на территории лагеря смерти, будет убран, чтобы не смущать религиозные и национальные чувства иудеев. Информация о предстоящем сносе креста вызвала волну возмущения в католических кругах, после чего заявление о сносе креста был вынужден публично опровергнуть сам Сливиньский. За годы нацистской оккупации в концлагерях Освенцим и Бжезинка, расположенных на юге Польши, было уничтожено около 1,5 млн. человек, многие из которых - евреи. Вместе с тем в лагерях смерти были убиты сотни тысяч христиан - в том числе и святые католической церкви Максимилиан Кольбе и Эдит Штайн.

ПЕРВЫЙ ЛЕГАЛЬНЫЙ МАГИСТР МАСОНСКОЙ ЛОЖИ НА УКРАИНЕ

ОДЕССА. По решению Мирового центра масонства звание первого в Украине магистра масонской ложи присвоено ректору Одесского медицинского университета Валерию Запорожану. По такому случаю в Одессу, где официально зарегистрировано единственное в Украине общество вольных каменщиков, прибыл Великий магистр ложи древних свободных масонов Италии Джулиано ди Бернардо. После церемонии посвящения г-н ди Бернардо дал пресс-конференцию. Отвечая на вопрос о намерениях масонской ложи на Украине, он ограничился констатацией того, что «цель Мирового центра масонства - содействие экономическому и культурному развитию народов».

Окончание.
Начало на стр. 2

века цивилизованный музей использует святыню Церкви - алтарь - для беспорядочного, с нарушением всех правил хранения музейных фондов, хранения икон! Причем пошли даже на то, что, когда мы вели с музеем переговоры и терпеливо ожидали понимания наших запросов, в 1996 году музей тайком внес в алтарь 22 трехметровые чиновые иконы из Измайловского Покровского собора. Меня впервые и единственный раз как настоятеля храма пустили в алтарь в сопровождении двух миллиционеров с автоматами (я об этом писал в газете «Культура») и показали мне: убедитесь, в какой степени у музея недостаточное фондовых площадей для того, чтобы хранить иконы. И на мой вопрос: как же вы можете так хранить иконы (не говоря о том, что это святыни), просто как музейные экспонаты, - мне сказали, что у них нет других помещений.

Козлов В. Ф. : Я хотел бы вернуться к историческому опыту, который говорит о том, что были музеи и церковные. Со второй половины XIX века были образованы во многих епархиях, под наблюдением епархиального архиерея, «древлехранилища». Слово, в общем-то, очень уважительное. Там и условия посещения были особые, хотя любой человек мог их посетить. И витрины были особые, и элементы показа, и работали там светские ученые - члены архивных ученых комиссий, различных статистических комитетов. Это все было! И этот опыт, который в свое время пытался и музей Рублева возродить, есть необходимость возрождать! Я хочу обратиться к музейным работникам: никто из здесь сидящих не хочет уничтожить собственно музеи, которые были собраны. Другое дело - какими управлять? Как строить экспозицию, как строить просветительную работу? Как строить научную работу? Какие иконы можно выставлять в экспозиции, а какие нужно вернуть, как величайшие святыни, - в храмы, в монастыри? Вот о чем идет речь, а не о раскассировании совершенно всего абсолютно, всех «отделов древнерусской живописи», как они сегодня называются. Вовсе не так. Есть и исторический опыт, есть и воля с обеих сторон. Потому что есть достаточно много музейных работников, которые за это сотрудничество!

О. Владимир: В заключение нашей беседы я хотел бы, чтобы все по очереди высказали свои пожелания: каковы способы исправления ситуации? Какими бы мы хотели видеть отношения Церкви и музея? Я прошу сначала ответить отца Бориса Михайлова.

О. Борис: Музейным сотрудникам следовало бы отказаться от двух вещей. Первое. От идеологии эстетизма. От утверждения о том, что шедевры древнерусской архитектуры и искусства утратили свое конфессиональное значение.

Это антиисторическое утверждение и антикультурное. И второе. Пора думать не о себе, не о своей выгоде, меркантильной очень часто, к сожалению, а все-таки надо думать о жертвенном служении.

О. Павловская: Я полностью с вами согласна. Это самое правильное, конечно. Но я также за то, чтобы государство повернулось лицом к Церкви. Чтобы был принят Закон об определении законного статуса церковных святынь, чтобы Церковь тоже этим вопросом заинтересовалась, необходимо широко говорить о святости и святынях в обществе. Это чрезвычайно важное дело для возрождения духовности!

Н. Криволуцкий: Прежде всего, мне кажется, что большинство сотрудников многих музеев, где хранятся сокровища Русской Православной Церкви, - люди жертвенные, люди, которые кладут свою жизнь ради хранения этих сокровищ. К сожалению, мы, наверное, действительно живем в очень сложный период, когда не всеми до конца осознана и осмыслена роль Церкви в обществе. Поэтому отношение к церковному имуществу, отношения между Церковью государством должны все-таки в ближайшее время нормализоваться, если мы хотим сохранить и государство, и наше Отечество, и веру, и Церковь.

О. Владимир: Мне бы хотелось сказать о нравственной основе этой ситуации: просто чтобы музейные сотрудники подумали - куда несут жертвователи иконы. Их несут не в музей, а в Церковь. Я служу в храме, у нас новый храм, возрождающийся, и 75 процентов икон, которые у нас сейчас есть в храме, - это все иконы, которые принесли или написали специально для нашего храма.

Я не думаю, что нынешние верующие люди нашей страны понесут даже в замечательные музеи - и в Третьяковскую галерею, и в Русский музей, в музей имени Андрея Рублева - иконы, которые хранятся у них. Мне хотелось бы, чтобы этот нравственный момент поняли все, кто соприкасается с этой проблемой.

О. Александр: Несколько лет назад у нас, в музее Андрея Рублева, была разработана концепция православного музея. Ее существенная часть - вопрос о руководстве. Мы предлагали директору музея назначить по согласованию Церкви и государства, из специалистов, но, безусловно, верующего человека. То есть Церковь должна быть уверена, что это человек, который будет почитать святыни и не допускать возмощности их поругания. В состав директорского совета должен входить представитель Церкви - священник. Все мероприятия, касающиеся передвижения памятников, выставок, отправки за границу и т.п., - все должно согласовываться со священником как представителем Церкви. В музее должен быть создан свой храм, в этом храме должны совершаться необходимые бого-

служения. Иконы могут находиться в экспозиционных залах. В соответствующие дни они могут переносить в этот храм для совершения там молебна. Молебны возможны в принципе даже и в самих залах. Вопрос о возжигании свечей должен обсуждаться особо (в связи с плохим качеством свечей), их использование, при известных предосторожностях, тоже возможно. Свечи должно возжигать при иконах, даже в экспозиционных залах. Ничего страшного в этом при соблюдении должных правил нет.

О. Владимир: Восковые свечи ведь копоти не дают.

А. С.: Да, если они делаются из отбеленного воска. К сожалению, пока еще этого в повсеместном обиходе нет. В Третьяковской галерее мы видим сейчас попытку создать нечто подобное, а также такая попытка сейчас предпринимается и в Лавре, несмотря на сопротивление так называемой «культурной интеллигенции». Будем надеяться, что музей Рублева, несмотря на сопротивление «научной интеллигенции», тоже приобретет статус некоей «объединяющей платформы», где интересы народа, Церкви, государства объединятся для возрождения нашей культуры. Напомню, что выживают только культурные народы!

О. Владимир: Видимо, все же мы зря так клеймим «культурную интеллигенцию» - она здесь не виновата. Виновано, скорее, так называемое «культурное начальство», судя по тому, что я здесь мог услышать. И я хотел бы предложить слово В. И. Соломонову, помощнику депутата Госдумы.

В. Соломонов. Важность вопроса о передаче православных святынь Церкви подтверждается Определением Архиерейского Собора Русской Православной Церкви от 18-23 февраля прошлого года. Это Определение озаглавлено: «О взаимоотношениях с государством и светским обществом». Я хотел бы обратить ваше внимание на то, как возможно реализовать передачу Церкви православных святынь? Первое. Право начинается действовать только тогда, когда на него заявляют требование. В основу же нашего требования нужно положить право собственности. Это право принадлежит создателю, именно создатель и распоряжается этой собственностью по тому, как он ее предназначил. Это второе. Третье. Механизм реализации защиты права Церкви на православные святыни. Механизм этот есть. Я не сделаю никакого открытия, если сошлюсь даже на действующую Конституцию - ст. 46: «Право судебной защиты прав и свобод». Я не случайно обратил внимание на Определение Архиерейского Собора, в котором есть призыв всеми средствами паствы и пастырей содействовать исцелению общественных недугов: поднятости нравственности, борьбе с преступностью, исцеления кризиса в семье и т.д. Четвертое, на чем бы я хотел остановиться, - это то ре-

шение суда, о котором сегодня говорилось: его же ведь можно и оспорить, обжаловать в надзорном порядке, с приостановлением исполнения решения суда. Законы есть, и их надо использовать. Я готов сотрудничать в этом плане, я как практик по ведению судебных дел буду вам полезен.

А. Воронин: Я считаю, что сейчас самое подходящее время «собрать камни». Таким краеугольным камнем для Российской государственности является Православие. Поэтому пока не будет государственной поддержки Православия в России, эти обсуждаемые проблемы будут возникать со всех сторон. А музейным работникам и представителям Церкви надо работать, я считаю, не только с Госдумой, но и с законодательными и исполнительными органами Российской Федерации. Таковыми являются Московская областная дума, Городская Дума и другие Думы. Я думаю, что там есть сторонники, которые поддержат вас и выдадут соответствующие законодательные инициативы.

О. Владимир: Спасибо, Анатолий Сергеевич.

Мне хотелось вернуться к тому, что было сказано отцом Александром Салтыковым: о том, что в Католической церкви без решения архиерея ни одна икона святынь не может быть изъята из храма или музейной экспозиции и перевезена на ту или иную выставку, в ту или иную страну. В ближайшее время музей имени Андрея Рублева вместе с Сергиево-Посадским и Историческим музеями планируют вывезти около 40 икон XV-XVI веков на выставку в Утрехт, в Голландию. Все это древние иконы, иконы чудотворные, намоленные. И мне кажется, что без благословения Русской Православной Церкви такие вывозы, непонятного научного и коммерческого плана, нежелательны. Будем надеяться, что сегодняшний наш «круглый стол» послужит предотвращению и этой сомнительной коммерческой акции.

В заключение нашей встречи я хотел бы сказать следующее. В свое время, в советскую эпоху, музеи - это были маленькие заводы, куда можно было уплыть от назойливой пропаганды, от грубости коммунистической агитации, где можно было прилечь действительно к истокам культуры, увидеть памятники, созданные великими людьми, шедевры грандиозной духовной работы. И в музеи приходили, и сейчас там работает множество чудесных людей. И проблема отношений Церкви и музея - это не проблема взаимоотношений музейщиков и священнослужителей, церковного народа, потому что на самом деле музейные сотрудники по большей части являются мирянами Русской Православной Церкви. Проблема лишь в начальстве, которое цепляется за свои материальные преимущества, за свое положение, за свою работу, в конечном счете, не отдавая отчета в той ответственности, которую они вынуждены нести.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НА УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

За всю историю существования Православия на Украине оно подвергалось и продолжает подвергаться суровым испытаниям, которые продолжают до сегодняшнего дня. Как было отмечено в Обращении Архиерейского Собора Украинской Православной Церкви от 15 декабря 1996 г., Православие в Украине переживает трагические времена, к сожалению, добытой свободой и независимостью Украины поспешили воспользоваться силы, враждебные как Православию, так и истинным интересам украинского народа. Представляясь ревнителями патриотизма, лукаво прикрываясь именем Христа, они создали в Украине атмосферу хаоса и насилия, перенесли ее на религиозную почву. Однако за последнее время тенденция вытеснения канонического Православия в стране отчетливо переросла в целенаправленную политику подчинения Украинской Православной Церкви Ватикану.

На пути осуществления этих замыслов в настоящее время стоят три препятствия: иерархический принцип построения Православной Церкви, единство с Русской Православной Церковью и православное общественное движение.

Антиправославные силы в настоящее время делают ставку на разложение Украинской Православной Церкви изнутри, культивируя так называемую идею «Единой Поместной Церкви», которая бы включала в себя наряду с псевдорелигиозными группировками, именуемыми «Украинской автокефальной православной церковью» и «Украинской православной церковью Киевского Патриархата», и греко-католиков, через которых православные верующие, втянутые в этот абсурдный симбиоз, оказались бы под юрисдикцией Ватикана. Они призывают верующих игнорировать Священноначалие УПЦ и начать самочинное объединение на уровне приходов, обещая в итоге всякие блага. Такая ложь рассчитана на нецерковных или же недостаточно воцерковленных людей, однако если в Украинской Православной Церкви не будут предприняты энергичные меры по активизации миссионерской и образовательной деятельности, возможно, что судьбу отдельных приходов будут решать именно такие люди, поскольку средний возраст постоянных прихожан и приходских активистов превышает порой 55 - 60 лет, а молодежь церковные общины пополняются слабо. Это в первую очередь.

Во-вторых. Гарантией существования Православия в Украине является единство с Русской Православной Церковью. В настоящее время условий для автокефалии Украинской Православной Церкви нет, поскольку в этом вопросе нет единства ни в епископате, ни в народе. Украинская Православная Церковь находится в состоянии гонений и существует только благодаря тому, что за ней стоит Русская Православная Церковь со своим духовным могуществом и высоким авторитетом.

Нынешний статус Украинской Православной Церкви как независимой и самоуправляемой вполне отвечает ее положению в стране, тем не менее за последнее время выявились и отрицательные стороны такого положения;

- самостоятельное издательское дело после филаретовского раскола только начинает разворачиваться, а потому до сих пор обеспечение УПЦ необходимой литературой осуществляется главным образом из России;

- более чем скромно выглядит и православная периодика - из четырнадцати епархиальных газет положительной оценки заслуживают лишь печатные органы Запорожской, Крымской, Сумской и Львовской епархий, но и они несравнимы с известными православными московскими изданиями;

- много лучшего оставляет желать обучение в духовных школах УПЦ, которые до сих пор еще не стали научно-богословскими и миссионерскими центрами Украины. Из-за этого молодые священники, не обладая необходимыми знаниями в области политологии, гражданской истории и истории культуры, попадая на приход, оказываются беспомощными в сложной общественно-политической обстановке, сложившейся в стране;

- несмотря на то, что еще в 1994 г. Архиерейский собор Русской Православной Церкви постановил считать миссионерскую и образовательную деятельность одним из приоритетных направлений церковной жизни епархий, которая должна быть сконцентрирована в соответствующих функциональных отделах епархиальных управлений, миссионерский отдел создан и активно действует лишь в Крымской епархии. Следствием такого положения стало возникновение в Волынской и Ровенско-Острожской епархиях внутрицерковного движения последователей некоего лжестарца Леонтия, которые кладут его фотографии на престол в храмах и проповедуют в быту ревность не по разуму с элементами тоталитарного псевдоблагочестия;

- среди народа Божьего теряется ощущение церковной полноты. Возношение за богослужениями имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II совершается, но не зачитываются торжественные послания Его Святейшества к праздникам;

В-третьих. В сложившейся обстановке все большее значение приобретает православное общественное движение. Как отмечалось на VII съезде Союза православных братств Украины, состоявшемся в конце минувшего года, в Украине нет политических сил и властных структур, поддерживающих Православную Церковь. Вместе с тем в Обращении Митрополита Киевского и всея Украины Блаженнейшего Владимира премьер-министру Украины по поводу восстановления Успенского собора Киево-Печерской Лавры приводятся данные о том, что Украинская Православная Церковь имеет 35 млн. верующих и более семи тысяч приходов. Если учесть, что все население Украины составляет около 50 млн. граждан, то выходит, что интересы более половины из них не представлены в общественно-политической структуре государства. Однако это не так. Почти восемь лет существует Союз православных братств Украины и создан недавно Союз православной молодежи, в Верховной Раде Украины существует депутат-

ское объединение, отстаивающее интересы канонического Православия при содействии местной госадминистрации были проведены православные научно-практические конференции УПЦ в Запорожье и Симферополе, множество частных лиц и организаций оказывают Церкви спонсорскую поддержку, неоднократно о поддержке УПЦ заявляли Партия славянского единства и Гражданский конгресс Украины, о лояльности каноническому Православию говорят и левые партии. Однако православное общественное движение по-прежнему остается изолированным, поскольку сотрудничество с вышеупомянутыми политическими силами не только не находит поддержки со стороны Священноначалия УПЦ, но и в ряде случаев пресекается. Такая позиция порождает разочарование и пассивность у многих активистов Православия и его защитников. В ряде случаев, не находя применения своим возможностям или считая себя обиженными, они ограничивают свою деятельность исключительно приходской жизнью, переходят в Русскую зарубежную Церковь или отказываются от православной общественной деятельности вообще. Отток и без того немногочисленных активистов православного общественного движения еще больше ослабит Церковь, которая в условиях экономического спада и снижения жизненного уровня в стране зачастую пополняется людьми, не болеющими за Церковь, а ищущими лишь материального благополучия и готовыми на любой компромисс для его сохранения, а ушедшие в зарубежный раскол автоматически пополняют число ее противников, чему имеется немало примеров.

Православное общественное движение до сих пор остается разрозненным. Союз православных братств Украины пока еще не стал его объединяющим центром. За время его существования еще не выполнены программные документы, в которых были бы изложены перспективы движения и основные принципы его деятельности. Серьезным недостатком в текущей работе является беспомощность в решении организационных вопросов, что мешает консолидации здоровых церковных и общественных сил в обеспечении нормальной жизни Украинской Православной Церкви.

Серьезную озабоченность вызывает и то, что со времен филаретовского раскола и до настоящего времени и Украинской Православной Церковью, и православным общественным движением не востребован в достаточной степени интеллектуальный потенциал представителей православной интеллигенции - ученых, педагогов, политологов, искусствоведов, писателей и публицистов, готовых содействовать укреплению и процветанию Православия на Украине, зато в этом преуспели УПЦ Киевского Патриархата и Греко-католическая церковь, на стороне которых ныне стоят влиятельные политические и интеллектуальные силы.

Изолированность и разрозненность православного общественного движения, а также слабость его интеллектуального потенциала выгодны представителям исполнительной власти в стране. Опа-

саясь усиления за счет православного общественного движения своих политических противников, под видом сочувствия и доброжелательности они культивируют пассивность и уныние в его среде, поощряют и вызывают разногласия в руководстве, отвлекают основные силы на эфемерные и ложные цели.

Значительным препятствием развитию и укреплению православного общественного движения на Украине является статус как Союза православных братств, так и подавляющего большинства его низовых организаций как церковных, которые не вписываются в общественно-политическую структуру государства Украины, не позволяют верующим УПЦ полностью использовать свои конституционные права для защиты Православия в стране. Это наглядно подтверждают акции протеста, организованные в начале нынешнего года руководством Союза православных братств Украины в защиту верующих УПЦ города Ивано-Франковска, которые были проведены не только в Украине, но и православной общественностью Москвы у здания украинского посольства. Тем не менее эти действия не произвели желаемого резонанса ни в общественно-политических структурах, ни в среде депутатского корпуса на Украине. Это говорит о том, что назрела реальная необходимость наряду с церковным общественным движением, зарегистрированным в государственных органах как религиозное, организовать православное общественное движение - Союз православных граждан Украины, которое объединяло бы в себе усилия всех общественно-политических, государственных и производственно-коммерческих структур, стоящих за каноническое Православие в стране.

В настоящее время, перед лицом сложных и ответственных задач, стоящих перед Русской Православной Церковью и православным общественным движением в Российской Федерации, сохранение Православия на Украине имеет приоритетное значение. Учитывая специфику ее регионов, именно здесь отрабатываются различные приемы и методы его вытеснения и ликвидации, которые в любой момент могут быть использованы и уже используются на территории Российской Федерации. Мы не должны за давностью забывать слов папы римского Урбана VIII: «О, мои Русины! Через вас-то надеюсь я достигнуть Востока». Ведь этих слов не забыли враги Православия.

Православие - основа единства и сплоченности братских восточнославянских народов, гарантия их экономического и военного могущества, внутривнутриполитической стабильности, а потому серьезное изучение положения Православия на Украине, обмен правдивой информацией, текущими материалами и опытом общественной работы, координация совместных действий в рамках единого движения - Союза православных граждан, учредительный съезд которого состоялся 29 января нынешнего года, должны стать предметом особой заботы православной общественности Российской Федерации, Украины и Белоруссии.

СЫРОВАТСКИЙ С.А.

НОВОСТИ

ЗАСЕДАНИЕ СВЯЩЕННОГО СИНОДА УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

КИЕВ. 12 марта в Киево-Печерской лавре под председательством митрополита Киевского и всея Украины Владимира (Сабодана) состоялось заседание Священного Синода канонической Украинской Православной Церкви. На заседании Священного Синода обсуждалось отношение Украинской Православной Церкви к предстоящим выборам в Верховную Раду Украины. Было принято обращение к верующим по этому поводу. Также на заседании Священного Синода был заслушан доклад епископа Львовского и Дрогобычского Августина об усилении межконфессионального противостояния в Львовской области. Священный Синод постановил выразить глубокую озабоченность усилением межконфессионального противостояния, к которому, как свидетельствуют представленные документы, имеют непосредственное отношение иерархи Украинской греко-католической церкви. Синод поручил Предстоятелю Украинской Православной Церкви митрополиту Владимиру обратиться к Президенту, правительству и общественности Украины с настоятельной просьбой «не оставаться в стороне от галицкой трагедии, которая через возможное перерастание регионального конфликта в общегосударственный может иметь необратимые разрушительные последствия для дальнейшей судьбы Соборной Украины». Синод также принял текст обращения к Президенту Украины по поводу 2000-летия Рождества Христова, в котором выражена просьба о передаче на баланс Киевской митрополии руин Успенского собора Киево-Печерской лавры для дальнейшего его восстановления, а также части корпусов лавры в бесплатное пользование. Предполагалось, что на Синоде также будет рассматриваться вопрос о двух раскольничьих лжемитрополитах - Петре Петрусе и Андрее Гораке, - которые в последнее время зондировали почву относительно их возвращения в лоно канонической Церкви, но непременно в епископском сане. Однако никакой информации о принесении «покаяния» раскольниками-автокефалистами пока не поступало.

НОВЫЕ ОБЕЩАНИЯ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ

КИЕВ. 10 марта в Киеве Предстоятель канонической Украинской Православной Церкви митрополит Владимир (Сабодан) встретился с премьер-министром Украины Валерием Пустовойтенко. В ходе встречи обсуждались вопросы передачи Украинской Православной Церкви руин Успенского собора Киево-Печерской лавры и некоторых других памятников культуры, все еще не переданных Церкви. Премьер-министр пообещал митрополиту Владимиру в этом году решить вопрос с передачей Успенского собора Киевской митрополии для дальнейшего его восстановления. Также на встрече обсуждались вопросы межконфессиональных конфликтов в Западной Украине. Премьер-министр заверил Предстоятеля УПЦ в том, что Комитету по делам религий Украины и Министерству внутренних дел будут даны соответствующие распоряжения по урегулированию спорных вопросов.

РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ НА УКРАИНЕ

КИЕВ. На днях Комитетом по делам религий Украины опубликованы статистические данные о религиозных организациях страны по состоянию на начало 1998 года. 51 % всех религиозных общин Украины составляют православные. Первое место по численности приходов занимает каноническая Украинская Православная Церковь - 7541 община. Раскольничий «Киевский патриархат» расстриги Филарета Денисенко представил явно завышенное число приходов - 1977. Так называемая «Украинская автокефальная православная церковь» другого раскольничьего лжепатриарха, Димитрия Яремы, насчитывает 1085 общин. Украинская Греко-Католическая Церковь в настоящее время имеет на территории Украины 3235 общин. Продолжает активно внедряться на Украину и римо-католическая церковь, у которой сегодня в стране насчитывается уже 772 прихода, 26 монастырей и 5 духовных учебных заведений. Наличие на Украине раскольничьих группировок, чья деятельность дискредитирует Православие, не могло не сказаться на увеличении числа протестантских общин в стране. Например, Союз евангельских христиан-баптистов Украины имеет сегодня 1931 общину. Союз христиан веры евангельской (пятидесятников) 1048 общин. Seriously увеличили свою численность и так называемые «харизматические церкви Полного Евангелия». В 1997 году у них было 110 общин, в нынешнем - уже 160, а количество студентов духовных учебных заведений харизматов увеличилось за год в три раза: с 500 человек почти до полутора тысяч.

НОВОСТИ

«АКАФИСТ АКАФИСТОВ»



В 1917 году митрополит Московский, будущий святой Патриарх Тихон, благословил составить акафист в честь чудесно явленного в Коломенском образа Пресвятой Богородицы. По благословию святого Патриарха Тихона составители акафиста брали фрагменты из акафистов иконам Матери Божией, явленным в Русской Земле. Святитель Тихон благословил назвать новый акафист - Акафист Акафистов.

Когда в 1917 году в храмах читался этот дивный акафист и канон чудотворному образу - вся церковь как один человек падала на колени. Богоборцы, захватившие власть в России, пытались изъять из храмов списки Державной иконы. Были расстреляны составители службы и канона - Господь удостоил их мученических венцов. Тысячи людей, хранивших у себя изображения икон Державной Владычицы, были брошены в тюрьмы и лагеря. Те, кто мечтал стереть с лица земли Православную Русь и уничтожить Церковь, испытывали особую ненависть к почитаемой памяти Царя-Мученика. вполне объяснима их неистовая злоба к тем, кто в годы свирепствования ЧК и НКВД все же исповедовал, что власть в России принадлежит не сборищу богоборцев и царевубийц, но Матери Божией. Пресвятая Богородица не оставила Россию. В конце тридцатых годов были взорваны тысячи храмов, в кострах сгорели десятки тысяч икон. На свободе оставались немногие священнослужители - десятки тысяч были расстреляны.

Но в 1941 году Господь послал России очистительное огненное испытание - Великую Отечественную войну. В 1960-е годы безумец Никита Хрущев вновь разрушает тысячи храмов, открытые в годы войны, и обещает в 1980 году «показать нам по телевидению последнего попа».

Но в 1988 году вся Россия торжественно празднует Тысячелетие Крещения Руси.

В конце семидесятых - начале восьмидесятых годов тысячи молодых людей, которые должны были быть воспитаны в атеизме, пришли в православные храмы. Не Сама ли Царица Небесная приводила из пустыни безверия к Источнику Жизни?

В июле 1990 года чудесно спасенная и хранившаяся в Государственном Историческом музее Державная икона Пресвятой Богородицы возвращается в Коломенское, в храм в честь Казанской иконы Божией Матери. Многим тогда казалось, что Россия немедленно возродится. Но, по словам святого Патриарха Тихона, «достойны ли мы этой милости Божией - того, чтобы над нами было сотворено чудо? Из Евангелия мы знаем, что Христос Спаситель в иных местах не творил чудес за неверие жителей».

И та смута, которую переживает Россия в конце столетия, может оказаться не менее губительной и страшной, чем катастрофа начала XX века. Мы переживаем нашествие богоборческих сил под иными личинами, но, пожалуй, не менее страшное, чем беснование воинствующих безбожников 20-х годов. Вновь удар направлен в самую душу народа.

Но истинная власть над Россией принадлежит не тем, кто сейчас находится в Кремле, не Международному валютному фонду и прочим структурам нового мирового порядка, а Державной Владычице, Царице Небесной.

Нынешние же скорби Господь попускает для нашего вразумления, желая направить нас на путь спасения, желая вернуть Россию покаянием к замыслу Своему о нашей земле - Святой Руси.

Судьба России решается не на митингах и демонстрациях, «демократических» и «коммунистических», не в Кремле или кабинетах вождей - она решается нашими молитвами к Той, в Чьих руках скипетр и держава Российского Государства.

Тысячи православных, пройдя по улицам Первопрестольной, осененные иконами и хоругвями, завершали крестный ход в храме Святителя Николая на Берсеневской набережной, молебном всем Новомученикам и Исповедникам Российским. Молебен пришлось служить под открытым небом - храм не мог вместить и десятой части всех собравшихся. Несколько часов живая река верующих тянулась в храм приложиться к Державной иконе Божией Матери. Около 21 часа вечера по иконе Пресвятой Богородицы потекла струйка благодатного мира. Мать Божия даровала утешительное знамение Своей милости.

НАУКА О ПРАВОСЛАВИИ

Осенью 1996 г. Указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Постановлением Священного Синода Русской Православной Церкви было создано новое церковное учреждение, не имеющее аналогов в истории Русской Церкви - Церковно-научный центр «Православная энциклопедия».

Появление новых общецерковных организаций - довольно редкое явление для Православной Церкви, характеризующейся устойчивостью структуры и консервативностью веками освященного распорядка жизни, поэтому, несомненно, Священноначалие Русской Православной Церкви должно было иметь очень серьезные основания для учреждения Церковно-научного центра «Православная энциклопедия», чья деятельность представляется очень важной для Русской Церкви сегодня.

Для чего Русской Церкви сегодня научно-исследовательский Центр? Кажется, хватает других задач и проблем: восстановление церквей, монастырей, возрождение в них приходской и иноческой жизни, возвращение в лоно Церкви тысяч и тысяч ее сыновей и дочерей, чрезвычайно трудная и кропотливая ломка старых, унаследованных от атеистического государства отношений Церкви со светской властью и установление новых, более конструктивных и доброжелательных, и тем не менее Святейший Патриарх с глубокой личной заинтересованностью следит за научно-издательской деятельностью «Православной энциклопедии», участвует в заседании Научно-редакционных советов, проводимых Центром, определяет направления и характер его работы.

Для того чтобы понять задачи и цели Церковно-научного центра «Православная энциклопедия», можно было бы пересказать его устав, но, наверное, лучше написать о том, как он возник, кто является его сотрудниками и почему так важно для них возрождение и процветание церковной науки. В 1991 г., по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, наместник только что открывшегося Спасо-Преображенского Валаамского монастыря игумен Андроник (Трубачев) и сотрудник журнала «Литературная учеба» Сергей Леонидович Кравец создали Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. Сотрудничество и совместная работа этих двух замечательных людей надолго определили характер и духовное устройство нового, пока еще очень небольшого, Издательства, помещавшегося тогда всего в одной небольшой комнате журнальной редакции. Отца Андроника и С.Л.Кравца объединяла и поныне объединяет не только глубокая личная воцерковленность, взаимная дружеская привязанность, но и давний интерес к русской религиозной мысли и церковной науке - науке, вышедшей из стен Санкт-Петербургской, Киевской и, конечно же, Московской Духовной Академий, в которой преподавали дед отца Андроника - священномученик отец Павел Флоренский, отец - Сергей Зосимович Трубачев, в которой

преподают и сам отец Андроник. Первыми книгами Издательства Спасо-Преображенского Валаамского монастыря стали книги по истории Вселенской и Русской Церкви: Толстой М. В. История Русской Церкви (М., 1991), Евсей Памфил. Церковная история (М., 1993), Болотов В. В. Лекции по истории Древней Церкви (в 4-х томах. М., 1994), прп. Иосиф Волоцкий. Просветитель (М., 1994), свещ. Сергей Мансуров. Очерки по истории Церкви (М., 1995), Толстой М. В. Книга глаголемая. Описание о российских святых (М., 1995), преосв. Иоанн Митропольский. История Вселенских Соборов (М., 1995), Каптерев Н. Ф. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович (в 2-х томах. М., 1996) и многие другие, наверняка знакомые читателям.

В 1994 г. Издательство приступило к работе над полной «Историей Русской Церкви» (в 9-ти томах, 11-ти книгах) - от проповеди святого апостола Андрея на Руси до архиерейского Собора Русской Православной Церкви 1997 г., издание которой было приурочено к 850-летию юбилею Москвы. В основу издания была положена «История Русской Церкви» высокопреосвященного Макария (Булгакова), митрополита Московского и Коломенского (1816 - 1882) - одно из лучших произведений русской исторической науки, в издание вошли также «История Русской Церкви (1700 - 1917)» И. К. Смолича и «История Русской Церкви (1917 - 1997)» протоиерея Владислава Цыпина. Именно с этого фундаментального издательского проекта началась систематическая научная работа коллектива Издательства и ученых-историков, готовивших тексты к изданию и создававших к ним комментарии. Трехлетняя работа Научно-редакционного совета «Истории Русской Церкви», возглавляемого Истринским архиепископом Арсением, создала дружный, единомышленный коллектив авторов-историков - преподавателей Московского Духовного Академии и Московского государственного университета, сотрудников Института российской истории и Института славяноведения и балканистики Российской Академии наук. Работа была очень напряженной, поскольку сроки издания были жесткими, но чрезвычайно плодотворной для всех - глубокие исследования высокопреосвященного Макария (Булгакова) и И. К. Смолича получили не менее серьезные и обоснованные комментарии, созданные архимандритом Макарием (Веретенниковым), игуменом Андроником (Трубачевым), А. В. Назаренко, С. А. Беляевым, протоиереем Владиславом Цыпиным, Б. А. Флоря, М. В. Дмитриевым, В. С. Шульгиным. Оказалось, пропасти между церковной и светской наукой не существует, что цер-

ковное предание все больше и больше подтверждается научными открытиями, обогащаясь, таким образом, строгими фактами; с другой стороны, церковная наука, обладающая величайшей ценностью - строгим и цельным мировоззрением, имеющая ясный и определенный взгляд на события истории, может оказывать благодаря этому влияние на светскую науку, очевидно переживающую сегодня мировоззренческий кризис.

За три года полная «История Русской Церкви» была подготовлена и издана. Многие можно было бы еще сказать об этом важном издании - о бескорыстной помощи Мэрии Москвы и лично Ю. М. Лужкова, о внимательном отношении к изданию Святейшего Патриарха, о четкой организации научных и издательских работ, обеспеченной усилиями Высокопреосвященного Арсения и С. Л. Кравца, заместителя Председателя Научно-редакционного совета; но сейчас хочется остановиться на одном, - издании «Истории Русской Церкви» было первой за многие десятилетия попыткой взглянуть на мир, на историю с точки зрения Православной Церкви - и попытка эта блестяще удалась.

После выхода в свет «Истории Русской Церкви» Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II было преобразовано в Церковно-научный центр «Православная энциклопедия». Слово «энциклопедия» в названии не случайно - энциклопедизм предполагает овладение всеми областями знания, в данном случае - знания, относящегося к православной Церкви. Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» ставит своей задачей систематизацию, возвращение в современную науку и просвещение достижений русских церковных ученых прошлого, развитие и пропаганду современной церковной науки, объединение усилий церковных и светских ученых ради одной, возвышенной и чрезвычайно важной сегодня цели - формирования цельного православного мировоззрения, способного дать ответы на «проклятые вопросы» современности.

Реальным воплощением усилий в этом направлении должно стать издание «Православной богословской энциклопедии», приуроченное к празднованию 2000-летия Рождества Христова. Насущная необходимость «Православной энциклопедии» отмечалась в русских научных, церковных и учебно-просветительских кругах, начиная с середины прошлого века. К сожалению, наиболее плодотворная попытка выдающихся отечественных ученых - профессоров А. П. Лопухина и Н. Н. Глубоковского

издать долгожданную «Энциклопедию», была прервана сначала Первой мировой войной, а затем и революцией. Доведенная до буквы «К» «Энциклопедия» Лопухина-Глубоковского и до сих пор остается самым надежным и полным отечественным справочным пособием по богословию, всеобщей и русской церковной истории, христианской терминологии, географии, иконописи и т. д.

В то же время почти вековое развитие гуманитарной науки, прежде всего истории и смежных с ней дисциплин, а также, несомненно, трагический опыт Русской Православной Церкви XX столетия, и совершенно новые, в прошлом столетии неведомые задачи самого широкого христианского просвещения Руси и противостояния волнам сатанизма, торжествующей безнравственности и античеловечности, захлестывающим современное общество, существенно изменили концепцию будущего издания. Еще одна задача будущей энциклопедии - возвращение многим привычным и расхожим понятиям их прежнего, исходного смысла, зачастую безбожно извращенного в последние десятилетия.

Самое существенное отличие новой энциклопедии от опыта начала века будет заключаться в широте тем и проясняемых вопросов: создаваемая в годы, когда неизбежность христианских нравственных и общественных законов подвергалась сомнению лишь в наиболее экстремистских философско-политических теориях (нищезанство, марксизм, крайние формы позитивизма), «Энциклопедия» начала XX в. могла ограничиться собственно богословской и церковно-исторической проблематикой, в то время как новая энциклопедия, по словам Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, возглавляющего издание, «должна выражать общее православное мироощущение, отношение Православной Церкви к основным вопросам духовной жизни человечества в целом, и прежде всего России. История, философия, культура и даже политика в их отношении к Церкви, к народу как духовной общности и к конкретному человеку должны стать предметом анализа авторов энциклопедии». К этому следует добавить вопросы семьи, здоровья, воспитания, рождения и смерти, которые также войдут в круг тем будущего издания.

За прошедшие 70 лет отечественная наука существенно расширила наши знания о церковных древностях, научная обработка архивов позволила выявить новые памятники церковной письменности, а работы археологов дали фактическое доказательство многим церковным преданиям. С точки зрения отечественной

науки современное издание «Православной энциклопедии» соединяет в себе две задачи: подвести итог богатейшему наследию русской богословской и научной гуманитарной мысли конца XIX - начала XX в., когда на основе Православной веры было создано цельное православное мировоззрение, и соединить это цельное мировоззрение с последними достижениями в области современной науки. При этом, несомненно, выявится полная несостоятельность мифа о противостоянии науки и религии - противоречий между истинной наукой и истинной верой не было никогда и нигде, кроме трудов по научному атеизму и псевдонаучных псевдофилософских брошюр. Более того, современная научная мысль и открытия в области точных наук неизменно свидетельствуют об истинности христианских догматов.

Проект издания «Право-

славной энциклопедии» получил поддержку Президента России: 2 марта 1998 г. было издано Распоряжение Президента России Б. Н. Ельцина о начале государственного финансирования части расходов по изданию «Православной богословской энциклопедии», приуроченной к празднованию 2000-летия Рождества Христова. Высшим органом управления проектом «Православной энциклопедии» согласно Указу Патриарха Московского и всея Руси и определению Священного Синода от 10.10.1996 г. утверждён церковно-правительственный Наблюдательный Совет, возглавляемый Патриархом Московским и всея Руси Алексием II. В состав Наблюдательного Совета со стороны Церкви включены: постоянный член Священного Синода Митрополит Киевский и всея Украины Владимир; постоянный член Священного Синода Митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший Экзарх всея Беларуси Филарет; постоянный

член Священного Синода, Управляющий Делами Московского Патриархата Архиепископ Солнечногорский Сергей. Свое согласие на участие в работе Совета высказали: Председатель Совета Федерации РФ Е. С. Строев и Мэр Москвы Ю. М. Лужков, который также согласился взять на себя обязанности Председателя Попечительского Совета. В работе Наблюдательного Совета примет также участие Президент Российской Академии наук Ю. С. Осипов.

Просветительская деятельность Церковно-научного центра не ограничивается изданием «Православной энциклопедии»: параллельно с «Энциклопедией» будут выходить в свет подготовительные материалы и издания справочного и научного характера. При Церковно-научном центре работает клуб «Московский книжник», задачей которого является распространение книг о Православии, Русской Церкви, России, русской культуре. Для членов

клуба действуют 5-процентные скидки при покупке книг, осуществляется продажа в кредит, а также оказываются услуги по подбору литературы по интересующей теме. Клуб расположен по адресу: ул. Марии Ульяновой, д. 17, корп. 2, работает с 10 до 19 часов каждый день, в воскресенье с 10 до 14 часов.

Некоторые из современных правителей, особенно ярые приверженцы принципа всеобщего плюрализма - конфессионального, нравственного, идеологического, хотели бы, чтобы жизнь Православной Церкви ограничилась стенами храмов и совершением богослужений. Великое счастье для православного христианина - быть за литургией и, если будет достоин, причаститься Святых Христовых Тайн, долг же его - оставаться православным христианином всегда - во всех сферах своей жизни, вырастить своих детей преданными чадом Матери Церкви и передать им православный - спасительный взгляд на себя и окружающий мир.

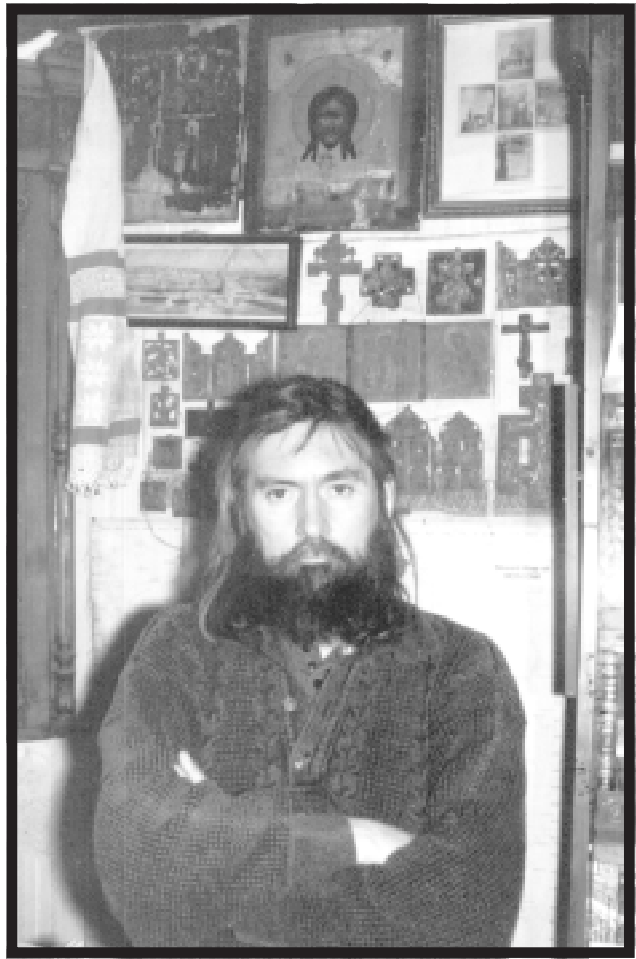
ПАМЯТИ ПЕТРА ПАЛАМАРЧУКА

Первого февраля православного русского календаря в Предпразднество Сретения Господня в 9 часов утра, когда в храмах совершалась Божественная Литургия, скончал свой земной путь добрый христианин, русский писатель и ученый Петр Георгиевич Паламарчук. Скончал сорока двух лет от роду, недобрав двадцати восьми до тех семидесяти, что Писание отводит каждому человеку.

И не растратил впустую дарованный Всевышним талант, и талант немалый. Все, кто не забыл, что Храм - истинное средоточие русского города (а Петр в последний раз говорил об этом за три недели до кончины с недостойным автором этих строк), знают его «Сорок сороков» - первое после разорения и пока самое полное описание всех московских храмов. Но мало кто отдает себе отчет, что труд сей свершен в двадцать пять лет! И не историком, не искусствоведом, а юристом. Любкой профессионал знает, что такие обозрения делают в зрелых годах. Как будто торопился Петр, чувствуя, что времени мало. Были и ранее описания московских церквей, будут и еще, но каждый последующий помянет с глубокой признательностью память П. Г. Паламарчука.

Да, небезопасно это было в семидесятые! А было и много другого небезопасного. В 1985 году вышла в Лондоне книга «Ключ к Гоголю» под псевдонимом «В. Д. Носов».

И самую тогда большую русскую проблему не обошел, напечатав в «Посеве» статью о повороте северных рек без подписи. Победа над «поворотчиками», вне всякого сомне-



ния, наша национальная победа. И среди победителей - имя Петра Паламарчука. Уже все забыли изданный впервые в альманахе «Кубань» «Путеводитель по Солженицыну», а ведь тогда это была едва не первая публикация о знаменитом писателе у него на Родине.

При этом был не только ученый, а куда больше писатель Паламарчук, автор романов и книг рассказов. Причем все это в старом добром смысле «изящная словесность», во многом продолжающая линию русской романтической литературы прошлого: В. Одоевского, Погорельского, Полевого, Ореста

Сомова. Один «Дом с привидениями» чего стоил! Среди персонажей этих рассказов появлялся и святой покровитель автора - Апостол Петр, и от него герой рассказа получал меч сразиться с мерзостным чудищем, засевшим в Москве. Вообще - московские рассказы Паламарчука - это сама Москва. Мало кто в последние десятилетия так чувствовал ее, уж поверьте!

Был, никуда не делся, и правовед Паламарчук, оспаривавший принцип «Москва - Третий Рим» в пользу «Нового Иерусалима». Прочитайте статью «Москва, Мосохи и Третий Рим», да и весь сборник

«Москва или Третий Рим?» (М. 1991 г.), без него теперь не обойдется разрешение судеб грядущей России (не РФ!), чего не дождался Петр.

Был и дипломат Паламарчук, сделавший немало для сближения с нами братьев наших, Русской Зарубежной Церкви, что было отмечено с благодарностью Святейшим Патриархом в архиепископском послании на смерть Петра.

Он всегда был честен. В 1981 году его таскали в КГБ, тцась получить показания на другого честного русского писателя. Не обрели... Таскали и за «Сорок сороков». Тогда многих таскали, но не все вели себя безупречно, как Петр Паламарчук. А ему было не легче других - труднее: ему не просто карьеру портили, мешали исполнить свой долг. Писательский, русский, православный...

Петр оставил нам последний свой труд: «Сокровенную книгу русского зарубежья» - публикацию драгоценных документов, воспоминаний, писем о революции, гражданской войне, эмиграции. Успел дождаться лишь первого выпуска в январской «Москве». Но мыждемся. Этого никто не читал, мы прочитаем в каждом номере журнала «Москва».

Петр не дождался, он работал. Раб Божий - это не холоп, а работник Божий. «Работайте Господеви». Он ушел ко Господу до дня Сретенья, когда все вспоминают праведного Симеона: «Свет во откровение языков!» Свет еще будет!

Петра отпевали соборно в храме Сретенского монастыря. Сияло солнце, сиял мягкий красивый снег. А к ночи ударил лютый мороз. Как же холодно стало в стольном граде без Петра Паламарчука!

НОВОСТИ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ

МОСКВА. 12 марта в Московском Кремле Президент России Борис Ельцин вручил главному равнину России Адольфу Шаевичу орден «За заслуги перед Отечеством» II степени. Там же глава Российского государства вручил орден «Дружбы народов» за укрепление мира и согласия между народами муфтию мусульман Центрально-европейского региона России Равилю Гайнутдину. О награждении православных за заслуги перед их Отечеством ничего не сообщалось.

НЕОБЫЧНАЯ ИНИЦИАТИВА РАСКОЛЬНИЧЬИХ «ХРАМОЗДАТЕЛЕЙ»

ЛУЦК. Мэрия Луцка планирует построить в городе к 2000-летию Рождества Христова так называемый храм-реквием. Посвящен он будет не кому-либо из православных святых, а «борцам за свободу Украины». Памятник предлагается строить на пожертвования горожан и передать, разумеется, раскольникам-националистам из самозваного «Киевского патриархата». Для того чтобы стимулировать жителей Луцка к жертвованиям на памятник сепаратистам горсовет предлагает весьма оригинальное средство: отпечатки рук тех, кто пожертвует деньги, будут увековечены на бетонных стенах храма. Предложение явно необдуманное: «новые украинцы», вспомнив, с каких дел у большинства начинался капитал, могут побояться оставлять как отпечатки пальцев, так и жертвования.

«ПРАВООЩИТНИКИ» ВСЕХ ОРИЕНТАЦИЙ СОЕДИНЯЮТСЯ

МОСКВА. На факультете журналистики Московского государственного университета имени Ломоносова 12 марта состоялась очередная встреча членов так называемого «Комитета 19», объединяющего неких журналистов, которые объявили о том, что они якобы работают в сфере религиозной жизни и церковно-государственных отношений. Небезынтересно узнать, что к такому себя причисляют не только сотрудники журнала «Наука и религия», газеты «Русская мысль» или «Независимой газеты». В числе посвятивших себя религиоведению оказались также «Московский комсомолец» и «Плейбой». После этого уже не удивляло, что темой очередной встречи членов Комитета стало будто бы имеющее место наступление на гуманитарные свободы в России и попытки введения духовной цензуры в отношении СМИ. Разговор в итоге сводился главным образом к одной и той же избитой теме: обвинению Русской Православной Церкви в посягательстве на духовную свободу личности, примером чего, по мнению комитетчиков, явилось требование запретить демонстрацию по телевидению фильма «Последнее искушение Христа». Как отмечается в распространенном на встрече «Комитета 19» заявлении, «тенденция к законодательному введению духовной цензуры в России не вызывает сегодня никаких сомнений. Противостоять этой тенденции, - считают члены «Комитета 19», - можно только объединив усилия представителей СМИ, независимо от их ориентации». При наличии в Комитете сотрудников «Плейбоя» звучит, согласитесь, двусмысленно.

«ДОКТОР СМЕРТЬ» ПОДСЧИТЫВАЕТ ЖЕРТВЫ

БЛУМФИЛД-ТАУНШИП (ШТ. МИЧИГАН). Известный поборник эвтаназии д-р Джек Кеворкян заявил сотрудникам полиции, что за последние восемь лет он помог расстаться с жизнью 99 добровольцам. Впервые за все годы организованной им «кампании за эвтаназию» Кеворкян назвал конкретное число своих жертв.

НОВОЕ КОЩУНСТВО

УЭЛЛИНГТОН (НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ). Двоим новозеландцам предъявлено обвинение в нападении и причинении ущерба музею. Причиной подобных действий стало появление в экспозиции Музея Новой Зеландии двух так называемых «произведений искусства», оскорбляющих религиозные чувства верующих. Это были два экспоната работы английских «художников» - статуэтка Девы Марии, помещенная в презерватив, и копия «Тайной Вечери» Леонардо да Винчи, где место Христа занимает обнаженная женщина. Большинство посетителей музея осталось равнодушным к этому безобразию. Однако двое новозеландцев восприняли изыски европейских кощунников вполне адекватно и решили уничтожить образчики псевдоискусства.

РАДИО «РАДОНЕЖ» ПРОСИТ О ПОМОЩИ

Дорогие братья и сестры !
Православная радиостанция «Радонеж» испытывает очень серьезные финансовые трудности. Просим наших слушателей по возможности оказать посильную помощь.
Пожертвования принимаются по адресу: ул. Пятницкая, 25, Федеральная служба по телевидению и радиовещанию, бюро пропусков.
Телефон для справок: 951-33-74.
Просим Ваших святых молитв.

ФЕСТИВАЛЬ-СЕМИНАР «ПРАВОСЛАВие НА ТЕЛЕВИДЕНИИ. НАВСТРЕЧУ 2000-ЛЕТИЯ ХРИСТИАНства»

Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания ФСТР России, Православное общество «Радонеж» и Издательский Совет Московской Патриархии по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II с 18 по 23 мая 1998 года проводят очередной фестиваль-семинар «Православие на телевидении. Навстречу 2000-летия Христианства».
Семинар пройдет в Издательском Совете Московского Патриархата под председательством епископа Бронницкого Тихона.
Предусмотрены встречи с преподавателями Московских духовных школ, богословами, священнослужителями, выступления преподавателей ИПК, работников московских телерадиокомпаний, обсуждение проблем православного вещания. Среди мероприятий фестиваля-семинара - посещение святых мест Москвы и Московской области.
Вы сможете получить исчерпывающую информацию и ответы на вопросы о требованиях к православным телепрограммам, сориентироваться среди многочисленных записей, усовершенствовать свое мастерство.
В рамках фестиваля-семинара пройдет Фестиваль православных программ. Отбор будет проведен по ряду номинаций, что позволит оценить различные стороны профессионального мастерства в раскрытии православной темы. Победителям будут вручены медали памяти преподобного Сергия Радонежского, грамоты за лучшую работу в каждой номинации. Программы-победители будут рекомендованы для показа на экранах ведущих телекомпаний. Представленные работы будут отрецензированы и внесены в каталог «Православная видеокнига России».
Материалы семинара будут изданы отдельным сборником.
Для возмещения дополнительных расходов ИПК необходимо перевести на расчетный счет ИПК 450 руб. (с учетом деноминации) за каждого участника фестиваля, а также за проживание в общежитии из расчета 44 руб. в сутки.
Банковские реквизиты ИПК:
Получатель: ИПК работников ТВ и РВ. ИНН № 7715070961.
Банк получателя: Москворецкий ф-л АКБ.
«Московский Индустриальный банк», г. Москва.
Р/счет: № 40503810000020000035 БИК 044583418.
Корр. счет. № 301018100000000000418.
Просим Вас не позднее 10 мая 1998 года сообщить фамилии участников семинара, а также прислать работы, представляемые на фестиваль, по адресу: 127521, Москва, ул. Октябрьская, дом 105, корп. 2, ИПК работников ТВ и РВ.
Видеоработы необходимо представить в двух форматах: VHS (или SVHS) и BETACAM SP.
Контактный телефон: 289-41-85, факс: 289-45-75.

ЗВУКОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ «РАДОНЕЖ» - комплект аппаратуры для озвучивания храмов.

По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II.
Предлагаем уникальный комплект оборудования для озвучивания храмов.
Малые габариты, высокие качественные характеристики, не уступающие импортным аналогам, возможность озвучивания не только храма, но и прилегающей территории, - это звуковое оборудование «РАДОНЕЖ»!
Возможность в любой точке храма разборчиво слышать богослужение и хор - это звуковое оборудование «РАДОНЕЖ»!
Полная автономность в работе, автоматическая подстройка под голос и конкретный объем помещения - это звуковое оборудование «РАДОНЕЖ»!
Опробовано в пяти храмах.
Выезд специалиста и учет конкретных пожеланий.
Разработчик оборудования «Радонеж» - НИЧ Московского технического университета связи и информатики.
Тел.: (095) 273-75-20.

В одном из крупных городов Германии проходила богословская конференция, посвященная опасным аспектам деятельности тоталитарных сект и деструктивных культов. Этот форум, организованный Лютеранской церковью и правительством страны, проходил на достаточно высоком уровне: помимо лютеранского епископа и пастора, ведущего конференцию, в президиуме сидели федеральный министр и члены Бундестага.
Когда завершилась торжественная церемония открытия, ведущий объявил: «Мы открываем собрание выступлением нашего уважаемого гостя, приехавшего сюда из далекой России».
На трибуну взобрался бойкий господин в серой пиджачной паре и черной рубашке с белым пластмассовым воротничком под гладко выбритым подбородком. Выступление его началось приблизительно так: «Уважаемые гости, братья во Христе, коллеги! Вы собрались тут, чтобы обсуждать тоталитарные секты. Должен сказать вам, что в моей стране — в России — такой проблемы не существует. Гораздо большая проблема, с которой нам приходится сталкиваться, — это реакционная и ксенофобская Православная Церковь. Именно оттуда льется на нашу страну яд тоталитаризма и смертельная болезнь автократизма, нетерпимости и неприятия всего свежего и прогрессивного. Конечно, и в этой цитадели мракобесия встречаются иногда современные и прогрессивные пастыри. Но рвущееся к власти агрессивно-послушное большинство травит их и не дает им возможности нести истинное просвещение в массы...»
В зале воцарилось неловкое молчание. Участники конференции сидели смущенные и не знали, куда спрятать глаза. «Что происходит? — шепнул в президиуме член правительства председательствующему пастору. — Вы ранее сообщили мне, что слово будет предоставлено представителю Русской Православной Церкви, а мы видим какого-то необузданного фанатика — баптиста-одиначку». «Даже не знаю, что вам сказать, — отвечивал пастор, — но этот господин и есть представитель Русской Православной Церкви и профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии. Его зовут протоиерей Владимир Федоров».

«ПРОБЛЕМЫ ТОТАЛИТАРНЫХ СЕКТ В РОССИИ НЕ СУЩЕСТВУЕТ...»

Протоиерей Владимир Федоров широко известен на Западе. Он очень любит ездить по конференциям и «сливаться в экстазе» со своими протестантскими и католическими братьями. Гораздо с меньшим восторгом и терпимостью он относится к своей родной Православной Церкви. Ситуация, описанная нами, — типична: приблизительно так красноречивый протоиерей выступает на многих конференциях, но, увы, далеко не всюду он встречает неприятие аудитории. Многие наши недоброжелатели за рубежом очень рады получить от него «компромат» на Православную Церковь, чтобы в дальнейшем пользоваться им в борьбе против нее.

Недавно протоиерей Владимир предпринял еще один шаг по налаживанию дружеских отношений с тоталитарными сектами, естественно за счет очередного очернения той Церкви, к которой он имеет несчастье принадлежать. Возглавляемый им Русский Христианский гуманитарный институт выпустил книгу известной сектозащитницы Айлин Баркер «Новые религиозные движения». Не будем говорить о «научных достоинствах» этой книги. В данный момент эксперты нашей Церкви пишут рецензию, в которой будет показана полная научная несостоятельность этого опуса. Но сейчас главное не в этом. Прежде всего, эта книга, как и вся деятельность г-жи Баркер, ангажирована сектантами и направлена против тех, кто пытается хоть как-нибудь противостоять экспансии нового религиозного тоталитаризма. Главная мысль книги в том, что «новые религиозные движения» — нормальное явление и относиться к ним нужно спокойно и доброжелательно. Все разговоры об их воздействии на личность, об их деструктивности и вредоносности — лишь миф, придуманный жадными до денег профессиональными «антикультистами», которые сознательно провоцируют в обществе «сектофобию», чтобы стричь на ней купоны. Они запугивают несчастных родителей, которые на самом деле должны радоваться тому, что их дети попали в такие высоконравственные и гуманистические

организации.

Кому выгодна такая позиция — понятно. Мы публикуем открытое письмо члена Британского Парламента, посвященное г-же Баркер и деятельности возглавляемого ею центра «Информ».

Почему же протоиерей

предлагаем российскому читателю перевод очень известной книги, написанной ученым, но достаточно популярной и обращенной не столько к специалистам, сколько к тем, кто в первый раз сталкивается с проблемой новых религиозных движений... Опыт про-

не предупреждал? Так нет, мы знаем, что предупреждали. Видные представители европейского христианского сектоведения, на чьи конференции он раньше ездил и чьи имена он упоминает в чрезвычайно многословном предисловии к книге, много раз говорили ему о позиции, занимаемой г-жой Баркер. Знает Федоров и о том, что Айлин Баркер в мае прошлого года приезжала по приглашению Якунина и сектантов на их процесс против проф. А. Дворкина и Русской Православной Церкви и свидетелемствовала на нем в пользу истцов. Знает Федоров и про то, что Отдел внешних церковных сношений нашей Церкви направил официальный протест Англиканской церкви (на поддержку которой ссылалась Баркер) по поводу ее участия в антиправославном процессе.

Но маститого протоиерея это не вразумляет. Он считает, что Якунин и К^о, подавшие в суд, были вполне правы, только лишь сделали это «юридически неграмотно, и потому ошибку Якунина стали исправлять члены соответствующих движений». А вот Церковь была не права, что вошла в этот процесс: нужно было оставить Дворкина самому отвечать за собственные преступления: «*Это пример того, как отсутствие правовой культуры отдельных представителей РПЦ может повредить репутации Церкви. Если православный человек нарушает правила уличного движения, вина в этом лежит не на Церкви*».

А авторы «Радонежа», по мнению шибко юридически грамотного протоиерея, вообще поступили безнравственно: в своих статьях об этом иске они коварно упоминали имя его инициатора — Глеба Якунина, тем самым заранее склоняя православное общественное мнение на свою сторону. Очевидно, нужно было писать, что иск был подан не известными...

Главными злодеями в сегодняшней России, по мнению Федорова, оказываются вовсе не секты, а опять-таки проф. А. Дворкин и диакон Андрей Кураев. Обвиняя Русскую Православную Церковь в том, что она

АЛАН МИЛ, ДЕПУТАТ ПАРЛАМЕНТА ЛЕЙБОРИСТ ОКРУГ МЭНСФИЛД

5 Кламбер Стрит, Мэнсфилд, Ноттингхемпшир NG18 1NT
Телефон 0623 660531

ПАЛАТА ОБЩИН
ЛОНДОН SW1A 0AA
СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПРЕССЫ

От Алана Мила, депутата Парламента

15 ноября 1993 г.

«ИНФОРМ» — ПРЕКРАЩЕНИЕ СУБСИДИРОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Депутат Парламента от Мэнсфилда Алан Мил на этой неделе приветствовал решение МИДа прекратить субсидирование организации ИНФОРМ, подвергающейся жесткой критике со стороны церквей, родителей и бывших членов сект за поддержку многих из наиболее печально известных религиозных сектантских организаций в Великобритании. Г-н Мил, являющийся секретарем Парламентской рабочей группы по сектам, наблюдающей за деятельностью многих религиозных сект в Британии, заявил:

«Я лично счастлив услышать, что правительство наконец прекратило субсидировать ИНФОРМ. Хотя ИНФОРМ продолжает действовать и противостоять всем тем, кто занимается распространением информации о сектах, я приветствую тот факт, что деньги налогоплательщиков более не будут поступать в организацию, с которой заигрывают многие религиозные секты.

Несомненно, проблема, вызванная катастрофой в Уэйко <самосожжение около ста членов секты «Ветвь Давидова»>, и последствия событий, связанных с организацией «Дети Бога», теперь называемой «Семья», помогли правительству понять, что субсидирование за счет налогоплательщика организации, уличенной в дружеских отношениях с сектами, — глупо и неразумно.

Уход в отставку профессора Айлин Баркер с обоих ее постов — директора и председателя ИНФОРМа, также радует меня. Ее просектантская позиция сыграла большую роль в том, что за последние несколько лет весь этот вопрос был сильно затемнен и осложнен.

Поддержка ею <А. Баркер> мунитской организации — «Церкви объединения» — была хорошо известна, и я, в числе многих, активно выступал против этого. Было бы большим утешением знать, что теперь ИНФОРМ, возможно, канет в забвение, так как прошлое этой организации настолько замарано, что вряд ли у нее может быть какое-либо будущее.

Тем не менее, я с надеждой ожидаю дня, когда людям, предлагающим реальную помощь жертвам сектантства, будет предоставлена финансовая поддержка правительства».

Дополнительная информация: Алан Мил, депутат Парламента, тел.: 0623 660531 или

Центр информации о сектах Яна Ховарта, тел.: 081 651 3322

Федоров издает такие книжки, да еще уверяет, что это единственно объективное научное исследование проблемы? «Для того чтобы помочь православному религиозному встать на ноги (в этой области церковная наука делает лишь первые шаги...), мы

фессора Баркер и центра «Информ» необходимо изучать, его нельзя не учитывать каждому, кто серьезно относится к проблеме новых религиозных движений».

Может быть, ученый-протоиерей не совсем владеет проблематикой, а его никто

► не занимается миссией, протоиерей Владимир мечтает о том, чтобы замолчал самый активный православный миссионер наших дней. Для этого он не чурается и метода обыкновенного политического доноса: «Все, кто под предлогом миссионерских задач ради православного свидетельств разжигают межхристианскую рознь и вражду, выросли в период дефицита правового сознания... Эти люди не чувствуют подлинно христианского призыва к утверждению свободы совести. Тем не менее у нас нет ни морального, ни юридического права культивировать вражду и устраивать обличительные кампании, причем не только против инославных, но и внутри Православия. Согласно статье 29 Конституции Российской Федерации, «не допускается пропаганда или агитация, возбуждающие... религиозную ненависть и вражду. Запре-

щается пропаганда... религиозного превосходства». Странно указывать на этот Закон христианам. Разве в Евангелии не открыта нам раз и навсегда заповедь любви? Как часто у нас критикуется западное христианство, но, видимо, средневековую болезнь, проявившуюся в институте инквизиции... нам еще предстоит преодолеть». Вот так. С большой головой да на здоровую. Столь любящий римо-католиков протоиерей обвиняет Православную Церковь в сжигании еретиков! А заодно уж пусть сразу привлекут этих инквизиторов к уголовной ответственности и оставят сверхтерпимому протоиерею свободное пространство для его бурной деятельности. Совместно с г-жей Баркер. Кстати сказать, Федоров бахвалится, что уже организовывал ей лекции в Санкт-Петербургской Духовной Академии и других православных аудиториях родного города. Таким образом дама, которая открыто заявляет о своем аг-

ностицизме как о необходимом условии для объективных религиозно-научных исследований и о недопустимости «узкоконфессионального» подхода к изучению религий, внушает эти свои идеи будущим православным священникам, миссионерам, катехизаторам. Наверное, такой протоиереем Федорову видится будущая православная миссиология. Интересно только, знает ли об этой инициативе митрополит Владимир - епархиальный архиерей нашего пламенного борца за «объективность» и «беспристрастность» в межрелигиозных отношениях? А закончить нам хотелось бы словами самого протоиерея Федорова, который, очевидно, провидчески предчувствуя появления данной статьи, написал в своем предисловии следующее: «К сожалению, в последние годы появилось довольно много публикаций большевистского толка, в которых православные самозабвенно обличают «врагов православия» внутри

самого Православия («обновленцев», «экуменистов» и т.п.). Миряне без богословского образования и с недолгим «постперестроечным» опытом церковной жизни залихватски обличают епископов, с детства церковных, окончивших семинарию, академию, имеющих научно-богословские степени». Видно, свою богословскую степень протоиерей Владимир рассматривает как индульгенцию, которая должна защищать его всю оставшуюся жизнь. Иными словами: «Благодарю Тебя, Господи, что я такой ученый и с детства церковный протоиерей, не то что эти постперестроечные миряне без богословского образования!» Но на всякий случай его высокопреподобие намекает и на то, что этих «самозабвенных обличителей» обновленчества и экуменизма также неплохо бы привлечь за разжигание религиозной ненависти и вражды. Теперь будем ждать повестки из прокуратуры.

Н. РАТНИКОВ

РАСТЛЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ. ЯРОСЛАВСКИЙ ВАРИАНТ

Зло, как известно, не совершается без благовидного предложения. И сексуальное растление детей и подростков, проводящееся в приказном порядке без ведома и согласия родителей во всех без исключения общеобразовательных школах Ярославля, совершается под предлогом заботы о физическом, психическом и даже нравственном здоровье растлеваемых.

- Поднимите руки те, кто хочет видеть своих детей здоровыми и счастливыми, - обращается к родителям представитель Городской медико-педагогической школы на родительском собрании уже после занятий этой опекаемой и направляемой РАПС организации. Дальше следует вопрос, кто знает, как этого добиться, после чего - короткое вступление, из которого следует, что только занятия МПШ способны оздоровить и осяцать подрастающее поколение. Затем следуют выступления «специалистов», призванные, с одной стороны, всецело подтвердить эту истину, а с другой - поведать о чудовищной невежественности подростков и не менее чудовищном состоянии их половых органов. В заключение родителей успокаивают, что уроки МПШ не имеют никакого отношения к наделавшей столько шума программе «полового воспитания российских школьников», что занятия доморожденных ярославских специалистов носят исключительно нравственно-оздоровительный характер. Однако не всех родителей удается успокоить. Самые дотошные требуют показать им тексты программ, по которым проводились занятия, в чем им, разумеется, под тем или иным предлогом отказывают (порядок таких отказов и вообще техника «запудривания мозгов» детально разработана специалистами по растлению). Но, как известно, шила в мешке не утаишь, и с Божией помощью программы МПШ удалось-таки добыть и прочитать. Названия тем уроков говорят сами за себя: в медицинском разделе для девятиклассников читаем: «Ранняя половая жизнь, как она влияет на здоровье. Дискуссия, видеофильм, анкета. Сексуальность подростков, физиология и психология пола. Понятие о половой зрелости и сексуальности. Мастурбация как этап полового развития. Петтинг, сексуальные игры, половой акт. Гетеросексуальность. Подростковая гиперсексуальность. Комплексы (сценарии) сексуального поведения». Десятиклассников посвящают в следующее: «Планирование семьи. Контроль за рождаемостью. Цели и средства. Зачем нужна контрацепция. Оценка надежности и безвредности противозачаточных средств. Способы контрацепции. Методы прерывания беременности. Посткоитальные препараты. Аборт. Разнообразие сексуального поведения. Источники полового возбуждения. Половой цикл: возбуждение, «плата», оргазм, фаза разрешения об эrogenных зонах мужчины и женщины. Любовная игра, сексуальные предрассудки. Особенности гетеросексуальных отношений (оро-генитальный секс, анальный, коитальный секс), Разнообразие сексуального поведения. Гомосексуализм и бисексуализм. Терминология. Экскурс в историю. Принудительный секс: изнасилование. Сексуальные отношения между взрослыми и несовершеннолетними. Эбьюз и так далее. Недоумевающим родителям, ознакомившимся с этими перлами ярославских радителей о здоровье их детей - терминами, значения которых самим родителям зачастую неизвестны, - зам. начальника городского отдела образования Грибков, руководящий внедрением программ МПШ в школах, объясняет, что не представлять детям этих знаний означает нарушать положения Международной конвенции по правам ребенка (утверждающей, кстати, прямо противоположное), что никаких прав на воспитание своих детей по достижении последними

четырнадцатилетнего возраста родители, согласно той же Конвенции, не имеют, а потом лишать их столь необходимой для их здоровья информации не только непростительная дремучесть, но и преступление. По-видимому, ярославский филиал РАПС и их детище Медико-педагогическая школа, инструктирующая чиновников, считает Ярославль краем непуганых идиотов, которым можно и должно не только подсовывать вместо истины сладкоречивую демагогию, но и самым наглым образом лгать в глаза, ссылаясь на несуществующие законоположения. Подробнее об этом можно узнать из письма беседовавшего с г-ном Грибковым родителя, опубликованного в областной газете «Северный край» за 13 февраля этого года.

Примечательны и методы внедрения этих, «не имеющих отношения к половому воспитанию» программ в школы Ярославля. Согласно Приказу №108 от 26.06.97 начальника Городского отдела образования А. Ф. Прямыцина директора ярославских школ обязаны в течение недели предоставлять учебные часы «специалистам» из МПШ, освободив от занятий учителей-предметников с сохранением зарплаты последним за те часы, на которых подросткам рассказывается о необходимости контрацепции и абортов, сексуальных играх и прочих вещах, куда более необходимых, чем знание истории, литературы и других предметов. По данным Ярославского епархиального комитета в защиту семьи и личности, директора обязаны выполнять прямический приказ под угрозой потери своих директорских кресел, подписи под согласием на растление буквально вынуждены от них под жесточайшим нажимом. Растлители чрезвычайно заботятся о том, чтобы их действия не получили огласки, и все усомнившиеся в необходимости этих манипуляций для здоровья и нравственности подростков не могли получить сведений о том, что же в действительности происходит на уроках МПШ. А поводов для беспокойства более чем достаточно: один из подростков после таких уроков собрался покончить с собой: во время осмотра (ему квалифицированно объяснили, что у него неизлечимая импотенция); другие наотрез отказываются идти на следующий день в школу. К великому сожалению, эти факты фиксируются Комитетом в защиту семьи и личности лишь от случая к случаю и без учета подробностей, необходимых для возбуждения уголовного дела, связь с родителями налажена плохо и лишь в одном-двух районах города, тогда как занятия МПШ проводятся во всех без исключения школах. Родители ищут разъяснений в кабинетах чиновников от образования и возвращаются растерянные и смущенные своим мнимым невежеством. К счастью, некоторые, не удовлетворившись ответами чиновников, подали жалобы в прокуратуру. Сейчас в Ярославле начато парламентское расследование деятельности МПШ.

Прискорбно, что сопротивление растлителям в Ярославле начинает организовываться лишь сейчас, хотя Медико-педагогические школы манипулируют сознанием подростков в рамках школьных программ с 1989 года (приказ Прямыцина явился не началом, а апофеозом их беспрепятственной деятельности). Это началось за шесть лет до того, как пресловутое «половое воспитание школьников» вызвало возмущение российской общественности, и «плоды» такого опережения уже налицо: катастрофическое распространение эпидемии сифилиса и других вензаболеваний, рост подростковой преступности, нервно-психических расстройств на сексуальной почве, множество других бед стали острой проблемой для этого древнего города Центральной России.

А. СТРЕЛЬЦОВ

ОТОШЕЛ КО ГОСПОДУ АРХИДИАКОН СТЕФАН ГАВШЕВ



Его знали все. Его любили все. Голос его звучал и звучит в сердцах всех, кому дорого православное богослужение, его святость, сила и торжество.

Патриарший Архидиакон, он был поистине Великим Архидиаконом, прошедшим вместе с нами целую эпоху - от времен «застойных» до времен самого большого торжества нашего века - Тысячелетия Крещения Руси - настоящего Торжества Православия в XX веке.

Скромный и отзывчивый, архидиакон Стефан был глубоко предан Святейшему Патриарху Пимену. На богослужения со Святейшим он часто приезжал в Троице-Сергиеву Лавру и любил ее так же, как любил ее и покойный Патриарх. Патриаршие богослужения, торжественные молебны, панихиды - везде звучал неподражаемый, молитвенный и проникновенный, настоящий архидиаконский бас. А Чин Православия?... Поистине это был голос, подымающий от земли, исполненный не только звуковой, но и молитвенной силы.

Помолимся, дорогие братья и сестры, о блаженнопочившем архидиаcone Стефане, да упокоит Его Господь во Царствии Своем. Вечная ему память!

Николай БУЛЬЧУК

Софийская книжная торговля и издательство «Отчий Дом»



предлагают по издательским ценам книги более 40 православных издательств России

Оптовый склад находится по адресу: Москва, ул. Каланчевская, 16. Проезд до ст. м. «Комсомольская», далее пешком. Часы работы с 10.00 до 18.00. **В продаже также лицензионные аудио- и видеокассеты, иконы, церковная утварь, ладан, свечи, лампадное масло и ткани.**

Розничная торговля производится при Храме Софии Премудрости Божией.

Адрес: Москва, Софийская наб., 32., проезд: ст. м. «Третьяковская». Часы работы с 9.30 до 18.30. Телефон: 951-05-96.

НОВОСТИ ДЕЛЕГАЦИИ РУССКОЙ И ГРУЗИНСКОЙ ЦЕРКВЕЙ ОБСУЖДАЛИ ПРОБЛЕМУ ЭКУМЕНИЗМА

МОСКВА. 11 марта 1998 года в Отделе внешних церковных сношений Московского Патриархата состоялась встреча делегации Русской Православной Церкви с делегацией Грузинской Православной Церкви, посвященная всему комплексу вопросов, связанных с участием обеих Церквей в экуменическом движении. Стороны констатировали общность подходов к основным проблемам, связанным с участием Православных Церквей в экуменическом движении. Было отмечено, что в обеих Церквях существует критика этого движения, которая имеет под собой реальную основу - те трудности, которые сегодня переживают Православные Церкви во Всемирном Совете Церквей и других экуменических организациях. Было подчеркнуто, что Православным Церквям необходимо давать решительный отпор всем, кто использует экуменизм в своей борьбе с легитимным и каноничным церковным руководством. Поскольку участие Православных Церквей в экуменическом движении с самого начала было продиктовано стремлением свидетельствовать о Православии перед лицом инославного мира, обе стороны согласились в том, что нынешние формы участия не содействуют тому, чтобы эта миссия осуществлялась адекватно. Именно поэтому сегодня Православные Церкви пересматривают свое отношение к формам участия в межхристианских диалогах. В то же время стороны признали, что церковное руководство в прошлом не уделило достаточно внимания широкому ознакомлению верующего народа с информацией о причинах, характере и формах участия своих представителей в экуменическом движении и не озаботилось соответствующим богословским осмыслением этой деятельности. Обе стороны констатировали общность своих позиций в отношении к экуменическому движению вообще и Всемирному Совету Церквей в частности. На сегодняшний день существуют различные модели отношений Православных Церквей с международными христианскими организациями - в рамках членства в них или вне такого членства (так, Грузинская Православная Церковь не является ныне членом Всемирного Совета Церквей и иных экуменических организаций, тогда как остальные Православные Церкви, включая и Русскую Православную Церковь, в той или иной мере продолжают свои отношения с ними). Но это различие конкретных форм контактов и связей с экуменическими организациями не меняет в корне сути отношения к ним со стороны Грузинской и Русской Православных Церквей, а также той озабоченности, которая уже неоднократно высказывалась. Русская и Грузинская Православные Церкви согласны в том, что Всемирный Совет Церквей в его нынешнем виде и формы участия в нем Православных Церквей не соответствуют еkkлезиологическому самопониманию православных. В этой связи они ожидают от него радикального пересмотра своей структуры и необходимости поисков новых форм участия Православных Церквей, которые позволят им быть более адекватно представленными. Обе Церкви с сожалением воспринимают те тенденции, которые имеют место в некоторых протестантских церквях - членах ВСЦ, в частности введение института женского священства, использование инклюзивного языка в Библии и молитвах, ревизия библейских нравственных норм и так далее. Они считают недопустимым совместное причащение с инославными (интеркоммунион) как средство восстановления христианского единства. Стороны констатировали, что в их Церквях практика участия в экуменических молитвах вызывает смущение церковного народа. Представители Русской и Грузинской Православных Церквей положительно оценили возможность обсуждения темы участия Православных Церквей в экуменическом движении на предстоящей 28 апреля - 3 мая сего года встрече представителей Православных Церквей в Фессалониках, выразив при этом твердую убежденность, что данная встреча послужит укреплению всеправославного единства.

НЕМЕЦКИЕ КАТОЛИКИ ВЫСТУПАЮТ ЗА ЖЕНСКОЕ СВЯЩЕНСТВО

ЖЕНЕВА. Президент Центрального комитета немецких католиков - крупнейшей в Германии организации мирян - заявил, что Церковь должна пойти на рукоположение женщин. Вместе с тем, считает д-р Ганс Иоахим Мейер, Церковь не должна проявлять ненужную поспешность в этом деле. В недавнем интервью одной из немецких радиостанций д-р Мейер заявил, что вполне реально ожидать «в обозримом будущем» рукоположения женщин в диаконский сан.

«БЛЮДИСЯ, ДА НЕ ПАДЕШИ»

На стене репродукция: человек сидит за столом, опершись головой о скрещенные ладони. Перед ним - хлеб, миска с супом, толстая книга, и пара очков. Название угадать несложно: «Saying Grace» - «Молитва перед едой».

Казалось бы, картина настолько же неотторжимая от Америки, насколько свеча перед Казанской иконой Богородицы - от России. Казалось бы... но она мало кому понятна из нынешних молодых американцев. Мало кто скажет, о чем задумался человек за столом, и что за книга лежит перед ним.

■■■■

Как-то прошлой осенью у нас в церкви был интересный доклад, и я решил развесить объявления о нем по церквям города Лоуэлла, где я тогда жил, православным и инославным. Вышла замечательная поездка. Лоуэлл - старинный (по американским понятиям) город на р. Мерримак, некогда центр легкой промышленности, куда стекались рабочие люди из многих стран Европы и Ближнего Востока. Стекались, селились, строили церкви. Жили, молились Богу, растили детей, становились на ноги, строили новые церкви, украшали старые.

Но поскольку времени у меня было мало, а церковью - очень много, то везде пришлось ограничиться беглым взглядом. Что прежде всего бросается в глаза? Негасимые лампы перед иконами; резной иконостас; распятие; настенная роспись; епископская кафедра; паникадило; полы мраморные и дощатые; купола золотые и крашенные; колокола настоящие и поддельные (громкоговоритель на звоннице). В латинских церквях - портреты папы римского; в протестантских - листовки, брошюры, журналы...

Величественное здание на перекрестке, выложенное, словно рыцарский замок, из мощных гранитных валунов, - епископальная церковь (американская разновидность англиканства). Архитектурный стиль и традиция невольно внушают уважение; вспоминается грандиозный Кафедральный собор на холме над Вашингтоном. Что меня ждет внутри? Броское воззвание: «Если Вы оказались жертвой сексуального преследования или злоупотребления со стороны духовенства, просим Вас обратиться...» Сознаюсь, что в этой церкви я своей задачи не выполнил: повернулся и вышел вон не оглядываясь.

■■■■

Сегодняшние проповедники экуменизма, кто лицемерно, а кто и искренне, снова и снова терзают верующих одним и тем же доводом:

- Как можно осуждать экуменизм, если Православная Церковь всегда одобряла его? Если сам св. патриарх Тихон, будучи на североамериканской кафедре, прилагал столько усилий для сближения с епископальной церковью, посещал их службы, готовил для них специальную литературу, вел переговоры с высшим епископальным духовенством?..

Так оно действительно и было; но только вывод отсюда следует прямо противоположный. Необходимо ясно отдавать себе в этом отчет, иначе наша борьба с богоотступничеством и безбожием обречена на провал.

«Христос вчера и днесь той же»: это основной закон непрерывности православной традиции и жизни. Именно на него, сознательно или нет, опирается наше внимание и уважение к прошлому: «Если св. Тихон и другие авторитеты держались таких-то взглядов, то, значит, и мы...» Стоп! Речь ведь у нас идет не о богословии, мировоззрении или нравственности, а об отношении ко внецерковному предмету, который, в отличие от церковной жизни, не связан никакими условиями постоянства. С кем вел переговоры св. Тихон? Кто искал сближения с Церковью? Какую веру и традицию считали возможным воссоединить с Православием? Откуда следует, что инославный мир «вчера и днесь той же»?

Инославный мир оставался тем же (или почти тем же) в течение веков, вызывая у православных, несмотря на свои ошибки и заблуждения, горячее стремление к единству и исцелению давних ран. Но в истекшее столетие произошло нечто невиданное, хотя и предвиденное яркими умами прошлого: христианский Запад потерял свое христианство. Что было возможным и разумным сто лет назад, сегодня стало дикой фантазией или наглым обманом.

Чтобы прийти к такому выводу, не надо ни озарений, ни богословия, ни философии: вывод этот чисто эмпирический. Две статьи из массовых американских журналов дают для него обширную базу и предлагают даже некоторые объяснения. Статьи приведены с небольшими сокращениями, главным образом за счет тех пассажей, где сухое описание реальности переходит в явную похабщину или черное богохульство: но материал и без того достаточно «горячий». Мы призываем читателя к осторожности; нелишне будет вспомнить слова Спасителя о Силоамской башне (Лк. 13:4) и совет ап. Павла (1 Кор. 10:12), вынесенный в заголовок.

■■■■

РОГА И КОПЫТА В ЦЕРКОВНОМ МАГАЗИНЕ

(by Jan Mahood, Mandate, Nov./Dec. 1995)

Дом 815 по 2-й Авеню в Нью-Йорке, первый этаж. Книжный магазин при Центральном Бюро Епископальной церкви США. Входят священник с женой. Им надо купить поздравительную открытку. Разглядывают образцы.

Священник - жене: Что-то мне все это не нравится...

Священник - продавцу: А скажите-ка, нет ли у вас других открыток... несколько более, хм... христианских?

Продавец: Весь товар на полках.

Священник с женой уходят.

Эта микродрама только что разыгралась на моих глазах. Кладу на место самоучитель по самоубийству, который я взяла в разделе «Как уйти из этого мира», и перехожу к открыткам. Ряд за рядом, полка за полкой, красуются боги и богини всех языческих культур, в причудливом переплетении с христианской символикой. Два мотива звучат с особой силой: половое равенство и классовое неравенство.

Христос на открытках сплошь и рядом снабжается признаками обоих полов. Тут вот Он изображен в виде ацтекского бога-змея Кецалькоатля. А с Богородицей отождествлена «мамаша Джоунс», известная профсоюзная активистка начала века, «опасная для властей и угнетателей защитница угнетенного рабочего класса». Впрочем, «мамаша Джоунс» - одно из немногих европейских лиц во всей галерее: остальные - либо негры, либо азиаты, чтобы никто не упрекнул в расовой отсталости.

Жилистый мужчина в чем мать родила (хотя этот факт слегка прикрыт сложенными по-турецки ногами) восседает на картинке с надписью «Повелитель Танца». В левой руке бубен, в правой дубинка. На руках и ногах - кровоточащие раны. На голове - кустистые рога. Над рогами, слева и справа, греческие буквы: IC XC... Приведенное на обороте объяснение сюжета приходится опустить.

Вот на фоне буддистского орнамента из-под красного балахона глядит персонаж по имени «Христос-София». В руках - статуэтка женщины внушительных пропорций, так называемая «Венера Виллендорфская». Комментарий, упоминающий имя Божие в женском роде, информирует: «Со средних веков Христа на иконах изображают полуженщиной, полумужчиной, особенно в России (!!)... Сегодня очень важно сделать следующий шаг и показать Мудрость-Софию в виде той Женщины, о которой повествует Библия».

Лесбо-содомская тематика и феминизм с его неприкрытой ненавистью к мужскому видны повсюду. Отдельная полка посвящена гомосексуальному «браку»: известный педераст Дж. Босуэлл в своей предсмертной книге сообщает, что в Церкви эта практика, оказывается, давно известна, а в наше время почему-то отвергнута...

Не верите? Когда будете в Нью-Йорке, не полнитесь, загляните сюда. Трудно найти точней образ для нынешнего состояния Епископальной церкви, чем богатейший выбор материала о самоубийстве в ее центральном книжном магазине.

■■■■

КРИЗИС ЕПИСКОПАЛЬНОЙ ЦЕРКВИ

(by Tucker Carlson, The Weekly Standard, Oct. 13, 1997)

Под лестницей, в углу за кучей ржавогохлама, в Кембриджской Епископальной Духовной семинарии (шт. Массачусетс), стоит старинный, писанный маслом портрет. Весь грязный и изодранный, в полуразбитой, некогда золоченой раме, он все еще сохранил бронзовую табличку с надписью: «Роберт Т. Пэйн, Председатель Попечительского Совета, 1898-1910». А за ним - еще один: Джордж З. Грей, ректор семинарии до 1889 г. И тот, и другой славился когда-то в Епископальной церкви США как ученые-богословы, писатели и проповедники. Ни тому, ни другому уже давно нет места на стенах Епископальной Духовной семинарии.

Впрочем, это и к лучшему: они бы не знали ее. Что бы сказал Р. Пэйн, автор работ об искоренении попрошайничества и раздаче милостыни профессиональным нищим, по поводу таких семинарских курсов, как «Критические вопросы освободительного богословия в феминизме» или «Дополнительные главы по богословию гомиков»? Или как бы отнесся Дж. Грей, неутомимый борец «против уклонения от учения Церкви и всяких извращений», к последнему выпуску семинарского телефонного справочника, где торжественно перечисляются сожители-педерасты из числа преподавательского состава и студентов, с адресами и фотографиями?

Не нужно быть доктором богословия, чтобы обнаружить перемены в Епископальной церкви США. В течение трехсот лет она была знаменита своими прихожанами. Каждый четвертый из президентов страны, каждый второй из членов Верховного Суда, семьи Вандербильтов (1), Меллонов (2), Асторов (3), Джефферсон Дэйвис (4), Фиорелло ЛаГардиа (5), Нэт Кинг Коул (6), - все они были епископами. По сравнению с другими протестантскими церквями США епископальная всегда была невелика, но она отличалась богатством и выделяла большие средства на строительство замечательных церковных зданий, на сеть превосходных средних школ, и на миссионерскую работу почти во всех странах мира.

Слава Епископальной церкви закатилась. Количество прихожан за 30 лет сократилось почти на треть и продолжает стремительно падать. И это еще бы ничего, но сегодня она знаменита уже не Дж. П. Морганом (7) или Дж. Фенимором Купером (8), а такими личностями, как массачусетский епископ Дэйвид Джонсон, который покончил с собой пару лет назад, когда всплыли подробности его взаимоотношений с подчиненными, или пожилой священник из Нью-Йорка Уильям Л. Эндрес, который не прочь нарядиться под Мэрилин Монро, устроить оргию на алтаре у себя в церкви и, не снимая облачения, позировать фотографам журнала «Пентхауз» в минуту близости со своим импортированным из Бразилии «мужем».

Что произошло? Бывший южнокаролинский епископ Фитц Симмонс Эллисон предлагает интересный и глубокий ответ. Епископальная церковь, говорит он, исторически и социально близка к положению национальной религии США - по крайней мере ближе любой другой деноминации (Конституция США не допускает государственной религии). А раз так, она должна была последовать за массовой американской культурой прямиком на помойку «постхристианства».

И действительно, эта культура, культура обесцененной белой протестантской Америки и особенно ее северо-восточных штатов, которая доминирует в Епископальной церкви, уже давно начала движение влево и вниз. Еще до войны прогрессивный епископальный журнал «Witness» объявил о безоговорочной поддержке Сталина в его борьбе с «врагами народа» в СССР. Позже миллионы долларов пошли на финансирование негритянских террористических групп. Совсем недавно глава Епископальной церкви Эдмунд Браунинг торжественно поблагодарил президента Клинтона за его сопротивление попыткам Конгресса огра-

ничить «право на аборт».

В последнее время развал епископальной церкви связывается с так называемым «пастырским богословием», то есть требованием, чтобы священник помогал своей пастве в горе, болезнях, страданиях, конфликтах и других сложных жизненных ситуациях. В теории (как и на практике - в Православной Церкви) это вполне разумно; но в Епископальной церкви исчезло всякое различие между духовным руководством и психотерапией в ее типичной современной форме. В результате, к примеру, в программе Кембриджской Духовной семинарии психоанализу уделяется существенно больше места, чем Новому Завету. Христианство тем самым превратилось в разновидность психотерапии.

В этой связи интересно познакомиться с профессором богословия Изабел Хэйуорд: ее карьера в значительной мере отражает нынешние тенденции в Епископальной церкви. Профессор Хэйуорд была одной из первых женщин, возведенных в духовный сан, и сегодня, на своей должности в Кембриджской семинарии, она возглавляет популярную школу освободительного богословия феминизма. Она известна своими вдохновенными обличениями, несколько, впрочем, балаганного характера, направленными против церкви. Так, например, недавно она заявила, что вопреки правилам английской грамматики будет впредь писать название своей религии со строчной буквы. «С духовной, интеллектуальной и политической точки зрения, - пишет она в своем типичном стиле, - для меня очень много значит отказ от заглавной буквы в названии религиозной группировки, к которой я принадлежу, группировки, на историческом счету которой - угнетение женщин, детей и представителей непривилегированных классов; лесбиянок, педерастов, лиц неопределенного пола, неустановившейся сексуальной ориентации и сознательно изменивших свою половую принадлежность; евреев, мусульман, ведьм и последователей других религиозных традиций; лиц неевропейского культурного, национального или расового происхождения, а также животных и растений».

Проф. Хэйуорд никак не вписывается в христианские рамки. Учение о Св. Троице, основной догмат церкви, где она стала священником, в ее своеобразном изложении и с применением некоторых понятий предшествующего абзаца цивилизованному русскому читателю передать невозможно. Божество Христа она отвергает безоговорочно, а вместо Него принимает «Софию-Мудрость, Агарь-рабыню, и дочь Иефѳая».

Все это до крайности возмущает верующих епископалов. «Это не ересь, а безбожие, - говорит ФитцСиммонс Эллисон, - причем бесчастное. Если не веришь в Бога - уйди: будешь по крайней мере честным человеком. А так - это просто подло». И к тому же, как мы видели выше, еще и глупо: можно подумать, что богословие проф. Хэйуорд мало кого волнует. Но сила ее не столько в «богословии», сколько в том, что она - «жертва».

Жертва чего? О-о, многого. На нервной почве она перенесла как острое недоедание, так и угрожающее жизни обжорство, страдала от алкоголизма и мазохизма, злоупотребляла табаком и недавно увидела во сне, что сорок лет назад сама была объектом злоупотребления со стороны некоего «садовника Джеффа». Не успела она, как принято, обратиться со всеми своими напастьми к специалисту по психоанализу, как тотчас же разгорелась к ней противоестественная страсть... Чуть ли не год проф. Хэйуорд по пятам преследовала предмет своего вожделения, изводила пуды бумаги на тошнотворные стихи и требовала взаимности.

Стыдно? Кому угодно, только не профессору Епископальной семинарии. Она, напротив, обнаружила в этом гнусном деле источник вдохновения для новой книги (где и возложила всю ответственность на несговорчивую психиатристу). И что же вы думаете? Книга превосходно продается и уже переиздана массовым тиражом.

Мораль проста: на «христианство» по системе проф. Хэйуорд среди епископалов есть широкий и устойчивый спрос. И если кто-нибудь скажет, что вся епископальная церковь превратилась попросту в психиатрическую клинику, то это будет, увы, не так уж далеко от истины. Когда три года назад Эллен Кук, Главный казначей Епископальной церкви, попала под суд по обвинению в растрате двух миллионов долларов на покупку летней виллы и ювелирных изделий, в помощь ей была приглашена женщина-священник. В результате, как показала обвиняемая, она «осознала причину происшедшего в том, что на работе в Центральном Бюро Епископальной церкви я, как женщина, подвергалась разнообразным несправедливостям и угнетению».

Надо сказать, что на присяжных подобный довод подей-

ствовал слабо: в данное время г-жа Кук отбывает срок заключения. Но для епископалов понятие об ответственности, похоже, безнадежно устарело. В прошлом году настоятель Бруклинского собора Честер ЛеРу был арестован по обвинению в торговле кокаином; когда за ним пришли, он писал проповедь и курил «косяк». Впрочем, и предшественник его по настоятельству Джордж Хоу кончил тоже не лучшим образом: его убил любовник в Атлантик-Сити. В то же самое время еще два епископальных священника из Бруклина оказались не в ладах с законом: один по части неуплаты налогов, другой все по той же развратной части. А тут еще, как назло, и Уильям Эндрес, любитель работать под Мэрилин Монро, красуется на журнальных страницах...

Словом, дошло, наконец, дело до епископа Бруклинского, преосвященного Орриса Уокера. Что сказал преосвященный? Пометил ли он беспощадным пастырским жезлом развратников и беззаконников, или, наоборот, заткнул глотки бесстыдным хулителям? Попробуйте-ка догадаться... неплохой вопрос для викторины «Знаете ли вы Америку?». А сказал он следующее: «Меня тут обвиняют, что я-де оторвался от дел епархии. Все это чушь. Мой грех в том, что я слишком много работаю. Мне пора, наконец, уделить побольше внимания самому себе».

«Сильнее бы не мог он возразить; Хвалили все ответ замысловатый» - именно так отозвалось духовенство на властное слово своего архипастыря.

Руководящая идея епископального «пастырского богословия» - добиться, чтобы люди были довольны собой. Вроде бы и ладно, - но, увы, Св. Писание как Ветхого, так и Нового Завета направлено на прямо противоположную цель: добиться, чтобы люди перестали быть довольными собой, чтобы они очнулись от суеты или сытой спячки и взялись за дело - становились лучше. Слово Библии несет людям строгие, гневные, грозные требования Творца; у пастырей-епископалов, однако, на этот случай есть свой подход: «Что не нравится - пропускайте».

Прошлой весной Информационный бюллетень епископальной коалиции по борьбе со СПИДом опубликовал сообщение о «прискорбном инциденте» в Калифорнийской епархии: по чьему-то недосмотру к ним просочились материалы, «извращенные силами ненависти». Как же умудрились эти таинственные силы извратить антиСПИДовскую брошюру? Очень даже серьезно: там оказались «цитаты из Ветхого Завета, осуждающие общественную группу лесбо-гомиков». Подумать только: посмели цитировать Писание! Хуже ненависти не придумаешь.

По меньшей мере двадцать лет в Епископальной церкви идет дискуссия о половых извращениях, а именно о том, что они не могут служить препятствием ни к священству, ни к браку. Разумеется, «богословской» эту дискуссию никак не назовешь. И по первому вопросу - о священстве - она уже практически закончена: хотя центральная церковная власть окончательно и не высказалась, но почти повсюду уже открыто действуют священники-педерасты. Сегодня на повестке дня - однополый брак.

Дело стало главным образом за тем, что его сторонники никак не могут договориться между собой о содержании такого брака. Самые простые вопросы - сколько человек в нем может участвовать и на какой срок он заключается - вызывают непреодолимые трудности. Епископа Отиса Чарльза, одного из активнейших педерастов в Епископальной церкви, невозможно остановить, когда он начнет проповедовать о гражданских правах на однополый брак; но спросите его, сколько может быть «мужей» (или «жен?»), как он запинается: «Необходимо, видите ли, выработать этическую терпимость, приистекающую из сексуальной терпимости...» Иными словами, сколько угодно.

Нетрудно понять, что все эти мероприятия имеют вполне определенную социально-политическую окраску. Луи Кру, основатель одного из епископальных гомосексуальных объединений, не делает из этого секрета. Однополый брак в Епископальной церкви, по его мнению, - это важный шаг вперед на долгом пути полового раскрепощения. Следующим шагом будет официальная санкция на групповой брак: «Но это потом. Не все сразу».

В последние годы не менее как шесть группировок откололось от Епископальной церкви США, чтобы сформировать независимые церкви. Помимо того несчетное число прихожан перешло в римо-католицизм или присоединилось к Православию. «Голосование ногами» особенно заметно вблизи к знаменитостям: так, с тех пор как Нью-Йоркскую кафедру (шт. Нью-Джерси) занял епископ Шелби Спондж, знаменитый своими не поддающимися переводу «теориями» касательно ап. Павла, он потерял 40% прихожан - вдвое больше, чем в среднем по стране, - и вынужден был закрыть 17 церквей.

Похоже на то, что Епископальная церковь подъехала к самому краю и дальше ехать уже некуда.

Наш священник не без удивления пересказывает недавний телефонный разговор:

- Это русская церковь?
- Да.
- Говорит такой-то, студент католической духовной семинарии св. Иоанна (в Бостоне). Я должен немедленно перейти в Православие.
- Что ж, хорошо... А в чем срочность, если не секрет?
- Не могу больше выносить этой мерзости, которую у нас преподают.
Не нужно думать, что на епископалах свет клином сошелся. Точнее, тьма.

До самых недавних пор было принято считать, что, исключая всякого рода «экуменические боления» и «поиски компромисса» с инославными, не следует вовсе избегать контактов с представителями их иерархии, прежде всего ради совместных социальных действий, например борьбы против порнографии и абортот. Но сведения, подобные приведенным выше, заставляют отказываться и от таких скромных шагов к сближению: какая уж там «борьба»...

Что же делать? Совсе закрыть глаза на окружающий мир? Жить, как древние евреи в языческом окружении? Можно было бы подумать, что наша оппозиция экуменизму толкает верующих именно на такой путь; но это глубочайшая ошибка. К ветхозаветным временам в принципе не может быть возврата: христиане обязаны это понимать и помнить слова Спасителя о зажженном светильнике, который должен светить всем.

Летом я как-то встретил маленького мальчика в майке, на которой был изображен голубой земной шар - назойливый символ «нового мирового порядка», «глобального гражданства» и прочих прелестей. «Вот, - подумал я, - еще один невинный пропагандист...» Но, подойдя ближе, к своему изумлению и радости, прочел надпись вокруг: «Этот мир - не для меня!»

Урок экуменизма крайне прост: этот мир - не для нас. И мы, твердо усвоив этот урок, обязаны помочь каждому, кто ищет нашей помощи. Вот слова приснопамятного иеромонаха Серафима (Роуза), обращенные им в 1979 г. к американской молодежи:

«Если ты православный и не отличаешься от мира - дело плохо: уж лучше бы ты не был православным. Нет горше зрелища, чем те, кто, владея сокровищем истинной веры, - сокровищем, которое в наши дни ищут и не могут найти столь многие, - не знает ему цены, не имеет для него применения».

У американских протестантов евангелического толка в ходу хорошее слово: «свидетельство». Они обычно «свидетельствуют» на улицах, привязываясь к прохожим с глупыми вопросами или раздавая листовки с «научно установленной» датой Второго Пришествия... Нам же полезно вспомнить, что понятие это широко употребляется в Новом Завете, особенно в пророческой книге Откровения, и что тем же самым словом по-гречески обозначается мученический подвиг.

Наше свидетельство - это все, что мы отдаем этому миру, чем мы становимся в нем известны. Если мы думаем о своих инославных и иноверных братьях, в первую очередь подумаем о своем свидетельстве: что оно несет в мир? Продолжаем цитату из того же источника:

«Православие... гораздо сложнее западных вероисповеданий; но тем не менее каждый, в ком есть стремление к жизни, требовательной вере, способен принять его. Так что надо гуще сеять, чтобы был богаче урожай. Но прежде всего надо обратиться к своей собственной жизни и в самом центре ее поставить и укрепить истинную православную веру».

Человек у меня на картине сидит неподвижно, судя по всему - не первый десяток лет. Молча молится, думает горькую думу. Но вот-вот, мне кажется, он поднимет голову и посмотрит мне в глаза. «Видишь, - скажет - у меня тут в книге написано: «Созижду Церковь Мою, и врата адава не одолеют ее». Где же она?»

Я знаю, что я ему отвечу: «Прииди и виждь». Дал бы только Бог не покривить душой.

М. МАРКИШ

- (1) Железнодорожные магнаты; жертвовали средства на университеты и на строительство Кафедрального собора ап. Иоанна в Вашингтоне.
(2) Финансист, промышленник и политик, основатель Национальной Художественной галереи.
(3) Коммерсанты, знаменитые своим богатством и благотворительностью.
(4) Президент Конфедерации; возглавил борьбу Юга в Войне Между Штатами 1861-65 гг.
(5) Политик и общественный деятель, мэр гор. Нью-Йорка; много сделал для облегчения положения рабочих.
(6) Знаменитый пианист и певец, исполнитель джазовой музыки.
(7) Крупнейший финансист, промышленник, и благотворитель.
(8) Известный писатель.



ГРЕЧЕСКИЙ ЛАДАНЬ

натуральная смола ливанского кедра
без добавок и примесей

БРАТСТВО СЩМЧ. БРМОГЕНА

ОПТОВЫЕ ПОСТАВКИ: (095) 203-7143
В УПАКОВКАХ ПО 0.1 КГ - от 7 РУБ., 1 КГ - от 50 РУБ
СКИДКИ, ДОСТАВКА ПО РЕГИОНАМ



Без запаха, экономично,
не коптит, долго горит
без нагара.

0.5 л-от 6 р (10 шт)
1 л-от 12 р (8 шт)
50 л-от 425 р(канистра)
207 л-от 1700 р(бочка)

ВЫСШАЯ ОЧИСТКА
(095)203-71-43
(095)291-16-89
(095)377-13-68

Братство сщмч. Брмогена

Детскому православному паломническому лагерю необходимы брезентовые палатки (можно б/у) и продукты питания.

Желающих оказать помощь просим звонить по тел. 246-53-51

Православный врач, девушка 30 лет, снимет 1-2 комнаты недалеко от центра.

Пейджер
232-00-00 для абонента 48315

НОВОСТИ

УНИАТЫ ПЕРЕНОСЯТ СВОЙ ЦЕНТР В КИЕВ

ЛЬВОВ. «Конфликтные моменты между Украинской Православной Церковью Московского Патриархата и Украинской греко-католической церковью столь незначительны, что не заслуживают внимания, - заявил епископ-помощник с делегированными правами главы униатской церкви Любомир Гузар в интервью газете «Киевские ведомости». - Москва хочет найти какую-то причину, чтобы оправдать срыв давно планируемой совместной поездки православных и католических иерархов на Западную Украину для изучения конфликтных ситуаций», - заявил епископ Любомир. Таким образом, почти полный разгром православных епархий на Западной Украине, непрекращающиеся гонения и насилие над православными, захваты храмов и избиения священнослужителей - все это, по мнению униатского архиерея, сущие пустяки. Но утвердиться в Галиции католикам мало, и пока кардинал Кэссиди переговорами отвлекает Отдел внешних церковных сношений Московского Патриархата, экспорт униатства на Восток набирает темп. В частности, епископ Любомир подтвердил информацию о запланированном переезде греко-католической митрополии из Львова в Киев: «Кое-кто считает, что мы и дальше должны оставаться провинциальной церковью в Галичине. Но у нас есть верующие по всей Украине, и мы будем строить новые храмы. В частности, в Киеве».

КАТОЛИКИ НЕ ПОСТУПАТСЯ
ПАПСКИМ ПРИМАТОМ

ВАТИКАН. Обсуждая пути восстановления христианского единства, католики не могут отказаться от примата Римского епископа. Об этом заявил на днях в беседе с журналистами кардинал Эдвард Кэссиди - президент Папского совета по содействию христианскому единству. Кардинал Кэссиди сделал свое заявление в ходе презентации нового ватиканского документа о роли священников в экуменической деятельности. «Что касается папского примата, то мы не намерены делать уступки по существу этого вопроса», - сказал кардинал Кэссиди. Кардинал особо подчеркнул, что первенство папы должно рассматриваться как вселенское, экуменическое служение. Католическая Церковь не собирается «жертвовать истиной ради возведения дома на песке» и поэтому не может отказаться от папского примата ради объединения с христианами других конфессий, заявил глава Папского совета по содействию христианскому единству.

ПОБОИЩЕ МЕЖДУ
ГРЕКО-КАТОЛИКАМИ И
ПРАВОСЛАВНЫМИ В РУМЫНИИ

БУХАРЕСТ. Там, где появляется уния, непременно начинаются конфликты на религиозной почве, насилие и противостояние. Подобное стало теперь реальностью не только на Западной Украине, но и в Румынии, где в последнее время также реанимирована униатская церковь. Драка с участием нескольких сот греко-католиков и православных произошла в минувшую пятницу прямо в помещении собора румынского города Клуж. Греко-католики, добившись через суд передачи им этого церковного здания, решили немедленно привести в исполнение судебное решение. Они попытались силой выбить оттуда православных, отказавшихся выполнять несправедливое, на их взгляд, постановление суда. В ходе драки было повреждено несколько икон. К счастью, никто из людей серьезно не пострадал. Дерущихся удалось разнять только с помощью полиции. Так что пока Ватикан направо и налево приносит всем свои извинения, на местах среди греко-католиков продолжает действовать мораль времен крестовых походов.

КАТОЛИЧЕСКИЙ ЕПИСКОП
ПОДДЕРЖАЛ ОДНОПОЛЫЕ БРАКИ

КЕЙПТАУН (ЮАР). Гомосексуалисты, заключающие однополые «браки», должны пользоваться такими же юридическими правами, как и гетеросексуалы, считает католический епископ из ЮАР. Комментируя сообщения о том, что правительство ЮАР намерено легализовать однополые браки, епископ-помощник Кейптаунской епархии Реджиналд Кокатт заявил, что лично он не имеет ничего против такого закона. «Мое личное мнение таково: Церковь не должна противиться признанию однополых союзов, - сказал монсеньер Кокатт, известный своей деятельностью по пастырскому окормлению гомосексуалистов и людей, больных СПИДом.

ПИТЕР ДЖЕКСОН

ИЩИТЕ И ОБРЯЩЕТЕ
ДОРОГА К ПРАВОСЛАВИЮ

Эта статья замечательна многим, но особенно тем, что в ней нет ничего «замечательного»: ни горя, ни лишений, ни острых страданий, ни чудес, ни прямого вмешательства святых, ни близости к живым носителям Православия, ничего такого, что видимым образом пробуждает человеческую душу к истинной вере. В ней все типично, буднично, легко узнаваемо для всякого, кто хоть немного знаком с сегодняшней Америкой. И в то же время она звучит горьким напоминанием о том, как мало ценим мы милостью Божией доверенное нам сокровище. Держи что имеешь.

Мою жену зовут Стилиана. Она выросла в протестантской семье, и в возрасте пяти лет попала в Колумбию, где ее родители начали миссию среди индейцев племени коги. Детство ее прошло между глинобитной хижинкой, где пищу готовили в очаге и стирали белье в реке, и миссионерским центром, где были школа, магазин и больница.

С годами у ее отца стали возникать сомнения в «евангелическом» протестантизме. Придя к выводу, что спасение требует неуклонного движения к святости, а не ограничивается однократным эмоциональным переживанием, он верно поставил вопрос, но не смог найти на него ответа. Он продолжал держаться протестантской доктрины о «невидимой Церкви», состоящей из верующих-одиночек, каждый со своей Библией. Стилиана оказалась предоставлена самой себе, без Церкви, без практического духовного руководства; она не могла противостоять греху и озлобилась на Бога, Который требовал святости, а пути к ней не дал.

Однажды в детстве, в гостях у бабушки в США, Стилиана заметила красивую церковь из окна машины. «А-а, эти... - сказала бабушка, - православные, они хуже католиков». Тем разговор и окончился. Но позже Святая Русь снова свернула перед ней со страниц «Братьев Карамазовых». «Что за чудесная вера у них была, - думала она, - как жаль, что я не родилась сто лет назад в России!»

Работая в Далласе (Техас) медсестрой, она стала ездить по церквам всех деноминаций подряд, в надежде найти помощь. Но где же, где истинная святость, где народ Божий? Все же она не отчаивалась, чувствуя, что Бог оставил еще «семь тысяч мужей, яже не преклониша колена Ваалу». Только где их найти?

Что касается меня, то я воспитан в баптистской, а позже - в пресвитерианской церкви (британская ветвь кальвинизма). Отец мой, впрочем, всегда настаивал, что это не имеет значения, «лишь бы только учили по Библии». Я же еще в детстве изумлялся, откуда столько разных церквей, если все - христиане. Лет восьми, занимаясь в детском кружке, я стал самостоятельно читать Библию. Позже помню занятия по средам в церковной школе: мне больше всего нравилось, когда наступало время вопросов и ответов, хотя по временам наш проповед-

ник отвечал чересчур поспешно и поверхностно. Например, как-то его спросили, почему наша Библия не включает второканонических книг. Тот взялся убеждать нас, что-де «все это басни», и привел в доказательство пример из книги Товит, где архангел Рафаил учит Товия сжечь рыбы внутренности, чтобы изгнать беса из его невесты. Уже тогда я заметил, что в других местах Писания содержатся ничуть не менее странные вещи, о которых у протестантов не было ни малейшей тени сомнения.

Как-то проповедник сказал нам, что мы уже не маленькие и пора уже просить Господа, чтобы Он открыл нам Свою волю о нашем жизненном пути. Я очень хотел служить Богу, и стал горячо молиться Ему об этом. И в следующее воскресенье у нас в церкви были гости - семья миссионеров из Колумбии. Они рассказали нам о местных индейских племенах, о тысячах людей, у которых нет Библии на родном языке и даже нет своей письменности. Я вдруг увидел, насколько мы свыклись с Библией: а вдруг бы ее никто не перевел на английский? Мне очень нравились иностранные языки, и я увидел в этом ответ на свою молитву: Господь зовет меня стать переводчиком Библии.

В старших классах я старался, как мог, служить Господу и готовиться к своей миссии. Я пел в хоре, работал в церковной библиотеке, помогал вести детские библейские кружки в негритянских и латиноамериканских районах. Летом ездил в штат Миссисипи помогать миссионерской группе на строительстве домов для бедных. Я встречал множество людей, горизонт вокруг меня расширялся, но прежние вопросы оставались: откуда столько разновидностей христианства? В чем особенность пресвитерианизма? Я искал ответа в библиотеке, но, к моему удивлению, не смог найти почти ничего по истории церкви, и никто вокруг, похоже, тоже ничего толком не знал.

Новые вопросы насаивались на старые. Помню, как-то в церкви мне бросилась в глаза надпись: «Расписание богослужений». «При чем здесь служение?» - внешне изумился я. - Мы поем о Боге. Проповедник рассказывает о Боге. Смех, шутки. Объявления нас информируют, хор развлекает. Где же служение?» Когда я получил водительские права, мы с друзьями стали ездить из церкви в церковь, но нигде не было ни ответов на вопросы, ни служе-

ния Богу. Нечто вроде служения обнаружилось у пятидесятников-«харизматиков», но доверия они мне не внушили. В православной церкви мне тогда побывать не пришлось просто потому, что у меня не было знакомых православных. И я был убежден в том, что Православие - это какая-то редкая разновидность римского католицизма.

Окончив колледж, я отправился в Даллас и начал заниматься в Центре библейских переводчиков им. Уайклиффа. Миссионерский принцип у них такой: коль скоро Библия - основа всего, то надо просто дать людям Библию на их родном языке. Захотят ли они потом присоединиться к какой-нибудь церкви или организуют свою собственную - их дело. Кроме того, там практикуется перевод по методу «динамической эквивалентности», требующий «прояснения» библейского текста, который-де «затемнен» поэтикой, метафорами и символами. Так, например, оборот «Сын Человеческий» звучит непонятно, и его лучше перевести просто «Иисус». Под Кровью Христовой подразумевается якобы Его смерть (как мы, говоря «голова», подразумеваем особь рога того скота); стало быть, лучше и писать о смерти и не упоминать про кровь. И если в данной культуре овцеводство неизвестно, а свиноводство, напротив, широко распространено, то взамен Агнца Божия... позовольте не продолжать.

В Далласе я познакомился со Стилианой. Ее родители с трудом перенесли похищение сына - марксистские бандиты держали его больше четырех месяцев - и отослали дочь в США, хотя бы на время. Мы поженились и решили ехать назад в Колумбию, продолжать перевод Библии на язык племени коги, превращая ее родителями за десять лет до того. У них в семье тогда рос индейский мальчик по имени Альфонсо, и он помогал им переводить отрывки из Нового Завета на свой родной язык, жалуясь, впрочем, что он слишком молод для такого дела. Когда он подросток, он ушел в горы и исчез.

Мы приехали в Колумбию, но я не знал, чем буду там заниматься. Я понятия не имел, как буду изучать язык коги, - я ведь и испанского не знал - и некому было мне помочь. Помощь, однако, пришла от Господа очень скоро: какой-то индеец принес письмо от Альфонсо. Это была первая весть от него за десять лет; он писал, что готов возобновить работу по переводу Писания на язык коги, не имея, разумеется, ни малейшего понятия о том, что я приехал в Колумбию именно с этой целью.

Прошло несколько лет. Я выучил язык коги настолько, что смог вместе с Альфонсо взяться за дело. И тут оказалось, что главная труд-

ность не в языке, а в моем собственном поверхностном понимании Святого Писания. Когда вам нужно изложить что-либо на чужом языке, прежде всего необходимо ясное понимание предмета (как бы полезно было нашим переводчикам усвоить эту простую истину!). Я вдруг обнаружил, что затрудняюсь в таких ключевых понятиях, как оправдание, благодать, благословение, святость, даже спасение. Как перевести их? Как объяснить их Альфонсо, если я сам не мог в них разобраться? Восемь долгих лет ушло на перевод Нового Завета и книги Бытия. За это время я основательно изучил греческие и еврейские тексты и пришел к выводу, что христианство, на котором я вырос, имело мало общего с оригиналом Святого Писания.

Я взялся за историю Церкви, на которую раньше никто не обращал моего внимания. С ранних лет я был твердо убежден, что от апостолов до Лютера ничего существенного не происходило. Было принято считать, что Церковь сразу же «впала в отступление» и вплоть до Реформации никто толком не знал, что такое христианство. Только теперь я увидел, чего я был лишен.

Кроме того, я обнаружил то мощное влияние, которое оказал на западную мысль, как латинскую, так и протестантскую, бл. Августин, не уравновешенный более древними восточными богословами, в отличие от него читавшими Святое Писание по-гречески. Я поделился своими находками с женой. Она сказала: «Что ж, если у греческих Отцов все правильно сказано, не наведаться ли нам в греческую церковь?» «Православную, что ли?» - удивился я. Это было исключено. Если уж православные так похожи на римо-католиков, значит, если что-то у них когда-то и было, они все безвозвратно потеряли...

Но наши собственные убеждения неуклонно приближались к Православию, к немалому смущению наших друзей и знакомых. В нашей церкви меня попросили вести воскресные занятия со взрослыми. Первое, что мне пришлось в голову, это устроить «круглый стол» по поводу прочтенных новозаветных отрывков, в надежде, что Св. Дух приведет нас прямо к Истине. Оказалось, естественно, что каждый идет к Истине своим путем, прочь от других: на десятерых участников всегда было одиннадцать мнений, и «круглый стол» неизменно усугублял наши разногласия. Высшей инстанции нет, апеллировать некуда, где же тогда Истина? И когда меня приглашали проповедовать в церкви, я предпочитал говорить о посте, о подвиге святости, о пропасти богоотступничества, что мало нравилось слушателям.



Моей жене поручили воскресную школу для детей, и она первым делом решила избавиться от «учебных пособий», где Господь фигурирует в виде «приятеля» и детям предлагается подписать заявление «на получение вечного спасения». Она просмотрела материалы всех протестантских издателей... и не нашла ничего лучше. «Если это протестантизм, - только и осталось нам заключить, - то мы не протестанты». Еще тверже мы знали, что мы не римокатолики. Кто же мы тогда?

Между тем наши дети ходили в библейский кружок при баптистской церкви. Занимались они там тем, что учили наизусть отрывки из Писания, но не подряд, а вразбивку, так что смысл искажался до неузнаваемости. Раз им дали учить «В начале бе Слово... Вся Тем быша, и без Него ничтоже бысть, еже бысть» с сопровождающей иллюстрацией: над лоном первобытных вод плывет гигантская сияющая Библия... Это было последней каплей. Детей пришлось забрать, что навлекло на нас гнев всей миссионерской общины.

Вскоре после этого мы ненадолго отправились в США. В Миннеаполисе Стилиана принесла для меня с барахолки какую-то книжечку. На обложке стояло: «Епископ Калистос. Православная Церковь». Я стоял как громом пораженный: Древняя Церковь греческих Отцов была, оказывается, жива и невредима. Почему, спрашивается, я раньше об этом не знал? На первой же странице я увидел цитату из Хомякова о том, что Западу известна лишь одна координата, что латинство и протестантизм - противоположные направления вдоль той же самой оси. Невозможно передать мои чувства, когда оказалось, что римокатоликов и протестантов надо считать двумя сторонами одной медали! Передо мной открылась неведомая страна, такая новая и такая древняя. Здесь было все: и богословие, и Семь Вселенских Соборов, и внутренняя молитва, и гора Афон, и бесчисленные святые двухтысячелетней истории.

Целую неделю я просидел над книжкой, охая и ахая, то и дело приговаривая «Вот оно!» «Что именно?» - спро-

сила жена. «Церковь,» - ответил я. «Но ты ведь не веришь, что Церковь существует». - «Что ж, похоже, все-таки существует...»

В воскресенье жена спросила, в какую церковь мы едем. «Наверное, в ту же, что и прошлый раз...» - «Но ведь ты всю неделю только и говорил, что о Православной Церкви, а теперь вдруг назад?» - «Послушай, - говорю я ей, - нельзя же так сразу, в самом деле. Нас туда, может, и не пустят. И к тому же они, наверное, не говорят по-английски...» - «Так позвони и спроси». Я позвонил наугад в одну из православных церквей. Диакон очень любезно пригласил нас приехать и, встретив у дверей, сказал: «Хороший день вы выбрали. Сегодня Троица».

Мы вошли в церковь, и сразу стало ясно, что Бог где-то рядом, ближе, чем когда-либо прежде. Почему? Затрудняюсь сказать. Увидев иконы, жена скривилась было: «Католицизм!», но тут же поправила себя: «Нет, это совсем другое...» Она выросла в Южной Америке, где римокатолическая церковь особенно опошлена и приземлена, и у нее с годами выработалась стойкая неприязнь к латинским образам. Будучи на Филиппинах, я вынес такие же впечатления из тамошних церквей. А эти иконы, наоборот, чем-то привлекали и ее, и меня. Вместо тяжести здесь была воздушная легкость.

Жаркий день раннего лета, детей не удержать на месте, служба в основном поцерковнославянски, но какое это было чудо. Стилиана сказала мне: «Не знаю, в чем тут дело, но что-то во мне переменялось. Навсегда».

Нам оставалось всего несколько недель до возвращения в Колумбию, и мы решили посетить разные православные приходы, чтобы побольше узнать. В следующее воскресенье мы были в англоязычной церкви. Жена повторяла слова ектении, и слезы лились у нее из глаз. Говорилось все то, что давно надо было сказать: «Господи, помилуй... Дне всего совершенна, святая, мирная и безгрешна... Доброго ответа на Страшном Суде Христове... Поддай, Господи...»

Один очень любезный священник дал нам целую кучу книг и даже предложил навестить нас в Колумбии. В этой церкви Стилиана сде-

лала важный шаг вперед. Поклоны во время вечерни произвели на нее неприятное впечатление, и она отказалась идти прикладываться ко Кресту: «Ничего целовать я не буду». Но на следующее утро, входя в церковь, она заметила на себе взгляд Спасителя с поточной росписи над алтарем, и когда на утрени вынесли Евангелие для поклонения, она приложила к Распятию в середине. До сего дня она не может выразить словами бывшее ей в ту минуту видение.

Возвратившись в Боготу, мы стали читать привезенные с собой книги, и наши сомнения и вопросы малопомалу рассеялись. Самым острым из них, пожалуй, был вопрос о Пресвятой Богородице. Ведь мы оба выросли в протестантизме и видели столько латинских заблуждений. Чем отличается от них Православие? К счастью, нам помогла книжка св. Иоанна Шанхайского «Православное Почитание Богоматери». Наконец, нам стало ясно, что мы должны принять Православие. Мы искали его всю свою жизнь и вот нашли.

Оказалось, однако, что на всю Боготу есть лишь одна греческая церковь, куда священник приезжает всего раз в год. Между тем мы делились найденной нами верой со всеми окружающими, причем оказалось, что люди относятся к ней с большим участием. Поскольку действующей церкви не было, мы попытались наладить регулярное домашнее чтение служб у себя дома, хотя, откровенно говоря, они мало чем напоминали православное богослужение. У нас не было икон, мы не умели петь, и я опасался, что мы даем людям превратное понятие о Православии как о некоей разновидности протестантизма. Мы попытались привлечь к делу местных греков, но те не проявили никакого интереса. «Подождите, пока приедет священник» - вот и все, чего мы от них добились.

Желая не только стать православными, но и открыть православную миссию, мы стали искать православную литературу по-испански, но, к сожалению, нашли немного. Мне даже приходилось самому переводить кое-что для наших колумбийских друзей. Самая большая помощь пришла из Ново-Саровского

монастыря в Бланко (шт. Техас); оттуда нам прислали материалы, изданные когда-то Русской Зарубежной Церковью в Чили. Радостно было чувствовать, что Православие уже существует на южноамериканской земле и миссионерское православное слово звучит по-испански.

Кроме того, мы постепенно увидели, что публикации православных старого стиля отличаются особым качеством, особой серьезностью и верностью Православию. В результате я написал письмо в Св.-Троицкий монастырь (Джорданвилл, шт. Нью-Йорк), и вскоре мы получили письма от архим. Луки и архиеп. Илариона. Они прислали нам материалы, разъясняющие отношение Православия к экуменизму и модернизму, поскольку участие православных во Всемирном Совете Церквей (ВСЦ) крайне нас беспокоило.

Итак, побыв некоторое время «заочными православными», мы поняли, что нам необходима православная жизнь. Мы продали машину и мебель, освободили жилье и с благословения владыки Илариона поселились в Джорданвилле, где я сейчас учусь в семинарии.

У нас есть твердое намерение возвратиться в Колумбию и открыть там православную миссию. Это единственная южноамериканская страна без постоянного православного прихода. Но православные там есть, и они лишены нормальной церковной жизни. Перед нашим отъездом в США мы многим рассказывали о Православии и от многих получили горячий отклик. Люди спрашивали нас, можно ли прийти к нам в церковь, и с болью в сердце приходилось им отвечать, что церкви у нас нет. Мы познакомились с молодым человеком по имени Хавиер, который ушел из латинской семинарии: из церковной истории он увидел, как Рим отступил от Православия, и стал сам искать Православную Церковь. Он нашел нас как раз накануне нашего отъезда. Хотя бы ради него одного Православие должно прийти в Колумбию; но мы твердо знаем, что там много таких, как Хавиер, у кого раскрылись глаза.

Будем молиться всем святым американской земли о заступничестве за весь наш континент, от Аляски до мыса Горн.

(ORTHODOX AMERICA, VOL. XVII, N1)

Рецензия

«большевистской» неволе, их спокойствие и невозмутимость в ответ на непристойное поведение тюремщиков, их глубокая и естественная вера и, наконец, их непоколебимая преданность Христу и России, - все это показывает облик людей, освященных высшим светом. Не только их письма, дневники, но сами лица много говорят об их внутреннем облике. «В лице Царя - благодать Божественного спокойствия, - пишет прот. А.Шаргунов в предисловии к книге. - Лицо Царя говорит само за себя. Оно благообразно, оно просветлено. Оно исполнено высшего благородства. Царь сохранил детскость, чистоту. Царь сохранил застенчивость, ему как бы неловко, что он облечен властью над людьми. Это отмеченность Божественная, которую он сохранил до конца». Невольно вспоминаются строки русского поэта Георгия Иванова, написанные в 1951 г. в эмиграции: «Какие прекрасные лица...»

Глядя на фотографии (уже иконы!) царственных мучеников, видишь иную Россию. Христианскую, свободную, подлинную. Ту, которую создал Христос и которая вечна, даже если ее место займет навсегда гнилая мнимость.

Царственные Мученики выросли в России, имевшей высший идеал и стремившейся к высшему идеалу. Трагедия нашей Родины сейчас состоит в том, что она не имеет высшего идеала. Он поруган, забыт и утаен от народа. Прославление Царственных Мучеников впустит в нашу темную, лживую, нечеловеческую жизнь христианский свет высшего идеала, свет всепобеждающей любви.

Георгий ДАВЫДОВ

...газета «РАДОНЕЖ», фотоконкурс

...Мне только хочется показать его (храма) превосходство, его величавость, его красоту. Этот храм больше оставил впечатлений, может каждый человек посмотреть на него и сказать: «Обыкновенный храм», - но если всмотреться в глубину, можно увидеть его сердце.



Храм, стоящий на холме, освещенный солнцем, голубое небо, все это создает прекрасную картину.

Новикова Людмила, 14 лет
Москва, пос. Северный

О себе: 21 год, крестился в Православную веру в 14 лет, прежде там, где были сделаны фото, не был. Знал лишь, что ездит от нашего храма автобус в паломнические поездки и решил съездить в Дивеево. На Дивеево у меня не осталось пленки, но то, что я увидел прежде (Санаксарский монастырь, храм в Эмануиловке, рака с мощами свт. Феофана), показались важнее. Кстати, я уверен, что фотографий из Серафимо-Дивеевской обители у вас будет очень много, так как это, наверное, центр паломничества всей России.

Бахтукеев Виталий, 21 год
Московская обл., г. Раменское



Мы - студенты. Очень любим вашу газету - прочитываем ее «от корки до корки». Вот решили попробовать поучаствовать в фотоконкурсе. Фотографии - наше венчание в нашем приходском Никольском храме Николо-Перервинского монастыря.

Марина и Илья Питерские
Москва



НОВОСТИ

К ВОПРОСУ О КАТОЛИЧЕСКОЙ
ВЕРОТЕРПИМОСТИ

КИТО (ЭКВАДОР). Единственная евангелическая церковь в Эль-Кинче - пригороде эквадорской столицы Кито - была сожжена дотла толпой, во главе которой стояли два католических священника и монахиня. Погромщики выкрикивали, что они не хотят, чтобы в их городе «действовали секты». К моменту поджога в церкви находилось 14 человек, которые успели выбраться из здания. Странно, что при этом Ватикан и глава католиков европейской России Тадеуш Кондрусевич продолжают обвинять новый российский закон «О свободе совести» в религиозной нетерпимости. Для начала не мешало бы решить собственные проблемы с пониманием свободы совести.

КАТОЛИКИ ОБЪЯВЛЯЮТ КОНКУРС

ЛЮБЛИН. С новой оригинальной инициативой выступили недавно католики из польского города Люблина. В ближайшее время они решили объявить конкурс на лучшее знание биографии и творчества Папы Иоанна Павла II, посвященный грядущему 20-летию его понтификата. Победитель конкурса сможет принять участие в праздновании этого события в Риме, а пятеро призеров смогут посетить в Польше места, связанные с жизнью и деятельностью Кароля Войтылы. В Москве, вероятно, борьба за победу в конкурсе на лучшие знания о папе развернется между священником Георгием Чистяковым и протоиереем Иоанном Свиридовым.

ПРЕЗИДЕНТ ЛУКАШЕНКО
О БЕЛОРУССКИХ КАТОЛИКАХ

МИНСК. Проблемы католической Церкви в Белоруссии пагубно отражаются на отношениях этой республики с Польшей, считает белорусский президент Александр Лукашенко. В ходе недавней встречи с главой белорусских католиков кардиналом Казимиром Свёнтеком Лукашенко рекомендовал примасу Белоруссии, чтобы тот рукополагал в священный сан только белорусских граждан. В беседе с журналистами Лукашенко сказал, что еще три года назад он попросил католическую иерархию не привозить в страну иностранцев, но в Белоруссию по-прежнему продолжают прибывать священники из Польши, которые проявляют прозелитическую активность и нередко являются проводниками чуждых для белорусского народа идеологических принципов. Около 20% населения Белоруссии - католики. Однако большинство католического клира в стране составляют не просто этнические поляки, но лица, не являющиеся гражданами Белоруссии. Президент Лукашенко считает, что католическая Церковь повлияла на ухудшение белорусско-польских отношений. В прошлом месяце Белоруссия отозвала своего посла из Варшавы, мотивировав этот шаг вмешательством Польши во внутренние дела республики.

ОБ УСТАВНОМ ПЕНИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ

Ныне, в конце XX века, как и в конце XIX, русское православное сознание снова обращается вглубь веков, стремясь основать возрождение Православной России на камне Предания, «древней традиции». Это относится ко всем сторонам жизни Церкви, а внешне проявляется симпатией к более древним и, по распространенному мнению, более правильным формам Богослужения, литургического искусства и даже быта. Русская древность в сохранявшихся до нас памятниках обладает поистине удивительной силой притяжения как для воображения, так и для верующего сердца, покоряя своей цельностью и функциональной определенностью, свойственной средневековой религиозной культуре. Сегодняшнее культивирование старины восстанавливает прерванную связь времен и естественным образом противодействует модернизму, вырастая из любви русского человека к своей истории, родине и вере как во временном измерении, так и - в вечном.

К сожалению, названное идеально, в реальности не получается без перегибов, несколько омрачающих радость возрождения Русской Церкви в новых условиях. Что касается Богослужения и тесно с ним связанных церковных художеств, здесь часто раздаются призывы и делаются шаги к соблюдению Устава и Канонов. Расхожими стали выражения: уставное Богослужение, каноническая иконография, уставное или каноническое пение и т. п. Однако путь к уставному и каноническому чаще всего прокладывается отрицанием неуставного и неканонического, чем вызывает немало разногласий и обид. Дело в том, что живы еще люди, выросшие в приходах, не закрывавшихся в советское время и худо-бедно продолжавших дореволюционные формы бытия (далеко не однородные по стилю); для них эти формы вполне церковны, и они им чрезвычайно дороги. Не последнее место здесь занимает пение. Прислушавшись к их голосу необходимо не только из уважения к какой-никакой традиции и возрасту ее защитников, но и для нахождения истинного смысла уставности и каноничности. Это в особенности касается пения.

Сейчас можно и выстроить заново храмы по древним образцам, и расписать их в иконописном стиле, и вычитывать за Богослужениями все, что положено по Типикону, но вот клиросы никак не договорятся по центральному вопросу. Это имеет несколько причин. Прежде всего, в современном церковном пении соперничают традиция прошлых лет, с одной стороны, и произволение отдельных людей - с другой, что приводит к неизбежной поляризации в таком обширном духовно-музыкальном наследии (от древнего знаменного пения до окологерманских концертных сочинений). Затем, до сих пор не возродилось теоретическое основание богослужебного

пения, хотя начало ему было положено еще в конце прошлого - начале этого столетия и нужда в его продолжении сегодня налицо. Наконец, клиросная самодеятельная практика не способна дать какого-либо качественного уровня церковнопевческого знания, приемлемого во всероссийском масштабе, да и не задается этой целью.

Однако в обоснование своих начинаний нынешние ревнители богослужебного искусства выставляют нецерковность явлений церковной музыки послепетровского периода, прежде всего - авторского творчества. А их оппоненты не могут противоположить ничего, кроме аргументов эмоционального характера, главный из которых - не ломать традицию. В этой ситуации для начала все-таки необходимо разобраться в понятиях каноничности и уставности в отношении духовной музыки и в связи с этим затронуть вопрос о принципах критического анализа различных явлений церковного пения в Русской Церкви.

Вся церковная жизнь держится благодатью Божиею, а оберегается святыми канонами, или правилами. Так вот, нам известен только один канон, касающийся церковного пения, - это 75-е правило Трулльского VI Вселенского Собора, которое гласит: «Желаем, чтобы присутствующие в церквах при пении не употребляли бесчинных воплей и не насиловали естество к крику и не вводили чего-либо неприличного и несвойственного Церкви, но чтобы с великим вниманием и умилением приносили псалмопение Богу, видящему тайное; ибо священное слово учило сынов израилевых быть благоговейными». По этому лаконичному тексту сразу видно, что канон оговаривает только манеру исполнения и внутренний настрой певца, оставляя за церковной оградой неестественность. Ни слова ни об осмогласии, ни о репертуаре! Таким образом, каноническим (в строгом смысле) следует признавать всякое естественное и благоговейное пение. А тот, кто нарушает это правило, поет неканонично. Наверное, не требует доказательств недопустимость в церковном пении всяких натужных solo на предельных нотах, резкой смены динамики и темпа и прочих вычурностей, присутствующих у артистов-неудачников.

Существует также иной свод правил, упорядочивающих Богослужение, именуемый Типикон, или Устав. Типикон имеет свою длительную историю, он сопровождает развитие самих форм и жанров Богослужения и изменяется вслед за ними; его нельзя рассматривать как непоколебимый закон, малейшее нарушение которого влетит за собой отпадение от Церкви. Тем более что Типикон рассчитан на монастырскую жизнь и не отражает специфики обычных приходов. Однако максимально возможное приближение к Уставу желанно каждому верующему сердцу, поскольку здесь-то и содержится Церковное предание

по части Богослужения. В том, который мы имеем на сегодня, Уставе мы найдем достаточное количество указаний музыкального характера; здесь уже оговариваются не только оттенки исполнения (темп, динамика), но и в каком-то смысле репертуар (гласовая принадлежность, самогласен или подобен) и даже внутренняя музыкальная структура («сладкопение» - означает «сильно развитая мелодия»). Нарушение этих предписаний Устава в угоду каким бы то ни было эстетическим прихотям нужно по праву называть неуставным. Например, исполнение Песни Богородицы на воскресной утрене положено «велегласное» (Типикон, л. 8): в переводе это слово, вероятно, не нуждается.

Казалось бы, эти певческие указания должны быть наиболее прочувствованы клирошанами, любителями уставного Богослужения, однако же до сих пор в большинстве случаев «уставность» ограничивается количеством выпадаемых текстов, принадлежностью мелодий Обиходу и исключением из репертуара всего сложного и нотного. (Сюда не входят экстремисты знаменного толка, неуверенно гнусавящие по синодальным «топорикам», а порой вставляющие нечто совершенно атональное по «крюкам».) С неизбежностью возникает вопрос, настолько ли отвечает современному Обиходу требованием Устава и так ли не влезает в его рамки вся прочая отвергаемая музыка?

Попытаемся ответить на этот вопрос на примере основных гласовых песнопений - стихир. Прежде всего, Устав предусматривает с точки зрения взаимного мелодического устройства три группы стихир: самогласны, самоподобны и подобны. Затем только следует указание гласа, которому принадлежит стихира. Самогласными называются стихиры, которые имеют свою, им свойственную мелодию (в рамках заданного гласа) и не служат образцом для других стихир. Сюда относятся воскресные стихиры, стихиры больших праздников и т. п.; на каждый день Великого Поста приходятся даже две самогласны. Самоподобны имеют также свою мелодию (опять же внутри гласа), но являющуюся образцом для других стихир - подобных. Забегая вперед, укажем, что из всего многообразия древнерусских распевов только Большой знаменный отвечает всем требованиям Устава и отчасти - Большой киевский.

Как же исполняются стихиры в Обиходе? За самыми редкими исключениями, звучат сокращенные киевские или малые знаменные напевы гласов, устоенные по принципу циклического повторения колен из стихир в стихиру в большинстве случаев безо всякой связи со смыслом пропеваемого текста. (Это в какой-то степени напоминает принцип атекталиса, выраженный диаконом Иоанникием Трофимовым Кореневым в предисловии к «Музыкальной грамматике» Николая Дилецкого (конец XVII века), -

принцип, вызывающий, однако, резкое неприятие у любого приверженца Обихода.) В области каждого из восьми стихирных гласов одна стихира похожа на другую, другая на третью, и так все. При таком раскладе музыкальный элемент сводится к озвучиванию текста и имеет самую незначительную ценность. Осмогласие Обихода не способно удовлетворить ни одному уставному указанию, и прежде всего - самогласну, то есть не имеет права звучать на больших праздниках и в прочих местах, где положен самогласен.

Вообще принцип самогласна открывает сразу несколько сторон богослужебного пения. Прежде всего, это особый характер связи музыки и текста. Вопреки мнению (навешанному отрицанием католической практики органа), что православный богослужебный текст призван сужать и направлять настроение, задаваемое напевом, самогласны нам являют пример того, как музыка высвечивает священный поэтический текст, помогает ему дойти до верующего сердца, служит ему - поистине церковная функция искусства. Затем, самогласны нереальны без личности распевщика (или, что то же, - композитора), пускай и безымянного, но все-таки автора данного музыкального произведения. Этот распевщик, однако, обязан удержаться в рамках гласа-лада (в византийской) или гласа-набора попевок (в древнерусской музыке) - снова церковное применение таланта. Наконец, самогласны - высшая ступень музыкального оформления Богослужения, то, что отличает один праздник от другого и делает незабываемыми особые по своему звучанию слова молитв и песнопений.

Нельзя сказать, что сегодня в церкви вообще не звучат самогласны. Нет. Свой особый напев сохранили кондак и ирмосы канона на ответвении, тропарь и стихиры Пасхи; функции самогласных выполняют некоторые тропари и стихиры Страстей Христовых Богарского и Киевского распевов и т.п. В остальном же Устав о самогласне не выполняется. И хотя эта ситуация, повторяя снова, не смертельна, однако же выход из нее весьма желателен добролюбному русскому сердцу.

Можно было бы, конечно, ограничиться отсылкой к Знаменному распеву, но за неспособностью многих к восприятию его (как, впрочем, и к сколько-нибудь пристойному воспроизведению) придется пробовать другие направления. Так, в тайниках Малой России можно, вероятно, наскрести еще самогласных вещей для восполнения Большого киевского распева или же, изучив пути происхождения его от Знаменного, переложить недостающее в киевской технике. Есть также вариант - гармонизовать для многоголосного хора древние одноголосные образцы,

Общество «РАДОНЕЖ» приглашает
в к/ц «Меридиан»

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ
И СПАСЕНИИ

Встреча с архимандритом
АМВРОСИЕМ (Юрасовым)

настоятелем и духовником Свято-Введенского женского монастыря в г. Иванове

8 апреля.

Начало в 18.30

ПОПРОБУЙТЕ СТАТЬ
ОРТОДОКСОМ

Встречи проводит

диако́н АНДРЕЙ КУРАЕВ,

профессор Свято-Тихоновского Православного Богословского Института, старший научный сотрудник кафедры философии религии и религиоведения МГУ

9 апреля. *Таинство смерти.*

23 апреля. *Литургия: ежедневная Пасха.*

ДК «Меридиан» (ст. м. «Калужская»), начало в 18.30
Телефон для справок: 333-35-38



что будет требовать, однако, большого мастерства и дара. Это что касается древнего Осмогласия. В начале этого века А. Д. Кастальским было предложено использовать разнообразие гармонизации обиходных напевов в их сочетании с различными текстами: этому посвящено его «Практическое руководство к выразительному пению стихир». Однако оно не охватывает в полной мере всех уставных моментов; в том же, что в нем есть полезного, оно требует творческого подхода. Здесь также уместно еще одно соображение. Дело в

том, что на протяжении всей истории богослужебного пения Русской Церкви - таковы факты - Осмогласию сопутствовали особые музыкальные системы, имеющие свои законы. Речь идет о сначала кондакарном, затем демественном и путевом видах пения, суть которых заключается в более сложном, искусном строении. Эти виды пения заменяли основной вид на торжественных - праздничных или архиерейских - Богослужениях; ими распеты в том числе гласовые песнопения: кондаки, стихиры и проч. Таким образом, в древнерусской практике самогласны даже выходили за рамки основного Осмогла-

сия (что, конечно, уже есть отход от стройности Устава). Если учитывать эти факты, а также эклектический характер всей последующей церковной музыки как «концертной», так и «обиходной», то в функции самогласнов могут выступить те авторские сочинения, которые по своему характеру и настрою наиболее отвечают богослужебным нуждам. Формальные критерии выбора еще требуют разработки, но здесь уже существуют определенные достижения как в теории, так и в практике церковного пения. Духовно-музыкальное наследие Русской Церкви весьма велико: его невозможно даже кратко описать

в газетной статье; многие важные вопросы ждут своего разрешения в исследованиях православных музыковедов, в практической работе церковных хоров, в совместных обсуждениях на встречах и в печати всех небезучастных к богослужебному пению. Мы намеренно избежали рассуждений о подобах и самых гласах, стоящих отдельного разговора. Изложенных выше соображений нам кажется достаточно, чтобы стимулировать поиск и работу мысли каждого русского церковно-музыкального деятеля, радеющего о красоте церковной, прообразе красоты Небесной.

М. АСМУС

Новые издания

«ЧЕЛОВЕК ЦЕРКВИ»

По благословиению Его Святейшества Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II Издательский отдел Московской Епархии, возглавляемый Митрополитом Крутицким и Коломенским Ювеналием, осуществил издание книги «Человек Церкви», посвященной 20-летию со дня кончины (в 1998 году) и 70-летию со дня рождения (в 1999 году) одного из виднейших иерархов Русской Православной Церкви Высокопреосвященнейшего Митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима. Это издание является уникальным собранием как официальной хроники о жизни Митрополита Никодима, так и личных воспоминаний людей, особенно близко знавших Владыку. Особую ценность этой книге придаёт большое число фотографий (137). Его Святейшество Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II в своем Посвящении к книге пишет:

«Человек ярких дарований, совершавший архиерейское служение в трудные для Церкви годы новых административных гонений, скончался и расцвete сил, в возрасте 49 лет. Он жил и совершал свое служение, дерзновенно свидетельствуя о жизнеспособности Православной Церкви, после страшных, перенесенных Церковью репрессий и перед лицом новых испытаний.

Сегодня, к сожалению, слишком легко некоторые люди, являя «ревность не по разуму», берутся судить о служении и деятельности покойного Владыки. Одному Богу известна мера жертв и страданий человека, всю свою жизнь отдавшего служению Церкви. Кто, кроме Сердцеведца-Господа, может восхитить право выносить суд над Архиереем, положившим свои силы, способности и дарования, да и саму жизнь, на Алтарь церковного служения.

Надеюсь, что воспоминания современников помогут яснее осмыслить жизнь и архиерейское служение почившего».

В Предисловии к книге Митрополит Ювеналий, в частности, отметил:

«Не только из чувства личного долга перед памятью митрополита Никодима, моего духовного отца и наставника, друга и брата, но и ради свидетельства о самоотверженном служении великого иерарха Русской Православной Церкви испросил я благословение Святейшего Патриарха Алексия II издать книгу благодарной памяти с воспоминаниями тех, кто знал владыку, прошел вместе с ним свое духовное поприще или, вдохновленный примером его служения, зажегся огнем любви ко Христу и Ему посвятил свою жизнь.

...Вне нашей Церкви вышли книги о нем, и я посчитал, что настало время это сделать и у него на Родине для народа, и Церкви, которым он принадлежал и беззаветно служил.

На страницах книги читатель встретится лишь с православными авторами, за исключением кардинала И. Виллебрандса, на глазах которого скончался владыка митрополит, — его рассказ о последних минутах жизни архипастыря Русской Церкви является историческим документом. В основном же это православное свидетельство о человеке Церкви для православных России.

В течение более чем тридцатилетнего епископского служения я прошел и «эпоху митрополита Никодима», и успел ощутить на себе веяния быстро изменяющейся обстановки в России. Исходя из сегодняшнего дня и личного опыта даже столь малого в историческом плане отрезка времени могу с уверенностью сказать, что нельзя давать оценку деятельности иерархов минувших десятилетий, не учитывая той обстановки и тех реальностей жизни, в которых они тогда находились. Порой же, как мне, к сожалению, приходится наблюдать, некоторые невольно грешат тем, что смотрят на то время, время митрополита Никодима, и на него самого «с колокольной» нынешних условий жизни Русской Православной Церкви, не учитывая, что они в корне отличаются от той страшной эпохи физических и изощренных гонений на Церковь.

Это, например, наглядно проявляется в оценке экуменической деятельности митрополита Никодима, когда подходят к ней с точки зрения взглядов, бытующих сейчас в некоторых церковных кругах.

В этом отношении интересно было познакомиться с некоторыми мыслями, как он их сам назвал, митрополита Сурожского Антония, изложенными им в письме на имя Святейшего Патриарха Алексия II для участников Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, проходившего в феврале 1997 года. Приведу из них то, что относится к нашей теме.

«Мы никогда не должны забывать того, что нам, нашей Русской Церкви, дано было экуменическим движением, —

пишет владыка Антоний (Блум). — В сороковые годы оно оказалось единственно открытым путем для нашей Церкви установить законные отношения с церквями Запада и западным миром, тогда, когда все щели были закрыты наблюдением и деятельностью советской власти...

В те дни в экуменическом движении были как бы две ветви, две возможности искреннего сотрудничества: поиски воссоединения Церквей и возможность сотрудничества в делах милосердия и обновления общечеловеческой. Последняя область особенно интересовала советскую власть, и мы должны отдать должное и митрополиту Николаю, и митрополиту Никодиму, и многим их сотрудникам в том, что они сумели остаться чистыми перед Богом и перед родной Церковью и народом, принося свое свидетельство истины и крестного пути Русской Церкви.

В течение восьми лет я имел счастье переводить для митрополита Никодима и открытые его выступления, и многие душу переворачивающие частные беседы».

Далее владыка Антоний говорит: «То было «смутное время», но и героическое». Невольно вспоминая это героическое время, обращаешь внимание и на помещенное в данной книге воспоминание архиепископа Винницкого Макария, оказавшегося свидетелем потрясшей его личной беседы митрополита Никодима с Генеральным Секретарем ВСЦ доктором Филиппом Потером.

А сколько было их, таких бесед с переводчиками и без переводчиков, свидетельствовавших о мужественном и нравственном подвиге во имя Церкви ее великого иерарха.

Хочется вспомнить об одной заслуге перед нашей Церковью митрополита Никодима — его неустанной заботе о подготовке достойных священнослужителей. А делалось это, можно сказать, в чрезвычайных обстоятельствах.

...Советское государство желало от Церкви только политической пользы, но благодаря напряженным усилиям и творческой мысли митрополита Никодима постепенно возрастала внутренняя сила Церкви. Можно сказать, что он за сравнительно короткий срок вывел Русскую Православную Церковь из внутренней и внешней изоляции.

И хотя к периоду «перестройки» в нашей Церкви не нашлось тех необходимых сотен священнослужителей, которые могли бы в новых открывавшихся возможностях сразу взять на себя повсеместное восстановление тех видов служения, которые в течение тысячелетия были присущи нашей Церкви, но «никодимовское ядро» оказалось профессионально подготовленным возглавить, творчески вдохновить восстановление, подъем из руин и пепла своей Церкви.

...Приводимые в книге «Человек Церкви» воспоминания не дают, конечно, ответа на все, что может интересовать современного церковного читателя. Но они, во всяком случае, способны представить всю жизнь митрополита Никодима, с детских лет до кончины, охваченную животворным светом и несокрушимой верой в Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа.

Эта книга содержит свидетельство тех, кто имеет на это право: матери, друзей детства, духовных чад, братьев-епископов и представителей Поместных Православных Церквей. ...Сохранить для будущих историков подлинные факты и свидетельства очевидцев я посчитал долгом своей архиерейской совести».

Особую помощь в издании этой книги оказали настоятель Серпуховского Высоцкого мужского монастыря Архимандрит Иосиф с братией, усилиями которых и была проведена редакционная работа этого издания.

Книга вышла в твердом, глянцево переплете на 408 страницах.

Она состоит из нескольких разделов, рассказывающих читателю о жизни Митрополита Никодима, о его кончине и погребении, о его богословских трудах. Центральную часть книги составили воспоминания Предстоятелей Поместных Православных Церквей (Патриарха Константинопольского Варфоломея, Патриарха Антиохийского Игнатия, Патриарха Иерусалимского Димитрия, Митрополита Чешских земель и Словакии Дорофея, Митрополита Американского и Канадского Феодосия), епископата, клира и мирян Русской Православной Церкви. В Приложении помещены избранные слова и речи приснопамятного Владыки.

Книгу можно приобрести в Московском Епархиальном Управлении по адресу: 119435 Москва, Новодевичий проезд, 1. Отпускная цена книги 20 рублей (20 тысяч рублей). Контактные телефоны: 246-47-85, 246-08-81.

МОСКОВСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

НОВОСТИ

НАЙДЕНО МЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ АПОСТОЛА ПАВЛА

В приморском городе Кесарии в Св. Земле ведутся раскопки грандиозного дворца, построенного некогда царем Иродом. В состав дворцового комплекса входит претория — резиденция римских правителей Палестины с I по III в. после Р.Х. И вот недавно в претории было обнаружено помещение, где, по всей вероятности, два года провел в заключении Апостол Павел, о чем мы знаем из книги Деяний (гл. 24). На мозаичном полу открыта латинская надпись: «SPES BONA ADIV(T)ORIB(VS) OFFICI CUSTODIAR(VM)», то есть «Наилучшие пожелания работникам охраны».

РЕСТАВРАЦИЯ СВЯТОГО МЕСТА

Неприметный камень посреди оливковой рощи близ Иерусалима внезапно получил широкую известность: признано, что на этом самом месте останавливалась Пречистая Дева вместе с праведным Иосифом на своем пути в Вифлеем, видимо, за несколько часов до того, как таинственная звезда возвестила миру великое чудо... Вывод был сделан в результате раскопок церкви V в., построенной в форме восьмиугольника вокруг камня. Это одна из древнейших и крупнейших церквей, посвященных Пресвятой Богородице. Сохранились остатки мраморных стен и мозаики на полу. Согласно историческим документам, она была создана на средства богатой вдовы по имени Икила. Патриарх Иерусалимский Диодор благословил раскопки и предназначил крупные средства для реставрации святого места.

Biblical Archaeology Review

«ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО»

МОСКВА. Общественный Совет по церковной благотворительности и социальному служению Московского Патриархата выпустил первый номер нового информационно-аналитического вестника «Церковь и общество». Вестник издается при содействии информационного агентства ИТАР-ТАСС, главный редактор нового издания - Валерий Расторгуев. Вестник «Церковь и общество» выходит в свет по благословиению Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Первый номер вестника открывается словом Святейшего Патриарха Алексия II и его эксклюзивным интервью этому изданию. Основной темой интервью является анализ развития церковно-государственных взаимоотношений на современном этапе российской истории. Среди других материалов первого номера - подборка публикаций, распределенных по рубрикам: «Государство и Церковь: время сотрудничества», «Многоконфессиональная Россия», «Дороги к храму», «Записки публициста», «Возрождение», «Главный храм России» (о храме Христа Спасителя в Москве), «Свидетельства» и «Мученики и исповедники Святой Руси». Объем первого номера вестника — 51 страница, тираж — 5 тысяч экземпляров.

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

«РАДОНЕЖ»

ПРИГЛАШАЕТ В ПУТЕШЕСТВИЯ ПО СВЯТЫМ МЕСТАМ:

Серафимо-Дивеевский монастырь

9 -13, 24 - 27 апреля, 30 апреля - 4 мая

Давыдова Пустынь 26 апреля

Звенигород 29 марта, 25 апреля

Киев - Почаев 29 апреля - 5 мая

Оптина Пустынь 11 - 12 апреля, 2 - 3 мая

Пюхтицкий монастырь 29 апреля - 4 мая

Соборование в Троице-Сергиевой Лавре 4 апреля

Чудотворные иконы 5 апреля, 3 мая

Монастыри Москвы 11 апреля

Никольский м-рь, Малоярославец 11 апреля

Новый Иерусалим 12 апреля, 16 мая

Новомученики Российские 25 апреля

Паломническая Служба производит запись и продажу путевок на о. Валаам и о. Соловецкий.

Приглашаем в путешествия:

■ **В Святой град Иерусалим.**

С 26 марта по 2 апреля и с 16 по 23 апреля (на День Святой Пасхи)

■ **В Италию.**

К мощам святителя чудотворца Николая, с 16 по 23 мая

■ **В Грецию.**

Небесные монастыри, с 26 апреля по 3 мая

Телефон для справок: 423-54-33 и 246-45-17.

Наш новый адрес: г. Москва, ст. м. «Спортивная», ул.

Погодинская, дом №18/1, подъезд 2, этаж 2, комната 11.

РАДОНЕЖ

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ БЕСЕДЫ СО СТАРИЦЕЙ

Из книги о старице Гаврилии «Подвиг любви»

О ЖИЗНИ

Вопрос: Хочу попросить вас сказать нам, что такое Жизнь?

М. Г.: Вы мне ставите наиболее трудный вопрос, который только может задать человек человеку. Жизнь - одно из величайших Таинств для человека. Обращаясь лично к моему бедному разуму, я не могу найти ответа на этот вопрос. Однако, читая и перечитывая Писание, я нахожу Личность Христа, Который говорит: «Я есмь Жизнь». Вот что я знаю: «Христос - есть жизнь».

О ВЕЧНОМ БЫТИЕ БОГА...

Я не могу возвращаться умом моим вспять, ибо живу настоящим моментом. Вчера не существует, Завтра - в руках Божиих, как, впрочем, было и Вчера. Вот почему я всегда спокойна. Я как бы в вечном бытии Бога. Никаких мыслей! «Не заботьтесь, - говорит Господь, - Я буду заботиться обо всем». Вот эти слова я и осуществляю на деле. И мне говорят все: «Да что вы. Разве вас не заботит, если случится то-то и то-то. Или если вас выгонят из этого дома - куда пойдете?.. Или». Но кто меня привел сюда, Он меня поведет и в другое место. Ибо, знаете, когда мы живем во вчерашнем, то задерживаем приход завтрашнего, ибо мы не можем жить в прошлом, как бы в некоей иллюзии, ибо она не существует, а мы придаем ей сущность, которой она не имеет.

Например, вспоминаем некую горечь. И снова приводим ее на память. И вновь вспоминаем. То же самое происходит и с Завтра. Когда мы исполнены смысла и бытия Божия Сегодня, тогда нас не беспокоит Завтра, ибо оно принадлежит Богу. Он говорит нам: «Не беспокойтесь о завтрашнем дне», а посему будем устроить сегодня согласно Его заповедям, Его любви и любви нашей. И таким образом будем идти вперед. А Он, то есть Господь, устроит Завтра, которое в Его руках.

Конечно же, это не значит, что нам нужно совсем разлентиться. Определим некую программу и не будем огор-

чаться, если она не осуществится, ибо не была согласована с волей Божией. Но если хотим, чтобы наши планы были удачны, мы не должны сегодня хотеть одного, завтра - другого, послезавтра - третьего. Определим, что мы хотим прежде всего, и это смиренно положим к ногам Спасителя. И если на это есть святая воля Его, Он и благословит. И днем, и ночью молитва наша да будет: «Господи, открой мне волю Свою!»

Итак, вечность - это вечное настоящее Бога, в котором живут святые. Посему и говорит нам Церковь: «Сегодня рождается Господь, сегодня воскресает! Днесь спасение наше». То есть сегодня.

О ВОЛЕ БОЖИЕЙ

М. Г.: Когда имеешь глубокое желание всегда творить волю Божию, тогда Господь откроет ее. Только нужно просить. Возде-нем руки к Нему, чтобы послал благодать Свою, которая и поведет нас, и просветит. И тогда земля становится как бы Раем! И не будешь иметь смущения или недоумения: это, или нечто иное, есть воля Божия. Ибо когда есть сомнение, тогда не можешь быть верным рабом Его. Также знай, что если Бог закрывает для тебя все двери, то этим Он показывает, что нет на то воли Его. Ибо когда мечешься от одной двери к другой и видишь их закрытыми, тогда измени путь твой и не твори воли своей. Молись, чтобы изменилось твое мнение.

Вопрос: О, это очень важно!..

М. Г.: Главное, нужно молиться! Как мы беседуем с неким другом, так нужно молиться и беседовать с Живым Богом, с Духом Его Святым. Однако, знаешь, всякое проявление воли Божией в некоторой степени зависит и от самих людей. Господь зовет человека последовать Ему. Человек отвечает: да или нет. И все же желание узнать точно волю Божию - это нам необходимо. Ибо это и есть цель нашего пребывания на земле.

Вопрос: Сестра моя, ска-

жите нам, что значат слова Ваши: «Бог и - я на земле»?

М. Г.: Это для того, чтобы не соблазняли тебя мнения и советы других людей. Это для нас крайне необходимо. Ибо темные силы всегда будут подсылать к тебе людей, которые выглядят как овцы, а внутри они - волки, как говорит Господь. И часто злой дух вселяется в любимых тобою ближних, чтобы только соблазнить тебя. Особенно когда видит, что кто-то подвизается, чтобы встать на путь Божий, - тогда и подсылает их, чтобы искусить. И это через са-

ЕЩЕ О ВОЛЕ БОЖИЕЙ

М. Г.: Очень часто Божия Воля кажется нам несправедливой, она нам не подходит, она нам не нравится. Но когда мы увидим, что за этою Волею находится некая Гора, Гора Любви Божией, - тогда понимаем, что только так и должно было все быть по Богу, по гармонии Его.

О БЛАГОДАРЕНИИ

М. Г.: Когда мы воистину осознаем те дары, которые сотворил для нас Господь, тогда уже не будет у нас даже времени просить что-либо еще. Тогда беспрес-



мым близким к тебе людей, чтобы только отвратить тебя от Истины Христовой. Вот почему всегда будем спрашивать: а что если Невидимый Бог был бы сейчас здесь, Видимым, как это было некогда уже на земле, - тогда как бы я выглядел? Что бы тогда сделал в том или ином случае? И вот тут-то тебя охватывает такая дрожь, что и пульс подсчитать невозможно. Вот как... Да!

танно только и будем словить и говорить: «Благодарю! благодарю! благодарю!» Видим человека - благодарю! Видим цветок - благодарю! Имеешь один стакан молока - благодарю! За все - благодарю! И тогда такая радость вдруг приходит в нашу жизнь, что другие и понять не смогут!

Когда я была в Англии, то часто слышала от других: «Почему ты все радуешься,

отчего ты такая счастливая?» - «Да потому, что живая и вас вижу! - отвечала я, - будьте здоровы!»

О ЦЕРКВИ

Вопрос: Когда несколько дней назад я сказала старице: «Хочу, но не дерзаю, ибо знаю, как вы устаеете, ибо столько людей принимаете в келье вашей. Очень желаю набраться смелости пригласить вас в нашу Церковь в один из вечеров, и вот никак не решаюсь». Тогда старица ответила:

М. Г.: Нет! Решитесь и скажите мне! Я прииду! Для меня это наибольшее счастье. Ибо знаете, как я радуюсь, когда вижу столько людей, которые так же, как и я, с таким же воодушевлением выражают свою любовь к Богу! Получается нечто необычайное! Соединение энергий Святых, Ангелов и Человеков. Это нечто страшное! Встреча эта - одно из необычайнейших событий. Это и есть Церковь! Живого Бога! Его Любви!

О ПЕРЕВОПЛОЩЕНИИ

Вопрос: Вы верите в перевоплощение?

М. Г.: Нет, не верю. Ибо Господь нам дал именно эту жизнь, чтобы мы сделали то, что можем сделать. Нигде о нем не говорится в Священном Писании. Все, что мы знаем об этой жизни и будущей, поведало нам Слово Божие. Оно дано нам в руководство! Его нужно иметь в себе. А другое - это только душа твоя знает, и держит это в себе и не делает из этого разговоров.

ИЗ БЕСЕДЫ ОБ ИСПРАВЛЕНИИ БЛИЖНИХ...

Вопрос: Сестра моя, когда видим нечто неправильное в других, как мы можем им помочь, чтобы они это исправили?

М. Г.: Великая это прелесть - считать, что можешь своим усердием исправить кого-нибудь. Никогда! Только самой жизнью своей. Ни старанием, ни беседою, ни противопоставлением, ни всеми этими средствами не сможешь его исправить. А если сможешь - то крайне редко.

Исправление происходит, когда приходит на это час Божий, когда ты исправишь самого себя и станешь живым примером тому, чему хочешь научить другого, - то есть из-

менить его особенности, и он увидит тебя счастливым. Тогда он может исправиться.

Когда некто молится о другом человеке - то правильно поступает. Но когда он сам старается исправить другого - это уже неверно, ибо исправить может только Господь, это в Его руках. Ибо Бог Сам начертал планы Свои для каждого человека, для всех. И мы - свободны. И не знаем, что Бог ведает, что мы будем сами делать. Ибо Он знает все: знает все наши движения, даже до самого последнего момента нашей жизни. Но мы этого не знаем!

И вот если мы, сестра моя, постараемся самих себя соединить с Богом, тогда не будем уже иметь нужду ни в чем, ибо автоматически станем лучшим примером для тех, кого хотим видеть на пути к Богу. Однако это естественно по твоей еще юности и по той любви, которую Господь вложил в сердце твое - не понять того, что я тебе говорю, и поэтому не разочароваться и не говорить: «Что это за состояние? Столько стараний приложила, а он - все на том же месте?» Знаешь - это же говорит и Господь о нас: «Столько раз прощал его, столько раз терпел, а он?..» Поэтому помощь наша должна идти через молитву. И не дай Бог - судить других.

Однажды я поняла, что молитва может сделать все. И вот увидела как-то на дороге двух детей, яростно дерущихся дубинками. Я не побежала их разнимать, как это сделала бы в прошлом. А тут же повернулась и возопила ко Господу: «Боже, умири их Сам Твоею благодатию!» И когда обернулась, увидела их улыбающимися и снова играющими вдвоем. Таков был ответ Божий! Знай это, сестра моя. Мир наш, и радость, и сама жизнь наша зависят от веры нашей. Может нас поучать некто самими высокими словами, самими лучшими примерами, но если мы увидим его самого смятенного, немирного, нарушающего то, чему сам учил, то не сможем принять от него слышанного.

Таким образом, если мы воистину хотим научить других, то цель нашей жизни состоит в приближении к Самому Прототипу, то есть ко Господу.

Перевод иеромонаха Иоанна

Учредитель:
Православное
общество

РАДОНЕЖ

Свидетельство
о регистрации N013412 от
21 марта 1995 г.
Адрес: Москва,
113326, ул. Пятницкая, 25.
Радио Радонеж
Тел./Факс: 246-53-51
E-Mail radonej@cottaj.dol.ru

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ

Газета «РАДОНЕЖ» на Интернет-
сервере «Православие в России»
<http://WWW.OR.RU>

Отпечатано в ИПК
«Московская правда»,
ул. 1905 года, дом 7
Подписано в печать 26.03.98г.
Зак. №
Тираж 10 000 экз.
Розничная цена - договорная

Рукописи не возвращаются и
не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.

Новостные материалы агентства
«Православие в России»

Уважаемые читатели!
Просим вас не
использовать эту газету в
хозяйственных целях.
Если она вам стала не
нужной, подарите ее
другим людям.