

ПРОВОКАЦИЯ ВЕКА

Было бы очень странно, если бы враг рода человеческого не попытался омрачить подготовку всего мира к празднованию 2000-летия Рождества Христова. Мы становимся свидетелями чудовищной провокации, основанной на попытке вменить христианству в вину массовые злодеяния XX века. *Стр. 10-11, 13*

РАДОНЕЖ

№ 4 (69). Март 1998 г.

Православное обозрение

По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

МОЛИТВА ВОЗРОЖДАЕТ ПАМЯТНИКИ

В МОСКВЕ ВСПОМИНАЛИ ПОДВИГ ГЕРОЕВ ПЛЕВНЫ

В Прощеное воскресенье был совершен акт покаяния в отношении воинов - участников русско-турецкой Освободительной войны 1877 - 1878 гг., павших в бою под Плевной 120 лет назад. В присутствии Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия 1 марта была освящена после обновления часовня, сооруженная в конце прошлого века в центре Москвы на пожертвования гренадеров в память о своих погибших товарищах. 40 тысяч русских солдат полегло тогда под Плевной, защищая свободу братьев-славян от османского ига. Многие годы часовня «Героям Плевны», на плитах которой были высечены имена героев, оставалась в запустении: венчающий ее крест исчез, а сама она была кощунственно превращена богоборцами в общественный туалет. Об этом напомнил Святейший Патриарх Алексий II, который выразил надежду, что часовня-памятник вновь станет местом молитвы, живой связью между народами России и Болгарии. «Сюда будут приходить, чтобы вспомнить о павших вождях и воинах, помолиться об упокоении их душ», - сказал Его Святейшество. Знаменательно, что освящена часовня в честь иконы Божией Матери «Знамение» - именно в день празднования этой иконы была одержана победа под Плевной. Другим небесным покровителем часовни-памятника стал святой благоверный князь Александр Невский. Его Святейшество выразил благодарность правительству Москвы, а также приходу Николо-Кузнецкого храма, который немало потрудился над возрождением этого святого места. Одним из инициаторов воссоздания часовни был протоиерей Александр Салтыков. При освящении Плевенской часовни присутствовали члены правительства Москвы, представители посольства Болгарии и священнослужители Болгарской Православной Церкви.

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД ПОДДЕРЖАЛ СВОБОДУ СЛОВА

Стр. 5

Стр. 6-9

Закон и право

ЛАЗЕЙКИ ДЛЯ СЕКТ В НОВОМ ЗАКОНЕ

СЕЙЧАС МНОГО ИДЕТ СПОРОВ ПО ПОВОДУ п. 3 ст. 27 НОВОГО ЗАКОНА. ОДНИ СЧИТАЮТ ЭТОТ ПУНКТ ЧУТЬ ЛИ НЕ ГЛАВНЫМ ОРУДИЕМ В БОРЬБЕ ПРОТИВ ТОТАЛИТАРНЫХ СЕКТ. ДРУГИЕ, НАОБОРОТ, ВИДЯТ В НЕМ ЛАЗЕЙКУ ДЛЯ ОБХОЖДЕНИЯ СЕКТАМИ НОВОГО ЗАКОНА...

ПРАВИЛА

рассмотрения заявлений о государственной регистрации религиозных организаций в органах юстиции Российской Федерации

Читайте Газету «РАДОНЕЖ» на Интернет - сервере «Православие в России» - <http://WWW.OR.RU>



ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО МЕТОДУ ИГУМЕНА ИННОКЕНТИЯ (ПАВЛОВА) (ВЕЛИКОПОСТНЫЕ ЗАМЕТКИ)

«И с канонической точки зрения, и с догматической, если хотите, вообще можно поставить вопрос: а есть ли Православная Церковь в России?» — вопрошал как-то в прямом эфире радиостанции «София» игумен Иннокентий (Павлов). Для выяснения этого важнейшего для него вопроса практикующий игумен, как он выразился, «специально в воскресенье сделал себе экскурсию по ряду храмов», чтобы посмотреть, «каково там состояние религиозной жизни».

В результате инспекции московских приходов греко-православным игуменом выяснилось, что храмы эти полупустые!

Так, например, оказалось, что в храме святителя Николая в Кузнецках большинство молящихся составляют подневольные студенты Свято-Тихоновского богословского института, «для которых посещение храма — это обязателька». И совсем поразило наблюдательного игумена отсутствие в храме церковных бабушек.

Подобные социологические инспекции о. игумен проводит, видимо, регулярно. Для более полного социологического охвата православных верующих всех возрастов, полов и профессий игумен Иннокентий «специально брал праздничные дни». Год назад, в субботу первой седмицы Великого поста, «в тот день, когда действительно люди, которые реально являются членами Церкви, говеют, исповедаются накануне и причащаются», игумен-инспектор неожиданно для всех нагрянул в университетский храм мученицы Татианы. Вероятно, стоя в притворе сего храма, зоркий игумен насчитал 30 человек, тогда как согласно социологическим прогнозам о. игумена их должно быть 500. Куда еще игумен-социолог «сделал себе экскурсию» в великие праздники — он радиослушателем не поведаль. Но в этом году о. игумен решил несколько разнообразить методику подсчета православных верующих и не ограничиваться только храмами.

В чистый понедельник — первый день Святой Четыредесятницы — практикующий игумен Иннокентий поведал радиослушателям о том, как он обошел несколько столичных мясных магазинов и рынков с целью выяснить у продавцов, снизился или нет спрос на мясную продукцию после окончания мясоеда. Результат опроса полностью оправдал социологические прогнозы заштатного исследователя религиозной жизни: все продавцы единодушно заверили пытливого игумена, что продажа мясной продукции за последние сутки несколько не снизилась. Вывод из этого был сделан строго научный: православных в секуляризованной Столице ничтожное меньшинство (и пусть отныне эти «маргинальные слои» зарекутся указывать светским независимым телекомпаниям, устраивая мракобесные клерикальные сборища у респектабельного телецентра, какие фильмы показывать недопустимо!).

Что и говорить: социологические исследования — вещь нелегкая. Не всякому греко-православному игумену под силу в воскресные и праздничные дни, а особенно во дни печальные Великого поста, да еще на первой его седмице, вместо стояния у святого престола шлаться «по ряду храмов» да по мясным базарам и там подсчитывать число прихожанок фертильного возраста и выяснять темпы реализации говядины. А это, видимо, стало основным великопостным увлечением заштатно-практикующего игумена.

ПРАКТИКУЮЩИЙ СОЦИОЛОГ

М о с к о в с к и й П а т р и а р х а т ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ

**проводит
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ НАБОР**
на дневное и вечернее отделения
Факультеты:

- Богословско-пастырский.
- Миссионерско-катехизаторский.
- Историко-филологический, отделения: русской филологии, русской истории, иностранных языков, восточнохристианской филологии.

■ Педагогический, отделения: педагогика и методика начального образования, социальная педагогика.

■ Церковного пения, отделения: регентование, история и теория церковного пения.

В Институт принимаются лица православного вероисповедания, мужчины и женщины. Обучение бесплатное.

Общежитие не предоставляется.

Документы на **очное отделение** принимаются с 1 апреля до 1 мая. Вступительные экзамены предварительного набора проходят в мае.

Документы принимаются по адресу:
ул. Новокузнецкая, д. 23-б
Тел.: 951-67-84, 953-22-89

«ВСЯК КУЛИК СВОЕ БОЛОТО ХВАЛИТ...»

Экуменизм как средство борьбы с церковной иерархией

Недавно в февральском номере обозрения «НГ-религии» была опубликована очередная статья руководителя секретариата по межхристианским связям ОБЦС иеромонаха Илариона (Алфеева) «Откровенность за откровенность». Антиэкуменизм стал средством борьбы с церковной иерархией». Статья эта, надо сказать, вызывает большое недоумение, которое еще более усиливается, когда узнаешь, что автор ее получил степень доктора философии в Оксфордском университете. После прочтения сентенций о. Илариона степень доверия к уровню образования, которое дает это крупнейшее и престижнейшее учебное заведение Великобритании, может у читателя заметно снизиться.

Впрочем, опус европейски образованного иеромонаха кажется скорее выполненным в лучших традициях нашего недавно почившего социалистического отечества — рубленым топором и шитым белыми нитками. Давайте посмотрим, сколь компетентно удастся выступить отцу Илариону в защиту своей профессии. Увы, но уже по прочтении нескольких абзацев приходиться констатировать, что в приобретении знаний из области церковной истории именитый университет не слишком помог ученому иеромонаху. Так и не удалось доктору философии изучить как следует период Вселенских Соборов. Иначе не появилось бы в его статье такого шедевра богословской мысли, как утверждение о том, что в случае признания 7-го правила III Вселенского Собора в его буквальном смысле анафеме на «слагающих иную веру» вместо Никейского Символа подпадают уже Отцы II Вселенского Собора, добавившие к Никейскому Символу веры новые члены о Духе Святом и Церкви. Быть может, о. Илариона вдохновила на подобное открытие нелепая фраза из книги А. Карташева «Вселенские Соборы», в которой автор заявляет без всяких на то оснований, что под рассмотренным на III Вселенском Соборе «развращенным» символом, содержащим еретическую Несторию (!) христологию, следует понимать Никео-Цареградскую редакцию Символа веры. Но оставим на совести Карташева это более чем странное высказывание, тем более что при жизни он не успел дописать и издать свою так и не отредактированную до конца книгу.

Однако о. Иларион в от-

личие от Карташева торопится пропечатать свои не менее авангардные соображения о Символе веры. Станным образом он путает повод и причину: ведь вынесение Харисием Филадельфийским на суд Отцов III Вселенского Собора некоего обнаруженного им «развращенного символа» было именно поводом для того, чтобы в 7-м правиле Собора обобщить проблему. Тем не менее отец-доктор почему-то на основе данного факта делает весьма удобный для своей проэкуменической позиции вывод о том, что это постановление касалось лишь конкретного случая с обнаруженным Харисием лжесимволом и не имело обобщающего значения. Следовательно, полагает иеромонах Иларион, анафематствовать католиков за добавление к Никео-Цареградскому Символу веры пресловутого filioque невозможно на основании 7-го правила III Вселенского Собора. Отсюда о.-доктор переносит мостик к донельзя избитому доводу всех профессиональных экуменистов: ни один Вселенский Собор не осудил ни католиков и протестантов как еретиков. О. Иларион, вероятно, считает, что своими рассуждениями подвел под этот шаткий тезис железобетонное основание. Но увы...

Если бы в Оксфорде уделяли должное внимание церковной истории (хотя бы в видах подготовки более компетентных апологетов экуменизма), то о. Иларион смог бы, вероятно, узнать, что в V в. под термином «Никейская вера» понимали уже не первоначальную редакцию Символа веры, принятую на I Вселенском Соборе, а именно его расширенный Отцами II Вселенского Собора вариант, содержащий уже и члены о Духе Святом и Церкви. В филологическом смысле этот Цареградский Символ весьма отличался от первоначального Никейского. Но по духу, хотя и не по букве, это было исповедание той же самой Никейской веры. Однако даже если взглянуть на это дело с буквальной точки зрения и с натяжкой допустить, что Отцы III Вселенского Собора имели в виду именно первоначальный Никейский Символ, то все равно смысл 7-го правила от этого не изменится: оно анафематствует «слагающих иную веру». Пожалуй, только у отца Илариона повернулся язык сказать, что вера Отцов II Вселенского Собора (которая, впрочем, идентична вере, испове-

дуемой Православной Церковью сегодня) иная, чем у Отцов Собора Первого, даже если выражена она другими словами, нежели у никейских отцов.

Вот так жонглирование фразами ради добычи из воздуха эфемерных аргументов в поддержку экуменизма приводит к опасной грани, за которой начинается хула на Святых Отцов и Соборный разум Матери-Церкви. Хотя конечно, учитывая долголетние усилия представителя ОБЦС заключить унию с монофизитами, их релятивизм в отношении к авторитету Вселенских Соборов находит свое объяснение. Однако о. Иларион и в этом ухитрился обойти своих дохалкидонских коллег по Шамбезийскому диалогу. Те не признают Вселенские Соборы, начиная с Четвертого. А отец-доктор под анафему Собора Эфесского готов подвести даже Отцов II Вселенского Собора.

Можно было бы подискутировать и о таком спорном моменте в статье уважаемого доктора, как тезис о том, что Послание Восточных Патриархов 1848 г. не имело и не имеет значения и «авторитета равного тому, каким пользовались документы Вселенских и Поместных Соборов». Едва ли это утверждение истинно. И в противовес вырванному из контекста высказыванию архиепископа Василия (Кривошеина) можно привести немало иных отзвучиваний, которые свидетельствуют именно об авторитете Послания, равно Соборному. Достаточно назвать хотя бы св. Филарета (Дроздова), митрополита Московского, на которого нередко ссылаются о. Иларион в других более удобных случаях. Именно благодаря митрополиту Филарету Послание стало широко известно в России. И то, что в своей претендующей на статус курса догматического богословия книге «Таинство веры» о. Иларион, делая ссылки даже на такие, мягко говоря, сомнительные издания, как пресловутая книга Моуды «Жизнь после жизни», умудряется обойти молчанием Послание Восточных Патриархов, больше характеризует не авторитет Послания, а самого автора.

Но оставим в стороне эти частности. В конце концов эрудиция — дело живое. И готова к печати очередную пухлую книжку, отец-доктор вполне может подучить и церковную историю, и прочие богословские дисциплины. Удивляет другое. Неужели в Оксфорде, где получили профессиональную подготов-

ку столь многие славные в истории Великобритании политики и дипломаты, отцу Илариону так и не смогли привить элементарных навыков отстаивания своих убеждений, каковы бы они ни были (если они, конечно, есть вообще). Приемы, которые в своей статье демонстрирует ведущий работник ОБЦС, скорее напоминают нехитрые методразработки Высшей партшколы, чем традиции изысканных колледжей Оксфорда.

Метод, избранный о. Иларионом для того, чтобы раз и навсегда покончить с антиэкуменистами, прост, как ленинский план октябрьского переворота. Надо лишь взять какую-либо одиозную личность, которая высказывалась в антиэкуменическом духе, и заклеить ее так, чтобы впредь антиэкуменизм оказался прочно ассоциированным именно с тем, что, собственно, и является в данной личности вызывающим. Выбор о. Илариона не слишком оригинален, но вполне подходит для задуманного предприятия. На роль «живца» он решает избрать Константина Душенова. Ну что, скажите, станет оспаривать, что г-н Душенов в своей критике священноначалия Русской Православной Церкви давно переступил допустимую для мирянина грань, а грубо говоря, попросту зарвался и дошел до элементарного хамства? Однако высказываемые Душеновым гиперкритические отзвучивания в адрес отдельных представителей священноначалия Русской Православной Церкви, — это, согласитесь, не того масштаба грех, чтобы навеки придавить им антиэкуменизм. По этой причине о. Иларион, пользуясь главным идеологическим оружием из арсенала партшколы — полуправдой, — навешивает на г-на Душенова (а заодно и на некие гипотетические «силы»), якобы стоящие за ним) другое обвинение, куда более серьезное. В своей статье, слегка попахивающей тривиальным доносом, отец-доктор заявляет, что речь идет «о борьбе людей, не имеющих доступа к рычагам церковного управления, за право обладания этими рычагами. Речь идет об антицерковной кампании, развязанной теми, кто задался целью во что бы то ни стало достичь свержения существующего церковного руководства» (ну чем не возвышенный стиль столь памятного августовского 1991 года заявления

► ГКЧП!?).
Итак, связка сделана прочно. Теперь г-н Душеннов, как затравленный котенок, будет бежать по жизни с двумя консервными банками на хвосте - «антиэкуменизмом» и «бунтом против священноначалия и канонического строя Церкви». Их звон отныне и веки, по мысли отца-доктора, сольется воедино, и всякий его слышащий (особенно там, наверху) будет знать: если звенит «антиэкуменизм», то рядом непременно и «попытка подрыва канонического церковного строя».

Замысел почти гениальный. Но паки и паки увя...
О. Иларион, забыли вы, что имеете дело с Россией, которую, как известно, европейским умом не понять и аршином общим не измерить. А в России, в отличие от старой доброй Англии, давно уже привыкли к нескольким простейшим истинам. Ну, во-первых, обыкновенно громче всех кричит «держи вора» сам виновный. Это к вопросу о рвущихся «к рычагам церковного управле-

ния». А во-вторых, в согласованном звоне консервных банок, звенящих у кого-то на хвосте, не различить отдельных тонов лишь тогда, когда этот звон еле слышен, ну скажем, в двух-трех, ну десятках, местах, не более. А если звенит повсюду? Если звенит в Московских Духовных Школах, например? Или в Свято-Тихоновском институте? А если архиереи начинают выступать на Соборе с антиэкуменическими заявлениями? А если епархии начинают едва ли не в полном составе своего клира публиковать воззвания? Как тут не прислушаться, а прислушавшись - не разобратся подетальнее?

И все же остается у о. Илариона еще одно тончайшее средство, с помощью которого он надеется не только защитить экуменизм, но и собрать угли на главы его противников. Вскользь, не называя конкретных имен ныне здравствующих иерархов, доктор философии с неподдельной искренностью передает за рубеж в чужбину поддержку информации о гонениях на Церковь в СССР. Кроме того, участвовали в экуменизме?

Ход безусловно замечательный. Это даже уже не Оксфордская школа риторики, а скорее нечто из иезуитского арсенала братьев-католиков. Однако многим ли отличается о. Иларион от Константи-на Душенова, когда напоминает членам Священного Синода об их былом участии в экуменическом движении? Очень уж смахивает на оскорбительный шантаж.

Напрасно о. Иларион факты из биографии наших митрополитов вырывает опять-таки из контекста, словно фразы владыки Василия (Кривошеина). Ведь никому не придет в голову обвинять, скажем, Пересвета в убийстве за его победу над Челубеем: речь ведь шла о ратном подвиге в защиту Православного Отечества. И можно ли упрекать за участие в экуменическом движении тех, кто был причастен к нему в годы советского режима, когда нередко это было единственной возможностью передать за рубеж в чужбину поддержку информации о гонениях на Церковь в СССР. Кроме того, участие в экуменическом

движении было отчасти и той уступкой безбожной власти, ценой которой предотвращались более масштабные преследования православных верующих в 60 - 70-е годы.

Так что опять белые нитки вылезают у о. Илариона. По всему видать, тяжело после Оксфорда достигать российской действительности доктору философии. Но не стоит отчаиваться, о. Иларион. Есть замечательное средство понять, чем живет и дышит православный русский народ: бросайте-ка вы, о. Иларион, уютное ОВЦСовское кресло и езжайте хоть на пару лет куда-нибудь в российскую глубинку. Например, в Вологодскую епархию, на сельский приход. Или поступайте в какой-нибудь монастырь, вы же иеромонах. Желательно туда, где и братия уже крепкая сложилась, и старцы есть для духовного окормления. А затем годика через два-три попробуйте-ка написать снова об экуменизме и антиэкуменизме. Интересно, что бы вы сказали любознательным читателям «НГ-религия».

В. МОРОЗОВ

«ЗНАМЯ МИРА» ПО-ПРЕЖНЕМУ В ГОСДУМЕ, НО ДЕПУТАТЫ НАЧИНАЮТ ПРОТЕСТОВАТЬ

3 марта в Госдуме было отмечено очередным рецидивом оккультных симпатий.

Председатель Комитета по вопросам геополитики А.В. Митрофанов (ЛДПР) провел «круглый стол» «Геополитические взгляды Н. Рериха и современность».

«Круглый стол» был весьма представительным. Учение Рерихов объединило разных чиновных людей. Это и А. Кадакин (МИД), в свое время бывший послом в Индии и входивший в контакт с семейством Рерихов, и летчик-космонавт Аксенов В. В. (ныне председатель президиума некоего «Духовного движения России»), и Ашок Саджаджанхар, представлявший Культурный центр им. Дж. Неру Посольства Индии, и другие. Задачей этого мероприятия было «рекомендовать Совету Госдумы рассмотреть вопрос о недопустимом отношении некоторой части депутатов к «Знамени мира». Напомним, что недавно один из авторов закона о биоэтике депутат В.И. Давиденко (ЛДПР) и депутат Кривельская Н. А. предложили внести в повестку дня Постановление «О снятии оккультной символики в помещениях Госдумы».

Кроме того, собравшиеся намеревались потребовать от Правительства РФ передать Международному Центру Рерихов (МЦР) коллекции картин Рерихов, находящихся ныне в Государственном музее Востока (по мнению МЦР, свои картины Н.К. и С.Н. Рерихи завещали МЦР), и заодно закрепить за этой общественной организацией бывшую усадьбу Лопухиных, что напротив Храма Христа Спасителя. Как видим, геополитические интересы адептов «Живой Этики» тесно сплелись с меркантильными.

Впрочем, у этого «круглого стола» была и сверхзадача - превращение «Живой Этики» в национальную идеологию. «Живая Этика» - это «основа того нового мышления, которое у нас сейчас формируется. ...Сегодня мы озабочены поиском идеологии. За 3 месяца Президент повелел кому-то создать ее. Но у нас есть наработки. Это, наконец, те философские идеи, которые принадлежат Рерихам. ... «Знамя мира» - это знак качества для самой Думы», - заявила Л.В. Шапошникова - один из функционеров МЦР. И пояснила, что новое космическое мышление есть «проникновение во внутренние структуры» или «внутреннюю энергетику человека, которой определяется все, что происходит вокруг человека».

Судя по бесцеремонности, с которой Л.В. Шапошникова реагировала на любую критику в адрес «четких ориентиров, которые дает нам философская система, которую дал Рерих», геополитические аппетиты МЦР подкрепляются мощной поддержкой сверху. Так кто же лоббирует интересы рериховцев в правительстве?

Ответ на этот вопрос дала сама же Л.В. Шапошникова: «До сих пор еще правительство не решило вопрос о передаче коллекции наследия нам. Вышло поручение Немцова. Он отправил его в Минкульт. Потом еще три раза. А результат нулевой». Итак, по словам Шапошниковой, интересы МЦР отстаивает Борис Немцов. Но у первого вице-премьера вроде бы есть квалифицированные советники, способные отличить зерна от плевел. И один из них - Виктор Аксютин, некогда серьезный православный публицист. Увы, ныне и Аксютин пребывает в стане эзотериков...

В своей только что вышедшей книге «Под сенью Креста» Аксютин проповедует пользу «белой магии» и доводит до сведения читателей, что «сатана - это астральный свет», грехопадение было творческим освобождением людей, души людей имеют обыкновение переселяться и т.д. Видимо, эти астральные увлечения и не позволили Аксютину объяснить шефу, чем же на самом деле является «культурно-философское» движение рериховцев.

Правда, при таких экспериментах с Крестом Господним следовало бы учитывать, что духовной деградации неизменно сопутствует профессиональная. Пример тому - выступление на «круглом столе» депутата Н.Д. Викаловой. Г-жа Викалова, по депутатскому настоянию которой Госдума некогда осенила себя оккультно-кабалистическим «Знаменем мира», сообщила собравшимся, что в учении Рерихов «первые в истории европейской цивилизации провозглашен примат духовных ценностей над экономической». Г-жа Викалова, очевидно, до сих пор не подозревает о существовании христианской традиции, хотя и, подобно В. Аксютину, убеждает всех в собственном Православии.

Во всей этой истории самое неожиданное - ее финал. Соединенными усилиями ведущего - депутата Митрофанова и десятков собравшихся почитателей Рерихов (в их числе был даже советник Владимира Жириновского по религиозным вопросам) - «круглый стол» приближался к своему логическому завершению - принятию итогового документа с вышеперечисленными геополитическими амбициями МЦР. Практически безнадежную ситуацию переломило единственное критическое выступление, в котором «Живая Этика» была проанализирована с позиции религиоведения.

О. Андрей Кураев основал два тезиса: «Живая Этика» является религией, и «Знамя мира» выполняет в этой религии функции оккультного амулета. Подтверждением тому служит хотя бы следующая цитата: «Великое Знамя Мира несет свои заряды света и огненно насыщает токи вокруг Земли, как панacea от зла» (Иерархия, 381). Простой пацифистский знак не может быть «панaceей от зла», но это то, чего ожидает шаман от своего амулета. А подобный «государственный амулет» в светском государстве, которым является Россия, немислим.

Таким образом, оккультного шила в геополитическом мешке утаить не удалось. Все же шаманизация Государственной Думы - не лучший способ добывать доверия избирателей. И может быть, именно это заставило элдэпзоровского председателя Комитета по вопросам геополитики А. В. Митрофанова распустить «круглый стол» без принятия заготовленного документа. А может быть, это было небольшое великопостное чудо о Давиде и Голиафе.

Одним из барьеров на пути проникновения «полового воспитания» в школы мог бы стать закон о биоэтике, разработанный депутатами Госдумы Шараповым и В. Давиденко. Закон однозначно запрещает любые сексуальные эксперименты над детьми. Во многом поэтому законопроект встретил ожесточенное сопротивление высокопоставленных чиновников-депутатов и Правительства России. Напротив, 29 регионов из 35 поддержали эту законодательную инициативу. Подробнее о данном законопроекте мы расскажем в следующем номере «Радонежа».

М. ПЕРШИН

НОВОСТИ

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ ВСТРЕТИЛСЯ С ПРЕЗИДЕНТОМ И МИНИСТРОМ ОБОРОНЫ

МОСКВА. О возрождении духовных основ Российской армии, взаимодействии Вооруженных Сил и Русской Православной Церкви в духовно-нравственном воспитании воинов шла речь на состоявшейся 19 февраля встрече Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II с министром обороны Российской Федерации маршалом Игорем Сергеевым. Она проходила в рабочей резиденции Его Святейшества в Чистом переулке в Москве. Предстоятель Русской Православной Церкви поздравил министра обороны и в его лице всех военачальников и воинов с наступающим праздником Дня защитника Отечества. Он также передал послание с поздравлением Верховному Главнокомандующему России Президенту Борису Ельцину.

23 февраля Президент России Борис Ельцин посетил Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в его рабочей резиденции и поздравил Первоиерарха Русской Церкви с наступающим днем тезоименитства и 69-летием со дня рождения. Глава государства преподнес в дар Его Святейшеству ларец с изображением Троице-Сергиевой лавры работы федоскинских мастеров. Поблагодарив за оказанное внимание, Святейший Патриарх, в свою очередь, поздравил Бориса Ельцина, являющегося Верховным Главнокомандующим Вооруженными силами с Днем защитника Отечества и в память о встрече преподнес гостю икону с изображением святого благоверного князя-страстотепца Бориса и святой Анастасии. Во время состоявшейся беседы Президент России проинформировал Святейшего Патриарха о его недавней встрече с папой Иоанном Павлом II, состоявшейся во время визита в Италию. Он сообщил, что стороны не касались вопросов межконфессиональных отношений. Беседа, по словам Президента, касалась проблем российской демократии и реформ. Святейший Патриарх Алексий напомнил Президенту, что намеченная на июнь прошлого года встреча Предстоятеля Русской Церкви с папой римским была отменена из-за того, что в последний момент из совместной декларации, которую должны были подписать обе стороны, представители римо-католической церкви вычеркнули важное положение об осуждении прозелитизма, а также пункт о том, что уния не способствует единству Церкви. Нелегкий процесс переговоров продолжается, отметил Святейший Патриарх Алексий, выразив надежду, что эта проблема между двумя Церквями будет уречевана.

МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ ПОБЫВАЛ НА СВЯТОЙ ГОРЕ АФОН

САЛОНИКИ. «Я впервые был на Святой Горе Афон. Естественно, огромные впечатления. Я посетил несколько монастырей, но особенно большое впечатление осталось от посещения Русского монастыря Святого Пантелеимона», - об этом заявил министр иностранных дел Российской Федерации Евгений Примаков после посещения Святой Горы Афон. В поездке по Афону его сопровождал министр иностранных дел Греции Теодорос Пангалос. Глава МИД России, завершив 17 февраля официальную часть программы своего визита в Грецию, прилетел из Афин в Салоники на самолете, а оттуда прибыл на вертолете в административный центр Афона - Карею. Там он встретился с вице-губернатором и руководством Священного кинота, который состоит из представителей 20 православных монастырей, образующих единственную в мире православную «монашескую республику». В Карее Е. Примакову был показан соборный храм Протата - Успения Пресвятой Богородицы, основанный, по преданию, в 335 году и восстановленный в X веке, а также его святыня - установленная в алтаре чудотворная икона Божией Матери. Затем Евгений Примаков посетил Иверский монастырь и Русский Свято-Пантелеимонов монастырь, где передал настоятелю монастыря архимандриту Иеремии икону Божией Матери, присланную в дар монастырю Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II и сопровождаемую посланием Предстоятеля Русской Православной Церкви. После осмотра святынь монастыря и трапезы с русскими монахами глава российского внешнеполитического ведомства возвратился в Салоники. На вопрос о роли, которую может сыграть для русской духовности и культуры поддержание Россией связей со Свято-Пантелеимоновым монастырем, Евгений Примаков сказал, что это, безусловно, имеет очень большое значение. «Я считаю, что нам нужно усиливать эти связи, - подчеркнул он. - Они еще только теплятся».

НОВОСТИ

ВЛАДИВОСТОКСКАЯ ЕПАРХИЯ ПРОТИВ ЭКУМЕНИЗМА

ВЛАДИВОСТОК. Клирики Владивостокской епархии во главе с епископом Вениамином направили Святейшему Патриарху Алексию II и Священному Синоду Русской Православной Церкви обращение с призывом выйти из экуменического движения. Таким образом, Владивостокская епархия стала еще одной епархией РПЦ, выступившей с подобной инициативой. Ранее с призывом выйти из экуменического движения к Святейшему Патриарху обращались Барнаульская и Луганская епархии, а также ряд клириков Ярославской епархии и насельники Шамординского монастыря. Обращение приморских клириков было принято на недавнем годовом епархиальном собрании, проходившем под председательством епископа Владивостокского и Приморского Вениамина (Пушкаря). В послании, в частности, отмечается: «Считаем, что наступившее относительно благоприятное время для нашей Церкви необходимо без промедления использовать для очищения ее от всего наносного, чуждого нам духовно, навязанного богоборческой властью. Поэтому... ради всего святого призываем вас устранить соблазн, оказавшись от участия в деятельности экуменических организаций и просить братские Православные Поместные Церкви принять аналогичные решения».

ПЕТЕРБУРГ БОРЕТСЯ С СЕКТАМИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Первая конференция новой межрегиональной общественной организации «Ассоциация защиты семей и лиц от негативных информационно-психологических воздействий» прошла 26 февраля в Санкт-Петербурге в помещении Университета педагогического мастерства. На конференции были определены цели, задачи и направления деятельности Ассоциации. Участие в заседании приняли представители общественных организаций, частные лица. Представителей городского Комитета по образованию, несмотря на особое приглашение, на конференции не было. По мнению организаторов, это может свидетельствовать о предвзятом отношении членов Комитета к поднятой на конференции проблеме. Ассоциация, по словам ее председателя Людмилы Канатовой, создана для защиты семьи и в первую очередь детей от «негативных информационно-психологических воздействий», под которыми в первую очередь следует понимать пропаганду сектантов.

ЖУРНАЛИСТАМ ЗАПРЕЩЕНО УПОТРЕБЛЯТЬ СЛОВО «СЕКТА»

МОСКВА. Нарушением сразу трех статей федерального закона о СМИ признала Судебная палата по информационным спорам публикацию «Комсомольской правды» под названием «Сект-Петербург. Здесь будет город-храм». Судебная палата объявила замечание автору материала Олегу Засорину, предложила Госкомпечати рассмотреть вопрос о вынесении газете официального предупреждения и рекомендовала редакции принести извинения за публикацию якобы «недостовверных сведений». Поводом для рассмотрения этой публикации стало обращение религиозной организации «Свидетели Иеговы», в котором утверждалось, что в материале содержатся необъективные данные. Интересы этой религиозной организации на заседании защищали не только ее представители, но и небезызвестный депутат Госдумы Валерий Борщев. Основанием для решения Судебной палаты стало обстоятельство, что потребовавшие «сатисфакции» иеговисты официально зарегистрированы Минюстом РФ. А вот такого понятия, как «секта», в российском законодательстве, оказывается, не существует, и, употребляя его, журналисты «могут оскорбить чувства верующих», - объявила Судебная палата. Ну как тут не вспомнить Козьму Прутков и слона, содержащегося под вывеской «верблюд».

АСАХАРЕ ГРОЗИТ ВЫСШАЯ МЕРА

ТОКИО. 10 лет тюремного заключения - такой срок угрожает сегодня супруге основателя секты «АУМ синрикё» Секо Асахары. Именно такой приговор прокуратура потребовала вынести 39-летней Томоко Мацумото, которая обвиняется в соучастии в убийстве последователя секты, пытавшегося выйти из «АУМ синрикё». Секо Асахаре предъявлено обвинение в совершении в общей сложности 17 преступлений. По совокупности обвинений 42-летнему «гuru» угрожает смертная казнь через повешение.

СЕКТОГЕЙТ

В последние месяцы в США разворачивается политический скандал, который журналисты уже успели назвать «сектогейт» по аналогии со знаменитым Уотергейтским скандалом, как известно стоившим президенту Никсону его должности. Чем же был вызван сектогейт?

20 марта на экраны США должен выйти художественный фильм «Начальные цвета». Фильм основан на одноименном романе, который уже стал бестселлером. Главный его герой — губернатор одного из южных штатов, постоянно лгущий и бегающий за каждой юбкой, который собирается баллотироваться в президенты США. Каждый американец легко узнает в этом персонаже президента Клинтона. В фильме главного героя играет известный голливудский актер Джон Траволта, который по совместительству выступает «публичным лицом» сайентологической секты.

В мартовском номере журнала «Джордж» помещен материал о том, что перед началом работы Траволты над фильмом его принял

президент Клинтон. Между ними произошел разговор, в ходе которого Клинтон пообещал актеру сделать все, чтобы правительство Германии, отказывающееся признавать сайентологию религией, изменило свое отношение к секте.

И — о чудо! После этого разговора главный герой фильма преобразился в обаятельную личность, глубоко положительного и нравственного человека. Более того, Клинтон назначил высокопоставленного чиновника своей администрации — советника по делам национальной безопасности Сэнди Бергера — для поддержания постоянных контактов с Траволтой. Президент сдержал свое обещание — внешнеполитическое ведомство США предприняло ряд шагов по лоббированию интересов сайентологии в Германии, чем вызвало заметное раздражение правительства этой страны, оскорбленного вмешательством в свои внутренние дела.

Когда вся эта история вышла наружу, Бергер неуклюже оправдывался, что встречался с Траволтой,

дескать, не для разговоров о сайентологии и Германии, а для того, чтобы взять у него автограф для своей малолетней дочери.

Естественно, у общестственности США возникают вопросы: насколько забота президента США об отобрании в СМИ своего нравственного облика может диктовать внешнюю политику США? Стоит ли отношения с постоянным и верным союзником США в Европе — с Германией - желание президента замять связанный с Моникой Левински сексуальный скандал?

В конце концов, правительство Германии принимает определенные меры для ограничения финансового распространения сайентологии в своей стране, опираясь на составленную не без участия США послевоенную Конституцию, в которую включены меры по недопущению деятельности в стране тоталитарных групп. Германия действительно критически осмыслила свой исторический опыт и не желает когда-либо опять стать угрозой для мира. Парадоксально, что администрация Клинто-

на толкает ее в противоположную сторону.

Согласно газете «Нью-Йорк Пост» конгрессмен, член Комитета по международным делам Майкл Форбс призвал провести парламентские слушания на тему сектогейта. Он предложил пригласить на них Джона Траволту, руководителей сайентологии и госсекретаря Мадлен Олбрайт, чтобы они дали показания относительно тайного договора между актером и президентом. Как сообщил газете один из источников в Конгрессе: «В прошлом году Конгрессу была предложена резолюция, оказывающая давление на Германию, чтобы та признала сайентологию религией. Эта резолюция не прошла. Таким образом, когда администрация Клинтона лоббирует в Германии интересы тоталитарной секты, она действует против ясно выраженной воли Конгресса».

Мы публикуем иронический редакционный комментарий этих событий из влиятельной американской газеты «Уолл Стрит Джорнел» от 24 февраля 1998 г.

А.Д.

ТАЙНЫ ВСЕЛЕННОЙ

Вообще-то миру незачем особенно беспокоиться о малочисленной секте, которая верит в то, что под нашими черепными коробками витают невидимые 75-миллионлетние тетины. Рано или поздно в то или иное время большинство людей задаются вопросом поисков смысла жизни в огромной Вселенной, хотя обычно эти поиски приводят человека в церковь, к консультанту психотерапевту или в ближайший ликеро-водочный магазин.

Но когда вместо этого человек стучится в дверь президентского советника по вопросам национальной безопасности, наверное, стоит проверить, в реальном ли мире он живет. Одно из наиболее странных событий, занимающих людей сегодня, — это встреча Сэнди Бергера с двумя главными участниками сайентологического движения — Джоном Траволтой и Томом Крузом. Основатель сайентологии — Л. Рон Хаббард — уверял, что верит в злобного галактического правителя Ксену, который отконвоировал замороженных тетанов в Тиджиак (более известный как планета Земля), сбросил их в жерла вулканов, распылил их водородными бомбами и отправил их души витать в безграничном пространстве. Похоже, сегодня вам не удастся разобраться в секретах Вселенной без просочившегося через канализацию в Белый Дом, в залы Конгресса и в мрачное сердце Федерального налогового управления влияния тетанов.

Г-н Траволта вновь привлек наше внимание к секте благодаря статье в журнале «Джордж». В ней описывалось, как актер и президент США наслаждались, по всей видимости, взаимовыгодной встречей, состоявшейся прошлой весной на конференции в Филадельфии, посвященной добровольной помощи. Актер прибыл туда, чтобы произнести речь об образовательных материалах сайентологии. Г-н Траволта предполагает, что президент был озабочен предстоящим появлением на широких экранах Джека Стентона, «клинтоноватого» президента в «Начальных цветах» — фильме, в котором г-н Траволта только начинал работать, предварительно наев себе настоящий президентский профиль. Вряд ли режиссер фильма Майк Николс собирался изобразить Стентона/Клинтона иначе чем имеющим понравиться негодяем и расчетливым манипулятором. Однако преобразование этого образа в широкоэкранного «очаровашку» сделалось гораздо более вероятным после того, как г-н Клинтон нашел время соперить с г-ном Траволтой его боль и сказал ему, что попытается залечить ее.

Кто же делает «бо-бо» крошке Траволте? Немецкое правительство — вот кто! Германия считает сайентологию руководимой экстремистами бизнес-фирмой и поэтому поместила «церковь» под полицейский надзор. Собственно говоря, так же считали и США до того, как налоговая сделка 1993 г. таинственным образом возвела тоталитарную секту до статуса освобожденной от налогов религии. Получая информацию от запуганных беглецов из секты, немцы пришли к выводу, что сайентология материальной выгоды ради эксплуатирует слабости своих членов и что по меньшей мере она должна платить налоги. Но такое решение приносит самую нестерпимую боль сайентологии, которая собирает миллионы при помощи «аудитингов», очищения «предочищенных» или «подавленных воспоминаний». Поскольку эти воспоминания простираются на миллионы лет, очищать их и карабкаться на все более и более высокие уровни «очищенности» может стать весьма длительным и дорогостоящим предприятием. Не говоря уж о том, что клиенты в ходе этого процесса предоставляют секте в высшей степени личную информацию, которая аккуратно собирается и хранится в файлах.

Для некоторых пребывание в сайентологии оказалось весьма опасным. Ранее в этом месяце (феврале. — Ред.) немецкая полиция после подозрительной смерти члена сайентологии провела обыски в пяти мюнхенских помещениях секты. В Клируотере (Флорида) молодая женщина таинственным образом скончалась после того, как ее насильно задерживали в сайентологическом отеле. Может быть, Клинтону стоит послать во Флориду Джанет Рено для расследовательского уик-энда на ее «малой родине».

Однако вернемся к г-ну Бергеру. Как мы узнали, каприз президента расширил его служебные обязанности и включил в них утихомиривание боли, от которой страдает актер. Когда на пресс-конференции советника по вопросам национальной безопасности спросили о его встрече с г-ном Траволтой в прошлом сентябре, он, выглядя так, как будто готов был съесть собственный галстук, попытался отпереться от того, что эта встреча была вызвана сообщениями о религиозных преследованиях, якобы проводимых германским правительством. «Моей подлинной целью, — сказал Бергер, — было получить автограф для своих детей». Мы обращаем внимание на то, что он не попросил у Траволты образовательных материалов.

Г-н Бергер не единственное официальное лицо, которое попало в сети сайентологии. Сенатор Альфонс Д'Амато, о котором, насколько мы знаем, пока не снимается никакого фильма, обругал Германию на слушаниях, организованных Комиссией по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе. А к тому времени, когда в конце прошлого года Конгресс окончательно провалил проект резолюции с критикой в адрес Германии, выведенная из себя Мадлен Олбрайт уже успела провести несколько бессмысленных дискуссий с с равной степени выведенным из себя министром иностранных дел Германии Клаусом Кинкелем. Федеральный иммиграционный судья добавил во всю эту историю сюрреалистического веселья, когда предоставил в ноябре политическое убежище предприимчивой немке, которая, будучи сайентологиней, боялась вернуться домой.

И хотя от всего этого запросто может поехать крыша, это ничто по сравнению с мистерией, окружающей неожиданное решение Федеральной налоговой службы предоставить сайентологии безналоговый статус — и это после многолетних судебных битв. Наш корреспондент Элизабет Макдоналд сообщила, что Федеральная налоговая служба (ФНС) в тайном договоре с сайентологией отказалась от своего убеждения, что плата за «аудитинг» не должна списываться с налогов, хотя это убеждение было поддержано Верховным судом США. В обмен налоговое ведомство получило 12,5 миллиона долларов и обещание, что секта отзовет все свои многочисленные судебные иски против него и его сотрудников. ФНС говорит, что проводит расследование утечки информации.

Тем временем сайентология судится со всеми остальными попавшими в ее поле зрения; а почему бы этого не делать, если удалось запугать самого крутого амбала в квартале? ФНС недавно объявила о своем намерении прерваться в дружелюбное агентство. Как насчет сессии «аудитинга»? Что приводит нас к последнему вопросу: есть ли в ФНС хоть одно лицо, действительно считающее, что невероятные суммы денег, которые сайентология тратит на судебные иски, отвечают требованиям самой налоговой службы к благотворительным организациям — тратить заработанные средства только лишь на благотворительные цели?

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД ПОДДЕРЖАЛ СВОБОДУ СЛОВА

24 февраля в Московском городском суде был завершен судебный процесс по делу, известному под названием «Якунин и секты против Дворкина и Русской Православной Церкви». Московский городской суд отклонил кассационную жалобу истцов, и таким образом решение Хорошевского межмуниципального суда вступило в законную силу.

Об итогах этого завершившегося в неделю о Страшном Суде процесса с проф. А.Л. Дворкиным беседует Н.Н. Ратников.

Н. Ратников: Александр Леонидович, что же происходило в Московском городском суде? Ведь еще в мае прошлого года мы праздновали победу в Хорошевском суде над затеявшими судебную тяжбу тоталитарными сектами и их защитниками.

А. Дворкин: Видите ли, Николай Николаевич, конечно, решение Хорошевского суда было совершенно убийственным для сектантов. Это — обширный, подробный и с юридической точки зрения в высшей степени профессиональный документ. В нем с самых различных точек зрения дается обоснование как справедливости положений моей брошюры, послужившей предметом иска, так и несостоятельность сектантов и их защитников в качестве истцов. Более того, там разъясняется, что Якунин и его Комитет, заведомо зная о том, что по закону они не имеют права выступать от лица сект, тем не менее пошли на сутяжнический процесс в надежде получить финансовые дотации от тех, кому они таким образом оказывали услугу.

Не знаю, надеялись ли они выиграть, но на такое сокрушительное поражение они явно не рассчитывали. Даже сочувствующие им журналисты писали, что услуга вышла медвежья. И поэтому они предприняли последнюю попытку отыграться: опротестовать решение Хорошевского суда в высшей инстанции — то есть в Московском городском суде.

Н.Р.: Насколько серьезной была эта попытка?

А.Д.: Вы знаете, судя по тем документам, которые они представили в суд, готовились они достаточно серьезно. Во всяком случае, денег в эту подготовку было вложено немало. Одна кассационная жалоба, написанная адвокатом Крыловой, составляла более ста набранных на компьютере страниц. К ней прилагались многочисленные документы, письма протеста от иностранных сектозащитников (таким образом они пытались создать впечатление, что решение Хорошевского суда вызвало международный скандал) и их отечественных коллег. Иностранные документы были заверены апостилем (это стоит весьма недешево) и официально переведены на русский язык (такие переводы, хотя обычно и не слишком качественные, тоже стоят значительных сумм). Интересно, что все новые документы были представлены ими за неделю до судебного разбирательства. Это было около пятисот страниц. Явно такой хитрый шаг был сделан в расчете на то, что мы просто не успеем сколько-нибудь внимательно ознакомиться с этими документами. Кстати сказать, все новопредставленные ими документы касались лишь одной секты.

Н.Р.: Какой же?

А.Д.: Сайентологии. Таким образом, стало очевидно, какая секта в конечном итоге стояла за всем этим. Конечно, сайентологи предпочитают по возможности действовать не напрямую — через какие-то гражданские организации, через другие секты (в нашем случае, например, через мунитов, кришнаитов, иеговистов и др.).

Н.Р.: Но ведь якунинский Комитет и есть такая гражданская организация?

А.Д.: Так-то оно так, но есть и дополнительные обстоятельства. Когда Левинсон с Осадчевым еще в Хорошевском суде объявили себя членами всех перечисленных в моей брошюре тоталитарных сект одновременно, я задал вопрос нашему свидетелю, одному из крупнейших в мире специалистов по проблемам сектантства — лютеранскому пастору Томасу Гандоу (Германия): насколько возможно такое единовременное членство? Он ответил, что это возможно лишь в двух случаях: либо если такой человек сумасшедший, либо если он является тайным агентом сайентологии. Вы знаете, тогда мы восприняли это как удачный и остроумный ответ, но в конце концов так это и оказалось.

Например, прошлым летом я узнал, что и Левинсон, и адвокат Крылова входят в «совет комиссаров» так называемой «Международной гражданской комиссии по правам человека». Это — открыто сайентологическая организация, которая является официальной частью международной сайентологической структуры. Более того, осенью к нам в архив поступил сайентологический журнал, в котором рассказывалось, что «выдающийся русский парламентарий» Лев Левинсон стал лауреатом ежегодной сайентологической премии, которая вручалась в Лос-Анджелесе. Это было в феврале прошлого года, то есть вскоре после подачи иска. Я рассматриваю это как своего рода задаток за оказанную услугу.

Напоминаю вам, что Левинсон является не только ответственным секретарем якунинского Комитета, то и штатным помощником депутата Борщева и также секретарем Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации. По словам Левинсона, его «друг и учитель» Борщев активно поддерживал его в этом процессе. Правда, Левинсон отметил, что Борщев предупреждал его о сложности выигрывать: дескать, не дозрело еще наше общество до вынесения справедливых судебных решений. Нужно это общество готовить.

Этой «подготовкой» и занимается Комитет защиты свобод совести.

Н.Р.: Значит, они серьезно подготовились к рассмотре-

нию в суде кассационной жалобы?

А.Д.: Вы знаете, самым поразительным для меня было то, как чудовищно слабо они выступили в суде. Все-таки кассационная жалоба производила впечатление профессионализма. Я не говорю о том, что она была основана на грубых подлогах и передергиваниях (один процесс подменялся другим, перевиралось содержание документов, выводы в судебных решениях выдавались за противоположные и т.д.), но на человека несведущего она могла произвести впечатление.

И тем не менее в выступлениях своих сектозащитная команда просто откровенно плавала. Адвокат Крылова вновь пустилась в столь привычную ей общественно-политическую демагогическую риторику, но на суд это не действовало. Если бы у меня был художественный дар, я подробно рассказал бы о жеманных манерах г-жи Крыловой, об ее «ужимках и прыжках», обо всем этом дурновкусии в стиле самого провинциального из театров, но весь этот стиль был уже блестяще спародирован Ильфом и Петровым. Но главное, что на неоднократно повторенный прямой вопрос судей привести хотя бы один юридический аргумент для обоснования позиции ее клиентов она так и не смогла этого сделать. Одна из судей даже выразилась гораздо более прямо: какой же вы юрист, если не можете привести юридических аргументов? Но кроме невнятного болтания насчет того, что, будучи адвокатом, Крылова считает себя обязанной защищать своих клиентов, от нее ничего не последовало.

Н.Р.: Видимо, так оно и есть? Адвокат ведь обязан защищать своих клиентов в любом случае?

А.Д.: Нет. Адвокат обязан защищать своего клиента только в случае его уголовного преследования. В гражданском процессе адвокат может браться за дело только если он убежден в справедливости и юридической обоснованности позиции клиента. В противном случае он обязан отказаться от этого дела и предупредить клиента о его заведомой проигрышности. Так что, по мнению компетентных юристов, со стороны адвоката Крыловой участие в этом процессе было явным злоупотреблением профессионала своими правами.

Н.Р.: А как выступали остальные истцы?

А.Д.: Хуже некуда. Левинсон немало позабыл всех присутствующих, вновь заявив о своей принадлежности ко всем сектам одновременно и о том, что никакой суд не вправе заниматься «богословской» проблематикой и решать, насколько возможно такое экзотическое вероисповедание. Правда, затем он сам перешел на богословскую проблематику и стал кричать: «Бог един во всех религиях, и мы его исповедуем». Выступление другого «всесектанта», Осадчева, вкратце сводилось к следующему: «Я ничего не понимаю. Мы просим доказательства, а нам ничего не предоставляют. Рассказывают о каких-то изнасилованных кришнаитских мальчиках, а о преступлениях, которые якобы совершили докты, ничего не говорят. При чем тут мальчики? Ничего не понимаю...»

Воистину, если Господь хочет кого-нибудь наказать, Он лишает его разума.

Самым «деловым» было выступление Якунина, который сказал приблизительно так: «Ну процесс, это — Бог с ним. Но зачем с нас так много денег брать? И вообще, раньше меня судил советский суд, так вот он был гораздо гуманнее и справедливее этого суда». Иными словами, — лучше посадите меня в тюрьму, но не отбирайте моих денег.

Н.Р.: А что это за деньги?

А.Д.: Оказалось, судиться стоит очень дорого. На подготовку и проведение процесса потребовались очень большие средства. Если бы православный народ и православные приходы и учреждения нам не помогли, мы не смогли бы достойно ответить в суде. Но мы также знаем, что многие приходы, пожертвовавшие нам суммы на проведение процесса, сами очень нуждаются. Поэтому, когда затеявшие сутяжнический процесс Якунин и сектанты возместят нам эти расходы, мы хотели бы вернуть деньги тем, кто нам помог. Кроме того, на процесс приезжали многие свидетели. Мы должны были оплачивать им дорогу, проживание, питание. Эти деньги тоже необходимо вернуть. Нам необходимо было оплачивать работу переводчиков, платить гонорар адвокату, которая проделала буквально каторжную работу, делать ксерокопии... Да и была масса других расходов. Всех и не перечислить. Я думаю, вполне справедливо, что сторона, затеявшая этот процесс, должна возместить те расходы, в которые она нас вовлекла.

На Западе многие секты, например сайентология, при помощи судебных процессов просто разоряют своих противников, потому что даже выиграть процесс стоит немалых денег, и человек, даже выигрывая один разванный против него процесс за другим, все равно рано или поздно сдастся — на следующий процесс у него уже больше не хватает денег. Поэтому очень важно, чтобы те, кто затеяли процесс в России, знали — безнаказанно им это не пройдет. Может быть, в другой раз они подумают прежде, чем подать новый иск.

Н.Р.: Вы думаете, они заплатят?

А.Д.: Честно говоря, сомневаюсь, но мы сделаем все возможное, чтобы они подчинились решению суда.

Н.Р.: А кто был в суде с нашей, православной стороны?

А.Д.: Со стороны ответчиков выступали: Преосвященнейший Тихон, епископ Бронницкий, председатель Издательского Совета Московского Патриархата; священник Алексей Уминский, настоятель храма Пресвятой Троицы в Хохлах, и Михаил Герасимов из Комитета по защите молодежи. Нас представляла одна из наиболее известных московских адвокатов Гералина Любарская. Нужно сказать, что участие владыки Тихона в процессе было решающим. Когда он по благословению Святейшего Патриарха вступил в этот процесс, для многих сектантов стало очевидным, что выиграть они тут не смогут. Именно тогда многие иски от индивидуальных сектантов были отозваны. Я очень благодарен владыке Тихону за его мужество, его решимость, его подлинную архипастырскую заботу. В его лице я увидел образец архиерея, глубоко болеющего за дело нашей Церкви и за проповедь Евангелия. Без его помощи у нас вряд ли что-нибудь получилось бы.

И вообще, все участники процесса поработали на славу. Я очень благодарен им всем.

Н.Р.: Какими вам видятся последствия этого процесса?

А.Д.: Согласно положениям недавно принятого закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» все религиозные организации обязаны в течение ближайших двух лет пройти перерегистрацию. Так как в новом законе условия регистрации ужесточаются и вводится ряд пунктов, по которым организация не может получить статус религиозной, очевидно, что целому ряду сект будет в регистрации отказано. Также очевидно, что они будут пытаться оспорить это решение местных администраций в судах. Дела эти для судов будут новыми, и многие судьи по недостатку опыта часто смогут оказаться в таком положении, когда принятие правильного решения будет для них весьма затруднительным. Но наш процесс создал прецедент, и решение Московского Хорошевского суда и послужит той точкой опоры, на которой они смогут выстраивать свою позицию. Поэтому я не побоюсь сказать, что эта судебная победа для России стала эпохальной.

Наверное, сектанты еще сами до конца не сознают, каким сокрушительным поражением обернулось для них участие в этом процессе. Правда, сейчас все они как один пытаются от него «отмазаться». Уверяют, что не имели к нему никакого отношения и что все это была личная инициатива Якунина с Левинсоном, которых они ни на что не уполномочивали. Наверное, у нас у всех была коллективная галлюцинация, когда мы видели кришнаитов, сайентологов, мунитов и других сектантов, активно участвовавших в процессе. Каким-то образом она запечатлелась на кино- и фотопленках и в материалах процессах. Но все равно сектанты, бия себя кулаком в грудь, уверяют — нас там не стояло!

Н.Р.: Каковы ваши дальнейшие планы?

А.Д.: Буквально на днях в Издательстве Московской Патриархии выходит исправленное, расширенное и дополненное второе издание моей брошюры, которая уже стала библиографической редкостью. Мы также включили в нее краткий рассказ о процессе. Готовится к печати наша «Белая книга» — сборник материалов и уникальных документов нашего

процесса. Это будет весьма объемная книга, необходимая как государственным органам власти и организациям, так и любому человеку, интересующемуся проблемой сектантства. Большая часть вошедших в сборник документов в России публикуется впервые. Сборник также выйдет в Издательстве Московской Патриархии. Я наконец закончил и сдал в печать свой объемный учебник сектоведения, основанный на том курсе, который я уже третий год читаю в Православном Свято-Тихоновском Богословском институте. Он должен выйти летом в Нижегородском православном издательстве св. Александра Невского.

И, наконец, главное дело нашего Центра — это начало издания собственного журнала, посвященного проблемам сектантства. Наш православный информационно-просветительский журнал «Прозрение» планируется как ежеквартальный. Его издание будет осуществлено в сотрудничестве с Преосвященнейшим Тихоном, епископом Бронницким. Мы уже подготовили к печати первый номер, готовим второй. Надеемся, журнал скоро увидит свет. Прошу всех молиться, чтобы это наше начинание удалось.

Н.Р.: Что бы вы хотели пожелать читателям «Радонежа»?

А.Д.: Я хочу поблагодарить их всех за молитвенную поддержку, за материальную поддержку, за сочувствие и помощь. В зал суда, чтобы поддержать нас, пришло более 200 человек. Люди жертвовали своим временем, потому что чувствовали, что нужно поддержать правое дело. И это создало определенную атмосферу в зале суда. Благодаря им нам было легко противостоять сектантскому давлению. Накануне процесса многие православные приносили нам пожертвования, и жертвовали они не от избытка. Многие пожертвования приходили к нам от весьма скромно живущих людей, понявших всю важность этого дела. Поэтому я могу сказать, что это был поистине всенародный процесс: вся Православная Россия принимала в нем участие. И победа в этом процессе также стала всецерковной победой. Мы все увидели, что Бог посрамляем не бывает.

Н.Р.: Я еще раз поздравляю вас и всех нас с этой знаменательной победой.

А.Д.: Спаси Господи!

НОВОСТИ
КТО УЧИЛ МОЛИТВЕ
ОТЦА ГЕОРГИЯ?

МОСКВА. Вечер, посвященный 40-летию архиерейского и 50-летию священнического служения митрополита Антония Сурожского, состоялся 25 февраля в музее Марины Цветаевой в Москве. Интересное заявление сделал на этом вечере известный своим модернизмом, равно как и униатскими настроениями, священник Георгий Чистяков. Он сказал, что XX век имеет двух учителей молитвы: папу Иоанна Павла II и митрополита Антония Сурожского. Этот опыт особенно важен на фоне «духовного оскудения», происшедшего, по словам отца Георгия, в XIX веке. Объединяет папу Иоанна Павла II и митрополита Антония и то, что оба говорили об уважении к человеку, которое, по мнению отца Чистякова, было утрачено в аскетической литературе прошлого века. Очевидно, говоря о духовном оскудении среди аскетов XIX века, отец Георгий имел в виду святителей Феофана Затворника и Игнатия Брянчанинова, преподобных Серафима Саровского и Амвросия Оптинского и других подвижников. Они, безусловно, ни в какое сравнение не идут с Иоанном Павлом II, которого отец Чистяков именует не иначе как «старцем». Интересно, что сказал бы по поводу столь лестного сравнения митрополит Антоний (Блум), приславший в адрес состоявшегося в 1997 г. Архиерейского Собора Русской Православной Церкви письмо с крайне резкой критикой католицизма?

ПОКАЯЛСЯ ЛИ ГОРБАЧЕВ
ПЕРЕД ПАПОЙ?

ВАТИКАН. Испанская газета «ABC» 1 марта опубликовала фрагмент бесед, которые состоялись между сестрой Лусьей Иисуса и кардиналами Антониом Падийаром и Рикардо Видалем в португальском кармелитском монастыре Коимбра. Эта монахиня, последняя из трех португальских девочек, которым, по их утверждению, в 1917 году в Фатиме явилась Богородица, вот уже около 50 лет находится в затворе. 91-летняя монахиня сообщила кардиналам, что во время встречи папы Римского Иоанна Павла II и Президента СССР Михаила Горбачева в декабре 1989 года Михаил Сергеевич преклонил колена перед главой римо-католической церкви и раскаялся во всех прегрешениях, совершенных в течение жизни. Информацию относительно эпизода, связанного с Президентом СССР, сестра Лусья могла получить во время ее закрытой встречи с Иоанном Павлом II, которая состоялась в 1991 году. Однако 2 марта 1998 года директор пресс-службы Святого Престола д-р Хоакин Новарро-Валлес сообщил журналистам, что сообщение сестры Лусьи не соответствует действительности.

АНГЛИКАНЕ БОЛЬШЕ НЕ БУДУТ
ИСКУШАТЬСЯ

ЛОНДОН. Консервативному крылу Церкви Англии не удалось отстоять неприкосновенность текста молитвы «Отче наш». В ходе недавнего Генерального синода Церкви Англии было принято решение заменить принятый до сих пор текст молитвы Господней на более современный. Особый протест традиционалистов вызывали планы реформаторов поменять слова «и не введи нас во искушение» на «спаси нас от испытаний». Однако члены синода все же постановили ввести в богослужебный обиход модернизированный текст. Новый перевод был сделан еще в 1975 г. и используется в настоящее время не только англиканами, но и представителями других конфессий Великобритании, в том числе и римо-католиками.

В №19 за 1997 г. «Радонежа» (с. 9) помещена положительная рецензия Г. Давыдова на книгу А. Свенцицкого «Они были последними?» М., 1997. Рецензент считает, что в главном воспоминания Свенцицкого «правдивы и поучительны». Не могу с этим согласиться. Я считаю, что в книге в целом дается ложная картина Церкви эпохи советских гонений. Автор пишет, что с 30-х годов постепенно, сначала тайно, но в сороковые годы уже вполне явно начал осуществляться «альянс Русской Православной Церкви и Советской власти (которую тогда смело можно было отождествлять с ГПУ (КГБ впоследствии)), (с. 56), что в 1941 г. было положено начало «тесному союзу» Церкви с советской властью, который начался в годы войны, продолжен в послевоенные годы «и был внезапно прерван с 1954 года разнузданной антирелигиозной деятельностью Н. С. Хрущева» (с. 123). На самом деле гонение на Церковь продолжалось во всю советскую эпоху, в том числе и сталинскую. На 30-е годы приходится наибольшее число уничтоженных священнослужителей, закрытых и снесенных храмов. В военные и первые послевоенные годы наступило ослабление гонений, были открыты некоторые церкви в Москве из более чем 300 закрытых было открыто 5!). Но уже с конца 40-х гг. начинается вновь «закручивание гаек», преследование верующих. Налицо был не союз, а борьба Церкви за выживание в условиях гонения. При Хрущеве гонения только усиливаются. Верующим советской эпохи было известно, что среди духо-

ЛАЗЕЙКИ ДЛЯ СЕКТ В НОВОМ ЗАКОНЕ

ВОПРОС РЕДАКЦИИ ЭКСПЕРТУ ГОСДУМЫ, ПРОТ. ВЯЧЕСЛАВУ ПОЛОСИНУ:
СЕЙЧАС МНОГО ИДЕТ СПОРОВ ПО ПОВОДУ П. 3 СТ. 27 НОВОГО ЗАКОНА. ОДНИ СЧИТАЮТ ЭТОТ ПУНКТ ЧУТЬ ЛИ НЕ ГЛАВНЫМ ОРУДИЕМ В БОРЬБЕ ПРОТИВ ТОТАЛИТАРНЫХ СЕКТ. ДРУГИЕ, НАОБОРОТ, ВИДЯТ В НЕМ ЛАЗЕЙКУ ДЛЯ ОБХОЖДЕНИЯ СЕКТАМИ НОВОГО ЗАКОНА. ПРИ ЭТОМ ПОЧТИ ВСЕ ОТМЕЧАЮТ, ЧТО ДАННЫЙ ПУНКТ НАХОДИТСЯ НЕ В ЛАДАХ С КОНСТИТУЦИЕЙ РФ. НЕ МОГЛИ БЫ ВЫ ИЗЛОЖИТЬ ВАШЕ ВИДЕНИЕ ЭТИХ НОРМ?

Пункт 3 статьи 27 нового Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» принимался рабочей группой, образованной Советом по взаимодействию с конфессиями при Президенте РФ 1 сентября 1997 года. Принимался в спешке, в конце дня, и, очевидно, это отразилось на качестве этого текста. Пункт 3 статьи 27 в редакции Президента вводит как бы ограничение для новых религиозных объединений. Там утверждается, что религиозное объединение, существующее менее 15 лет, до истечения 15-летнего срока не вправе осуществлять ряд видов деятельности. Идет перечень статей и пунктов, которые на них не распространяются. Очевидно, авторы этого текста наивно полагали, что это проецирование времени назад и поражение в правах религиозных организаций может стать эффективным средством борьбы с новопоявившимися образованиями. На самом деле для специальной листа совершенно очевидно, что все обстоит как раз наоборот. Чтобы не входить в юридические тонкости, в непонятную обычному читателю терминологию, я предложу задать несколько простых вопросов: следует ли из текста пункта 3 статьи 27, что религиозные объединения, возникшие и зарегистрированные в 90-х годах, не вправе создать общественные организации, например «общественный фонд в поддержку Белого братства»? Ответа в перечне поражений в правах на это нет.

Следует ли из этого текста, что религиозное объединение, например централизованное, созданное в 90-х годах, не может дать подтверждение новообразуемому местному объединению? Нет, в тексте этого нет. В этом праве оно не поражено. Значит, получается, что любое централизованное объединение до конца 1999 года вправе выдавать подтверждение но-

вообразуемым объединениям. И это как раз прямо следует из перечня. В перечне говорится, что устанавливается поражение в таких-то правах, и стоит точка. На юридическом языке это означает, что перечень является исчерпывающим. Значит, все остальные правомочия, которые не названы в этом негативном списке, сохраняются. И вот это именно и есть самая настоящая лазейка для новых религиозных объединений - и не просто лазейка, а широкие врата. Получается, что сегодня они вправе выдавать подтверждения новым. Притом, если учесть крайнюю размытость многих религиозных объединений, можно предположить, что они не только своим единоверцам, но и близким, другим вероисповеданиям могут выдавать справки-подтверждения. И те в течение одного месяца, без изучения государственом их вероучительных и иных документов, получают уже правовой статус со всеми льготами, привилегиями, без малейших ограничений.

Точно так же - учреждение общественных объединений, фондов каких-то, организаций различных и так далее. Это все стали делать недавно образованные религиозные организации, восполняя свой правовой статус.

Потому, несмотря на такой «грозный перечень» этих поражений в правах, он на самом деле заведомо не работает, потому что неграмотно составлен. А то, что он является исчерпывающим, значит: все, что в него не вошло, - все у них железно сохраняется. Это главный порок пункта 3 статьи 27.

Поэтому, когда пришел текст от Президента за его подписью, - впечатление таково, что какие-то новые религии сильно постарались, чтобы выжить в нынешних условиях. К большому сожалению, по этому пункту депутатам Госдумы не удалось найти компромисса с Президентской стороной, более того, - с Пре-

зидентской стороны предлагались еще более неприемлемые варианты. Поэтому встал вопрос о том, что только из-за одного этого пункта может быть погублен весь Закон, в котором есть много полезного и нужного для нашего общества. Поэтому депутаты и пошли на компромисс, тем более что по формальным признакам пункт 3 статьи 27 очевидным образом противоречит Конституции, а значит не должен применяться. По Конституции запрещено принимать Законы, имеющие обратную силу и устанавливающие новую ответственность, а данный пункт как раз на этом и основан. Члены новых религиозных объединений поражены в правах даже на производство и приобретение предметов культа и религиозной литературы, что противоречит и Конституции РФ, и международным пактам о правах человека.

Самое поразительное, что, как свидетельствуют участники обсуждения 1 сентября 1997 года, пункт 3 статьи 27 был внесен от имени Русской Православной Церкви! Что касается комментариев к тексту закона, который был опубликован в том числе и в газете «Радонеж», то, конечно, это частное мнение.

Я считаю некорректным даже делать комментарий к комментарию, потому что может быть просто другой комментарий к закону: другой специалист, ученый или митрополит может высказать свою точку зрения, имеет такое же право на это. Наверное, есть в комментариях неточности, но в то же время многие статьи, наоборот, раскрыты достаточно подробно и хорошо.

Если уж говорить о лазейках для сомнительных религиозных новообразований или так называемых сект, то это пункт 3 статьи 27. Для государства, для общества было бы лучше, если бы третий абзац, где перечисляются эти пункты и статьи, изъять, то есть внести по-

правку. Тогда это будет означать, как это и было в первоначальном думском варианте, что производится одномоментная перерегистрация централизованного объединения: и руководящего центра, и низовых структур. Все они должны сразу представить все свои документы. И там невозможно уже так сделать, что сначала одно перерегистрируется, а потом, как палочку-выручалочку, другому бросает, как это возможно сейчас.

Для тех, кто не понимает или сознательно сведен в заблуждение по смыслу 27-й статьи, то я как эксперт хотел бы подчеркнуть: думский вариант был более четкий. Если есть централизованная организация, то и центр, и его местные подразделения должны представить перед органами юстиции как один субъект, как одно религиозное объединение - представить все свои вероучительные данные, и они будут как бы с нуля изучаться при перерегистрации. То же, что есть сегодня, - это как раз и есть лазейка для сект.

Я хотел бы обратить внимание на статью 11 закона, которая подробным образом устанавливает требования к регистрации новообразуемых религиозных организаций. Она не является запретительной: государство лишь изучает деятельность религиозных объединений с точки зрения ее законности и потому принципиально важно, чтобы все без исключения религиозные объединения России вошли в новую правовую реальность через механизм, предусмотренный данной статьей. И именно поэтому важно, чтобы лазейка, открытая статьей 27 в президентской редакции для обхождения статьи 11, была перекрыта. И если уж говорить о создании правового демократического государства, то не должно быть религиозных объединений, которые вдруг неожиданно получили привилегию на автоматическую регистрацию.

Письмо в редакцию

венства имеются засланные провокаторы из ГПУ (оттого-то так важна была общая исповедь, на которой никого нельзя было подвести!) Однако, когда автор называет конкретно имена священнослужителей, которые якобы были провокаторами и агентами ГПУ (с. 114-116), называет на основе циркулировавших тогда слухов или свидетельств людей, тоже слышавших что-то от вторых и третьих лиц (теперь уже давно умерших) - это недопустимо ни с этической, ни с исторической точки зрения.

Нельзя согласиться с автором, когда он называет грехом Русской Православной Церкви ликвидацию унии в Западной Украине (с. 128-129). Отторгнутая насильно от Православной Церкви два с лишним столетия назад, эта область была возвращена в лоно своей древней Церкви, и здесь можно сожалеть лишь о методах, но не о самом факте. Косвенно автор старается положить тень на память владыки Николая (Ярушевича) (с. 138-139), не желая упомянуть, что он погиб в больнице при невыясненных обстоятельствах, находясь в полной изоляции, фактически на тюремном режиме.

Безусловный сторонник партесного пения в церквях, автор много сожалеет о музыкальном несовершенстве богослужения в некоторых нынешних храмах. «Услышишь завывание правого хора, и невольно захочется выйти из храма, а не молиться» (с. 13). А как раз о молитвенной и душевспасительной роли Церкви в самые тяжкие ее годы он пишет неоправданно мало, все внимание направляя на наличие или отсутствие внешней красоты».

В книге множество прямых ошибок. Автор не может правильно назвать храмы, которые упоминает - ц. Воскресения Словущих; вместо Словущего (с. 11, 148), Николы Серебряного вместо Явленного (с. 39), Троицы Листах, вместо в Листах (с. 75, 76). Неправильно называет архитекторов храмов - считает творением Бланка церковь Иоанна Богослова под вязом (1825 г.) (с. 30), приписывает Леграну церковь на Лазаревском кладбище (с. 105), которую на самом деле строил Е. С. Назаров, неверно дает даты постройки и сноса церквей. Перечисляя снесенные храмы, на месте которых построены школы, автор на с. 107-108 упоминает 24 храма, а на с. 156 мы читаем: «К осени 1934 года в Москве был снесен тридцать один храм XVII-XVIII веков... Построены школы». Годом рождения о. Валентина Свенцицкого на с. 3 сверху автор называет 1882 год, а на той же странице внизу - 1883-й. На с. 153 автор говорит о «миропомазании» по субботам, хотя это помазание елеем, а не миром. Список можно продолжать.

В целом можно сказать, что неподготовленный читатель получает от книги превратное понимание трагических и героических лет Русской Православной Церкви эпохи гонений. И напрасно на с. 2 автор вынес упоминание о благословении на книгу о Борисе Гузняка - он умер в 1996 г. и благословил автора на написание книги, а не то, что у него получилось».

Считаю, что положительная рецензия «Радонежа» ошибочна. С уважением, доктор ист. наук. Н. М. Пашаева.

С момента подготовки предыдущей статьи («РАДОНЕЖ» № 1-2, 1998 г.), посвященной вопросам налогообложения религиозных организаций, прошло всего несколько месяцев. Однако в этот период времени произошли существенные изменения в нормативных правовых актах, регулирующих налоговые отношения с участием религиозных организаций. Эти новации несколько по-иному определяют налоговый статус религиозных организаций, и поэтому представляется целесообразным ознакомить с ними читателей.

I. ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНСТРУКЦИЯ
от 10 августа 1995 г. N 37

О ПОРЯДКЕ ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ В БЮДЖЕТ
НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ
(в ред. 18 марта 1997 года)
(Извлечение)

4.6. Не подлежит налогообложению прибыль: религиозных объединений, предприятий, находящихся в их собственности, и хозяйственных обществ, уставный капитал которых состоит полностью из вклада религиозных объединений, от культовой деятельности, производства и реализации предметов культа и предметов религиозного назначения, а также иная прибыль указанных предприятий и хозяйственных обществ в части, используемой на осуществление этими объединениями религиозной деятельности.

...
Льгота, предусмотренная настоящим абзацем, не распространяется на прибыль, полученную от производства и реализации подакцизных товаров, минерального сырья, других полезных ископаемых, а также иных товаров в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации по представлению религиозных объединений.

Комментарий

Как уже было сказано в предыдущей статье, Закон Российской Федерации «О налоге на прибыль предприятий и организаций» освобождает от налогообложения прибыль религиозных организаций, получаемую ими от культовой деятельности, производства и реализации предметов культа и предметов религиозного назначения. Кроме того, было обращено внимание на то, что в соответствии с тем же пунктом Инструкции ГНС РФ налогом не облагается прибыль, получаемая религиозной организацией от иных видов деятельности при условии, что эта прибыль используется для решения уставных задач организации. Такой вывод позволяла сделать формулировка пункта 6 статьи 6 Закона Российской Федерации, в соответствии с которым от налога освобождается «также иная прибыль указанных предприятий и хозяйственных обществ в части, используемой на осуществление этими объединениями религиозной деятельности». Поскольку в предыдущем предложении этого же пункта речь шла о религиозных организациях и их предприятиях, в то время как термином «предприятие» в данном Законе именуются все организации, то такая формулировка позволяла сделать вывод о том, что данная льгота распространяется и на религиозные организации. Однако уже после опубликования материала нам удалось получить комментарий данной статьи от сотрудников Государственной налоговой службы Российской Федерации. По их мнению, льгота в отношении прибыли, получаемой от иных видов деятельности и направляемой на уставные цели религиозной организации, распространяется только на прибыль коммерческих организаций, учрежденных религиозными организациями (предприятий, находящихся в собственности религиозных организаций, и хозяйственных обществ, уставный капитал которых состоит полностью из вклада религиозных объединений). Несмотря на несколько расплывчатую формулировку Закона, точка зрения сотрудников налоговой службы достаточно обоснована. В этой связи следует согласиться с такой трактовкой данной нормы, а следовательно уяснить для себя, что льгота в отношении прибыли от иной деятельности в части, направленной на решение уставных задач религиозных организаций, предоставляется только коммерческим организациям, учрежденным религиозной организацией, но не самой религиозной организацией¹.

Сущность данной льготы лучше всего проиллюстрировать следующим примером. Если религиозная организация (Православный приход, братство, зарегистрированное в форме религиозной организации) получает доход от какой-либо не религиозной деятельности, например от сдачи в аренду помещений, то данная прибыль от налога не освобождается независимо от целевого использования полученных средств. В то же время подобная прибыль предприятия религиозного объединения, направляемая на решение уставных задач своего учредителя, будет освобождена от налогообложения.

В предыдущей статье также упоминалось, что в соответствии с Законом Российской Федерации «О налоге на прибыль» льгота по освобождению от налога на прибыль иной (не религиозной) деятельности религиозных организаций не распространяется на прибыль, получаемую от производства и реализации подакцизных товаров. То есть прибыль, полученная от реализации ювелирных изделий, облагается налогом в общем порядке. В 1997 году акцизами облагались предметы религиозного назначения, изготовленные из драгоценных камней и металлов, а это означало, что прибыль, полученная религиозными организациями от продажи этих изделий, не освобождалась от налога на прибыль. В январе 1998 года в Федеральный закон «Об акцизах», содержащий перечень подакцизных товаров, было внесено очень существенное изменение, а именно из числа подакцизных товаров были исключены «предметы культа и религиозного назначения, предназначенные для использования в храмах, при священнодействии и (или) богослужении (за исключением обручальных колец)»². По-

скольку предметы культа и религиозного назначения, изготовленные из драгоценных металлов и камней, исключены из числа подакцизных товаров, то производство и реализация этих товаров начиная с 1998 года не будет облагаться налогом на прибыль и у самих религиозных организаций, и у их предприятий. Например, Православный приход, продавая в церковной лавке золотые нательные крестики, не должен платить налог с получаемой от такой торговли прибыли, поскольку данные крестики используются для проведения крещений, то есть для священнодействия.

II. ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНСТРУКЦИЯ
от 15 мая 1995 г. N 30

О ПОРЯДКЕ ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ НАЛОГОВ,
ПОСТУПАЮЩИХ В ДОРОЖНЫЕ ФОНДЫ
(в ред. 11.12.97 г.)
(Извлечение)

15. Налог на пользователей автомобильных дорог уплачивают предприятия, организации, учреждения, предприниматели, являющиеся юридическими лицами по законодательству Российской Федерации.

...
21.1. Бюджетные и некоммерческие организации, реализующие продукцию (работы, услуги) и осуществляющие продажу товаров, уплачивают налог от выручки, полученной от реализации продукции (работ, услуг), и от суммы разницы между продажной и покупной ценами товаров, реализованных в результате заготовительной, снабженческо-сбытовой и торговой деятельности.

...
21.6. Коммерческие организации (предприятия), учредителями которых являются религиозные организации (объединения), уплачивают налог от выручки от реализации продукции (работ, услуг) и от разницы между покупной и продажной ценами товаров.

Комментарий

Приказом Государственной налоговой службы Российской Федерации от 11.12.1997 года в Инструкцию №30 внесены существенные изменения. До принятия изменений к Инструкции для религиозных организаций был предусмотрен особый режим исчисления налогооблагаемой базы. Начиная с 1998 года специального режима обложения религиозных организаций налогом на пользователей автодорог нет, а следовательно эти организации должны исчислять налог в том же порядке, что и другие некоммерческие организации.

Данным налогом облагается выручка от реализации продукции, выполняемых работ и предоставляемых услуг, а также сумма разницы между покупной и продажной ценами товаров.

В соответствии с пунктом 21.1 Инструкции ГНС РФ №30 от 15 мая 1995 г. «О порядке исчисления и уплаты в бюджет налогов, поступающих в дорожные фонды» некоммерческие организации, а значит и религиозные организации, реализующие продукцию (работы, услуги) и осуществляющие продажу товаров, уплачивают налог на пользователей автодорог в общем порядке. Приведенная норма сформулирована таким образом, что она может быть распространена на те религиозные организации, которые осуществляют продажу предметов религиозного назначения или взимают плату за церковные требы. Это означает, что выручка от реализации предметов религиозного назначения, равно как и выручка от культовой деятельности религиозной организации, облагается налогом на пользователей автодорог. До принятия Приказа ГНС РФ от 11.12.1997 года, вносящего изменения в Инструкцию ГНС РФ №30, выручка от культовой деятельности религиозных организаций была однозначно исключена из объектов обложения данным налогом.

Например, Православный приход, устанавливающий «плату» за исполнение церковных треб, будет уплачивать налог на пользователей автодорог с вырученной суммы. В то же время следует обратить внимание, что пожертвования, которые вправе получать религиозные организации, не включаются в облагаемый данным налогом оборот.

Согласно церковной традиции плата за совершение таинств (треб в просторечии) не взимается: «Даром получише, даром и давайте» (Мф. 10.8), - говорит Святое Писание. Обычай же приносить пожертвования на храм во время совершения треб может лишь условно называться «платой».

Таким образом, всего за несколько месяцев с момента подготовки предыдущей статьи, посвященной налогообложению религиозных организаций, в налоговом статусе религиозных организаций произошли большие изменения. Столь быстрое изменение норм текущего законодательства в последние годы является характерной чертой российского законодательства. В этой связи хотелось бы настоятельно порекомендовать представителям религиозных организаций тщательно следить за динамикой развития отечественного законодательства, чтобы не допускать каких-либо правонарушений и своевременно предотвращать возможные конфликты с государственными органами.

¹ В соответствии с прежней редакцией указанного пункта Закона от налога освобождалась также и прибыль религиозного объединения, полученная от иной (не религиозной) деятельности.

² Данная поправка была принята Федеральным законом от 14.02.98 N 29-ФЗ. Общероссийский экспертный центр религии и права

НОВОСТИ

СЛУХ О ТОМ,
ЧТО АРХИЕПИСКОП МАРК
ВЫВЕДЕН ИЗ СОСТАВА
ЗАРУБЕЖНОГО СИНОДА,
НЕ ПОДТВЕРДИЛСЯ

МОСКВА. Клирик Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ) протоиерей Александр Лебедев опроверг слухи о том, что известный карловацкий иерарх архиепископ Берлинский и Германский Марк (Арндт) выведен из состава Синода за активные контакты с Московским Патриархатом. Ранее в сети Интернет со ссылкой на «некоторые источники в Зарубежном Синоде» появилась информация о том, что Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей митрополит Виталий (Устинов) якобы вывел архиепископа Марка из состава Зарубежного Синода из-за слишком активной, по его мнению, деятельностью владыки Марка по налаживанию контактов с клириками Московского Патриархата в Германии. Слухи о санкциях в адрес архиепископа Берлинского были основаны на том, что он отсутствовал на последнем заседании Синода, постоянным членом которого до сих пор являлся. Авторы слухов высказали предположение, что в скором времени среди епископата и клира Зарубежной Церкви может возникнуть раскол. В своем заявлении, также распространенном в Интернете, прот. Александр Лебедев решительно опровергает слухи об отстранении архиепископа Марка, характеризуя их как «фантастические». Синод Русской Православной Церкви Заграницей, напоминает о. Александр, состоит из пяти постоянных членов и двух временных и собирается на заседания ежеквартально. Отстранение и назначение постоянных членов Синода не является прерогативой Первоиерарха и может произойти только с согласия Архиерейского Собора, собирающегося, как правило, раз в два года. Слухи об отстранении архиепископа Берлинского вызваны тем, что он действительно отсутствовал на последнем заседании Синода, однако владыка Марк направил членам Синода пространное послание, что, по мнению прот. А. Лебедева, свидетельствует о том, что он остается членом этого исполнительного органа церковной власти. Вопросы дальнейших контактов карловчан с Московским Патриархатом будут рассматриваться в ходе ближайшего Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей, который состоится в мае нынешнего года.

В ИТАЛИИ ЗАПРЕЩЕН ПОКАЗ
КОЩУНСТВЕННОГО ФИЛЬМА

РИМ. Итальянская комиссия по цензуре запретила фильм, который должен был 6 марта выйти на экраны страны. По мнению комиссии, картина «Тото, живший дважды» нарушает общепринятые правила приличия, поскольку в некоторых ее кадрах религиозные символы используются в весьма непристойных ситуациях. Фильм не просто не обладает никакими достоинствами - он обладает «достоинствами отрицательными», убежден член цензурной комиссии Леонардо Анконо, именно поэтому он и был запрещен. Недавно, после скандала, вызванного показом в России фильма Скорсезе, из уст так называемых «правозащитников» можно было услышать кликушества по поводу отсутствия в России европейских свобод. Как видим, свободу и демократию в современной Европе понимают вполне адекватно и глумиться над чувствами верующих не позволяют.

РУАНДИЙСКИХ ПАТЕРОВ
СУДЯТ КАК ПАЛАЧЕЙ

КИГАЛИ (Руанда). Руандийский прокурор потребовал смертной казни для двух католических священников, обвиняемых в участии в геноциде. Клирики епархии Ньюндо оо. Жан-Франсуа-Эмманюэль Кайиранга и Эмманюэль Нкурийе обвиняются в том, что четыре года назад они приняли активное участие в геноциде, в ходе которого экстремисты-хуту за три месяца уничтожили около 800 000 представителей народности тутси и сочувствовавших им хуту. По свидетельству обвинения, оба священника возглавляли убийство 60 священников и монахов-тутси в одной из семинарий. Кроме того, Кайиранга и Нкурийе обвиняются в участии в убийстве более 2000 тутси, искавших убежище в одной из церквей, которая вместе с ними была раздавлена бульдозерами. Всего обвинения в геноциде предъявлены десяти руандийским священникам и четырём монахиням.

БЛИЦ-ИНТЕРВЬЮ

с А. И. Кудрявцевым,

заместителем руководителя

департамента по делам общественных и религиозных объединений Министерства юстиции России

- В связи с чем появилась необходимость в принятии правил о государственной регистрации религиозных организаций ?

- Вступивший в силу Закон в своей 11-й статье устанавливает правила регистрации религиозных организаций. Ряд моментов прохождения документов остается вне рамок Закона. Поэтому этот документ является нормативным правовым актом Министерства юстиции. Подчеркну: он устанавливает не правила регистрации, а процедуру рассмотрения заявления государственной регистрации религиозных организаций. Он не толкует Закон, а именно устанавливает процедуру: то есть порядок подачи документов, оформления, прохождения, принятия решения и так далее. Таким образом, это не правила регистрации, а правила рассмотрения заявления о регистрации.

- В Законе специалисты усматривают некоторые неточности и противоречия, и предполагалось, что сомнительные места будут растолкованы подзаконными актами. Кто вправе комментировать Закон и вправе выпускать нормативные акты?

- Во-первых, подзаконные, или нормативные, акты не могут толковать Закон: они издаются в соответствии с Федеральным Законом, а толковать его не могут. Нормативный акт не толкует Закон. Толковать Закон может только законодатель. В настоящее время в законодательном процессе участвует три стороны - это сама Государственная дума, Совет Федерации и Президент. В соответствии с решением Конституционного суда все эти три стороны могут вместе толковать Закон. Это новшество. Что касается комментария к Закону, то это уже другая вещь. Комментарий не имеет обязательной силы и носит научно-рекомендательный характер. Поэтому комментарий к Закону может написать любой: первый комментарий написал А. Е. Себенцов, сейчас, я слышал, хотят написать Розенбаум, Пчелинцев и другие... Можете и вы написать, это ваше право. Но, повторяю: комментарий не имеет нормативной силы, это рекомендательно-методический документ. Этим он отличается от нормативного акта.

- А. И., много споров, дискуссий вызвал пункт 3 статьи 27.

- Точку в этих спорах должен поставить только суд. Кроме законодателя Закон, конечно, толкует и Конституционный суд. Он принимает решение о соответствии принятых актов Конституции РФ. Мы можем сколь угодно долго спорить, но точку в этих спорах может поставить только Конституционный суд. В него может обратиться Президент, или Госдума, или Совет Федерации... В принципе может обратиться и та сторона, которая применит эту норму. Если она считает себя ущемленной в применении этой нормы.

Мое мнение таково: есть Конституция, в ней есть 54-я статья. Статья эта говорит: Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы иметь не может. В данном же случае есть придание обратной силы вновь установленной отягчающей норме. То есть, скажем, организация была зарегистрирована, при регистрации ее никаких 15 лет не требовали, а сейчас она станет перерегистрироваться - и мы ее не регистрируем. Это, конечно, нарушение 54-й статьи Конституции, и я уверен, что если дойдет до Конституционного суда, то он эту норму отменит. Я в этом глубоко убежден.

Утверждены приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16 февраля 1998 года N 19. Зарегистрированы 5 марта 1998 года, регистрационный N 1482

ПРАВИЛА

рассмотрения заявлений о государственной регистрации религиозных организаций в органах юстиции Российской Федерации

I. Общие положения

1. Настоящие Правила разработаны на основе Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 года (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, №39, ст.4465), далее именуется - Закон, иных актов законодательства Российской Федерации и регулируют порядок рассмотрения заявлений о государственной регистрации религиозных организаций в органах юстиции Российской Федерации.

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона государственную регистрацию религиозных организаций осуществляют федеральный орган юстиции - Министерство юстиции Российской Федерации и органы юстиции субъектов Российской Федерации (далее именуются - регистрирующие органы).

Министерство юстиции Российской Федерации регистрирует централизованные религиозные организации, имеющие местные религиозные организации на территории двух и более субъектов Российской Федерации, а также религиозные учреждения и организации, образуемые централизованными организациями, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации.

Органы юстиции субъектов Российской Федерации регистрируют местные религиозные организации, централизованные религиозные организации, состоящие из местных религиозных организаций, находящихся в пределах территории одного субъекта Российской Федерации, а также религиозные учреждения и организации, образуемые централизованными организациями, зарегистрированными в органе юстиции субъекта Российской Федерации.

3. Религиозные организации, созданные до вступления в силу Закона и зарегистрировавшие в органах юстиции свои уставы, подлежат государственной перерегистрации, которая должна быть проведена не позднее 31 декабря 1999 года в соответствии с требованиями Закона. Рассмотрение заявлений о государственной перерегистрации религиозных организаций производится в том же порядке и в те же сроки, что и государственная регистрация религиозных организаций. По истечении указанного срока религиозные организации, не прошедшие перерегистрацию, могут быть ликвидированы в судебном порядке по обращению регистрирующего органа.

Согласно пункту 3 статьи 27 Закона перерегистрация религиозных организаций, в отношении которых имеются основания для их ликвидации либо запрета их деятельности, указанные в Законе, не производится. При отказе в перерегистрации по указанным основаниям регистрирующий орган передает материалы в суд.

Религиозные организации, не имеющие документа, подтверждающего их существование на соответствующей территории на протяжении не менее пятнадцати лет или подтверждающего их вхождение в централизованную религиозную организацию, пользуются правами юридического лица при условии их ежегодной перерегистрации до наступления указанного пятнадцатилетнего срока.

II. Порядок представления документов для государственной регистрации религиозных организаций

4. Для государственной регистрации местной религиозной организации ее учредители представляют в соответствующий регистрирующий орган следующие документы:

4.1. Заявление о государственной регистрации установленной формы согласно приложению №1 к настоящим Правилам.

4.2. Список лиц, создающих религиозную организацию, с указанием гражданства, места жительства, даты рождения.

4.3. Устав религиозной организации в двух экземплярах, отвечающий требованиям статьи 10 Закона. Оба экземпляра устава должны быть в машинописной форме, идентичны, пронумерованы и заверены руководящим органом (руководителем) религиозной организации.

4.4. Протокол учредительного собрания, содержащий сведения о дате и месте проведения собрания, количестве и персональном составе его участников и рабочих органов, существе принятых решений (о создании религиозной организации, принятии ее устава, избрании руководящих органов) и результатах голосования по ним.

4.5. Документ, подтверждающий существование религиозной группы на данной территории на протяжении не менее пятнадцати лет, выданный органом местного самоуправления, или подтверждающий ее вхождение в централизованную религиозную организацию, выданный ее руководящим центром.

4.6. Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики, в том числе об истории возникновения религии и данного объединения, о формах и методах его деятельности, об отношении к семье и браку, к образованию, особенностях отношения к здоровью последователей данной религии, ограничениях для членов и служителей организации в отношении их гражданских прав и обязанностей.

4.7. Документ, подтверждающий место нахождения (юридический адрес) создаваемой религиозной организации.

В случае несовпадения места нахождения и юридического адреса религиозной организации также указывается адрес

фактического места нахождения религиозной организации.

4.8. В случае, если вышестоящий руководящий орган (центр) образуемой религиозной организации находится за пределами Российской Федерации, дополнительно представляются устав или иной основополагающий документ иностранной религиозной организации, который удостоверяет государственным органом государства нахождения этой организации.

5. Для государственной регистрации централизованных религиозных организаций, а также религиозных организаций, образуемых централизованными религиозными организациями, в регистрирующий орган представляются:

5.1. Заявление о государственной регистрации по форме, установленной в подпункте 4.1 настоящих Правил.

5.2. Список учредителей религиозной организации с указанием их наименования, места нахождения руководящего органа (руководителя) и регистрационных данных.

5.3. Нотариально удостоверенные копии устава и свидетельства о государственной регистрации учредителей (учредителя).

В случае, если учредители (учредитель) зарегистрированы в том регистрирующем органе, куда они обращаются с заявлением о государственной регистрации создаваемой религиозной организации, указанные в данном подпункте документы не представляются.

5.4. Устав создаваемой религиозной организации в двух экземплярах, утвержденный ее учредителями (учредителем), отвечающий требованиям, установленным в статье 10 Закона.

5.5. Соответствующее решение правомочного органа учредителя (учредителей).

5.6. Сведения о религиозных организациях, входящих в структуру создаваемой централизованной организации, с приложением уставов и копий свидетельств о государственной регистрации не менее чем трех местных религиозных организаций, входящих в ее структуру.

5.7. Документ, подтверждающий место нахождения руководящего органа (юридический адрес) создаваемой религиозной организации.

5.8. В случае, если вышестоящий руководящий орган (центр) создаваемой религиозной организации находится за пределами Российской Федерации, представляются документы, предусмотренные в подпункте 4.8 настоящих Правил.

5.9. Документы и иные материалы представляются в регистрирующий орган на русском языке - государственном языке Российской Федерации (Закон РСФСР «О языках народов РСФСР» - Ведомости съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР, 1991, №50, ст.1740).

6. Документы, исходящие от организаций и учреждений иностранных государств, представляются в регистрирующий орган на государственном (официальном) языке страны нахождения с их переводом на русский язык, заверенным в установленном порядке.

Официальные документы и акты, исходящие от организаций и учреждений иностранных государств - участников Гагской конвенции 1961 г., к которой Российская Федерация присоединилась в 1992 г., если иное не предусмотрено договорами и соглашениями Российской Федерации с иностранными государствами, принимаются к рассмотрению при наличии на них специального штампа «apostille» (свидетельство), который удостоверяет подлинность подписи, качество, в котором действовало лицо, подписавшее документ, и подлинность печати или штампа, которым снабжен этот документ.

Официальные документы и акты, исходящие от организаций и учреждений иностранных государств, не являющихся участниками Гагской конвенции 1961 года, если иное не установлено действующими договорами и соглашениями Российской Федерации с иностранными государствами, принимаются к рассмотрению при наличии консульской легализации, которую совершают консульские учреждения Российской Федерации за границей и Консульское управление Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Официальные документы и акты, исходящие из стран Содружества Независимых Государств, принимаются к рассмотрению без какого-либо специального удостоверения, если такие документы и акты изготовлены и засвидетельствованы учреждением или специально на то уполномоченным лицом в пределах их компетенции, по установленной форме и скреплены гербовой печатью (Минская Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная Российской Федерацией в 1993 г.).

III. Порядок рассмотрения заявлений о государственной регистрации религиозных организаций

7. Заявление о государственной регистрации и учредительные документы религиозных организаций представляются в регистрирующий орган руководителями религиозной организации или специально на то уполномоченными лицами непосредственно либо направляются почтовым отправление с уведомлением и описью вложения.

8. Поступающие на государственную регистрацию документы религиозных организаций учитываются в установ-

ГАЗЕТА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ



с марта этого года выходит чаще - 2 раза в месяц.

Если Вы хотите подписаться в Издательстве, необходимо стоимость годовой подписки (40 руб.) оплатить по банковским реквизитам:

ИНН 7704040549 АОЗТ «Издательство Московской Патриархии», АКБ Мосбизнесбанк, Ленинское отделение, расчетный счет 40702810302300002231, корр. счет 30101810300000000312, БИК 044541312. Адрес: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, к. 2. Тел: 245-30-68.

Копию квитанции о переводе с Вашим почтовым адресом и сообщением о количестве выписанных комплектов необходимо выслать

в экспедицию по адресу:

119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, к. 2.

Экспедиция.

Тел.: (095) 246-48-79.

ленном порядке и передаются исполнителю. Датой представления учредительных документов в регистрирующий орган является дата их фактического поступления в регистрирующий орган.

Регистрирующий орган должен удостовериться в подлинности представленных документов и в случае необходимости вправе осуществить проверку их достоверности.

9. В соответствии с пунктом 9 статьи 11 Закона в случае несоблюдения заявителем (заявителями) требований, предусмотренных Законом, регистрирующий орган вправе оставить заявление без рассмотрения с уведомлением об этом заявителя (заявителей). При этом документы, представленные на государственную регистрацию, возвращаются религиозной организации.

10. Согласно пункту 8 статьи 11 Закона заявление о государственной регистрации религиозной организации, создаваемой централизованной религиозной организацией или на основании подтверждения, выданного централизованной религиозной организацией, рассматривается в месячный срок со дня представления всех необходимых документов. В иных случаях регистрирующий орган вправе продлить срок рассмотрения документов до шести месяцев для проведения государственной религиоведческой экспертизы, порядок проведения которой устанавливается Правительством Российской Федерации.

11. По результатам рассмотрения заявления регистрирующий орган принимает решение о государственной регистрации религиозной организации либо об отказе в государственной регистрации.

12. Решение о государственной регистрации религиозной организации оформляется в виде заключения и объявляется распоряжением регистрирующего органа или решением уполномоченного должностного лица регистрирующего органа.

13. Зарегистрированной религиозной организации выдается свидетельство о государственной регистрации установленного образца согласно приложению №2 к настоящим Правилам и один экземпляр устава в прошитом виде, заверенный регистрирующим органом.

На каждой странице двух экземпляров устава проставляется специальный штамп с указанием наименования регистрирующего органа, регистрационного номера и даты регистрации.

Оба экземпляра устава религиозной организации прошиваются и заверяются на обороте последнего листа подписью уполномоченного должностного лица и гербовой печатью регистрирующего органа.

Второй экземпляр устава религиозной организации и копия свидетельства о государственной регистрации религиозной организации подшиваются в регистрационное дело, хранящееся в регистрирующем органе.

14. На основании решения о государственной регистрации религиозной организации присваивается регистрационный номер, с которым она вносится в единый государственный реестр юридических лиц, ведущийся регистрирующим органом по форме согласно приложению №3 к настоящим Правилам и направляет сведения о государственной регистрации религиозных организаций в Министерство юстиции Российской Федерации в сроки и по форме, устанавливаемым Министерством юстиции Российской Федерации.

В случае изменения данных, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц, религиозная организация обязана согласно пункту 12 статьи 11 Закона в месячный срок со дня внесения такого изменения уведомить об этом регистрирующий орган.

15. В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона религиозной организации может быть отказано в государственной регистрации в случаях, если:

цели и деятельность религиозной организации противоречат Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации - со ссылкой на конкретные статьи законов;

создаваемая организация не признана в качестве религиозной; устав и другие представленные документы не соответствуют

требованиям законодательства Российской Федерации или содержащиеся в них сведения не достоверны;

в Едином государственном реестре юридических лиц ранее зарегистрирована религиозная организация с тем же наименованием;

учредитель (учредители) религиозной организации неправомочны.

16. В случае отказа в государственной регистрации религиозной организации о принятом решении в письменной форме сообщается заявителю (заявителям) с указанием оснований отказа. Отказ в государственной регистрации религиозной организации по мотивам нецелесообразности ее создания не допускается.

В этом случае документы, представленные на государственную регистрацию, возвращаются религиозной организации только на основании ее заявления. При этом в регистрирующем органе остаются копии всех документов, имевшихся в деле на момент отказа в государственной регистрации.

17. Отказ в государственной регистрации религиозной организации не является препятствием для повторной подачи документов на государственную регистрацию при условии устранения оснований, повлекших отказ в регистрации.

Рассмотрение повторного заявления в регистрирующий орган и вынесение по этому заявлению решения производится в порядке, предусмотренном настоящими Правилами.

18. Отказ регистрирующего органа в государственной регистрации религиозной организации, а также его уклонение от такой регистрации могут быть обжалованы в суд.

19. В случае признания судом отказа в государственной регистрации религиозной организации не основанном на законе исполнение вступившего в законную силу судебного решения производится в порядке, установлен-

ном законодательством.

20. Изменения и дополнения, внесенные в устав религиозной организации, подлежат государственной регистрации, которая производится согласно пункту 11 статьи 11 Закона в порядке, предусмотренном для регистрации религиозных организаций.

21. В случаях государственной регистрации изменений и дополнений в уставе религиозной организации, влекущих за собой изменение ее наименования и административной подчиненности, религиозной организации выдается новое свидетельство о государственной регистрации с прежним регистрационным номером. Ранее выданные свидетельство о государственной регистрации и устав аннулируются и подлежат возвращению в регистрирующий орган.

22. Согласно пункту 9 статьи 8 Закона религиозная организация обязана ежегодно информировать регистрирующий орган о продолжении своей деятельности с указанием сведений, включаемых в Единый государственный реестр юридических лиц.

Указанные сведения о местных религиозных организациях могут представляться в регистрирующий орган соответствующей централизованной религиозной организацией.

Непредставление указанных сведений в течение трех лет является основанием для обращения регистрирующего органа в суд с иском о признании религиозной организации прекратившей свою деятельность.

IV. Отмена акта о государственной регистрации религиозной организации

23. В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Закона религиозная организация может быть ликвидирована:

по решению ее учредителей либо органа, уполномоченного на то уставом религиозной организации;

по решению суда в случаях, установленных Законом. Представление о ликвидации религиозной организации может быть предъявлено в суд регистрирующим органом в случаях, предусмотренных Законом.

24. При ликвидации религиозной организации регистрирующий орган издает распоряжение об исключении религиозной организации из Единого государственного реестра юридических лиц.

Свидетельство о государственной регистрации религиозной организации и ее устав, заверенный регистрирующим органом, подлежат изъятию и приобщаются к материалам регистрационного дела, находящегося на хранении в регистрирующем органе.

V. Рассмотрение заявлений о выдаче дубликатов документов

25. В случае утраты подлинников свидетельства о государственной регистрации религиозной организации или устава религиозной организации регистрирующий орган может выдать их дубликат.

26. Для выдачи дубликатов свидетельства о государственной регистрации религиозной организации и (или) устава религиозной организации в регистрирующий орган подаются следующие документы:

- заявление, подписанное руководителем религиозной организации;
- решение руководящего органа религиозной организации по факту утраты подлинников документов;
- материалы проверки, акты, справки и другие документы, подтверждающие факт утраты подлинников указанных документов.

27. Заявление о выдаче дубликатов свидетельства о государственной регистрации религиозной организации и устава рассматриваются регистрирующим органом в месячный срок. При необходимости проводится проверка достоверности факта их утраты.

По результатам рассмотрения заявления составляется соответствующее заключение.

28. По заявлению могут быть приняты решения о выдаче дубликатов документов либо об отказе в их выдаче. Решение о выдаче дубликатов документов объявляется распоряжением регистрирующего органа либо решением уполномоченного должностного лица органа юстиции.

В случае отказа в выдаче дубликатов документов заявителю сообщается об этом в письменной форме с указанием оснований отказа.

29. При оформлении дубликатов регистрационных документов на их лицевой стороне делается отметка: «Дубликат». Копия выданного дубликата документа, а также материалы, послужившие основанием для его выдачи, приобщаются к регистрационному делу.

VI. Оформление и хранение материалов о государственной регистрации религиозных организаций

30. Материалы о государственной регистрации религиозной организации формируются в отдельное регистрационное дело, в котором должны находиться все документы, представляемые на государственную регистрацию, а также копия свидетельства о государственной регистрации религиозной организации.

В регистрационное дело приобщается вся последующая переписка по данной религиозной организации, справки о проверке ее уставной деятельности, ежегодная информация о продолжении ее деятельности и другие материалы, касающиеся этой религиозной организации.

Листы регистрационного дела пронумеровываются, скрепляются и подшиваются в папку с внутренней описью находящихся в нем документов.

31. Регистрационные дела хранятся в регистрирующем органе и являются документами постоянного хранения.

Выдача архивных справок и копий из регистрационных дел, а также допуск к ним исследователей осуществляется в установленном порядке.

БЛИЦ-ИНТЕРВЬЮ с Заслуженным Дмитрием Валентиновичем, заместителем руководителя ФСТР УЧРЕЖДЕН ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО ОСВЕЩЕНИЮ В СМИ РЕЛИГИОЗНОЙ ТЕМАТИКИ

- Д. В., расскажите, пожалуйста, более подробно об Общественном Совете по освещению в СМИ религиозной тематики.

- Пока еще особенно нечего рассказывать. Согласно п. 4 протокола №19 от 14.04.97 заседания Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве РФ создан Общественный методический совет по освещению в электронных средствах массовой информации религиозной тематики при ФСТР. Совет ставит перед собой следующие цели: выработку рекомендаций для электронных СМИ по освещению этой темы, координация этой деятельности, рекомендации по подготовке журналистов, которые эту тему освещают и с ней соприкасаются (потому что эта тема имеет свои особенности). В марте должно состояться первое заседание нашего Совета, на котором должен будет утвердиться план. 18 - 23 мая на базе ИПК, ФСТР совместно с обществом «Радонеж» планируется проведение семинара-фестиваля телерадиокомпаний, которые освещают эту тему, также институт планирует провести конференцию «Свобода совести и свобода информации в России» и выработать названные рекомендации, в соответствии с которыми надо освещать государственно-церковные отношения и религиозную тематику.

- Как появилась идея создания такого Совета?

- Идея такого Совета появилась достаточно давно. Дело в том, что принятый Закон о свободе вероисповеданий не регламентирует освещение СМИ религиозной тематики, и порой здесь возникают вопросы: ведь у нас многонациональное государство и много различных конфессий. Естественно, в местах компактного проживания лиц, исповедующих ту или другую религию, пропорции представительства в СМИ должны варьироваться. И для того, чтобы регулировать это, но не на уровне государства, а на уровне общественности, и создан этот Совет. В него вошли представители ведущих региональных радиовещательных организаций, Национальная ассоциация телевещателей, Ассоциация региональных компаний, а также представители ОРТ, НТВ, ВГТРК, ТВ-6, «Московского канала», ТВ-ЦЕНТР, представители Министерства юстиции, Комитета национальности, Академии наук. Составляют совет, как видите, светские организации, религиозные конфессии в него не входят. Но предполагается, что они будут приглашаться для участия в заседаниях этого Совета для рассмотрения тех или иных вопросов. Председателем Совета был избран академик В. В. Егоров, ректор Института повышения квалификации работников телевидения и радиовещания. От ФСТР в него вошли я и заместитель руководителя ФСТР Б. А. Брацало, начальник Информационно-аналитического управления. Второе заседание этого Совета планируется в марте.

НОВОСТИ «АНТИФАШИСТЫ» ИСПОЛЬЗУЮТ РЕЦЕПТЫ ГЕББЕЛЬСА

МОСКВА. Все средства хороши, если речь идет об антицерковной пропаганде. Вероятно, так считают организаторы так называемого общественного фонда «Антифашист». На днях вышел шестой выпуск бюллетеня, издаваемого фондом. Как объявили издатели этого очередного пасквиля на Русскую Православную Церковь, он посвящен «проблемам взаимоотношений и взаимовлияния экстремистских политических организаций и религиозных конфессий, преимущественно Русской Православной Церкви. Как отмечает во вступлении к выпуску главный редактор бюллетеня госпожа Харламова, большую обеспокоенность вызывает якобы наметившийся в последние годы в России процесс «сближения части религиозных деятелей с экстремистскими националистами, проникновения крайних националистических идей в среду священнослужителей». Несмотря на гордое наименование фонда «Антифашист», его функционеры не уступают в умении стряпать фальшивки доктору Геббельсу. Так, например, не моргнув глазом редакция бюллетеня заявила, что процесс сближения иерархов РПЦ с национал-радикалами совпадает с тенденцией к превращению Православия в официальную государственную религию России. Бюллетень публикует обзоры, посвященные «религиозному фактору» в деятельности таких общественных организаций, как Национально-патриотический фронт «Память» Дмитрия Васильева, «Черная сотня» Александра Штильмарка, Русское национальное единство Александра Баркашова, и других. Весь так называемый «религиозный фактор» этих организаций в действительности сводится к православной символике и фразеологии, которые они используют.

НОВОСТИ
НА УКРАИНЕ ОБНАРУЖЕН
ЦЕНТР ЕВРОПЫ

Львов. В географическом «центре Европы» вблизи украинского города Рахова в Закарпатье намечено возвести памятник Иисусу Христу. Проект его сооружения к 2000-летию Рождества Христова обсуждается сейчас украинскими и немецкими специалистами. Окончательное решение намечено подписать на самом высоком уровне - президентом Украины и президентом или канцлером Германии, сообщил директор львовского института этнографии АН Украины Степан Павлюк. Специально для возведения памятника создается украино-немецкий благотворительный фонд «Христос в центре Европы», который будет собирать средства и, естественно, распоряжаться ими. Рядом с монументом намечено построить часовню и религиозно-туристический комплекс. Правда, проекта памятника пока еще нет. Вероятно, идеологи самостийной Украины не будут останавливаться на достигнутом и за обнаружением «центра Европы», возможно, действительно последует издание легендарного глобуса Украины.

«ЧТО-ТО ЗДЕСЬ НЕ ТАК...»

Ватикан. Вскоре после недавних заявлений Московского Патриархата о продолжающихся притеснениях православных на Западной Украине правящий архиерей Ивано-Франковской епархии Украинской греко-католической церкви епископ Софрон Мудрый опроверг эту информацию, утверждая, что представители обеих конфессий живут в этом регионе мирно. «Что-то здесь не так, но что именно - не знаю», - прокомментировал это заявление президент папского совета по содействию христианскому единству кардинал Эдвард Кэссиди. Как всегда, папские представители пытаются представить все дело так, будто украинские униаты творят насилие над православными по своей инициативе, не слушаясь Ватикана. В это с трудом верится, так как ни одна епископская хиротония униатской церкви и ни одно решение синода униатских архиереев не будут признаны, если папа самолично не утвердит их. Тем не менее кардинал Кэссиди выразил надежду, что «загадки» Ивано-Франковщины можно будет разгадать, направив в эту область смешанную православно-католическую делегацию. В ходе последней встречи кардинала Кэссиди с председателем Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата митрополитом Кириллом, состоявшейся в январе в Москве, было решено направить на Западную Украину «маленькую делегацию» в составе четырех человек - двух от Ватикана и двух от Московского патриархата. Однако в настоящее время ни состав делегации, ни время поездки еще не утверждены. А пока этого не произошло, униатский епископ Софрон Мудрый утверждает, что на территории Ивано-Франковской области «нет вообще никаких конфликтов» между православными и католиками восточного обряда. Правда, в это же самое время достоянием гласности стало письмо членов православной общины Ивано-Франковска, в котором утверждается, что эта община подвергается грубой дискриминации. У православных отняты последний их храм в этом городе, а в ближайшее время православный епископ Николай (Грох) будет выселен из своей резиденции, которая также передается греко-католикам. От православной Ивано-Франковской епархии, некогда одной из самых обширных по числу приходов, к настоящему времени осталось всего лишь несколько общин.

КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ
РАСКОЛЬНИКАМИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Киев. В средствах массовой информации Украины на днях распространено заявление так называемой «Автономной митрополии Западной Европы и Америки», возглавляемой самозванным «Блаженнейшим митрополитом Миланским Евлогием». Это одна из раскольников группировок, которая ведет свое происхождение от греческих «старостильников». Несколько лет назад лжемитрополит Евлогий объявил о переходе в юрисдикцию раскольничьего «Киевского Патриархата», возглавляемого расстригой Филаретом Денисенко. В своем заявлении лжемитрополит Евлогий заявил о разрыве отношений с так называемым «Киевским Патриархатом» из-за «диктаторства и стремления к насилию его главы - Филарета». Причиной обиды Евлогия на Филарета было то, что самозванный «патриарх Киевский» требовал от Евлогия отказаться от приходов и миссий в Северной и Центральной Америке, а также перестать носить белый патриарший куколь, которым с некоторых пор украсил себя лжемитрополит Миланский. Евлогий, однако, ни от приходов, ни от головного убора отказываться не собирается, а потому решил, что лучше порвать с Филаретом. Как видим, в этой возне, устроенной честолюбцами из-за куколя, сфокусировалась вся неприглядная психология раскола.

Андрей ВИТТЕ

ПРОВОКАЦИЯ ВЕКА

Обзор прессы

В недавнем интервью газете «Завтра» (№ 46, 1997) Николай Губенко заявил: «С той же легкостью, с которой мы (коммунисты. - **А.В.**) отдали политические и географические завоевания, добытые кровью и потом поколений, мы отдаем и величайшее достижение разума - атеизм. И во всем этом Церковь участвует и своим влиянием, и капиталом. Чего стоит одна только массивная атака на большевизм!»

Но напрасно так убивается коммунист: большевизм, несмотря на усилия Церкви, продолжает жить и в будущем - коммунистическом - обличье, и в новом, адаптированном к обстоятельствам варианте. Но и подретушированный и припудренный, приспособившийся к текущему моменту, затвердивший на зубок все эти *liberte, egalite, fraternite*, он бессилен изменить главное - свою большевистскую сущность, выражающуюся в специфических полемических приемах, манере общественного поведения и определенном образе мыслей.

Хорошо известно, что когда Лазарь Каганович нажимал на кнопку взрывного устройства, подключенного к Храму Христа Спасителя, он произнес символическую фразу, которая заключала в себе весь пафос большевизма, его главный нерв: «Задержим подол матушке-России!»

Именно по этой причине восстановление Храма вылилось в общенародное дело (достаточно напомнить, что в прошлом году был отмечен его миллионный жертвователь) и явилось первым символическим жестом государственного и общенародного покаяния, прикрыванием наготы православной матери, попыткой искупления ее бесчестия. Чудо, которое произошло на наших глазах - Храм, поднявшийся всего за два года из-под земли, свидетельствует о явном благословении Божиим, сочувствующем в этом деле, которое казалось практически неосуществимым еще столь недавно. И лишь духовные наследники Лазаря Кагановича - будь то В. Анпилов, будь то наши срочно переодетшиеся в либеральные костюмы бывшие коммунисты, для которых большевизм есть способ их самоосуществления или, как ныне говорят, ментальность, по-прежнему готовы вновь и вновь нажимать на взрывные кнопки.

«Передозировка патристического и церковного, - пишет Юрий Афанасьев, - переревела все мероприятие (строительство Храма. - **А.В.**) в пласт очередного московского балагана, лубка. Полученный в результате этого союза храм превратился в метафору, в пряничный домик, сквозь резные глазурные окошки которого нам хорошо видны позирующие... Произошла не просто подмена понятий, но откровенная профанация как раз того, к чему вроде бы апеллировало возрождающееся общество - к духовности».

Бывший партийный бонза брежневской эпохи, взмывший было этаким орлом демократии к небесам «перестройки» и, наконец, прочно

обосновавшийся в очередном номенклатурном кресле в качестве ректора РГГУ, Юрий Афанасьев и сам наверное вряд ли поймет, по какой именно причине и до какой степени закономерно то, что именно этот храм - с «передозировкой» или без нее - так раздражает его «плюралистический» взор и настолько не вписывается в его прагматичную и идеологизированную «духовность» («НГ-сценарии», № 1, 1998). Тем, кто давно привык «задирать подол матушке-России», никогда не примириться с Божиим Храмом, в одночасье восставшим до небес на месте гиблого басейна.

Александр Нежному он все мерещится «гробом» каких-то его сугубых «надежд» («НГ», 10. 12. 97). Публициста чрезвычайно волнует та

который в его представлении и по его словам есть не более чем быдло, интересующееся «с угрюмым прищуром» лишь повышением цен на водку, - столь неадекватно воспринимает свое собственное место и значение в этом мире. Россию сравнивает он не иначе чем с «чушкой», пожирающей своих «поросят», причем в роли «поросенка» выступает у А. Нежного мыслитель Георгий Федотов.

Впрочем, все это не так уж удивительно: стиль такого рода мышления и письма, очевидно, был выработан публицистом в те годы, когда он, будучи истовым партийцем, атаковал советского читателя статьями и книгами о комиссарах труда и о ленинском стиле в работе, о государственных и политических деятелях

Опрос ВЦИОМ в ноябре 1997 года¹.

Как Вы чаще всего относитесь к представителям следующих национальностей?

	положительно	отрицательно
украинцам	88	7
татарам	72	14
евреям	72	16
эстонцам	61	21
узбекам	66	19
азербайджанцам	49	35
цыганам	43	44
чеченцам	38	50

сумма, которая была потрачена на сооружение храма в стране обездоленных и бедных. И сумма эта ему никак не дает покоя: у него имеются на нее какие-то другие виды, и он мысленно ее перераспределяет более, как ему кажется, рачительно и социально справедливо. В сущности, А. Нежный предлагает нам все ту же лукавую картинку с большевистских агитплакатов времен «голодающих Поволжья». Все ту же революционную завистливую и небескорыстную логику перераспределения материальных благ. И все то же коммунистическое радение о том, чтобы «камни сии сделали хлебам» (Мф. 4, 3). Кажется, он органически не может понять и принять идею народной покаянной жертвы, а слово «покаяние», которое он постоянно употребляет в своих статьях применительно к Русской Православной Церкви, призывая ее исповедовать перед ним свои грехи, все более приобретает характер откровенной демагогии и спекуляции.

Поразительно еще и то, что сей публицист, вдруг возмнивший себя чуть ли не пророком Исайей и взявший на себя дерзновение обличать Православную Церковь, а заодно и всех подряд, кто чем-то не угодил его строению - Патриарха, церковную иерархию, президента России, мэра Москвы и даже весь русский народ,

СССР, о пламенных революционерах и солдатах революции, о председателях колхозов и разведчиках, о партизанах и пятилетке, о коммунистическом строительстве и, наконец, о нем, о нем - да не к ночи будет помянут - об Ильиче! Любопытно, что теперь, когда, по его собственным словам, «можно верить в Бога, не рискуя попасть в лагерь», он прежде всего окрысился на «матерых партийных вождей и выросших под их присмотром молодых всеядных волков», которые вдруг принялись «объясняться в любви к Церкви». Пытаясь таким образом дистанцироваться от своих партийных соратников и самозвано явившись обличать Православие с его пастырями, Россию и даже Византию, А. Нежный, привыкший сообразовывать всю свою деятельность с «духом века сего», делает вид, будто не понимает, что он-то сам и есть «плоть от плоти» и «кость от костей» этих «матерых вождей» и «молодых всеядных волков»: с коммунистами он счел для себя удобным быть коммунистом; во времена перестройки и лояльного отношения государства к Церкви - «перестроечником», вдруг позволившим себе, соответственно ветру перемен, припечатывать тех, кого он столь недавно восхвалял - советскую власть и ее комиссаров; в эпоху разнузданного либер-

тинажа, столь враждебного Христовой Церкви, он тут же мимикрировал, присоединяясь к хору хулителей. Такая повышенная чуткость публициста к прихотям века сего позволяет нам усматривать в его сочинениях основные тенденции, общие места и нарождающиеся мифологемы, которыми манипулирует антицерковная пропаганда.

Так на смену устойчивому и прижившемуся в сознании марксистскому словосочетанию «религия - опиум для народа» приходит новое *mot*: православие и фашизм нераздельны. Мысль о том, что в государстве, стремящемся к совершенству (у А. Нежного оно носит определение «образцовое») должна быть Церковь («национальная церковь» - у Нежного), то есть, попросту говоря, что государство христиан должно быть христианским государством, представляется публицисту «поганой мечтой третьего рейха».

Всегда, извините, державший нос по ветру публицист с абсолютной точностью уловил новые дуновения и различил новые обертоны в антихристианской пропагандистской кампании.

Фашизм ассоциируется в сознании людей второй половины XX века с абсолютным злом. В этой оценке сходятся и правые, и левые, и христиане, и иудаисты, и атеисты, и либеральные агностики. Критики большевизма для пущей наглядности используют как главный и самый сильный аргумент тот факт, что большевизм представляет собой лишь разновидность фашизма. Обвинить какое-либо общественное течение в том, что оно носит в себе фашистский потенциал, означает подписать ему в глазах мирового общественного мнения смертный приговор. Неудивительно, что в борьбе с Православной Церковью, устоявшей в большевистских гонениях и тенетах и не уничтоженной агрессивным государственным атеизмом, неизбежно должно было быть пущено в ход новое универсальное неотразимое оружие: простое в употреблении и действующее моментально и безотказно.

Новейшая пропагандистская стратегия постепенного сведения фашизма (большевизма) как следствия к сути христианского вероучения как его причине направлена на такую обработку человеческих мозгов, при которой само слово «христианство» (Православие) должно провоцировать в сознании обывателя мгновенную ассоциацию с фашистскими (сталинскими) лагерями, сопровождаемую соответствующей эмоциональной реакцией. Эти рождающиеся на наших изумленных глазах мифологемы имеют самые разнообразные мотивации: то фашистская идеология трактуется как плод «христианского воспитания», то само Православие объявляется идеологией, присвоенной фашистами, как это утверждает католический священник Веринфрид ван Страатен на страницах «Русской мысли» (№ 4185, 1997).





Одной из характерных черт этой новой мифологизированной реальности является сугубое заострение «еврейской проблемы», позволяющей представить фашизм таким образом, что он обретает характеристику исключительно антисемитского заговора, словно в лагерях массового уничтожения не погибли миллионы русских, французов, поляков, цыган и т.д. да и самих немцев.

Педалирование еврейской темы в этой общеевропейской (и общечеловеческой) трагедии за счет фигур умолчания, которыми неизвестно почему становятся все прочие более чем многочисленные жертвы фашистского террора, настойчивое подчеркивание национальной исключительности евреев как главной и чуть ли не единственной жертвы гитлеровской паранойи, интерпретируемой как порождение самой христианской культуры, становится в ряд крупнейших провокаций XX века.

Вот как формулирует эту мысль Юрий Афанасьев: «Именно в рамках «константиновской парадигмы» сформировались стереотипы ХРИСТИАНСКОГО АНТИСЕМИТИЗМА (хотя коренятся они еще в доконстантиновском прошлом)... Хотя организаторами Холокоста выступили не христиане, а нацисты - адепты неоязыческой тоталитарной идеологии - нет сомнения в том, что столетия христианского антисемитизма сделали возможной Катастрофу, и все христианские церкви несут ответственность за истребление еврейского еврейства».

Впрочем, бессмысленно полемизировать с Юрием Афанасьевым, поскольку он почти треть цитируемой статьи, в том числе и это рассуждение, попросту списал. Обратимся же к первоисточнику, который столь впечатлил витязя демократии, что он по старой партийной привычке воспринял его в качестве новой «генеральной линии» с ее директивами.

Оригиналом, которому Юрий Афанасьев обязан своим плагиатом, порой дословным, явилась статья Сергея Лезова «Национальная идея и христианство», вышедшая в 1990 году в журнале «Октябрь» (№ 10). В ней четко и недвусмысленно сформулирована концепция той новой формы войны с христианством, которая разворачивается под лозунгом «Христианство после Освенцима» и которая отмечена уже целым рядом антихристианских демаршей.

Главным постулатом этой программной статьи является признание Евангелия в качестве основополагающей антисемитской книги, в которой содержится ряд утверждений о том, что иудеи отвергли своего Мессию, распяли своего Бога и Спасителя и сознательно приняли на себя грех богоубийства: «Кровь Его на нас и на детях наших!» (Мф. 27, 25). Поскольку, как настаивает Сергей Лезов, в иудейской истории не было такого факта как такового, и распят иудеями был не Богочеловек и Мессия, а просто некий странствующий проповедник, один из «мессианских претендентов», то есть, по Лезову, религиозный диссидент и еретик, каких наслодилось много в тот период

«иудейского плюрализма», к тому же заявлявший иудеям: «Ваш отец дьявол» (Ин. 8, 44), то вина иудеев, отвергших Христа, есть всего-навсего плод христианской фантазии, историческая бессмыслица.

Христиане, узнающие во всех послегогофских иудеях (иудаистах) все тех же распинателей своего Бога, продолжает свою мысль С. Лезов, повинны во всех проявлениях антииудаистских настроений, которые он и называет антисемитизмом, и ответственные за последующее массовое истребление евреев во время Второй мировой войны.

Актом искупления «христианской вины» перед евреями, по С. Лезову, должен стать пересмотр всего христианского вероучения - начиная с космологии и христологии и кончая Священной историей и эсхатологией. «Христиане, - пишет С. Лезов, - узурпировали еврейскую идею истории спасения, которая в качестве сакральной истории охватывала не только все прошлое от сотворения Адама, но и все будущее - до Последних дней, когда Бог положит конец миру; они вытеснили Израиль из этой истории, заместив его Церковью и оставив евреям место лишь в прошлом. Заодно христиане присвоили и всю еврейскую Библию в качестве первой части христианского Священного Писания, истолковав ее как собрание пророчеств о Христе...»

Тому же, что останется от христианства в результате «искупительных актов», предложенных борцом с антисемитизмом, С. Лезов отводит гетто, в котором это поистине искалеченное вероучение должно отказаться от «универсального притязания на выражение полноты истины» и признать «истинность других религий и мировоззрений», оно должно лишиться себя опоры на национальные ценности и традиции и признать плюрализм в качестве собственно христианской ценности.

Концепция С. Лезова такова, что сама борьба с антисемитизмом, ведущаяся с христианских позиций, подчеркивающих прежде всего тот факт, что Сам Господь, Его Пречистая Матерь и Его апостолы принадлежали по крови еврейскому народу, и свидетельствующих устами апостола Павла, что во Христе «Нет ни Еллина, ни Иудея» (Кол. 3, 11), неизбежно интерпретируется автором статьи как очередной обертон антисемитизма, повинного в Холокосте. По этой безумной логике в стан антисемитов С. Лезов зачисляет и Вл. Соловьева, и Н. Бердяева и даже З. Крахмальникову, то есть КАЖДОГО и ЛЮБОГО христианина.

Мы позволили себе столь пространные рассуждения о статье, вышедшей восемь лет назад, лишь потому, что в ней содержится та идеологическая христорборческая канва, с ошметками которой нам приходится иметь дело на страницах сегодняшней периодики. Подтверждение тому - объемный сборник статей «Нужен ли Гитлер России», вышедший в 1996 году и исполненный того же идейного пафоса, что и работа С. Лезова. В частности, в статье В. Прибыловского обязательной характерной чертой фашизма объявляется ориентация на традиционные ценности (с. 14), а в ста-

тье Ирины Левинской представляются болезненной проблемой «тексты Нового Завета, которые создают негативный образ иудеев и несут в себе антисемитский потенциал» (с. 236).

Свидетельством того, что мифологема двуединства христианства и фашизма получила мощную «раскрутку», является и проведение нескольких конференций под кодовым заголовком «Богословие после Освенцима и ГУЛага», да и труд Ю. Афанасьева, представляющий собой лишь скудный подстрочник лезовского сочинения, прочитанный корифеем перестройки на конференции в Венеции, а затем напечатанный в «Независимой газете», говорит о том, что в разработку нового антихристианского клише включился бывший советский и нынешний либеральный истеблишмент, всегда отличавшийся безукоризненным знанием конъюнктуры.

На этом фоне вопиюще выглядит статья прот. Сергея Гаккеля «Я - Иосиф, брат ваш» («Русская мысль», 1998, № 4209). Начнем с того, что почтенный отец протоиерей - неосознанно или вполне сознательно - совершает словесную подтасовку и употребляет слово «еврей» в тех случаях, когда оно указывает не столько на национальную, сколько именно на религиозную принадлежность того или иного лица, которое не только корректнее, но и куда точнее было бы называть словом «иудей», обозначающим именно человека, исповедующего иудаизм. Как только будет исправлена эта намеренная или ненамеренная «кривизна слов» и они станут соответствовать смыслу, отец протоиерей сможет убедиться в несостоятельности многих своих построений и инвектив. Инкриминируя антисемитизм таким Отцам Церкви, как Григорий Нисский и Иоанн Златоуст, он ценой словесной подмены пытается доказать, что их обличения иудаизма и его исповедников распространяются на всех без исключения, как теперь принято говорить, «лиц еврейской национальности», невзирая на их конфессиональную принадлежность. По сути, он подменяет онтологические мотивы христианского неприятия иудаизма как религии, упорствующей в своей вражде к Господу Иисусу Христу, неким чисто националистическим умонастроением, словно забывая о том, что цитируемые им отрывки из святого Иоанна Златоуста изъяты из «Слов против иудеев» и что святой Григорий Нисский обвиняет иудеев именно в том, что они «отвергают веру Отцов», то есть как раз тот Закон, который, как сказал Господь: «не нарушить Я пришел, а исполнить» (Мф. 5, 17).

Повторяя основные положения концепции, уже знакомой нам по статье С. Лезова, а значит настаивая на ответственности христиан за Освенцим и на необходимости церковного покаяния перед евреями, прот. Сергей Гаккель обращает наше внимание на то, что евангелист Иоанн тридцать пять раз произносит слово «иудей» «с отрицательным оттенком», внушая нам все ту же мысль «об антисемитском потенциале Евангелия». В связи с этим отец протоиерей высказывает суждение о том, что «все это призывает нас задуматься над теми реформа-

ми, которые могли бы изменить отношение Русской Православной Церкви к проблемам иудео-христианского диалога».

Помимо того что прот. Сергей Гаккель недвусмысленно подчеркивает необходимость изменения или даже упразднения церковного чина утрени Великой Пятницы, он намекает нам на допустимость «исключительно бережных» реформы Священного Писания и Предания, отмечая при этом, что представление о недопустимости изменений Писания и Предания является «упрощенным».

Какие же именно реформы имеет в виду отец протоиерей? Уж не цензурную ли правку Евангелий, особенно тех, которые читаются в Великий четверг и Страстную пятницу? Не слишком ли непомерных жертв требует служитель православного алтаря от своей паствы во имя христианско-иудейского диалога? Да и знает ли он, пеня на решения Трулльского собора, запрещающего христианам, в частности, признавать иудейские праздники священными и разделять их с иудеями, что и сами иудеи, то есть последователи иудаизма, никогда не допустят христианина ни на свои священные праздники, ни на свою трапезу? Так о каком же роде диалога идет речь, если христиан ради него должен отказываться от своего распятого Бога, который как был, так и остается «для Иудеев соблазн, а для Еллинов безумие» (1 Кор. 1, 23)?

Не удивлюсь, если кто-то назовет статью прот. Сергея Гаккеля чрезвычайно вредной, соблазнительной и провокационной. Вредной, потому что она посягает на евангельскую истину. Соблазнительной, потому что она дает повод усматривать в ней отнюдь не христианскую акцию. Провокационной, потому что побуждает нас перечеркнуть все ее содержание, какими бы благими намерениями оно ни было продиктовано. Ибо Господь наш был распят именно иудеями - иудейскими старейшинами и их пособниками. Именно они - иудеи, не принявшие Христа и не узнавшие в Нем своего Спасителя и Бога, кричали: «распи Его!» Именно они ответствовали Пилату на его вопрос: «Царя ли вашего распну?»; словами: «нет у нас царя, кроме кесаря» (Ин. 19, 15). Именно они предпочли своему Господу разбойника Варавву.

Но к антисемитизму и Освенциму это не имеет никакого отношения. Это имеет отношение к тому, что правоверные иудеи до сего дня попирают крест и отвергают Христа. Это относится к тому, что даже родные им по крови христиане переходят у них в разряд смертельных врагов, начиная с первоученика архидиакона Стефана, апостола Иакова и апостола Павла. Это относится к тому, что правоверные иудеисты в тот день, когда был убит о. Александр Мень, с удовлетворением читали помещенный отрывок из Торы: «Проклят всяк, поклоняющийся чужим богам». Наконец, это относится к тому, что многие (на сей раз) евреи, даже не исповедующие иудаизм, отказываются от св. Крещения, ибо, как они говорят, «они не хотят изменить своему народу».

Продолжение на стр. 13

НОВОСТИ

КУЧМА СНОВА МНОГО ОБЕЩАЕТ

КИЕВ. 4 марта в Киево-Печерской Лавре предстоятель канонической Украинской Православной Церкви митрополит Владимир (Сабодан) принял президента Украины Леонида Кучму. Митрополит Владимир рассказал президенту Украины о постоянной дискриминации Украинской Православной Церкви со стороны властных структур возглавляемого Леонидом Кучмой государства и выразил надежду, что государство когда-нибудь разрешит Украинской Православной Церкви начать восстановление Успенского собора Киево-Печерской Лавры. Президент Кучма пообещал решить этот вопрос уже нынешним летом. Митрополит Владимир также сообщил Леониду Кучме, что международному статусу Украины вредит тот факт, что Украинская Православная Церковь до сих пор не имеет помещений, в которых могла бы размещать зарубежных гостей и паломников. Особенно эта проблема может обостриться в преддверии 2000-летнего юбилея Христианства. Леонид Кучма пообещал Предстоятелю Украинской Православной Церкви подумать над этой проблемой.

ОТЕЦ ВСЕВОЛОД ДАЕТ ИНТЕРВЬЮ КАТОЛИКАМ

МОСКВА. Руководитель секретариата по взаимодействию Церкви и общества Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата о. Всеволод Чаплин дал интервью известной своей антиправославной направленностью католической газете «Свет Евангелия» по поводу 70-летия принятия Совнаркомом «Декрета о свободе совести, церковных и религиозных организациях». Ранее интервью этой газете давал другой ответственный сотрудник ОБЦС, иеромонах Иларион (Алфеев). О. Всеволод Чаплин отметил, что Русская Православная Церковь и католическая церковь вполне могут сотрудничать в России. «Прежде всего мне видится полезным наше сотрудничество в вопросах построения взаимоотношений Церкви и общества, в вопросах возрождения общественной нравственности, заботы о формировании и донесении до общества социальной позиции Церкви, деятельности по преодолению отчужденности светского общества от Церкви», - подчеркнул о. Всеволод Чаплин. Однако сотрудник ОБЦС выразил сожаление по поводу того, что сотрудничество между православными и католиками «тормозится из-за сложных взаимоотношений на Западной Украине и из-за вопроса о прозелитизме в России». Получилось вполне как в известной песенке «А в остальном, прекрасная маркиза...».

МОДЕРНИЗМ - ПРИЧИНА УПАДКА ХРИСТИАНСТВА В ЗИМБАБВЕ

ВИНДХУК. Распространение обновленческих тенденций в католицизме ведет к упадку христианской религии в Зимбабве. Как следствие - пышный расцвет сувериев, появление всевозможных колдунов и пророков и одновременно обилие преступлений на сексуальной почве, издевательств над детьми. Так считают зимбабвийские социологи. Они полагают, что все эти напасти начались тогда, когда в местных католических храмах пошла мода на «революционный» тип богослужения, на пересмотр сложившихся канонич. Модернисты стали завоевывать симпатии прихожан, обещая скорое «тотальное решение» их повседневных проблем. В этом они последовали за многочисленными аналогичными течениями в США и Западной Европе. Эти секты уже «прославились» тем, что их приверженцы страдают психическими расстройствами, склонны к асоциальным действиям, рабски подчинены своим «духовным наставникам». В Зимбабве обновленчество появилось еще в 1960-х годах, когда группа мирян решила коренным образом пересмотреть основы католического вероучения. Одним из их вождей стал профессор богословия, а затем и первый президент Зимбабве Канаан Банана, который в 1991 году говорил о необходимости заново переписать Библию, чтобы «освободить ее от специфических культурных взглядов, которые нельзя рассматривать вне контекста». Что он имел в виду, стало ясно позже, когда престарелого экс-главу государства уличили в использовании служебного положения для принуждения подчиненных к мужеложеству.

ПАПСТВО ВЫШЛО ИЗ-ПОД КОНТРОЛЯ ИТАЛЬЯНЦЕВ

РИМ. Пополнение коллегии кардиналов двадцатью новыми прелатами ознаменовало окончание итальянского контроля над этим органом церковной власти, считает известный итальянский обозреватель Джанкарло Цицоло. Он отмечает, что отныне итальянцы составляют менее одной трети кардиналов, имеющих право на участие в конклаве. По мнению журналиста, это означает, что его соотечественники теперь не смогут контролировать выборы следующего папы.

НОВОСТИ

РУССКОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ
ПРИВЕТСТВУЕТ РЕШЕНИЕ СИНОДА

БОСТОН (США). Зарубежная экспертная комиссия по дорасследованию обстоятельств убийства Царской Семьи приветствует решение Священного Синода Русской Православной Церкви по поводу екатеринбургских останков. «Оно не внесло противостояния в общество и не поставило Церковь в конфронтацию с властью», - заявил в Бостоне председатель Комиссии Петр Колтыпин-Валловский. По его мнению, архиереи Русской Православной Церкви приняли мудрое, взвешенное, человеческое решение, проявив уважение к таинству смерти, к памяти усопших. «Мы поддерживаем предложение о скорейшем упокоении останков в символической могиле-памятнике и разделяем мнение об их принадлежности жертвам боготорческой власти. Вероятно, это одна из расстрелянных большевиками уральских семей. Но кто бы они ни были, нельзя долее держать их непогребенными», - заявил председатель Зарубежной комиссии. Он выразил мнение, что на заседании правительства России по этому вопросу «возобладает православная точка зрения». Возглавляемая Колтыпиным-Валловским комиссия создана в 1989 году и ставит целью хронологически достоверно восстановить все происшедшее с Царской Семьей в 1917 - 1918 годах. К ее деятельности привлечены научные авторитеты из России и многих стран мира, потомки русских эмигрантов. В комиссии работал покойный историк Павел Пагануцци - первый, кто получил возможность работать с архивами следователя Николая Соколова.

ПОПЫТКА ВЗРЫВА ЧАСОВНИ,
ПОСТРОЕННОЙ НА МЕСТЕ
РАССТРЕЛА ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

ЕКАТЕРИНБУРГ. Прокуратура одного из районов Екатеринбурга возбудила 26 февраля уголовное дело по факту попытки взрыва православной часовни, построенной на месте разрушенного Ипатьевского дома, в подвале которого 80 лет назад была расстреляна семья последнего императора России. Серия взрывов прогремела рядом с часовней в ночь с 23 на 24 февраля. Через несколько часов после взрывов в местное отделение милиции обратились священнослужители Спасо-Вознесенского храма, находящегося рядом с часовней. Прибывшие на место оперативные работники констатировали отсутствие повреждений часовни и отказались зафиксировать случившееся в милицеских сводках. 24 и 25 февраля представители Екатеринбургского епархиального управления обратились к местным властям и в правоохранительные органы с несколькими настойчивыми требованиями расследовать обстоятельства попытки взрыва часовни. Лишь 26 февраля группа экспертов, осмотревших часовню, пришла к выводу, что мемориалу нанесен ущерб. Руководитель пресс-службы епархиального управления Борис Косинский сказал по этому поводу: «Удручает, что деревянная часовня, стоящая неподалеку от памятного креста, пострадала уже в третий раз, - ее дважды поджигали, но этого тоже «никто не видел». Теперь у здания часовни выбито два бревна, а также стекла, разрушен ящик для сбора пожертвований». Обнаруженные остатки взрывного устройства позволяют утверждать, что сила взрыва эквивалентна 600 граммам тротила. Началось следствие. К сожалению, по поводу взрыва самого Ипатьевского дома никакого следствия так и не было возбуждено, хотя по этому давнему делу сохранилось куда больше улик и имеется много больше свидетелей.

ТЕМА «ЕКАТЕРИНБУРГСКИХ
ОСТАНКОВ» ПРОДОЛЖАЕТ
ОБСУЖДАТЬСЯ

МОСКВА. Документы и материалы, опровергающие выводы Государственной комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского императора Николая II и членов его семьи, представит на заседание Российского исторического общества член совета Общества Евгения Марьянова в Центральном Доме литераторов 27 марта. В своем докладе «Современное состояние монархического движения» Евгения Марьянова изложит не учтенные комиссией «особые мнения» ее членов С. Беляева и В. Алексеева; материалы журналистского расследования А. Мурзина, выводы историка И. Буранова и судмедэксперта В. Попова. Особенно важным, считает Евгения Марьянова, является мнение доктора биологических наук Е. Рогаева о том, что «генетической ДНК-экспертизе нельзя доверять в полной мере».



— Отец Иосиф, не могли бы вы рассказать об особенностях жизни православных людей в Чехии, в частности в вашем приходе?

— Его составляют православные христиане пятнадцати национальностей, большинство из них — чехи, которые перешли из католической веры в православную после Первой мировой войны и построили себе храм в честь мученика Вячеслава Чешского, в котором мы и совершаем сейчас богослужение. Среди наших прихожан есть также русские и украинцы, русины, сербы, болгары, греки. Грузины есть, арабы православные... Мы все составляем единую православную семью. Богослужебный язык у нас чешский, также — церковнославянский, который объединяет всех славян, а некоторые возгласы за богослужением мы произносим по-гречески, потому что в нашем приходе много греков. И еще раз хочу подчеркнуть: для нас наша Церковь — общий православный дом, единая православная семья.

— В вашем городе существуют «трудные» проблемы во взаимоотношениях православных с представителями других религий?

— Мы живем своей православной жизнью, и что касается инославных, лично я отношусь к каждому из них просто как к человеку, который создан по образу и подобию Божию. Во взаимоотношениях с инославными Церквями у нас прежде не возникало проблем, но сейчас создалась такая ситуация, что римско-католики открыли два своих храма: богослужение в них ведется по униатскому обряду. В одном из них оно совершается таким же образом, как в униатских храмах Западной Украины, в другом, где совершает богослужения римско-католический иезуит по так называемому восточному обряду, он поминает за богослужением православных Патриархов, Папу Римского и всех православных христиан, и в «Верую» поют филиокве, но наши православные христиане прекрасно понимают, что это богослужение не имеет никакого отношения к Православии, и никто из них не перешел к униатам. Но, конечно, туда ходят те новоначальные в вере люди, которые могли бы стать католиками, но которые, вопреки замыслам униатов, не только не утверждаются в католической вере, но, напротив, познакоившись с униатским обрядом, начинают искать чистого, истинного Православия. Они переходят от униатов к нам и становятся нашими прихо-

“В ЧЕХИИ РАСТЕТ ЧИСЛО
ПРАВОСЛАВНЫХ”

Беседа с протоиереем Иосифом Фейсаком, настоятелем храма святого мученика Вячеслава Чешского в Брно



жанами: мы их принимаем в Православную Церковь.

— Таким образом, число прихожан вашего храма пополняют прежде всего чехи, перешедшие в Православие через униатскую церковь?

— Не только. У нас много и таких прихожан, которые пришли к Православию от католичества и от других вероисповеданий, в первую очередь протестантского толка, - благодаря тому что в Чехии существует очень большой интерес к русской философской мысли. Многие приводят к Православию Достоевский, особенно из молодежи. Не раз мне, православному пастырю, приходилось слышать от молодых людей рассказ о том, как они пришли к вере: они начинали читать Достоевского, им открывался мир русской духовности, их тянуло к Православию...

— Мы знаем, что был такой период в «советской» истории нашей и вашей страны, когда в Чехословакии в результате ввода на ее территорию советских войск русских стали воспринимать негативно. А сейчас отношение у вас в Чехии к нашей стране изменилось?

— Вы знаете, я всегда говорил: к нам вошли не русские — советские тогда вошли, потому что русское государство, православная Россия перестали существовать после 1917 года. А в Чехословакию в те трагические дни вошли не только русские, вошли и латыши, эстонцы, казахи, украинцы — все, кто служил в советской армии. Но теперь уже нет Советского Союза и распространявшейся им идеи коммунизма, и мы стали свидетелями чуда, кото-

рое произошло буквально на наших глазах. Помню, когда я учился в Москве, в каком запустении были ее православные храмы! А ныне все они возрождаются, везде идет богослужение, горят золотые купола... Скоро будет как в дореволюционной Москве: что ни улица — православный храм.

В России сейчас демократия, может, Бог даст, будет и православная монархия, как было это до 1917 года. И тогда все вспомнят, что Россия — страна славянская, страна православная, страна великих мыслителей — таких, как Достоевский, Киреевский, Соловьев, другие славянофилы, которые старались быть «мостом» между всеми славянами, и это, конечно, находило отклик в Чехии, как и в среде других славянских народов. Много чехов обращало свои взоры к царской России — к России православной, что было связано, конечно, и с зависимым положением западных и южных славян, тогда угнетаемых: понятно, что славяне тянулись к русской монархии — к России-освободительнице.

— Можно уже говорить о том, что в Чехии потеплело отношение к русским?

— Сложно об этом судить, потому, что когда говорят о русских, то имеют в виду всех тех, кто живет в России, — в бывшем Советском Союзе. Чеченцы ли, казахи, украинцы — все поныне под именем «русский» воспринимаются. Когда, например, кто-то из чеченцев что-то натворил, говорят: «опять эти русские» без всякого разьяснения, кто все-таки в данном случае под словом «русские» имеется в виду.

— Получается, что русскими называют как раз не

русских...

— Я думаю, что русские — это именно русские, как это и было в царской России. И история свидетельствует о том, в русском государстве могли жить разные народы. Более того, Русской Православной Церковью на языки этих народов было переведено Священное Писание. А в советские времена, когда я учился в Московской Духовной академии, я нелегально перевозил в Россию Священное Писание на чувашском языке, на татарском языке, на удмуртском языке, на осетинском языке, так что знаю я обо всем этом не понаслышке: такие книги были переизданы на Западе стараниями Священноначалия Русской Православной Церкви для «малых» народов России. И это доказывает, что Русская Церковь всегда была очень далека от идей ассимиляции по отношению к этим народам. Напротив, она старалась нести им веру и культуру на их национальном языке.

— И духовно укрепить их?

— Да, в Русской Церкви всегда было развито именно это, духовное направление миссионерской деятельности. Когда я привозил в вашу страну книги Священного Писания на чувашском языке, там, на первой странице, был обозначен не Ульяновск, а Симбирск, — так прямо и было напечатано. И тогда Казанская Духовная академия, имевшая непосредственное отношение к изданию и распространению этих книг, активно занималась миссионерской деятельностью, стремясь возродить в народе духовную жизнь (как делалось это православными миссионерами и среди других народов, как в царской России, так и в СССР, когда на языке «малых» народов издавалось Священное Писание, велось богослужение). В книге митрополита Нестора (Анисимова) «Моя Камчатка» повествуется о том, как он проповедовал слово Евангельское среди народов Камчатки: и он тоже говорил с ними, как и совершал для них православное богослужение, на их языке. И когда в Маньчжурии, в Харбине, владыка Нестор устраивал православную миссию, то обращался к китайцам на их языке. Так что, как видим, Русская Православная Церковь, русский православный народ стремились не ассимилировать народы «малые», но помочь им, чтобы они жили духовно и благодаря этому имели возможность развить свою национальную культуру, как и жить на высоте культуры мировой.

— В каком объеме издается в Чехии православная литература?

— Печатается она у нас в стране, насколько это возможно, на чешском языке,



но Чешская Православная Церковь не так богата, чтобы возможно было осуществлять книгопечатание необходимой духовной литературы в большом масштабе. Мы же стремимся читать как можно больше, и прежде всего святоотеческой литературы. У римо-католиков большие издательства, там много выпускается книг, но у них нет святоотеческой литературы, и католики, чтобы восполнить эту потребность, обращаются к нам, в Православную Церковь. И мы, чтобы удовлетворить потребность в духовном чтении, приобретаем святоотеческую литературу на русском языке. Труды святителей Иоанна Златоуста, Василия Великого, Григория Богослова, Афанасия Великого – все это возможно достать только на русском языке. Таким образом, ныне это единственный славянский язык, который дает возможность дотронуться

до святоотеческой богословской мысли – для православных и для неправославных.

– **Сколько приходов у вас в городе?**

– У нас один православный приход, наш, но, слава Богу, он у нас сейчас мощный, мы видим, как с каждым годом в Брно, как и вообще в Чехии, возрастает Православие. На Пасху у нас собралось к богослужению более двух тысяч человек: мы совершали две пасхальные заутрени, Литургию, – очень много куличей принесли в храм... Наш город благодатный, он был освящен стопами святых Кирилла и Мефодия. Брно – центр южной Моравии, здесь святые места, связанные с миссией равноапостольных учителей Словенских Кирилла и Мефодия.

– **И последний вопрос: отец Иосиф, расскажите, пожалуйста, о себе. Как вы стали православным пастырем?**

– Я всегда был православным христианином, я в

Православии родился. Родом я из Восточной Словакии. В Праге получил богословское образование, потом поступил в Московскую Духовную академию, учился там четыре года, потом там же еще два года, будучи стипендиатом, работал над темой, связанной с жизнью Православной Церкви в Восточной Словакии после Первой мировой войны. Я очень рад, что учился в России, она мне, конечно, много дала, и огромное влияние оказала на меня Московская Духовная академия, где я обрел верный опыт Православия, включающий модернизм, поскольку в Московских Духовных школах всегда защищался церковнославянский язык как единственно возможный и необходимый в совершении православного богослужения. Благодатное влияние оказала, конечно, на меня и Троице-Сергиева Лавра: ее монашеская жизнь. Потом, возвратившись в Чехию, я стал священником. Меня направили на приход в село.

Там было очень трудно, потому что храм приходилось делить с униатами, и они каждое воскресенье сбрасывали наземь православные иконы: у них не было даже христианского чувства к святыне! Потом меня направили в город Брно. Когда я приехал туда на приход, прихожан было около пятнадцати человек, половину из ходивших в храм составляли русские, половину – чехи. Приход был очень маленький, слабый и пребывал в большом запустении, но с Божией помощью он возродился: ныне уже построена колокольня, в колокольне мы устроили крестильню, где крестим взрослых полным погружением. И, слава Богу, каждое воскресенье у нас в храме множество народу: Господь благословил наш приход, наш народ. Когда приходит Пасха, кажется, собрался у нас в храме весь город. И это радость для души на целый год.

**Записала
Елена АЛЕКСЕЕВА**

ПРОВОКАЦИЯ ВЕКА

**Окончание.
Начало на стр. 10**

Суть в том, что вражда иудаистов к христианству и христианам имеет свою метафизическую религиозную логику, которую нельзя ни припрятать, ни преодолеть никакими гуманистическими и экуменическими экивоками. Метафизическое же примирение иудеев и христиан может быть достигнуто двояким образом: либо христиане переписуют «на иудейский лад» Святое Евангелие, то есть признают своего Господа «одним из мессианских претендентов», а Его распятие – «заслуженным наказанием», как это вытекает из статьи С. Лезова, и тем самым они перестанут быть христианами; либо иудеи примут наконец Благоую Весть и тем самым перестанут быть иудеями.

Но до тех пор, пока в пресе будут совершаться провокационные демарши, заявляющие о «христианской вине» в «еврейском вопросе», а грехи безбожников и богорборцев, язычников и оккультистов – фашистов – в расчете на общественное мнение будут перекладываться на плечи Церкви Христовой, пока от нее будут требовать в качестве покаянного дара соответствующего просмотра Писания и Предания, реакцией на эти безответственные и подстрекательские жесты будет всплеск именно антисемитских настроений, на которые так удобоподвижны экстремистские националистические издания. Им есть чем откликнуться на эту провокацию: не требуется много ума, чтобы развить идею «еврейской вины» в революции, ГПУшных репрессиях и строительстве ГУЛага... Однако есть и более тонкие и интеллектуальные возможности, которые могут быть призваны для того, чтобы оформить ответ тем провокаторам, которые во имя иудео-христианского «мира» в качестве примирительной жертвы требуют Самого Христа: если быть со Христом означает в стане его врагов автоматически быть причисленным к антисемитам, то сам антисемитизм в этом случае приобретает

совершенно новую, неожиданную семантику, не говоря уж о том, что число последователей ТАКОГО антисемитизма возрастает до миллиарда человек, то есть совпадает с количеством всех ныне живущих христиан мира...

И напрасно прот. Сергей Гаккель в подтверждение своей мысли о «христианском покаянии» приводит нам в пример папу Римского Иоанна XXIII, встретившего делегацию евреев словами: «Я – Иосиф, брат ваш!» (Быт. 45, 3). Это только лишний раз напоминает нам вполне адекватный образ иудео-христианских отношений: довольно соблазнительно было бы говорить о вине Иосифа, проданного братьями в рабство, и требовать от него покаяния перед ними.

Христианство после Освенцима должно оставаться тем же, чем оно было до него – христианством, всемерно удерживающим бешеный напор неоязычества с его нацистскими ли, интернационалистскими ли выплесками. Характерно, что именно неоязычники-нацисты отечественного производства ныне так окрысились на христианство, называя его «оживлением Руси» и требуя возвращения Перуна и Ярилы в качестве «национальных богов». Примечательно, что именно агностики-космополиты, в том числе и «сделанные в СССР», с явно антихристианским предубеждением набросились на православные святыни и приняли цензурировать православную культуру с точки зрения ее филосемитской лояльности.

Таким образом, фашизм, большевизм, а также все прочие сопровождающие их «измы» есть результат однозначного отпадения от христианства, есть порождение борьбы со Христом и Его Церковью. Любое богоборчество, какими бы гуманистическими или плюралистическими одеждами оно ни прикрывалось, неизбежно открывает путь торжеству тоталитарных режимов и геноциду.

Однако вернемся к статье Юрия Афанасьева. Творчески развивая мысль С. Лезова и, очевидно, подспудно

осознавая, что все-таки довольно проблематично свалить вину за Освенцим на Русскую Православную Церковь, притом что именно советские (и прежде всего русские) люди и освобождали фашистские лагеря смерти, он заявляет об ее ответственности за ГУЛаг. Логика его рассуждений такова: «Церковь дискредитировала себя сотрудничеством с самодержавием» и тем самым открыла дорогу распространению социалистической идеологии. Логически развивая это утверждение советского историка, получается, что разочарованные Каракозов, Халтурин и Ульянов метали бомбы в российских самодержцев, Ильич из «прекрасного далека» руководил расстрелом царской семьи, Иосиф Виссарионович создавал ГУЛаг, в котором в отместку за все «разочарования» уничтожались сотни тысяч священников и миллионы православных христиан, крупные и мелкие лацари кагановичи смешивали с землей православные храмы, «задирая подол матушке-России», бойкие находчивые парни вроде А. Нежного и Ю. Афанасьева воспевали «ленинский стиль в работе», советских комиссаров и коммунистических строителей и за все это беснование должны отвечать не воинствующие безбожники, не рабы КПСС, а исключительно Православная Церковь.

Впрочем, не всегда советский историк Юрий Афанасьев так рьяно отстаивает свой антифашистский пафос: бывают у него и иные расклады, при которых он не прочь сделать книксен в сторону «белокурых бестий». В частности, читатели «Нового времени» (№ 4 - 5, 1994) имели возможность ознакомиться с некоторыми гранями «нового мышления» нашего плюралиста, предложившего в качестве лекарства для больной русской нации сооружение памятников фашистским оккупантам, погибшим на российской земле. Причем, как считает сей доктор от либерализма, представители «больной нации» должны не престанно возлагать к этим памятникам живые цветы.

...Недавно в «МК» (10, 01, 98) был напечатан репортаж Ирины Бобровой, которая по заданию газеты «попыталась внедриться» в женский монастырь и, как сказано, «записаться в Христовы невесты». Бедная девушка пробыла в монастыре один-единственный день, который показался ей «адом», потому что в обители ей выдали телогрейку «не по фигурке», накормили «чем-то серым, называемым икрой с чесноком», а кроме того, за отсутствием зеркала ей пришлось прихорашиваться, глядя на свое отражение в покрытой стеклом иконе. Потраченная журналистка пришла в себя только тогда, когда, добравшись до дома, «удобно расположилась в кресле перед телевизором».

Эта бессмысленная и бесцельная статья может тем не менее служить метафорой многих антицерковных публикаций. Ибо тем, кому церковная жизнь кажется не по фигуре, кто высматривает в иконе лишь собственное отражение и проецирует на Церковь собственные комплексы, кто на церковной территории отрабатывает свой антихристианский ангажмент, тому она действительно покажется адом, Освенцимом и ГУЛагом. Но это их проблемы.

Мы знаем совсем другое: «поганой мечтой третьего рейха», как ни крути, было истребление христианства, а первоочередной задачей Советской власти – полное уничтожение Православной Церкви. Это становится все более очевидным, когда появляется очередной любитель «задрать подол матушке-России». Храм нашего покаяния в том, что это стало возможным, храм, приводящий в бешенство наших новых большевиков, храм, где людей крестят, отпевают, венчают, исповедуют и причащают, есть Храм Христа Спасителя, который и есть Истинный Бог наш, какими бы каверзными и жестокими способами нас ни пытались заставить от Него отречься.

¹ Журнал «Огонек», 1998 г., январь.

НОВОСТИ

СОСТОЯЛОСЬ МОЛИТВЕННОЕ СТОЯНИЕ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Более тысячи людей собрались в воскресенье, 22 февраля, у храма «Спас-на-крови» в Санкт-Петербурге на месте убийства российского императора Александра II. Молитвенное стояние организовала православная общественность города «в связи с готовящимся захоронением в Петропавловском соборе останков, приписываемых императору Николаю II и его семье». Члены православных обществ и братств решили, по их словам, «противостоять злонамеренному втягиванию в эту авантюру Русской Православной Церкви». Об этом говорится в обращении к Святейшему Патриарху Алексию II и членам Священного Синода Русской Православной Церкви, под которым подписались многие петербуржцы.

А между тем общественное мнение Европы уже исподволь готовит к предстоящему политическому шоу с захоронением «екатеринбургских останков». 21 февраля король Бельгии Альберт II, королева Паола и наследный принц Филипп в ходе своего визита в Санкт-Петербург посетили Петропавловский собор, где находится усыпальница российских императоров. Во время осмотра некрополя король Альберт II поинтересовался, какое место будет выделено для захоронения найденных в Екатеринбурге останков. Отвечая бельгийскому монарху, директор музея Борис Аракчеев сообщил, что окончательное решение об этом еще предстоит принять Президенту России, но в случае, если таким местом будет избран Петербург, могила будет расположена в одном из приделов Петропавловского собора.

КОНФЕРЕНЦИЯ

«ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО КОРПУСА»

МОСКВА. Дню поминовения, покаяния и скорби, который предполагается провести 17 июля в 80-ю годовщину гибели императора Николая II, была посвящена конференция, проведенная 20 февраля международной Военно-исторической ассоциацией «Добровольческий корпус». Трагическое лето 1918 года ознаменовано расправой над всей царской династией. Первым был убит в Перми брат Царя Михаил Александрович Романов. В шахте Алапаевска погибла святая преподобномученица Великая княгиня Елизавета Федоровна и Великие князья. В ночь на 17 июля 1918 года в Екатеринбурге были зверски убиты Государь-Император Николай II, его супруга, пятеро детей и их слуги. Спустя 80 лет граждане России, осознавая тяжесть совершенного злодеяния, говорят о необходимости покаяния и увековечения памяти последнего русского Царя. Вопрос о канонизации Царской Семьи будет рассмотрен на предстоящем Поместном Соборе Русской Православной Церкви. Но уже сейчас многими православными верующими России убиенные члены Царской семьи почитаются как святые царственные мученики.

ПРАВОСЛАВНЫЕ МИССИОНЕРЫ

КРЕСТИЛИ

РУССКИХ ПЛЕННИКОВ

МОСКВА. Из Индии вернулась официальная делегация Русской Православной Церкви, в составе которой находились сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московского патриархата отец Дионисий Поздняев и сотрудник Миссионерского отдела Виталий Зубков. Делегация находилась в Индии с 14 февраля по 1 марта. Целью визита было изучение религиозной ситуации в Индии и возможности открытия первого прихода Русской Православной Церкви в Дели. В программу визита входило также посещение городов, в которых расположены Российские генеральные консульства, - Калькутта, Мадрас, Бомбей. В Мадрасе были совершены богослужения у гробницы св. апостола Фомы и на месте его мученической кончины. В Калькутте представителям Русской Православной Церкви удалось встретиться с пятью русскими пилотами, вот уже два года содержащимися в тюрьме под следствием: индийскими властями летчикам инкриминируется незаконный ввоз оружия на территорию Индии. По словам о. Дионисия, заключенные содержатся в тяжелейших условиях, состояние их здоровья катастрофическое: один из пилотов перенес два инфаркта, другой заболел туберкулезом. Члены делегации были допущены в тюрьму, где они смогли передать своим соотечественникам лекарства, побеседовать с ними. Священник Дионисий Поздняев исповедовал двоих русских летчиков и совершил таинство крещения по просьбе троих заключенных, которые еще не были крещены. «Русская Православная Церковь является пока единственной силой, которая может в полной мере проявить заботу о своих духовных чадах, лишенных защиты государства», - сказал о. Дионисий.

НОВЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ЖУРНАЛ «БЛАГОДАТНЫЙ ОГОНЬ»



Вышел в свет новый православный журнал «Благодатный Огонь» (приложение к журналу «Москва»). В первом номере «Благодатного Огня» читатель сможет познакомиться с публикациями диакона Михаила Немнова, диакона Андрея Кураева, священников Артемия Владимирова и Константина Буфеева, Михаила Кригера и Кирилла Фролова. Печатается интервью с протоиереем Александром Новопашиным, православная проза Владимира Крупина и Николая Переяслова.

Протоиерей Александр Шаргунов подготовил «Воспоминания матушки Анны».

Журнал отражает проблемы современной церковной жизни. Первый номер «Благодатного Огня» можно приобрести в редакции журнала «Москва» по адресу: ул. Арбат, 20, тел. 291-71-10, 291-83-91.

ПРАВОСЛАВНОЕ ЦЕРКОВНО-ПЕВЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

В нескольких последних номерах «Радонежа» мы публиковали статьи и интервью о церковном пении. И почти каждый наш автор говорил о множестве проблем, существующих в данной области, а также о необходимости сообщества регентов, которые сообща могли бы прийти к решению многих волнующих их вопросов.

И вот 27 февраля, накануне начала Великого поста, в помещении Издательства Московской Патриархии, в рамках Международного фестиваля православной музыки состоялась церковно-певческая конференция. На встречу собралось немало специалистов — как непосредственно регентов, так и музыковедов, ученых, журналистов.

Настоящая конференция — событие неординарное, так как последний раз подобные совещания проходили в России еще до революции. Основным вопросом, которому и была посвящена конференция, было образование Православного церковно-певческого общества. Многообразие высказанных по этому поводу мнений свидетельствовало о глубоком интересе и усердии к изучению одного из важнейших церковных искусств. Объединению этих усилий в единое русло возрождения церковного пения и призвано послужить учреждаемое общество. На конференции была выработана концепция Общества, а также принято обращение участников конференции к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию. Предлагаем вашему вниманию выдержки из концепции Православного церковно-певческого общества.

Цели создания:

Возрождение и укрепление русских церковно-певческих традиций как неотъемлемой части жизни Церкви и общества, подъем национальной певческой культуры, освещение церковного пения в светском обществе.

Задачи:

- 1) Созыв церковно-певческого съезда с привлечением самого широкого круга участников как-то: священнослужители, регенты, певчие, композиторы, музыковеды, библиотекари и проч.
- 2) Составление полного сводного каталога нотных церковно-певческих изданий, книг и статей, когда-либо выходивших в свет, а также неизданных материалов по данной тематике.
- 3) Составление полного справочника регентов и хоров.
- 4) Организация всех ступеней обучения регентскому и певческому делу, а также курсов повышения квалификации.
- 5) Выпуск специального церковно-певческого журнала.
- 6) Организация духовно-просветительских концертов, знакомящих слушателей с вероучением, традицией и богослужением Православной Церкви.
- 7) Звукозапись и издание церковных песнопений в исполнении лучших хоров.
- 8) Организация Интернет-сервера, посвященного церковному пению.

Создание общества не является чьей-то личной инициативой, но есть неременное условие, необходимое для сохранения и укрепления русских церковно-певческих традиций, поэтому мы приглашаем сотрудничеству всех, кто хочет соборно поработать над решением проблем, встающих на пути Церкви.

Наш телефон : (095) 246-59-18

факс : (095) 245-09-44

Оргкомитет
Православного церковно-певческого общества

РАВВИН ШТЕЙНЗАЛЬЦ О ХРИСТИАНСТВЕ

Не так давно, в конце января, в Санкт-Петербурге проходило мероприятие, громко названное «международной научной конференцией «Богословие после Освенцима и его связь с богословием после Гулага: следствие и выводы». Организатором конференции выступила некая Высшая религиозно-философская школа. Как объявили устроители форума, данной конференцией упомянутая «Школа» продолжает серию встреч в рамках движения «Покаяние и примирение».

Кто с кем должен мириться и от кого требуется покаяние, стало ясно из большинства докладов, прочитанных на конференции. Например, в докладе, который назывался «Холокост как исторически закономерное воплощение эксклюзивистской модели религиозного сознания», профессор «Библейско-Богословского института» Юрий Табак упорно пытался доказать, что массовое истребление евреев гитлеровцами (Холокост) имеет религиозные христианские корни. Эксклюзивистская сотериология, предполагающая возможность спасения только через Иисуса Христа, по мнению Юрия Табака, почему-то является источником межрелигиозного противостояния и, в конце концов, Холокоста.

Далее автор без тени смущения рассуждает о христианском учении о спасении как некоей политической программе, которая, дескать, может устаревать, а потому заменяться на нечто более новое и прогрессивное. Г-н Табак предлагает православным расширенный ассортимент таковых новшеств, которые призваны заменить устаревшую, по мнению Табака, евангельскую сотериологию. С его точки зрения, наиболее приемлемыми могут быть появившиеся в последние десятилетия в либеральном западном богословии сотериологические модели: эксклюзивистская (через

дискуссию, Штейнзальц тут же переходит к традиционной антихристианской аргументации иудаизма. Начинается все, естественно, с Талмуда: «...если мы обратимся к Талмуду, то окажется, что время жизни Христа приходится на середину 11 в. до нашей эры (если только этот бред не является опечаткой. Правда, «наша эра» - никуда не денешься! - исчисляется от Рождества Христова. - С.М.). Это заставляет еще более усомниться в исторической достоверности образа, запечатленного в евангелиях». Разумеется, писанный с заглавной буквы Талмуд как исторически достоверный источник в глазах рав Адина не идет ни в какое сравнение с какими-то там «евангелиями».

Затем Штейнзальц сообщает, что «у Иосифа Флавия мы находим рассказ о рождении Христа, но современные исследователи признают его позднейшей вставкой, в восьмом или девятом веке». И хотя этот шаткий аргумент противников христианства давно уже опровергнут именно современными учеными, обнаружившими древнейшие, не искаженные тексты Флавия, в которых все равно содержится упоминание о Христе, Штейнзальц этим не смущается. Видимым наукообразием он пытается скрыть откровенную ложь. После этого раввин уже даже не считает нужным подкреплять какими бы то ни было доводами безапелляционный вывод: «Мы нигде не найдем прямых свидетельств исторической точности евангелий, да и косвенных подтверждений тому немного».

С высокомерным иронизмом повторяет рав Штейнзальц почти дословно и самую злобную хулу Талмуда на Спасителя и Его Пречи-

Христа «автоматически» спасаются все праведники, даже не слышавшие о Христе), и плюралистическая (спасаются без посредничества Иисуса Христа праведники любых религий).

Как заявил «профессор богословия» с неопознанной конфессиональной принадлежностью, «эксклюзивистская модель отношения к человеку иной веры характерна для средневекового религиозного сознания». «Жертвы крестовых походов, индейского геноцида в Америке, современные этнические чистки в Руанде - всем этим человечество обязано эксклюзивистской модели», считает г-н Табак. Принятие плюралистической модели привело бы, по его мнению, к прекращению религиозного противостояния.

Все, оказывается, очень просто, а неразумные мученики Христовы зачем-то шли на смерть, не желая поступиться ни на йоту учением Церкви. Им бы вовремя его подкорректировать, и мир бы процветал в религиозном единстве со времен Нерона.

Похожими на выкладки доктора Табака были в большинстве своем и другие доклады «научной конференции», на которой за православных христиан решали, каким должно быть их учение, чтобы не раздражать иноверных братьев. Итак, исходя из всего сказанного докладчиками православные христиане должны покаяться за преступления инквизиции и немецкого фашизма, должны отредактировать Евангелие и святы, изменить свое догматическое учение. И тогда, надо полагать, иудеи простят и возлюбят христиан, после чего едва ли не сольются в единой обновленной вере. При этом, судя по всему, все выступавшие на конференции подразумевали, что требовать перемен нужно исключительно от «черносотенцев»-христиан - иудаизм к диалогу любви сегодня, как и всегда, вполне готов.

стую Матерь: «Имя его матери известно, что же касается отца - христианская версия на сей счет не нуждается в комментариях. Однако я не побоюсь утверждать, что при рождении ребенка всегда ясно, кто его мать, хотя не исключены сомнения в отношении отца. В данном случае, вероятно, имелись особые основания для подобных сомнений. Младенец рос и воспитывался в семье; у него был младший брат по имени Яков». Удивляет, что после того, как устами иудейского духовного лидера произносятся подобные слова, то ли по наивности, то ли по причине наглости собираются «научные конференции», которые требуют от христиан покаяния и пересмотра своего отношения к раввинистическому иудаизму, вплоть до удаления из Евангелия слов: «Кровь Его на нас и на детях наших» (Мф.27,25).

Штейнзальц, вероятно, раз начав в своей статье поносить Христа Спасителя, уже не может остановиться: «Из уст в уста передавались рассказы об эксцентричных выходах Иешу, множились слухи о его целительских способностях - сегодня обладателя подобных способностей назвали бы экстрасенсом. Согласно Талмуду (это свидетельство находит своеобразие подтверждение и в евангелиях) Иешу питал слабость к женскому полу». Так что, как видим, Казандакис и Скорсезе отнюдь не были новаторами в своем богохульном «творчестве». Вполне возможно, что у их антихристианских поделок были те же заказчики, которые вдохновили НТВ на показ глумливого фильма.

Вероятно, все те мерзости, которые высказал Штейнзальц о Святом Евангелии, рассчитаны на тех, кто ни-

когда не читал Нового Завета. Удивительно, но в их числе, вероятно, и нынешний президент Франции, и первый кавалер российского ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени Жак Ширак, наградивший медалями Штейнзальца и его супругу за их «плодотворную деятельность» на антихристианской ниве.

Далее в пасквиле рав Адина, вновь виртуозно упрямляющегося с заглавными и строчными буквами, можно прочесть: «Действительно ли Иисус Назаретянин, Иешу а-Ноцри, провозгласил себя мессией? Это остается до конца не ясным, но, по всей видимости, Иешу действительно верил, что он мессия, и эту уверенность разделяла группа его восторженных приверженцев. Последователи Иешу были людьми не искушенными в законе, а потому легковверными и падкими на чудеса. Ведь с точки зрения иудаизма Мессия не обязан обладать сверхъестественными способностями. Он должен происходить из царской династии Давида и принести еврейскому народу освобождение от чужеземного иго. Вовсе не дело мессии заботиться о спасении душ своей паствы». Судя по сказанному, мало что изменилось в «народе избранном» с тех пор, как он кричал Пилату: «Распни Его». По-прежнему иудеи ждут мессию - царя земного. И ради этого ожидания готовы, как рав Штейнзальц, вычитывать из Пророков лишь то, что вписывается в узкие рамки концепции национального эгоизма. Какое уж там спасение душ, когда в геополитическом тумане грезится мировое царство. Мечта о нем так поглощает, что уче-

ный раввин как-то даже упускает из виду, что вроде бы и освободить еврейский народ «от чужеземного ига» уже не приходится: и суверенное государство Израиль существует, и даже в извечной «тюрьме народов» - России, - глядя на господ Гусинского, Березовского, Ходорковского и прочих, едва ли кто скажет о том, что евреи здесь живут «под игом».

О том, как Спаситель был предан на крестные страдания, Штейнзальц, опять-таки не смущаясь реакцией христиан на очередное извращение Евангелия и хулу на Господа, говорит: «Иешу, возможно, действительно был наивен, но безумцем его не назовешь. Он всеми силами стремился избежать признания вины, ибо понимал, чем это для него чревато. Однако свидетельства против него оказались неопровержимыми, и смертного приговора злосчастному «мятежнику» избежать не удалось...». Но как бы антихристиански ни был настроен «духовный раввин СНГ», признавать ответственность иудеев за распятие Христа он не намерен. Штейнзальц, вновь полагая, что он обращается к читателю, незнакому с Евангелием, и некому будет схватить лжеца за руку, заявляет: «Из евангелий нельзя однозначно заключить, кто судил Иешу - римляне или евреи. Попробуем принять утверждение, что Иешу действительно предстал перед раввинским судом, бейт дином. Какие же обвинения могли быть ему предъявлены? Станный молодой человек, говорящий невразумительные глупости... Таким могли увидеть Иешу еврейские судьи. Единственная неприязнь была связана с зависимым положением страны. Иешу, как колючка, торчал в глазах римских властей. Римляне хотят схватить его, расправиться с опасным чудачком и мечтателем? Ну что ж... На стороне захватчиков сила». А что тогда на стороне этих с такой любовью описанных Штейнзальцем добряков из синагона, которые якобы не могли найти никакой вины за Христом, но так равнодушно к расправе римлян над невиновным, как это представляет рав Адин? Какая за ними правда и какова мера их праведности?

Рядом с подобными рассуждениями многоумного раввина уже почти даже не обращаешь внимания на рассыпанные по всему тексту мелкие «перлы». Например, такой: «...на протяжении первых веков христианства крест вовсе не служил символом новой религии. Напротив, ранние христиане стыдились его». Или другой: «...если бы Иешу воскрес, он скорее отправился бы в синагогу, чем в церковь, которую принял бы за языческий храм».

А вот как просто объясняет рав Штейнзальц появление христианского вероучения: «Языческое сознание,

усваивая еврейские тексты, перетолковывало их на свой лад. В случае проекции геометрических тел под другим углом сохраняется корреляция между источником и отображением, однако форма источника искажается до неузнаваемости». Так, по мысли раввина, произошло и христианство, которое, как он считает, является не более чем искаженной проекцией иудаизма. Все это иллюстрируется глумливым изъяснением происхождения центрального догмата христианства - исповедания Единосущной Нераздельной Животворящей Троицы. С сарказмом сверхчеловека, насмешливо наблюдающего с заоблачных высот мысли за копошением профанов, Адин Штейнзальц повествует: «Человека, воспитанного на греческой культуре, не удивишь любовными связями между простыми смертными и обитателями Олимпа. Он как должное принимал и то,

вновь твердо убежден, что все поистине мудрое должно быть чрезвычайно простым. Рав Адин, ссылаясь на Иосифа Флавия, пишет в своей статье о римском императоре Нероне и его жене: «Кесарь, как известно, не отличался праведностью. Тем не менее летописец величает августейшую любительницу приключений «Поппея Альбина» - «праведницей». Иосиф Флавий был лично знаком с императрицей, которая, испытывая симпатию к иудаизму. Этот интерес и был ей поставлен летописцем в заслугу. Христианство убрало с пути неевреев, желавших приобщиться к вере Моисея, такое важное «препятствие», как необходимость соблюдать заповеди, в том числе заповедь обрезания». Вот, оказывается, в чем дело. Рав Адин открыл секрет успеха христианства: оно, видите ли, привлекало

го лексикона. - **С.М.**) - «Восемнадцать благословений» - проклятием, осуждающим «вероотступников и доносителей», которых надлежало исторгнуть из еврейской среды». Это сказано о святых апостолах и других христианах еврейского происхождения. И после этого православным предлагают, покаившись, подчистить Священное Писание Нового Завета и деканонизировать тех святых, жития которых сообщают о том, что они пострадали от иудеев: например, св. младенца Гавриила Белостокского и преп. Евстратия Печерского? Но почему игра все время идет в одни ворота? Почему никому из ревнителей терпимости не придет в голову обратиться к иудеям с предложением убрать из Талмуда все оскорбительные для христиан выражения и отменить «двенадцатую шма», проклинающую христиан? О каком диалоге между иудаизмом, глумящимся над Христом, и христианством, от которого требуют покаяния и ревизии учения, может идти в таком случае речь?

Это тем более затруднительно, когда из уст светила иудейской учености можно услышать такого рода образчики «терпимости»: «Еврейское вероучение различает ряд ступеней приближения к святости. Есть люди, которых мы называем цадиками и хасидами, - это праведники. Есть другие - грешники, преступники и злодеи. Однако все они евреи. Но существует преступление, которому нет равных - совершивших его называют «мешумадим», «уничтоженные». Это те, кто изменил вере отцов... Веротступник стоит на самой низшей ступеньке, он - предатель. Не просто дезертир, а настоящий перебежчик, переметнувшийся в лагерь злейших врагов своего народа».

Характеризуя вышеназванных «уничтоженных» - евреев-христиан, - Штейнзальц проводит такую параллель: «Мне неизвестно, что ныне думают в России об армии генерала Власова. Но сражаться в рядах власовцев означало служить Гитлеру. Еврей, принимающий крещение, совершает еще более страшное преступление, ибо его замена усугубляется столетиями гонений». Таким образом, между принадлежностью к еврейскому народу и иудейским вероисповеданием раввинистический иудаизм ставит знак равенства. Еврей-христианин для него страшнее убийцы.

Об отношении иудеев к другим народам можно судить по фразе случайно проговорившегося Штейнзальца: «Мой канадский знакомый как-то нанял слугу-японца, рассчитывая, что тот будет исполнять обязанности шабес-гоя». Таким, очевидно, должен стать итог иудео-христианского диалога, к которому столь настойчиво призывают сегодня православных доктор Табак и ему подобные.

С.МОСКАЛЕНКО

НОВОСТИ

5-Я ПРАВОСЛАВНАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА «ВЕРБНАЯ НЕДЕЛЯ»

В канун светлого праздника Пасхи с 6 по 12 апреля 1998 года в помещении киноконцертного зала «Октябрь» по адресу: ул. Новый Арбат, 24 «Международное бюро «Образование, культура и цивилизация» и Московская Патриархия проводят 5-ю православную выставку-ярмарку «Вербная неделя». Выставка является частью программы предпраздничных православных мероприятий, начатой в декабре 1996 года с ярмарки «Рождественский дар».

Выставка проводится по Благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II.

Цели выставки:

- познакомить жителей Московского региона с лучшими образцами православного и народного искусства;
 - способствовать восстановлению и благоукрашению храмов, возрождению церковных ремесел, поднятию их художественного уровня;
 - способствовать распространению в обществе православной литературы;
 - оказать организациям-участникам помощь в поисках деловых партнеров и реализации продукции;
- В выставке принимают участие епархии, приходы, художественно-производственные объединения, ювелиры, керамисты, строители и реставраторы, мастерские церковных и народных ремесел: иконописи, золототшвейного, текстильного и ткацкого дела, резьбы по дереву и кости, камнеобработки, художественного стекла, росписи; предприятия - производители колоколов и художественного литья, церковной утвари, материалов для ее изготовления.

Среди участников: Троице-Сергиева Лавра, Московский Свято-Данилов монастырь, Иосифо-Волоцкий монастырь, Петровские иконописные мастерские, Братство Всемилостивого Спаса, Общество «Радонеж», Фонд «Божидар», Храм Святителя Тихона, Храм Космы и Дамиана, Липецкие узоры, Вятская крона и др. Торговый дом «Филипс» предоставил аппаратуру для просмотров видеопрограмм студии «Радонеж». В случае заинтересованности, а также за дополнительной информацией и пригласительными билетами просьба обращаться в оргкомитет.

Тел.\факс (095) 209-26-41, 912-1157, 237-03-55.

ОРГКОМИТЕТ

ЛИПЕЦК ПРИНИМАЕТ ГОСТЕЙ

19 - 21 марта в Липецке прошли встречи представителей московских православных изданий (студенческой газеты МГУ «Татьянин День», журнала МДАиС «Встреча» и журнала «Фома») со школьниками, студентами и интеллигенцией города. За три дня москвичи побывали в двух липецких школах, педагогическом институте, Ассоциации по развитию отечественной культуры и интеркультурным контактам, а также встретились с журналистами. Основной темой был рассказ о Православии, о роли Церкви в воспитании и образовании, о религиозной ситуации в современной России. Беседы с липчанам еще раз показали не только то, как велик интерес к Православию, но и как парадоксально мало сегодняшняя молодежь знает о своих духовных корнях.

Визит проходил в рамках научно-дискуссионной программы «Россия: слово, философия, культура», инициатором которой вышеупомянутые издания выступили два года назад. Это уже вторая попытка московских издателей перенести разговор из столицы в провинцию. Первая поездка подобного рода состоялась в ноябре 1997 года, когда ребята посетили учебные заведения г. Ставрополя. Программа православных издателей обращена прежде всего к студенчеству. Одной из основных целей таких встреч является установление контактов между студентами светских и духовных учебных заведений. Программа получила поддержку прихода домового церкви муч. Татианы при МГУ, ученого совета МДАиС и научно-исследовательского центра МГИМО «Церковь и международные отношения». Очередную встречу планируется провести в марте в Институте международных отношений.

ПОПРОБУЙТЕ СТАТЬ ОРТОДОКСОМ

19 марта. **Можно ли сегодня верить библейскому рассказу о творении мира?**

26 марта. **В чем грех Адама?**

2 апреля. **От чего спасает Христос.**

9 апреля. **Таинство смерти.**

23 апреля. **Литургия: ежедневная Пасха.**

Встречи проводит диакон **АНДРЕЙ КУРАЕВ**, профессор Свято-Тихоновского Православного Богословского Института, старший научный сотрудник кафедры философии религии и религиозоведения МГУ

ДК «Меридиан» (ст. м. «Калужская»), начало в 18-30

Телефон для справок: 333-35-38

РАДОНЕЖ

РУССКАЯ СВЕЧА ИЕРУСАЛИМА



Словно маяк, освещающий путь во Святой град Иерусалим, предстает взору величественная колокольня, называемая «Русская Свеча».

Находится она на самом высоком месте Святого Града - горе Елеонской, которая благоговейно почитается во всем христианском, и православном мире.

Да и как иначе, ведь здесь вознесся Господь. А впервые о ней упоминается в Библии за 1100 лет до Рождества Христова во Второй Книге Царств, где описывается изгнание царя Давида из Иерусалима и уход его на Гору Елеонскую.

Здесь пророк Иезекииль созерцал славу Господню и видел Херувимов (Иез. 11,22-23).

И все четыре Евангелиста повествуют нам о главных событиях земной жизни Спасителя, связанных с горой сей, на вершине которой было предсказание о последних днях Иерусалима (Лук. 19.) и Страшном Суде (Мф. 24).

Трудами и покровительством благоверных Царей и Цариц, особо Еленой и Юстинианом, возведено здесь было множество церквей и монастырей.

После завоевания Иерусалима Саладином (1187 г.)

Блеонская Гора была подарена шейхам, которые варварски разрушили большинство святынь. В конце шестидесятых годов прошлого столетия христиане начинают снова заселять Елеон, восстанавливая разрушенное, начинается его период, по праву называемый Русским.

В 1847 году на Святой Земле открывается Русская Духовная Миссия, задачи которой заключались в

представительстве Русской Церкви при восточных Патриархах, содействии делу Святого Православия и оказании помощи паломникам. Много наших подвижников трудились в Миссии, принеся огромную пользу Православию и России, но особенно почитаем за великие труды начальник Миссии Архимандрит Антонин (Капустин + 1817-1894), благодаря которому Россия стала собственником многих Святых мест, благоговейно оберегая их от посягательств, которым не было числа.

В 1876 году начинается строительство храма в честь Вознесения Господня, одновременно возводится 64-метровая колокольня - «Русская Свеча».

По окончании ее строительства в Яффу прибыл на пароходе колокол в 308 пудов (11 000 фунтов) диаметром 2 метра 13 сантиметров.

Теперь предстояло перевезти его на Елеон - отец Антонин обратился к русским людям: «Не найдутся ли христороубцы для возведения Иерусалимского Ивана Великого на горе Вознесения?»... «И вот, - пишет отец Антонин, - 105 человек (на две трети женщины) спешно прибыли в Яффу и принялись за дело. В течение 7 дней колокол был благополучно доставлен (на руках!) в наши постройки. Ему была устроена восторженная встреча. Затем все паломники стали тащить колокол на Елеон, где он и господствует ныне над всеми окрестностями Иерусалима. С «Русской Свечи» прекрас-

но видно Мертвое море, Заиорданье и даже Средиземное море. В 1886 году состоялось торжественное освящение Храма и колокольни, а событие это стало Всеправославным торжеством.

В 1894 году скончался отец Антонин, его дело продолжил иеромонах Парфений (Нарцисов) близкий друг почившего, пастырь-аскет, авторитет которого был огромен; всего себя он отдавал людям, сам же не имел почти никакого имущества, ходил в затканном подряснике, неустанно трудясь во благо Церкви. В 1906 году отец Парфений назначается Игуменом Елеонской женской общины. Но его игуменство длилось всего три года, в 1909 году он был зверски убит в своей келье. Погребен же был снаружи Храма Вознесения, у ног своего любимого старца отца Антонина, по еще прижизненному завещанию.

На август 1914 года в общине уже было 150 сестер. Им предстояло пережить много скорбей: насильственный вывоз всей миссии в Египет во время Первой мировой войны, разграбление миссии турками и многое другое.

С 1918 года, после окончания турецкой оккупации, жизнь на Елеоне оживает, а в 1924 году Елеонская община была переименована в монастырь, настоятельницей была назначена игуменья Елизавета.

В настоящее время обитель, в которой сейчас 40

сестер, несет тяжелое, но благое послушание - служение Богу и людям. Находясь рядом с еще одним Русским Монастырем Святой Марии Магдалины, сестры всегда с радостью встречают паломников со всего мира.

В заключение особо хочется сказать о живущем ныне в Елеонском монастыре многолетнем духовнике Гефсимании и Елеона, 93-летнем старце отце Архимандрите нектарии (Чернобыль). Уроженец Полтавской губернии, прошедший на родине множество тюрем и концлагерей (с 1920 по 1940 годы), уже много десятилетий подвизается на Святом Елеоне. Он по праву пользуется огромным духовным авторитетом и является настоящим патриотом России, всегда молитвенно пребывая и живя «Отчизной», помогая людям, неустанно трудясь духовно и телесно, несмотря на преклонные годы, во благо Святой Руси и Святого Православия, излучая любовь истинную, но не лицемерную.

Его пожеланием и благословением людям русским на Родине и хочется закончить этот очерк:

... «ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ РУССКОЙ ЗЕМЛИ! Ищите прежде всего Цар-

ствия Божия и правды Его, говорит нам Иисус Христос, и это самое главное для человека. Русские люди так и жили до 1917 года. В 1917 году Русская Земля огласилась призывом к Свободе, равенству и братству, только для того, чтобы захватить власть над народом, а когда это было достигнуто, началось его уничтожение. Предупреждая Россию, отец Иоанн Кронштадтский многократно убеждал всех, что Россия может существовать и процветать только при наличии Царской власти, а республика доведет Россию до антихриста. Об этом говорили и многие другие: епископ Феофан Затворник, Игнатий Брянчанинов и др. При создавшемся положении главное - бескомпромиссно жить по вере нашей православной и молить Бога о восстановлении Царской власти, которая только от Бога, а все остальное связано с дьяволом, который может делать только зло».

СВЯТОЕ БОЖИЕ БЛАГОСЛОВЕНИЕ НА ВСЕХ ТЕХ, КТО ПОЙДЕТ ПО ЭТОМУ ПУТИ ПРАВДЫ БОЖИЕЙ...

Ю. АГЕЦЕВ

На фото: отец Архимандрит Нектарий, Свято-Вознесенский монастырь. Елеон. Иерусалим - 1998 год.



ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА «РАДОНЕЖ» ПРИГЛАШАЕТ В ПУТЕШЕСТВИЯ ПО СВЯТЫМ МЕСТАМ:

Серафимо-Дивеевский монастырь 19-23, 26-30 марта, 9-13, 24-27 апреля, 30 апреля-4 мая
Давыдова Пустынь 21 марта, 26 апреля
Звенигород 29 марта 25 апреля
Зосимова Пустынь 22 марта
Киев - Почаев 25-31 марта, 29 апреля-5 мая
Новгород 27-30 марта
Оптина Пустынь 28-29 марта, 11-12 апреля, 2-3 мая
Пюхтицкий монастырь 22-30 марта, 29 апреля-4 мая
Соборование в Троице-Сергиевой Лавре 4 апреля
Чудотворные иконы 5 апреля, 3 мая.
Монастыри Москвы 21 марта, 11 апреля
Никольский м-рь, Малоярославец 11 апреля
Новый Иерусалим 12 апреля, 16 мая
Новомученики Российские 25 апреля
Паломническая Служба производит запись и продажу путевок на о. Валаам и о. Соловецкий.

Приглашаем в путешествия:

- в Святой град Иерусалим с 26 марта по 2 апреля и с 16 по 23 апреля (на День Святой Пасхи)
- в Италию к мощам святителя чудотворца Николая с 16 по 23 мая
- в Грецию. Небесные монастыри с 26 апреля по 3 мая.

Телефон для справок: 423-54-33 и 246-45-17.

Наш новый адрес: г. Москва, ст. м. «Спортивная», ул. Погодинская, дом №18/1, подъезд 2, этаж 2, комната 11.

Учредитель:
Православное
общество

РАДОНЕЖ

Свидетельство
о регистрации N013412 от
21 марта 1995 г.
Адрес: Москва,
113326, ул. Пятницкая, 25.
Радио Радонеж
Тел./Факс: 246-53-51
E-Mail radonej@cottaj.dol.ru

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ

Газета «РАДОНЕЖ» на Интернет-сервере «Православие в России»
<http://WWW.OR.RU>

Отпечатано в ИПК
«Московская правда»,
ул. 1905 года, дом 7
Подписано в печать 14.03.98г.
Зак. №
Тираж 10 000 экз.
Розничная цена - договорная

Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

Новостные материалы агентств
«Благовест-инфо»,
«Православие в России»

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать эту газету в хозяйственных целях.
Если она вам стала не нужной, подарите ее другим людям.