

## 12 ВОПРОСОВ ОБ ЭКУМЕНИЗМЕ

Марк МАРКИШ

Стр. 11-15

Дискуссия об экуменизме и отношении к нему православных продолжается. Кажется, и дня не проходит без выступлений на эту тему в православных СМИ, а также в светской печати, выступлений, отражающих точки зрения и противников продолжения участия православных в этом движении, и защитников возможности «свидетельствовать об истине Православия». Вопрос об экуменизме, однако, является камнем преткновения и в диалоге между Русской Православной Церковью и Зарубежной Церковью (РПЦЗ). Именно поэтому мы предлагаем нашим читателям познакомиться с точкой зрения мирянина Зарубежной Церкви, проживающего в США.



ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО В № 1-2

## БЕСЕДЫ СО СТАРИЦЕЙ

Стр. 21-23

Мы уже познакомили вас с некоторыми из бесед блаженной старицы, а теперь предлагаем введение к русскому переводу книги о матушке Гаврилии и ее краткое жизнеописание.

# РАДОНЕЖ

№ 3 (68). Февраль 1998 г.

Православное обозрение

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

## О ЦЕРКОВНЫХ МУЗЕЯХ И О МУЗЕЙНЫХ КОРМУШКАХ

Стр. 4-5

В письмах интеллигентии, содержащих протесты против передачи церковных ценностей и музеев православным храмам, прослеживается одна странная закономерность: в них Церковь и духовенство изображаются как агрессивная сила, позарившаяся на чужую собственность.

На самом деле все выглядит наоборот...

Представьте себе бандита, ограбившего подчистую в подворотне свою жертву. Отнявшего у него все - и одежду, и часы, и очки, и ручку. И ключи от дома. Бандита поймали и наказали, но вещи, отнятые им, отдавать жертве не хотят. Жертва терпеливо ждет, но ее терпение воспринимается как слабость. Мало того, находятся люди, которые начинают говорить о том, что отнятые ценности нравятся родственникам бандита и что имущество этого бандита неделимо.



## ОТВЕТ СЛАВНОЙ МНОГОТИРАЖКЕ

Поспешность вредит. Даже при чтении газет. Все время чего-нибудь пугаться будешь. Или радоваться - и тоже прежде времени. Открываем, например, очередной номер «НГ-религий», а там - бух! - крупными буквами: «СИЛЬНЫЙ ХОД. ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ СИМПАТИЗИРУЕТ ФУНДАМЕНТАЛИСТАМ»...

Стр. 2-3

## УКРАИНСКИЕ НАЦИОНАЛИСТЫ ГЛУМЯТСЯ НАД ПАМЯТЬЮ РУССКОГО ПЕРВОПЕЧАТНИКА

Стр. 6-7

## ИЗ ОБРАЩЕНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ К СВЯЩЕННОМУ СИНОДУ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Стр. 8-9

Приближается день заседания Священного Синода, на котором определится отношение Церкви к итогам работы Комиссии по так называемым «екатеринбургским останкам». Тем, кто внимательно наблюдает за всеми событиями, связанными с работой Госкомиссии, очевидно, что на Церковь оказывается неприкрытое давление.

Читайте Газету «РАДОНЕЖ» на Интернет - сервере «Православие в России» - <http://WWW.OR.RU>

## НОВОСТИ

**СЕКТАНТЫ ЗАХОТЕЛИ СУДИТЬСЯ НА ДАРМОВЩИНУ**

Как мы сообщали в предыдущем номере, 12 февраля в Московском городском суде должно было состояться рассмотрение кассационной жалобы Комитета защиты свободы совести (председатель — Г. Якунин), недовольного решением Хорошевского суда, отказавшего Комитету и его друзьям-сектантам в иске против проф. А. Дворкина и Русской Православной Церкви.

На заседание суда прибыло множество православных москвичей, пожелавших поддержать свою Церковь ввиду очередного нападения сектантов. Ответчики были представлены Преосвященнейшим Тихоном, епископом Бронницким, председателем издательского совета Московской Патриархии, священником Алексием Уминским и проф. Александром Дворкиным.

Однако судебное заседание было сорвано в самом начале: оказалось, что истцы не заплатили всех необходимых пошлин. По мнению специалиста, сутяги, по всей видимости, надеялись, что суд не заметит этого и они смогут попользоваться услугами отечественной юридической системы бесплатно.

Тем не менее этот хитроумный план сорвался: судебная коллегия постановила отложить слушание дела на 12 дней для того, чтобы экономные сектозащитники смогли заплатить все необходимые госпошлины.

Новое заседание суда состоится во вторник, 24 февраля, в 15 часов в 211-м зале Мосгорсуда по адресу: Богословский вал, д. 8.

**«2Х2» + «АУМ СИНРИКЁ» = «ТВ ЦЕНТР» + ХАРЕ КРИШНА**

**МОСКВА.** Во время процесса над печально знаменитой сектой «Аум Синрикё», потравившей отравляющим газом пассажиров токийского метро, телекомпания «2Х2», предоставлявшая сектантам свое эфирное время, долго не знала, как ей отмыться. Ее представители в зале суда били себя кулаком в грудь, утверждали, что связались с сектой по незнанию и из-за безденежья, умоляли их простить и снять иск против них.

Однако наследовавшая «2Х2» новая телекомпания «ТВ Центр», похоже, ничему не научилась от своих предшественников. 19 февраля в утреннем блоке новостей «ТВ Центр» был запущен рекламный сюжет другой прославленной тоталитарной секты «Общество сознания Кришны», в котором россиян призывали ни больше, ни меньше, как «стать чистыми поданными господы Кришны».

Правда, в конце сюжета искренние телевизионщики честно информировали население, что он был проплачен «Центром обществ сознания Кришны в России» и радиостанцией «Кришналока». Судя по всему, эта передача не единственная, а лишь одна серия из бесконечной мыльной оперы на вольную тему похождений «господа Кришны».

Поразительно, что на этом телеканале, который является собственностью московского правительства, не появляются религиозных православных передач, хотя православные составляют большинство населения Москвы. Нет там ни исламских, ни иудейских передач. А вот малочисленная, но сильно денежная секта — сподобилась.

Интересно, готовят ли ТВ-центровцы очередные отречения в случае нового судебного процесса? Но пусть тогда они не говорят, что их никто не предупреждал...

**В СЕВАСТОПОЛЕ СОЗДАНА ПРАВОСЛАВНАЯ СЛУЖБА ПОМОЩИ ЖЕРТВАМ ОККУЛЬТИЗМА**

**СЕВАСТОПОЛЬ.** По благословению архиепископа Симферопольского и Крымского Лазаря в Севастопольском центре православного просвещения начал действовать отдел реабилитации жертв оккультизма и нетрадиционной медицины. Существенную часть деятельности центра реабилитации составляет просветительство: здесь читаются лекции о духовных последствиях увлечения астрологией, спиритизмом, нетрадиционными формами целительства. Кроме того, сотрудники центра занимаются разработкой программ помочь людям, ставшим жертвами оккультных групп «религиозной ориентации». Деятельность центра с самого начала ее существования вызвала негативное отношение со стороны представителей так называемых «нетрадиционных духовных движений». По словам руководителя Центра Николая Худякова, практически каждый день раздаются телефонные звонки с проклятиями и угрозами в адрес сотрудников.

**ОТВЕТ  
СЛАВНОЙ МНОГОТИРАЖКЕ**

Поспешность вредит. Даже при чтении газет. Все время чего-нибудь пугаться будешь. Или радоваться — и тоже прежде времени. Открываем, например, очередной номер «НГ-религии», а там — бух! — крупными буквами: «СИЛЬНЫЙ ХОД. ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ СИМПАТИЗИРУЕТ ФУНДАМЕНТАЛИСТАМ». Ну вот, расстраиваем — опять эти исламисты подсуетились. Везучие, однако. Читаем сам текст, так тревожно озаглавленный и — о, радость! — оказывается, как разузнали шустрые Максим Шевченко и Сергей Чапнин, правительство России симпатизирует вовсе не мусульманским фундаменталистам, а... православному обществу «Радонеж». Ура, братья. И на нашей улице настал праздник. Теперь живем. Правда, гложет маленький червячок сомнения — ведь и радиостанцию каждый день закрывают за долги, и вот только что прошли облегчить радонежской гимназии условия аренды, а правительство Москвы отказалось. Ну, но этих бюрократов, видимо, еще не

дошло. Да и что такое Москва? Тут подымай выше — правительство России. Но как же в «НГР» прослышили? Вот ведь и Лужков еще не знает про изменения в ветреном правительстве сердце, а эти уже исхитрились. Впрочем, читаем дальше. И понимаем, что поторопились радоваться. Так и есть — опять брешут. Ни грамма оно не симпатизирует.

Оказывается, все дело в том, что ответственный правительственный чиновник дал «малотиражной православной газете» «Радонеж» интервью. А еще раньше предоставил для публикации составленный им посттатейный комментарий к новому Закону о свободе совести. А многотиражной (сильно многотиражной, надо заметить, аж 50 тысяч) «НГР», наоборот, не предоставил. И Шевченко с Чапниным это очень обидно, и они с этим «Радонежем» сейчас разберутся. И давай разбираться.

Вины малотиражной православной газеты многие и тяжкие. 1. Редакция «Радонежа» «по-либертиански кокетливо» озаглавила интервью (на каком языке сформулировано это обвинение — загадка). 2. Интервью брал «безымянный корреспондент». 3. Не изложена «позиция митрополита», который в вопросах церковно-государственных отношений выступает от лица Церкви. 4. Интервьюируемый позволяет себе высказываться об

«интересах Церкви» и — горе «Радонежу»! — с митрополитом (одним) не согласен. 5. «Радонеж», который «долгое время выступал с критикой тоталитарных сект», теперь, публикуют утверждения интервьюируемого без комментария, тем самым, «действительно признает право тоталитарных сект на миссионерскую деятельность в России». Следовательно, 6. «Радонеж» сегодня присутствует в «бесславной когорте» «патриотических лидеров», которые на словах готовы «стоять в правде», а «на деле давно скомпрометировали себя готовностью склонить голову перед властью». Помолитесь, православные братья и сестры о нас, греш-

му, что у редакции «НГР» психологические проблемы? И что неожиданного в «согласии или несогласии» г-на Себенцова с тем или иным участником дискуссии? Если бы все были согласны, не было бы дискуссии. А что касается позиции Церкви, «интересов Церкви», то, прежде чем бухать в колокола, стоило посмотреть в акты последнего Архиерейского Собора. По любым вопросам, в том числе и по вопросам церковно-государственных отношений, от лица Церкви высказываются только Собор, Патриарх и Священный Синод. Расхождение во мнениях с тем или иным (даже весьма уважаемым) иерар-

держивает убийства беременных женщин, г-н Третьяков, наверное, ответил бы, что это бесстыдная клевета. И был бы прав. А что нам ответить Шевченко и Чапнину? Ну и наконец, 6: вывод про «бесславную когорту» скомпрометировавших себя «готовностью склонить голову перед властью». Это подлинная находка. Только очень услужливые... э, журналисты могли додуматься напечатать это в газете, до такой степени «независимой» от одного из главных спонсоров президентской избирательной кампании.

Впрочем, все это в «НГР» уже было. Была клевета — про то, что «Радонеж» ведет войну с «официальными

структурами Московской Патриархии» и «последовательно дискредитирует членов Священного Синода» (в №11).

Видимо, когда сочиняли, как всегда второпях, забыли про собственные перлы премудрости. Вроде и Юльского («НГР», №7): «давно уже канцелярия Чистого переулка не демонстрировала такое пренебрежение мнением простых верующих».

Это об указе Святейшего Патриарха, запретившего в священнослужении о. Георгия Кочеткова — «любимого настоятеля» «самого многочисленного из московских приходов» — «общины в несколько тысяч человек» (видимо, Котт с Копировским «на первый-второй» рассчитались, а Чапнин перепись произвел; между прочим, вполне могло и несколько миллионов получиться). Теперь вот новая опасность появилась — «внутрицерковная оппозиция использует антиэкуменизм как средство борьбы с епископатом». Ату их! Кто же такие? Да кто угодно. Бесславный малотиражный «Радонеж», грубые лаврские монахи, дурно, по мнению Чапнина, вляющие на учащихся духовных школ. Какое хамство — монахи посмели указать на неправославные взгляды «сыну знаменитого православного богослова русского зарубежья». Видимо, в представлении Чапнина Православие — это что-то вроде наследуемого титула. А поскольку себя Чапнин и Шевченко рассматривают как main stream русского Православия (ну и еще, может быть, митрополит), то не удивимся, если скоро начнется раздача титулов. При повышенной уступчивости и склонности к подхалимажу еще и не такого можно ожидать. Только вот прибавит ли это тиража? Или чести?

Ред. совет



Максим Шевченко, Сергей Чапнин

дарственных отношений выступает от лица Церкви, не излагается. Однако на нее предложен

ных, бесславных и малотиражных!

Отвечаем славным и многотиражным. По пунктам. Sine ira, значит, et studio. 1. Редакция озаглавила интервью раскавыченной цитатой из интервью. Многотиражный Шевченко и Чапнину достаточно было внимательно прочитать критикуемых ими текст, чтобы не кокетничать на неизвестных им самим языках. 2. «Безымянный» корреспондент не имел намерения привлекать внимания к себе. Задача интервьюера — дать высказать интервьюируемому. Если задача — привлечь к себе внимание, то это не интервью — это диагноз. Например, берет человек интервью у бандита, и накануне публикации помещает в газете анонс, мол, не пропустите, люди добрые, мое интервью, которое я взял у бандита, обратите на меня внимание, ведь я с бандитом «на ты»: «...а как ты думаешь, Шамиль?» — «А вот так, Максим...». 3. 4. Редакция попросила заместителя руководителя аппарата правительства А. Себенцова (специально занимающегося вопросами отношений государства и религиозных объединений) высказаться по поводу дискуссии, вызванной его комментарием к Закону, оценить аргументы участников дискуссии. Почему в ответ правительственный эксперт должен излагать содержание публикации в «НГР», совершен но непонятно. Только пото-

# УМЕР ПЕТР ПАЛАМАРЧУК

Слово Святейшего Патриарха  
Московского и всея Руси Алексия II

Дорогие братия и сестры!

Ушел из нашей жизни к Жизни Вечной человек, которого знала и любила Православная Москва, Петр Паламарчук. Писатель, историк, юрист и, самое главное, православный христианин с глубокой, обретенной в юности и пронесенной через всю жизнь верой в Господа и Святую Его Церковь.

За свою жизнь Петру Георгиевичу удалось сделать многое, что останется в благодарной памяти о нем, без преувеличения, на века.

Это его книги, и в первую очередь фундаментальный труд «Сорок Сороков». То, что в Москве в последние десятилетия восстановлены сотни разрушенных в годы лихолетья храмов, есть труд и автора этой книги.

Мы будем помнить и самоотверженные усилия Петра Георгиевича по установлению добрых связей между Московской Патриархией и Зарубежной Церковью, его участие в многочисленных богословских и исторических конференциях.

Москве, которую так хорошо знал и любил Петр Паламарчук, будет теперь очень недоставать такого радостного, мудрого и удивительно доброго наследника.

Уверен, что все Сорок Сороков Москвы и многие храмы по всей России и на чужбине сегодня молятся об упокоении души раба Божия Петра.

Царствие ему Небесное и вечная память!

## Последние строки

Последняя большая работа Петра Паламарчука - сборник «Анафема», который издается сейчас в издательстве московского Сретенского монастыря. К сожалению, сам автор не увидел при жизни эту книгу - она выйдет из типографии примерно через месяц. В последних словах писателя - заключении послесловия к книге - весь духовный мир горячего и искреннего христианского сердца Петра Георгиевича Паламарчука и то, что он мужественно отстаивал на протяжении всей своей жизни, и то, что было чужим для него как православного христианина, как для художника.

«... Вот в том-то и смысл чина Торжества Православия, величающего праведников прошлого, славящего святителей настоящего и анафематствующего недостойных всех времен и народов. Недаром же новоявленные старатели «очищения» церковного богослужения, «перевода» с древнеславянского отнюдь не на русский, а на корявый советский, рьяные супротивники всенародного почитания царской семьи и новомучеников российских делают одновременно все, чтобы не дать возродить во всей полноте в первое воскресенье Великого поста возглашение анафем. Сами отлучившие себя от полноты Православия, чуют они всем трепещущим составом своим, что не по ним звучит вечная память и многолетие. Их кличет иное...»

Петр Паламарчук

## НОВОСТИ

### В ПРАЗДНИК СРЕТЕНИЯ РУКОПОЛОЖЕН НОВЫЙ ЕПИСКОП

МОСКВА. 15 февраля, в праздник Сретения Господня, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II совершил Божественную литургию в Богоявленском кафедральном соборе. Предстоятелю Русской Православной Церкви сослужили митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, архиепископ Истринский Арсений, епископ Красногорский Савва, епископ Орехово-Зуевский Алексий, епископ Бронницкий Тихон. За Божественной литургией состоялась хиротония архимандрита Анатолия (Аксенова) во епископа Переславль-Залесского, викария Ярославской епархии.

### В МОСКВЕ ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ НОВОМУЧЕНИКОВ И ИСПОВЕДНИКОВ РОССИЙСКИХ

МОСКВА. Божественная Литургия и крестный ход были совершены клириками Москвы 7 февраля в храме святых Новомучеников и Исповедников Российских, построенным на месте массовых расстрелов репрессированного православного духовенства на полигоне в подмосковном Бутове. Торжественное богослужение совершили протоиерей Сергий Романов, настоятель Князь-Владимирского храма в Старых Садах, священники Иоанн Каледа, Алексий Уминский, Игорь Киреев, сотрудник Отдела катехизации и религиозного образования Московского Патриархата, и Алексий Сысоев, директор православной гимназии «Ясенево» Духовно-просветительского Общества «Радонеж». Почтить память новомучеников в храм приехали учащиеся православных учебных заведений столицы: православных гимназий «Ясенево», «Крылатское», Православной школы искусств и Свято-Владимирского учебного центра. На следующий день, 8 февраля, когда Русская Православная Церковь отмечает Собор Новомучеников и Исповедников Российских, в храме во имя Новомучеников совершил Божественную Литургию архиепископ Истринский Арсений.

### УКРАИНСКИЕ УНИАТЫ ЗАВИДУЮТ КУБИНЦАМ

ЛЬВОВ. Епископы Украинской Греко-Католической церкви (УГКЦ), дав высокую оценку визиту Иоанна Павла II на Кубу, заявили, что им бы хотелось принять Римского епископа и на Украине. «Мы рады, что Папа побывал на Кубе, так как кубинцы нуждаются в духовной поддержке и знаке надежды от понтифика», — сказал секретарь синода УГКЦ епископ Юлиан Гбур. — Однако Папа, побывавший даже в Ливане и Боснии, до сих пор не побывал на Украине — европейской стране с тысячелетней христианской традицией». Униатский епископ, правда, забыл уточнить, что традиция эта православная. А то греко-католическое меньшинство населения Украины, которое проживает в Галиции, появилось в результате насилияенного насаждения Брестской унии на западноукраинских землях. И ничего, кроме братоубийственной розни, католицизм украинскому народу не принес. Униатские епископы, приглашая папу на Украину, полностью игнорируют мнение православного большинства населения Украины, которое негативно относится к проекту папского визита, справедливо полагая, что он способен вызвать новую волну католической экспансии среди православного народа.

### ИРЛАНДЦЫ ТЕРЯЮТ ДОВЕРИЕ К КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ

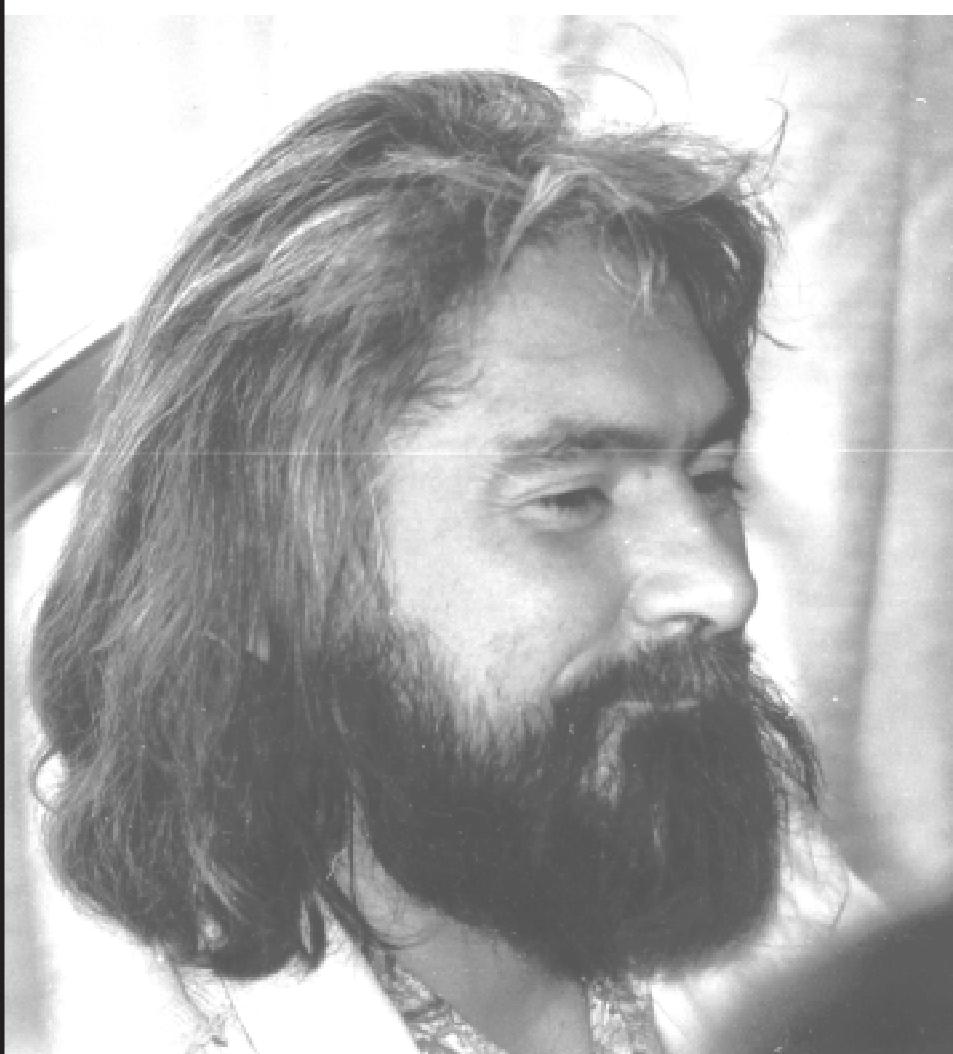
ДУБЛИН. Многие ирландцы теряют доверие к католической церкви по причине скандалов вокруг ее духовенства. К таким выводам пришли ирландские социологи. 90 процентов ирландских католиков, принявших участие в опросе, считают, что скандалы вокруг некоторых епископов и священников, виновных в нарушении безбрачия или педофилии, значительно ослабили авторитет католической церкви. Опрос показал, что количество ирландцев, регулярно посещающих богослужения, постепенно сокращается. За последние 25 лет число католиков, посещающих церковь каждое воскресенье, сократилось на 30 процентов и составляет сегодня 60 процентов. Половина опрошенных выступает за введение в католической церкви женского священства.

### ЖЕНЩИНА-КАТОЛИЧКА ПОТРЕБОВАЛА ХИРОТОНИИ

ЛЕКСИНГТОН (ШТ. КЕНТУККИ). Пресвитерская хиротония в католическом соборе города Лексингтон была прервана выходкой некоей 48-летней дамы, потребовавшей от епископа рукоположить и ее. Когда епископ Лексингтонский Кендрик Уильямс собрался приступить к рукоположению в пресвитерский сан Чарлза Хаузла, вслед за диаконом к алтарю подошла некая Дженис Севр-Душинска и громко заявила: «Святой Дух призвал меня получить благодать священства. Я прошу за себя лично и за всех женщин». Произнеся эти слова, Севр-Душинска, облаченная в белый стихарь, подпоясанный красным шнурком, с лилией в руке, простерлась перед алтарем. Епископ Уильямс объяснил так называемой «ставленице», что он никак не может ее рукоположить и попросил вернуться на свое место. «Я понимаю, как вам трудно ощущать призвание к служению», — сказал епископ. — Я сопереживаю вам и молю Бога о женщинах, подобных вам». Спустя некоторое время г-жа Севр-Душинска вняла увещеваниям прелата, и тот смог рукоположить Хаузла. По окончании хиротонии, когда присутствовавшие за богослужением священники встали в ряд, чтобы возложить руки на новохиротонисанного собрата, дама попыталась присоединиться к ним, но настоятель собора о. Грегори Шулер воспрепятствовал этому намерению. Затем, уже во время мессы, епископ Уильямс лично подошел к Севр-Душинской и преподал ей целование мира. По словам самой нарушительницы порядка, она всю жизнь была и остается католичкой.

### ПРАВОСЛАВНЫЙ ПЕТЕРБУРГ ПОМИНАЛ ДОСТОЕВСКОГО

С.-ПЕТЕРБУРГ. 8 февраля, в день смерти Федора Михайловича Достоевского, в соборе Владимирской иконы Божией Матери, прихожанином которого являлся знаменитый писатель, была отслужена Божественная литургия. Ее совершили архиепископ Новгородский и Старорусский Лев и епископ Тихвинский Константин. Затем на Тихвинском кладбище Александро-Невской лавры, где погребен великий русский писатель, была отслужена поминальная лития.



**Священник Леонид Калинин, эксперт Наблюдательного Совета по воссозданию Храма Христа Спасителя, клирик храма Андроникова монастыря.**

### О ЦЕРКОВНЫХ МУЗЕЯХ И О МУЗЕЙНЫХ КОРМУШКАХ

Если вспомнить историю, церковные музеи создавались уже в XIX веке под эгидой Церкви. В частности, в Ростове Великом был создан историко-художественный, как сейчас называют его, а именно церковный музей, где хранились древности. Древние облачения, скажем XV - XVI веков, иконы, некоторая утварь не может быть в богослужебном употреблении просто из-за ветхости. И, конечно, мы, православные люди, которые получаем по милости Божией и по спаседности храмы, монастыри, предметы утвари, должны бережно к ним относиться и помнить, что мы не являемся их хозяевами. Поэтому собрание церковных древностей в музеях вполне возможно.

Но в статье мы имеем дело с перевернутым сознанием людей, которые пытаются доказать, что мы забираем у музея то, что по праву ему принадлежит, или забираем у государства его же собственность. Но это совершенная ложь, потому что сначала церковные сокровища были варварски, зверски даже вырваны у Церкви путем закрытия монастырей и храмов, путем разрушения святыни. И документы по их изъятию подписывали и деятели культуры. В частности, Храма Христа Спасителя. Древности вообще подлежали уничтожению: были растоптаны, спрессованы древние предметы, утварь, оклады от икон, - было страшное варварство.

Если поднять документы по сносу Храма Христа Спасителя, то сколько там было подписей архитекторов, которые назывались потом «хранителями культуры»! Поэтому, я боюсь, здесь слишком большая передержка со стороны авторов письма.

Сейчас же ситуация другая. Скажем, на примере музея прп. Андрея Рублева, который действительно в бедственном положении (со стороны государства никакой помощи, никаких денег, а с другой стороны, при уродливо раздутом штате - на весь музей всего три реставратора). То есть те средства, которые выделяются, могли бы усилить реставраторский корпус, чтобы они могли бы восстановить какие-то иконы. Потом - само хранение - в ужасающих условиях. Но тем не менее, когда мы только начинаем разговор о том, что можно что-то передать Церкви, какие-то памятники - то это всегда вызывает огромное сопротивление.

Смягчает обстановку еще и то, что все клирики нашего храма имеют специальное образование. Настоятель, протоиерей Вячеслав Савиных - является известным иконописцем, имеет высшее художественное образование, как и староста храма Андрей Пичугин, он также закончил Строгановское училище, а я - Суриковский институт. И поэтому у нас есть профессиональный подход к тем древностям, что хранятся в музее, и при этом мы видим недостатки, которые допускает сам музей. Мы тоже можем указать музейщикам на то, что они иногда сами не дотягивают до тех требований, которые предъявляют Церкви.

Я считаю, что вполне целесообразно вернуться к идеи церковных музеев, которые имели церковно-государственное управление, но чтобы обязательно церковными музеями управляли люди верующие, православные, которые могли бы хранить эти святыни с благоговением, а не просто как бездушное свидетельство неких исторических эпох наравне с предметами других культов, которые порой совершиенно несовместимы с православной традицией. Церковный музей позволит целиком показать православную культуру, благоговейно использовать часть этих предметов при богослужениях, чтобы люди могли молиться перед ними. Но пока поразительно, с каким упорством отказываются передавать Владимирскую икону Божией Матери церкви в Толмачах. До сих пор она не заняла своего места из-за большого и даже страшного сопротивления. Я помню, когда Владимирскую икону привозили на богослужение в Сретенский монастырь. Вдруг я невольно услышал такие слова: «Конечно, мы ее запрограммировали на шесть часов, могли бы и на большее - но хватит им молиться - заниматься ерундой. Пусть она в музее висит!» И было ужасное чувство, когда эта святая икона вдруг в какой-то гроб страшный, какой-то ковчег, который они специально сделали, затратив колоссальные деньги (работали там научные институты, создали такую фальшивую видимость занятости невероятной - ее, дескать, можнобросить с шестнадцатого этажа, и ничего с ней не будет). Да кто ее будет сбрасывать? Зачем это все придумывать? Когда автоматахи входили в храм и икону, как конвойного пленного, вносили, эту величайшую русскую Святыню! При огромном стечении народа, я сам там был и все это видел! И как ее из этого чудовищного саркофага какого-то (как в языческие времена в Египте делали пирамиды) вынимали. И было такое ощущение, что они боятся ее и поэтому стараются спрятать как можно дальше, как можно дальше! Именно боятся ее духовной силы, боятся ее поставить в Успенский собор. Потому что если только поставят в Успенский собор - сразу в России все изменится.

Безусловно, очевидно, что благодать богослужения, благодать, которая очевидна для человека верующего, который общается с древностью, который общается со святыней, действует реально и сразу оживляет святыню.

Помню, в соборе Андроникова монастыря все время, как дождь, сыпался белый камень с потолка. Храм плакал до тех пор, пока не началась в нем служба. И как только началось там богослужение - храм ожидал. И точно так же в других местах. Мне кажется, надо идти по тому пути, который сам собой разумеется, - надо возвратиться к тем традициям церковных музеев, которые были в прошлом веке: отлучить от святыни тех людей, для кого они не являются святыней, для которых это является иногда и предметом посмеяния, и неблагоговейного отношения. А такие сотрудники очень цепко держатся за свои места, ведь для них это очень хорошая кормушка.

## СОВЕТСКИЕ АКАДЕМИКИ ПРОТИВ ПРАВОСЛАВНОЙ СВЯТЫНИ

Святыни Ризницы Троице-Сергиевой Лавры должны быть возвращены в родную обитель

В №27 газеты «Известия» за 13 февраля с.г. опубликована статья под кричащим заголовком «Можно ли приватизировать древнерусское искусство?» У несведущего человека, ознакомившегося с этой публикацией, может создаться впечатление, что действительно имеет место попытка Русской Православной Церкви «приватизировать народное достояние».

В статье грубо искажены затронутые ее автором вопросы, и вызывает глубокое сожаление, что подписавшие под ней уважаемые академики РАН (Б. Рыбаков, С. Шмидт, Д. Сарабьянов, Г. Вздорнов) видимо, так же, как и многочисленные читатели газеты «Известия», кем-то из заинтересованных лиц (скорее всего, одним из авторов статьи - директором Сергиево-Посадского государственного историко-художественного музея-заповедника), введены в заблуждение и, обеспокоенные «угрозой», наивись над «народным достоянием», решили «донести до нашего общества одну мысль: оно стоит перед реальной угрозой лишиться фундаментальной части своего художественного наследия» (цитата).

Мы, в свою очередь, хотим успокоить нашу общественность, аргументируя свое видение затронутого в статье вопроса, фактами и документами.

Вопрос о судьбе Ризницы Троице-Сергиевой Лавры возник в связи с имеющимися место распоряжениями Президента Российской Федерации от 15.Х.1992 №584-рп «О Троице-Сергиевой Лавре и мерах по сохранению национального историко-культурного наследия на территории Сергиево-Посадского района Московской области» и от 23.04.1993 г. №281-рп «О передаче религиозным организациям культовых зданий и иного имущества».

Действительно, в Президентских и Правительственных структурах рассматривается вопрос о передаче Троице-Сергиевой Лавре исторически принадлежащей ей Ризницы, коллекция которой находится в фондах Сергиево-Посадского историко-художественного музея-заповедника (СПГИХМЗ), расположенного на территории Лавры.

Упоминаемое в статье распоряжение Президента Российской Федерации №584-рп не только приснило к особо ценным объектам национального культурного наследия Российской Федерации Троице-Сергиеву Лавру и СПГИХМЗ, но и постановило, «признавая исключительное значение Троице-Сергиевой Лавры в истории России и сохранении национального духовного наследия, учитывая необходимость восстановления и обеспечения сохранности историко-культурной и природной среды Сергиево-Посадского района и принимая во внимание обращение Патриарха Московско-

го и всея Руси Алексия II», вывести музей с территории Лавры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.1994 г. № 490-рп установлены сроки поэтапного вывода музея до 2001 года. В проекте этого постановления, подготовленного Госкомимуществом Российской Федерации, предусматривалось в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации № 281-рп «передать Троице-Сергиевой Лавре Ризницу Лавры, культовые предметы, изъятые у монастыря декретом СНК РСФСР от 23.01.1918 г. «Об отделении Церкви от Государства» и «согласиться с созданием на базе Ризницы

дев и даров благотворителей и паломников Лавры.

Прелагаемое решение не предполагает изменения формы собственности коллекции, она остается федеральной. При этом коллекция сохраняется неделимой, как то установлено Федеральным Законом от 26.05.1996 г. №54-ФЗ. Надзор за ее содержанием планируется осуществлять силами сегодняшних сотрудников СПГИХМЗ, которые вместе с коллекцией органично войдут в структуру создаваемого Музея Православной культуры. Все научные исследования, проводимые Государственным музеем, будут продолжаться и развиваться теми же специалистами. Предназначение

приверженность Русской Православной Церкви, и никакая сила этого единения не нарушит.

СПГИХМЗ или Лавра - для народа выбор только один - наша святая Лавра, намоленная веками нашими отечественными подвижниками и хранимая до скончания века Пресвятой Богородицей.

Выходу с территории Лавры не имеющих отношения к Православию коллекций противится не Народ, а отдельные, лично заинтересованные господа, не гнушающиеся для достижения своих целей ничем, даже клеветой.

Так, особо почитаемые святыни Лавры, келейные иконы Преподобного Сергия Радонежского - «Святитель Николай» и «Богоматерь Одигитрия», бережно хранимые в Трапезном храме Лавры и выносимые в особо чтимые праздники в храм для всеобщего поклонения им, авторы статьи назвали исчезнувшими из поля зрения и сотрудников музея, и наследников монастыря. Уважения к авторам статьи такие заявления не добавляют.

Указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II от 25 августа 1997 г. № 3925 на территории Троице-Сергиевой Лавры учрежден Музей Православной культуры Русской Православной Церкви, формирование коллекции которого начнется с этих бесценных святынь.

Выход с территории Лавры СПГИХМЗ позволит освободить более 9 тыс. кв. м. площадей, на которых сможет разместиться коллекция Ризницы, основную часть которой, в настоящее время находящуюся в запасниках музея, никто не видит, так как на занятых музеем площадях размещены другие его коллекции: народного искусства, народных промыслов, ювелирного дела, керамики, живописи, гравюры. Именно они подлежат выводу с территории Лавры, а вместе с ними и кафе со спиртными напитками, и валютные обменные пункты, расположенные вблизи самого святого места Лавры - мощей основателя монастыря - преподобного Сергия Радонежского.

В статье много совершенно необоснованных и ничем не аргументированных, откровенно амбиционных нападок на Русскую Православную Церковь и разбирать их мы не считаем нужным.

В заключение мы приводим жизнеутверждающие слова из службы Всем святым, в земле Российской просиявшим:

«РАДУЙСЯ,  
СЛАВНЫЙ ГРАД МОСКВА,  
И ВЕСЕЛИЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ  
ВСЯ РОССИЯ,  
НА ТВОИ МОЛИТВЫ НАДЕЮЩИСЯ,  
СЕРГИЕ БОГОБЛАЖЕННЕ,  
ОБИТЕЛЬ ЖЕ ТВОЯ КРАСУЕТСЯ,  
ХРАНЯЩЕ ЧЕСТНЫЯ ТВОЯ МОЩИ,  
ЯКО СОКОРИЩЕ СВЯЩЕННОЕ».



культовых предметов, других экспозиций, имеющих прямое отношение к созданию монастыря, переданных Троице-Сергиевой Лавре, Русского Православного музея в ведение Русской Православной Церкви» (цитата).

Однако тогда этот вопрос решить не удалось.

За прошедший с тех пор период Русская Православная Церковь неоднократно обращалась в государственные структуры с просьбой вернуться к рассмотрению судьбы Ризницы Троице-Сергиевой Лавры и ее бесценных сокровищ. Последнее обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II к Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину датировано 3 июля 1997 г.

В нем изложено предложение не о «приватизации древнерусского искусства», а о создании первого в России Музея Православной культуры на территории Троице-Сергиевой Лавры на базе исторически принадлежащей ей Ризницы, где хранится уникальнейшая коллекция культурных ценностей религиозного назначения, которая исторически сложилась в Лавре, веками бережно хранилась и планируется в дальнейшем с любовью сохраняться и пополняться за счет вкла-

культовых предметов останется прежним, они не будут использоваться при богослужении. Создание Православного музея не содержит никаких ограничений доступа всех желающих ознакомиться с его коллекцией.

В результате предлагающего решения меняется пользователь уникальной коллекции - она возвращается к временному, определенному «коммунистическим режимом» (в терминологии авторов статьи) пользователя к историческому законному - Русской Православной Церкви.

Именно в такой постановке в настоящий момент в Правительстве Российской Федерации рассматривается этот наболевший вопрос.

Авторы статьи допустили совершенно неприличные, с нашей точки зрения, обвинения в адрес Правительства Российской Федерации, намекая на какую-то «выгоду» и на использование Русской Православной Церкви в качестве «идеологического рупора».

Авторы статьи также пытаются напугать народ, что он потеряет «один из любимых им» музеев - СПГИХМЗ.

Не надо делать попытку отделить народ от Русской Православной Церкви. Это бессмысленно. Именно наш народ, несмотря на жесточайшие гонения, сохранил веру православную и свою

В письмах интеллигентии, содержащих протесты против передачи церковных ценностей из музеев православным храмам, прослеживается одна странная закономерность: в них Церковь и духовенство изображаются как агрессивная сила, позарившаяся на чужую собственность. На самом деле все выглядит наоборот.

Представьте себе бандита, ограбившего подчистую в подворотне свою жертву. Отнявшего у него все - и одежду, и часы, и очки, и ручку. И ключи от дома. Бандита поймали и наказали, но вещи, отнятые им, отдавать жертве не хотят. Жертва терпеливо ждет, но ее терпение воспринимается как слабость. Мало того, находятся люди, которые начинают говорить о том, что отнятые ценности нравятся родственникам бандита и что имущество этого бандита неделимо.

Скажут - это абсурдная ситуация. Но не то же ли самое демонстрируют наши академики, написавшие

полное невежественных домыслов письмо о музее в стенах Троице-Сергиевой Лавры? Текст, опубликованный в «Известиях» (13.02.98), скорее всего, академики не видели. Иначе никак нельзя объяснить, почему они апеллируют к «Духовному управлению» Московской Патриархии, которого не существует в природе; почему они считают, что дореволюционный Святейший Синод был государственным учреждением; зачем им нужен такой неуклюжий выпад против Церкви, которая у них ассоциируется с «утратой памяти, языка, способности народа к самоидентификации». В таком тоне диалог уже невозможен. Мы публикуем письмо Св. Патриарха Алексия II Президенту, вызвавшее эту столь неадекватную реакцию академиков, а также запись телефонного разговора с архимандритом Феогностом, наместником Троице-Сергиевой Лавры. К конфликту музея и Церкви мы вернемся в следующем номере.

## ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЙ

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,  
ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Б.Н. ЕЛЬЦИНУ  
Ваше Превосходительство, глубокоуважаемый Борис Николаевич!

Учитывая исключительную важность Троице-Сергиевой Лавры, Президентом Российской Федерации распоряжением от 15 октября 1992 года № 584-рп принятые решения, способствующие возрождению и развитию этого ценнейшего объекта федерального и мирового культурного наследия.

Лавра отнесена к объектам историко-культурного и природного наследия общероссийского значения и включена в государственный перечень особо ценных объектов национального культурного наследия Российской Федерации; все здания и сооружения архитектурного ансамбля Троице-Сергиевой Лавры (в черте ее крепостных стен), кроме занимаемых Сергиево-Посадским государственным историко-художественным музеем, переданы в полное хозяйственное ведение Русской Православной Церкви, создана комиссия, которой поручено подготовить согласованный проект Указа Президента Российской Федерации «О национальной историко-культурной и природной территории «Радонежье».

Во исполнение распоряжения Президента Российской Федерации Правительством Российской Федерации установлены поэтапные сроки вывода музея с территории Лавры до 2001 года (распоряжение от 15 апреля 1994 года № 490-р).

Кроме того, в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 23 апреля 1993 года № 281-рп Лавре должны быть переданы предметы культового значения, хранящиеся в фондах Сергиево-Посадского государственного историко-художественного музея.

Несмотря на принципиально принятые решения на уровне Президента и Правительства Российской Федерации, конкретных мер по их реализации нет. Неоднократные обращения по этим вопросам в Минкультуры и Правительство Российской Федерации положительных результатов не дали.

Памятники Лавры в настоящее время являются федеральной собственностью и находятся в бесцрочном безвозмездном пользовании Русской Православной Церкви, и в этой связи восстановление, сохранение и поддержание их достойного состояния - предмет государственной заботы.

Вместе с тем мониторинг за состоянием объектов Лавры показывает наличие опасных деструктивных процессов, динамика которых угрожающе возрастает как в гидрологическом строении самого холма Маковец, так и в основаниях памятников Лавры, где оползневые процессы грозят обрушением прясел и башен ее крепостных стен. Подвижки в основаниях зданий вызывают нарушение устойчивости конструкций, потерю несущей способности, появле-

ние и раскрытие многочисленных трещин. Имеются акты и заключения специалистов, подтверждающие вышеизложенное, а также фотофиксация трещин и деформаций на объектах Лавры.

Решение проблемы сохранения Лавры может быть достигнуто только комплексным, системным подходом, что, в свою очередь, возможно только в рамках долгосрочной целевой федеральной программы. Проект такой программы разработан Троице-Сергиевой Лаврой и представлен на рассмотрение Экспертного Совета при Правительстве Российской Федерации. Однако реализации неотложных, противоаварийных мероприятий по сохранению Лавры мешает присутствие в ее стенах государственного музея и фондохранилища Государственного музеяно-выставочного центра «Росизо», находящегося в ведении Минкультуры России, которые продолжают занимать 9556 кв. м. площадей Лавры. Объекты, занятые музеем и фондохранилищем, находятся в аварийном состоянии.

Обеспокоенный состоянием дел в Троице-Сергиевой Лавре, а также учитывая наличие целого ряда объективных трудностей, препятствующих решению проблемы вывода музея с территории Лавры, обращаюсь к Вам, глубокоуважаемый Борис Николаевич, с предложением о решении этого вопроса путем создания первого в России Музея православной культуры на территории Троице-Сергиевой Лавры на базе исторически принадлежащей ей ризницы, культовые предметы которой просим передать в бесцрочное безвозмездное пользование - Лавре. При этом предполагается, что фонды Музея православной культуры останутся в Федеральной собственности, а Лавра будет нести ответственность перед государством за их сохранность и поддержание в надлежащем состоянии, а также доступность многочисленным туристам и паломникам, посещающим лавру. В этих целях полагаем, что Лавра заключите государственным органом охраны национального культурного наследия соответствующий охранный договор.

Такое решение позволит восстановить права Русской Православной Церкви по отношению к ее имуществу, которые были нарушены в 1918 году, ускорить вывод музея с территории Лавры и обеспечить проведение комплекса необходимых реставрационных работ по сохранению архитектурного ансамбля Троице-Сергиевой Лавры.

Надеемся на Ваше понимание значимости для Русской Православной Церкви поставленного вопроса и на его положительное решение в преддверии великого юбилея Христианства - 2000-летия Рождества Христова.

С глубочайшим уважением:

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

## БОГОСЛУЖЕНИЕ КАК «ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНАЯ» ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в декабре прошлого года приняла в первом чтении проект федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Законопроект подготовлен Комитетом по культуре Государственной Думы под руководством Говорухина С.С.

Для Русской Православной Церкви этот документ имеет огромное значение, поскольку объекты религиозного назначения в большинстве своем являются памятниками истории и культуры. Можно сказать, что они составляют почти половину от числа объектов

исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) и местного значения. Поэтому от того, насколько в проекте закона будут прописаны положения, регулирующие отношения в области сохранения и использования объектов культурного наследия религиозного назначения, и право Церкви влиять на этот процесс, настолько от этого будет зависеть, сможет ли Церковь иметь в собственности или пользовании имущество религиозного назначения или нет, а если да, то на каких условиях.

К сожалению, принятый в первом чтении проект закона ничего подобного не содержит. Объекты культурного наследия религиозного назна-

чения в нем никак не выделены, а религиозные организации, в том числе и Церковь, оставлены за рамками законопроекта. Сам порядок охраны мероприятий, прописанных в проекте, грубо нарушает права Церкви.

Естественно, в таком виде законопроект совершенно неприемлем для Церкви. Сейчас нет смысла останавливаться на конкретных статьях этого документа, нарушающих ее права, поскольку с позиции церковных интересов этот законопроект нужно менять в целом. В этой связи можно в качестве примера привести одно из наиболее «ярких» его положений. Так авторы проекта закона вводят понятие «презумпции потенциальной

опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности для сохранности объектов культурного наследия». Это будет означать, что использование памятника по прямому назначению - в религиозных целях - является «потенциально опасной» деятельностью.

Понятно, что с этим нам нельзя согласиться. При таком подходе Церковь может не получить в пользование ни один объект религиозного назначения, более того, это позволит изъять у нее уже переданное ей недвижимое имущество.

В наших силах, чтобы данный документ в таком виде не был принят.

«Общероссийский экспертный центр религии и права»



СЕРГИЕВ  
ПОСАД

## РАЗГОВОР ПО ТЕЛЕФОНУ

(Интервью с наместником Троице-Сергиевой Лавры архимандритом Феогностом).

- Отчего возник новый всплеск конфронтации между музеем и Лаврой?

- Потому что Лавра обратилась к Правительству, к Президенту с тем, чтобы Ризница вернулась в Лавру, оставаясь вместе с тем Федеральной собственностью. А это отдельным господам не нравится.

- Кто-то из этих академиков, которые подписали письмо, бывали ли в Лавре, говорили ли с вами?

- Такого не было.

- Здесь пишут, что находящиеся в музее памятники уже сотни лет никто не использовал, а сейчас их собираются «передать в фактическое пользование Патриархии».

- Это ложь. В письме Патриарха Президенту говорится о том, что Церковь не собирается использовать их в богослужебных целях. Это просто ложь, и довольно глупая.

- «Церковное начальство Лавры смотрит на памятники как на собственность, которую государство обязано им вернуть»...

- Совсем нет. У нас и Троицкий, и Успенский соборы находятся в Федеральной собственности, а Церковь является только пользователем. И поэтому у Ризницы будет тот же статус, как у Троицкого или Успенского собора, у Смоленской церкви, по которым противоречий никаких не возникало.

- «...отказывают им в праве называться произведениями искусства». То, что «древнее искусство хотят сделать подцензурным, выхолостить его истинный глубинный смысл...»

- Это глупость. Это настолько глупая статья, даже не приятно за людей, подписавших все это.

Вы еще главного не спросили. В статье утверждается, что келейные иконы преподобного Сергия: «Святитель Николай» и «Богоматерь Одигитрия», переданные в Патриархию в 1993 году, пропали и местонахождение их неизвестно. Это чистейшая клевета. Иконы находятся в ризнице Лавры, в трапезном храме, на богослужениях они выносятся, народ к ним прикладывается. Но мы их не можем выставить постоянно из-за отсутствия надлежащего места. Когда же будет решен вопрос о Ризнице, то все это будет находиться в ней.

- Дальше они пишут: «в чудовищном состоянии, под грязью и копотью, находятся иконы Троицкого собора»...

- В Троицком соборе жгутся только восковые свечи, а от них, как известно, копоти нет.

- Есть ли у Церкви возможность сохранять эти памятники, хранить их в надлежащем виде?

- Вы бывали в Лавре? Ведь все находится в чистоте, в надлежащем порядке, а ведь никто не выделяет ни копейки на это! То, что сегодня все в таком порядке, - это заслуга только Лавры, больше этим никто не занимается. Всем тем, что находится на территории Лавры - от стен и до храмов, - все реставрационные работы ведут именно Лавра. Именно то, что музей не имеет средств и не в состоянии нести бремя реставрации и обустройства монастырской территории, и послужило основанием обращения Патриарха к Президенту. Святейший Патриарх как священноархимандрит Лавры предложил Президенту организовать на основе Ризницы первый в России музей православной культуры, который будет открыт всем: и паломникам, и туристам. И в штат этого музея органически вольются его бывшие сотрудники. Только начальство музея будет церковное, вот и все. Ведь самое страшное, что сейчас, в этом «лучшем и любимом музее», в кафе водку продают, спиртные напитки, там обменный пункт валюты. Перед Троицким собором поставили этот указатель! Это просто кощунство!

Нельзя отделять народ от Церкви, а Церковь от народа. Все, кто крещены, - это уже Церковь. Большая часть сотрудников музея - люди крещеные, точно так же, как и братия. Церковь - это не только священство, духовенство, это весь народ. И все это передается не частным людям, а должностным лицам в духовном сане. Которые несут ответственность и за это, и за другие памятники культуры и святыни.

## НОВОСТИ

НОВОЕ ПОБОИЩЕ  
НА ЛЬВОВЩИНЕ

**ЛЬВОВ.** Община канонической Украинской Православной Церкви, находящаяся в селе Мельничное Турковского района Львовской области, направила рапорт предстоятелю Украинской Православной Церкви митрополиту Владимиру (Сабодану). В документе сообщается о том, что 22 января в селе Мельничное приехал наряд милиции во главе с прокурором Турковского района Кундиком В.В., а также комиссия из районной администрации. Прокурор сообщил православным верующим о том, что приехал для исполнения решения о передаче православного храма в поочередное пользование совместно с греко-католиками. Председатель приходского совета православной общины Яворская заявила, что для этого нет законных оснований, так как община имеет договор на использование храма и право собственности на него. Тем не менее милиция во главе с прокурором начала штурм храма, в ходе которого использовались резиновые дубинки и газовые баллончики. В результате был избит православный священник и прихожане, в храме были разбиты окна, уничтожены входные и боковые двери. В рапорте православная община села Мельничное просит митрополита Владимира защитить ее перед органами власти. Это уже далеко не первый подобный случай гонения на православных во Львовской епархии. Показательно, что вновь как повод был использован один из пунктов печально известного Баламандского соглашения, который рекомендует так называемым «церквам-сестрам» предоставлять свои храмы друг другу для богослужения.

РУССКАЯ ОБЩИНА ОБРАЩАЕТСЯ  
К ПАТРИАРХУ ЗА ПОДДЕРЖКОЙ

**ИВАНО-ФРАНКОВСК.** Оказать молитвенную помощь гонимым православным гражданам Украины, срочно направить письма президенту Украины Леониду Кучме и главе Верховной Рады Украины Александру Морозу по поводу предотвращения острого межконфессионального и межнационального конфликта - с такой просьбой обратилась к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II русская община Ивано-Франковской области. В открытом письме, подписанном председателем совета общины А. Волковым, подчеркивается необходимость безотлагательного информирования о гонениях на православных в городе Ивано-Франковске Президента и Председателя Правительства Российской Федерации, депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания России, а также широкой православной общественности. «Фактически мы исчерпали все возможности защиты канонического Православия в рамках национального законодательства Украины», — подчеркивают авторы письма. Суть дела в том, что Ивано-Франковский горисполком своим решением передал помещение действующего на протяжении восьми лет православного храма Преображения Господня по улице Пушкина самозваному раскольнику «Киевскому Патриархату». «Несмотря на многочисленные обращения православных верующих во все инстанции Украинского государства, власти Ивано-Франковщины отказалось отменить указанное решение», — говорится в послании Святейшему Патриарху. Лжеепископ Ивано-Франковский и Галицкий так называемого «Киевского Патриархата» Иоасаф, по словам председателя русской общины, потребовал в течение 10-15 дней освободить помещения храма, пригрозив прихожанам «принудительным исполнением» решения горисполкома. Как сообщил канонический епископ Ивано-Франковский и Коломыйский Николай (Грох), глава Ивано-Франковской областной администрации М. Вышиванюк и мэр города Б. Борович официально заявили правящему архиерею, что решение будет отменено при условии выезда из Ивано-Франковской области председателя приходского совета храма Преображения Господня о. Михаила Шувара. Русская община расценила заявление руководителей органов власти «как грубейшее нарушение конституционного принципа отделения Церкви от государства и попытку лишить Русскую общину Ивано-Франковской области духовного окормления». По словам авторов письма, положение канонической Украинской Православной Церкви в городе осложнено предстоящей передачей здания епархиального управления общине Украинской Греко-Католической церкви (срок аренды истекает 1 июля 1998 года). Кроме того, втайне от правящего архиерея и верующих областная администрация отменила распоряжение от 1992 года, по которому предусматривалась передача православной епархии под храм бывшего иезуитского костела. В результате этот католический храм был также передан раскольникам из самозваного «Киевского Патриархата». Летом 1997 г. епископ Ивано-Франковский и Коломыйский Николай освятил на окраине областного центра часовню во имя святителя Василия Великого. По словам авторов послания, это сегодня единственное место, где православные Московского Патриархата могут собраться на богослужение.

Владимир ПОЛЯКОВ

УКРАИНСКИЕ НАЦИОНАЛИСТЫ ГЛУМЯТСЯ  
НАД ПАМЯТЬЮ РУССКОГО ПЕРВОПЕЧАТНИКА

Сегодня на Украине не только творится новейшая история молодой самостийной державы. Вписать новые страницы в книгу истории - дело нехитрое. Гораздо сложнее поправить старые. Еще труднее переписать заново. Но, как гово-

чатника в новоявленных «кратких курсах» стали называть Иваном Федоровичем, дабы великорусское «Федоров» не бросалось в глаза. Но любой, кто заглядывал в биографический справочник, все равно натыкался рано или поздно на

бездобные формы. Процесс успешно развили: то, что началось глумлением над именем, увы, закончилось кощунством над прахом великого первопечатника.

К сожалению, осквернение могилы великого просветителя в Онуфриевском монастыре, становится уже традицией для львовских греко-католиков, которые всегда шли в авангарде националистического движения. Но расскажем обо всем по порядку.

Основанный еще при галицко-волынских князьях, вероятно в XIII веке, Свято-Онуфриевский монастырь был заново отстроен в камне в XVI столетии знаменитым ревнителем Православия и борцом с Брестской унией князем Константином Острожским. Здесь, в этой обители, которая находи-



Скульптурная группа на могиле Ивана Федорова (1977 г.), уничтоженная греко-католиками в 1995 году.

ится, нет таких преград, которые не могли бы преодолеть украинские националисты. И вот в самые кратчайшие сроки на свет появляется новая версия истории Украины с самых древнейших времен.

Дело давно уже не ограничивается одними только байками об «Украине - прародине ариев» или завоевании Египта украинцами, из скромности действовавшими под псевдонимом «гик-сосов». К сожалению, сегодня, когда украинскую историю переписывают заново, из нее с мясом вырывают самые славные страницы лишь только потому, что где-то на горизонте маячит тень ненавистной Москвы.

Именно по этой причине во Львове сегодня всячески вытравляется память о великом русском первопечатнике - диаконе Иване Федорове, чья жизнь была тесно связана с этим городом. Здесь он печатал свои книги в типографиях при Успенском братстве и Онуфриевском монастыре. Здесь он окончил свои дни и был погребен все в той же обители преподобного Онуфрия.

Быть может, не тронули бы памяти Ивана Федорова новоявленные идеологии самостийщины, будь он родом, скажем, из Италии. Вон именем зодчего Павла Римлянина - современника Ивана Федорова - даже улицу назвали. Но, увы, с «пятой графой» у диакона Ивана после 1991 года возникли такие проблемы, каких у него ни при жизни, ни по смерти, даже в годы «железного занавеса», не случалось. Однако из песни слова не выкинуть. И никуда не деться первопечатнику со своим московским происхождением. Попробовать было найти выход по-мягче - поначалу первопе-



Онуфриевский монастырь во Львове - место погребения диакона Ивана Федорова.

предательское сообщение о том, что трудился Иван Федорович поначалу не где-нибудь, а в самой что ни на есть распокоятой Москве.



Надгробная плита Ивана Федорова, уничтоженная униатскими монахами-василианами в начале XX века.

ких книг. Таковыми признались отныне издания краковского печатника Швайпольда Фолья. Правда, почему напечатанные немецким мастером на территории Польши богослужебные книги на церковнославянском признаны украинскими «першодруками», пока еще остается загадкой для всех здравомыслящих людей. Но будем надеяться, что под краковскую версию украинского первопечатания будет подведена со временем такая же серьезная научная база, как и под концепцию, согласно которой Колумб и Писарро были украинцами.

Уже есть первые успехи и на новом направлении: в ряде публикаций возле имени Швайпольда в скобках обычно указывается его «украинский» эквивалент - Свято-Полк. Так что процесс, начатый сооружением памятника Мазепе, бесспорно, в самом недалеком будущем будет завершен выпуском глобуса Украины.

Если бы дело ограничивалось только выпуском чудаковатых марок и замалчиванием имени диакона Ивана - это было бы полбеды. К сожалению, стремление вычеркнуть всякую память о москвиче, который подарил Западной Руси, простите - Украине, первую книгу, приняло уже далеко не столь

лас под опекой знаменитого Успенского Львовского братства, была размещена типография Ивана Федорова. Здесь печатались богослужебные и богословские книги, которые так нужны были в это время на западнорусских землях, отторгнутых Польшей и подвергавшихся невероятному по силе натиску католиков. Книги, изданные диаконом Иваном, оказали огромную поддержку галицким русинам, которые отстаивали свою православную веру от униатских произов.

Сам первопечатник, впоследствии скончавшийся во Львове, был погребен близ монастырского Онуфриевского храма. Над его могилой была положена надгробная плита, отмечавшая заслуги «друкаря книг, пред тем невиданных». Причем в ту пору львовяне не стеснялись указать в надписи на памятнике, что издатель первых на западнорусских землях книг - Иван Федоров - был родом «москвитин».

Затем была Брестская униония. И после 1596 года жизнь православных в Речи Посполитой превратилась в нескончаемое гонение от насаждавших унию католических властей. Уже пали

почти все православные епархии Западной Руси: Полоцкая, Владимиро-Волынская, Пинская, Перемышльская, Холмская. Но во Львове православные защищались еще больше, чем целое столетие после введения унии. Лишь к началу XVIII века принутили принять унию и сломленную Галицию. После этого в Онуфриевском монастыре водворились ревностные насаждители католицизма - монахи- василиане. Продолжая пользоваться монастырской типографией, созданной Иваном Федоровым, они тем не менее развернули настоящую гонение на память православного русского первопечатника. Сначала его надгробие перенесли внутрь храма, вмурив его в пол неподалеку от входа. Место захоронения Ивана Федорова оказалось потрясенным. Хотя среди прихожан храма сохранялось воспоминание о том, что похоронили Ивана Федорова к северо-востоку от монастырской башни-звонницы.

Потом, уже в 1903 году, при перестройке храма, погибла и надгробная плита - ее замуровали в стену. Сделано это было, по всей вероятности, сознательно, потому что федоровская плита давно стала объектом пристального внимания со стороны исследователей. Ее успели, к счастью, обмерить, зарисовать, сфотографировать. Была даже сделана гипсовая копия. Но увы... Начало XX века - это время, когда реформированное митрополитом Андреем Шептицким униатство сильно активизируется. С подачи австрийских властей украинская греко-католическая церковь становится вдохновительницей движения украинских националистов. Именно в это время была измыслена «украинская» идеология, и русины Галиции, до XX столетия помнившие о своем русском происхождении, стали называть себя украинцами. Именно в это время среди них усиленно разжигаются антимосковские настроения. Всех, кто не желает принимать участия в националистической истерии, презрительно называют «москофилами». В годы Первой мировой войны их ждет трагическая участь - большинство погибнет в австро-германских концлагерях - Таллергофе и прочих. Поэтому неудивительно, что в такое время ревнители антимосковской идеи уничтожают надгробие Ивана Федорова - памятник не только великому первопечатнику, но и единству православного народа Руси Западной и Руси Московской. Кстати, уничтожили на всякий случай и надгробную плиту сына первопечатника - Ивана Ивановича Федорова, - также погребенного в Онуфриевском монастыре.

Советская власть пришла на Западную Украину поздно, в 1939 году. Правда, НКВД и прочие органы успели сделать немало. По этой причине немцев здесь в 1941 г. встречали столь же радостно, как за два года до этого советских солдат. Отсюда и бандеровщина, которая вплоть до 1950-х не давала возможности наладить

на Львовщине мирную жизнь. Отсюда и сохранившиеся доныне антирусские настроения: ведь слово «русский», к сожалению, в XX веке здесь стало синонимом слова «советский». Повлияла на это и проведенная не без вмешательства сталинских властей ликвидация унии в 1946 г. За этим последовало и закрытие храмов. Правда, в отличие от России или Восточной Украины, где пик гонений на Церковь пришелся на 1930-е годы - время «безбожных пятилеток», в Галиции число упраздненных приходов было невелико. При этом храмы здесь все же не взрывали и не сносили.

Была закрыта в числе немногих во Львове и Онуфриевская церковь вместе с василианским монастырем. Однако все же ее участь была не самой трагичной: ее объявили памятником архитектуры и даже реставрировали. В храме святого Онуфрия был открыт музей Ивана Федорова, где экспонировались уникальные старопечатные книги: знаменные федоровские «Апостолы» - московской и львовской печати, Острожская Библия и другие раритеты. Тогда же примерно на том

ем древнего Львова. А вблизи от Успенской церкви, рядом с которой стояло несохранившееся здание первой львовской типографии Ивана Федорова, величайшему первопечатнику также поставили памятник.

Но вот пришла «перестройка» и потеплело отношение государства к Церкви. Вновь стали открываться храмы. Подошел через Онуфриевского храма. Правда, как ни просили православные верующие возвратить им славную в истории Православной Руси обитель, власти почтительно решили передать храм греко-католикам, предписав музею покинуть церковные стены. Его сотрудники не возражали, понимая, что храму необходимо вернуть его первоначальное назначение. Можно было ожидать, что униаты будут благодарны федоровскому музею. Ведь, по сути, благодаря ему был полностью сохранен Онуфриевский храм со всем его богатым убранством. Но вместо этого - черная неблагодарность и настоящий вандализм. Не дожидаясь истечения срока, назначенного властями для переезда музея, отцы-ва-

жествовали идеи национализма, оказался не нужен.

Но этим безобразием, к несчастью, дело отнюдь не ограничилось. Не зря василиане всегда считались «младшими братьями» иезуитов, по образцу которых и был организован василианский орден. Так что в соответствии с иезуитским подходом «цель оправдывает средства» униатские монахи совершили еще более кощунственную выходку: вновь с могилы первопечатника убрали плиту. Исчез из Онуфриевского монастыря и памятник Ивану Федорову и его ученикам. Вся территория старинного кладбища вблизи храма была буквально перепахана и раскопана - так в 1996 г. произошло благоустройство василианского монастыря, в ходе которого погибли почти все древние захоронения. Душа об этом ни у кого из отцов-василиан не болит - кладбище-то православное, еще с доуниатской поры. Несколько недель подряд с поруганного погаста самосвалами возили из Онуфриевской обители землю, перемешанную с kostями наших православных предков. Были среди них и останки галичан - мужественных борцов с принесшей Руси столько горя унией. Были и кости диакона Ивана и его сына. Бог весть, где теперь разбросаны они по обезумевшей Галицкой земле среди впавшего в беспамятство народа, совершающего в угле националистического бреда свое самоубийство.

А на месте православного кладбища Онуфриевского монастыря теперь живописные цветники. Там, где была могила диакона Ивана Федорова - ларек, где торгуют дешевыми униатскими брошюрками и лубочными образками. Но и этого показалось мало ревнителям самостийной «неньки-Украины». На исходе 1997 года городские власти приняли очередное «идеально выдержанное» решение - убрать с территории старого города другой памятник Ивану Федорову. Скоро начнется его демонтаж. Но это, кажется, мало кому трогает. Еще можно понять православных Львовской епархии, которым сейчас не до того: едва ли не каждый день происходят сегодня в Галиции конфликты с униатами, остервенело пытающимися уничтожить все до единого православные приходы. Можно понять русских жителей Львова, для которых любая попытка протеста оборачивается новыми гонениями и дискриминацией: а потеря рабочего места сегодня в Львове в условиях жесточайшего кризиса чревата самым настоящим голodom. Но гораздо труднее понять молчание российского консульства во Львове и Посольства России в Киеве. Московским чиновникам дела до поруганных костей русского первопечатника, естественно, и того меньше.

Но, может быть, найдутся в России люди, которым небезразлична память о великом просветителе нашего единого Отечества? Сегодня еще не поздно отстоять памятник Ивану Федорову во Львове.



Памятник Ивану Федорову во Львове (скульпторы В. Борисенко и В. Подольский, 1977 год), запланированный к сносу.

месте, где некогда был погребен первопечатник, была вновь положена надгробная плита, воссозданная в первоначальном виде. Рядом с ней была воздвигнута и многофигурная скульптурная композиция, изображавшая диакона Ивана и его учеников. Неброская, удачно стилизованный под старину, она хорошо вписалась в древний монастырский ансамбль и стала украшением

силиане, взломав двери, выставили из церкви на улицу все экспонаты музея - в том числе издания Фольля, Ивана Федорова, Скорины и другие уникальные книги. Был январь, шел обычный для Львова мокрый снег. И музейным коллекциям был нанесен серьезный урон. Помещения для них, кстати, так до сих пор и не нашли. Музей Федорова во Львове, где опять востор-

## НОВОСТИ

### КИЕВСКАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ ОТВЕТИЛА ОТКАЗОМ НА ОБРАЩЕНИЕ МИТРОПОЛИТА ВЛАДИМИРА

**КИЕВ.** Киевская городская администрация ответила отказом на обращение предстоятеля канонической Украинской Православной Церкви митрополита Владимира (Сабодана) с просьбой передать Киевской митрополии руины Успенского собора Киево-Печерской лавры для его реконструкции за счет Церкви. В письме митрополиту Владимиру заместитель главы городской администрации Александр Тымчик заявил: «Учитывая значение заповедника Киево-Печерская Лавра как уникального памятника отечественной культуры и с целью сохранения его историко-культурных ценностей, Киевская городская администрация считает передачу руин Успенского собора на баланс Украинской Православной Церкви Московского Патриархата невозможной. Что касается использования средств Церкви на восстановление памятника культуры, то мы считаем, что они могут быть привлечены через Фонд восстановления памятников культуры и истории или непосредственно через дирекцию Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника». Нежелание воссоздавать Успенский собор городская администрация мотивирует тем, что «в данное время полностью меняется задача проектирования, поскольку Успенский собор восстанавливается как действующий православный храм. Это требует другого подхода относительно его архитектурно-пространственной композиции, строительных материалов, конструкций, инженерного обеспечения. То есть необходимо разработать совсем иной проект, для чего проводятся археологические, спелеологические и инженерные исследования». Отказ украинских чиновников передать руины Успенского собора канонической Украинской Православной Церкви в действительности, скорее всего, обусловлен чисто политическими мотивами. Куда более благосклонна администрация Киева к расстройке Филарету Денисенко, которому с поразительной легкостью и без всяких отговорок были переданы для восстановления остатки другого знаменитого киевского храма - Михайловского Златоверхого собора.

### ГРЕКИ ДИАСПОРЫ ВЫСТУПАЮТ ЗА ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ЗАНЯТИЙ В ШКОЛЕ НА ОСТРОВЕ ХАЛКИ

**ВАШИНГТОН.** Всемирный совет греков диаспоры объявил о начале международной кампании за возобновление занятий в православной богословской школе на острове Халки, закрытой турецкими властями. К началу кампании будет приурочена особая церемония, которая состоится в Вашингтоне 12 марта в присутствии ряда высокопоставленных государственных чиновников США и представителей международных организаций. Школа на острове Халки - единственное духовное учебное заведение Вселенского патриархата на территории Турции - была закрыта в 1971 г., когда военные, находившиеся в то время у власти, потребовали слияния всех частных учебных заведений с соответствующими государственными. Хотя впоследствии большинство частных школ продолжило свою деятельность под государственным контролем, занятия в школе на Халки до сих пор не возобновлены.

### ЗАСЛОН РАЗГУЛУ РАЗВРATA

**МОСКОВА.** «Сегодня, отпуская ребенка в школу, мы не уверены, что вместо математики, литературы, ребенка не попадет на занятия по сексологии под разным обличьем, что в школьном медпункте, детской поликлинике ему не будут выданы противозачаточные средства и даже порнографические изображения», - заявил руководитель Православного медико-просветительского центра «Жизнь» священник Максим Обухов. Он сообщил, что на международный проект «Половое воспитание российских школьников» было выделено 725 тысяч долларов иностранных денег, не считая щедрого финансирования из госбюджета». О. Максим обратил внимание, что вся документация, имеющая отношение к проекту, носила секретный характер, а после скандала, связанного с оглаской некоторых фактов, проект был приостановлен приказом министра образования. Священник выразил особую обеспокоенность в связи с деятельностью в России Международной Федерации планирования семьи, а также введение в школах курса валеологии. «Нетрудно догадаться, что мы имеем дело с обходным маневром - попыткой ввести половое воспитание, сменив название предмета», - отметил о. Максим.

Приближается день заседания Священного Синода, на котором определится отношение Церкви к итогам работы Комиссии по так называемым «екатеринбургским останкам». Тем, кто внимательно наблюдает за всеми событиями, связанными с работой Госкомиссии, очевидно, что на Церковь, оказывается неприкрытое давление. Просматриваются и явные интересы определенных политических сил, связанные с захоронением «екатеринбургских останков». Одним из побудительных мотивов многие аналитики считают юридическую возможность после захоронения добраться до наследства Дома Романовых. У Российского Правительства появляется возможность претендовать на недвижимость, вклады, золото, принадлежавшие в Царской России Императорской Семье, оставшиеся за рубежом.

Появляется возможность вновь говорить о «восстановлении монархии», появляется поле для политических игр вокруг легитимности власти в России, вновь возникает разговор об особом статусе Дома Романовых, который якобы в России представляют потомки Великого Князя Кирилла Владимировича. Не случайно особенную активность проявляют Мария Владимировна и Леонида Георгиевна, заботясь о судьбе Георгия Гогенцоллера, которого некоторые

готовы провозгласить наследником Российского Престола. Потомки Кирилла Владимировича успели неоднократно с завидной настойчивостью потребовать, чтобы «царские останки были погребены в Петропавловском соборе Петропавловской крепости». Причем эти требования были высказаны задолго до того, как Екатеринбургская комиссия признала эти останки Царскими.

Но православная общественность прежде всего озабочена теми последствиями, которые может иметь захоронение «екатеринбургских останков» под видом могущих святых Царственных Мучеников.

Уже очевидно, что большинство церковного народа не удовлетворено мнением Комиссии и требует доказательства. Очевидно и то, что захоронение «екатеринбургских останков» в Царской усыпальнице вызовет серьезное смущение в Русской Православной Церкви и способно будет нарушить церковное единство. Несомненно и то, что РПЦЗ, ясно высказавшая уже свою позицию по этому вопросу, в отношении работы Комиссии Немцова, никогда не признает «екатеринбургских останков» святыми мощами. Понятно, что при таком развитии событий диалог о воссоединении РПЦЗ и Русской Православной Церкви будет затруднен.

Для тех сил, которые в последнее время ведут уже открытое наступление на Церковь в России, и тех, кто их поддерживает за рубежом, смущение и раскол в Церкви - одна из главных целей, ради которых, возможно, готовится «мистификация века», как некоторые журналисты называют Екатеринбургское дело.

Но, пожалуй, самым главным, о чем им надо задуматься, является духовная сторона возможного подлога. Невозможно восстановить легитимность власти в России, если пытаться «перевернуть и закрыть кровавую страницу в истории», используя подлог и обман. Последствия лжи всегда приведут к катастрофическим результатам. Невозможно истинное покаяние народа, если скрывается вся правда о том, что произошло в доме Ильинова в 1918 году. Завеса лжи и искажение правды о цареубийстве - вот что нужно тем, кто задумал захоронение «екатеринбургских останков» под видом Царской семьи. Не случайно «екатеринбургские останки» были «найдены» в то время, когда прославление Царственных Мучеников и Страстотерпцев готовила и Русская Православная Церковь за рубежом. И не случайно их спешно пытаются захоронить в то время, когда ясно, что вся Россия готова прославить Святых Царственных Мучеников.

## ИЗ ОБРАЩЕНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ К СВЯЩЕННОМУ СИНОДУ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

В Священный Синод Русской Православной Церкви  
Ваше Святейшество! Ваши  
Высокопреосвященства!  
Ваши Преосвященства!

В связи с предстоящим обсуждением Священным Синодом Русской Православной Церкви вопроса об отношении к решению Госкомиссии, принятому 30.01.98 г., о признании Екатеринбургских останков последнего русского Императора, Его Семьи и Их верных слуг, мы хотим довести до сведения Священного Синода свое отношение к этому вопросу. В основу настоящего обращения положены выводы, сделанные крупными специалистами в области медицины, судебной экспертизы, криминалистики, юриспруденции, после основательного ознакомления ими с заключениями Генеральной Прокуратуры и экспертизы, которые были представлены на Комиссии. Последнее заседание Комиссии не пролило свет на истину. Ряд уважаемых ученых высказал свое особое мнение. К сожалению, от широкой православной общественности скрывается суть мнений «за» и «против» по вопросу идентификации. Нет единства и в православном народе. Такие разногласия, останься они после захоронения, и тем более после канонизации, способны привести к глубокому расколу среди верующих и подрыву единства Русской Православной Церкви. Работа Госкомиссии проводилась втайне. Только сейчас мы получили копии ряда документов, на которые опиралась Комиссия в своем решении. Их содержание беспокоит нас предвзятостью и неприкрытым намерением навязать обществу и верующим официальную точку зрения следователя Генпрокуратуры. Вот почему мы хотим привлечь Ваше внимание к тем мыслям, которые рождают ознакомление с попавшими к нам документами. Наше конечное стремление - не опровержение, а достижение Истины, какой бы она ни оказалась!

1. Госкомиссия в основном состоит из высокопоставленных чиновников, которые не имеют никакого представления о вопросах идентификации. В Госкомиссии лишь очень небольшое чис-

ло ученых, но именно они (В.А. Алексеев, С.А. Беляев) высказали сомнение в якобы состоявшейся идентификации, письменно представив свое особое мнение. Нам известно, что с особым мнением выступил и Владислав Ювеналий. Единственный в Комиссии судебно-медицинский эксперт В.В. Томилин не должен приниматься в расчет как независимый член Комиссии, так как представлял на суд Госкомиссии свое заключение, которое обязано было отстаивать.

2. Госкомиссии представлена «Справка» экспертной комиссии за подписью лишь ее председателя, а не положенное в таких случаях «Заключение экспертов» за подписями всех членов комиссии. Все без исключения выводы, приведенные в «Справке», отличаются голословностью. Отсылки к имеющимся «Заключениям» создают лишь видимость обоснования. Никаких конкретных признаков, обоснованных аргументов и характеристик, подтверждающих те или иные суждения экспертов, не приводится. Таким образом, без изучения подлинных экспертных заключений «Справка» экспертов несостоятельна как экспертный документ.

«Справку», поданную Госкомиссии в таком виде, ее члены могли принять только на веру, опираясь только на авторитет ее составителей. Между тем, по нашему глубокому убеждению, в таком деле приоритетом может быть только авторитет установленного доказанного факта, а не авторитет личности, ибо *errare humanum est*.

3. В «Справке» изложен перечень судебно-медицинских экспертиз, выполненных по екатеринбургским останкам в период с 1991 по 1998 г. В него без всякой мотивации не включены такие существенные материалы как: Заключение экспертов: судебно-медицинского эксперта, заслуженного деятеля науки России, профессора В.Л. Попова; начальника кафедры челюстно-лицевой хирургии Военно-медицинской академии профессора В.Н. Балина; зав. кафедрой ортопедической стоматологии Петербургского государственного медицинского Университета профессора

В.Н. Трезубова, преподавателя кафедры судебной медицины Военно-медицинской академии кандидата наук А.В. Ковалева по исследованию стоматологического статуса в одном томе на 149 листах; Заключения Централь-

5. В комиссии экспертов имеются два ведущих специалиста, которые ранее имели мнение о происхождении екатеринбургских останков, принципиально отличающееся от изложенного в «Справке». Так, профессор

ним ему фотоснимкам и скелетам черепов и дал письменное их описание с резюме, из которого следовало, что: 1) черепа № 1, № 5 и № 6 (в нынешней нумерации) принадлежат людям из одной семьи (позже оказалось, что № 1 не связан кровным родством с № 5 и № 6); 2) 2 черепа являются мужскими - отца и сына (позже оба черепа оказались женскими). В результате «консультаций» С.С. Абрамова череп № 1, предъявленный как череп Императора (на самом деле женский), обошел все солидные мировые издания, продемонстрировав низкий профессиональный уровень специалиста-консультанта из России. Вряд ли изложенное может вызывать доверие к обоим экспертом. Однако они включены в экспертную комиссию как проводники версии следователя В.Н. Соловьева. В своей справке в Госкомиссию следователь В.Н. Соловьев тщательно замалчивает оба этих обстоятельства. С юридической точки зрения оба «эксперта», поскольку проводили исследования и высказывали свое мнение до возбуждения дела, подлежат отводу и должны рассматриваться как «свидетели».

6. Если заключительное экспертное исследование носило проверочный характер, то его должны были проводить другие эксперты, ранее не участвовавшие в исследовании екатеринбургских останков (это правило не выдержано).

Если это заключительное исследование не было проверочным, то на каком основании в состав комиссии не были включены специалисты, внесшие существенный вклад своими исследованиями (Н.Л. Попов, В.Н. Балин, В.Н. Трезубов, А.В. Ковалев, Ю.Л. Неклюдов, О. Филиппенко и др.)? Не потому ли, что они высказывали свое критическое отношение к официальной версии? Таким образом, следователь В.Н. Соловьев осуществил подбор экспертов исходя прежде всего из их отношения (однозначно положительного) к официальной версии следствия. Поэтому «единодушные» экспертов, выполнивших заключительную экспертизу, носит искусственно сконструированный

**Один из десяти вопросов, поставленных Священным Синодом перед комиссией по захоронению «екатеринбургских останков», которые требуют дополнительных исследований: «анализ выводов следствия правительства Колчака о полном уничтожении всей царской семьи и сопоставление других результатов следствия 1918-1994 годов, и современного следствия».**

В настоящее время есть две версии, взаимно исключающие друг друга: следователей Соколова и Соловьева. Но, рассмотрев обе версии, невозможно не обратить внимания на строго научный критерий полного и объемного расследования принятый в криминалистике. Следствие тогда считается объективным, когда для итогового заключения ему не понадобилось ни единого слова показаний от обвиняемого лица. Такой критерий с 30-х годов получил математически строгое доказательство в виде теоремы Геделя. Показания обвиняемого по теореме не могут входить в систему доказательств. Следствие, проведенное Соколовым, полностью отвечает этим требованиям. Следствие, проведенное в наши дни Соловьевым, напротив, целиком построено на показаниях убийцы - на так называемой «записке Юровского», что само по себе говорит уже о многом. В малом колодце на руднике следователем Соколовым было найдено 24 расплавленных кусочка свинца, две пули от револьвера системы «Наган» и одна стальная оболочка такой же пули. Данные баллистической экспертизы, анализ схемы выстрелов пулевых отверстий в Ильинском доме подтверждают, что кроме ricochetов в телах жертв должно было остаться 26-27 пуль. Все до единой они найдены следователем Соколовым. Отделены от тел и расплавлены пули могли быть лишь после того, как были расплавлены и уничтожены тела жертв.

Подтверждают ученые, что находившиеся в распоряжении команды Юровского материалы (40 пудов бензина и 11 пудов серной кислоты) - количество вполне достаточное, чтобы полностью уничтожить тела Царственных Мучеников. Выводы следствия Н. Соколова, по мнению криминалистов, проведены безупречно и на вполне профессиональном уровне.

ной Уральской научно-исследовательской лаборатории судебной экспертизы, выполненные судебными экспертами и старшим научным сотрудником Кротовой С.К., по рентгенспектральному анализу зубов, пломб, коронок и костных останков от 15.03.1994 г.

4. Из «Справки» не ясно, чему были посвящены те или иные экспертные исследования и к каким выводам пришли специалисты (№ № 1, 2, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17) и какие аргументы они привели в обоснование своих выводов (последнее обязательно для суждения о степени достоверности фактов).

В.Н. Звягин при исследовании останков 23-25 июля 1991 г. (совместно с П.П. Грищенко, Громовым и Б.А. Бурухиным) пришел к выводу, что скелет № 1 принадлежит мужчине. Позднее, в своем письменном обращении к научной конференции, состоявшейся в июле 1992 года в Екатеринбурге, он настаивал на этом своем мнении. После этого В.Н. Звягин был отстранен от участия в работе экспертной комиссии. Позднее он, видимо, изменил свое мнение и теперь вновь включен в состав экспертной комиссии. Кандидат наук С.С. Абрамов в 1979 году консультировал Г.Т. Рябова по предъявлен-

следователем характер.

7. В «Справке» экспертов говорится: «Отсутствовали скелеты, сходные по общим признакам с царевичем Алексеем и одной из его сестер». Это утверждение неверно, так как по общим признакам (полу, возрасту, росту, расе) скелеты № 5 и № 6 были сходны и с Татьяной Николаевной, и с Марией, и с Анастасией. Именно по общим признакам скелеты № 5 и № 6 сходны с каждой из 3 младших сестер (причем в наименьшей степени с Анастасией).

8. Ранее проведенные судебно-стоматологические (группа проф. В.Л. Попова) и судебно-антропологические исследованиями (группа проф. В. Мейплза, США) было доказано, что младший (Мария или Анастасия) из трех дочерей может быть только скелет № 5. Нынешняя комиссия к младшей относит № 6. На чем основана это опровержение, не приходит в голову. А вместо того из перечня документов, рассматривавшихся экспертизой комиссии, исключены материалы обоих упомянутых в данном пункте исследований.

9. Суждение о принадлежности двух больших коренных зубов Анастасии Николаевне голосовно во всех его частях: а) возраст от 15 до 21 года выбран произвольно, доказательства не приводятся, б) относя эти зубы к черепу № 6 («Анастасия Николаевна») эксперты ссылаются на сходство по размерам (о каких размерах идет речь, не приводится) к редким морфологическим чертам (эти «черты» не приводятся); по этим же признакам их принадлежность Алексею Николаевичу исключается (хотя совершенно очевидно, что для исключения необходимо как минимум иметь сведения о строении зубов Алексея Николаевича, а их - нет). Изложенное делает необходимым тщательно изучить само заключение от 15.01.98 г. (под председательством Г.А. Пашиняна), где указано об исследовании двух зубов.

10. Наружная костная пластина на черепе № 4 в мести предполагаемого удара по голове Николая II сохра-

нилась, хотя эксперты утверждают обратное. Они указывают на действие серной кислоты на череп № 4, но именно в месте предполагаемого удара по голове нет следов действия кислоты (они есть, но с противоположной стороны - это зарегистрировано на имеющихся первичных цветных фотографиях черепа № 4). Поэтому необходимо изучение подлинников заключений от 19.12.97-16.01.98 гг.

11. Госкомиссии не представлены объяснения о заявлении генетика П.Л. Иванова, сделанных им в 1995 году о мнимо «контрольном» характере исследований в США, по отношению к ранее проведенным исследованиям в Англии, что было сознательным введением общественности в заблуждение.

Недостаточную квалификацию этого специалиста подчеркивает тот факт, что первые проведенные им самостоятельно (без помощи американских или британских генетиков) исследование спорного зуба из екатеринбургского захоронения, с одной стороны, не позволило ему определить даже половую принадлежность зуба (не говоря уж о фамильной), а, с другой стороны, привело к полной утрате (разрушению) этого зуба.

12. Газетой «Московский комсомолец» от 4.02.98 г. опубликованы «ответы специалистов» на «10 вопросов Госкомиссии». Примечателен ответ на самый первый вопрос: «Генетическое исследование зубов (!) подтвердило, что они на самом деле принадлежат князне Анастасии». В упоминавшейся нами официальной «Справке» констатируется то, что установить не удалось не только это, но и даже половую принадлежность зуба. Мы понимаем одиозность печатного органа, но как быть со специалистами, которые сознательно вводят общественность в заблуждение: Соловьев, Иванов ... ? Этот вопрос не праздный, так как характеризует степень добродорядочности тех, кто дает подобные ложные ответы. Если это люди из Генпрокуратуры или экспертной комиссии, то это само по себе ставит под сомнение и остальные их суждения о «царском деле».

13. Еще в 1992-1994 гг. неоднократно ставились вопросы (А.К. Голицын, В.В. Алексеев, С.А. Беляев и др.), от решения которых зависело установление Истины. Вплоть до 1997 года эти вопросы никто не решал. Создается впечатление, что терпение общественности сознательно испытывалось до предела, а параллельно целинаправленно формировалось мнение о якобы состоявшейся идентификации только для того, чтобы в условиях нетерпеливой нервозности не только навязать всем официальную версию, но и немедленно захоронить останки.

14. В письме В.Н. Соловьева от 03.11.97 г. № 15/123666-97 председателю Госкомиссии Б.Е. Немцову имеются две взаимоисключающие фразы: «...в ГАРФе обнаружены подлинные медицинские документы... фотографии... на которых отразились особенности стоматологического статуса членов императорской семьи».

(1-я стр. 8-й абзац: какие «особенности», кого именно из «членов императорской семьи»? - не указано). И далее: «...в известных нам (медицинских документах, связанных с «царской семьей»). - Авт.) не содержится данных о стоматологическом статусе...» Где же правда?

15. На обращение и конструктивное предложение члена Госкомиссии академика В.В. Алексеева к Госкомиссии о проведении исторической экспертизы ответа нет. Вместо этого имеется комментарий директора одного из многих рядовых музеев Петербурга Б.С. Аракчеева, выдержаный в бесконтактных тонах, отрицающий необходимость предлагаемой экспертизы. Имеется поддержка этого мнения министром культуры Н.Л. Дементьевым (в таком альянсе

приведенный в письме А.К. Голицына, направленном в Госкомиссию 12.01.1998 г. Со своими предложениями и аргументами он тщетно обращался, начиная с 17.04.1994 года. Как видно из его обращения от 12.01.98г., в течение почти 4 лет он не получал ответов на резонно поставленные им вопросы.

Поставленные им вопросы актуальны и сегодня.

17. Сведения об авторах «Записки Юровского» изложены неопределенно: «...текст в ней выполнен рукой академика Покровского М.Н. и Юровского Я.М. (кем? и какая часть текста?). В качестве сравнительного образца использовался текст «Записки...» Это - нонсенс, так как сам исследуемый документ («Записка Юровского») не может быть в одно и тоже время и исследуемым

ловьевым «сравнительный анализ» материалов следователя Н.А. Соколова и последующих расследований на 39 страницах свелся к простому цитированию хорошо известных показаний участников расстрела и последующего сокрытия злодействия. Никакого сравнения, анализа, взвешивания, оценки не приводится. Следователь оказался в состоянии лишь создать видимость ответа на один из поставленных Церковью вопросов. Он еще раз убедительно показал свою некомпетентность и еще раз подчеркнул необходимость обратиться к специалистам-историкам в русле сравнительного историко-факторического анализа.

20. В декабре 1997 года представители Генпрокуратуры официально объявили о появлении более чем сотни «новых» костей среди екатеринбургских останков. Откуда они появились? Если они были раньше, то почему не были приобщены к делу как вещественные доказательства? Что это - новая фабрикация или халатность В.Н. Соловьева, не нашедшего времени в течение 4 лет выполнить элементарные обязанности следователя по данному делу?

21. От внимания широкой общественности не укрылся такой важный факт, как заявление Б.Е. Немцова, сделанное им, а затем и его помощником Аксючицем о том, что нет никаких сомнений в том, что екатеринбургские останки принадлежат Романовым. Доминанта заключается в том, что это было сказано до (!) того, как начала работать заключительная экспертная комиссия, которой в таком случае только и оставалось, что подтвердить «высочайшее» мнение. Сейчас много говорится о том, что все 10 пожеланий Священного Синода удовлетворены. Мы далеки от того, чтобы разделить эту поспешную, не соответствующую действительности точку зрения. Но вот в чем мы абсолютно уверены, так это в том, что рекомендация Священного Синода о соединении усилий Госкомиссии и Русской Зарубежной экспертизной комиссии полностью проигнорирована.

18. Следствие замалчивает роль «Записки Юровского» в открытии захоронения. Это - не случайно Г.Т. Рябов заявлял неоднократно, что захоронение найдено благодаря «Записке Юровского». Однако «Записка Юровского», которой располагал Г.Т. Рябов, была получена им от сына Я.М. Юровского. Это очень важно потому, что в этом экземпляре «Записки» рукописных абзацев о месте захоронения нет.

19. «Справка о вопросах, связанных с исследованием гибели семьи», составленная В.Н. Соловьевым 23.01.1998 г., отличается крайней тенденциозным подбором материалов и не менее тенденциозной их оценкой. То, что противоречит избранной им версии, оценивается как «несущественное», «не имеющее значения», объясняется «забывчивостью» свидетелей и т.п. Примечательно, что В.Н. Соловьев со-лицарен с теми, кто считал, что Н.А. Соколов, «увлекшись одной версией, сознательно замаливал другие...».

Именно такой упрек можно сделать прежде всего самому В.Н. Соловьеву, прочитав его «Справку...» от 23.01.1998 г.

Предоставленный В.Н. Со-

## ИНТЕРВЬЮ

...с Поповым Вячеславом Леонидовичем, доктором медицинских наук, профессором, автором 400 научных трудов, в том числе 10 монографий и двух учебников, в течение двадцати лет возглавлявшим кафедру судебной медицины в Военно-медицинской академии. С 1991 по 1994 г. принимал участие в работе Комиссии по изучению «екатеринбургских останков».

- В. Л., вы работали в экспертной комиссии. Каково ваше мнение о заключении Комиссии, которая сочла возможным объявить об идентификации Царских останков?

- Я работал с самого начала в экспертной комиссии по изучению «екатеринбургских останков». Начали мы работать в конце 1991 года, закончили эту работу примерно в 1994 году. И после этого сугубо инициативно относились ко всем тем вопросам, которые возникали вокруг, как это сейчас принято говорить, «Царских останков».

После того как закончила работать правительственная комиссия по идентификации Царских останков и захоронению их, только сейчас в наши руки попали те документы, которые фигурировали на заседаниях Комиссии. С самого начала хочу сказать, что это не подлинники и даже не копии тех экспертных заключений, на которые ссылалась экспертная комиссия, вернее председатель этой комиссии. Государственной Комиссии была представлена только справка об экспертных исследованиях. В этой справке делаются некоторые выводы, эти выводы лишь только декларируются, ни одного подтверждения, ни одного аргумента, никакой мотивации в подтверждение тех фактов, которые излагаются в выводах, имеющихся в этой справке, просто не существует. Их нет. Поэтому, как работала Правительственная Комиссия, можно себе представить. Вероятно, они просто приняли на веру ту справку, которая им была преподана. Тем более что перед этим, как это следует из повестки заседания Правительственной Комиссии, выступил следователь Соловьев, представитель Генерального прокуратуры, и изложил всем хорошо известную концепцию, свою собственную версию о том, что же произошло в роковую ночь в 1918 году, когда была расстреляна Царская Семья.

Я хотел бы обратить внимание на то, что в Правительственной Комиссии не было ни одного юриста. Это очень важный момент, потому что не было, таким образом, ни одного человека, который был в состоянии оценить степень доказанности тех фактов, о которых говорил господин Соловьев. Это очень важный доминантный момент.

- В. Л., первый из десяти вопросов Священного Синода, поставленных перед Комиссией, говорит о том, что требует дополнительных исследований стоматологическая экспертиза. Что бы вы могли сказать по этому поводу?

- Мы занимались достаточно подробно и много вопросами, связанными с оценкой состояния зубов и челюстей тех останков, которые были найдены под Екатеринбургом. Я хочу сказать, что мы написали свое заключение, и пришло время переплыть в отдельный том (149 страниц текста и иллюстраций, подтверждающих этот текст). В справке Комиссии говорится о том, что два зуба принадлежат подростку (юноше или девушке) в возрасте от 15 до 21 года. Эти два зуба отнесены к черепу №6, который другими исследованиями признан черепом Анастасии Николаевны. Относя эти зубы к «черепу №6» (и полагая, что этот череп имеет отношение к Анастасии Николаевне), эксперты ссылаются на сходство этих двух зубов с зубами девушки, которой принадлежит «череп №6», как пишут, «по размерам и по редким морфологическим чертам». Но самое удивительное заключается в том, что ни размеры конкретные, ни тем более «редкие морфологические черты» не приводятся. Такие суждения мы, как правило, рассматриваем как голословные. И то же самое говорится: «по возрасту и по редким морфологическим чертам» они не могут принадлежать Алексею Николаевичу. Но эта фраза очень неосторожная, если она на самом деле продумана экспертами, попросту вымысел. Ведь никто же никогда не видел истинных зубов Алексея Николаевича, и поэтому говорить о том, совпадают эти зубы с ним или нет, - это мистификация.

Я скажу, что и в других фрагментах стоматологической части есть такие же огехи.

- А каково состояние зубов «черепа №4», который пытаются выдать за Главу Царя-Мученика?

- Состояние зубов на черепе мужчины, который обозначен №4, - из ряда вон плохое. Многие зубы отсутствуют, некоторые были удалены при жизни. Как совместить это с имеющимися дневниками записями Государя, что он довольно часто посещал стоматолога? Вероятно, он не каждый раз удалял их, а лечил зубы, и следы того лечения должны были остаться на тех, может быть, немногих зубах, которые были найдены на черепе №4.

Мне кажется, интересно предложение академика Алексеева, который тщетно много лет предлагает свои услуги в отношении историко-факторического анализа документов. Быть может, смогут быть отысканы какие-то документы, благодаря его специальным усилиям. Я слышал такие мнения, что, дескать, все уже известно. Правительственная Комиссия занимается как раз поиском исторических документов и их оценкой. Но, я хотел бы заметить, что Алексеев входит в состав Правительственной Комиссии и представляет там историю. Именно историю и архивное дело. И если уж он не удовлетворен этим как историк и как член Комиссии, то спрашивается: а как же Комиссия?



нет ничего удивительного, так как Аракчеев и Дементьев являются соответственно преемником и предшественником на посту директора этого музея).

Пренебрежением как академику является комментарий его предложений человеком без «роду и племени» в науке.

Категорически против предложения В. В. Алексеева и следователь В.Н. Соловьев (его письмо от 3.11.97г.). Он аргументирует это тем, что историческим исследованием все времена занимаются и он сам, и Госкомиссия. Но весь парадокс именно в том и заключается, что В.В. Алексеев является членом Госкомиссии - историком по специальности. И если у него как у специалиста возникают сомнения, то это мнение человека, представляющего в Госкомиссии именно историю.

Следователю хорошо известно, что для решения специальных вопросов по Закону нужны сведущие специалисты. В том-то и дело, что следователь («будь он и семи пядей во лбу») - не специалист, и его «исторические рассуждения» в упомянутом письме как раз и свидетельствуют о непонимании тех специальных вопросов, о которых говорит В. В. Алексеев. В.Н. Соловьев же, как это следует из его письма, даже «не ясен предмет экспертизы».

16. Следует поддержать логический анализ проблемы с «Запиской Юровского»,

новые  
книги

# ПОСЛЕДНЯЯ ГРАНЬ

В ноябре 1997 года Россия стала свидетелем провокации телекомпании НТВ, которая, несмотря на многие протесты, провела демонстрацию кощунственного фильма «Последнее искушение Христа», оскорбляющего религиозные и нравственные чувства верующих людей во всем мире. Предлагаемая вашему вниманию книга священника Владимира Вигилянского возвращает нас к этому событию и спорам вокруг него.



## Светлый Христов праздник Пасха

В приложение к журналу «Москва» в серии «Православная мысль» вышла в свет книга: «Светлый Христов праздник Пасха».

Широко известный до революции сборник, выдержавший по меньшей мере девять изданий. Составленный заботливой рукой православного издателя И. В. Преображенского, он рассказывает о богословском значении Воскресения Христова и о пасхальном богослужении; о Пасхе Ветхозаветной и Пасхе Новозаветной, о праздновании этого Торжества в Иерусалиме и в Древней Руси, в Московском Кремле и в простой деревне, на военных позициях и на корабле в море.

Сборник предназначен для широкого круга православных читателей и будет хорошим подарком к Святой Пасхе.

**Заявки принимаются по адресу: 121918, Москва, ул. Арбат, 20.**

Редакция журнала «Москва».

Телефоны: (095) 291-83-91, 291-71-10.

Факс (095) 291-07-32.

## К ИТОГАМ ВИЗИТА ДЕЛЕГАЦИИ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ В РОССИЮ

Состоявшееся 3 февраля заседание Богословской комиссии было посвящено выработке рекомендаций в связи с дальнейшим участием или неучастием (либо характером участия) во Всемирном Совете Церквей. Члены Комиссии также приняли участие во встрече с председателем ВСЦ д-ром Райзером. Таким образом, вопрос об экуменизме был фактически единственной проблемой, которая обсуждалась Комиссией. Это былplenum Богословской комиссии, на котором присутствовало большинство ее членов. Самое отрадное впечатление, которое осталось от работы Комиссии, - это давно не пережившее ощущение общности взглядов всех ее членов. Потому что при некоторой разнице в интонации, в трактовках и подходах то, что говорил епископ Львовский Августин, очень близко соответствовало тому, что говорил митрополит Смоленский Кирилл. Сказанное протоиереем Владимиром Воробьевым не отличалось на порядок от того, что рекомендовал иеромонах Иларион (Алфеев).

Комиссия высказала д-ру Райзеру критические соображения по вопросу об экуменизме. Они сводились к следующим пунктам. Во-первых, было рекомендовано устраниить сохраняющуюся нечеткость самоидентификации Всемирного Совета Церквей. Во-вторых, Комиссия настаивает на том, чтобы даже всякие намеки на понятие церковности (или, в терминах ВСЦ, «коммуниона») внутри ВСЦ были сняты при новом его определении, которое готовится

сейчас, в связи с его пятидесятилетием.

Комиссией было выдвинуто настоятельное пожелание пересмотреть характер участия во ВСЦ его членов. Предлагаются два варианта: одно предложение - участие сделать не по принципу простого членства, а по конфессиональному семейству. То есть должны быть созданы отдельные секции для православных, древневосточных, традиционных протестантов и т.д. - с тем чтобы значительно повысить уровень и характер православного участия. И даже не столько уровень, сколько звучание его. Это должно помочь извести на уровень «религиозных маргиналов» разношерстные группы и группы, которые так активизировались, например, во время ассамблеи в Канберре: с «призываением духов», инициативой гиперэкуменизма на межрелигиозном уровне и т.д.

Второе предложение более радикально: вообще изменить характер членства во ВСЦ, то есть членами ВСЦ сделать не церкви, а какие-то отдельные институты церквей, какие-то отделы или школы, либо специально созданные структуры, что вообще устранило бы характер «церковного участия» христианских конфессий во Всемирном Совете Церквей.

Вторая группа критических замечаний к ВСЦ была связана с сохраняющимся равнодушным взиремием руководства ВСЦ на отход многих протестантских конфессий и их членов от основ христианской, Евангельской нравственности. Прежде всего речь идет об

их терпимом отношении к извращенцам, к людям, меняющим пол, и т.д. Было четко указано, что, если эта тенденция не будет явным образом пресечена, это решительно поставит вопрос об участии православных во ВСЦ.

До сведения д-ра Райзера было доведено это решение, которое сейчас кратко сформулировано Богословской комиссией. Это, вероятно, важнейшее впечатление, которое председатель ВСЦ должен вынести из визита в Россию. Д-р Райзеру специально были организованы встречи не только со Святым Патриархом, членами Священного Синода и членами Богословской комиссии. Он встречался также с преподавателями и студентами Православного Свято-Тихоновского Богословского института, с учащимися Московской Духовной Академии и Семинарии. Последние высказались наиболее резко в адрес экуменизма и деятельности ВСЦ.

Вероятно, впечатления от визита будут весьма поучительны для руководства ВСЦ. Д-р Райзер и его коллеги из ВСЦ должны будут понять, что антиэкуменические настроения в нашей Церкви - это серьезно и только кардинальным изменением самой структуры ВСЦ можно сохранить участие в нем православных. В противном случае ВСЦ рискует превратиться в сообщество лево-либеральных протестантов.

Богословская Комиссия высказалась с достаточной степенью четкости и решительности и продемонстрировала ВСЦ, каково в реаль-

ности отношение к экуменизму со стороны православного церковного народа.

Однако вызывающей недоумение и удивление во время выступлений на заседании Комиссии и на встрече со студентами МДА и С была позиция профессора Православного Свято-Сергиевского института в Париже Н. В. Лосского, который выглядел экуменистом больше, чем протестант Райзер, и фактически выступал за дальнейшее участие православных в ВСЦ без каких-либо принципов и оговорок. В этом смысле его позиция звучала диссонансом всему, что происходило.

Главным итогом совещания членов Богословской комиссии и проведенных встреч явилось то, что была продемонстрирована активная позиция православной общественности. Она, несомненно, повлияет на позицию Священномонастыря, на мнение Богословской комиссии. Только при наличии живого голоса церковного народа можно определенно рассчитывать, что все дальнейшие решения будутходить с учетом рецепции этих решений полнотой Церкви. Отрадно было слышать из уст владыки Кирилла, что объективно рецепция экуменических решений минувших десятилетий не была осуществлена церковным народом, и если в дальнейшем ОВЦС МП будет строить какую-то экуменическую деятельность, то только с учетом этого фактора. Эти слова в значительной мере могли прозвучать только благодаря активной церковной позиции мирян и духовенства.

## ПЯТОЕ ЕВАНГЕЛИЕ

Сретенский мужской монастырь в прошлом году отметил шестисотлетие. Поставлен он на историческом, решившем судьбу Руси месте. Именно здесь, в этой точке столицы, произошло сретение (встреча) народа иконы Владимирской Божьей матери, защитившей Москву от орда Тамерлана. И в память этого события вскоре был поставлен храм.

По преданию, образ Пресвятой Богородицы написан евангелистом Лукой на доске от стола, за которым трапезовал Иисус со своей матерью и праведным Иосифом. И неспроста в честь юбилея столицы и монастыря именно в храме Сретения Владимирской иконы Божией матери была помещена еще одна реликвия - копия плащаницы Господа нашего Иисуса Христа. Она выполнена в натуральную величину в негативе и позитиве наиточнейшей фотографии с Туинского оригинала.

Создана реликвия в американском центре исследования плащаницы Колорадо-Спрингс, передана в дар Русской Православной Церкви. И вскоре была освящена Святым Патриархом Московским и всея Руси

Алексием II. Теперь же для хранения копии плащаницы собираются средства для постройки часовни. Перед принятием святого дара русские специалисты познакомились с ним, изучи-



ли его. За копией плащаницы отправились настоятель Сретенского монастыря игумен Тихон, математик А. Беляков и А. Крутов, ведущий телепрограммы

«Русский дом». Подарок был вручен по инициативе руководителя лаборатории центра исследования плащаницы Джона Джексона, который убедительно выразил московским гостям свое мнение об истинном пути Православия и о своем намерении последовать ему.

Уже четверть века изучением плащаницы занимается Джон. До этого его заботы были иные: полковник - разведчик армии США, аэрокосмические съемки в океанах объектов противника. «Значит, и наш военный аэропорт снимал Джон», - поду-

малось невольно мне, припомнив бытую службу в Московском округе ПВО.

И я вслуш в притворе храма Сретения Владимирской иконы Божией Матери произнес:

- Совсем недавно противостояли друг другу... А вот сошлись в одной истине.

- Что вы сказали? - спросил работник храма Тихон.

- Да так, армейское житье-бытье припомнилось. Вон как нашего брата Господь разворачивает лицом к правде. Не зря говорит: «Пути Господни - не исповедимы».

- Оно верно, - сказал Тихон. - На днях в наш храм зашла женщина. Странная какая-то, вся - будто не в себе, дерганая. Пару раз перекрестилась перед копией плащаницы, а ей совсем худо стало. Я ей святой водицы дал. А она пить не может. Влил ей немного в рот. И вдруг она покрепчала как-то лицом, запричитала: «Выхожу, выхожу...» Я ее перекрестил. Она посветлела лицом, успокоилась. И даже немного улыбнулась... И мне лучше стало. Вот такие дела.

- Дела - чудесные сказки, одним словом - бесовщина.

До утренней службы в храме еще было немногого времени. Я купил в киоске газету «Радонеж» - право-



Дискуссия об экуменизме и отношении к нему православных продолжается. Кажется, и дня не проходит без выступлений на эту тему в православных СМИ, а также в светской печати, выступлений, отражающих точки зрения и противников продолжения участия православных в этом движении, и защитников возможности «свидетельствовать об истине Православия». Вопрос об экуменизме, однако, является камнем преткновения и в диалоге между Русской Православной Церковью и Зарубежной Церковью (РПЦЗ). Именно поэтому мы предлагаем нашим читателям познакомиться с точкой зрения мириянина Зарубежной Церкви, проживающего в США. Статья эта написана несколько лет назад, но многие наблюдения автора, как нам кажется, не устарели и сегодня.

Марк МАРКИШ

## 12 ВОПРОСОВ ОБ ЭКУМЕНИЗМЕ

**Каждому, кто так или иначе интересуется религией в современном мире, приходится слышать об экуменизме, об экуменическом движении, о сопутствующих ему вопросах и спорах. Обстоятельное изложение многообразных аспектов экуменизма можно найти в книгах (1,2,3) и ряде других. Нашей задачей является лишь обзор событий, взглядов и проблем сегодняшнего дня.**

### 1. Что мы понимаем под словом «экуменизм»

Смысль этого слова может быть в корне различным, в зависимости от времени и обстоятельств. То же самое следует сказать и вообще о единстве между верующими, которое в наши дни вызывает такой горячий энтузиазм и накал страсти. Начнем с цитаты - «Приветствуем и разделяем выраженные в Вашем послании мысли о необходимости единения между святыми Божьими Церквами, ибо вместе с Вами верим, что только во взаимной любви и в постоянном деятельном общении между собой они найдут себе надежную опору и силы для «брани против мираправителей тьмы века сего, духов злобы поднебесных», против неверия, богоборчества и прочих зловредных учений, обуревающих в наше время все народы и особенно страждущий русский народ». Слова эти были обращены 70 лет тому назад к Сербскому Патриарху Димитрию Святителем Тихоном, Патриархом и Исповедником Московским. А вот что пишет современный автор, которого никак нельзя заподозрить в излишнем сочувствии к экуменизму (5): «В культурно-общественном, национальном и международном общении любви и милосердия с пребывающими вне Церкви открываются для нас бесконечные горизонты братского и полезного сотрудничества. Как было бы своевременно и полезно христианам единым фронтом подняться и возвысить свой голос за возрождение поруганной культуры всего человечества в его лучшем отборе, встать на борьбу со всяkim безбожием, во имя защиты права, чести и достоинства духовно-разумной личности человека, которая попирается в мире, лежащем во зле. Нужно приветствовать отход от вековой разделенности христиан, но в том только случае, если это совершается с целью раскрытия сокровищ Православия и для возврата отпавших от Церкви, к единству в Православии». Однако подобное понимание экуменизма нельзя назвать общепринятым. Вместо него распространяется мнение, «что нет единой истины и единой Церкви, но всякая из многочисленных христианских деноминаций обладает частичкой истины, ради чего эти относительные истины можно, путем диалога, привести к единой истине и единой Церкви» (5). Поскольку взаимопонимание и общение между

ду христианами и вообще между всеми людьми доброй воли продолжают значить очень многое, иногда приходится слышать об экуменизме истинном и экуменизме ложном.

Ложный экуменизм - это ересь, крайне распространенная в наше время в (Римско-католической) Церкви. Он осужден в энциклике папы Пия (1922 - 1939) «Морталиум Анимос» «К сожалению, именно такой «ложный экуменизм» на наших глазах стремительно захлестывает мир, так что и само слово «экуменизм» без дополнительных пояснений все чаще приобретает соответствующий смысл. Вплоть до последнего времени это учение наследовалось преимущественно Всемирным Советом Церквей (ВСЦ), поэтому в ход пошло выражение «экуменизм в стиле ВСЦ». Ввиду сказанного вполне понятно, хотя и не извинительно, что слово «экуменист» под первом и в устах некоторых превратилось в обычное регулятивство. Кроме всего прочего, это вредит тем, кто добросовестно пытается разобраться в вопросе, демагоги и болтуны рады случаю напустить туман и выдать чью-нибудь несдержанность или неточность в выражениях за «охватившую определенные круги антиэкуменическую истерию». Это же относится, впрочем, и к другим ходовым терминам, «масон», «националист», «консерватор», «либерал», и пр. Ясность, однако, сохраняется далеко не всегда даже у тех, кому в первую очередь надлежало бы ее сохранять. Вот отрывок из интервью с ныне покойным клириком Американской Православной Церкви о. Иоанном Меиендорфом (7) :

«- Как вы относитесь к экуменизму? Зарубежная Церковь считает его предательством Православия.

- Это не так. Есть разный экуменизм, это понятие очень разнотакимо. Он несовместим с Православием, если предполагает религиозный релятивизм, когда считают, что истинной Церкви нет, ее только надо создавать... Я считаю, что выставлять нам постоянно упрек в экуменизме интеллигентально нечестно. Его называют даже ересью двадцатого века. Якобы все церкви объединяются в нем в каком-то масонском заговоре».

Почему нечестно, о. Иоанн? (И при чем здесь интеллект? Что же, интеллектуально оно нечестно, а просто так, положа руку на сердце, честно?) Судя по вашим словам, называя экуменизм ересью, Зарубежная Церковь не определяет толком этого понятия, не объясняет, о каком именно экуменизме идет речь и в чем состоит ересь. Вот это, прошу вашего прощения, как раз выглядит не совсем честно со стороны православного богослова и рек-

Продолжение на стр. 12.

славное обозрение и не- большую книгу профессора-протоиерея Глеба Каледы «Плащаница Господа нашего Иисуса Христа».

Вскоре я встретился с Александром Крутовым. Мы поговорили о копии плащаницы. Мой собеседник был в добром расположении духа, в ясном понимании вещей, а потому ответы его были ясны и лаконичны.

А.Крутов сообщил, что копия плащаницы - это не просто реликвия, как бы икона, но более значащая вещь, которая позволит решить многие вопросы. У нас Центра по исследованию плащаницы пока нет, но инициаторы его создания есть. Среди них о. Тихон, математик А. Беляков, В. Лебедев, занимающийся компьютерами, точной техникой. Много проделал в изучении плащаницы ныне покойный крупный ученый-геолог, профессор, доктор наук, протоиерей Глеб Каледа. В своей последней работе «Плащаница Господа нашего Иисуса Христа» Г. Каледа как бы подвел итог своей деятельности в этом важнейшем вопросе его жизни.

«История плащаницы

сложна и богата событиями. Важнейшие из них для верующих - погребение и воскресение Христа, а для всех - явление ее безбожному миру на пороге XX века. Каков был смысл явления Святой плащаницы Христовой в конце XIX века?

Это было время, когда человечество отходило от веры. Мировоззрением становилась наука... В разговорах часто употреблялась формула «наука доказала».

Успех многих антихристианских работ объясняется тем, что многие в обществе в своем земном самодовольстве и человеческой гордости не хотели принять Божество Господа нашего Иисуса Христа и Его чудеса, которые не в состоянии были объяснить детерминистская наука XIX и начала XX века.

Считалось, что миф о Христе возник вокруг исторической личности Иисуса из Назарета. Эта идея старая, берущая начало от первых веков, в частности от Цельса.

Многие же говорили, что Иисус никакого вообще не было, а другие евангельские персонажи вроде Пилата и т.д. - это мифические личности.

Плащаница неспроста неоднократно горела, попа-

дала в пожары. В 1201, 1349, 1532, 1934 годах. И даже в прошлом году она чуть не погибла. Ее спас от пожара бдительный полицейский. Плащаница, как белым на глазу, мешает антихристианам. Многие ученыe на основании изучения плащаницы признали факт воскресения Христа и

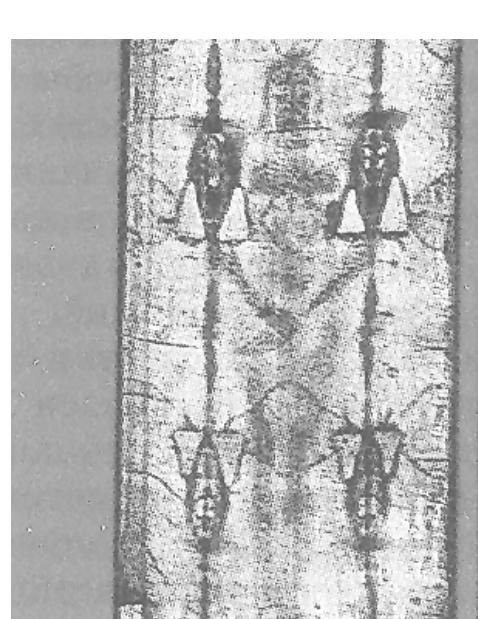
было потому, что его вообще не может быть.

В 1898 году в Париже, где проходила международная выставка религиозного искусства, фотограф-любитель Секондо Пиа, сделав снимок плащаницы, по проявлении пленки оцепенел от увиденного. На темном фоне негатива выявился по-

зитивный фотографический портрет Христа Спасителя.

«Святая плащаница Христова, - размышлял Секондо Пиа, - сама каким-то не-вообразимым образом представляет собой фотографически точный негатив, да еще с огромным духовным содержанием».

Миру известны четыре евангелиста: Матфей, Марк, Лука и Иоанн. Они все рассказали о страданиях, крестной смерти, погребении и воскресении Христа. Все мно-



из атеистов стали верующими. Лишь отдельные специалисты, изучающие плащаницу, не приняли воскресение Христа из-за венчающих причин: воскресения не

гократные исследования плащаницы лишь дополняют и уточняют повествования евангелистов. Вот и получилась Туринская плащаница как бы «Пятым Евангелием».

Но вот в конце 1988 года появилось новое сенсационное сообщение: по данным радиоуглеродного метода, возраст Туринской плащаницы всего 600 - 730 лет, то есть она времен средневековья - 1260-1390 гг.

На это ответил предположением физик Дж. Картер. Мол, высокое содержание радиоуглерода и омоложение полотна плащаницы могло произойти в результате радиоактивного облучения телом Того, Кто был ею покрыт.

Это и подтверждается выводами, сделанными отцом Глебом Каледой.

Как не принимали и не принимают Христа, так не принимают Его Святую плащаницу. Отец Глеб Каледа писал: «Наша вера не в плащанице, не в рациональном знании, а в сердце, в благоговении и духовном опыте. «Блаженны не видевшие и уверовавшие». Плащаница нужна для Фомы неверующего. А для того, кто отвергает Бога, она - неприятная заноза, о которой надо забыть. Есть люди, которые требовали

прекратить публикацию о Туринской плащанице».

Десятилетия не поступало общедоступных сведений о плащанице в Советский Союз. О ней не упоминали даже в антирелигиозных лекциях.

Но глубокий смысл заключен в афоризме: «Пустая гробница Христа была колыбелью Церкви». Я и сказал на прощание работнику храма Тихону:

- Если все враги наши обратятся к истине, как Джон, то Православие скорей восторжествует в мире.

И еще я сказал:

- А за армию нашу не беспокойся. Она православных не подведет.

- Дай Боже. А ведь я, знаете, набравшись всякой телевизионной и газетной чепухи, усомнился в верности и крепости наших военных.

Теперь иного мнения.

- Нашу армию чернят недоброжелатели. На Руси ныне две силы неизбывные: Православие и армия. Для антихристианского духа они неприемлемы, как Святая плащаница.

**Константин Алексеевич КЛИМЕНТОВ,**  
ветеран военной службы,  
старший лейтенант  
в отставке

## НОВОСТИ

### СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ИНСТИТУТ ВЫРАЗИЛ СВОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЭКУМЕНИЗМУ

31 января 1998 г. официальная делегация Всемирного Совета Церквей во главе с генеральным секретарем ВСЦ д-ром Конрадом Райзером по рекомендации Председателя ОВЦС митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла посетила VIII Ежегодную Богословскую конференцию Православного Свято-Тихоновского Богословского Института в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова. В рамках конференции состоялась встреча делегации ВСЦ с преподавателями и студентами Института, а также с участниками и гостями конференции.

В ответ на выступление доктора Райзера преподаватели, студенты ПСТБИ, участники Богословской конференции выразили свое недоумение. ВСЦ декларирует в качестве своей цели стремление к единству между христианскими деноминациями, но в действительности за 50 лет существования ВСЦ такое единство достигается только между протестантскими общинами, число которых непрерывно растет и достигает уже примерно трех сотен. В то же время между православными и протестантами расстояние только увеличивается — введение так называемого «женского священства», спокойное отношение к легализации сексуальных меньшинств, ритуальные демонстрации язычников на Генеральных ассамблеях ВСЦ — все это неприемлемо для православных. Их участие в ВСЦ до сих пор оправдывалось возможностью православного свидетельства в международном христианском форуме. В действительности, оказавшись в абсолютном меньшинстве, они уже не имеют шансов быть услышанными и оказать какое-либо влияние на принятие решений.

Доводы членов делегации ВСЦ о том, что «венчание» представителей сексуальных меньшинств в протестантских храмах — это пастырская проблема, что введение «женского священства» — тоже нерешенная богословская проблема и т.п., не убедили православную сторону, которая заявила, что не видит смысла в участии Русской Православной Церкви в экуменической деятельности и ВСЦ.

## НОВОСТИ

### НЕОБХОДИМА ВСЕПРАВОСЛАВНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ ПО ВОПРОСУ ОБ ЭКУМЕНИЗМЕ

**МОСКВА.** Для обсуждения дальнейшего участия Русской Православной Церкви во Всемирном Совете Церквей (ВСЦ) необходимо провести всеправославную консультацию с участием всех Поместных Православных Церквей, заявил на брифинге 11 февраля в Отделе внешних церковных сношений иеромонах Иларион (Алфеев). Руководитель секретариата по межхристианским связям Отдела также считает важным проведение двусторонних встреч с отделными Поместными Православными Церквами. Проведение всеправославной консультации особенно важно в преддверии генеральной Ассамблеи ВСЦ, которая состоится в конце 1998 года в Зимбабве, отметил о. Иларион. Состоявшийся недавно визит делегации ВСЦ под руководством генерального секретаря ВСЦ Конрада Райзера в Русскую Православную Церковь о. Иларион оценил положительно, так как руководство ВСЦ могло воочию убедиться, сколь непростым является для Русской Православной Церкви участие в этой организации.

### КЛИРИКИ ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХИИ ОСУЖДАЮТ ЭКУМЕНИЗМ

**ЯРОСЛАВЬ.** С открытым письмом в поддержку антиэкуменического воззвания епархиального собрания Барнаульской епархии обратились к членам Священного Синода Русской Православной Церкви 29 клириков Ярославской епархии. Как известно, на состоявшемся в ноябре 1997 года Епархиальном собрании клирики Барнаульской епархии Русской Православной Церкви потребовали от церковного руководства полного отмежевания от экуменического движения. В открытом письме ярославских священнослужителей выражается полная поддержка позиции барнаульского духовенства, оценивающего экуменизм «как ересь, по-враждающую определение Символа Веры о единственности Церкви». Авторы открытого письма призывают Священный Синод к «скорейшему выходу из Всемирного Совета Церквей, деятельность которого приобрела к настоящему времени ясно выраженное антихристианское направление». Под письмом стоят подписиprotoиерея Павла Кравченко, игумена Бориса (Долженко) — духовника Свято-Введенского Толгского монастыря и других наиболее авторитетных священнослужителей Ярославской епархии.

### ШАМОРДИНСКИЙ КАЗАНСКИЙ МОНАСТЫРЬ ВЫСТУПИЛ С АНТИЭКУМЕНИЧЕСКИМ ОБРАЩЕНИЕМ

**ШАМОРДИНО.** Насельницы и клирики Казанской женской пустыни в Шамордине (Калужская епархия), основанной преподобным Амвросием Оптинским, распространяли открытое обращение, подписанное духовником обители игуменом Поликарпом и настоятельницей игуменией Никоной. В обращении содержится резкая критика современного экуменического движения, а особенно участия в нем представителей Русской Православной Церкви. «Мы, — подчеркивают авторы обращения, — веруем так, как это излагает Символ Веры... Продукции же экуменизма и обновленчества отвращаемся как трупного яда». Насельницы и священнослужители Казанского монастыря в Шамордине выразили горячую поддержку обращению православных Луганско-Старобельской епархии Канонической Украинской Православной Церкви, в котором содержатся требования скорейшего выхода Русской Православной Церкви из Всемирного Совета Церквей и Конференции Европейских Церквей, канонизации семьи последнего российского императора и всех Новомучеников Российских и осуждения церковных «модернистов».

#### Продолжение. Начало на стр. 11

тора духовной семинарии. А между тем в 1983 году Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей, не останавливаясь на масонском или ином каком заговоре, принял следующее решение (3, с.37) : «Нападающим на Церковь Христову и учащим, яко она разделась на ветви, яже разнятся своим учением и жизнию, и утверждающим Церковь не сущу видимо быти, но от ветвей, расколов и иноверий соединитися имать во единое тело: и тем, иже не различают истинного священства и таинств Церкви от еретических, но учат, яко крещение и евхаристия еретиков довлеет для спасения: и тем, иже имут общение с сими еретиками, или способствуют им, или защищают их новую ересь экуменизма, мнящу братскую любовь и единение разрозненных христиан быти: анафема».

Контакты между церквами и вероисповеданиями - предмет внимания огромного числа церковных и общественных организаций (8), нельзя забывать, что многие из них никак не подпадают под определение приведенной выше Анафемы, а некоторые - как, например, Международный Совет Христианских Церквей - не щадят выражений в адрес современного экуменизма (9): «ВСЦ нельзя называть христианской организацией. В представлении ВСЦ Христос уравнивается с языческими богами - порождениями Сатаны, и Ему отводится место в капище языческих идолов...».

#### 2. Что же это такое - «Всемирный Совет Церквей»? Само название звучит весьма внушительно...

В самом деле, наверное, кое-кто уже мысленно вписал его в церковную структуру: приход - благочиние - епархия - Синод - Всемирный Совет Церквей... ВСЦ был создан в 1948 г. в результате объединения двух постоянных конференций: «Жизни и Дел» и «Веры и Устроства» (8, с.283). Согласно с прежним духом и практикой экуменизма, в работе второй из них принимала участие и Русская Зарубежная Церковь (5): «Еще до революции 1917 года Русская Православная Церковь вела активный диалог и с англиканами, и со старокатоликами. В эмиграции иерархи и богословы Русской Зарубежной Церкви продолжили эти дискуссии и даже участвовали в качестве наблюдателей на некоторых экуменических форумах. Отношение Заграничной Церкви к экуменизму всегда носило трезвый, строго православный характер, в соответствии со святоотеческим учением. Ее взгляд был с особой определенностью высказан при назначении 31 декабря 1931 года своего представителя в Комитет Продолжения Всемирной Конференции о Вере и Устростве: "Сохраняя Веру и Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, Архиерейский Синод исповедует, что Церковь сия никогда не разделялась. Вопрос в том только, кто принадлежит к ней и кто не принадлежит. Вместе с тем Архиерейский Синод горячо приветствует все попытки инославных исповеданий изучать Христово учение о Церкви в надежде, что через такое изучение, особенно при участии представителей Святой Православной Церкви, они в конце концов придут к убеждению в том, что Православная Церковь, будучи столпом и утверждением истины (1 Тим. 3:15), полностью и без каких-либо погрешностей сохранила учение, преподанное Христом Спасителем Своим ученикам. С этой верой и такой надеждой Архиерейский Синод с благодарностью принимает приглашение Комитета Продолжения Всемирной Конференции о Вере и Устростве».

Однако к 1948 году положение изменилось, и большинство Православных церквей в ВСЦ тогда не вступило. До сего дня не вступила в него и Римско-католическая церковь. Московская Патриархия весьма резко отзывалась о ВСЦ вплоть до 1962 г., когда, как полагают, по указанию коммунистических властей она к нему неожиданно присоединилась. После этого ВСЦ и возглавляемый им экуменизм стали прогрессировать невиданными прежде темпами. Как отмечалось выше, на это указывают отнюдь не только православные авторы (напр., 1-3), но и множество инославных - все, кому достает веры и мужества, чтобы назвать вещи своими именами. Вот свидетельство протестантского богослова-миссионера из Канзаса д-ра Роберта Раппа (10): «В течение 30 лет я внимательно следил за работой Всемирного Совета Церквей, но лишь в марте (1990 г.) мне довелось самому побывать на конференции ВСЦ в Сеуле. Предметами конференции были "Мир, Справедливость, и Целостность Творения": она составляла решающий подготовительный шаг перед Всемирной Ассамблеей будущего года в Канберре.

«Тема мира издавна интересовала ВСЦ, в 1966 г. появился тезис "нет мира без справедливости" - концепция так называемого "богословия освобождения". Нынешняя конференция впервые включала в себя тему целостности, относящуюся к потеплению климата, разреживанию озонового слоя, вырубке лесов, и т.д., которая, будучи интегрирована с первыми двумя, образует, так сказать, законченное тройственное теологическое единство. «Согласно программе конференции, под "справедливостью" понимается "новый единый всемирный экономический порядок", под "миром" — "новый общественный порядок", под "целостностью" - "новый экологический порядок", и все эти порядки объединяются в один глобальный супер-порядок, "основанный на международном праве, и охраняемый необходимыми средствами". Соответственно этому строится и понятие о единой всемирной церкви... «б марта я зарегистрировался на конференции в качестве гостя. Прибыло более 1000 представителей из 124 стран: внушительное зрелище и незабываемое впечатление! Прежде всего, я спросил самого себя: "Возможное ли дело, чтобы все эти добродорядочные, разум-

ные и благочестивые люди так глубоко заблуждались? Прислушайся к их мнению, Боб! Быть может, в чем-то они слегка и ошибаются, однако нельзя же ведь думать, что ты один прав, а все остальные не правы!" «Но по прошествии восьми дней, когда конференция подошла к концу, у меня сложилось твердое и обоснованное убеждение: эти люди не только выработали чуждое, нехристианское мировоззрение, но и подчиняются чуждой, безбожной силе: Святой Дух не может противоречить Своему собственному Слову. «Я понял это постепенно, но когда понял - меня словно громом поразило: вот они передо мной, христианские вожди экуменизма, съехались сюда со всех концов планеты, чтобы обличить зло, несправедливость и угнетение они цитировали Священное Писание, они проповедовали именем Божиим, они даже поместили Крест Христов в центре своей официальной декларации, - но за всем днем никто ни разу - ни единого разу! - не упомянул ни о греховном человеческом сердце. Никто не упомянул ни о вечной погибели, ни о спасении, подаваемом людям от Господа в Слове Его... «Тогда я вспомнил послание Апостола Петра: "Были и лжепророки в народе, как и у вас будут лжеучители, которые введут пагубные ереси", и Апостола Павла: "Многие, о которых я часто говорил вам, а теперь даже со слезами говорю, поступают как враги Креста Христова их конец - погибель, их бог - чрево, и слава их - в сраме: они мыслят о земном".

«...А Америку ничего не волнует. В наших церквях царят мирской дух и непередаваемое невежество: мы не желаем видеть и знать врага, который захватывает наши школы и похищает наших детей... что бы там ни было, нам все равно. Нам, видите ли, так спокойнее».

#### 3. Но в последнее время, кажется, этот покой нарушился? Что послужило причиной отрезвления?

Действительно, все чаще и явственнее ВСЦ ассоциируется не столько с христианством, сколько с разного рода скандалами это не значит, к сожалению, что можно все-рьез говорить об «отрезвлении общественного мнения» - скорее об очередном зигзаге. Причиной его, как обычно, оказались события совершенно незначительные, или уж во всяком случае давно предвиденные. Во-первых, вскрылись подробности сношений ВСЦ с коммунистическим руководством СССР и влияния второго на первый, во-вторых, 7-я Всемирная Ассамблея ВСЦ в феврале 1991 года в Канберре настолько затмила описанную выше Сеульскую конференцию, что последняя вполне могла бы показаться монастырским всенощным бдением. Особенно отличилась ведущая докладчица из Кореи, дама «духовного звания», которая помимо ошеломляющих богохульств, призывающая нечистых духов и прочих протокольных мелочей, тут же, в зале заседаний, ударила в пляс с содокладчиками-абorigенами. К счастью, о подробностях хореографии не сообщалось (11).

Последствия не замедлили показаться. Лондонская «Санди Таймс» помещает карикатуру известного персонажа с рогами и вилами, заявляющую изрядно смущенному пастору: «Я, видите ли, прибыл по приглашению Всемирного Совета Церквей...», сопроводив ее таким репортажем: «Как ни трудно было отвлечь внимание сонной австралийской столицы от местных политических дряг, но вот съезд церковных лидеров это удалось превосходно... и тому подобное о борьбе за власть внутри ВСЦ, о финансировании террористов, о языческих танцах, о социализме, модернизме, феминизме и о жалобах в полицию на половую распущенность ряда делегатов (12).

Сходные публикации появлялись и раньше, но тут их поток стал нарастать. Тяжелый удар по ВСЦ нанесла статья под броским заголовком «Евангелие от Маркса» в журнале «Ридерз Дайджест», издающемся на многих языках, и пользующемся достаточно солидной репутацией (13): «...Чего здесь только нет! Одного христианства не хватает. Кое-кто из делегатов пытался возражать против волны идолопоклонства, спиритизма и современного гностицизма. «ВСЦ насквозь пропитан язычеством», - говорит Виджай Менон, англиканский делегат из Индии, - «а я ведь больше не язычник, я христианин».

«Сегодня Всемирный Совет Церквей, объединяющий 322 организации из более чем 100 стран мира, имеет крайне мало общего с экуменическим движением, породившим его в 1948 году... Почему? Потому что много лет подряд им управляют антихристианские силы...».

#### 4. Какую же роль играет в этом Православие? Страшно подумать, что архиереи, пренебрегая анафемой против экуменизма, ввергают себя и свою паству в такую скверну.

Прежде всего, как отмечалось выше, не следует обвинять в ереси каждого, кто так или иначе причастен к экуменическому движению. Вот что писал по этому поводу о. Серафим (Роуз), выступая в защиту о. Димитрия Дудко (14): «Подчеркнем, что экуменизм становится ересью в том только случае, если он отрицает тождество Православия и истинной Христовой Церкви. Кое-кто из православных лидеров экуменизма в самом деле пересек эту границу, однако большинство православных экуменистов бессспорно, не дошли до нее, а некоторые (как покойный о. Георгий Флоровский) то и дело заявляли во всеуслышание, что Православие как раз и есть Единая и Святая Церковь, чем немало досаждали протестантам. И хотя вполне справедлива критика даже таких участников экуменического движения, которое как минимум приводит к заблуждениям и ошибкам в учении о Церкви, их ни в коей мере нельзя называть «еретиками», как и нельзя утверждать, что православные экуменисты в большинстве сво-

ем учат ереси. Подобные преувеличения - лишь помеха в нашей нынешней войне за чистоту Православной веры». Говоря о современных православных экуменистах, приходится, к сожалению, потревожить не затянувшуюся еще рану: вспомнить протоиерея Александра Меня, принявшего смерть от руки убийц 27 августа / 9 сентября 1990 года. Нет нужды повторять заслуги и добродетели покойного о. Александра, как нет ни малейшего смысла скрывать, что он был в числе духовных и практических лидеров экуменизма в России. Он интересовался не столько ВСЦ, сколько сближением Православия с римским католицизмом, о чем пойдет речь ниже. Так или иначе внезапно подведенная кровавая черта отняла у него возможность что-либо исправить или уточнить, и теперь лишь время покажет нам с полной ясностью, какие из его начинаний были праведными, а какие - ошибочными.

Словами заупокойной молитвы - «всякое согрешение, содеянное им, словом, или делом, или помышлением, яко благий Человеколюбец Бог прости: яко несть человек, иже жив буде и не согрешит, Ты бо един токмо без греха, правда Твоя правда во веки, и слово Твое истина» - уместно было бы завершить речь об о. Александре и экуменизме, если бы его имя не разыгрывали в этой связи снова и снова, точно козырную карту. В книжке свежих воспоминаний об убитом протоиереем (15) его ученик в назидание читателям ссылается, к примеру, на такое его высказывание: «Куда ни сунешься, с кем ни поговоришь: этот - антисемит, этот - антиэкуменист, и так далее». Своеобразный венок вы плетете на могилу своего любимого учителя, господа! Недавно мне случилось разговариться на церковные темы с бывшей прихожанкой о. Александра, переселившейся с семьей из Москвы в Бостон. Затронули мы и экуменизм, и я упомянул о его ошибках в этом вопросе. Вдруг юный сын моей собеседницы, достаточно, впрочем, взрослый, чтобы принять участие в разговоре по существу, но до тех пор молчавший, с обидой в голосе сказал:

- Мама, почему плохо говорят об о. Александре?

Подобная «аргументация» в пользу экуменизма (и вообще чего бы то ни было) не может не насторожить. Убежден, что, услышь такое их покойный пастырь, огорчению его не было бы предела. И вот история эта приобретает характерное продолжение. Упомянутая семья, осмотревшись вокруг, не присоединяется ни к Американской Православной Церкви, признающей экуменизм, ни к Русской Зарубежной, отрицающей его, вместо этого она выбирает греческую общину, в свое время принадлежавшую к Русской Зарубежной Церкви, но покинувшую ее под тем предлогом, что та-де... впала в экуменизм и вот-вот объединится с Московской Патриархией! Боюсь даже подумать, какие эпитеты там навесят на бедного о. Александра. Зато можно быть уверенным, что там никто не дерзнет «плохо говорить» о заправляющем всеми делами «старце». Что же касается Православия в ВСЦ, то это в самом деле печальная страница в истории Церкви. Сухие строчки справочника, перечисляющего участников ВСЦ и его американского филиала НСЦ, выглядят как свидетельство обвинения нашему веку (16).

Европа: Болгарская Православная Церковь, Греческая Православная Церковь, Грузинская Православная Церковь, Константинопольская Патриархия, Польская Православная Церковь, Румынская Православная Церковь, Русская Православная Церковь, Сербская Православная Церковь, Финская Православная Церковь, Чехословацкая Православная Церковь.

Ближний Восток: Александрийская Патриархия, Антиохийская Патриархия, Иерусалимская Патриархия, Кипрская Православная Церковь.

Азия: Японская Православная Церковь.

Америка: Американская Православная Церковь, Антиохийская Американская Православная Епархия, Греческая Американская Православная Епархия, Приходы Московской Патриархии в Америке, Сербская Православная Церковь в Америке, Украинская Православная Церковь в Америке»

Конечно, многие из перечисленных церквей имеют свои особые причины и обстоятельства участия в ВСЦ. Не только церкви коммунистических стран были во вражеском плена, Иерусалимская Церковь, к примеру, во многом зависит от отношений с властями государства Израиль. Но тем не менее, когда на журнальных фотографиях «экуменических фестивалей» среди лиц, предметов и одеяний, по своему неподобию не поддающихся не только описанию, но и перечислению, живописно мелькают черные рясы и клобуки, когда вдруг в католической газете насткнешься на фразу вроде «Всемирный Совет Церквей, подрывная организация протестантов модернистского толка и православных...», остается только взывать: «Спаси мя, Боже, яко внидоша воды до души моей».

**5. Как же относятся ко всему этому сами православные участники ВСЦ?**

Следует отдать должное Московской Патриархии: вступив в ВСЦ, она часто критиковала его за беспричинность, а то и прямо за безбожие (3, с.29-31), что, впрочем, не мешало ей активно участвовать в его работе. Последняя же ассамблея в Канберре, казалось бы, должна была переполнить бездонную чашу терпения православного духовенства. И действительно, последовало отдельное «Заявление Православных Участников 7-й Ассамблеи ВСЦ» (17), где, в частности, говорится:

«Православные отмечают, что наблюдается все более возрастающий отход от базиса ВСЦ... православные с тре-

вогой прослушали некоторые доклады... они наблюдают, что некоторые участники Ассамблеи склонны с большой легкостью утверждать наличие Святого Духа без различия во многих действиях и событиях... Поэтому мы должны задать себе вопрос: не пришло ли время для Православных церквей и других церквей-членов пересмотреть свои отношения с ВСЦ? Отсюда, конечно, еще далеко до бесхитростного д-ра Раппа, впрочем, в личных контактах архиереи выражались куда более определенно. Согласно свидетельству очевидца, глава московской делегации Митрополит Смоленский Кирилл на вопрос «Не кажется ли вам, Владыко, что здесь сильно пахнет протестантизмом?» - ответил так: «Что вы, батюшка! здесь просто пахнет ересью!». В прессу попало высказывание Владыки Кирилла относительно «либерально-радикального богословия ВСЦ» (18).

Однако перелет из Канберры обратно в Москву каким-то образом повлиял на точку зрения российских архиепископов. В марте газеты (19) сообщили, что «Удовлетворение результатами проходившей в Канберре (Австралия) 7-й Ассамблеи Всемирного Совета Церквей (ВСЦ) вызвал Митрополит Смоленский Кирилл, председатель отдела внешних сношений Московской Патриархии». Тот же Владыка Кирилл, выступая на пресс-конференции, вынес и такое суждение (3, с.35): «Я глубоко убежден в том, что то, что происходит на Ассамблее, церкви должны взять с собой и понести в себе, и донести до своего народа». Что все это может значить? Бог весть.

**6. Однако американские Православные церкви все-таки прервали сношения с ВСЦ, не так ли?**

Так... но не совсем так. В октябре 1991 года было объявлено, что пять американских церквей - собственно Американская, Антиохийская, Греческая, Сербская и Украинская - выходят из НСЦ (филиала ВСЦ). О причинах не сообщалось, но греческий архиепископ Иаков выразился крайне неодобрительно о той поддержке, которую ВСЦ оказывает политическим движениям и половым извращениям (8, с.65). По-видимому, православные Америки надеялись, что на этом дело и закончится, но не тут-то было. Менее чем год спустя, в марте 1992 г., после интенсивных переговоров, те же пять церквей восстановили свое участие в НСЦ «на условных началах» (8,18). О приведенном выше «Заявлении Православных Участников 7-й Ассамблеи» Генеральный секретарь ВСЦ д-р Конрад Райзер в недавнем интервью (20) высказался без тени беспокойства: «Реакция православных была вызвана целым рядом причин и обстоятельств. Последующее заявление православных представителей в Центральном Комитете ВСЦ, опубликованное в 1992 году, выдержано в гораздо более мягких формулировках... Мы вступили в диалог, и Православные церкви осознают стоящую перед ними задачу». В этой связи следует отметить особенность термина «диалог», широко употребляемого по-английски и без изменения переносимого в русские переводы. В реポートаже из Канберры на фотографии демонстрантов, пикетирующих Ассамблею ВСЦ, виден плакат: «Диалог - грех» (21). Казалось бы, какой может быть грех в разговоре, в обмене мнениями?

Действительно, по-русски смысл этого слова именно таков. Но по-английски оно означает, скорее, переговоры, поиски компромисса. Поэтому те, кто сторонятся экуменизма, предпочитают употреблять слова «дискуссия» или «диспут», подчеркивая тем самым, что они не ищут компромисса в вопросах веры (22). Нетрудно найти основу «улучшившегося взаимопонимания» между ВСЦ и его американскими членами. Объявляя о сборе средств, остро необходимых по случаю недавних разоблачений, веरующих призывают (23) «...жертвовать в Фонд (архиепископа) Иакова, посвященный сближению между церквами. Поступления в этот фонд будут разделены приблизительно поровну между ВСЦ и НСЦ... Обе организации, находясь в крайне стесненных финансовых обстоятельствах, намерены за полтора-два года собрать до 15 миллионов долларов».

**7. Какова реакция на такое сближение со стороны не-православных?**

Реакция самая оживленная. Те, кто насаждают русофобскую идеологию или видят в Православной Церкви препятствие своим планам «евангелизации», спешат закрепить ассоциацию Православия со смачными подробностями достижений экуменизма. Вот что внушил читателям один из бюллетеней протестантского миссионерства (24): «Есть и такие пастыри, от которых надо держаться подальше. «Святейший» Патриарх Константинопольский Димитрий, верховный глава Православной Церкви (как ошибочно предполагает автор), известил Патриарха Алексия... о полной поддержке всех его мер по ликвидации независимых религиозных движений». «Всемирный Совет Церквей (с участием православных) насаждает пацифизм, утверждая, что «Бог запрещает воевать», в то же время он финансирует коммунистических заговорщиков и террористов, которые ведут войну за торжество безбожия». Лихорадочная активность крестоносцев нашего времени (точнее их следовало бы наречь доллароносцами) даже вызывает неожиданный оптимизм у Высокопреосвященного Владимира, Архиепископа Ташкентского (25): «В наши дни экуменическим настроениям в Русской Православной Церкви успешно положили конец сами протестанты и латиняне, настолько откровенно обнажили они волчьи зубы, настолько резво ринулись на российские «миссионерские территории». Хотелось бы надеяться, что Владыка Владимир прав хотя бы отчасти. Но практика экуменизма говорит скорее об обратном (1): экуменизм способен лобызаться с Церковью и терзать

Продолжение на стр. 14

## НОВОСТИ

### ИТОГИ ВИЗИТА В МОСКВУ ДЕЛЕГАЦИИ ВСЦ

**МОСКВА.** Итогам визита в Москву делегации Всемирного Совета Церквей (ВСЦ) была посвящена пресс-конференция генерального секретаря ВСЦ д-ра Конрада Райзера, состоявшаяся 4 февраля в Отделе внешних церковных сношений Московского Патриархата (ОВЦС МП). В ходе 6-дневного пребывания в Москве делегации ВСЦ были рассмотрены перспективы и уровень участия Русской Православной Церкви в работе Всемирного Совета Церквей. По словам Генерального секретаря ВСЦ, Русская Православная Церковь рассматривает в настоящее время вопрос о своем дальнейшем пребывании во Всемирном Совете Церквей. Во время встреч с преподавателями и студентами Московской Духовной Академии и Семинарии и Православного Свято-Тихоновского Богословского института деятельность Всемирного Совета Церквей была подвергнута серьезной и резкой критике, а целесообразность дальнейшего участия нашей Церкви в экуменическом движении поставлена под сомнение. Тем не менее доктор Райзэр дал положительную оценку деятельности Русской Православной Церкви в составе Всемирного Совета Церквей. Он указал также на то, что Русская Церковь имеет возможность активно участвовать в общественной жизни в России, подчеркнув при этом, что она не стремится к привилегированному положению государственной религии. В ходе визита делегации ВСЦ был поднят вопрос о поиске новой формы членства во Всемирном Совете Церквей. В частности, митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом был предложен принцип равного представительства в Совете так называемых «конфессиональных семей» - православной, католической, протестантской. Однако д-р Райзэр сообщил, что структура ВСЦ остается прежней - на основе индивидуального членства отдельных церквей, несмотря на то, что для некоторых церквей такая структура является «трудной». Вероятно, генеральный секретарь ВСЦ так до конца и не прочувствовал, как сегодня относятся к экуменизму православные верующие в России. Касаясь вопроса о новом законе «О свободе совести», д-р Райзэр отметил, что «новый закон «О свободе совести» гарантирует основные религиозные свободы для всех граждан России». Такое впечатление, сообщил он, сложилось после встречи делегации ВСЦ с руководителями баптистских организаций России и представителями РПЦ. При этом генеральный секретарь Всемирного Совета Церквей воздержался от окончательной оценки закона, считая, что такая оценка была бы «преждевременной».

### ВИЗИТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ВСЦ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛЕЗНЫМ

**МОСКВА.** «Визит генерального секретаря Всемирного Совета Церквей не является полезным и желательным для Русской Православной Церкви», - заявили члены Союза православных братств по поводу визита в Москву руководителя ВСЦ Конрада Райзера. «Мы убеждены, что этот визит организован сторонниками ереси экуменизма в целях давления на священноначалие, духовенство и мирян РПЦ для сохранения ее членства в ВСЦ», - говорится в заявлении Союза. Авторы документа считают членство в ВСЦ «кощунством и отступничеством от Православия», а ВСЦ - организацией, претендующей на статус «предсоборного присутствия» с перспективой преобразования в так называемый Вселенский собор, состоящий из членов ВСЦ. Члены Союза православных братств выразили надежду, что Русская Православная Церковь выйдет из «интернационала еретиков», как они называли ВСЦ.

### ПЛАНИРУЕТСЯ СОЗЫВ ВСЕПРАВОСЛАВНОГО СОБОРА

**ЦЮРИХ.** Собор Поместных Православных Церквей, который рассмотрит возможности дальнейшего укрепления межправославных связей, состоится не позднее 2003 г. Об этом заявил Константинопольский Патриарх Варфоломей. Патриарх Варфоломей сообщил о планах созыва всеправославного собора, находясь в Цюрихе по приглашению одного из самых щедрых спонсоров Вселенского Патриархата Панайотиса Ангелопулоса. Уже в нынешнем году в Женеве состоится заседание всеправославного совещания, которое займется непосредственной подготовкой собора. Главными темами женевского заседания станут положение православной диаспоры и вклад православных Церквей в сохранение христианского влияния в мире.

НОВОСТИ

**СВЯЩЕННИК  
АЛЕКСАНДР БОРИСОВ  
И ТИБЕТСКАЯ «КНИГА МЕРТВЫХ»**

**МОСКВА.** В продажу поступил видеофильм «Вода реки забвения». В фильме, как следует из аннотации, есть буквально все, что предлагается ныне массовой оккультной литературой: «древние легенды» и «Тибетская книга мертвых», «предсказания будущего» и «погружения в предыдущую жизнь». Странно, правда, видеть в этом ряду «православного священника», как говорит об этом аннотация. Однако ничего странного нет, когда узнаешь, что это не кто иной, как известный обновленец-экуменист о. Александр Борисов. Разумеется, он может отговориться тем, что его пригласили как переводчика популярной в 70 - 80-е годы у подсоветского читателя брошюры «Жизнь после смерти» американца Роберта Муди, который тоже присутствует в фильме. Однако для «православного священника», как это должно быть ясно всякому христианину, участие в фильме, пропагандирующем идеи реинкарнации и тибетской «Книги мертвых», более чем сомнительно. Тем не менее подобный «гиперэкуменизм» становится все более привычным для российских обновленцев. Им мало объединения христианских исповеданий, они чают объединения с иудеями, мусульманами, язычниками и в конечном счете атеистами. Тема «загробной жизни» оказывается неожиданно удобной. «Что-то там все-таки есть, а что - не так важно» - такова психология современного человека, на самом деле верящего только в свое личное благополучие и материальный достаток. Поэтому для большинства российских неообновленцев загробная жизнь - не более чем фантазия. Мнения свящ. А. Борисова, видимо, все же признающего загробную жизнь, пусть и в своеобразном виде, могут быть ими восприняты скорее как «консервативные». Последователи же оккультных учений обязательно поблагодарят свящ. Борисова за участие в фильме, пропагандирующем идеи «реинкарнации».

**АКАДЕМИК Д.С. ЛИХАЧЕВ ПРОТИВ  
ПЕРЕВОДОВ БОГОСЛУЖЕНИЯ НА  
СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК**

**МОСКВА.** В последнем выпуске журнала «Русское возрождение» (N 69 - 70) академик Д.С.Лихачев опубликовал статью «Русский язык в богослужении и в богословской мысли», в которой категорически высказался против предлагаемого обновленцами и антицерковной общественностью перехода на русское богослужение. Статья, написанная уважаемым ученым, ставит точку в затянувшейся усилиями нецерковной печати дискуссии. Академик не только убедительно доказывает преимущество церковнославянского языка, но призывает к изучению его в средней школе. Вряд ли это здравое предложение исследователя русской литературы найдет поддержку у правительства и Министерства образования, с большей охотой отпускающих деньги на «сексуальное» воспитание российских школьников. Русский академик, ныне забытый крикливой «общественностью», показывает всю пагубность перехода на современный русский язык на примере западной церкви, отказавшейся от древней латыни и перешедшей на национальные языки: «Перевод католического богослужения на национальные языки уже сейчас привел к некоторым отрицательным результатам и в церковном, и в светском уровне образованности. Это отмечено преподавателями многих высших учебных заведений». Академик предостерегает, что отказ от употребления церковнославянского языка «приведет к дальнейшему падению культуры в России». Однако проповедникам вульгарщины вроде скандально известного «игумена» И. Павлова именно это и нужно.

**МАРШ ПРОТИВ АБОРТА**

**ВАШИНГТОН.** 22 января в столице Соединенных Штатов состоялся ежегодный марш против абортов. Участники прошли от Белого Дома до здания Верховного Суда, по окончании марша православное духовенство совершило панихиду по убитым abortами младенцам. Христиане и все люди доброй воли еще раз заявили о том, что аборт - не невинная операция вроде «удаления зуба», как это иной раз стараются представить, а гнуснейшее по своему цинизму и узаконенности преступление перед человеком и перед Богом. Но американская «демократия», как известно, предпочитает защищать права сексуальных извращенцев, нежели невинных и беззащитных детей. Тем более что аборт и все, что с ним связано (индустрия секс-развлечений), приносят миллионы суммы, и пафос сторонников abortов отнюдь не бескорыстен.

**Окончание. Начало на стр. 11**

ее в то же самое время.

Широкая публика на Западе тоже получает свою долю (дез)информации об экуменизме и Православии, но уже в ином ключе. «Вашингтон Пост» - не какой-нибудь там миссионерский листок - в программной статье «Правый национализм мобилизует русских православных», ссылаясь на некоего Кротова, рекомендемого как «специалиста по религиозным вопросам», пишет (26): «...в Церкви назрел конфликт между радикальным правым крылом, для которого Православие служит средством изоляции России от внешнего мира, и либеральным, экуменическим взглядом на Православие как на связующее звено между народами». Складно. Только вот что такое «правое крыло в Церкви»? Может быть, правый клирос? Из целого ряда подобных оборотов может сложиться впечатление, что рекомендуемый специалист-никакой не специалист, а обычный жулик.

Впрочем, газета работает на своих хозяев, и распоряжается материалом как ей заблагорассудится. Надо отметить, особенно для российских читателей: при всем внимании интересе к России, русскому национализму и Православию эти отдаленные предметы волнуют «Вашингтон Пост» крайне мало. Специфика этой газеты (как и большинства других крупных периодических изданий в этой стране) - всеми возможными способами настраивать читателя на мысль, что все «правое», «консервативное», «национальное» (то есть направленное в поддержку конституционных основ Республики, против варварства и безбожия) никуда не годится, а наоборот, «левое», «либеральное», «прогрессивное» - верный путь ко спасению. Как говорят пословицы, кошку бьют, а снохе наветки дают. Те же, кто сочувствуют Православию и знают о нем несколько больше, оказываются в удивительном положении защитников Православия... от православных. В статье об известном священнике о. Питере Гилкуисте (Английская Американская Православная Епархия) обозреватель - протестант отмечает (27):

«Гилкуист часто говорит о церковном Предании, о святоотеческом наследии - о св. Афанасии, св. Амвросии, и других, - о церковной иерархии и дисциплине, но как это все увязывается с НСЦ?.. Будь на месте Гилкуиста св. Афанасий, он бы минуты не остался среди этой либеральной своры».

**8. Почему же в таком случае протестанты продолжают поддерживать ВСЦ?**

Излишне говорить, что разнообразие позиций, мнений и взглядов у протестантов гораздо шире, чем у православных. Совершенно естественно поэтому, что среди них есть и противники экуменизма в его нынешнем виде, и безоговорочные его сторонники. Есть, однако, одна черта, общая для протестантизма в целом (кроме, видимо, мормонов, иеговистов и сходных с ними сект), открывающая экуменизму зеленую улицу. Христианская вера во Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь совершенно чужда и непонятна протестантам. Даже будучи твердыми приверженцами той или иной церкви или религиозной группы, никто из них не станет утверждать, что именно эта группа воплощает всю полноту Богооткровенной Истины. Они незнакомы с мыслью о том, что Господь утвердил Свою Церковь на земле один раз и до скончания веков. То, что для православного - еретическая «теория ветвей», для протестанта - неизбежная реальность, в которой он воспитан. Если Римско-католическая, Англиканская (до недавнего времени) и Восточные нехалкидонские церкви, уклонившиеся в той или иной мере от истинной Церкви, сохранили твердое понятие о ней, то протестанты в полном смысле слова потеряли Церковь. Отдавая себе в этом отчет, многие из них относились к Православию с огромным уважением и вниманием. Вот какие слова предполагает издатель протестантского трактата А.С.Хомякова, издаваемому в Париже в середине прошлого века (28): «Мы счастливы предоставить возможность... впервые прозвучать среди нас голосу писателя, чей благородный ум и живая Вера, запечатленные на страницах написанной им книги, внушают нам столь глубокое уважение и сочувствие, неизменно испытываемое нами к духовному единению во Христе, несмотря на фундаментальные расхождения». Хотя в конце XIX века в экуменическом движении уже возникли противохристианские влияния (2, с.36-38), многие видели в нем тогда поиски истинной Церкви. По-видимому, христианско начало в душе человека, особенно воспитанного на Св.Писании, как еще сравнительно недавно воспитывалось большинство протестантов, вопреки гнету заблуждений и власти безбожного мира неизменно тянулось к Церкви - потерянной, незнакомой, но необходимой как воздух. Не этим ли наблюдением объяснялся оптимизм православных экуменистов прошлого? Времена резко переменились к худшему, во что обратились эти поиски - мы видели выше. Но отмеченная черта - некое инстинктивное влечение к единению - остается и у тех, кто вроде бы далек от ВСЦ со всеми его радостями. Например, американские лютеране из года в год ведут богословские дискуссии с православными, сообщая о них, лютеранский епископ Хильстром замечает (29) : «Стоит только рассказать об успешных контактах с представителями какой-нибудь церкви, как люди тотчас интересуются: не собираемся ли мы с ними объединяться? Приходится объяснять, почему вопрос этот не рассматривается. В принципе, конечно, я не исключаю такой исход: мало ли что может случиться в отдаленном будущем. Но пока надо понять: друзей у вас пусть будет сколько угодно, а жена - одна-единственная. И мы устанавливаем контакты с другими церквами

вовсе не ради объединения, а ради того, чтобы лучше узнать друг друга». Нужно признать, что в этом направлении - «лучше узнать друг друга» - работы у протестантов действительно непочтенный край. Сегодня дела на Западе обстоят не в пример хуже, чем во времена Хомякова: вопреки распространенному в России представлению о «свободном мире» как о некоем сказочном царстве Разума и Культуры, умственное осуждение и культурная деградация (особенно в США, может быть, в несколько меньшей мере в Европе) дают себя знать на каждом шагу, в религиозной сфере не меньше, а, наверное, больше, чем в какой-либо иной. Приведем здесь единственный относящийся к нашей теме пример: в цитированной выше серьезной статье о Православии (27), напечатанной в серьезном религиозном журнале, упоминается полуторатысячелетний спор об исходении Св.Духа и внесении фразы «и от Сына» («филиокве») в Символ Веры, что послужило поводом к расколу между Восточными церквами и Римом в XI веке. Автор замечает в скобках: «Не касаясь подробностей спора о «филиокве», напомним, что вопрос этот рассматривался Лютеранским Синодом штата Висконсин в 1987 году... Имеет ли смысл сомневаться в его решении?»

Лидеры экуменизма трезво оценивают стоящие перед ними проблемы и не делают из них секрета. В статье о предстоящей «перестройке» НСЦ (30) указывается на острый недостаток средств и на необходимость поиска новых источников финансирования, для чего «требуется опора на более широкие религиозные слои, за пределами церквей в обычном понимании этого слова», и ставится задача на ближайшее будущее: «обуздить стихийное влечение церквей к единству найти творческий подход к использованию этой силы». Иногда приходится слышать, что из средств ВСЦ выделяется помочь больным и голодающим во всем мире. Это в самом деле так, если не впрямую, то косвенно, через дотации, которые ВСЦ распределяет между церквами слаборазвитых стран. Но этот факт вряд ли кого-нибудь волнует: малым детям ясно, что сам ВСЦ материальных благ не производит. Все его фонды - это пожертвования церквей-участниц, то есть самих же верующих. С той или иной степенью ловкости ВСЦ запускает лапу в церковную корзину по всему свету, доставшиеся ему деньги могли бы с не меньшим успехом пойти любой благотворительной организации, недостатка в которых не ощущается. Зато другая статья расхода ВСЦ привлекает в последнее время большое внимание. Упомянутая публикация (13) имеет даже целую главу: «Деньги для убийц». Автор не скучится на подробностях, перечисляя миллионные суммы, террористические и революционные группировки (главным образом африканские), и кровавые достижения последних, в том числе и по части миссионеров - этих «разносчиков европейского империализма». В ответ на рассуждения о «материальной пользе» часто дают такой ответ: «В Германии при нацистах тоже строились превосходные дороги». И это тоже чистая правда.

**9. Но можно ведь согласиться с тем, что экуменизм помогает церковной жизни, придает ей открытость, гостеприимство. Взять хотя бы причащение верующих из одной чаши, независимо от того, из какой церкви они приходят...**

Согласиться с этим не просто нельзя, а смертельно опасно. Лечить замкнутость приходской жизни (которая в самом деле причиняет немало вреда) посредством экуменизма столь же разумно, как лечить головную боль гильотиной. Если же кто-либо затрудняется отличить дружеское угощение от Таинства Евхаристии, пусть тот вспомнит слова молитвы, которую он, несомненно, повторяет всякий раз, готовясь ко Святым Причащению: «И дерзая Твоим богатым к нам благоденiem, радуяя вкупе и трепеща, огневи причащаюся, трава сый, и странно чудо! орошаem неопально, якоже убо купина древле неопальне гряюща». Полезно будет отметить, что нынешний развал римско-католической церкви, по наблюдению самих верующих, есть отражение Нового обряда литургии, принятого Вторым Ватиканским Собором в 60-х гг.: вполне в духе Реформации, он все в меньшей мере символизирует Жертву, и все в большей - трапезу (6). В этой связи могу поделиться крайне тяжелым воспоминанием. Несколько лет тому назад молодой сотрудник нашей компании пригласил коллег на свадьбу. К назначенному часу мы съехались к одной из римско-католических церквей в окрестностях Бостона, где во время служения литургии (мессы) должно было состояться бракосочетание. Подробности мессы Нового обряда составляют предмет отдельного рассказа, и я их опускаю. Но вот брак заключен, месса подходит к концу, и в проходах между скамьями появляются иподиаконы со Св. Дарами на серебристых подносах (в римско-католических церквях миряне причащаются под одним видом). Прихожане поднимаются с мест, выстраиваясь в очередь, и я, к своему ужасу, вижу, что мои коллеги и бывшие соотечественники - иудеи - следуют за ними. Никто их не остановил: как же, гостеприимство... Большинство, конечно, шли просто так, не задумываясь, не понимая, что происходит: но кое-кто понимал. Ухмылку одного из них я буду помнить долго. «И приим хлеб, хвалу воздав, преломи и даде им, глаголя: Сие есть Тело Мое, еже за вы даемо: сие творите в Мое воспоминание. Такожде и чашу по вечери, глаголя: Сия чаша Новый Завет Моею Кровию, еже за вы проливается. Обаче се, рука предающаго мя со Мною есть на трапезе». Я полагал, что был свидетелем чего-то немыслимого, из ряда вон выходящего, впоследствии же

выяснилось, что подобный случай в известной мере типичен (6). По-видимому, наши сомнения в истинности Тайнств римско-католической церкви служат в этой ситуации единственным возможным утешением. Пример совместного причащения характерен тем, что здесь сравнительно просто распознается существо дела. Но обычно добиться ясности гораздо сложнее: не будь этого, можно надеяться, православные не заседали бы в экуменических комитетах. Наше время предъявляет к нам непривычные требования: если когда-то, чтобы избегать заблуждений и ереси, православному достаточно было твердо знать Символ Веры, то теперь в ход идут рассуждения не просто сложные и запутанные, но до того размытые и всеобъемлющие, что, казалось бы, с ними и в самом деле нельзя не согласиться. Вот известный случай, к которому обращается о. Серафим (Роуз (2, с.174) : «Однажды ученик Св. Паисия Великого шел в город продавать свои рукоделия. По дороге он повстречал еврея, который, видя его простоту, стал обольщать его, говоря: «О возлюбленный, отчего ты веришь в простого распятого Человека, когда Он вовсе не был долгожданным Мессией? Придет иной, не Он». Ученик, слабый умом и простой сердцем, начал прислушиваться к этим словам, и допустил себя сказать: «Может быть, то, что ты говоришь, и верно». Когда он вернулся в пустыню, Св. Паисий отвернулся от него и не пожелал сказать ему ни единого слова. Наконец, после долгих просьб ученика, святой сказал ему: «Кто ты? Я не знаю тебя. Мой ученик был христианином и имел благодать крещения, но ты не таков, если ты и вправду мой ученик, то благодать крещения покинула тебя, и образ христианина взят от тебя».

Мы, разумеется, сочувствуем простодушному монаху, но исподволь думаем: «Уж мы-то, конечно, не ударили бы лицом в грязь... нас на макине не проведешь!» А вот современный вариант «разговора по дороге»: д-р Конрад Райзер комментирует выражения православных участников 7-й Ассамблеи ВСЦ (20): «Я вполне согласен с тем, что многообразие обладает деструктивным потенциалом и всегда несет в себе опасность противостояния. Однако по существу вопрос состоит в установлении и поддержании форм взаимной ответственности, при условии согласия с наличием многообразия, а также во взаимном подтверждении аутентичности свидетельства веры, при условии признания многообразия в выражении веры, в образе жизни и в молитвенной практике». Как обнаружить под камуфляжной сетью общезначимых фраз смертоносное жало: «Придет иной, не Он? Как удержаться от поспешного шага навстречу: «Может быть, то, что ты говоришь, и верно?»

#### 10. Выше цитировались иронические слова о. Иоанна Мейендорфа предполагаемой связи экуменизма с масонством. Что скрывается за ними?

Когда заходит речь о масонах, мы вынуждены, как говорится, сбрасывать обороты: слишком много лжи расплещено на эту тему. Пользуясь выражением Честертона, слишком густо посажен ими лес лжи, где они прячут редкие листья правды. Я не располагаю достаточной квалификацией, чтобы уверенно пробираться через этот лес, без риска с позором засесть в трясине очередной враки. Могу только искренне посоветовать читателю приложить максимальные усилия, чтобы ознакомиться - не говорю разобраться! - с этим предметом. Постараитесь найти надежные источники информации, назову одну книгу о тайных обществах и подрывных организациях (31), в надежде, что она переведена на русский. Характерный факт: чем ближе автор подходит к описанию современных событий (книга написана в 20-х гг.), тем чаще в ключевых местах зияет знак вопроса без малейшего намека на ответ. Маленькая иллюстрация типичного уровня нашей осведомленности: интеллигентная девушка из России, с высшим образованием, как-то высказала убеждение, что масоны - это вроде инопланетных пришельцев, выдумка. Не в вакууме же она жила, каким-то ведь образом сформировалась ее взгляды. А между тем... как известно, в Вашингтоне запрещено строить здания выше Капитолия - законодательного собрания США. И действительно, небоскребов нет, застройка ровная и строгая. Но если выйдешь на открытое место, то увидишь: на юго-западе, за широким разливом Потомака, поднялась в небо многоярусная башня, перепросла тщеславный купол Конгресса. Что за башня? Масонский памятник собрату-масону, главнокомандующему, первому президенту, чье имя носит столица. Как-то я, помню, добрался туда: тишина, покой, безлюдие, музей закрыт. Покрутился по пустым стоянкам, террасами поднимающимися по склону холма, и уехал ни с чем. Может, оно и лучшему

Возвращаясь к заданному вопросу, высажу свое собственное мнение: если говорить о ВСЦ, то ирония покойного о. Иоанна имеет серьезные основания. Считается, в самом деле, что идеи ВСЦ и близких к нему кругов о всемирной панрелигии Нового Мирового Порядка практически совпадают с масонской стратегией (1, с. 204). Но, как выразился знакомый диакон, «кучеру совсем не обязательно бежать в одной упряжке с лошадьми». Масоны, по общему впечатлению, всегда отличались исключительной предусмотрительностью, рассудительностью и соразмерностью действий. Верно, случались скандалы, но последствия всегда удавалось свести к минимуму. Респектабельный и благонамеренный экуменизм первой половины этого столетия вполне мог быть (и, бесспорно, был) сферой интереса масонов, но похабный и скандальный балаган 7-й Ассамблеи в Канберре, неподобающе. Есть и другие соображения. В работе (1) перечисляются многообразные свидетельства, касающиеся отношений между масонством и религией вообще и экуменизмом в частности (с.199-206). Из них мы видим, что до 50-х гг. нашего века - то есть как раз примерно до того времени, как экуменизм стал поворачивать на свой нынешний пагубный курс, в масонской среде были очень сильны антицерковные настроения, и заметно внимание к экуменическому движению. В то же время начисто отсутствуют сведения о связи масонов с современным ВСЦ, хотя авторам по логике их изложения такой материал был бы очень кстати. Можно ли отсюда сделать вывод, что масоны достигли своей цели в отношении ВСЦ и потеряли к нему интерес? Можно, если указать, что привлекло их внимание взамен, какая новая, более ценная и лакомая добыча дразнит их аппетит. Действительно (1, с.200), «в 1939 году была выдвинута идея сближения масонства с Римско-католической церковью. Ныне же масоны открыто заявляют, что поддерживают политику Ватикана». Масоны - не из тех, кто будет гнаться за двумя зайцами, тем более если один из них так солидно подгнил, как ВСЦ.

#### 11. Каковы же виды на будущее экуменизма?

Есть основания думать, что пути экуменизма и ВСЦ расходятся. Если сведения о грядущих судьбах первого можно почерпнуть в книге Откровения и евангельских пророчествах о конце времен, то второму сугубо скорую и верную гибель. Вышеупомянутая статья «Евангелие от Марка» (13) завершается следующим пассажем: «После блудоденния с Далилой идолопоклонства, после пляски с Саломеей марксизма, способен ли ВСЦ возвратиться к вере отцов? По мнению Джорджа Остина, архиепископа Англиканской церкви из Йорка, ВСЦ «погряз в волниющей ереси», и надеяться уже не на что. Очевидно, Дух говорит Церкви, что ВСЦ свое дело сделал, и настал его смертный час». Генеральный Секретарь ВСЦ по долгу службы высказывает не столь прямодушно, но и его тон далек от оптимизма (20): «Многое переменилось сегодня по сравнению с недавним прошлым, когда, после II Ватиканского Собора, неожиданно и быстро стали улучшаться наши отношения с Римско-католической Церковью. Наши далеко идущие планы того времени остались невыполненным, что послужило причиной к разочарованию. С другой стороны, успехи экуменизма, достигнутые за последние времена, тоже в известной мере расхолаживают: молодое поколение вполне свыкалось с реальностью межцерковного единства, оно не видит дальнейших целей и задач экуменического движения...». Заметьте: и взлет, и падение ВСЦ связывается с Ватиканом, с возникшими и разбитыми надеждами на то, что вот-вот римский архиепископ сменит гнев на милость и займет точно забронированное специально для него место Президента ВСЦ... И недаром. Вл. Зелинский на страницах «Русской Мысли» (не пора ли уже переименовать ее в «Русскоязычное Безумие?») объясняет нам (3, с.20), что, дескать, «голос папы - единственный из голосов религиозных и политических вождей, который может быть услышан и понят практически всем населением планеты. Его язык универсален..».

Ваша правда, г-н Зелинский: в условиях глобального рынка («Мир, Справедливость, и Целостность Творения», помните?) приходится конкурировать со всеобщим и универсальным языком долларовой бумажки: куда там шаманам да ведьям! Настало время игры по-крупному. Интересный разговор передается со слов знакомого нам о. Иоанна Мейендорфа (1, с.150). Когда тот был в Москве, на торжествах Тысячелетия Крещения Руси, некий кардинал поделился с ним своими соображениями о путях воссоединения церквей: «Через диалог мы, латиняне, стараемся, чтобы православные поняли необходимость объединения вокруг Фанара (Константинопольской патриархии). Когда же мы постепенно добьемся этого, православные поймут, что им нужен Рим как центр

Церкви». Совсем немного не дожил о. Иоанн до 7/20 мая 1992 года, когда Вселенский патриарх Варфоломей, поддерживаемый латинскими братиями, в своем любовебильном стремлении «объединить православных вокруг Фанара» от слов перешел к делу. Четвертым русским монахам Св.-Ильинского скита на Афоне, не поминавшим патриарха-экумениста, был дан час на сборы, после чего полиция выдворила их за пределы Св. Горы, а скит был разграблен (32). Очевидец сообщает: «...я также заметил (патриаршим экзархам), что на Афоне почти половина насельников не поминают имя патриарха... тогда почему же не изгнали всех их из Афона? Ответ экзархов был прост, что, мол, сразу всех не изгонишь, так как их много, а постепенно дойдет очередь и до них». В духе подлинного экуменизма и братской любви. Крайне важным, на мой взгляд, кажется свидетельство последователей покойного римско-католического архиепископа Марселя Лефевра. Архиепископ Лефевр обличил папу в экуменизме и связях с масонами, и возникший конфликт окончился отлучением. Действуя в точности как его «возлюбленный Восточный брат», папа ни на грош не проявил «экуменического духа» в отношении членов общества Пия X, сторонников отлученного архиепископа: верным католикам категорически запрещено общаться с ними, хотя представители таких, мягко выражаясь, некатолических группировок, как мусульмане, иудаисты, буддисты, кришнаиты, не говоря уж о протестантах всех сортов, теперь активно вовлекаются в «экуменический диалог с Престолом Св. Петра» (6). Последнее время события развиваются в угрожающем ритме. В августе 1993 г. патриарх Варфоломей вместе с группой греческих и ближневосточных иерархов отлучает Иерусалимского патриарха Диодора, твердого сторонника и защитника Православия. Как отмечалось выше, положение его крайне трудное, в большой мере зависящее от хрупкого равновесия сил в Святой Земле, от отношений государства Израиль с другими странами. И вот, не проходит и шести недель, как объявляют о долгожданном мире между Израилем и палестинскими арабами. Казалось бы, можно радоваться, но... неожиданно открываются пути сближения Тель-Авива с Ватиканом за счет «комплексного решения проблемы Иерусалима», то есть изгнания православных со Святой Земли, со всеми известными нам последствиями. Неожиданно ли? Нет, не в ВСЦ зреет будущее экуменизма, не в «Мировом Парламенте Религий»(33), достопочтенных депутатов которого муниципалитет Чикаго пытался не допустить на ночь в городской парк для поклонения луне (причем вовсе не из идейных соображений, но опасаясь вероятного материального ущерба), не во «взаимном обогащении традиций» через посредство бития в бубен или воздвижения ритуальных столбов: нет, это все не более чем отвлекающий маневр. Пока обыватель с омерзением переключает телевизионные каналы, плюется на газетные репортажи и пишет письма в редакцию о необходимости «возврата к общехристианским ценностям», - там, в зелени вязов, за красивыми каменными оградами, где, словно живые статуи, маячат агенты охраны с портативными радио, в неприметных на первый взгляд, увитых диким виноградом виллах, резиденциях и экзархатах, в черных и безумных, как ангел смерти, лимузинах, в неспешных шагах, в неофициальных беседах, в расплывчатых, словно слизь, формулировках посланий, совместных заявлений и компромиссных решений - рождается, глава за главою, горькая история наших дней.

#### 12. В этой мрачной картине как будто нет места христианской любви к нашим братьям и сестрам, отрезанным от нас религиозными барьерами. А между тем Бог есть любовь, не правда ли?

Правда. Больше того, как отвечал на сходный вопрос митрополит Антоний (Храповицкий) (34), «если бы была возможность любви без духовного подвижничества, без борения внутреннего и без внешних подвигов, то и последние и первое были бы не нужны». А раз так, то есть ли больше той любви, как если мы, подвигаясь добрым подвигом, сохраним истинную веру? Чем поделимся мы с братьями и сестрами? Как дадим им то, чего не имеем? Если мы сами потеряем истину, то чем будет наше свидетельство?

Митрополита Антония как-то спросили:

- Владыко, в неправославном мире вокруг нас столько прекрасных, достойных и добродетельных людей... неужели им всем суждена гибель?

- Этого мы не знаем, и знать не можем, - ответил владыка, - но не вызывает сомнений наша собственная печальная участь, отступи мы от Святого Православия.

Этим напоминанием можно поставить точку в разговоре об экуменизме.

#### Литература

1. Архим. Серафим, Архим. Сергий. Почему православному христианину нельзя быть экуменистом. СПБ, 1992, 303 с.
2. Иеромонах Серафим. Православие и религия будущего. М., 1992, 176 с.
3. Л. Перепелкин. Экуменизм. СПБ, 1992, 87с.
4. Архиеп. Никон. Жизнеописание Блаженнейшего Антония, Митрополита Киевского и Галицкого. Т.6. Н.И., 1960, с.43
5. Протоиерей Виктор Потапов. Рукопись.
6. Roman Catholic Doctrine e-mail list, coordinated by Joseph Buehler, CATHOLIC@sarto.budd-lake.nj.us
7. Русские корни американской миссии. Интервью с протоиереем Иоанном Мейендорфом. Московский Церковный Вестник, 2,1991, с.13 8. 1993 Catholic Almanac. Huntington, 1992, 600р. 9. WCC has deserted Mission of Christ. Christian News, 25.02.91 10. Dr.R.Rapp. Angels of Light. Christian News, 30.04.1990 11. C.McIntire, VGod Speaks through BuddhaV. Christian News, 23.03.92 12. World Churchmen Rue the Sins of the Fathers. The Sunday Times, 24.02.1991 13. The Gospel According to Marx. Readers Digest, February, 1993, p.68-73 14. Hieromonk Seraphim. In Defense of Fr. Dmitry Dudko, The Orthodox Word, No.92, 1980, p.130
15. А.Зорин. Ангель-Чернорабочий. М., 1993, с.182 16. Yearbook of American and Canadian Churches. NY, 1992, p.24, 176-178 17. Московский Церковный Вестник, 5,1991, с.12 18. Defend The Faith Under Fire. Religious News Service, 21.09.1992 19. Советская Молодежь, 12.03.1991 20. Rearticulating an ecumenical visionT An interview with Konrad Raiser. Christian Century, 12.05.1993, p.516-520 21. Christian News Encyclopaedia, p. 4173 22 Orthodox Christianity e-mail list, coordinated by Fr. Mark Gilstrap, ORTHODOX@listserv.indiana.edu 23. Christian Century, 14.07.1993, p.705 24. The Voice of the Martyrs, April 1991, p.4
25. Архиепископ Владимир. Мера терпения. День, 30.1993
26. Nationalist Right Tries to Mobilize Russias Orthodox. The Washington Post, 25.08.1993 27. No Place Else to Go, Gilquist Claims about Orthodox Church. Christian News, 07.01.1991 28. A.S.Khomakov. The Church Is One. Seattle, 1979, p.12 29. Lutherans and Eastern Orthodox Agree on Doctrine of Salvation. Religious News Service, 04.12.1989 30 NCC eyes a transformationv. Christian Century, 02.07.1993, p.591-592 31. Nesta H. Webster. Secret Societies and Subversive Movements. 1924, 420p. 32. О событиях на Афоне. Православная Русь, 12-13,1993 33. Religious diversity reigns at Parliament of the World's Religions. Chicago Tribune, 01.09.1993 34. Митрополит Антоний. Чем отличается Православная вера от западных исповеданий. Джорданвилл, Н.Й., с.6

**ВТОРОЙ ВЫПУСК  
«КАТАЛОГА  
ПРАВОСЛАВНЫХ  
ИЗДАНИЙ И ЦЕРКОВНЫХ  
ИЗДЕЛИЙ» НА 1998 ГОД**



**Братья и сестры!**

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II Издательский Совет Московского Патриархата совместно с Агентством «Книга-Сервис» издали в январе второй выпуск «Каталога православных изданий и церковных изделий» на 1998 год.

По этому Каталогу Вы можете на любой почте России заказать периодические православные издания, духовные и богослужебные книги, аудио- и видеопродукцию, иконы.

**Каталог распространяется бесплатно!**

Спрашивайте Каталог в храмах, монастырях. Вы можете заказать его, выслав в адрес Агентства «Книга-Сервис» почтовую открытку, письмо, факс со своим полным почтовым адресом (не забудьте указать индекс) и заявкой: «Прошу выслать мне «Каталог православных изданий и церковных изделий».

Следующий выпуск Каталога придет всем сделавшим заказ (или приславшим заявку на получение Каталога) бесплатно на домашний адрес.

**Подписка по Каталогу проводится до 20 апреля 1998 года.**

Адрес Агентства «Книга-Сервис»: 117168 Москва, ул. Кржижановского, д.14, корп. 1. Программа «Каталог православных изданий и церковных изделий»

Телефоны: (095) 129-29-09, 124-71-10, 129-72-12.

Факс: (095) 129-01-54.



**Софийская  
КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ**

предлагает книги более 40 православных издательств России, лицензионные аудио- и видеокассеты, иконы, церковную утварь, ладан, свечи, лампадное масло и ткани.

Оптовый склад находится по адресу: Москва, ул. Каланчевская, 16. Проезд до ст. м. «Комсомольская», далее пешком. Часы работы с 10.00 до 18.00. Цены издательские.

Розничная торговля производится при Храме Софии Примирения Божией. Книги издательства «Отчий Дом» по издательским ценам. Действует БУКИНИСТИЧЕСКИЙ отдел.

Адрес: Москва, Софийская наб., 32, проезд: ст. м. «Третьяковская» или «Библиотека имени Ленина», далее пешком. Часы работы с 10.00 до 19.00.

Телефон: 951-05-96.

Православное издательство приглашает к сотрудничеству творческого, художника, других специалистов издательского дела, а также водителей грузовых автомобилей, тел. 915-51-04

**ОТТАВА МОСКВА**

**В ПРИХОДЕ БЛАЖЕННОЙ КСЕНИИ**

Татьяна Николаевна Вартанова родилась в Москве. Получила художественное образование, заинтересовалась иконописью и реставрацией, обратилась в Православие. Говорит, что с тех пор, как написала свою первую икону, не может заниматься ничем другим. Т. Н. Вартанова работала реставратором в Патриаршем Елоховском Богоявленском Соборе, где полностью восстановила главный иконостас к празднованию 1000-летия Крещения Руси.

В 1991 году получила предложение написать иконостас для одного из православных приходов Канады, куда вскоре переехала вместе с двумя dochерьми. В настоящее время живет в г. Оттаве, является прихожанкой храма Святой блаженной Ксении Петербургской, построенного по ее же проекту, продолжает писать и реставрировать иконы. Не так давно Музей Цивилизации в Оттаве выпустил книгу «Икона в Канаде». В этот сборник вошла статья и репродукции икон Татьяны Николаевны. О том, как живут в Канаде русские эмигранты, каково отношение общества к Православию и как небогатому приходу удалось найти средства на строительство нового храма, она рассказала нам по телефону.

блаженной Ксении, случилась авария: в храме, а точнее как раз в зале для чаепитий, прорвало канализацию, все затопило, отопление вышло из строя. У нас есть староста Анатолий Николаевич Сок — он уже на пенсии, дети взрослые, и он может заниматься храмом. Он пришел и стал сам убирать всю эту грязь, провел в храме всю ночь. Но еще нужно было восстановить отопление, туалеты. Разумеется, у храма не было денег на эти работы. Тогда он снял со своего счета в банке все свои деньги, чтобы нанять рабочих для восстановления.

— Есть ли среди ваших прихожан православные не из России?

— Одно время, еще до строительства, к нам приходил служить батюшка. Он сам грек, а по профессии — доктор. Матушка у него из Уганды, чернокожая. А еще одна моя подруга — канадка. Она хотя еще и не перешла в Православие, но ходит только к нам, даже купила себе дом с видом на храм.

— Насколько вообще религиозны канадцы? И интересуются ли они Православием?

— Большинство ходит в католическую церковь, но для многих — это привычка, часть общественной жизни. Для русских в Канаде Православная Церковь — это то, что помогает сохранить свою культуру, язык. Да и не только для русских, там есть и греческие, и сербские, и украинские приходы. Недалеко от нашего храма есть католический храм: когда их священник прочитал о нашем приходе в местной газете, он повесил статью на доску объявлений, многие приходили посмотреть на наш храм, и батюшка проводил экскурсии, рассказывал о Православии. Вообще Канада — очень многонациональная страна и очень терпимая.

— То есть общество и государство не стремятся, как в Штатах, подавить культуры диаспор, ассимилировать их?

— Знать язык страны, из которой ты приехал, ее традиции, религию — очень почетно, и политика государства по отношению к разным народам направлена на поддержание в обществе интереса к национальным культурам.

Православные приходы Канады как-нибудь общаются между собой?

— Вот уже одиннадцать лет в разных городах проходит певческий съезд Северной Америки, а этим летом он проходил в нашем храме. Приехало около ста певцов из Канады и Соединенных Штатов. На заключительный концерт собралось примерно пятьсот человек слушателей, и это не так уж мало. А потом все участники пели у нас на службе, сначала двумя хорами, а потом объединились в один. Наши прихожане никогда не слышали ничего подобного.

Андрей БОРОДИН



— Татьяна Николаевна, скажите, как в нынешних условиях жизни русских эмигрантов возможно построить новый храм?

— Первый наш храм был просто жилым домом, который прихожане постарались сделать как можно больше похожим на церковь. Он был уже старый, тесный, в нем едва хватало места для всех.

— Это был единственный православный храм в Оттаве?

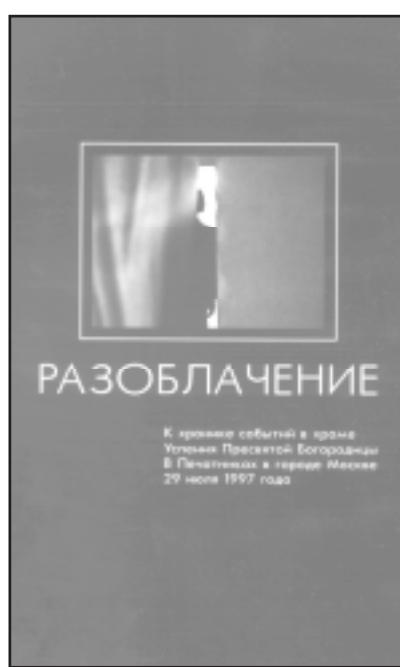
— Нет. Наш находится даже не в самой Оттаве, а в пригороде, который называется Каната, другой храм есть в центре Оттавы.

— А много ли приходит?

— Около ста человек, взрослых и детей. Боль-

шинство, конечно, выходцы из России, а точнее — дети и внуки первых эмигрантов, приехавших в Канаду после войны. Все говорят по-русски, хотя многие, конечно, с акцентом. Для нас храм помимо прочего — это место, где мы можем встречаться, говорить по-русски. Там есть одна особенная черта у православного храма: в нем обязательно должен быть зал для чаепитий. После службы все прихожане остаются, их угождают русской едой: щами, пельменями, чаем. Потом собирают пожертвования — как бы плату за угождение. За счет этих чаепитий существует храм. Но в феврале 1995 года, вскоре после праздника

Крещения Господня, конечно, после того, как это случилось, мы все молились блаженной Ксении, прося ее о помощи. И святая, как мы считаем, совершила чудо: спустя две недели после аварии я была дома, вдруг моя дочка зовет меня к телевизору: «Мама, посмотри, там наш мистер Сок!» В Канаде так делают: того, кто выигрывает главный приз в лотерее, показывают по телевидению. Оказалось, Анатолий Николаевич выиграл 6 миллионов долларов. Прямо с экрана он сказал, что из шести два миллиона жертвует на строительство нового храма. Мы сразу же создали комитет по строительству, куда как художник вош-



## Новинки Видеофона «Радонеж»

### РАЗОБЛАЧЕНИЕ

Это сенсация!

Историю про то, как психически здорового священника насильно отправили в психбольницу, православный зритель теперь может узнать не понаслышке, сопоставляя свидетельства разных сторон, а из «первых рук»: надругательство над священником снято самими насильниками.

### ПОЧЕМУ МЫ ПРАВОСЛАВНЫЕ

Рад появлению этой талантливой работы Александра Александрова. Так редко сейчас можно увидеть настоящее православное кино. Не иллюстрацию того или иного «текста», а сам «кинотекст».

**Свящ. Владимир ВИГИЛЯНСКИЙ**

### Рецензии

менном понимании?) и о чужеродных ценностях, то и здесь не следует обольщаться, речь идет именно о христианстве. Ибо христианство, все еще владеющее душой русского человека, враг куда больший для «белого человека». В том-то и дело, что есть христианский мир, христианская культура, до известной степени христианское человечество, но нет и не будет «белого человечества», ибо мы ощущаем свое единство вовсе не вследствие расы. Данные пассажи лишний раз подтверждают, что современный хаос в России есть потому, что есть хаос в умах и душах. Хочется надеяться, что составители и участники сборника впредь будут внимательнее к публикуемым текстам и взыскательнее друг к другу.

**Вальтер Шубарт. Европа и душа Востока. М.: Русская идея, 1997, 2 тыс. экз.**

Издатель книги — известный правый русский публицист и историк Михаил Назаров — в своем предисловии указывает, что выпуском данной работы русские исполнят долг памяти в отношении влюбленного в Россию немецкого мыслителя, со дня рождения которого в 1997 году исполнилось 100 лет. Действительно, среди множества философских, политических, публицистических работ западных авторов, исследующих «русский вопрос» в XX веке, сочинение Шубарта выделяется особенно «прорусской» настроенностью. Но это вовсе не значит, что эта работа лишена полезной и творческой рефлексии. Напротив, автор, оставаясь немцем и шире — западным человеком, — симпатизируя России и связывая с Россией будущее всего христианского мира, — много аналитичнее, чем значительное число его русских коллег. Художественность, вдохновенность этого культурологического труда, его широкая направленность нисколько не исключают четких и емких формулировок, которые важны как сами по себе, так и как дополнение к поискам русской мысли XX века. В частности, Шубарт пишет: «Современная Европа — это форма без жизни. А Россия — жизнь без формы». В этой мысли лаконично высказано центральное противоречие между Западом и Востоком, обозначен мир неразвивающейся отложенной культуры (Запад) и мир творческой, кипящей, трагической, но не оформленной культурно жизни (Россия). Данная идея перекликается с высказывавшейся многими русскими мыслителями (например, Иваном Ильиным, сопроводительная работа которого, публикуемая впервые, включена в книгу) идеей построения христианской культуры. Именно поэтому Шубарт оканчивает свою книгу следующим вдохновенным призывом: «Грядет новый апокалипсис, а с ним Страшный Суд и Воскресение. Прометеевский человек уже отнесен печатью смерти. Да явится иоаннический человек!» То есть человек Евангелия.

«Европа и душа Востока» впервые была напечатана на языке оригинала в 1938 году в швейцарском издательстве «Уиа Ноу», одним из руководителей которого был католический богослов Отто Карер, выпустивший в свет немецкий перевод книги Николая Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма», а также многие сочинения Владимира Соловьева. Поруски «Европа и душа Востока» издавалась трижды в скрашенном переводе русского эмигранта В.Д. Поремского (лагерь Вустрау, 1943, лагерь Менхегофф, 1945, Франкфурт-на-Майне: «Посев», 1947). Русские издатели адресовали этот труд своим соотечественникам, оказавшимся в Германии в условиях пленя и лишений, с тем чтобы вселить в них веру в свое достоинство и свои силы. Книга выходила на многих европейских языках, но об издании ее в России до недавнего времени, естественно, нечего было и думать.

Судьба автора сложилась трагически. В 1933 году, из-за неприятия нацистской идеологии, он был вынужден эмигрировать на родину своей жены, русской немки, в Латвию, где он много пишет и преподает. В 1940 году, после присоединения Латвии к России, Шубарт прекращает преподавательскую деятельность и решает уехать в Европу, однако власти не выпускают его. Ему предлагают научную работу в Москве, но он отвечает отказом. В 1941 году, за два дня до сдачи Риги немцам, Шубарта и его жену арестовывают и, по слухам, отправляют в Сибирь. Дальнейшая их судьба неизвестна. Так трагически суждено было погибнуть немецкому мыслителю от рук режима, под маской которого он всю жизнь видел истинную Россию и чаял ее возрождения, а значит и возрождения Европы.

Георгий ДАВЫДОВ

## Московский Патриархат ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ

проводит  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ НАБОР  
на дневное и вечернее отделения

Факультеты:

- Богословско-паstryрский.
- Миссионерско-катехизаторский.
- Историко-филологический, отделения: русской филологии, русской истории, иностранных языков, восточнохристианской филологии.
- Педагогический, отделения: педагогика и методика начального образования, социальная педагогика.
- Церковного пения, отделения: регентование, история и теория церковного пения.

В Институт принимаются лица православного вероисповедания, мужчины и женщины. Обучение бесплатное.

Общежитие не предоставляется.

Документы на очное отделение принимаются с 1 апреля до 1 мая. Вступительные экзамены предварительного набора проходят в мае.

**Документы принимаются по адресу:**  
**ул. Новокузнецкая, д. 23-б**  
**Телефон: 951-67-84, 953-22-89**

## НОВОСТИ

### ХРАМ СПАСА-НА-ВОДАХ БУДЕТ ВОССТАНОВЛЕН

**С.-ПЕТЕРБУРГ.** Губернатор Санкт-Петербурга Владимир Яковлев подписал распоряжение «О проектировании и строительстве храма Спаса-на-Водах». Документ положил конец многолетнему выяснению отношений между Комитетом восстановления Храма Христа Спасителя (известного также под названиями морского храма Спаса-на-Водах и Цусимского храма) и дирекцией Адмиралтейских верфей. Идея восстановления разрушенного в 1933 г. петербургского Храма Христа Спасителя возникла семь лет назад. Однако долгое время администрация завода «Адмиралтейские верфи», на территории которого некогда располагался храм, отказывалась отвести участок под строительство. Для решения вопроса потребовалось вмешательство губернатора. Согласно документу в течение февраля и марта Комитет восстановления храма должен собрать средства на строительство часовни на месте храма, до конца весны закончить ее проектирование, а еще через год завершить строительство. Что касается самого храма, то руководство города и члены Комитета рассчитывают на полное завершение восстановительных работ к 2003 году — 300-летию Петербурга. Храм Христа Спасителя (Спаса-на-Водах) был построен в 1911 году по проекту архитектора М. М. Перетятковича в память о моряках, погибших в сражениях русско-японской войны 1904—1905 гг. и всех моряках, павших на защите морских рубежей России. Храм, построенный на народные пожертвования, пользовался особой любовью петербуржцев.

### СТРОИТСЯ НОВЫЙ ХРАМ

**МОСКВА.** 24 февраля на улице Ставропольской, что в Юго-Восточном административном округе, состоится чин освящения земельного участка, отведенного под строительство храма во имя святого апостола Андрея Первозванного. Освящение проведет благочинный Преображенского округа протоиерей Леонид Родугин. Участок площадью более 2 гектаров находится в непосредственной близости от бульвара им. Н. Семашко и Дома пенсионера. Храм — первоначально деревянный и рассчитанный пока что на 40-50 человек — планируется возвести уже к лету 1998 года.

### ОРГКОМИТЕТ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАЗДНОВАНИЮ 2000-ЛЕТИЯ ХРИСТИАНСТВА

**МОСКВА.** Учитывая особую значимость предстоящих великих событий в мировой истории — вступления человечества в третье тысячелетие и празднования 2000-летия христианства, Президент России Борис Ельцин поставил создать организационный комитет по подготовке к этим событиям во главе с председателем правительства Виктором Черномырдиным. Органам исполнительной власти всех уровней рекомендовано оказывать содействие оргкомитету и принимать участие в осуществлении мероприятий.

## ЦЕРКОВНО-ПЕВЧЕСКИЙ СЪЕЗД



## ЦЕРКОВНО-ПЕВЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

При Западноевропейской епархии

Русской Православной Церкви Заграницей  
6-й ежегодный европейский Церковно-Певческий съезд

состоится с 21 по 26 июля 1998 г.

в Леснинском Свято-Богородицком монастыре, Провенон, Нормандия, под Парижем.

Приглашаем принять участие всех, кто интересуется церковным пением.

За информацией обращаться

к Валентине Георгиевне Григорьевой:

V.F. de Grigorieff- 159A, rue de Crimée - F  
13003 Marseille France.

Tel./Fax 33491 62 68 65 (04 91 62 68 65).

(Средняя стоимость 850 фф. за 5 дней включает ночлег, питание, учение.)

ЖУРНАЛ  
РУССКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕАдрес: Москва, Донская площадь, 1,  
Донской монастырь.

Тел. 952-77-70,

Факс 952-77-79.

Адрес для почтовых отправлений:

Москва, 117419, а/я 776,  
протопресвитеру Александру Киселеву.

Независимый русский православный национальный журнал РУССКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ предоставляет свои страницы авторам России и зарубежья, пишущим на церковные, общественные и культурные темы.

Журнал ставит своей задачей способствовать взаимопониманию церковной и светской общественности России и зарубежья на основе воцерковления российской культуры и ознакомления верующих Православной Церкви с актуальными вопросами культурной жизни России и русского зарубежья.

Редакция обращается к авторам и подписчикам, ко всем людям, кому доведется держать в руках наш журнал, с просьбой содействовать его распространению на приходах, в учебных заведениях, в библиотеках, среди своих знакомых.

Журнал выходит три раза в год.

Стоимость подписки на 1998 г. - 27 руб.

Просим сообщать в редакцию адреса желающих подписать на журнал РУССКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ или приобрести отдельные номера.

ФАМИЛИЯ.....

ИМЯ И ОТЧЕСТВО....

ПОЧТОВЫЙ АДРЕС...

ТЕЛЕФОН (ФАКС)....

ДАТА.....

ПОДПИСЬ .....

Оплату подписки можно производить через Издательский отдел Московской Патриархии.

Реквизиты:

ИНН 7704040549

АОЗТ «Издательство Московской Патриархии»

АКБ МОСБИЗНЕСБАНК Ленинское отделение

Расчетный счет - 40702810302300002231

Кор. счет - 30101810300000000312

БИК 044541312

За журнал «Русское возрождение».

## «ВСЕ СОБРАВШЕ ДУШЕВНОЕ ХУДОЖЕСТВО...»

(стихи на Хвалитех, память св. Отцев VII Вселенского Собора).

Вашему вниманию предлагается запись беседы с Евгением Сергеевичем Кустовским - регентом храма Трех Святителей на Кулишках, руководителем регентских курсов, и Ильей Ильяшевичем, регентом храма равноапостольного Великого Князя Владимира в Старых Садех, преподавателем Практической школы церковного пения.

Это интервью с известным регентом и его бывшим учеником, а ныне коллегой, поможет читателям ближе увидеть клиросную жизнь, понять ее сегодняшние проблемы, ведь клирос - это лик, лицо молящихся.

(Сокращения: К - Кустовский Е. С., И - Илья Ильяшевич, Р - Роман Кремнев)

**Р.:** Евгений Сергеевич, расскажите об истории создания ваших курсов.

**К.:** Курсы возникли 9 лет назад. Я задумывал их как своего рода «скорую помощь» тем людям, которые уже регентуют, но не имеют достаточного опыта. Я решил помочь им. Постепенно возле меня оказались не только мои друзья, но и их друзья, а потом и вовсе мне незнакомые люди. Несколько лет эта школа существовала в стенах моей собственной квартиры, смиряя моих домочадцев одновременным присутствием в доме по 25 и 30 человек. Но затем мой духовник, настоятель храма Казанской иконы Божией Матери в г. Троице, протоиерей Владислав Свешников стал также настоятелем Московского храма Трех Святителей на Кулишках. И школа переехала в новый приход. Здесь мы занимаемся второй год подряд. Соответственно, несколько расширились и программа, и штат преподавателей. Школа стала довольно масштабным учебным заведением, хотя, конечно, юридического статуса не имеет.

**Р.:** Илья, вы, наверное, помните те времена, когда занятия еще проводились на дому?

**И.:** Да, все это было очень трогательно и очень по-домашнему. Тем не менее знания, которые мы там получали, в то время в другом месте приобрести было невозможно, так как Свято-Тихоновского Богословского института еще не было.

**К.:** Идея «скорой помощи» осталась в этой школе и до сих пор. Мы не заменим собой таких солидных профессиональных учебных заведений, как Богословский институт или Певческое отделение в Академии. Мы действительно работаем с теми регентами, которым в максимально короткие сроки просто необходимо получить основы профессиональных знаний. А что касается домашней обстановки, то какую-то ее часть, я имею в виду неформальную, сердечную, дружескую атмосферу, мне кажется, удалось перенести и в стены школы при нашем храме. И до сих пор ученики, которые закончили эту школу, приходят сюда как домой и помогают обучать других, либо продолжают учиться на каком-то новом, более интересном и профессиональном уровне.

случаи, когда вся служба выстраивается по единому стилю. Но вдруг оказывается, что какого-то очень важного песнопения именно в этом стиле у вас нет. И тогда регент может с чувством собственного недостоинства восполнить недостающее. Но для этого стиль надо чувствовать, его надо знать. А чтобы его знать, мы и ввели этот предмет, где мы с группой самых сильных «второгодников» («второгодник» - это самое почетное звание на наших курсах) проходим технологию стиля, его композиционные основы, начиная с древнейших напевов (знаменный, строичный, демественный, монастырский). Потом студентамдается домашнее задание: они пишут на слова какого-либо песнопения в заданном стиле. Затем мы разбираем, что удачно получилось, что - нет. То есть это курс, который можно было бы в учебном заведении назвать курсом композиции и аранжировки. А у нас все связано прежде всего с отображением конкретного музыкального стиля.

Наша цель - проверить, насколько человек может раствориться и полностью отнести свою личность, ради передачи основ какого-либо стиля. Вот этим мы занимаемся, это не композиция, это развитие чувства стиля.

**Р.:** На своих занятиях вы занимаетесь, наверное, не только музыкальной стороной дела. Ведь это по сути еще и воспитательный процесс? Какими качествами, на ваш взгляд, должен обладать регент?

**К.:** Напрашивается ответ, что это должен быть прежде всего крепкий музыкант, крепкий знаток Устава, лидер, активный человек, воспитатель. Но не это главное. Вы знаете, я через много-много лет собственного регентства понял одну важную вещь: все эти качества могут либо пропасть, либо пойти совсем в иную сторону, если забыть, что профессия руководителя церковного хора - это вид служения Церкви, а не вид служения музыке, не вид служения хору как некоему замкнутому на себя коллективу, не вид служения самому себе и своим музыкальным ощущениям, что часто встречается среди современных регентов. И вот, как только регент поймет, что он церковнослужитель, что его труд - это работа не в смысле профессионального, ремесленного труда, а работа в том смысле, в котором писал пророк Давид: «Работайте Господеви со страхом и радуйтесь Ему с трепетом...» И вот, когда эта работа делается по послушанию (нравится она или не нравится), когда регент видит в этом церковный, духовный и жизненный долг, вот тогда все остальные качества, как то: музыкальная база, крепкое знание Устава, умение использовать самый нужный прием в нужном месте службы - вот тогда они лягут на благодатную почву.

И, мне кажется, этого никакими формальными предметами не воспитать, не показать, не научить. Этому можно научить только личным примером, что мне пока еще, может быть, не удается. Или на примере тех регентов, тех руководителей хоров, которых я считаю в этом плане людьми, близкими к идеалу. Как, например, великого русского регента, композитора, дирижера Павла Григорьевича Чеснокова. Кстати, в этом году исполняется 120 лет со дня рождения П. Г. Чеснокова.

**И.:** К вопросу о воспитании регента. Я думаю, регентом может быть далеко не каждый музыкально одаренный человек. Для регентства мало выучить ноты, выучить Устав. Это должна быть личность творческая, человек, способный повести за собой.

**К.:** И, конечно, регент должен быть человеком очень энергичным и оптимистичным. При работе с детьми мне иногда (особенно с вновь пришедшими) приходится ломать стереотип, доказывать, что церковное пение - это отнюдь не что-то грустное и унылое. И когда дети вдруг понимают, что это веселое, радостное пение, где есть место улыбке - они совсем по-другому относятся к этому.

**Р.:** На своих занятиях вы занимаетесь, наверное, не только музыкальной стороной дела. Ведь это по сути еще и воспитательный процесс? Какими качествами, на ваш взгляд, должен обладать регент?

**К.:** Напрашивается ответ, что это должен быть прежде всего крепкий музыкант, крепкий знаток Устава, лидер, активный человек, воспитатель. Но не это главное. Вы знаете, я через много-много лет собственного регентства понял одну важную вещь: все эти качества могут либо пропасть, либо пойти совсем в иную сторону, если забыть, что профессия руководителя церковного хора - это вид служения Церкви, а не вид служения музыке, не вид служения хору как некоему замкнутому на себя коллективу, не вид служения самому себе и своим музыкальным ощущениям, что часто встречается среди современных регентов. И вот, как только регент поймет, что он церковнослужитель, что его труд - это работа не в смысле профессионального, ремесленного труда, а работа в том смысле, в котором писал пророк Давид: «Работайте Господеви со страхом и радуйтесь Ему с трепетом...» И вот, когда эта работа делается по послушанию (нравится она или не нравится), когда регент видит в этом церковный, духовный и жизненный долг, вот тогда все остальные качества, как то: музыкальная база, крепкое знание Устава, умение использовать самый нужный прием в нужном месте службы - вот тогда они лягут на благодатную почву.

**И.:** Надо сказать, что регенты, воспринимающие свою деятельность именно как служение, не так уж и редко сейчас встречаются. Конечно, большое значение имеет в воспитании регентов и певчих работы духовника.

**Р.:** История создания клироса в храме св. Равноапостольного князя Владимира несколько нетипична - на обоих клиросах здесь поют два небольших хора, состоящие только из прихожан.

Ведь гораздо привычнее ситуация, когда правый хор

громыхает в концертном по-

рыве, а в левом - жизнь чуть теплится трудами двух-трех

прихожанок...

**К.:** Антифонное пение - разделение акустическое, и только. Лишь в XIX веке началось то, что продолжается до сих пор: правый лик - это нечто очень профессиональное, иногда даже ремесленно-профессиональное, а левый - что-то весьма ущербное. Вот как раз с этой точки зрения и нужно расценивать мысль Святейшего Патриарха Алексия II, высказанную несколько лет назад на Московском Епархиальном собрании: что надо избавляться от стереотипа «левого» и «правого» хора и избавляться от «правых» хоров в понимании концертно-ремесленного их звучания. Разумеется, Святейший Патриарх ни в коем



случае не говорил о том, что надо игнорировать то величие профессиональное и музыкальное наследие, которое осталось нам от 18-го, 19-го и 20-го веков. А все это просто надо перевести на основу подлинного церковного служения, где два лица одинаково значимы для богослужения.

**Р.:** Безусловно. Так что же должен сделать регент, какие предпринять шаги, чтобы воспитать два равнозначных клироса?

**К.:** Вот как раз этот вопрос совсем недавно возник у нас на занятиях. Я высказал ребятам такую мысль: хороший правохоронный регент тот, который заботится и о том, как вместе с ним будет звучать левый хор. Кстати, нередки ситуации, когда правый хор иногда командирует своих певчих усиливать хор с левой стороны, чтобы добиться равнозвученного звучания. И у нас недавно было интересное занятие по хороведению, которого ни в каких консерваториях не могло быть: как сочтет обход в самом широком, громком, многоголосном расположении, звучащий с правого клироса, с тесным расположением, звучащим с левого клироса. Подобные ситуации мы даже моделировали и изучали очень внимательно - в каком тональном соотношении делать это грамотно, чтобы служба не потеряла своего единого тонального и ритмического стиля.

**Р.:** То есть и своей динамики...

**К.:** Совершенно верно. Это уже технология профессиональная, и это должно составлять заботу регента. Иногда сейчас можно встретить такого «воинствующего» дилетанта в качестве регента. Регент, у которого не очень хорошие знания по сольфеджио, не очень точно поставлены руки (постановка руки не означает, что надо балет разводить, а значит - точный жест, который будет принят всеми совершенно одинаково), так вот, такой регент говорит так: «Я не профессионал, но я не ремесленник. Я простой певец, простой регент. И мы поем все очень просто, по настоящему, православно просто. Поэтому только так и надо». То есть регент прячет свое неумение за демагогией. Потому что профессиональное музыкальное образование никакой стилистики не отменяет, а, наоборот, позволяет более точно и профессионально выражать любой стиль и даже самый простой и аскетичный по своему звучанию.

**И.:** Я думаю, мы сейчас представили некую идеальную ситуацию на клиросе. Может возникнуть впечатление, что у нас в каждом храме есть большой, хорошо оплачиваемый профессиональный правый хор и несколько человек для левого. На самом деле, работая в певческой школе, мы нередко сталкиваемся с проблемой, о которой говорят ученики: «Открылся храм, и в нем поют: я, моя подружка и ее бабушка». О мужских голосах и речи нет! И такое состояние клироса доминирует: храмы с большим количеством музыкантов можно по пальцам перечесть. И

возникает вопрос: как же быть таким приходам? Прозубить с так называемым «бабульским» пением? Или все же есть выход из подобной ситуации?

**Р.:** Илья, наверное, ваша школа может помочь в этом? Расскажите немного о ней...

**И.:** Школа была создана три года назад. Поводом явилось выступление Святейшего Патриарха на Епархиальном собрании, где он высказал озабоченность состоянием клиросных дел в московских храмах. Настоятель нашего храма св. Князя Владимира протоиерей Сергий Романов подал нам идею создать певческие курсы, где бы прихожане, имеющие минимальные певческие способности, могли бы получить начальное образование в области богослужебного пения. Так сложилось, что в нашем приходе собрались несколько профессиональных музыкантов, которые впоследствии стали регентами. Таким образом, уже был готовый преподавательский состав, и здесь мы трудности не испытывали. При выборе предметов для обучения мы руководствовались тем, что учащиеся должны получить максимум знаний и навыков, необходимых для участия в богослужении. Основным предметом является Обиход: изучаются песнопения Богослужебного круга. Кроме того, в школе преподаются Устав богослужения, церковное чтение, основы постановки голоса, сольфеджио. Программа обучения рассчитана на один год, и этого, конечно, недостаточно, чтобы подготовить профессионалов. Но основы певческого мастерства учащиеся вполне осваивают. Некоторые ученики остаются петь в нашем храме, хотя большинство поет у себя, в других приходах. Есть люди, которые после окончания нашей школы поднимаются на более высокую образовательную ступень, осваивают уже регентское мастерство, например, в школе Евгения Сергеевича. Кстати, наша школа есть некий аналог вашей «скорой помощи».

**К.:** А это естественная сейчас ситуация...

**И.:** Потому что приходят люди совершенно разных возрастов и разной подготовки. Им надо петь. Мы им оказываем помощь, поддержку, но школа не может, к сожалению, дать всеобщему образования, необходимого для певчего правого хора.

**К.:** Да, Илья, наверное, ваша школа и есть один из совсем немногих выходов из того состояния полнейшего музыкального невежества и нехватки подготовленных людей на клиросах, которое нам осталось в наследство от десятилетий полного разорения Церкви. И я очень жалею, что эта школа почти уникальна - раз, два, и обчелся таких учебных заведений. Конечно, было бы очень хорошо, чтобы ваши методы работы, учебные программы стали доступны, были бы обнародованы, и священник, допустим, мог бы организовать у себя школу подготовки певчих, мог бы найти тот отправной пункт, с которого можно было бы начинать.

**Р.:** Ваши школы имеют между собой какой-либо кон-

такт, обмениваются опытом?

**К.:** Безусловно, и для меня важно не только то, что я просто знаю Илью как хорошего музыканта, своего ученика, и вообще их школа находится в двух шагах от нашей. Для меня основанием контакта профессионального сейчас стало то, что я побывал в прошлом году на выпускном экзамене этой школы. Я увидел одну очень важную вещь: школа работает на результат, работает с теми людьми, которые к нам приходят, не выбирая для себя «лучших» или «чистеньких», «поющиенных». Людей берут с теми голосами, слухами, характерами, которые есть. Кстати, я узнал в этом стилистике своей работы, и это мне близко... И теперь я на основании собственного впечатления предлагаю людям научиться в этой школе. Послал в этом году несколько человек и знаю о них, насколько им это нравится и насколько они в этом преуспевают.

**Р.:** Ваши учебные процессы как-то пересекаются или, может быть, дублируются?

**И.:** Предметы, может, и дублируются, но у нас разная специфика.

**К.:** Процессы сдублированы хотя бы тем, что мы занимаемся одним явлением - явлением церковной музыки. Если на уровне певчего, скажем так, качества профессионального певчего - это пассивное и в то же время оперативное восприятие творческой деятельности регента, то качество регента, наоборот, - активное творческое моделирование музыкальной ткани службы. То есть у них стоят разные задачи. Если регент через свою личность проводит все слышание службы и делает ее буквально музыкальной, то певчий является тем, кто озвучивает волю и творческий путь регента, своего у него ничего нет и не должно быть. Представляете себе, если бы каждый певчий занимался собственной, индивидуальной трактовкой службы - сколько было бы одновременно звучащих хоров!

**Р.:** В связи с этим возникает вопрос: насколько свободен в своем творчестве регент, ведь творчество во время богослужения часто воспринимается отрицательно?

**И.:** Творчество регента можно воспринимать как положительно, так и отрицательно с точки зрения хорошего восприятия. Творчество на клиросе - это данный Богом талант, который регент может воплотить в своей деятельности. Здесь важно найти золотую середину. То есть творчество в рамках канона, потому что канон - это не цепи для творца, а пространство для его творчества. Кстати, с таким понятием, как творчество на клиросе, я очень хорошо познакомился на занятиях Евгения Сергеевича. И для меня было очень близко то, что это творчество находилось в рамках церковного служения, что это не отсебятина.

**К.:** Илья, вы абсолютно правы. Чем более точно знает Устав регент, тем более уважительное к нему отношение, и чем больше он его любит (и это не мои слова, это слова епископа Афанасия (Сахарова) - тем свободнее он в своем творче-

стве. Епископ Афанасий при всей своей любви к Уставу относился к нему творчески, на самом высоком уровне соединяя в своих изысканиях и букву Устава, и отдавая дань уважения тем традициям, которые сложились в приходском служении. И не случайно он возглавил в 1918 году авторитетнейшую комиссию, которая послала свой проект Святейшему Патриарху Тихону. Святитель одобрил этот проект и даже рекомендовал его к изучению, но время, к сожалению, было не то. И епископ Афанасий дальнейшее свое творчество, скажем, по службе Всем святым, в Земле Российской просиявшим, продолжил в камерах Бутырской тюрьмы.

Творчество на клиросе - просто необходимый элемент, потому что буква Устава, буква Типикона, при всей своей объемности она, конечно, до какого-то уровня конкретизация. Устав может сказать о том, что это песнопение надо петь «великим гласом» или «како-то», но Устав не скажет, что здесь надо петь «Вечери Твои» Львова (как писали когда-то в богослужебных указаниях уже в советское время). Поэтому регент сам обязан сотворить ту стилистику, то единство службы, которое раскроет весь Устав в его музыкальной полноте. И это творчество очень активное. И чем более тонко знает Устав регент, тем больше он чувствует себя свободным в этом творчестве.

**И.:** Я думаю, Устав - это не наука, Устав - это искусство.

**К.:** Это очень хорошая мысль. И мне вспоминается пример из службы Отцам VII Вселенского Собора. Помните, что там написано о сотворении Символа Веры? «Все собравшие душевное художество». Это же надо найти такие слова! Вот оно искусство, вот оно творчество!

**Р.:** Не секрет, что коровая культура своей жизнью обязана именно церковному служению, и соответственно, как показатель, она в народе сейчас очень низкая. И, может быть, начиная с детей постепенно будет возрождаться этот богатый пласт культуры народа, а церковное смиление расставит все по своим местам.

**К.:** Это дети, дети наших прихожан, которые собираются один-два раза в неделю в храме, поют, сначала очень нестройно и тихонько, как могут. С детских лет я стараюсь воспитать у них отношение к клиросу именно как к виду служения. Это дети, которые никогда не пели и не будут петь на концертах. Они не знают, что такое аплодисменты, не знают, что такое публика, они знают, что следующим шагом будет еще более сложная, более высокая по уровню квалификации. Пройдет пять лет, и эти дети станут тем самым избыточным правым большим хором. Я, правда, не уверен, что хорошо оплачиваемым. Не та ситуация сейчас на клиросе. Но тем не менее они станут самим здоровым, гибким молодым коллективом, в котором могли бы возродиться традиции русской церковно-певческой культуры.

**Беседу вел  
Роман КРЕМНЕВ**

## НОВОСТИ

### ПРАВОСЛАВНАЯ ТЕМА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

**МОСКВА.** Конференция «Духовно-историческая и православная тема в современной художественной литературе», организованная Всемирным русским народным союзом, Союзом писателей России и Российским общественным движением «Союз реалистов», была проведена 5 - 6 февраля в Свято-Даниловом монастыре по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Предстоятель Русской Православной Церкви направил приветствие участникам конференции. Оно было зачитано председателем Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом. Председатель Союза писателей России Валерий Ганичев посвятил свое выступление теме духовности и Православия в исторической литературе. Председатель Союза писателей России сообщил о намерении Союза учредить премии «Малая моя родина» за освещение истории сел и городов России в художественной литературе.

Работа конференции завершилась принятием итоговых предложений. Ее участники потребовали от соответствующих государственных органов отказаться от преподавания курса отечественной истории по учебникам и пособиям, «извращающим дух и смысл отечественной истории» (таковыми, по мнению участников конференции, являются, в частности, издания, финансируемые фондом Сороса). В качестве замены они призвали издавать учебники и книги, достоверно представляющие историю государства Российской. Для этого при Всемирном Русском Народном Соборе было предложено создать общественный совет по экспертизе изданий, посвященных духовно-православной тематике и истории России.

### ФЕСТИВАЛЬ ПРАВОСЛАВНОЙ МУЗЫКИ

**МОСКВА.** Десятый Всероссийский фестиваль православной музыки, посвященный памяти композитора Георгия Свиридова, открылся 1 февраля в Большом зале Московской консерватории. На концерте духовной музыки, посвященном открытию фестиваля, выступили 15 хоровых коллективов из России и стран ближнего зарубежья. Со 2 по 4 февраля в рамках фестивальной программы прошел ряд семинаров и «круглых столов», посвященных различным жанрам церковной музыки - от колокольного звона до диаконского искусства. По вечерам в течение первой недели фестиваля концерты духовной музыки проходили в храмах московского Спасо-Андроникова монастыря, где размещается Государственный музей древнерусского искусства имени Андрея Рублева. Здесь выступили хор Киево-Печерской Лавры и певческая группа старообрядческого Покровского кафедрального собора, что на Рогожском кладбище. Программу первой фестивальной недели завершили выступления хорового ансамбля «Рустави» из Грузии и хора древнерусской музыки «Сирин». Фестиваль продлится в разных городах России и стран СНГ до середины марта. Московская часть фестивальной программы включает еще ряд концертов, в том числе «Духовная музыка XIX - XX веков», который состоялся 13 февраля. Участники фестиваля приняли участие в панихиде на могиле великого архиепископа Константина Розова на Баганьковском кладбище, которая была отслужена 10 февраля. По традиции в дни фестиваля православной музыки в московском Новодевичьем монастыре проходит Праздник диаконского и церковно-певческого искусства.

### КОНЦЕРТ ХОРА СТПБИ

**МОСКВА.** Студенческий хор Свято-Тихоновского православного богословского института (СТПБИ) под управлением заведующего кафедрой хорового дирижирования Евгения Тугаринова дал 29 января концерт в здании Российской государственной библиотеки по случаю 170-летия со дня основания библиотеки Румянцевского музея - предшественницы РГБ. Зрителями концерта стали члены Румянцевского общества друзей библиотеки, возглавляемого академиком Петром Капицей. Хор СТПБИ, существующий более двух лет, объединяет студентов трех факультетов института: Церковного пения, Богословско-пастырского и Миссионерско-катехизаторского. Главная заслуга в организации и совершенствовании профессионального уровня хора принадлежит его руководителям – заведующей кафедрой регентования СТПБИ Татьяне Королевой и заведующему кафедрой хорового дирижирования Евгению Тугаринову. Недавно была выпущена первая кассета хора, на которой записан студенческий дипломный концерт. Студенческий хор постоянно участвует в богослужениях в храме СТПБИ, а также нередко приглашается для участия в патриарших богослужениях. Так, хор СТПБИ участвовал 11 и 25 января в Литургиях, которые Предстоятель РПЦ совершил в Успенском патриаршем соборе Московского Кремля.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ  
БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФАКУЛЬТЕТ ЦЕРКОВНЫХ ХУДОЖЕСТВ

КАФЕДРА

## АРХИТЕКТУРЫ

Силами преподавателей Института  
выполняет работы по проектированию  
новых православных храмов  
на территории Москвы  
и Московской  
области

Заказы принимаются в Учебной части Института  
по адресу: Новокузнецкая ул., д. 23 б, комн. 18.  
Секретарем факультета Церковных художеств  
Вороновой А. А.

Тел. 953-51-41, 951-67-84.

## НОВОСТИ

### ОФИЦИАЛЬНАЯ ВСТРЕЧА

**МОСКВА.** Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II встретился 2 февраля с министром иностранных дел Ливанской Республики Фаресом Бэйзом в Патриаршей резиденции Свято-Данилова монастыря. На встрече присутствовали посол Ливана в Москве Тадмури, советники министра, настоятель Антиохийского подворья в Москве епископ Нифонт, представители администрации Президента РФ. «Наш народ тяжело переживал те трагедии, которые пришлось испытать народу Ливана в гражданской войне», - сказал Святейший Патриарх после приветствия делегации Ливана. Предстоятель РПЦ отметил, что Россия тоже пришлось пережить разрушения во время Второй мировой войны и разрушения церквей во время репрессий. Сейчас, несмотря на трудности перехода к рыночным отношениям, Церковь возрождает то, что было разрушено. Дальнейшая часть беседы носила закрытый характер.

### ВСТРЕЧА С РУКОВОДИТЕЛЯМИ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ОТДЕЛОВ РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**МОСКВА.** Руководители епархиальных отделов религиозного образования, директора православных учебных заведений были приняты 29 января Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II. Встреча проходила за закрытыми дверями в официальной патриаршей резиденции в Свято-Даниловом монастыре. В ней приняли участие игумен Иоанн (Экономцев), председатель Отдела религиозного образования и катехизации Московского Патриархата, епископ Верейский Евгений, председатель Учебного комитета Московской Патриархии, епископ Львовский и Дрогобычский Августин и епископ Василий (Родзянко) (Православная Церковь в Америке). Обращаясь к участникам встречи, Святейший Патриарх Алексий II отметил, что «религиозное образование имеет сегодня приоритетное значение для жизни Церкви». Свидетельством повышенного общественного интереса к православному образованию стала, по мнению Патриарха, конференция «Духовность. Правопорядок. Молодежь», состоявшаяся в Академии МВД России.

### ЦЕРКВИ ВОЗВРАЩАЮТ ЕЕ ИМУЩЕСТВО

**МОСКВА.** Председатель правительства Российской Федерации Виктор Черномырдин подписал распоряжение о безвозмездной передаче Русской Православной Церкви из Госфонда РФ имущества религиозного назначения для использования в целях восстановления Храма Христа Спасителя в Москве. В документе предусмотрено, что передаваемое имущество не относится к памятникам истории и культуры. Речь идет о 563 предметах с общим содержанием серебра около 100 килограммов. Перечень передаваемых предметов утверждается Минфином по согласованию с Министерством культуры РФ. Минфину поручено также обеспечить отпуск и оформление передачи имущества в собственность Русской Православной Церкви в 1998 году.

# «ЦАРСТВО МОЕ НЕ ОТ МИРА СЕГО»

Жестокая дилемма встает перед верующим человеком, когда он волею обстоятельств оказывается облеченым властью. Противоречие между предпосыпаемой каждому христианину обязанностью быть странником на земле, стремиться в Царство «не от мира сего» и насущной необходимостью что-то есть, где-то жить, о чем-то знать - это противоречие между вертикалью духовной жизни и горизонталью жизни «мира сего» и есть тот крест, на котором распинается каждый христианин и который особенно тяжело ложится на плечи тех, кто «рожден высоко», ибо «ужасен ответ царей» за тысячи доверенных им забот жизней.

Не только достижение больших духовных высот, даже простая жизнь по совести многим кажется чем-то несовместимым с занятием политикой. Новая премьера театра «Камерная сцена» - «Царь Федор Иоаннович» по пьесе А.К. Толстого - спектакль, постепенно погружающий зрителя в трагическую глубину этой несовместимости. Проблема соотношения «вертикали» и «горизонтали» не нова для творчества режиссера Михаила Щепенко, она является той солью, без которой его спектакли потеряли бы свою отстрочку. «Огни», «Фантазии Фарильева», «Женитьба», «Необойденный дом» - каждый из этих спектаклей высвечивает эту проблему по-своему. «Царь Федор Иоаннович» - как апофеоз, дает наиболее полную картину человеческой боли на перекрестьи стремления жить по совести, быть «наследником вечной жизни» и естественного стремления к нормальному устройству жизни временной. Ощущение, что действие идет одновременно в «вертикальной» и «горизонтальной» плоскостях, диктуется и сценографическим решением, и системой характеров персонажей.

Сценография этого спектакля сначала поражает своей дисгармонией. И только потом понимаешь, что иначе быть не может, что в этом - горькая правда о нашем существовании в мире. Огромные призы по бокам сцены вместо кулис, на которых волшебно возникают молитвенно склоненные фигуры Богородицы, Иоанна Предтечи, Архангелов и Апостолов, а в конце - и сам Спаситель, - фигуры, рядом с которыми актеры перестают быть заметными, так как достигают лишь до колен святых, - все это «мир вертикальный», прекрасный и величественный. А рядом с плавными линиями икон, где-то у Небожителей под ногами - острые углы черно-красных кубов и пирамид - то ли осколки чего-то, то ли капли крови. В теч-

ение спектакля эти кубы усилиями всех участников пытаются выстроиться в какие-то угрожающе-устойчивые конструкции, пытаются даже добрасти и принять форму призма, на которых нарисованы иконы, но тщетно, после каждой сцены эти построения словно разметает ветром, то ли люди их разрушают, то ли они сами разваливаются, увлекая за собой людей. Это «мир горизонтальный». В соотношении двух миров - парадокс. Хрупкие, целомудренно возникающие, чтобы тут же исчезнуть, линии на иконах кажутся эфемерными, но от всего иконостаса ощущение непрекращающей монолитности. И наоборот, грубо-осознательная геометричность «мира горизонтального» оставляет чувство иллюзорности. Диссонанс между двумя мирами очевиден, и преодолеть его невозможно.

Тот же конфликт и в среде персонажей. «Мир вертикальный» не зависит от человеческих чувств и отношений, он проявляется, когда ему угодно, но часто это совпадает с минутами наивысшего торжества совести героев, торжества в ущерб их выгоде, положению, даже их жизни. Психологический контекст «мира горизонтального» - это кипение страстей вокруг борьбы за власть, за удовлетворение мести, за спасение собственной жизни. Это относится в равной степени к представителям двух политических кланов - Шуйского и Годунова, к таким персонажам, как Василий Шуйский (Д. Поляков), князь Мстиславский (П. Левицкий), Туренин (А. Аверин), Волохова (В. Полякова). На их уровне благороднее выглядит Борис Годунов (А. Уманец), и отчасти его ближайший сподвижник Клешнин, каким его изображает Арк. Аверин. Годунов не ищет личной выгоды, он «строит новую и разумную Русь» и борется за власть как за необходимое условие своего строительства. Но благородство Годунова становится страшнее и страшнее, так как во имя, казалось бы, блага вверенной ему земли он идет на предательство собственной совести и сам себя лишает связи с «вертикальным миром». И - парадокс повторяется. Хотя в конце спектакля Годунов - хозяин «горизонтального мира», победитель, выгородивший себе из черно-красных кубов величественный трон и лихо восседающий на нем, мы-то помним, что его «разумная Русь» обернулась в конце концов великой смутой, и зритель предвидит ее, наблюдая как трон Годунова через минуту разлетается на куски.

Историческая традиция, начиная с Карамзина, ставит на личности царя Федора Иоанновича клеймо: «слабоумный». В чём-то подчиняется традиции и автор драмы - А.К. Толстой. Естественно, вслед за исторической и театральной традицией рисует царя Федора как человека с «прекрасными душевными качествами», но - увы! - беспомощного и зачастую психически неполноподвижного. Спектакль М. Щепенко и образ, создаваемый им на сцене, категорически возражают против традиционных представлений. Федор в исполнении М. Щепенко - проницательнейший человек и тонкий психолог, эмоционально подвижный, но ни в коем случае не душевнобольной и не слабоумный. Просто ум его совсем иного качества, он целиком во власти представлений «мира вертикального». Законов нашей греховой земли он попросту не понимает и склонен судить обо всех людях по себе. Когда Годунов начинает диктовать ему свою волю, Федор благодаря ему впервые близко сталкивается с правилами политической игры и в ужасе отворачивается от них, ибо при погружении в этот мир его душе делается настолько больно, что он заболевает и телесно. Вначале Федор, как и Иван Петрович Шуйский, пытается заставить «мир горизонтальный» жить по законам духовным, по совести, именно так он понимает свой долг венценосца (отсюда - попытка примирения Шуйского и Годунова), но «мир горизонтальный» не поддается, а результаты борьбы с ним - гибель царевича Дмитрия и князя Ивана Петровича - заставляют Федора навсегда отказатьься от такой борьбы.

Царица Ирина (Тамара Баснина) играет ее как жену, которая ловит каждого, даже самого маленького импульса своего мужа и изо всех сил стремится, чтобы ни одно движение его души не пропало впустую, и все прекрасное, что есть в Федоре, принял свою совершенную и заполненную форму. Ирина тоже терпит крушение своих надежд, а именно - с помощью Федора вытянуть своего брата - Годунова - из бездны «горизонтального мира». Но в конце она не может не видеть безупречности своих попыток, и ей остается одно - увести Федора от ответственности за деяния Годунова, которые он творит, прикрываясь именем царя. Не слабоумие Федора заставляет ее посоветовать ему отдать власть Годунову, а понимание, что такого - убийства Дмитрия и Шуйского - совесть Федора вынести не сможет. Федор и Ирина оставляют Годунова наедине с дольным миром и, подобно князю Мстиславскому, уходят «искать утешения в молитве».

Итак, для тех, кто не хо-

чет жить только лишь в горизонтальной плоскости, жизнь является постоянным мученичеством, самораспятием, и выхода из нее лишь два: молитва и смерть «за други своя». Но Смерть приходит за всеми без исключения - в конце. И каждый идет за ней своей дорогой, но - куда? Вот в чем вопрос. Кому из них на встречу повернется Иоанн Предтеча, как он повернулся навстречу Шуйскому? А Федор, подавленный своей беспомощностью перед «горизонталью», задает свой последний в спектакле вопрос: «Господи, зачем меня поставил Ты царем?» А в ответ - первый и последний раз в спектакле поворачивается весь Дейсус, и русский царь сидит, окруженный святыми у ног Спасителя, почти иллюстрируя слова православных старцев, что Россия - это подножие Престола Господня, и в этом ее роль в истории человечества, которую она еще может достойно доиграть, если вопреки всем усилиям «мира сего» стянут ее в «горизонталь», она не забудет о «вертиках».

Мы с вами все облечены властью. Над подчиненными ли, над женой ли, над детьми ли. И везде, даже в самом маленьком государстве - семье - существует проблема выбора: заниматься политикой и строительством земных удобств или жить по совести. И везде действует парадокс «горизонтали» и «вертики». Либо полное подчинение «горизонтали», и тогда в итоге все наши сооружения разметутся ветром, и на их месте останется лишь пустота, либо попытка преодолеть «горизонталь» ради «вертики», и тогда - крест. Болезненный крест нашей немощи, нашей беспомощности перед «горизонталью», невозможности ее преодолеть. Но только в такой немощи «совершается сила Божия». И пусть царя Федора считают слабоумным, или, как Годунов, «праволом», над которым нельзя ничего построить, но мы-то помним, что только тогда талантливая дипломатия Бориса Годунова имела успех в этом мире, когда на троне находился и прикрывал ее молитвой царь Федор. А умер он - и пошли неурядицы в государстве, ибо мудрость Годунова была мудростью века сего, а значит - безумием в очах Господних.

И эта основная мысль спектакля обращена к любому сидящему в зале зрителю, так как каждый из нас - повторяю - имеет над кем-то власть и должен ежеминутно совершать свой выбор. И несмотря на государственный масштаб изображаемых событий, спектакль «Камерный сцены» кажется интимным, домашним. Потому что он - в каждом из нас.

С. АРКАДИНА

# БЕСЕДЫ СО СТАРИЦЕЙ

Мы продолжаем публикацию, начатую в предыдущем номере. Это книга о святой наших дней, греческой матушке Гаврилии (Папаянни). Мы уже познакомили вас с некоторыми из бесед блаженной старицы, а теперь предлагаем введение к русскому переводу книги о матушке Гаврилии и ее краткое жизнеописание. Перевод книги осуществлен иеромонахом Иоанном, насельником монастыря святой Екатерины на Святой Горе Синай.

## Введение

Аврилия Папаянни. Любимая наша. Родилась 2 (по старому стилю) октября 1897 года в день святой Киприаны и Иустины в Константинополе. Была четвертым, последним ребенком в семье Ильи и Виктории Папаянни. Первым среди детей был брат ее, Александр, а затем сестры, Василики и Полина. Когда через семь лет после них родилась Аврилия, мать ее поняла, что это дитя - особенное.

Было нечто удивительно благодатное в этом ребенке, и это чувствовалось каждым при первом же знакомстве с ней. Как будто через нее вдруг приоткрылась некая таинственная дверь, и ты мог неожиданно погрузиться в совершенно новое небо, то небо, о котором ты всегда грустил и искал увидеть его.

Душа всем существом своимчувствовала при ней, что есть Некто, Кто тебя глубоко любит. Кто любит тебя всегда как бы заочно, и любовь эта бездонна, беспредельна, хотя ты и недостоин ее. Это была любовь, которой учил ее Сам Господь. Таких людей и не подозреваешь встретить среди обыденной повседневности городов. Думаешь: что они могут жить где-то вдали, где-нибудь высоко в горах, в пещерах, как это было в давние, благословенные времена.

Как не выразить своего внезапного удивления, когда Бог сподобит увидеть их так незаметно живущими среди нас, свободно входящими и выходящими из автобусов, больниц, самолетов. Всюду облеченные в потрясающее смиренномудрие, так что ни за что не захочешь с ними когда-либо расстаться. Приход таких людей в нашу жизнь был и остается великим и неожиданным даром Божиим.

И такой человек жил среди нас, и сколько нам показал! Сколькому нас научил, и вот так незаметно нас вдруг оставил! И вот мы лишились этого, пришедшего как бы из нездешнего мира, дара такого доступного и дорогочного нам теперь.

Что мы можем теперь сказать? Что такому уже не быть? Что мы остались теперь бессильны? Что не знали, не видели?

Но вот - мы видели и слышали человека нашей эпохи, которую почитали такой бедной святыми людьми. Вот мы видели человека, который живет и дышит Евангелием Христа, который усвоил и усвояет его в каждом дыхании, в каждой своей мысли, в каждом своем шаге. Все это мы видели, все это мы слышали в абсолютном нестяжании ее. В такой притягательной обвороживающей и огромной вере ее, в абсолютной превосходности и послушании Бого

жественной воле. Ибо волю Творца Своего она возлюбила всей душой и всею мыслию своею, старалась исправить свою жизнь в неискажаемой любви, которую Господь излил в ее сердце, которой она щедро делилась со всеми нами, утешая всех без исключения, давая почутствовать как бы особый покров, в котором нуждается наша одиночество. В любви, от которой как бы вырастают у тебя крылья и ты начинаешь летать. И это - у каждого из нас, и это - во всем, что мы тогда ни делали!

В ее смирении, которое делало ее как бы незаметной, скрывающей свои дарования. В особом даре рассуждения, в ее удивительной прозорливости. В чудодейственной силе ее рук, языках, которые мы тайно от нее слышали по ночам. В той благодати, которую замечали некоторые духовные дети ее, когда она вся светилась молниебразным светом. В богоухновленном ее наставничестве и тех духовных и практических советах, которые она давала нам. В нескончаемых часах, когда она слушала вблизи и по телефону о бедах и несчастях других, и даже в том, как она чувствовала и советовала, кому какого духовного отца надо было иметь. В ее уникальном гостеприимстве, в таком открытом, которому она как бы научилась от самого Сампсонистранноприимца.

В том, как она умела открыть нам мизерность наших проблем, которые казались нам такими великими, так что они как бы исчезали и мы забывали о них. В том, как она помазывала елеем наши душевые раны, объясняла, что и как надо делать. В том, как она премудро умела подобрать такие слова, которые воодушевляли нас и мы могли продвигаться к духовному совершенству. Вот тот не полный перечень.

Мы чувствовали себя, подобно малым птичкам, которые, находясь на огромных крыльях аиста, представляли, что полет совершают они сами. Так и мы, кто имел счастье и благословение знать матушку Гаврилию, взлетали с неей в иные небеса. Бесплатно, на ее больших орлиных крыльях, подобно тайным пассажирам, которых пожалел Господь за их бедность. Может, к нашему счастью, и нет таких слов, которые могут описать эту любовь ее к нам. Но эту любовь знает таинственно наше сердце, и ею мы до сих пор живем, поддерживаемся в нашей убогости. Ее отшествие с этой земли всех нас и каждого по отдельности резко приземлило в нашу обыденную действительность.

Таким образом провела она еще год дома в объятиях любимой матери, имея на коленях двух возлюбленных

и неразлучных котят - Супа и Мупу. Из окошка наблюдала за прохожими, зимой смотрела на снежный город, весной - на распускающиеся деревья. Так протекало ее детство.

Остров Лерос, 15.10.96 г.  
Константинополь.

«Старица Гаврилия была православной монахиней, которая стала международно известной за ее особый дар духовного наставничества. Ее характеризует находчивый, одаренный особым просветлением ум, который никогда не омрачался и не умалялся с возрастом. Всегда имела она энтузиазм и горячее желание помочь другим, несмотря на издержки времени и свою занятость. Но более всего имела редчайшую способность понять всех, кто бы ни приближался к ней, ища вразумления и наставничества.

По виду она была хрупкого сложения, но имела особыную живость. Сохранила до самого конца ее жизни юношескую свежесть, особенное благодатное излучение, которое отображалось на всех и свидетельствовало о ее сокровенном во Христе житии» (Канон Е. Евер, 1992 г.) Так описал немногими словами блаженную старицу Гаврилию один из самых старых ее друзей, английский ученый-богослов и друг греков Е. Евер.

Они познакомились в Константинополе, когда тот учился в богословской школе в Халки, и дружба их продолжалась более 70 лет. За весь этот период они неоднократно встречались в Англии, в Палестине, и он один из немногих, кто знал почти все в ее жизни.

Аврилия Папаянни родилась 2 (15) октября 1897 года иросла в Константинополе в Фонаре. (Фонарь - это район, где находится Константинопольская Патриархия).

Отец ее, Илья, сын Сатириса и Василики, был представителем французской фирмы Messagerie de Francaise, а также торговал лесом.

Мать ее, Виктория Христаки, была дочерью врача Христаки, который был лечащим врачом султана. Крестил ее митрополит Герман (Стринопулос), крестным ее был Василий Антониадис, друг их семьи, писатель и директор Богословской школы в Халки, который и выбрал имя Аврилия для своей крестницы.

Росла она особенно благодатным ребенком, исполненным богатой любовью ко всем людям. Отец, брат и сестры любили ее. Но более всего она была привязана к матери и без нее совершенно не могла находиться. Когда пришел день первый раз иди ей в школу, она вернулась, горько плакала, и, бросившись в объятия матери, стала умолять: «Не посыла меня туда, боюсь!» Дома она росла в среде редчайшей любви и поэтому никак не могла вынести разлуку.

Таким образом провела она еще год дома в объятиях любимой матери, имея на коленях двух возлюбленных

Продолжение на стр.22

## Диалоги

### О СВЯТЫХ АНГЕЛАХ

Ангелы всегда готовы нам помочь. Я видела это своими очами, духовными очами. И особенно в трудные для меня минуты.

Когда я жила в Индии, одна в лесу, в джунглях, бывало, прибежит целое стадо шакалов с горящими глазами, готовые покрять меня. И вот, Господь делал меня невидимой для них, как будто меня и не было. Разве это не покров святых Ангелов? Что скажешь? После таких искушений меня уже ничего не страшит.

Хочу сказать и нечто другое. Когда любим, Ангелы становятся для нас лучшими помощниками. Они приходят на помощь, когда не знаешь, как поступить и что лучше сделать.

Я в моей жизни очень много ездила, часто необходимо было переезжать с места на место, и это без какой бы то ни было материальной поддержки, - и всегда видела покров святых Ангелов. Поэтому всегда говорила и говорю: «Еду от хорошего к лучшему!» И пусть даже будет хуже и труднее для тела, зато всегда с радостью для души, ибо я всегда знала, что это - в Программе моего Бога. Это, дитя мое, и ты делай все время, где бы ни находилась, кто бы тебя ни переворачивал, кто бы ни обижал или ни огорчал.

**Вопрос:** Сестра моя, я заметила, что по нужде всем людям посыпается помощь? В любви, в поддержке и во многом другом... Однако параллельно, как я поняла, есть и некий покров, как бы дистанция...

**М. Г.:** Да. Но, я думаю, что сама не предохраняю саму себя.

**Вопрос:** А как же ангелы, о которых вы говорите?

**М. Г.:** Они как бы наша крепостная стена. Но дистанция, о которой ты говоришь, есть. Знаешь, как она создается? Когда мы с Богом, то у нас нет проблем. Нет личных проблем. Тем более душевых и тому подобных, ибо все они разрешаются на основании Священного Писания духовником и Отеческими писаниями. Самим Христом, Который говорит нам: «Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Аз упокою вы». Когда человек достигнет такого уровня, чтобы так верить, так работать, так жить, тогда всегда будет некая дистанция между людьми. И это несмотря на любовь. Ибо когда у меня нет нужды открывать свои проблемы другому - создается эта дистанция, а когда я слушаю проблемы других, то желаю всем им помочь любовью. Вот тут-то и сокращается расстояние так, что они все рады собраться вокруг тебя, ибо имеют нужду в утешении. Вот ты и будь той, которая слушает. И это все по Богу.

**Вопрос:** Иначе говоря, Ангелы нам покровительствуют во всем?

**М. Г.:** Да, как ты говоришь, Ангелы предохраняют нас, я это могла наблюдать. Они как бы вокруг нас простирают свой покров, и это мы читаем каждый вечер на службе Малого повечерия: «Огради нас святыми Твоими ангелами, да ими соблюдаеми и наставляеми, достигнем в соединение веры...» Знаешь, как это важно? Да никогда не умалывается вера твоя! И чтобы ты не осталась одна.

Сейчас на ум мне пришел один случай, который тебе может показаться детским, как это было со мной. Когда мы приехали в Фаран, в монастырь женский, все было там хорошо: келии все новые, с сетками в дверях и в окнах (это от комаров - Примеч. пер.). А Фаран - примерно в часе езды от Синайского монастыря. Первую ночь я спала очень спокойно, думала, что нахожусь в пустыне и не встречаю таких искушений, которые имела в Индии: ни скорпионов, ни змей, ни комаров. Испытывала большой покой.

И вот к рассвету, что ты думаешь случилось? Что увидела? Весь коврик, который был постелен недалеко от кровати, был устлан какими-то чудовищными муравьями. Целый ковер! Но, послушай, в чем было чудо-то. Вокруг моей кровати, примерно на расстоянии полуметра, не было ничего! Я срочно вызвала SOS - сестру Екатерину - сказать правду, Бог наградил меня многой верой и смелостью, но по отношению хоть к одному муравью я ни на что не способна. Ни прогнать, ни тем более задавить его.

И вот пришла сестра Екатерина, собрала их всех на совок и вынесла вон. И все это случилось опять же потому, что мы здесь, то есть я и мой Ангел-хранитель. Так происходит во всем и со всеми.

### ИЗ БЕСЕДЫ НА ОСТРОВЕ ЛЕРОС, 1991 Г.

**Вопрос:** Матушка, тот тайный голос, который слышишь часто, - это голос Ангела нашего?

**М. Г.:** Да, но нужно его правильно воспринимать, то есть различать, и потихоньку Господь подаст нам благодарить и дух разумения, чтобы мы правильно могли действовать.

**Вопрос:** Ибо сколько раз я стояла и «слушала» этот «голос», и воистину успокаивалась. И тогда вижу все ясно перед собой. И вижу: так и происходит, так бывает часто. Но в прошлом я как бы не обращала на это внимания.

**М. Г.:** Будьте спокойны, не слушайте тех, кто только и говорит об одних искушениях, искушениях да искушениях! Эти люди дошли до того, что вместо Христа имеют одно Искушение. Предайте себя в руки Божии, говоря: «Да, да!» Если будет что-то не полезное для вас духовно, Господь Сам сотворит, чтобы оно исчезло. Так оно есть-то!

**НОВОСТИ****ЕЛЬЦИН ВСТРЕТИЛСЯ С ПАПОЙ**

**РИМ.** 10 февраля в Ватикане состоялась встреча находящегося в Италии с официальным визитом Президента Российской Федерации Бориса Ельцина и папы Иоанна Павла II. Никаких сенсационных заявлений в ходе этой встречи, к счастью, не последовало.

**МИТРОПОЛИТ КИРИЛЛ -  
О ВСТРЕЧЕ ПРЕЗИДЕНТА И ПАПЫ**

**МОСКВА.** Встреча Папы Иоанна Павла II с Президентом Ельциным состоялась в рамках государственных контактов Ватикана, а не межцерковного диалога. Об этом сообщил на брифинге 11 февраля в Отделе внешних церковных сношений Московского Патриархата председатель Отдела митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл. «Мы с глубоким уважением относимся к диалогу, который ведет наше правительство с государством Ватикан», - заявил владыка Кирилл. - Мы заинтересованы в том, чтобы межгосударственный диалог создавал благоприятные условия для церковного диалога». Однако, подчеркнул митрополит Кирилл, межгосударственные отношения не должны диктовать Церкви, как им строить свои отношения. В этой связи председатель ОВЦС МП отметил, что продвижение в межцерковном диалоге может быть обусловлено только результатами предыдущих встреч делегаций Ватикана и Русской Православной Церкви. По итогам последних встреч делегаций (в мае прошлого года в Бари и в январе текущего года в Москве) можно заключить, сообщил митрополит, что в диалоге двух Церквей пока что не наблюдается прогресса.

А глава католиков европейской России архиепископ Тадеуш Кондрусевич дал встрече папы и президента Ельцина весьма оптимистичную оценку. «Встреча с Борисом Ельциным ободрила Папу», - заявил архиепископ Тадеуш Кондрусевич, который 10 февраля был в Риме и ужинал с Иоанном Павлом II через два часа после того, как тот принял Президента России Бориса Ельцина. Чем Борис Николаевич ободрил римского понтифика, православные граждане России могут лишь гадать.

**ВИЗИТ ИОАННА ПАВЛА II  
В МОСКВУ ВРЯД ЛИ ВОЗМОЖЕН**

**МОСКВА.** Визит Папы Иоанна Павла II в Москву вряд ли возможен до тех пор, пока не будут урегулированы имущественные отношения между греко-католиками и православными на Западной Украине. Об этом заявил 10 февраля секретарь по межхристианским связям Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата иеромонах Иларион (Алфеев). По его мнению, Иоанн Павел II, несмотря на приглашение президента Бориса Ельцина посетить Россию, не станет совершая этот визит без согласования с Патриархом Московским и всея Руси Алексием II.

Главным препятствием в подготовке встречи Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и папы Иоанна Павла II является конфликт между православными и греко-католиками на Западной Украине, - отметил митрополит Кирилл на брифинге 11 февраля в Отделе внешних церковных сношений Московского Патриархата. Как сообщил руководитель секретариата по межхристианским связям Отдела иеромонах Иларион (Алфеев), действия греко-католиков на Украине в последнее время привели к разгрому трех православных епархий - Львовской, Тернопольской и Ивано-Франковской. Греко-католическая Церковь в 1946 году была лишена легального статуса на территории Западной Украины и только в 90-е годы получила его вновь. Историческая справедливость должна быть восстановлена, считает иеромонах Иларион, однако она не может быть восстановлена путем другой исторической несправедливости - изгнанием православных из храмов. По словам митрополита Кирилла, практика «поочередного использования храмов» униатами и православными, основанная на Баламандском соглашении, привела в итоге к тому, что храмы оказались захваченными греко-католиками. Трудности решения этой проблемы, считает митрополит Кирилл, заключаются в отсутствии точной информации, а также в неоднозначной интерпретации событий обеими сторонами. Для решения этой проблемы на минувшей янтарской встрече с делегацией Ватикана было принято решение о создании объединенных рабочих групп с участием греко-католиков и православных, которые могли бы разбирать каждый конкретный случай. Также была достигнута договоренность о том, чтобы в ближайшее время Западную Украину посетила объединенная делегация Ватикана и Москвы для сбора информации. Это позволит уже на следующем туре переговоров представить точные сведения о ситуации на Украине. После этого, считает председатель ОВЦС МП, могут быть найдены подходы к изменению болезненного положения на Западной Украине.

**Продолжение.  
Начало на стр. 21.**

разом быть поближе к любимой ею матери.

В детстве, как передавала подруга ее юности, Елена Вирву, Аврилия предпочитала чтению движение и игры. Когда же перешла в гимназию из начальной школы, вдруг повзрослая, стала серьезно и с усердием читать множество книг, выходящих за школьную программу. Рассказывала она нам, что особенно полюбила древних писателей, особенно Эпиктета, которого читала ежедневно и который, по ее же словам, подготовил будущую старницу для принятия аксиомы: «Да будет воля Твоя!» Из уроков очень полюбила она декламацию, плодами которой утешались все, кто знал ее, даже до глубокой ее старости. Декламировала она, ничем не уступая ни древним, ни новым ораторам, ни англичанам, ни французам. Невольно наворачивались слезы, когда, бывало, слушаешь ее. Еще очень любила она географию. На карте стран и народов она оставила, фантазируя, множество своих предполагаемых маршрутов в далекие и неизвестные страны. И этим мечтам суждено было сбыться, ибо она действительно одна со Христом обeszдила целый мир в ее бесчисленных странствиях.

Шли годы счастливые и радостные. Она любила весь мир, всех людей. И люди тоже ее любили. Однажды, когда ей было 15 лет, одна учительница укорила ее тем, что не видит в ее характере мужества, поскольку Аврилия не умеет разделять людей на плохих и хороших, любит всех без разбору. Ибо надо, по ее мнению, иметь дух рассуждения. Вот она, педагогика! Вернулась Аврилия домой озадаченная. Идет в библиотеку, берет книгу Софокла «Антигона», раскрывает ее, и взглянула на падает на 523-й стих, на слова, которые говорит Антигона Креонту: «Я родилась любить, а не ненавидеть!» Вот был ответ ей по сердцу. И она успокоилась и продолжала по-прежнему всех любить, не обращая внимания, слава Богу, на несчастную учительницу.

«Где ты находишь столько любви? - как-то спросила через пятьдесят лет ее старая подруга Елена Вирву. - Откуда у тебя такая любовь, что ты ею готова обнять мир целий?» Отвечает ей матушка Гаврилия: «Это потому, что я чувствую еще с детства, несмотря на все испытания в жизни моей, как меня любят Господь и все домашние мои. Ибо я была самой маленькой в семье, и поэтому родители, и брат, и мои сестры меня любили бесконечно. Так вот и я, видя, как они меня любят, научилась любить всех. Подумай, что я даже стала послушным ребенком, хотя и не была таким, только чтобы их ничем не расстроить. Ибо я поняла тогда, что все, что они требуют от меня, - это необходимо». Потом, в серьезных разговорах, она подчеркивала, что если родители не окажут всецелой любви своим детям или если они вообще не имеют любви между собой, то пусть и не ждут потом, чтобы были хорошиими их несчастные дети: сорвятся или плохой друж-

бой, или наркотиками, или чем-либо еще.

В 1955 году писала она другу своему Егуде Ханеби: «С годами все больше и больше начинаю понимать, почему мне Господь даровал такую исключительную маму. Ибо она была для меня одна любовь и ничего более. Посему и я могу всех и вся любить, и это без всяких усилий и страданий...»

Семья Папаяни жила в собственном доме в городе, а летом предпочитала выезжать на дачу на острове Халки. Дом этот построил ее дед, Сатирис Папаянис. Он был первым, кто устроил телеграф на Халки, а затем на Святой Горе Афон. Жизнь свою он окончил послом Вене. Помню, как-то рассказывала матушка, как однажды летом на любимой ее даче в Халки (тогда было ей восемь лет) она получила один замечательный урок. В этот раз учительницей для нее явилась ее соученица Мария. В те годы одним из видов отдыха на острове были известные скачки или прогулки на осликах. И вот, в один из этих незабываемых дней, взяв разрешение у матери, она позвала Марию вместе прогуляться. «А, не знаю... Если хочешь, подожди меня до вечера, ибо сейчас, знаешь, не могу...» Таким образом, сорвалась прогулка. Конечно же, расстроилась. Но что делать? Через несколько дней - снова: «Мария, мама говорит, что может поехать покататься на лодках. Ты поедешь?» - «Погоди, сейчас не могу...» Сорвалась и на лодках прогулка. Очень огорчились и позже поняла, что надо делать. Тут же поменяла тактику: «Мария! Еду кататься на ослике, едешь? Я скоро уже выхожу!» - «Стой! Подожди меня, не уходи! Я сейчас же иду!» Таким же путем воспользовалась в другой раз, и так же удачно: «Мария, ослики пришли! Я уезжаю. Ты едешь со мной прогуляться?» - «Иду, иду! Подожди меня!»

Помню, как она улыбалась, когда рассказывала нам это, с особым, только ей присущим даром. «Дитя мое, - говорила она, - так оно в жизни. Стартовать нам нужно самим, не ожидая других, придут они или не придут. Господь никогда не зовет нас к себе по двое или по трое, всегда призывает нас лично и в определенный момент. И горе нам, если мы не последуем за Ним в тот же час, ожидая себе попутчиков. Тогда тебеется благословение!»

После гимназии Аврилия уехала в Швейцарию, в Школу Земледелия «Estavayer Le-Lac». Любовь к растениям, к цветам, к деревьям имела она особенную до самой смерти и передавала ее всем, кто только к ней приближался. Бывало, она разговаривала с ними часами, как будто с живыми и, казалось, слышала их ответы. Как-то рассказывала, какое имела она утешение от одного кипариса, когда жила в монастыре в Вифании, и как нашла она одну маленькую веточку от него на память себе.

Как-то ехал кто-то из духовных чад ее в Константинополь. И вот, она попросила его поклониться и передать ее приветствие одному кипарису, который растет слева, как выходишь из

храма Святой Софии.

**ФЕССАЛОНИКИ**

Приходит 1923 год. Турки изгоняют греков, вынужденные гонения на веру, из Константинополя и Малой Азии. Семья ее, спасаясь, бежит в Фессалоники. Сюда и приехала Аврилия, где поступила в университет на философский факультет. Однажды она заболела очень сильно, с высокой температурой, так что все забеспокоились о ней. И вот, ночью, когда все спали, слышит она как бы тяжелые шаги, как бы металлический звук. Чья-то рука вдруг задернула штору. И вот видит она одного юношу, который говорит ей тихим, спокойным голосом: «Не бойся, завтра будешь здоров!» И вдруг становится невидим. У нее невольно вырвался крик удивления. И вот прибегает к ней мать, спрашивая, что случилось. Дочь описывает все виденное и слышанное, как посетил ее странный гость. Перекрестилась мать и поняла, кто приходил, и прославила Бога.

Рассветало. Было 26 октября по старому стилю, день святого великомученика Димитрия Солунского, небесного покровителя города. И вот к утру дитя ее выздоровело.

Шли годы. В 1932 году после долгой ночной молитвы у иконы Спасителя она получает извещение отправиться в Афины, далеко от любимых ею мест. «Я уехала от родных, с непоколебимой смелостью начав свой жизненный путь, чтобы работать и жить одной» - так писала она Елене Вирву, своей подруге из Фессалоник, с которой подружилась в Лондоне в годы Второй мировой войны.

**АФИНЫ**

Сразу по приезде в Афины она стала искать работу. По объявлениям узнала, что нужны работники в психиатрическую больницу в Кифиссе. Там она нашла себе тяжелую работу, где зарабатывала гроши. Господь привел ее помочь несчастным. Следующим местом ее работы была частная клиника Н.К. Кожелюко, основатель ее и он же главный врач имел очень тяжелый характер. Однажды он стал вести себя преступно по отношению к ней и был сразу же поставлен на место. С этого дня он объявил ей войну и стал всячески издаваться над ней по работе. Но она проявляла великое терпение.

Однажды один больной, умирая, попросил причаститься. Врач спросил ее, что им делать. Тогда она позаботилась и сама пригласила священника. Но тот крайне удивился, сказав, что никогда еще в эту больницу не звали ни одного иерея. И вот он пришел и причастил умирающего. Когда узнал об этом главный, то пришел в ярость, вызвал ее и стал кричать: «Ты что это позвала попа причащать умирающего? Кто разрешил?» - «Врач!» Тогда директор клиники позвал врача и стал обливать их ругательствами. Через три дня начались большие беды в больнице: один за другим стали умирать больные, и так целую неделю. Начальник и все сотрудники не знали, что делать. Всех охватил ужас. И вот главный зовет ее к себе в кабинет: «Ты, сестра, имеешь знакомство с

этими, каких их...» - «С кем?» - «Да с этими, как их, попами... Ну, позови кого-нибудь из них. Пусть отслужат молебен здесь, потому что не знаю, что тут творится!» Итак, бежит она и зовет священника. Тот с трудом верит, что просит его прийти сам директор и на конец соглашается совершить молебен. Итак, все готово уже для освящения, все в сбое. На молебне сам главный со сложенными крестообразно на груди руками стоит и молится. Окончили молебен - начались чудеса: с этого дня смертные случаи прекратились.

Один год проработала она в этой клинике и вынуждена была уйти, ибо директор снова стал вести себя невыносимо. Она снова вынуждена была искать работу по объявлению. На этот раз стала давать уроки английского и французского языка одной девочке.

Пришел 1937 год, правил тогда Метакса.

**АНГЛИЯ**

«Кто служит Мне, Мне да последует, и где Я, там и слуга Мой будет»

(Ин. 12, 26)

Она чувствовала, что должна покинуть родину и ехать далеко в Англию. Здесь она трудилась целых восемь лет. Здесь, по слову друга ее, Елены Вирву, «Христос стал для нее действительностью и Единым Кормчим». Потихоньку учение Евангелия стало путем, жизнью. Она не позволяла себе откладывать деньги в банк, страхуясь таким образом, чтобы не оставаться в случае беды без гроша. «Мой банк на Небесах», - говорила она, чем немало удивляла тех, кто брал ее на работу. Здесь, в Лондоне, она окончила медицинские курсы на ортопедическом отделении в одной из клиник. Когда один знакомый ее, русский богослов Николай Зернов, спросил, узнав о ее выборе, почему она избрала именно эту науку, а не богословие, чтобы иметь право обращаться к сердцу других людей, она ответила с присущим ей остроумием: «Через ноги - к сердцу». Когда же они снова встретились через двадцать лет, сказала ему: «Николай, то, что делала, уже прошло. Теперь прямо иду - к сердцу. Слава Богу!»

В 1945 году закончилась война. Она вернулась в Грецию с квакерами, которые выстроили за Фессалониками американскую земледельческую школу «American Farm School» для детей Македонии. Здесь преподавала языки и вскоре была назначена директором. Каждую субботу читала и анализировала с детьми Священное Писание, а в воскресенье утром водила их всех в православную церковь недалеко от аэропорта. Дети любили ее до обожания, ибо учиться у нее было сладостно, и для всех она была матерью.

В 1947 году вернулась в Афины, где открыла свой терапевтический кабинет на улице Массалиес. Здесь она быстро стала известным врачом благодаря ее особым дарованиям. И многие богатые и славные люди, вплоть до Королевского Дома, искали ее помощи и поддержки.

Вспоминает Елена Вирву: «Она была едва жива от не-престанной работы, ибо лечила не только ноги, но и души, ибо каждый исповедывал ей боль души, скорби, несчастья свои. И она давала советы и нужные рецепты для исцеления. Она стала как бы невольно со-кровенным руководителем многих. Как-то осталась я ночевать у нее на работе. Вижу, выходит она из кабинета едва живая. Говорю ей: «Ну, в конце концов, ты, как я слышу, все говоришь и говоришь. Надо же когда-нибудь и отдохнуть?» «Так что же делать?» - отвечает. - Большинство из них, ты думаешь, зачем приходят? Чтобы высказать свою боль, а не только полечить ноги». Видишь, как вдохновлялись больные и вместе с телом лечилась душа. Помню, зарабатывала она тогда 500 - 600 драхм в день, к вечеру не имела уже ни гроша. «Ты что, с ума сошла, что делаешь?» - говорила я ей. «Да, знаю я», - отвечала она. Оказывается, она все отдавала нуждающимся, платила за одного слепца квартирную плату, другому безработному покупала костюм. Это я видела тогда своими глазами. Подумать только, сколько еще она могла делать втайне. Я говорю: «Тебя задаром эксплуатируют!» Что же она ответила: «Не могу не дать, когда у меня просят!» - «Э, тогда, если не умеешь удержать деньги, зачем столько трудишься?» Действительно, она работала с утра до вечера без перерыва. Выходит один больной - она зайдет на кухню только выпить стакан молока - и опять на работу. Мирской жизни она совсем не имела».

Имела она много больных, которых лечила даром, помогала сиротам и безработным. «Просящему у тебя дай» (Мф. 5).

Вспоминает еще ученица ее, Оля Е.: «Помогала она очень многим, учила даже на свои деньги двух юношей в Англии. Посему и говорила мне, что не может заработать. Не знаю, почему они учились, но видела их в одно утро, когда они вернулись из Англии и сердечно ее благодарили. Много она творила добра».

Сама старица рассказывала один трогательный

случай, как она помогла одному десятилетнему мальчику, ныне одному из самых известнейших адвокатов в Афинах, излечиться от плоскостопия в ее физиотерапевтическом кабинете. Спустя уже малое время она заметила явное улучшение, но ребенок на вопрос: как он чувствует себя теперь? - отвечал всегда: «Я еще не чувствую себя хорошо!» И вот через некоторое время, она говорит ему: «Все, больше не могу тебе ничем помочь!» И вот мальчик не сдержался и, смеясь, ответил: «Знаете, когда мне стало хорошо? Уже на втором сеансе! Но я не открывал вам этого, ибо мне очень понравилось быть с вами. Ведь дома у нас только слышу крики и скандалы».

В 1949 году посол Англии леди Нортон просит ее сопроводить 11 детей, жертв гражданской войны, в Национальный центр помощи детям в Лондоне. Английские газеты поместили ее фотографии на первых страницах. Деятельность ее была великой и многообразной, и путешествия для помощи больным непрестанны: то в Англию, то в Америку, то снова в Европу. В 1953 году пишет она своей подруге Елене Вирву: «Когда уйдет из жизни мама моя, вернусь навсегда жить в Англию, ибо климат ее мне подходит. Десять лет провела там в трудных работах и ни разу не заболела». И вот прошел всего год, умерла ее мать, и Господь отправил ее в совсем иную сторону - в далекую Индию. И вот приходит 1954 год, время особое для ее духовной жизни. Было 24 марта, день, когда ушла в иной мир ее мать, с которой связывала ее редкая, непредаваемая любовь. Вот что она сама говорила своей подруге Елене Вирву:

«От того часа, как я родилась, вдохновенным наставником моим, силой, которая преобразовала меня, была мать моя - создание, которое Бог наградил бессмертной любовью. Богатство и глубина этой любви ее и постепенное влияние светлых удивительных примеров ее были таковы, что сделали меня способной любить всех и вся, и особенно Бога. Вот где было чудо! Перед любовью Бога угасала эта безмерная ее материнская любовь ко мне, и она смело благословляла меня на бесчисленные поездки: «Пое-

жай, дитя мое, буду ждать тебя! Поехай и не волнуйся» - так говорила всегда мать, провожая в каждое путешествие ее, до самого последнего дня своей жизни.

**ОТПРАВЛЕНИЕ**  
**«Аще возму крылья мои рано и вслюся в последние моря, и тамо бо рука Твоя наставит мя, и удер- жит мя Десница Твоя»**

(Пс. 138, 9).

И вот пришло 24 марта 1954 года, день смерти ее матери. Особенный, исклучительный день в ее жизни. «День расставания нашего», - говорила она, - день моего внутреннего суда, был днем, когда я разорвала последнюю связь мою с общественной жизнью, с миром на этой земле. Я как бы умерла для всего, стала мертвой для мира. Следующим единственным шагом моим, который открылся предо мною, были решительные слова Самого Христа: «Иди, продай имение свое, и раздай нищим, и следуй за Мною!» Но куда? И вдруг пришел ответ. Индия - вот что было. Вот оно, предназначение мое! А ведь до этого дня у меня не было никакой особенной связи с Индией, кроме как врожденного уважения, которое имеют мы, эллины к древним цивилизациям, а также знания, что индуисты, как и мы, греки, имеют особую душевную тонкость, которую дарует человеку искусство. Знала еще, что у них были свои мудрецы, которые теперь, в нашей сегодняшней жизни, посвятили всю свою жизнь на служение Творцу».

Этот великий внутренний переворот произошел с ней в одну ночь. Расставание и за несколько минут - умерщвление. «Видела я себя, - говорила она, - мертвой рядом с умершей матерью моей». В этот вечер она получила важнейший особый опыт в своей жизни. Всю ночь почти она не спала, ибо иконы Господни источали свет. Некий огненный свет. Она боялась поднять голову и снять покров. Некий внутренний голос сказал ей: «Индия!» И одновременно как бы услышала слова Евангелия, которые Господь сказал Своим ученикам: «Лучше есть вам, чтобы Я пошел. Ибо если Я не пойду, Утешитель не придет к вам. А если пойду, то пошлю Его к вам!» (Ин. 16, 17), а также «Следуй за Мною!»

Через двадцать четыре

года она написала другу своему, еврею Егуде: «24 марта 1954 года, а также в два последующих дня, я видела свет, который вразумил меня все оставить и последовать за Господом. С того момента каждый год в этот самый день получаю я некое особенное вразумление. Ты если Бог, творя чудеса! Он учит нас всех, согласно расположению души нашей: кого мягко, кого неким явным пробуждением, иных - по-другому». В молитве она просила у Господа вразумить ее, чтобы доподлинно удостовериться в полученном ею откровении о благословении ехать в Индию. Ответ пришел через три дня.

Об этом и о ее жизни мы поведаем вам в следующий раз подробно. Сейчас скажем только, что в Индии она провела пять лет в абсолютном нестяжании, помогая врачебным своим искусством прокаженным и всем, кто только обращался к ней за помощью. Полюбив эту страну, она думала остаться здесь до конца жизни, но Господь направил стопы ее в Святую Землю, в Вифанию, где она три года прожила на послушании в женском монастыре и приняла монашеский постриг с именем Гаврилия. Затем Господь послал ее в Константинополь, к патриарху, который направил ее во Францию. Затем по миссионерским делам она посещала ряд европейских стран и Америку. Будучи в Англии, она встречалась с архиепископом Софонием (Сахаровым), духовным сыном великого святого нашего времени, преподобного старца Силуана. Отец Софоний, видя ее святость, предложил ей стать игуменией в женской половине его монастыря в Эссексе.

Следует сказать, забегая вперед, что через несколько лет, будучи на Синае и Фаране, она сподобилась принять подобное предложение и от Синайского архиепископа Дамиана. Но Господу угодно было держать этот избранный сосуд в Своих руках, ибо миссия ее на земле была иная - свидетельствовать о любви Еgo во всех частях света.

О ней знали и ценили ее многие отцы и старцы в Греции и на Афоне. Старица прожила долгую жизнь, и скончалась в марте 1992 года в возрасте 94 лет на острове Лерос в женском монастыре.

## НОВОСТИ

### СОВЕРШЕНО ПОКУШЕНИЕ НА ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА ТЕЛЕКОМПАНИИ НТН-4

**НОВОСИБИРСК.** 2 января 1998 года было совершено покушение на вице-президента телекомпании НТН-4, президента компании NTSC Якова Рувимовича Лондона. Покушение было совершено в подъезде дома около квартиры, в которой проживает Лондон. В него было произведено несколько выстрелов из пистолета с близкого расстояния. По сообщениям прессы, одна из пуль прошла в полутора сантиметрах от сердца, другая повредила позвоночник, остальные поразили мягкие ткани. В течение нескольких дней ему было сделано несколько операций. В настоящее время, по утверждениям врачей, его жизнь находится вне опасности, хотя возможность его полного выздоровления стоит под вопросом.

Следует напомнить, что 4 и 5 октября 1997 года Новосибирской телекомпанией НТН-4, невзирая на многочисленные протесты и пикет, организованный новосибирским отделением общественного комитета «За нравственное возрождение отечества», был показан кощунственный фильм «Последнее искушение Христа». Во время проведения акций протеста Лондон тщательно избегал контактов с возмущенной общественностью, тем не менее очевидна его личная причастность к допущенному поруганию Имени Христа. Во время проведения пикета протестующим было вручено заявление администрации НТН-4, в котором говорилось о намерении администрации телеканала действовать исходя из «собственных моральных установок», а не под давлением «протестов трудящихся», а пикетирующим вызывающе предлагалось «пройти испытание фильмом». Под заявлением стояли имена и фамилии трех руководителей НТН-4: вице-президента Якова Лондона, директора Николая Золотухина и главного редактора Александра Рапопорта.

Тогда, исходя из «собственных моральных установок», администрация НТН-4 пренебрегла мнением Православной Церкви, православной и патриотической общественности города, рекомендацией мэра города и продемонстрировала богооборческий фильм.

В настоящее время предпринимаются попытки связать покушение на убийство Лондона с событиями октября 1997 года. Так, по делу покушения на убийство Лондона работают несколько групп областного управления уголовного розыска, прорабатывающих различные версии. Одна из групп прорабатывает версию покушения на жизнь Лондона со стороны православных «фундаменталистов».

19 января, в день Крещения Господня, во время дежурства был задержан охранник храма Покрова Пресвятой Богородицы Константин Сабуров (33 года). Задержан он был по подозрению в покушении на убийство (ст. 105 ч. 2) Лондона Я. Р. Трое суток провел в ИВС. Дома был произведен обыск, во время которого были изъяты фотографии, записные книжки, черновики статей. Также ставился вопрос о проведении обыска по месту работы, то есть в храме. Во время допросов оперативные работники пытались выявить причастность к покушению на убийство Лондона некоторых православных священнослужителей и мирян. В ходе допросов демонстрировались записи телефонных звонков в адрес НТН-4 людей, возмущенных позицией администрации НТН-4 (хотя ранее представители либеральной прессы пытались создать впечатление, что протесты - дело кучки мракобесов, а подавляющее большинство горожан поддерживают «свободолюбивый» телеканал). Также было дано понять, что в поле зрения сотрудников уголовного розыска после 2 января попали наиболее активные православные миряне и священнослужители. Интересовали УГРО и вопросы, кто из мирян принимает участие в организации православной общественности.

По признанию некоторых оперативников, дело Лондона предполагается приблизить к делу об убийстве Владислава Листвева, а из самого Якова Рувимовича пытаются создать образ мученика, пострадавшего от рук православных. Искать стрелявшего намерены все-результат не только представители компетентных органов (которым регулярно не выплачивается вовремя зарплата). По сообщению телевизионных новостей, создан фонд в размере 50 000 долларов США за поимку стрелявшего в Лондона человека.

Возможно, что этот арест - не последний.

## РЕШЕНИЕ О МЕСТЕ ЗАХОРОНЕНИЯ «ЕКАТЕРИНБУРГСКИХ ОСТАНКОВ» ПРЕЗИДЕНТ ПРИМЕТ В ФЕВРАЛЕ

**МОСКВА.** Подготовить до 1 марта 1998 года проект распоряжения о захоронении «Екатеринбургских останков» поручил Президент России Борис Ельцин первому вице-премьеру Правительства Российской Федерации Борису Немцову и руководителю Администрации Президента Валентину Юмашеву. После принятия распоряжения будет создана рабочая группа, которая приступит к выполнению работ по захоронению. Однако окончательное решение о месте захоронения предполагаемых останков членов императорской семьи Романовых Борис Ельцин намерен принять только после того, как посоветуется с Патриархом Московским и всеми Руси Алексием II. Предполагается, что встреча Святейшего Патриарха и Президента по этому вопросу состоится после намеченного на 18 февраля заседания Священного Синода Русской Православной Церкви (РПЦ), на котором будет заслушан доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия о работе комиссии по захоронению царских останков. Президент склонен поддержать предложение о перезахоронении в усыпальнице дома Романовых в Петропавловском соборе в Санкт-Петербурге.

В то же время Председатель Союза «Христианско-Возрождение» (СХВ) Владимир Осипов и лидер «Союза православных хоругвеносцев» Леонид Симонович направили на имя Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

обращение, в котором от имени своих организаций выражают поддержку позиции, занятой Его Святейшеством и митрополитом Крутицким и Коломенским Ювеналием по вопросу о подлинности предполагаемых останков Царской семьи. «Прежде, чем что-то решать с останками», - подчеркивают Владимир Осипов и Леонид Симонович, — надо ответить на десять вопросов, поставленных в 1995 году Церковью перед Государственной комиссией по захоронению Царских останков». От имени православной общественности они выразили встреможность в связи с решением государственных органов произвести перезахоронение предполагаемых останков 17 июля 1998 года в Петропавловском соборе Санкт-Петербурга. Предстоящая в недалеком будущем канонизация Царской семьи Русской Православной Церковью предъявляет очень высокие требования ко всем, кто принимает решения о захоронении останков или благословении на эти действия. Авторитет Русской Православной Церкви в этом вопросе должен быть непоколебим, - считают лидеры организаций православной общественности. В качестве альтернативы официальному проекту захоронения предполагаемых останков членов семьи Николая II Владимир Осипов и Леонид Симонович предложили воздвигнуть над местом их погребения часовню-памятник, который и должна «стать мемориалом трагедии России, разразившейся в 1917 году».

**Детскому православному паломническому лагерю необходимы брезентовые палатки (можно б/у) и продукты питания.**

**Желающих оказать помощь просим звонить по тел. 246-53-51**

**Православный врач, девушка 30 лет, снимет 1-2 комнаты недалеко от центра. Пейджер 232-00-00 для абонента 48315**

№ 3 (68). Февраль 1998г.

# РАДОНЕЖ

Рубрику ведет архимандрит АМВРОСИЙ (ЮРАСОВ)

## ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

### Как появился праздник 8 марта?

8 марта в нашей стране празднуют многие. Большинство знают, что праздник появился в начале века как знак феминистического движения за равные права мужчин и женщин. Каковы духовные истоки этого движения?

После грехопадения первых людей Господь сказал Адаму: «В поте лица твоего будешь есть хлеб», а Еве: «В болезнях будешь рождать детей; и к мужу твоему влеченье твое, и он будет господствовать над тобою» (Быт.3.16,19).

Такое Господь положил основание для мужа и жены, мужчин и женщины. В Новом Завете это основание еще более конкретизировано: «Муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви. Но, как Церковь повинуется Христу, так и жены своим мужьям во всем» (Еф.5, 23-24). Иерархия, благословленная Творцом вселенной, сохраняется и на земле, и на небе. Даже среди ангелов есть

чины, своя иерархия, нарушать которую не позволительно. Однажды один из ангелов нарушил иерархию, решив стать равным Богу, и был низвергнут в бездну, имя ему сатана. Любое нарушение божественного закона связано с именем падшего ангела. Извратить, нарушить закон иерархии решил диавол, вложив женщине мысль уравновесить ее в земных правах с мужчиной, не подчиниться закону Божию. Господь создал человека, чтобы он всей душой, всем сердцем, всем умом стремился к своему Небесному Отцу, чтобы на первом месте у него были Небо, духовная жизнь, спасение души. Поскольку демон внушил человеку, что Бога нет, что он - продукт материи и живет только один раз, человек стал лелеять и ублажать свою плоть. Появились люди, которые забочились только об удовлетворении плоти, лишенной благодати. Среди них были и женщины, которые так низко

пали, что перестали признавать Господа и превратили свои тела в орудие разврата. 8 марта (задолго до эмансипированных женщин начала XX века) учредили они свой профессиональный праздник... Однажды оптинский старец Никон, ученик прп. Амвросия, получил письмо. Писала женщина: «Что мне делать? Меня тянет к одному мужчине». На что старец ответил: «Это естественно, так заложено в законе Господнем - ребышко стремится на место. Но ты должна работать над собой. Постом, молитвой, покаянием, чтением Священного Писания и святых отцов давлять в себе это желание». Создав людей, Господь сказал: «Плодитесь и размножайтесь». Это сказано для людей, вступивших в законный, церковный брак. Иные отношения - блуд. И напрасно многие называют их «любовью». Любовь может быть только во Христе.

Священное Писание гласит: «Блудники Царства Божия не наследуют», то есть люди, которые своей жизнью, своим поведением сознательно отвергли благодать Господню. Падшие женщины, чтобы как-то утешить себя, устроили праздник 8 марта. Несколько веков спустя именно в этот день учредили «международный женский день». Ни в одной стране мира такого праздника нет. Господь попустил навязать его нам в начале века за наши безбожие и беззаконие. Пора забыть об этом празднике, грешно его отмечать - позорить наших матерей, сестер, жен и дочерей. А женщина, желающая прослыть эмансипированной, должна помнить, что глава мужчины - Христос, а глава женщины - муж.

### Человек принял крещение в зрелом возрасте. Продолжая греховную жизнь, стал отступником от Христа. Что ждет душу такого человека? Не лучше ли было ему совсем не креститься, чем не оправдать милость Божию?

Преподобный Макарий Великий шел однажды по пустыне и встретил человеческий череп. Он был пред Богом особым человеком, имел благодать Духа Святого, и ему много было открыто от Бога. Он, будучи в особой благодати, ударили посохом по черепу и спросил:

— Скажи, кто ты и где находишься?  
— Я идолъский жрец, — ответил он. — Нахожусь в аду.  
— Бывает ли вам отрада? — спрашивал преподобный.  
— Бывает отрада тогда, когда в Православной Церкви христиане поминают по субботам и воскресеньям своих усопших. В верхних слоях ада тогда бывает свет, и частично он проникает и к нам. Тогда мы видим друг друга. Нам это приносит великую радость. Преподобный еще спросил:

— А ниже вас — идолъских жрецов — есть кто?  
— Есть.  
— А кто?

— Православные христиане, которые приняли крещение, но в Церковь не ходили, крестов не носили, в грехах не каялись, не исповедовались, жили невенчано, не причащались и умерли без покаяния. Они еще ниже находятся тех язычников, которые не знали Истинного Бога.

### Меня крестили не в церкви, а дома, и не священник, а дед. Считается ли это крещение действительным?

Святитель Иоанн Златоуст говорит, что совершают таинства никто не имеет права, кроме епископа и священника. Но есть оговорка: бывает, что человек при смерти, а священника рядом нет. Тогда человека может погрузить в воду православный христианин, тот, кто постоянно ходит в церкви, живет по заповедям, соблюдает все посты, молится, исповедуется; такой человек может трижды погрузить больного: «Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа». Если этот православный христианин совершил крещение умирающего, а больной выздоровел, то

нужно добраться до ближайшей церкви, до священника и попросить доверить таинство через миропомазание.

Раньше было много таких людей, которые были крещены бабушкой или дедом. Но ведь подчас эти деды и бабушки сами в церковь не ходили; если и молились Богу, то дома. Их с трудом можно считать православными. Поэтому людям, крещенным бабушками и дедушками, надо заново креститься.

### Муж хочет принять крещение. Могу я быть его крестной?

Если вы будете крестной своему мужу, то он вам уже будет приходиться духовным родственником — крестником, и с ним нельзя будет продолжать супружеские отношения.

Бывало часто, что девушка с юношей дружат, хотят пожениться. А потом их как-то попросят стать крестными матерью и отцом, и они соглашаются. После крещения они стали духовными родственниками — кумом и кумой, и жениться — венчаться — уже не имеют права.

Если муж и жена стали кому-то крестными, то не должны продолжать жить по плоти, должны жить как брат с сестрой.



### Православное общество «Радонеж» продолжает конкурс на лучшую фотоработу, посвященную жизни Православной Церкви.

#### Триптих: Десятидневный покаянный Крестный ход

300 паломников совершили пешком покаянный Крестный ход из Нижнего Новгорода в Дивеево с 5 по 15 июля 1997 года.

Так, как мы живем, - жить больше нельзя!  
Падение нравов и разложение общества достигло предела. По заморским образцам начали калечить самое святое народа, его будущее - детские души. Школы превращают в рассадники разврата, где разру-

шается психика детей - начиная уже с начальной школы. Такого на Руси еще не было!

Десятилетия господства атеизма не прошли даром - утрачен страх Божий, в России наступила пора разгула безбожия, безнравственности и сатанизма. Безразличие к святыням нашей святоотеческой веры пришло на смену богооборчеству прошлых лет.

Наступила пора бескомпромиссной борьбы с идеологией сатанизма, пора покаяния и возрождения Православной Руси.

На фото: Покаянный молебен (первый день). Приезд (шестой день). Последние поприща (десятый день).

**Яков ЛЕНОК,**  
**Москва**

Учредитель:  
Православное  
общество

**Радонеж**

Свидетельство  
о регистрации №013412 от  
21 марта 1995 г.  
Адрес: Москва,  
113326, ул. Пятницкая, 25.  
Радио Радонеж  
Тел./Факс: 246-53-51  
E-Mail radonej@cottaj.dol.ru

Главный редактор  
Е.К. НИКИФОРОВ

Газета «РАДОНЕЖ» на Интернет -  
сервере «Православие в России»  
<http://WWW.OR.RU>

Отпечатано в ИПК  
«Московская правда»,  
ул. 1905 года, дом 7  
Подписано в печать 19.02.98г.  
Зак. №  
Тираж 10 000 экз.  
Розничная цена - договорная

Рукописи не возвращаются и  
не рецензируются.  
Мнение редакции не всегда  
совпадает с мнением авторов.

Новостные материалы агентств  
«Благовест-инфо»,  
«Православие в России»

**Уважаемые читатели!**  
Просим вас не  
использовать эту газету в  
хозяйственных целях.  
Если она вам стала не  
нужной, подарите ее  
другим людям.