



ЖИЗНЬ ПРЕПОДОБНОГО ОТЦА НАШЕГО ИОАННА РУМЫНА НОВОГО ХОЗЕВИТА

...В этом святом благодатном месте мне довелось встретиться с великим чудом нашего века. В обители лежат и покоятся мощи великого святого нашего времени иеромонаха Иоанна Румына, который жил в пещере близ этого монастыря последние семь лет своей земной жизни.

Стр. 30-31

ПРЕЗИДЕНТ ПОДПИСАЛ ЗАКОН
«О СВОБОДЕ СОВЕСТИ
И РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ»

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК ГАЗЕТЫ

Стр. 12-22

РАДОНЕЖ

№ 16-17 (61). Октябрь 1997 г.

Православное обозрение

По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

КОРАБЛЬ-ЦЕРКОВЬ

О том, как в Сибири работают православные миссионеры, рассказывает протоиерей Александр Новопашин, настоятель Александро-Невского храма города Новосибирска, председатель Александро-Невского братства.

Стр. 26-27



ДЛЯ НОВЫХ ГОНЕНИЙ НА ЦЕРКОВЬ УЖЕ ВСЕ ПОДГОТОВЛЕНО

(К годовщине выхода «Церковно-общественного вестника» - специального приложения к газете «Русская мысль»)

(Продолжение. Начало в № 14.)

Стр. 2-3

ГЕРОИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ И БОГ

Стр. 4-5

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

Сегодня благотворительность стала самым почетным занятием, а любой человек, перечисляющий списанные с налогов суммы на помощь бедным, больным, студентам, правозащитникам, экологам, животным, птицам, рыбам, девственным лесам, межгалактическим федерациям и т. п., воспринимается как величайший герой нашего времени.

...В массовом сознании наших современников благотворительность оправдывает все. А святость в конце XX в. напрямую зависит от участия в благотворительной деятельности.

Письмо в редакцию

«АВТОРИТЕТ ЦЕРКВИ - НЕ РАЗМЕННАЯ МОНЕТА»

...Если бы речь шла о защите Церкви, наверное, вспомнили бы наконец о двухлетней давности обращении сотни московских священников по поводу антицерковной пропаганды «Христианского церковно-общественного радиоканала» (а она так и продолжается, только усилилась, когда ушаты помоев на Церковь понадобилось вылить в связи с принятием нового Закона о свободе совести. Обращение же в свое время нам объяснили как проявление «борьбы различных групп недостаточно воцерковленной интеллигенции», забыв при этом объяснить, откуда такие невоцерковленные архимандриты и настоятели храмов и в таком количестве). ...Если соборность - одно из начал жизни Церкви - начинают использовать в качестве дубинки в личных препирательствах со шпаной от журналистики, реакция шпаны будет адекватной. Переходить на личности эти личности умеют получше вас, стоило ли авторитет Церкви использовать в качестве разменной монеты?

Газета «Радонеж» на Интернет-сервере «Православие в России» <http://WWW.OR.RU/periodical>.
Наш адрес для электронной почты: radonej@cottaj.dol.ru

КАК КАЗАКИ АМЕРИКУ ОТКРЫВАЛИ

Стр. 24-25

«В последнее время украинская историческая наука сделала гигантский шаг вперед, который имеет всемирное значение. Благодаря титаническому исследовательскому труду наших ведущих ученых, настойчивому поиску патриотов-энтузиастов, на основе бесспорных фактов наконец-то была частично восстановлена историческая правда, которая заключается в том, что Украина является колыбелью мировой цивилизации, а мы, украинцы, - ее творцами».

НОВОСТИ

В ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВОЙ ЛАВРЕ ПРОДОЛЖИЛИСЬ ТОРЖЕСТВА, ПОСВЯЩЕННЫЕ 200-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ СЯТИТЕЛЯ ИННОКЕНТИЯ

СЕРГИЕВ ПОСАД. 6 октября в Троице-Сергиевой Лавре продолжились торжества, посвященные 200-летию со дня рождения митрополита Московского и Коломенского Иннокентия (Вениаминова) - просветителя народов Сибири и Америки, причисленного к лику святых в 1977 году. В праздничном богослужении Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II сослужили епископы Русской Православной Церкви, представители Американской и Элладской Поместных Церквей.

А затем в Московской Духовной Академии, расположенной в стенах Лавры, состоялся торжественный акт. В нем приняли участие Патриарх Алексий II, ректор Московских духовных школ епископ Верейский Евгений, представители администрации Президента РФ и Государственной Думы, мировой научной общественности.

Нынешний год объявлен годом 200-летия святителя Иннокентия. Однако не только по всей России прошли юбилейные торжества. Наследие и миссионерский опыт великого русского просветителя стали темой международных конференций, состоявшихся в Оксфордском и Эдинбургском университетах, Пенсильванском Свято-Тихоновском монастыре, на Аляске и в Калифорнии.

ДЕНЬ ПАМЯТИ ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО

СЕРГИЕВ ПОСАД. Из многих городов и весей России, а также ближнего и дальнего зарубежья собрались к 8 октября в Троице-Сергиеву Лавру паломники, чтобы поклониться ее основателю - преподобному Сергию Радонежскому. В день памяти святого Божественную литургию в Успенском соборе Лавры совершил Патриарх Московский и всея Руси Алексий II в сослужении епископата Русской Православной Церкви, а также представителей Константинопольского Патриархата, Сербской и Американской Православных Церквей.

Затем на монастырской площади был отслужен молебен игумену Земли Русской.

Предстоятель Русской Церкви поздравил паломников обители с общецерковным праздником. «Более шести веков идут в Троице-Сергиеву лавру люди Божии, чтобы почерпнуть здесь духовные силы для укрепления в трудностях и испытаниях, - сказал Патриарх Алексий II. - Верим, что преподобный Сергий, великий молитвенник и печальник за нашу землю, предстоит пред престолом Божиим за всю Россию, за каждого из нас».

ПРЕЗЕНТАЦИЯ УНИКАЛЬНОЙ КНИГИ «ДНЕВНИКИ СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ ЯПОНСКОГО», ИЗДАННОЙ В ЯПОНИИ, СОСТОЯЛАСЬ В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

МОСКВА. Презентация уникальной книги «Дневники святителя Николая Японского», изданной в Японии, состоялась в издательстве Московской Патриархии. Это произведение, по словам присутствовавшего на презентации профессора Токийского университета Кэнносукэ Накамура, подробно рассказывает о миссионерской деятельности русского архиепископа Николая на японской земле.

Дневники святителя Николая Касаткина были случайно найдены японскими учеными в 1979 году в Ленинградском государственном архиве. Ранее считалось, что все записи святителя сгорели в 1923 году во время сильного пожара в Японии, когда за один день погибло более 100 тысяч человек. По предположению японцев, дневники были отосланы в Россию сразу после смерти владыки Николая его преемником епископом Сергием.

300 экземпляров раритетного издания подарены Церкви, музею Достоевского, известным российским политикам, ученым, деятелям культуры. В ближайшее время выйдут в свет еще два тома

ДЛЯ НОВЫХ ГОНЕНИЙ НА ЦЕРКОВЬ УЖЕ ВСЕ ПОДГОТОВЛЕНО

(К годовщине выхода «Церковно-общественного вестника» - специального приложения к газете «Русская мысль»)

(Продолжение.
Начало в № 14.)

Прот. Свиридов - проф. Титлинов.

П. Верховенский - Н. Ставрогину: «Слушайте, мы сначала пустим смуту... Мы проникнем в самый народ. Знаете ли, что мы уж и теперь ужасно сильны?» Ф.М. Достоевский. «Бесы»

Первый номер ЦОВ откровенно редакционной статьей под названием «Зачем нужен Церковно-общественный вестник?». Мы не раз будем ссылаться на этот программный документ, но на одно из положений его нам хочется обратить особое внимание. Оно относится к заявлению редколлегии о том, на какое периодическое издание она будет впредь ориентироваться: «У людей, знакомых с историей Российской Церкви в XX столетии, название нашего издания... воскресит в памяти «Все-российский церковно-общественный вестник» (ВЦОВ), который в 1917 году превратился из официоза Святейшего Синода в подлинно общецерковную газету, немало способствовавшую пробуждению в России церковного сознания. Несомненно, нас вдохновляет опыт ВЦОВ, и мы будем рады, если сможем быть продолжателями традиции этого, пожалуй самого яркого, российского церковно-общественного периодического издания.

Это трогательное признание в любви и преданности к изданию, которое под руководством профессора Петроградской Духовной Академии Б.В. Титлинова вышло в 1917 году чуть более полугода, вряд ли рассчитано на «знакомых с историей Российской Церкви в XX столетии». Те, кто действительно «знаком с историей», вспомнит, что на октябрьских заседаниях Поместного Собора 1917 года и газета ВЦОВ, и ее главный редактор проф. Титлинов были причиной одного из самых громких скандалов на этом Соборе.

Из доклада Издательского отдела выяснилось, что у него есть претензии к ВЦОВ «и с юридической, и с технической, и финансовой, и литературно-издательской точек зрения». Юридические претензии связаны с правомочностью передачи Вестника в руки Титлинова.

По волевоому решению обер-прокурора В.Н. Львова от 22 марта 1917 года это издаваемое за счет общецерковных денег издание, по сути дела, стало «частным делом Петроградской Духовной Академии». Решение Львова попытаться опротестовать сначала член Св. Синода архиепископ (будущий Патриарх) Тихон, написавший свое «особое мнение» на самом определении, затем (15 апреля) еще пять членов Св. Синода, в том числе и будущий священик Владимир, митрополит Киевский, принявшие

специальное постановление по этому поводу. Однако Львов и Титлинов не подчинились ему. Издательский отдел, кроме того, обратил внимание Собора на финансовые нарушения ведения дел редакцией ВЦОВ. Но основные претензии к ВЦОВ были в том, что он не освещал на своих страницах главные церковные события тех месяцев, в том числе деятельность Собора.

К слову сказать, в «Очерках по истории русской церковной смуты» А. Левицина и В. Шаврова также рассказана в более краткой версии история узурпации ВЦОВ, но здесь есть отсутствующие в материалах Собора меткие характеристики главных действующих лиц. «Быть специалистом по каким бы то ни было делам он (В.Н. Львов) никак не мог: человек удивительно поверхностный, ни к чему, кроме произнесения либеральных речей, не способный и комически самовлюбленный, он представлял собой совершенно карикатурную фигуру: есть что-то роковое в том, что русская церковная реформация начала с оперетки. Помимо мальчишеских скандалов с архиереями Львов решил заняться и пропагандой: под его высоким покровительством организуется «Церковно-общественный вестник», взявший своим девизом лозунг: «Свободная церковь в свободном государстве»... Наиболее крупной фигурой в этой всплывшей на миг группе был, несомненно, Б.В. Титлинов. Крупный эрудит в области церковной истории, человек острого, скептического ума и холодного темперамента, колкий и надменный, он представлял собой тип светского человека, случайно, помимо воли, благодаря происхождению и образованию связанного с Церковью. Европеец с головы до ног, он не переносил варварских нравов русского духовенства, из которого вышел. В качестве панацеи от всех зол он предлагал «демократические реформы», в силу которых и сам не верил» (с. 26 - 27).

Но вернемся к Собору. Во время обсуждения доклада Издательского отдела были высказаны любопытные подробности:

«А.Ф. Гораин. ...Когда свободу Церкви безжалостно попирали ногами В.Н. Львов, когда святителей прогоняли с кафедр, веру поносили, когда торжествующая демократия ругалась над всем священным, мы голоса «Церковно-Общественного Вестника» за свободу Церкви не слышали: он конфузливо молчал. Когда нельзя было молчать, когда камни вопияли, он отделялся незначительными фразами...»

В.И. Зеленцов. ...Собор не может оставить орган (ВЦОВ) в руках узурпаторов...

Свящ. А. Пономарев. ...Они (имеются в виду провинциальные батюшки) приняли передовицы «Ц.-О. Вестни-

ка» за руководящие начала и многие постановления съездов, за которые некоторым деятелям будет стыдно, сделаны под тлетворным влиянием «Ц.-О. Вестника»... Нам необходимо крикнуть: «нас грабят и духовно и материально»... Я соглашусь с заключением Издательского Отдела, если из состава Редакционного Комитета будет вычеркнуто имя Титлинова».

А.В. Васильев. ...Это орган (ВЦОВ) не Церкви, а партии церковного большевизма... и дает одностороннее и не-приятное освещение всему тому, что происходит на Соборе, подрывая доверие к нему в церковных пастырях и народе...

Граф П.М. Габбе. ...Передача «ЦОВ» церковной власти возможна, проста и весьма желательна...

Граф В.А. Бобринский. ...Внутри Церкви есть тати, которые расхищают ее духовные ценности... Когда экспроприировали (Временное Правительство) Лаврскую типографию, действующую враг вовне, а тут действует враг внутренний...

И.М. Бич-Лубенский. Я с глубоким волнением выслушал историю о захвате газеты и насилия над иерархами. Это типичная иллюстрация гонений на иерархов со стороны обер-прокурора Львова... Когда я недавно ездил в свою епархию, то духовенство и миряне мне говорили: «На эту газету мы не дадим ни одной копейки»... Раньше было охранное отделение, в котором было немало добровольцев... Титлинов к сведению товарищей доводил (в своих статьях в ВЦОВ), что Собор принял реакционное направление, что Отдел по высшему церковному управлению решил восстановить патриаршество, потому что на Соборе собрались люди монархического направления. Это чтение в душах прежде называлось доносом, а теперь - исполнением гражданского долга. Титлинов исполнил свой гражданский долг...

Граф П.Н. Апраксин. «Вестник» потерпел крах и финансовый, и нравственный...

Шум на местах. Крики (реакция на речь Б.В. Титлинова): Вон! Позор! Доносчик! Долой с Собора! Вы забываете где говорите!

Протопресвитер Н.А. Любимов. ...Пресловутая и добытая на первых порах как будто очень легко «свобода слова» вскоре же, как всем нам известно, **обратилась в полную разнузданность** печати исключительно «левой»... Все это справедливо и по отношению к нашему «ВЦОВ». Когда на страницах его стали появляться явно тенденциозные, а иногда и прямо искажающие действительность сообщения с мест о тех или других волнениях в церковной жизни, всякие попытки поместить на страницах той же газеты опровержения напечатанного оказывались тщетными... Такой участи подвергались даже некоторые опроверже-

ния и протесты не только частных лиц, но даже целых учреждений ведомства Святейшего Синода... даже настойчивая просьба, поддержанная Товарищем обер-прокурора А.В. Карташевым, осталась неисполненной...

Князь Е.Н. Трубецкой. ...Самое важное - изъять издание «Церк.-Общ. Вестника» из ведения Петроградской Духовной Академии...

Н.Ф. Миклашевский. ...Газета эта **односторонняя, партийная**, и, ввиду того что она именуется еще «церковной», - **вредная**...» (Действия Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т.2. Москва, 1994; с. 171 - 224.)

Таким образом, соборный разум признал направленность ВЦОВ тлетворной, а деятельность его главного редактора - вредной и почти 3/5 голосов утвердил за две недели до большевистского переворота нового руководителя газеты П.Н. Лахотского, которому, к сожалению, так и не пришлось приступить к своим обязанностям.

Один из выступающих определил ВЦОВ как орган «церковного большевизма». Этот приговор был провидческим. В.Н. Львов всего лишь через пять лет делается участником заговора обновленцев против святителя Тихона. Профессор Б.В. Титлинов в эти же годы становится активнейшим деятелем обновленчества - этого филиала ОГПУ. В 1922 - 1924 гг. их можно было увидеть в президиумах раскольнических обновленческих съездов и соборов, отменивших решения и постановления Поместного Собора 1917 - 1918 гг.

Вряд ли члены редколлегии нынешнего ЦОВ находятся в неосведомленности относительно этих исторических фактов. Мало того, в своих устных (ЦХОК) и печатных высказываниях они даже бравируют уважительным отношением к лидерам обновленчества, а главное - к идеям этого позорного в русской истории явления. Многие укоризны титлиновскому «Вестнику», прозвучавшие на Соборе, можно было бы переадресовать без каких-либо натяжек сегодняшнему «Вестнику»: то же поношение православной веры, те же кощунственные высказывания о священных для нас предметах, то же тлетворное влияние на умы и души наших соотечественников, то же одностороннее и неприязненное освещение церковных событий, та же нетерпимость к оппонентам, та же ярко выраженная «партийность» и необъективность взглядов...

И уж совсем пикантно, если не сказать - цинично выглядит упрек авторов редакционной статьи первого номера ЦОВ нынешнему «церковному руководству», которое, по их мнению, «не решает насущные проблемы церковной жизни в соответствии с определением Со-

бора». Да-да, имеется в виду тот самый Собор, который так решительно, принципиально и провидчески осудил «Церковно-общественный вестник» - этот орган «раннего» обновленчества - и снял его главного редактора профессора Б.В. Титлинова.

Обновленчество и его наследники

П. Верховенский: «Знаете ли, знаете ли, сколько мы одними готовыми идеями возьмем?»

Ф.М. Достоевский. «Бесы» Известный лидер обновленчества лжемитрополит Александр Введенский не раз признавался: «Я шел в церковь с твердым намерением сокрушить казенную церковь, взорвать ее изнутри» («Очерки...», с. 12). Этот ниспровергательный пафос, присущий некоторой части тогдашнего «либерального реформаторского движения» в среде духовенства, был мгновенно замечен и одобрен еще в 1905 году В. Ульяновым-Лениным. В своей «работе адовой» по уничтожению Православия он с соратниками, уже после переворота 1917 года, широко использовал обновленцев для церковного раскола, который, как ему казалось, приведет к самоликвидации Церкви.

Многим до сих пор непонятно, почему такое количество духовенства (в их числе были и талантливые проповедники, и ученые мужи, и искренно верующие люди), поначалу обсуждавшего только теоретические вопросы церковной реформы, скатилось до раскола, а в конце концов до откровенного участия в гонениях на Церковь.

Однако, на наш взгляд, сколь ни были смелыми преобразовательские и перестроенческие идеи «теоретических» обновленцев и церковных либералов всех мастей, сами по себе разговоры о реформах и чаяния их еще не отлучают человека от Церкви. Отлучает его бунт против Символа веры или хотя бы одного из его положений («членов»). В прошлые века объектом ревизии для еретиков и раскольников становились самые разные положения. В начале XX века вся мощь нападок протестантского толка была направлена на «девятым членом»: «Верую... во едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь».

Опровержение одного из этих утверждений неизбежно ставило человека вне Православия. Призывы со стороны некоторых столичных священников той эпохи к церковному обновлению, прекрасно сочетавшиеся с господствующими в среде либералов революционными лозунгами, были до поры до времени безобидными, пока они не стали подвергаться сомнению соборный дух нашей Церкви. Самочиние, своеволие, непослушание епископу - главные отличительные характеристики обновленческих лидеров. Именно эти черты привели обновленцев сначала к противостоянию иерархии, потом - Святейшему Патриарху и Собору, затем - всей Церкви, пока

в конце концов не привела их к смычке с кровавым режимом.

Мог ли думать в первое десятилетие XX века смелый «литургический» реформатор и борец с церковной цензурой епископ Антонин Грановский, что через пятнадцать лет он будет выступать в качестве «эксперта» на московском процессе по делу «церковников» и внесет там свою «реформаторскую» лепту в приговор о расстреле пяти человек, что Л. Троцкий будет предлагать его как «спеца» для работы по изъятию церковных ценностей, предназначенных для «мировой революции», что он будет требовать смертной казни для Патриарха Тихона!

Предполагал ли петроградский священник Александр Введенский, известный своими яркими проповедями и страстной церковной публицистикой, что всего лишь через несколько лет он будет сидеть в кабинете Г. Зиновьева и разрабатывать с ним стратегию церковной революции, что он будет инициатором, свидетелем, чуть ли не руководителем обыска и ареста священномученика Вениамина, митрополита Петроградского, что он станет завсегдатаем дружественных ему чекистских кабинетов, что он будет рассылать архиереям секретный циркуляр об обращении в НКВД «для принятия мер против тихоновцев»!

Кто думал из тех десятков архиереев и нескольких тысяч священнослужителей, которые в 1922 - 1923 годах предали своего Патриарха и перешли в подчинение к обновленцам-живоцерковникам, что они станут в этот короткий период пособниками физическому уничтожению 2691 священника и 5409 монашествующих!

Сейчас издано достаточное количество исторических книг, архивных документов, исследований, в которых обновленчество, его руководители и их прямая связь с ВЧК-ОГПУ показаны во всей своей жуткой, омерзительной и саморазоблачительной наготы. Сколько же нужно исторической глухоты, чтобы ныне печатать на страницах ЦОВ статью его главного редактора прот. Иоанна Свиридова, пытающегося реабилитировать в нашем сознании (пока теоретически!) понятие обновленчества («Непрекращающиеся кощунственные издевательства над словом «обновление»... заставляют нас...» - № 12).

Идея обновленцев - **разложения Церкви изнутри** - была утопической в политическом смысле и невежественной в богословском («*врата ада не одолеют ее*» - Мф. 16, 18). Но тем не менее она оказалась более чем ко двору большевикам. Более всего им по нраву была позиция «живцов», игнорирующих саму идею церковной иерархии, их принципиальное неуважение к священническому и епископскому сану, их дерзкое непослушание Священноначалию, но главное - им важно было поддержать и сохранить отношение обновленцев к церковным иерархическим властным «полномочиям» как к полномочиям светским. Этот взгляд на иерархию за десятилетия Советской власти

прочно укрепился в сознании людей, и его рецидивы заметны до сих пор.

Вообще **отношение к Церкви как общественному институту**, как к партии, идеологической системе, некоему государственному департаменту, министерству, учреждению, занимающемуся пропагандой религиозных идей, социальным служением, хозяйственно-административной деятельностью или иные функции и т.д. и т.п. стало общим местом не только со стороны людей нецерковных, но и называющих себя «церковными». В таком подходе намеренно и целенаправленно выхолащивается «мистическая основа Церкви как Тела Христова, как сокровищницы даров Святого Духа, как богочеловеческого единства», исключается понимание Церкви как **предмета веры**. Примеры именно такого подхода постоянно демонстрирует ЦОВ.

Заметим по ходу дела, что на «родственном» радиоканале (ХЦОК) редакторы ежечасных «**церковных** новостей» пошли еще дальше. Что только не услышишь тут! Вместе с официальной информацией про Патриарха и событий в Русской Православной Церкви, а чаще - про папу римского и католиков, здесь можно услышать и новости про кришнаитов, и про сектантов, и даже про сатанистов. О понимании Церкви на ХЦОК как «*столпа и утверждения истины*» не может быть и речи.

Впрочем, на страницах ЦОВ можно встретить и такое: «Мы... сотрудничаем со всеми Церквями» (№ 3). Здесь обращает на себя внимание и прописная буква, и множественное число в слове «Церковь»...»

Но больше всего отношение к Церкви как к общественной организации выражены в статьях ЦОВ, посвященных разным течениям внутри духовенства Русской Православной Церкви. Эти течения безусловно существуют, вернее - сосуществуют; их многообразие не грозит единству Церкви, поскольку мыслится как многообразие служений. Возможно, некоторые из этих течений позволительно назвать «консервативными» и «либеральными». Любопытно, что иногда эти течения переплетаются в суждениях и статьях отдельных богословов, проповедников, церковных публицистов и преподавателей духовных школ. Нечто подобное можно было наблюдать, например, в позициях митр. Антония (Блума), оо. Георгия Флоровского, Иоанна Мейендорфа, Александра Шмемана, Софрония (Сахарова), Сергея Булгакова.

Однако на страницах ЦОВ предстает совсем иная картина. Течения в Церкви откровенно называются «антагонистическими партиями»: на одной стороне «охранители» (авторы ЦОВ явно вкладывают политический смысл в это слово, как некогда обновленцы обзывали всех «тихоновцев» монархистами и охотнорядцами), на другой - «либералы». Представители первой партии, например, выступили против деятельности «либе-

ральных» священников Александра Борисова и Георгия Кочеткова на конференции «Единство Церкви».

Анализ этого противостояния, представленный Александром Кырлежеевым (№ 1) весьма примечателен существенными смещениями акцентов, намеренным искажением действительных причин противостояния и, конечно же, оценками тех и других. У «охранителей» «уровень богословской мысли весьма низок, они склонны к диктатуре» и «в принципе исключают любой либерализм и даже плюрализм форм». В критике либералов со стороны «охранителей» на конференции, - пишет А. Кырлежев, - «отчетливо звучала одна мысль: вы - «не нашего духа», вы стилистически выпадаете из традиции».

Ничего себе «**стилистические**» претензии! На самом деле выступающие (кстати, два десятка из них считаются крупными нашими богословами и являются преподавателями Духовной Академии и Богословского института - это об их «низком богословском уровне» пишет автор) ужасались, например, «не буквальному», метафорическому, в духе Цвингли, пониманию пресуществления хлеба и вина во время Евхаристии, о котором пишет автор книги «Побелевшие нивы» за что, к слову сказать, он, по свидетельству Святейшего Патриарха Алексия II, принес покаяние.

Ничего себе «**плюрализм форм**»! На самом деле речь шла о невежественном экклезиологическом учении священника Кочеткова. Это учение еще в начале 80-х годов было в пух и прах разбито прот. Иоанном Мейендорфом, который назвал его «неверным и опасным» и даже, с православной точки зрения, «чудовищным» («Вестник РХСД», № 141).

Именно на этих «либералов» и делает свою ставку ответственный секретарь ЦОВ А. Кырлежев. Чем же они ему так понравились? Тем, что, по их представлению, «**Церковь призвана ответить на вызов современности**», что они «**заявляют себя сторонниками критической богословской мысли**» и что для них **Церковь включает «в себя все достойное имени Христа - даже то, что формально находится за ее пределами**». Все это - лишь знакомые по недавней истории громкие слова. Кое-кто из духовенства благодаря своей «критической богословской мысли» в 20-е годы уже попытался «ответить на вызов современности», и мы все знаем, что из этого вышло. Что же касается заявления о «включении» в Церковь всего того, что «находится за ее пределами», - можно было бы оставить без каких-либо комментариев в силу его очевидного абсурда, если бы это положение не стало принципиальным лозунгом и побудительным мотивом раскольнической деятельности не только редколлегии ЦОВ и радиоканала ЦХОК, но всех наших защитников екуменизма.

Отношение к Церкви как к общественной формации («**Православная Церковь в России все еще пребывает в периоде развитого феодализма**» - № 4), или политической партии (типа

ЛДПР), или общественному движению (типа «Наш дом - Россия»), или профессиональному союзу (типа Союза писателей) присуще практически всем статьям, выходящим из-под пера Ирины Иловайской, прот. Иоанна Свиридова, Александра Кырлежева, Михаила Ситникова, Наталии Бабасян.

Одним из главных методов ЦОВ является наделение по своему произволу Русской Православной Церкви некоторыми качествами, возможно присущими отдельным церковным людям, но не всей Церкви. Борьба же с этими «качествами» приобретает характер борьбы со всей Церковью. Этот шулерский метод дискредитации РПЦ особенно присущ выступлениям Анатолия Красикова, статьям, подписанным коллективным псевдонимом Д. Лекторский, и другим. В этом отношении весьма показателен беспомощный в научном смысле материал «экспертов» М. Жеребятьева и В. Смирнова «Русское православие - гражданская религия постсоветской Рос-

сии?» (№ 19). Стыдливый вопросительный знак в конце названия не умаляет ее клеветнического характера.

Иногда в ЦОВ печатаются такие материалы о Церкви, которые своей злобностью, безграмотностью, клеветнической направленностью послужили бы предметом скандала даже в «светском» издании. Как бы оправдывая публикацию таких статей, от имени редколлегии в предисловии пишется, что «**слишком светлый образ Церкви означает, что люди обманываются относительно реальной церковной жизни**» (№ 16). Но «церковная жизнь» отнюдь не равна «Церкви». Кроме того, сама попытка взглянуть на Церковь глазами «внешних» - путь ложный. Стремление угодить «мирскому» взгляду неизбежно приведет к предательству интересов Церкви. Что, собственно, и происходит в ЦОВ.

Аналитический Центр Союза Православных Граждан

Продолжение в следующем номере

НОВОСТИ

ОБЩИНА ХРАМА УСПЕНИЯ В ПЕЧАТНИКАХ ПРОВЕЛА ОЧЕРЕДНУЮ ВСТРЕЧУ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

МОСКВА. 5 октября община запрещенного в служении священника Георгия Кочеткова провела в помещении Русского географического общества встречу со всеми теми, кто интересуется ситуацией вокруг храма Успения в Печатниках. Это уже вторая подобная встреча - первая прошла 8 июня, когда о. Георгий еще исполнял обязанности настоятеля. Нынешняя встреча была построена по аналогии с первой - сначала активисты общины изложили свою точку зрения на события в храме, а затем ответили на вопросы присутствующих. Ни о. Георгия Кочеткова, ни нынешнего и. о. настоятеля Успенской церкви протоиерея Олега Клемышева на встрече не было. По словам прихожан церкви Успения в печатниках, они не считают виновным в создавшейся ситуации самого правящего архиерея града Москвы - Патриарха Алексия.

По их словам, за провокациями вокруг общины стоят те, кто уже много лет хотят эту общину «изничтожить». Впрочем, от ответа на вопрос, кто именно стоит за борьбой с их общиной, члены общины уклонились. Пострадавшему в ходе конфликта отцу Михаилу Дубовицкому на сей раз ими было предъявлено еще более оригинальное обвинение: он-де умышленно провоцировал прихожан храма на экстремные меры, так как симулировал психическое расстройство.

ПРАВОСЛАВНАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ СТОЛИЦЫ ВЫРАЖАЕТ БЕСПОКОЙСТВО ПО ПОВОДУ РЕКЛАМЫ БЕЗОПАСНОГО СЕКСА В МЕТРО

МОСКВА. «Сейчас такое время, когда обязательно нужно пользоваться презервативами» - рекламные щиты с этой надписью и лозунгом «Мой выбор - безопасный секс» появились несколько месяцев назад в московском метрополитене. Эта реклама вызвала беспокойство православной общественности столицы. По данным Православного медико-просветительского центра «Жизнь», многочисленные протесты «послужили объектом внимания прокуратуры, мэра Москвы и депутатов».

НОВОСТИ

ВАТИКАН

ВЫРАЖАЕТ СОЖАЛЕНИЕ В СВЯЗИ
С ПРИНЯТИЕМ НОВОГО
РОССИЙСКОГО ЗАКОНА
О СВОБОДЕ СОВЕСТИ

ВАТИКАН. Постоянный представитель Святого Престола при ОБСЕ монс. Марио Дзенари выразил сожаление в связи с принятием нового закона Российской Федерации о свободе совести. 25 сентября на заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене, монс. Дзенари выступил с речью «Новый закон о религиозной свободе в Российской Федерации: шаг назад на пути к сосуществованию религий», в которой выражается озабоченность Святого Престола в связи с новым законом, недавно принятым Государственной Думой и Советом Федерации. По словам официального представителя Ватикана при ОБСЕ, новый закон был принят вопреки всем замечаниям Папы Иоанна Павла II, Апостольского нунция в Москве и Апостольского администратора Европейской части России.

Действительно возмутительно: как это президент России посмел не прислушаться к замечаниям «викария Христа», к тому же, как известно, безгрешного.

ВО ВРЕМЯ ПРАЗДНИКА

В ЗАПАДНОЙ БЕНГАЛИИ

ИЗВАЯНИЕ МАТЕРИ ТЕРЕЗЫ БЫЛО
ПОМЕЩЕНО РЯДОМ С ОБРАЗОМ
ИНДУИСТСКОЙ БОГИНИ

КАЛЬКУТТА. Скульптурный портрет матери Терезы из Калькутты был помещен рядом с изображениями индуистской богини Дурги во время самого популярного в Западной Бенгалии праздника Дурга-Пуджа.

Кроме изваяний богини Дурги и матери Терезы улицы Западной Бенгалии украшены скульптурными изображениями принцессы Дианы, спортсмена Саурава Гангули и кинорежиссера Сатъяджита Рая, а также фигурами динозавров из фильма «Парк юрского периода».

ИОАНН ПАВЕЛ II ПОБЫВАЛ

НА КОНЦЕРТЕ БОБА ДИЛАНА

БОЛОНЬЯ. 27 сентября Папа Иоанн Павел II побывал на концерте поп- и рок-музыки, необычность которого заключалась в том, что он был приурочен к закрытию евхаристического конгресса, проходившего в итальянском городе Болонья.

В концерте, собравшем 350-тысячную аудиторию, приняли участие звезды рок-музыки, самой известной из которых был американец Боб Дилан. По окончании своего выступления Дилан снял шляпу, подошел к Иоанну Павлу II и обменялся с ним рукопожатием. На следующий день после концерта на той же сцене Иоанн Павел II совершил торжественную мессу.

В ПЕРМИ ПРАВОСЛАВНЫЕ

ОТКАЗАЛИСЬ УЧАСТВОВАТЬ В
КОНФЕРЕНЦИИ ВСЕХ КОНФЕССИЙ

ПЕРМЬ. Епископ Пермский и Соликамский Афанасий запретил православным священникам присутствовать на конференции всех конфессий «Основы миропонимания новой эпохи», проходившей в областном центре в рамках «Года мира и согласия», объявленного Президентом России.

«Представители епархии в этом мероприятии участвовать не будут, ибо это противоречит канонам Православия», - заявил епископ. Конференция, созданная советом духовного общества «Единение», имела целью не больше, ни меньше, как попытку сформулировать основополагающие принципы «Единой мировой религии», с которой человечество могло бы войти в XXI век.

Кто-то из великих мыслителей XVIII века, кажется, сказал: «Творите благо, но ради всего святого, не занимайтесь благотворительностью!» Наш век забыл об этом предупреждении. Сегодня благотворительность стала самым почетным занятием, а любой человек, перечисляющий списанные с налогов суммы на помощь бедным, больным, студентам, правозащитникам, экологами, животным, птицам, рыбам, девственным лесам, межгалактическим федерациям и т. п., воспринимается как величайший герой нашего времени. Никто не спрашивает, откуда взялись эти деньги и сколько тысяч сирот ограбил иной благотворитель, передающий малую толику этих средств на, скажем, благотворительную столовку.

Это не важно. В массовом сознании наших современников благотворительность оправдывает все. А святость в конце XX в. напрямую зависит от участия в благотворительной деятельности.

ГЕРОИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ
И БОГ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

Главной новостью последних дней лета и начала осени этого года стали две смерти - принцессы Дианы и монахини Терезы из Калькутты. Две скончавшиеся женщины были величайшими героинями, кумирами нашего времени, образцами для подражания. Отсюда такая поистине всемирная скорбь (и всемирная истерика) от их потери.

Каждое время имеет своих героев. Сам факт избрания на эту роль тех или иных людей их современниками очень много говорит о духе времени. Кому же хочет подражать сегодняшний мир?

Христианская нравственность сегодня - скорее, ругательный термин. Его синоним для современного человека - это ханжество, скука и занудство. Недавно нам крупным планом было показано, как на похоронах одного из прославленных героев нашего времени - убитого своим любовником развратника и извращенца - всемирно известного портного, - принцесса Диана, обняв, трогательно утешала другого извращенца - всемирно знаменитого эстрадного певца. Именно он через несколько месяцев был удостоен чести спеть песенку под сводами древнего Вестминстерского аббатства на отпевании самой Дианы. А ведь еще в начале века в Англии человека, одержимого тем же грехом, что и друг принцессы, до раскаяния не пустили бы даже на порог деревенского храма, не говоря уж об одной из главных святынь страны.

В начале века были другие герои и другие образцы для подражания. Великая княгиня российская Елизавета Федоровна искренне и из глубины сердца всю жизнь творившая благо, была примером тогда еще популярных христианской нравственности и добродетели. Как вроде бы близка она к современным героиням и как далека от них! Как и Диана, св. Елизавета была замечательной красавицей. Как и принцесса Уэльская, она страдала от холодности императорского двора, не успела вкиснуть счастья в семейной жизни, рано осталась без мужа и трагически безвременно погибла. Как и мать Тереза, она основала монашескую общину, главной задачей которой была помощь бедным и обездоленным. Но это лишь внешнее сходство. За ним лежат глубокие, принципиальные различия.

Принцесса Диана, которую сейчас называют самой лучшей и самой светлой женщиной современности, была членом монаршего дома все еще (хотя бы фор-

мально) христианской страдальницы. Насколько она воплощала в себе христианские добродетели? Неверная жена, несчастная женщина, отчаянно пытавшаяся получить свою толику земных радостей и в погоне за ними бросившаяся из одного романа в другой, и в конце концов нелепо, трагически погибшая после сытного ужина, в



объятиях очередного плейбоя, севшего вместе с ней в машину, за рулем которой был пьяный водитель. Женщина, интриговавшая против холодно ее принявшего королевского дома и использовавшая для этого всю мощь прессы. Женщина, которой больше чем кому-либо удалось дискредитировать правящий дом и саму идею монархии в Великобритании. Женщина, за чьи любовными похождениями жадно следил весь мир и которая сознательно делала их достоянием гласности через дружественную ей прессу. Женщина, позировавшая благо, была всю жизнь игравшая роль «для внешних», ибо это было необходимо ей, чтобы держаться «на плаву». Игра продолжалась до последнего, до самого момента гибели.

Благотворительность была неотъемлемой частью этой роли. Как красиво: высокая, стройная, длинноногая, блондинка, ослепительная красавица принцесса прилетела в далекую Африку и держит на руках бедного чернокожего малыша (обратите внимание на безупречную укладку ее волос). Она не побоялась выйти из своего десятизвездочного Хилтона и пройти не по ковру, но по нашей грешной

земле! Она не побрезговала вдохнуть деревенский, а не кондиционированный воздух! Какой подвиг человечества! Посмотрите, как отважно она идет в клинику для жертв СПИДа! Принцесса спускается со своих горных высот в самую бездну человеческого страдания и - о чудо! Она отваживается пожать руку больному! (Во-

обще-то хорошо известно, что СПИД через бытовые контакты не передается.) Какой великий поступок сострадания!

Что же, попозируйте в нужное время перед теле- и фотокамерами на фоне человеческого нищеты и горя, принцесса уезжала в свой

лондонский дворец, в свой парижский дом, на свою средиземноморскую яхту, и все возвращалось на круги своя: чернокожие детишки по-прежнему пухли от голода, а больные по-прежнему умирали от своих болезней. Единственное чудо, которое при этом происходило, это растущая популярность объявившей всему миру о своем великом человеколюбии («Я ничего не могу с этим поделать! Люблю людей, и все!») принцессы Дианы. И народ, вопреки реальности, вопреки жизненным фактам, поверил в этот миф. «Народная принцесса» Диана стала его идолом и его кумиром. Каким-то образом это всемирное преклонение сочеталось со всемирным же интересом к ее любовным похождениям. Но ее смерть (все чаще в сообщениях тележурналистов проскакивают намеки на «искупительную жертву») покрыла все.

Когда говорят о Диане как о великой благотворительнице, мне вспоминается один, совсем недавний эпизод. В начале лета она приехала в Боснию с благотворительной акцией помощи пострадавшим от войны детям. Как сообщало НТВ, планируя поездку, Диана заявила, что ноги ее не будет в сербской час-

ти Боснии: она поедет только в мусульманско-хорватскую федерацию и будет оказывать помощь детям только там. Что же, можно вполне представить себе, что наивная английская принцесса поверила всему тому потоку клеветы, который разливался на сербов и Сербию в мировой прессе. Но при чем же тут дети? Даже если бы сербское правительство и армия несли всю полноту ответственности за развязывание гражданской войны, то разве дети Республики Сербской пострадали от нее меньше? Чем же так провинились перед принцессой сербские дети, что они оказались недостойными ее благотворительного внимания?

Вряд ли принцесса Диана до такой степени не понимала, что она творит. А коль скоро понимала, значит, выполняла определенный заказ и предпринимала продуманные политические акции. Но тогда при чем тут благотворительность?

Каждая эпоха творит своих героев и своих святых. Принцесса Диана была вознесена на верхнюю ступеньку пьедестала нашего времени. Она стремилась к тому, чтобы быть там навсегда, у всех на виду. В конце концов это ее и убило. Мне очень жаль трагически погибшую молодую женщину с несчастной, исковерканной судьбой. Но я не могу не привести слов мудрой русской женщины из Адыгеи, которые она произнесла, отвечая на вопрос корреспондента известной телекомпании: «Жаль, ее конечно. Но сидела бы она с мужем, никуда бы не ездила, не каталась бы по разным местам, так и сейчас была бы жива».

Смерть принцессы несколько затмила последовавшую на следующий день на другом конце света смерть другой всемирно знаменитой женщины. В отличие от первой это была естественная и совсем не неожиданная смерть. Скончавшаяся была очень прожившим человеком, тихо угасшим после долгой и плодотворной жизни. Она была христианской монахиней, основательницей прославившегося на весь мир ордена, посвятившего себя служению ближнему. Это была настоящая, непоказная благотворительность: мать Тереза и ее монахини не для телекамер, не для виду, а действительно помогали обездоленным, служа им всей своей жизнью и не разбирая их религии или

национальности. И мир оценил эту деятельность: мать Тереза стала лауреатом Нобелевской премии мира, встречи с ней, с простой албанской крестьянкой, добивались самые влиятельные люди нашей планеты, принять ее и сфотографироваться с ней стремились самые известные политические, религиозные и культурные деятели.

Воистину, ее самоотверженная деятельность была в высшей степени благородной и достойной самого искреннего восхищения. Но все же можно ли назвать ее специфически христианской? Гуманной? Да! Человеколюбивой? Да! Жертвенной? Да! Но не то же самое ли делают нерелигиозные благотворительные организации «Врачи без границ», «Красный Крест», молодые добровольцы из «Корпуса мира»?

Я не пытаюсь преуменьшить подвиг матери Терезы или очернить ее саму. Деятельности ее девочкой она приехала из родной Албании в нищую языческую Индию и стала делать то, что умела и что велело ей сердце. Она руководствовалась вроде бы благим принципом: вначале нужно накормить людей, а потом говорить им о Христе. Что же, представим себе, что апостолы, придя в Лидду или в Филиппы, начали бы там организовывать для обездоленных язычников (а их было там не меньше, чем в сегодняшней Индии) благотворительные столовые и больницы, чтобы лишь потом начать проповедь. Тогда, наверное, и сегодня их последователи занимались бы только благотворительностью, потому что число голодных в мире не уменьшилось и людей по-прежнему нужно кормить, а значит, и по-прежнему рано говорить им о Христе. Мир, на радость князю мира сего, так и не услышал бы Благой вести, а христианство превратилось бы в филантропическое благотворительное движение, члены которого тайно практиковали бы некие эзотерические обряды.

Но мы знаем, что апостолы все-таки иначе поняли последнюю заповедь, данную им Спасителем: «Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа...» (Мф. 28: 16). Но именно такую, благотворительную версию христианства с радостью готов принять наш мир: христианство, молчащее о Христе, христианство, сведенное до своей социальной доктрины и не выходящее за ее пределы.

Мир готов пойти и дальше. Сегодня, в век всеобщей терпимости, тотального взаимопонимания и уважения ко всем ценностям сразу, он готов принять и христианство с размытыми границами. Иллюстрацией такого христианства, увы, также является община матери Терезы. Католическая церковь уже давно руководствуется принципом, что для успешной миссии необходимо маскироваться под местную специфику и лишь потом, исподволь, обращать людей в свою веру. Об этом «маскараде» писали многие православные духовные писатели. На нем, кстати сказать, построен и феномен

униатства.

Не избежали его и сестры матери Терезы. Но Восток - дело тонкое, и с восточными религиями часто происходит обратный феномен. Чем больше христианство маскируется под них, тем

лается самодовлеющей высшей ценностью и требует от своих служителей все новых и новых жертв. И поэтому необходимо устранять из наших жизней все то, что мешает нам служить богу благотворительности! Ведь он -

В конце похоронной мессы (матери Терезы) представители других религий Индии: индус, мусульманин, сикх, буддист и фарси - вышли вперед, и каждый произнес молитву и благословение согласно своей собственной религиозной традиции. Мать Тереза была бы в восторге от этого. (Журнал «Ньюсуик», 22 сентября 1997 г.)

больше оно разбавляется несовместимыми с ним идеями и концепциями. Они не только надели сари, не только воскуряли индийские благовония и стилизовали свое богослужение под индуистский образный ряд, но и восприняли многие индуистские техники духовных упражнений и медитаций.

бог ревнивый и не терпит служения другим богам.

Бог благотворительности овладел нашими умами и душами. Занятие благотворительностью оправдывает все и дает индульгенцию на все. О своих занятиях благотворительностью трубят во все трубы самые изуверские секты. Благотворитель-



И, наверное, не случайно, что мать Тереза являлась одним из лидеров движения, требующего от римской церкви официально провозгласить Деву Марию соискупительницей и соспасительницей (наряду с Ее Сыном) всего человечества.

И, по всей видимости, тоже не случайно, что мать Тереза оказывала поддержку лидеру одной из самых деструктивных сект нашего времени - Шри Чинмою. Правда, этот благообразный индус так красиво и так обтекаемо говорит о мире, любви и согласии. И он всегда готов «пожертвовать» кругленькую сумму на благотворительность. И кого интересует, что деньги, которые дает Шри Чинмой, приходят к нему от обобранных им учеников? Кого интересует то, что он проповедует на улицах христианских городов и там уводит людей от Христа и от вечной жизни? Кого интересует, что за его сектой тянется длинный шлейф человеческих слез, разорванных семей, разрушенных судеб? И кого интересует то, что при помощи успешно опубликованной собственной фотографии рядом с почитаемой уже при жизни матерью Терезой он сможет завербовать тысячи новых жертв?

Не будем узколобыми фанатиками! Как же можно отказываться от встреч с таким человеком, если они служат успеху благотворительности? Благотворительность де-

ностью занималась «Аум Синрикё», в промежутке между сессиями по изготовлению зарина, пару раз жертвовавшая на детские дома. Благотворительностью занимается Мун: таким образом он покупает респектабельность своему движению, ежедневно посылающему побираться на улицах тысячи голодных и смертельно усталых моло-

У стен самого святого храма Калькутты, где каждое утро приносятся кровавые жертвы изваянной из камня и золота статуе богине смерти Кали, верующие останавливались перед статуей матери Терезы в натуральную величину, чтобы помолиться и поклониться ей. «Мы думаем о Матери не как о христианке, но просто как о Матери, - сказал Сами Банерджи, жрец-брамин из храма. - Она просто наша общая Мать». (Журнал «Ньюсуик», 22 сентября 1997 г.)

дых людей и девушек. От приносимых ими доходов (миллионы долларов в день) он готов отстегнуть сотню тысяч на благотворительную помощь, например «Московским новостям», которые после этого будут по гроб жизни ему благодарны. Растлевающая малолетних детей муновская секта «Семья» славится своими благотворительными концертами. Благотворительностью занимается даже самая жадная до денег секта - сайентология (правда, средства на это она взимает со своих последователей - я не знаю ни одного случая, когда

деньги на такие цели поступали бы из казны секты).

Ну а «Общество сознания Кришны»! Эти ребята поставили благотворительную деятельность на самую широкую ногу. Они уж никуда не поедут раздавать свою «Пищу жизни», не позаботившись предварительно, чтобы их там не ждали телекамеры и целые толпы журналистской братии, готовой взахлеб писать о том, как симпатичные вегетарианцы с хвостиками на бритых затылках накормили голодных и обездоленных. И никого не интересует то, что на Западе «Пища жизни» зачастую финансировалась из самых криминальных доходов: от кришнаитской торговли наркотиками и оружием, от вымогательства и грабежей. А у нас в стране они нередко умудряются получать на это государственные средства, то есть деньги, заплаченные по большей части православными налогоплательщиками. То есть за наши деньги нас же еще и кормят пищей, посвященной Кришне, то есть тем самым идоложертвенным, вкушение которого строго запрещено канонами нашей Церкви (о том, что «Пища жизни» - идоложертвенная, кришнаиты никого не предупреждают).

В прошлом месяце по телевидению прошло два сообщения. В одном из них говорилось о том, что к юбилею Москвы отечественные кришнаиты в подарок москвичам изготовили 850-килограммовый торт, которым бесплатно кормили всех желающих. А второй репортаж был о мальчике Саше, которого мать - кришнаитка насильно отвезла в гурукулу в Индию, которого избивали, над которым издевались и которому чудом удалось бежать и добраться в Москву, к бабушке.

Знали ли москвичи, с аппетитом - ведь халява! - поедающие полужидкую липкую массу, которую лопатками для них черпали кришнаиты, что их предки предпочитали умереть, но не осквернить себя вкушением идоложертвенного. Знали ли они, что эта «халява» была оплачена либо их собственными налогами, либо бесплатным рабским трудом их детей? Им говорили, что этот чудо-торт был изготовлен

НОВОСТИ

В АВТОКАТАСТРОФЕ ПОГИБЛИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛИ ТВЕРСКОЙ ЕПАРХИИ

ТВЕРЬ. 6 октября в девятую годовщину кончины митрополита Тверского и Кашинского Алексия (Коноплева), который погребен возле храма Казанской Божией Матери в поселке Завидово Конаковского района Тверской области, в автокатастрофе погибли священнослужители епархии, выехавшие к месту погребения митрополита.

Архиепископ Тверской Виктор по традиции совершает литургию и панихиду в день кончины своего предшественника по кафедре митрополита Алексия на его могиле в Завидово. Машина, в которой ехали для участия в панихиде диакон Василий Сидельников, диакон Димитрий Галактионов, алтарник Михаил Цветков и сотрудник епархиального управления Татьяна Мурашева, попала в аварию. При выезде на трассу Москва - Санкт-Петербург, когда машина оказалась на середине главной дороги, у нее заглох мотор. Неожиданно появившийся на пустом шоссе КАМАЗ налетел на автомобиль и полностью его смял.

Татьяна Мурашева находится в больнице в тяжелом состоянии. Другие пассажиры погибли.

ЛИКВИДИРОВАН ПОЖАР В ВЕНТИЛЯЦИОННОЙ ШАХТЕ ХРАМА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

МОСКВА. Утром 9 октября произошел пожар в вентиляционной шахте храма Христа Спасителя. По сведениям, поступившим из Управления государственной противопожарной службы ГУВД Москвы, загорание было обнаружено около 7.20, и практически через 2 минуты к зданию храма прибыло 10 пожарных подразделений.

Выяснилось, что в вентиляционной шахте, начиная с подвала и на протяжении 30 метров, в разных местах горели мусор и строительные отходы. В 8.50 огонь был полностью ликвидирован. Ущерб зданию храма Христа Спасителя не причинен, пострадавших нет.

КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР «МЕРИДИАН»

Ст. м. «Калужская». Телефон для справок: 333-35-38.

Встречи проводит диакон **АНДРЕЙ КУРАЕВ**, профессор Свято-Тихоновского Православного Богословского Института, старший научный сотрудник кафедры философии религии и религиозоведения МГУ

ВСЕ ЛИ РАВНО, КАК ВЕРИТЬ?

Православие и другие религии

В 18.30.

17 октября. Устарел ли Новый Завет?

24 октября. Бог и боги.

31 октября. Грешно ли любить? Христианство и буддизм.

14 ноября. Закон кармы и Бог Евангелия.

21 ноября. Какое наследие Христа не вошло в Евангелия? Православие и протестантизм.

28 ноября. Чем Православие хуже протестантизма?

5 декабря. Чем опасно «объединение религий»?

Администрация Культурного центра «Меридиан» приглашает преподавателей истории, студентов, учащихся гуманитарных классов и любителей истории на лекции, посвященные византийским истокам русской культуры.

Лекции читает известный историк

Махнач Владимир Леонидович

Лекции сопровождаются показом слайдов

22 октября, 12 ноября, 26 ноября, 10 декабря, 28 января, 11 февраля, 25 февраля, 25 марта.

В 18.30.

Малый зал. Абонемент №8

«Почему мы III Рим»

Программа:

- **Византия - не было такой страны?**

- **Христианский Рим: от Первого ко Второму.**

- **Все мы из христианской античности. (Искусство V - VII веков.)**

- **К чему приводит ненависть к иконе. (Разрыв христианско-го Востока с Западом.)**

- **Величие Восточной империи.**

- **Вот где наши корни. (Искусство X - XII веков.)**

- **Достоинейшая агония в мировой истории.**

- **Последний дар людям - Возрождение.**

КНИЖНЫЕ
НОВОСТИВОЗМОЖЕН ЛИ ТРЕТИЙ ЗАВЕТ,
если Бог есть Любовь?

Люди недоумевают: как можно сравнивать различные религии? Ведь нельзя же сказать, что куртка лучше, чем джинсы, - у каждой вещи свое предназначение. Так же и религии: все хороши, каждая по-своему, и сравнивать их просто невозможно. В своей новой книге «Если Бог есть Любовь» (Москва, Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 1997 г., 122 стр.) диакон Андрей Кураев предлагает критерий, позволяющий такое сравнение провести. С помощью христианской максимы «Бог есть Любовь» отец Андрей подходит к различным религиям, чтобы посмотреть, действительно ли в мозаике религиозных традиций разлита идея единого Бога и каждая частичка содержит часть единой Истины, дополняя друг друга и образуя единое целое. Любит ли людей милостивый и милосердный Аллах? Как относится к ним вочеловечившийся Кришна? Можно ли о карме сказать, что она есть закон любви?

Статья первая - «Завет Новый и последний» - написана под знаком вопроса: «Не устарел ли Новый Завет и не ждать ли нам очередного откровения, о котором так часто сегодня говорят «пророки» Эры Святого Духа?» Любителям «духовной клубнички», жаждущим новых откровений и открытий, книга напоминает, что спасение утопающих - дело рук самих утопающих. Уж больно положение современных искателей духовности похоже на то, как если бы хоккеисты, зная о времени проведения игры, вместо того чтобы выйти на площадку и начать играть, стали бы почему-то в раздевалке дожидаться свистка к началу матча, не замечая, что время игры уже практически истекло и судье осталось дать лишь один свисток - финальный. И записать не вышедшей на площадку команде проигрыш. После Откровения Нового Завета спасение зависит лишь от человеческого стремления последовать Христу: «Есть нечто в мире, что Бог улучшить не может, а люди - могут. Этой загадочной реальностью является христианская религия. Не от Бога мы должны ждать новых, «улучшенных» откровений, а от своей жизни требовать большей полноты жизни в соответствии с вечным Евангелием Любви» (с. 28).

Центральным материалом книги является статья, заглавие которой служит камнем преткновения для многих либералов от религии: «Можно ли спастись вне Церкви?». Конечно, отвечают современные «продвинутые» интеллигенты. Долой старые мифы, долой христианскую узость и ограниченность - вперед к полной свободе и новым духовным горизонтам. Поможем друг другу, обогатим себя всем лучшим из разных религий, сотворим новую духовную реальность, улучшим то, что есть, - ведь нет предела совершенству. Но христианство - это не способ улучшения «духовного зрения», христианство - религия спасения, а «спасают того, кому уже нельзя помочь. Спасают там, где уже нельзя ограничиться «советами». Спасают от смерти» (с. 58). Поэтому категоричное «Кому Церковь не мать, тому Бог не Отец» - это не мракобесие и не жестокость христиан, это способ выживания: «представьте, что включается служба оповещения гражданской обороны и объявляет: «Граждане, тревога! По нашему городу нанесен ракетно-ядерный удар. Через десять минут ракеты будут над нами. В вашем районе ближайшее убежище находится там-то, кто успеет до него добежать — у того есть шанс спастись». Скажите, кто жесток в этой ситуации: диктор гражданской обороны или тот, кто нанес ядерный удар по городу?» (с. 59).

В ответ на частые сегодня обвинения православных в некой «партийности», корпоративности автор подчеркивает то, о чем не просто не знают многие неправославные, но что, к сожалению, забываем мы сами: христианство - это не привилегия, не выбор понравившейся духовности и не бесплатный талон на проход в Царство Небесное без очереди. Христианство - это несение креста в той Церкви, которую создал Сам Христос: «Верующий человек не «владеет истиной» - он служит Ей. <...> Вхождение в Церковь есть вступление в конкретную, живую общину, которой Христос сообщил не расплывчатый набор загадок-коанов, но нечто вполне определенное» (с. 37).

В последней главе («Жертва человеческая и божеская») отец Андрей вновь обращается к певцам «религиозного плюрализма» и равенства всех религий с вопросом - равны ли религии, если одна из них утверждает, что Бог есть Любовь, приносящая Себя в жертву на Кресте, а в другой в жертву Божеству необходимо приносить людей? (В статье приводятся описания человеческих жертвоприношений в обрядовой практике ламаизма.) Ответ кажется настолько очевидным, что остается лишь сокрушаться, до чего же дошла наша религиозная бесчужденность, если мы ничтоже сумняшеся провозглашаем равенство всех религий, являя тем самым в конце «просвещенного и гуманного» XX века образец религиозной темноты и нечеловеческой жестокости.

А ведь Бог - Христос - есть Любовь, и пока мы мы мечемся в поисках «подлинной духовности», Он стоит неподалеку и терпеливо ждет, когда мы перестанем все время стремиться в дальние странствия и вспомним наконец о Том, Кто уже однажды протянул нам руку. Поэтому «не надо бояться необычности Божия решения. Не надо убегать от Христа и Его Церкви в Шамбалу, в Индию или в «Третий Завет». Бог уже давно ждет нас рядом с нашим домом в обычной приходской церквушке на соседней улице, где каждое воскресное утро совершается Таинство Любви» (с. 107).

Владимир ЛЕГОЙДА



«ПРЕСЕЧЬ НЕВЕЖЕСТВЕННОЕ ДАВЛЕНИЕ!»

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА РЕРИХОВ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ РЕРИХОВСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

К Вам, представителям общественных организаций, объединившихся под Знаменем Культуры Рериха!

К Вам, устремленным к осознанию и освоению основ Живой Этики, Учению о новом Миропонимании.

К Вам, устремленным в Будущее и осознающих глубинную взаимосвязь миров, всего живущего!

К Вам, устремленным научными методами нести в Мир знания об истинной роли человека в наше время, время великих сдвигов и прозрений!

К каждому, кому изучение философского наследия Рерихов дало импульс к активной, созидательной жизни!

Ко всем, кто полон убеждения и уверенности утвердить и защитить молодое, но уже достаточно много испытывавшее общественное Рериховское движение обращается Правление МНР. <...> Но обновляющееся мышление людей России вызвало особенное беспокойство отдельных представителей православной церкви. Особенно обострились взаимоотношения между церковью и членами общественных организаций, разделяющих идеи семьи Рерихов, после выхода в свет решения архиерейского собора в 1994 г., где говорилось об отлучении от церкви Рерихов и всех тех, кто

изучает их труды.

Случилось так, что в новом демократическом государстве свобода мысли стал заложником церкви, а ярким идеологом-поносителем всех устремившихся к новому мышлению, стал дьякон Кураев. <...> Его акультурное поведение во время лекции, раздача провокационных воззваний до и после лекции, лживое заявление о том, что он является доверенным представителем Госдумы, ярко продемонстрировали злобную, недружелюбную безнравственную фигуру. <...>

...Чашу терпения переполнила недавно вышедшая книга Кураева «Сатанизм и

интеллигенция». Эта книга одновременно унижает достоинство и покрывает грязью интеллигенцию...

Сейчас настало время дать понять таким «пугалам», что человек, устремленный к новому мышлению не из пугливых, шатающихся и неспособных противостоять такому насилию над нравственностью. <...>

Пусть живое слово в защиту свободной мысли прозвучит по радио, телевидению, найдет свое место на страницах газет и журналов в вашем городе, поселке, районном центре, селе.

Правление МЦР
26.06.97.

(Печатается с сохранением стилистических особенностей оригинала.)

Диакон Андрей Кураев

В ОЖИДАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ...

У меня тоже есть с чем обратиться к представителям рериховских организаций.

Я попросил бы их подумать над тем, соответствует ли рериховское движение, членами которого они являются, своим официальным декларациям.

Во-первых, в рериховских текстах многократно говорится: «не бойтесь мысли! не бойтесь нового! не бойтесь дискуссий!». Так отчего же при первой же попытке всерьез заговорить о вашей доктрине - такая паника у вашего начальства? Почему критика в адрес христианского вероучения, которой полны книги Е. Блаватской, письма Е. Рерих и нынешняя рериховская пресса, воспринимается как нечто допустимое, а ответный критический анализ теософии, сделанный с позиций христианской мысли, есть нечто попирающее «права человека»? Этично ли, что сторонники «Живой Этики» отрицают такой очевидно двойной стандарт?

Во-вторых, согласно официальным декларациям, теософия есть учение научное и здравомыслящее. Но можно ли называть трезвомыслящими людей, которые пишут, что «в новом демократическом государстве свобода мысли стала заложником (кстати, порусски - «заложницей»,- д. А. К.) церкви»? Это в мире «Московского комсомольца» и НТВ, которые и дня не могут прожить без выпадов в адрес Церкви, свобода слова и мысли оказались в наших заложниках? Подсчитайте, сколько публикаций «на страницах газет и журналов в вашем городе, поселке, районном центре, селе» проповедуют идеи, несовместимые с Православием (тут рекламы колдунов и экстрасенсов и повести о летающих тарелочках и «аномальных феноменах», и т. п.), а сколько - выражают точку зрения Православной Церкви? Более того - чтобы понять, чьим «заложником» является пресса в нашей стране, нужно просто взять пасхальные номера центральных московских газет и посмотреть, что именно они считают возможным публиковать в главный христианский праздник. Даже в этот святой день число материалов с антицерковной интонацией превышает число светлых публикаций (рекорд «свободомыслия» на Пасху 1997 г. поставили «Аргументы и факты», опубликовав -

естественно без фактов и без всяких аргументов - статью, уверяющую, что Христос был гермафродитом).

Утверждение о том, что в нашем государстве «свобода мысли стала заложником церкви», было бы уместно, если бы на моей лекции по православному богословию вдруг

Почему критика в адрес христианского вероучения воспринимается как нечто допустимое, а ответный критический анализ теософии, сделанный с позиций христианской мысли, есть нечто попирающее «права человека»?

появилась г-жа Шапошникова, выразила бы свое возмущение тем, что в стенах Государственной Думы ведется религиозная пропаганда - и была бы оттуда удалена. Но все было как раз наоборот. В стенах Государственной Думы о «космическом магните» из созвездия Ориона рассказывала Л. Шапошникова. А нежеланным гостем, который на этом пиру религиозной фантазии со скупо-правовой интонацией вопрошал о правомерности религиозной пропаганды в парламенте, был я. Если бы мысль была нашим заложником, то не появилось бы послание председателя Госдумы Г. Селезнева участникам Международной общественно-научной конференции «Духовный образ России в философско-художественном наследии Н. К. Рериха и Е. И. Рерих», утверждающее, что «именно в наследии семьи Рерихов мы находим то конкретное знание, которое может помочь нам выйти, прежде всего из духовного тупика, а как следствие - из экономического?»

Так можно ли называть хоть сколь-нибудь серьезным утверждение Правления МЦР о том, что «свобода мысли стала заложником церкви»? В этой малости видно, как ради пропагандистских целей рериховские ученики готовы пускаться в самые бурные фантазии. К трезво научному мышлению это не имеет никакого отношения.

Церковь не может запретить деятельность других религиозных организаций. Л.Шапошникова прекрасно знает, что решения Церкви ничего не значат для государства. Собор принимает решения, действующие только среди тех людей, которые признают его, Собора, авторитет. Секты явно не относятся к чис-

лу таких общин. Да, Собор запретил православным христианам участвовать в деятельности рериховских сект, но это все же нельзя рассматривать как факт гонения.

Л. Шапошникова не предоставляет мне возможности выступить в МЦР. Мои книги о Рерихах не продаются в ма-

газине МЦР. Но я не считаю, что этот факт свидетельствует о нарушении моих прав человека или автора. Каждый сам имеет право решать - с кем ему дружить, кого поддерживать, а кого не пускать на порог своего дома. МЦР не пускает на свои собрания меня. Церковь не допускает к своим Таинствам рериховцев. Никакого «насилия над свободой мысли» ни в том, ни в другом случае нет.

Еще я хотел бы попросить «представителей рериховских организаций» подумать над тем, почему же их движение, как будто возмещающее свободу и самостоятельный, творческий поиск истины, так стремительно идет по пути превращения в банальную

датель пресс-центра МЦР. Должен заметить, что аттестуемый такими словами «крупнейший мыслитель» является автором только одной научной работы: в 1954 г. Людмила Шапошникова защитила кандидатскую диссертацию на тему «Борьба рабочего класса Индии за руководящую роль в национально-освободительном движении накануне Второй мировой войны (1934-1939)».

Из цитируемого В. Черняевым письма его начальницы видно, что разговоры о миролюбии и безграничной терпимости рериховцев - также из области мифов для внешне-пропагандистского употребления. На деле «мы все время воюем».

Вышеприведенное «Обращение» показывает, с кем именно «все время» воюет Л. Шапошникова. Мне даже как-то неудобно, что жизнь этой почтенной дамы и ее окружения я превратил в нечто «фронтное»...

Никаких «провокационных воззваний» в раздаваемых мною материалах не значилось. Там вообще не было призывов. Вся моя листовка состояла из цитат из работ Блаватской и Рерихов, которые вполне ярко говорили сами за себя: «Пчелы и муравьи были принесены Великим Учителем с Венеры в на-

Церковь не может запретить деятельность других религиозных организаций. Собор принимает решения, действующие только среди тех людей, которые признают его, Собора, авторитет.

тоталитарную секту с культом непогрешимого лидера. Всем ли рериховцам известно, как они должны смотреть на своего лидера? Николай Рерих, а вслед за ним и Людмила Шапошникова - это высочайший пример, сочетающий в одном лице крупнейшего мыслителя и радикального деятеля. Ее образ в жизни красноречиво подчеркивает цитата из ее же письма: «Мы живем в МЦР как на фронте. Все время воюем». Несгибаемый борец, настоящий духовный лидер, творец и носитель нового мышления, ставший для многих главным авторитетом нашей смутной эпохи, Людмила Шапошникова неустанно зовет в будущее, вдохновляет и вооружает нас на этом пути». Так возмущает В. Черняев, руково-

зидание человечеству. Пшеница была принесена Изидою с Венеры» (Письма Елены Рерих 1932-1955. Новосибирск, 1992, с. 159). «На Венере совсем нет насекомых и хищников. Там настоящее царство полетов, летают люди, летают птицы, и даже рыбы. При чем птицы понимают человеческую речь» (там же, с.334). «Змей - величайший Свет в нашем плане» (Блаватская Е. Тайная Доктрина. Т. 1. Рига, 1937, Т. 2, с. 269). «Именно сатана является Богом нашей планеты и единым Богом» (Т. 2, с. 293). «Разъясним этот вопрос раз и навсегда; тот, на кого священство всех догматических религий, преимущественно христианских, указы-

вает как на Сатану, врага Бога, в действительности является высочайшим божественным Духом - Оккультную Мудростью на Земле - которая естественно антагонистична каждой земной, преходящей иллюзии, включая и догматические или церковные религии» (т. 2 с. 473). «Есте-

мы» моей Церкви), а как раз за то, что она мало мыслит. что она бывает слишком отзвучива на расхожие стереотипы, что слишком часто ее представители оказываются неспособны к критическому осмыслению шаблонных мифов, предлагаемых расхожим «общественным мнением».

Что же касается «искажения действительности», могу лишь сказать, что все свои оценки

...теософия не является ни научным мировоззрением, ни мировоззрением, совместимым с христианством... теософию нельзя назвать иначе как «сатанизм».

ственно рассматривать Сатану, Змия в Книге Бытия как истинного создателя и благодетеля. Отца Духовного Человечества» (т. 2, с. 303-304).

Думаю, что даже этих строк достаточно, чтобы понять, что теософия не является ни научным мировоззрением, ни мировоззрением, совместимым с христианством. Зная такие места из теософской литературы, теософию нельзя назвать иначе как «сатанизм». Моя книга, кстати, называется «Сатанизм для интеллигенции», а не «Сатанизм и интеллигенция» (как неверно сообщает «Обращение»).

Теперь о том, что моя книга «унижает достоинство и покрывает грязью интеллигенцию».

Единственное, что в этих текстах я ставлю в упрек интеллигенции, так это то, что она недостаточно интеллигентна, что она слишком часто бывает невежественна в вопросах религии, богословия и философии, что она не всегда дает себе труд мыслить логически последовательно. Я критикую интеллигенцию не за то, что она мыслит (и тем самым якобы подрывает «средневековые дог-

я строго, опираясь на конкретные цитаты, источники, факты. Будь это иначе - МЦР, который отнюдь не ленив на суды, давно бы уже вызвал меня в судебное присутствие. Но вместо того, чтобы называть меня «ответчиком», МЦР называет меня просто «пугалом» со «злойной фигурой».

Что ж, если мои книги и выступления беспокоят и пугают МЦР, значит, для немалого числа людей они оказываются средством, помогаю-

Я критикую интеллигенцию не за то, что она мыслит, а как раз за то, что она мало мыслит...

щим освободиться от теософского обольщения.

Не буду скрывать - я, конечно, рад, что МЦР дал такую высокую оценку моей работе. Хотя, если есть тенденция к массовому отходу людей от рериховского движения, то это явно отнюдь не только моя заслуга. Рериховцы сами сделали немало для того, чтобы растерять поклонников. И тем, что предсказали «конец света» на конец 1997 г. И тем, что продолжа-

ют публично восхищаться деятельностью «Махатмы Ленина». И просто тем, что пишут не шибко грамотно.

Например, весьма сильное впечатление способно произвести обилие элементарных ошибок в их «Обращении». В нем уже третья фраза содержит банальнейшее рассогласование падежных окончаний («К Вам, устремленным в Будущее и осознающих глубину взаимосвязи миров, всего живущего!»). Шестая фраза этого же «Обращения» открывает, что и глагольные конструкции не вполне послушны воле коллективного разума Правления МЦР (выражение «полн уверенности утвердить...» в русском языке невозможно; можно быть «полным уверенности в...» или «полным решимости утвердить»). В весьма кратком, полторастраничном тексте «Обращения» таится пять пунктуационных ошибок. Могут заверить, что если сочинение абитуриента будет содержать такую плотность ошибок и будет написано таким стилем, каким исполнено «Обращение» Правления МЦР, то двери гуманитарных факультетов МГУ перед таким литератором

ром не раскроются. Борьба за «Культуру» с большой буквы и при этом проявлять элементарное языковое бескультурье - это все же довольно экзотично.

Но в одном я хотел бы просто поддержать это «Обращение». Я надеюсь, что рериховцы последуют призыву своего руководства и начнут-таки содержательную дискуссию со мною. В таком случае я просил бы их знакомить меня с критикой моих текстов (хотя

бы присылая их в адрес Свято-Тихоновского Православного Богословского Института). Пока рериховцы упорно уклоняются от серьезных дискуссий со мною. Если же они начнут полемику со мной - я буду только рад.

Впрочем, может быть, призыв «пресечь невежественное давление» правление МЦР понимает иначе, не как приглашение к дискуссии? В «Живой Этике» есть советы о том, как поступать с противниками: «Можно преследовать невежество но следует особенно казнить суеверие и ханжество» (Иерархия, 71). «Государство должно изгонять закононаелт невежд», - напоминает Е. Рерих? «Когда колесница направлена ко благу, то возница не отвечает за раздавленных червей», - утверждает она же. «Можно представить необходимость уничтожить врага» (Община, 146). Е. Рерих принадлежит и такое высказывание: «Принято изображать Христа каким-то всепрощающим непротивителем, но такое представление прежде всего кощунственно. Никто из Великих Владык не останавливался перед поднятием меча и даже физического действия в защиту справедливости». А значит - физическое насилие позволено и сторонникам «Живой Этики»: «Не правы те, кто считает нашу Общину Молитвенным Домом. Не правы те, кто называет Твердыню Нашу рабочей мастерской. Не правы, кто находит Общину изысканной лабораторией. Община - военный стан, Знамя Завоевателя!», - вновь провозглашает Е. Рерих.

Что ж, посмотрим, как непугливые почитатели «Знамени Завоевателя» способны пресекать невежественное давление злобных пугал.



Акриловая синева пейзажей Рериха для его поклонников - достаточное свидетельство духовности и таланта.

НОВОСТИ

Когда верстался номер ПОКАЗАН КОЩУНСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ

ТЕЛЕГРАММА

В г. Новосибирске 4 и 5 октября 1997 года местной телекомпанией «НТН-4» был показан кощунственный фильм «Последнее искушение Христа». Этот богохульный фильм был показан телекомпанией вопреки многочисленным обращениям к руководству телеканала и к городским властям представителей Русской Православной Церкви, общественных организаций и горожан, в которых указывалось на недопустимость демонстрации этого фильма в стране, в которой большинство населения исповедует Православную веру. В частности, подобные обращения направили преосвященнейший Сергей, епископ Новосибирский и Бердский, новосибирское отделение общественного комитета «За нравственное возрождение Отечества», «Петровская Академия наук и искусств» (Новосибирское отделение), «Союз писателей России» (Новосибирское отделение) и множество других организаций и частных лиц.

Кроме того, новосибирское отделение общественного комитета «За нравственное возрождение Отечества» 2, 3 и 4 октября провело акцию протеста в форме пикета, надеясь, что этот шаг поможет вразумить руководство канала. В общей сложности в ней приняло участие более 280 человек. Протестующим через охрану было передано «Заявление руководства телекомпании «НТН-4 канал», в котором в циничной форме объяснялось, почему именно оно намерено отстоять показ этого фильма. В заявлении подчеркивалось, что НТН - телекомпания частная, а потому будет принимать решение исходя из собственных моральных установок. Кроме этого отмечалось, что после отмены демонстрации фильма в мае этого года часть церковно-православной общественности выразила очень большое сожаление, что «подтверждалось» ссылкой на опубликованную в так называемом «Церковно-общественном вестнике» Иоанна Свиридова статью, и замечалось, что сейчас пытаются повторить эту «ошибку». А в заключение руководство телекомпании с особой циничностью предлагало участникам протеста пройти «испытание фильмом», подкрепив свой «совет» для «авторитетности» не чем иным, как словами апостола Павла.

В связи с многочисленными обращениями граждан, общественности, православных верующих Новосибирска и области в целях защиты религиозных чувств православных верующих с предложением снять с демонстрации фильм «Последнее искушение Христа» к директору «НТН-4» обратился также мэр г. Новосибирска В. А. Толоконский.

Тем не менее руководство телеканала пренебрегло мнением православной части населения и осуществило свои злонамеренные планы.

КАК ЭТО ДЕЛАЕТСЯ

ПОУЧИТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ ИЗМЕНЕНИЙ
В ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО
ОБЩЕСТВА СОЗНАНИЯ КРИШНЫ

ет. Элен Мерсер недвусмысленно намекнула, что такая позиция российских психиатров может стоить им членства во Всемирной психиатрической ассоциации. Был срочно созван Пленум Правления РОП, который пошел на поводу у явившегося туда известного сектозащитника - «независимого» психиатра Ю.А.Савенко. Не будучи вообще членом РОП, Савенко потребовал полностью дезавуировать заключение Ю.А.Полищука, а также стал угрожать санкциями международного психиатрического сообщества. Поскольку на Пленуме не было религиоведов и никто не знал сути деятельности Международного Общества Сознания Кришны, то Пленум не решился оспаривать обвинение Элен Мерсер и отмежеввался от заключения проф.Полищука. Вскоре мне позвонили из администрации Общества Сознания Кришны и просили принять их представителя. Пришедший принес пакет документов, в которых содержится упомянутая версия о том, что Международное Общество Сознания Кришны (МОСК) является «всемирно почитаемой древней ветвью индуистской религии» и просил меня с ними позна-

комиться. Работая, как всегда, в плотном цейтноте, не имея возможности отложить срочные дела и начать изучение этих документов, я спросил о сути визита. Мне напомнили о решении Пленума РОП и показали мою статью с упоминанием Общества Сознания Кришны в перечне тоталитарных сект. Спросили, есть ли у меня фактические основания так писать. К тому времени этих оснований, кроме заключения проф.Полищука, от которого отмежеввалось РОП, у меня не было, в чем я и признался. Тогда меня проесли написать опровержение. К сожалению, я поддался напору и подписал это опровержение. Мое невежество, отсутствие у меня в то время достаточной информации о деструктивно-тоталитарной сути деятельности Международного Общества Сознания Кришны дорого обошлось моей совести, когда я стал узнавать, что этим опровержением начали активно злоупотреблять кришнаиты. Искренне сожалею, что мое опровержение могло способствовать распространению в России «религиозного» Общества Сознания Кришны, почти не имеющего духовной связи с каким-либо другим нрав-

ственным началом и принесшего душевные страдания некоторым адептам этой секты и их близким. Моя последующая работа по проблеме культовых новообразований, которая стала с конца 1996 года носить официальный характер как фрагмент Федеральной целевой программы по усилению борьбы с преступностью, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 мая 1996 года № 600, обусловила более широкое и глубокое изучение специальной литературы, в том числе касающейся сути учения, деятельности и оценок МОСК. Вновь полученная информация показала ошибочность сделанного мной опровержения и подтвердила ранее данное утверждение о том, что в учении и деятельности МОСК содержатся основные признаки, которыми характеризуют тоталитарно-деструктивные культы. Необходимость деэвакуирования моего отрицания этих характеристик МОСК в печати особо актуальна в свете активности МОСК в доказательстве своей «благопристойности».

КОНДРАТЬЕВ Ф.В.,
доктор мед.наук,
профессор, заслуженный
врач РФ, руководитель
группы МЗ РФ по
изучению негативных
медико-социальных
последствий деятельности
тоталитарных сект
в России

15 сентября 1997 года

НОВОСТИ

В 1998 ГОДУ НАМЕЧЕНО ЗАВЕРШИТЬ СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ИНЖЕНЕРНЫЕ РАБОТЫ В ХРАМЕ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

МОСКВА. В течение будущего года завершить все строительные, монтажные, отделочные и инженерные работы в Храме Христа Спасителя. Такую задачу поставил перед строителями Общественный наблюдательный Совет по воссозданию святыни. Его очередное заседание прошло под председательством Патриарха Московского и всея Руси Алексия II с участием мэра Москвы Юрия Лужкова.

Как было сообщено, строители уже освоили 60 процентов всех намеченных работ. Через три недели они приступят к облицовке стен верхнего храма. Для внутренней отделки будут использованы облицовочные материалы, поставляемые из Италии, Греции и России. Общественному Совету предстоит также утвердить готовые проектные решения зала церковных Соборов, трапезной, музея. «У нас есть все возможности для того, чтобы весь храмовый комплекс был готов к 2000 году», - заявил Юрий Лужков.

Готовы начать работы по воссозданию сюжетных и орнаментных росписей Храма Христа Спасителя и творческие коллективы, ставшие победителями проведенных в прошлом году конкурсов.

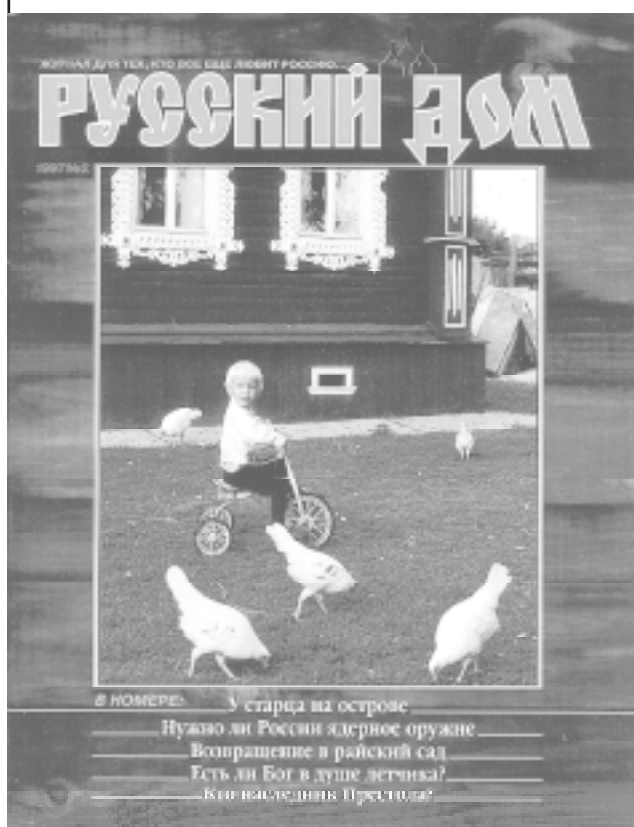
ГАЗЕТА БУДЕТ ИЗДАВАТЬСЯ КАЛИНИНГРАДСКИМИ КАТОЛИКАМИ

КАЛИНИНГРАД. Как сообщил настоятель католического прихода св. Адальберта о.Ежи Стецкевич, скоро в Калининграде начнет выходить газета для моряков. Выпускаться она будет силами католиков. Так что новое российское религиозное законодательство отнюдь не помеха ватиканскому прозелитизму.

РАЗРУШЕНИЯ В АССИЗИ

АССИЗИ. В этом районе произошел еще один подземный толчок. По сообщениям правительственных организаций, человеческих жертв на этот раз нет, однако имели место значительные разрушения: новые трещины появились в стенах знаменитых храмов св. Клары и св. Дамиана в Ассизи, обвалилась поврежденная предыдущими толчками колокольня церкви в городе Фолиньо.

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ



Подписной индекс Роспечати - 45987

8

Протоиерей Валентин Асмус

ОТКРЫТИЯ ГОСПОДИНА ШОХИНА

Автором первородного греха русской идеологии объявлен смиренный Филофей, старец Псковского Елеазарова монастыря, сформулировавший учение о Москве - Третьем Риме.

К уже немолодой традиции генерального осуждения исторической России во имя любимой идеологии присоединился и доктор философии, индолог Владимир Кириллович Шохин в своей статье «Преимство или «вечное возвращение»?» (Континент, № 92). По Шохину, русская история, вместо того чтобы нормально прогрессировать эволюционным путем, давно уже шла по дурной спи-

ния. Но, чтобы не быть голословным, отмечу несколько моментов.

Г-н Шохин откуда-то взял, что начало поминования Царя за богослужением датируется царствованием Алексея Михайловича. «Наш новый христианин», по-видимому, не читал Библии, где мы находим многочисленные молитвы за Царя в Ветхом Завете (мессианское значение многих из них не упраздняет их прямого

напротив, очень широко употреблялись в книгах гражданской печати и в XVIII веке, и в начале XIX.

Издаваясь над стихирой, составленной прот. Д. Разумовским (лучшим до революции историком русской церковной музыки), г-н Шохин и не догадывается, что о. протоиерей близко подражал знаменитой рождественской стихире IX века «Августу единоначальствующу на земли», а тема «империя - ровесница христианства» присутствует в святоотеческой мысли с первых веков. И когда г-н Шохин, без всяких оснований, в тексте старца Филофея интерпретирует его мысль так, что «Христос остается только Главой Церкви Небесной, предоставляя великому князю всю Церковь земную», то мы имеем здесь дело с суждением в меру собственной испорченности нашего философа, в меру его собственной одержимости политическими и общественными страстями.

Совершенно не соответствует действительности и то, что наш автор пишет о Русской Зарубежной Церкви. Ему хочется видеть в ней гнездо цезаропапистской идеологии, а на деле все наоборот. Первый ее перво-

Царской Семьи.

Нужно мне сказать два слова и в свою защиту. Г-н Шохин с удивительной смелостью приписывает мне мысли, которых я не высказывал, потому что их не имел. Я никогда не говорил, что «синодальный строй является наиболее каноническим». Я никогда не считал, что «было бы непоследовательно почитать Царскую Семью, не почитая Распутина». Последняя лож особенно гнусна, так как предназначена для грубой компрометации идеи прославления Царственных Мучеников.

Г-ну Шохину, при всей его церковной лояльности, неприятно в той Церкви, которая живет тысячелетними святоотеческими традициями. Ему хотелось бы, чтобы в Церкви доминировала «критически мыслящая церковная интеллигенция». Увы, пример г-на Шохина заставляет думать о такой перспективе с ужасом. Наш философ обнаруживает явно протестантский склад. Понятия посредничества и образа совершенно чужды его мировоззрению. Если эту тенденцию довести до логического конца, г-ну Шохину придется отказаться от почитания святых, и св. икон, от церковной иерархии. Не замечая, что православное учение говорит о царе как об образе Божием, он приписывает «монархистам» усмотрение в царе «божественной субстанции». Возмущаясь тем, что образ негодного ему святого поставлен недалеко от Царских врат, он даже дерзает взять слово «образ» в кощунственные кавычки.

Судорожно ища себе единомышленников в среде учителей Церкви, г-н Шохин возмнил, что для «критически мыслящей интеллигенции» подходит свят. Филарет Московский. Думаю, приведенной ниже цитаты из проповеди свят. Филарета на день рождения Николая I до-

Заповедь - Бога бойтесь - является в действии, когда вы вашу радость о Царе, ваши о Нем желания и надежды приносите пред Бога, чтобы Он благословил вашу радость, призрел на ваши желания, совершил ваши надежды. <...>

митрию «старообрядца» Б. А. Успенского, из статьи которого и почерпнул высокоученый г-н Шохин весь свой обличительный материал по дореволюционному периоду. И старообрядцы, и некоторые наши слависты рассматривают Россию как мир абсолютно самодовлеющий и само Евангелие готовы считать оригинальным славянским «памятником». Но г-н Шохин-то мог бы догадаться, что и св. Димитрий, и вызывающие фарисейское негодование г-на доктора Феофилакт Лопатинский (справщик славянской Библии при Петре I) и Феофан Прокопович читали Библию на языках еще более древних, чем церковнославянских. А в Библии слово «христос» применяется к царям очень часто, и даже к языческим царям (Ис. 45, 1). Захлебываясь от гнева, г-н Шохин обвиняет Русскую Церковь (именно так, поскольку речь идет об официально принятых литургических текстах) в обождении государей, что выражалось будто бы в написании имени «христос» в приимении к ним с прописной буквы и под титулом, как писались якобы одни только священные имена.

Раскрываю наугад Острожскую Библию. Вот текст: «бе некий царев муж, егоже сын боляше» (Иоан. 4, 46). Слова «царев» и «сын» - под титулом. Получается, что для издателей Острожской Библии тетрарх и сын его придворного - священные особы! Что же до прописных букв, они не характерны для книг церковной печати и,

иерарх митрополит Антоний (Храповицкий) больше других потрудился для возрождения Патриаршества в Русской Церкви. Критика петровских реформ и воспевание допетровской «симфонии» в духе Патриарха Никона - один из идеологических лейтмотивов Зарубежной Церкви. Что же до «открытой поддержки» Гитлера в годы Второй мировой войны, то даже такой всегдаш-

И да будет неразрывен союз сих двух заповедей, прекрасный и благотворный!

Свят. Филарет Московский

ний злопыхатель «карловчан», как Д. Поспеловский, обвиняет Зарубежный Синод всего лишь в «бездействии по приказу немцев», называя коллаборантом только парижского архиепископа Серафима (Лукианова). Другие «юрисдикции» тоже не представляли в годы войны того монолитного единства, которое было бы удобно г-ну Шохину... Больше всего отличился кумир нашей либеральной околочерковной интеллигенции Иоанн (Шаховской), в то время евлоганский архимандрит в Берлине. На следующий день после нападения Гитлера на Россию он напечатал в одной берлинской русской газете людоедскую статью. Но не спешите, г-н Шохин, вычеркивать его из числа своих союзников. В богословском наследии архиепископа Иоанна Вы найдете полезные для Вас выпады и против «русского цезаропапизма», и против прославления

статочны, чтобы опрокинуть антимонархические настроения и упования нашего почтенного философа.

«Заповедь - Царя чтите (1 Пет. 2, 17) - является в действии, когда благословенный день рождения благословенно царствующего Царя вы вспоминаете радостно и торжественно.

Заповедь - Бога бойтесь - является в действии, когда вы вашу радость о Царе, ваши о Нем желания и надежды приносите пред Бога, чтобы Он благословил вашу радость, призрел на ваши желания, совершил ваши надежды.

И да будет неразрывен союз сих двух заповедей, прекрасный и благотворный! Согласно с сим Бог, по образу Своего небесного единоначалия, устроил на земли Царя; по образу Своего вседержительства - Царя Самодержавного; по образу Своего царства непреходящего, продолжающегося от века и до века - Царя наследственного».



Андрей ВИТТЕ

АКАДЕМИК С.С. АВЕРИНЦЕВ В РОЛИ ТЯЖЕЛОЙ АРТИЛЛЕРИИ

История со священником-обновленцем Георгием Кочетковым, насильственно отправившим по ложному диагнозу в психушку молодого иерея Михаила Дубовицкого, с каждым днем обрастает новыми подробностями.

Для защиты о. Георгия, который, как минимум, нарушил церковную дисциплину, элементарные законы общественной морали, наконец, христианские заповеди, в бой пущена тяжелая артиллерия в виде известного ученого С.С. Аверинцева. Об этом именитом человеке как прихожанине храма Успения его бывший настоятель священник Кочетков постоянно упоминал в статьях и интервью, делая из этого факта доказательство доброкачественности своей самочинной реформистской деятельности: «Он не просто стоит как специалист, а молится с нами...» ("НГ", 14. 01. 94).

Наступила пора академику расплавиться за то, что его статьи, напечатанные в 80-е годы в специальных журналах, были рекомендованы священником Кочетковым для неофитов, проходящих катехизацию, наряду со Священным Писанием, а также за то, что в храме на утрене многожды раз читались его весьма сомнительные переложения на русский язык «шестопсалмия» (естественно, без благословения правящего архиерея).

Задача, которая была поставлена перед С.С. Аверинцевым, не из легких. Не так-то просто встать на сторону человека, совершившего такой, мягко говоря, непопулярный — особенно в среде либеральной интеллигенции — поступок, да к тому же — самым позорным образом провалившийся: о. Михаил был признан в тот же день комиссией из трех врачей в психическом отношении абсолютно здоровым, что, кстати, подтвердили позже психиатры другой больницы, а также районного диспансера.

Сразу по приезде в Рос-

сию (С.С. Аверинцев последние годы постоянно живет и работает за границей) академик сделал вместе с о. Георгием и редактором «Континента» И.И. Виноградовым вылазку на радиостанцию «Эхо Москвы» (22 августа). Там он заявил с завидной осведомленностью, хотя никогда не видел о. Михаила, что у молодого священника не хватает такой добродетели, как послушание. В контексте обсуждаемых вопросов получалось, что раз не было послушания, то и объявление здорового человека сумасшедшим, и психушка, и травмы вполне оправданы.

Недели через три (14 сентября) академика вместе со священником Кочетковым опять можно было услышать по радио, только уже в гостях у главного редактора католической радиостанции «Благовест» И.А. Иловайской. Здесь С.С. Аверинцев со всей своей ученой компетентностью неожиданно заявил, что обсуждать события в алтаре Успенского храма должны лишь его непосредственные свидетели. А если учесть, что свидетельство милиционеров о. Георгием и его алтарниками отрицаются как фальшивые, свидетельство потерпевшего о. Михаила вообще не берется во внимание как «слишком заинтересованное», остаются свидетельства тех одиннадцати человек, которые сами участвовали в насилии и издевательствах.

Мы уже привыкли видеть академика в разных амплуа, но в роли цензора, да к тому же еще такого строгого, видны впервые. Жаль, что в годы существования Главлита, его чиновники не были вооружены дерзновенными идеями ученого. Под этим соусом можно было бы запретить кучу книг — историков, публицистов, литературных критиков, журналистов, да и самого С.С. Аверинцева. Помнится, еще совсем недавно именно из того круга интеллигенции, к

которому принадлежит академик, очень часто можно было услышать рассуждения о гласности как об одном из немногих завоеваний последнего десятилетия: она ненавистна только тем, кто совершает беззаконие, кто боится обнаружения тайной подоплеки своих поступков, кто уклоняется от истины.

Впрочем, сам С.С. Аверинцев на себя и на тех, с кем он в храме «не просто стоял как специалист», накладывает какое-либо ограничение круга обсуждаемых вопросов отнюдь не желает. Об этом красноречиво говорит его письмо Святейшему Патриарху Алексию II, датированное 11 августа, то есть написанное в те дни, когда он даже не пересек границу России. В письме С.С. Аверинцев живо обсуждает опубликованные в печати документы и свидетельства, и склоняет Патриарха верить одним и не верить другим. Что ж, это его право.

Однако некоторые обвинения С.С. Аверинцева в адрес Предстоятеля нашей Церкви легко переходят из разряда дерзновенных в откровенно дерзкие. Он упрекает Патриарха в том, что, подписывая (вполне «мягкий») Указ о запрещении в служении священника Георгия Кочеткова до результатов расследования церковной комиссии, он не принял во внимание показания обвиняемой стороны. Но, во-первых, снять показания было не у кого: о. Георгий со многими участниками насилия уехал, если не сказать — панически и малодушно бежал из Москвы. Во-вторых, свой Указ Патриарх основывал на показаниях милиции и неопровержимых свидетельствах юридических специалистов (и потому настороженной стороны, то есть врачей, которые обнаружили о. Михаила психически здоровым (и потому напрасно насильственно госпитализированным), но отнюдь не здоровым в физическом

смысле, поскольку на его теле были обнаружены «множественные... кровоподтеки и ссадины». В-третьих, свидетельства, представленные позже о. Георгием (см. опубликованный «Рапорт» Патриарху) и его алтарниками (видеозаписи событий — куски из них были показаны по двум телепрограммам), не только не опровергают решение правящего архиерея, но говорят о его правильности и своевременности.

Другой дерзкий упрек С.С. Аверинцева заключается в том, что Патриарх в этом деле, по мнению ученого, выступает одновременно в качестве судьи и обвинителя, а это противоречит принципам римского права. Как выйти из этой ситуации, академик не указывает, но по контексту его рассуждений получается, что нужно немедленно прекратить внутреннее церковное расследование и обратиться к внешнему «третьему» суду — по всей видимости, к тому же самому, милому его сердцу Риму...

Всегда очень осторожный в своих общественных поступках и публичных высказываниях, С.С. Аверинцев на этот раз обнаруживает себя в непривычной для его образа позиции: судьи Патриарха, защитника гонителей инакомыслия, противника гласности, ревнителя цензурных ограничений, сторонника расправы над оппонентами методами клеветы и физического насилия, адепта принципа двойной морали — для «своих» и для «чужих», могущественного покровителя лжесвидетелей, нарушителей христианских заповедей и общественных норм поведения. Отныне вряд ли репутация академика, доселе сохранявшаяся напыщенной, останется такой же чистой.

Какое бы ни было расширительное понимание плюрализма в нашем падшем мире, но и оно не всегда может вместить в свои границы подобные высказывания и поступки уважаемого ученого.

НОВОСТИ

УБИТ СОТРУДНИК ОБЦС СЯЩЕННИК ГЕОРГИЙ ЗЯБЛИЦЕВ

МОСКВА. Как сообщила Служба коммуникации ОБЦС МП, священник Георгий Зяблицев, сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата (ОБЦС МП), был зверски убит в снимавшейся им московской квартире предположительно 22 или 23 сентября. Смерть наступила вследствие многочисленных ножевых ранений. Ведется следствие... Отец Георгий родился в 1955 году, окончил режиссерский факультет Всесоюзного государственного института кинематографии, Ленинградскую Духовную Семинарию и Академию со степенью кандидата богословия. В 1990 году рукоположен в сан диакона и стал сотрудником Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата в области взаимоотношений с Католической церковью. В 1992 году рукоположен в сан пресвитера. Отпевание убитого священника совершено 29 сентября в Свято-Троицком храме в Хорошеве, где служил отец Георгий, архимандритом Феофаном (Ашурковым) и другими священнослужителями-сотрудниками ОБЦС. По просьбе родственников отец Георгий погребен на своей родине в селе Рожки Кировской (Вятской) области.

Об очередном случае убийства православного священника, кстати уже четвертом за последний месяц, как водится, раньше всех сообщил «Московский комсомолец», не преминув по этому случаю вновь вылить на Церковь очередной ушат грязи.

ПРЕЗИДЕНТУ ЕЛЬЦИНУ УГРОЖАЮТ

МОСКВА. Бывший православный священник Глеб Якунин, изверженный из сана, но именующий себя клириком так называемой «Украинской Православной Церкви Киевского патриархата», высказался по поводу подписанного 26 сентября Президентом Ельциным закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». «Мы всеми доступными способами будем добиваться, чтобы закон был отменен, - заявил Якунин на заседании «Комитета защиты религиозной свободы в России».

Еще более резкое заявление сделал координатор этого комитета, баптистский епископ Николай Епишин: «Мы будем более жестко вести борьбу с антиконституционным законом». А главный редактор протестантской газеты «Наши дни» Леонид Теушаков отметил: «Президент сам себе подписал приговор». Что это: прогноз или угроза? Остается только гадать.

РАСКОЛЬНИЧИЙ «КИЕВСКИЙ ПАТРИАРХАТ» ПРИЗВАЛ РУКОВОДСТВО УКРАИНЫ «ВСТАТЬ НА ЗАЩИТУ УКРАИНСКОЙ ОБЩИНЫ В РОССИИ»

МОСКВА. 3 октября представители так называемой «Украинской православной церкви - Киевского патриархата» пикетировали посольство России в Киеве и все российские консульства, находящиеся в городах Украины. Пикетирование было связано с тем, что 29 сентября сотрудники милиции заняли и опечатали незаконно занимаемый раскольниками Богоявленский храм в Ногинске (Московская обл.).

Храм оказался в руках раскольников после того, как его настоятель бывший архимандрит Адриан (Старина) вышел из юрисдикции Московского патриархата, опасаясь прещений за безнравственное поведение. Побывав в клире Русской Зарубежной церкви и расколе Валентина Суздальского, Адриан в конечном счете оказался в «Киевском патриархате» Филарета Денисенко. Один расстрига «рукоположил» другого во «епископа» Днепропетровского, Запорожского и Богородского. Изгнать раскольника из захваченного им собора долгое время не удавалось, так как он имел влиятельных покровителей, в том числе и в криминальном мире.

БОЛГАРСКИЕ КАТОЛИКИ ВСТРЕВОЖЕНЫ

ВАРШАВА. Глава Болгарской конференции католических епископов Христо Пройков выразил тревогу в связи с тем, что преподавание основ религии в государственных школах осуществляют исключительно православные преподаватели. Кажется, православной Болгарии как и России, Ватикан намерен рекомендовать пересмотреть свою историю и признать католицизм «традиционной религией».

«ВСЯКОЕ ДЕРЕВО ПОЗНАЕТСЯ ПО ПЛОДУ СВОЕМУ» (ЛК. 6, 44)

Дело священника-обновленца Георгия Кочеткова близится к своему логическому завершению. Около трех месяцев длилось в Министерстве здравоохранения внутренне ведомственное расследование драматических событий, происшедших в храме Успения Богородицы в Печатниках, когда там 29 июня этого года по инициативе священника Георгия Кочеткова по ложному диагнозу был насильственно госпитализирован в психиатрическую клинику его собрат по служению у престола Божия о. Михаил Дубовицкий.

Вопрос о здоровье (или нездоровье) о. Михаила в этой истории был ключевым, поскольку наличие психического заболевания у него отчасти (по крайней мере в глазах общественного мнения) оправдывало применение физической силы в момент его разоблачения мирянами священнических одежд, двухчасовое удержание в алтаре до приезда психиатра, получение множественных кровоподтеков и ссадин во время принудительного водворения его в карету «скорой помощи», временную по-

терю трудоспособности. Именно поэтому в эти месяцы так немилосердно упорствовали священник Кочетков, участники насилия и их многочисленные защитники в своих обвинениях в сумасшествии о. Михаила, несмотря на то, что к вечеру 29 июня (а потом — еще дважды) он был освидетельствован психиатрами и признан здоровым. Эта клевета, растиражированная радиоэфиром и многими газетами, гуляет теперь по всему свету.

Специальная комиссия Министерства здравоохранения, рассматривавшая лишь медицинскую сторону этого инцидента, пришла к заключению, что о. Михаил Дубовицкий психически абсолютно здоров и никакими медицинскими поводами к принудительной госпитализации не было обнаружено, и признала действия медработников, попустивших насилие, неправомерными. Министерство здравоохранения принесло о. Михаилу свои искренние извинения, показав тем самым некоторым людям, называющим себя православными, пример истинного христианского отношения к человеку.

НОВОСТИ
ВОЗЛОЖЕН КРЕСТ
ЕВФРОСИНИИ ПОЛОЦКОЙ

ПОЛОЦК. В праздник Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня впервые за многие десятилетия в Крестовоздвиженском соборе Полоцка состоялось возложение креста Евфросинии Полоцкой - великой православной святыни. Торжественное богослужение в соборе возглавил Патриарший экзарх всея Белоруссии митрополит Минский и Слуцкий Филарет.

Выполненный в XII веке по заказу преподобной княжны Полоцкой Евфросинии для женского монастыря, крест был вывезен в 1941 году немецкими войсками и утрачен. По заказу Церкви и при содействии государства, которое взяло на себя затраты на приобретение драгоценных материалов и камней, выполнен аналог креста, в точности повторяющий прежний. Отныне возрожденная святыня вновь займет свое место в ряду православных ценностей Белоруссии.

ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ
«НЕМЕЦКАЯ ПРОПАГАНДА
В БЕЛОРУССИИ 1941-1945 ГГ.»

23 октября в галерее «Юнион» при поддержке общества «Радонеж» состоится пресс-конференция, посвященная открытию выставки «Немецкая пропаганда в Белоруссии. 1941-1945 гг.». В рамках выставки пройдут «круглые столы» на темы: «Пропаганда - оружие массового поражения XX века» и «Фашизм и нацизм - прошлое и настоящее».

Смоленская площадь, д. 6. Тел. 241-02-55



Надпись на плакате: 1 мая. Мы не покинем наших рабочих мест до тех пор, пока коммунизм окончательно не будет разбит. Да здравствует свободная Беларусь!

ОТ РЕДАКЦИИ:
Мы благодарны о. Игорю за ответ на наше письмо. Но, к сожалению, «календарная проблема» не исчерпывается сведениями о числе оборотов Земли вокруг своей оси. Об этом свидетельствует и публикуемый ниже перевод из финского журнала «Православная весть», № 4, май 1997 г.

ФИНСКАЯ ПАСХА В НЕПРАВИЛЬНОЕ ВРЕМЯ

Проблемы, связанные с определением пасхального времени, не новы. В первые столетия время празднования Пасхи было различным в разных местностях. В Малой Азии христиане праздновали ее одновременно с иудеями 14 «нисана», невзирая на то, с каким днем недели он совпадал. В других местах Востока праздновали Пасху в следующее воскресенье после этого дня. Эта полемика относительно празднования Пасхи завершилась на I Вселенском Соборе в 325 году, после чего и в Малой Азии стали праздновать вместе со всеми христианами Востока.

Новое разделение в православном мире в связи с календарной реформой произошло в 1923 году. За всеми этими событиями стоит печально известная личность Патриарха Константинопольского Мелетия VI (Метаксакиса). Его мечтой было соединение Западной и Восточной Церквей. Это соединение он хотел ускорить принятием в православном мире нового, так называемого мелетианского календаря.

«ПРАВОСЛАВНЫЕ БЕЛОРУССИИ
МОГЛИ БЫ ПЕРЕЙТИ НА ГРИГОРИАНСКИЙ
КАЛЕНДАРЬ ЧЕРЕЗ 5-10 ЛЕТ»

Так заявил диакон Белорусского Экзархата Русской Православной Церкви Игорь Андрианов, заместитель декана богословского факультета Европейского гуманитарного университета в Минске, на экуменическом симпозиуме «На пути примирения», прошедшем 14 - 15 мая в белорусском городе Барановичи. На форуме, проводившемся в рамках подготовки экуменической встречи в Граце, в выступлениях участников - «православных» экуменистов, латинян и протестантов звучали известные идеологемы Белорусского Народного Фронта о том, что «духовная культура белорусского народа сформировалась на основе как православной, так и католической традиции». Насколько известно из истории, последняя насаждалась «огнем и мечом» во время польской оккупации Белой Руси и сопровождалась геноцидом православного русского народа.

Панацеей для Белоруссии участники симпозиума предложили, естественно, экуменическое движение, «которое, по их словам, имеет для Беларуси исключительное значение». Оно объединяет не только различные направления христианства, но и объединяет белорусскую нацию в целом, резюмировали собравшиеся.

Подобное сенсационное заявление православного диакона ставит еще ряд вопросов. Ибо Белорусский Экзархат является частью Русской Православной Церкви, которая переходит на новый стиль не собирается. Значит ли это, что в заинтересованных кругах ведется работа по подготовке Белорусского экзархата к автокефалии?

Заявление это прозвучало буквально за несколько дней до подписания в Москве Устава Союза Белоруссии и России. КАК ЭТО ПОНИМАТЬ?

И как понимать заявление митрополита Минского и Слуцкого Филарета (Вахромеева), сделанное 20 мая на празднике в честь Жировицкой иконы Божией Матери о том, что «этот праздник имеет объединительное значение, так как эту икону почитают также и католики»?

Более чем странно, что подобные заявления делаются на фоне активизации польско-католической экспансии на Белой Руси.

В первые годы «незалежности» (1991 - 1994), при режиме Шушкевича, на Белую Русь прибыло 300 польских ксендзов, развернувших активнейшую миссионерскую деятельность. Как только новый президент Александр Лукашенко провозгласил курс на воссоединение с Великороссией, римский папа немедленно канонизировал польскую королеву Ядвигу, при которой началась католическая экспансия на Белую Русь и ее полонизация. А совсем недавно Иоанн Павел II заявил, что «добьется восстановления демократии в Белоруссии». Нелишне также привести факты конфессиональной принадлежности лидеров «белорусской оппозиции», возражающих против воссоединения с Великороссией:

Станислав Шушкевич - экс-спикер Верховного Совета - католик, поляк.
Мечислав Гриб - экс-премьер - католик, поляк.
Станислав Богданкевич - председатель «Объединенной Гражданской Партии» - католик, поляк.
Зенон Позняк, лидер БНФ - униат.
Комментарии, думаю, излишни.

Кирилл ФРОЛОВ
Москва

ФАКУЛЬТЕТ ТЕОЛОГИИ ИМЕНИ СВВ. МЕФОДИЯ И КИРИЛЛА ЕВРОПЕЙСКОГО ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА Республика Беларусь, г. Минск, 220030, пр. Ф.Скорины, 24. Тел.: 172-76-81-61. Факс: 172-292-055.

Председателю общества «Радонеж» господину Никифорову Е. К.

Уважаемый господин Никифоров!

По благословению Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнейшего Филарета, Митрополита Минского и Слуцкого, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, имею честь ответить на Ваше послание.

В Вашем послании, адресованном Его Высокопреосвященству, речь идет обо мне, поэтому позволю себе представиться. Я являюсь клириком Минской Епархии Белорусского Экзархата и работаю в качестве заместителя декана Богословского факультета ЕГУ.

Я действительно участвовал в работе экуменического симпозиума в Барановичах 14 - 15 мая с. г.

Мой доклад «Русская Православная Церковь и экуменическое движение» был с интересом выслушан участниками симпозиума. В докладе вопрос о григорианском календаре не затрагивался. После доклада я ответил на многочисленные устные вопросы участников собрания и, в частности, на вопрос о том, почему православные и католики пользуются разным календарями. Для Беларуси, где живут рядом представители обоих вероисповеданий, этот вопрос действительно актуален и вызывает интерес у части верующих. Основное содержание моего ответа сводилось к следующему.

Существует так называемая «календарная проблема», которая возникает из-за того, что количество оборотов Земли вокруг своей оси не укладывается в целое число раз в один оборот Земли вокруг Солнца. Поэтому любой

календарь, в том числе юлианский и григорианский, является несовершенным и требует определенной корректировки через некоторые промежутки времени. Как известно, до недавнего времени вся Православная Церковь придерживалась юлианского календаря. Но в XX веке часть Поместных Церквей перешла на новый стиль, что вызвало раскол и нестроения в их среде. Попытка календарных реформ была предпринята и в Русской Церкви во времена Св. Патриарха Тихона, но не состоялась.

Употребление того или иного календаря не может быть обосновано догматическими причинами, и поэтому календарная проблема, строго говоря, не является проблемой богословской.

Церковь в своем решении этой проблемы должна руководствоваться прежде всего принципом икономии и в свете этого не принимать поспешных решений, могущих вызвать церковные нестроения и непонимание у части церковного народа. Поэтому говорить о переходе Белорусской Православной Церкви на новый стиль невозможно и неуместно.

Хотелось бы подчеркнуть то, что я не мог выражать официальное мнение Белорусского Экзархата на Симпозиуме, так как не был к этому уполномочен священноначалием.

Что касается Богословского факультета ЕГУ, я посылаю Вам информационный буклет, из содержания которого Вы сможете получить интересующую Вас информацию.

В заключение хочу поблагодарить Вас за внимание к церковной жизни на Беларуси и надеюсь на то, что я достаточно полно ответил на возникшие у Вас вопросы.

С братской во Христе любовью,
диакон Игорь Андрианов,
зам. Декана богословского факультета ЕГУ.
15.08.97г.

преимущественно лютеранской страны. Такое разрешение было получено, но оно давалось по особому запросу на один год вперед. Начиная с 1930-х годов эта высылка запроса на разрешение празднования Пасхи по какой-то причине была забыта. Так же было забыто празднование Пасхи по мелетианскому календарю в те редкие годы, когда оно не совпадало с григорианским календарем.

Григорианский календарь противоречит канонам, потому что согласно ему иногда Пасха Христова празднуется прежде иудейской пасхи. Поэтому вполне естественно, что православные других стран, основываясь на этом, критикуют практику празднования Пасхи в Финляндии и на основе этого запрещают священникам нашей Церкви служить не только в России, но и в сердце православного мира - на Святой Горе Афон.

Принятие нового стиля разрушительно повлияло на Православную Церковь в Финляндии. Тех, кто критиковал празднование Пасхи в нарушение канонов, третировали здесь как нарушителей мира церковного.

Чем больше мы общаемся с православными, живущими в других странах, тем глубже осознаем неправоту Финской Церкви и справедливость строгой критики в наш адрес.

Пришло время и в нашей стране начать серьезный разговор о календарной проблеме. Если мы не сделаем этого, то мы лишь отложим эту проблему на будущее, нанеся тем самым вред и себе, и Церкви.

Доктор богословия Х. Пеухонен.
Новый Валаам. Финляндия.

РОССИЯ ДОЖДАЛАСЬ. НАКОНЕЦ-ТО...

**ПРЕЗИДЕНТ ПОДПИСАЛ ЗАКОН «О СВОБОДЕ
СОВЕСТИ И О РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ»**

СТРАСТИ ПО ЗАКОНУ

Стр. 22

Генрих Михайлов, ответственный секретарь
Комиссии по вопросам религиозных объединений
при Правительстве Российской Федерации

РАДОНЕЖ СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

Октябрь 1997 г.

Православное обозрение

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

К НОВОМУ ЭТАПУ ГОСУДАРСТВЕННО-ЦЕРКОВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ОБРАЩЕНИЕ
СОЮЗА ПРАВОСЛАВНЫХ ГРАЖДАН

Союз православных граждан выражает удовлетворение по поводу введения в действие Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», который упорядочивает деятельность религиозных объединений в обществе, содействует социально значимой деятельности религиозных объединений, создает благоприятные условия для их духовно-нравственного служения. Закон создает серьезные предпосылки для ограждения личности и общества от разрушительной псевдорелигиозной и псевдомиссионерской деятельности, наносящей очевидный вред духовному и физическому здоровью человека, национальной самобытности нашего народа, стабильности и гражданскому миру в России. Он не противоречит международным правовым актам, в том числе Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и Международному пакту о гражданских и политических правах, полностью соответствует обязательствам России.

Вместе с тем Союз православных граждан, содействовавший мобилизации всех сил православной общественности на поддержку нового Закона «О свободе совести», не может не отметить недостаточность и неполноту этого Закона в части, касающейся церковно-государственных отношений. Сегодня Русская Православная Церковь участвует в миротворческих и дипломатических акциях государства, образовательных и благотворительных программах, в сохранении культурных ценностей, взаимодействует с армией и правоохранительными органами (заключены соглашения между РПЦ и отдельными министерствами, ведомствами). Аспекты взаимодействия расширяются, и потому все острее ощущается потребность создать законодательную базу сотрудничества государства и Церкви.

Союз православных граждан готов поддерживать усилия тех трезвомыслящих политиков, которые понимают, что Россия имеет достаточно богатый правовой опыт, чтобы юридически оформить социальное партнерство Церкви и государства, сделав очередное усилие в достижении гармонии светской и духовной властей.

30 сентября 1997 г.

*Союз Православных Граждан включает в себя более 60 организаций.

Преподаватель Российского православного университета,
канд. экон. наук А.И. Глаголев

К «СИМФОНИИ» ГОСУДАРСТВА И ЦЕРКВИ В РОССИИ

Стр. 18-19

ПРЕАМБУЛА – ДЕКЛАРАЦИЯ ГОСУДАРСТВА

Стр 16-17

КОММЕНТАРИЙ СПЕЦИАЛИСТА

...То, что Православие упомянуто первым, это, конечно, соответствует исторической действительности и сегодняшнему положению вещей, но вот то, что оно теперь не является неотъемлемой частью, в отличие от всех других религий (причем «других» - без оговорок, значит, включая и «АУМ Синрикё» и «Белое братство») - это, конечно, нонсенс.

...Те, против кого это направлено, так называемые деструктивные «лжемиссионеры», уже давно имеют свои российские структуры и спокойно под их крышей уже действуют. То есть это уже их вообще не коснется. В то же время респектабельные верующие, представители уважаемых во всем мире церквей, которые не склонны к трюкачеству и ловкачеству, которые действительно представляют свои церкви в России: например, Антиохийский патриархат, Иерусалимский патриархат, теперь не вправе заниматься культовой деятельностью...

«О СВОБОДЕ СОВЕСТИ И О РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ»

полный текст закона

Стр. 12-15

ИЛЬИЧЕВ М. В., юрист

ИМУЩЕСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЦЕРКВИ

Стр. 20-21

...Свидетельством тому могут служить события, происходящие в настоящее время в Московском Патриархате и других Поместных Православных Церквях, когда возникают «альтернативные» церковные структуры, претендующие как на полноту церковной власти, так и на имущество Церкви...



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О СВОБОДЕ СОВЕСТИ И О РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

Принят Государственной Думой 19 сентября 1997 года
Одобен Советом Федерации 24 сентября 1997 года

Федеральное Собрание Российской Федерации, подтверждая право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений, основываясь на том, что Российская Федерация является светским государством, признавая особую роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры, уважая христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России, считая важным содействовать достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания, принимает настоящий Федеральный закон.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон регулирует правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, а также правовое положение религиозных объединений.

Статья 2. Законодательство о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях

1. Законодательство о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях состоит из соответствующих норм Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, из настоящего Федерального закона, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

2. Права человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания регулируются Федеральным законом. Законы и иные нормативные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации и затрагивающие реализацию права на свободу совести и свободу вероисповедания, а также деятельность религиозных объединений, должны соответствовать настоящему Федеральному закону. В случае противоречия настоящему Федеральному закону нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации по вопросам защиты права на свободу совести и свободу вероисповедания и по вопросам деятельности религиозных объединений действует настоящий Федеральный закон.

3. Ничто в законодательстве о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях не должно истолковываться в смысле умаления или ущемления прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, гарантированных Конституцией Российской Федерации или вытекающих из международных договоров Российской Федерации.

Статья 3. Право на свободу совести и свободу вероисповедания

1. В Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Иностранные граждане и лица без гражданства, законно находящиеся на территории Российской Федерации, пользуются правом на свободу совести и свободу вероисповедания наравне с гражданами Российской Федерации и несут установленную федеральными законами ответственность за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях.

2. Право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено Федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

3. Установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается.

4. Граждане Российской Федерации равны перед законом во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни независимо от их отношения к религии и религиозной принадлежности. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. По просьбам религиозных организаций решением Президента Российской Федерации священнослужителям в соответствии с законодательством Российской Федерации о воинской обязанности и военной службе в мирное время может предоставляться отсрочка от призыва на военную службу и освобождение от военных сборов.

5. Никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии. Запрещается вовлечение малолетних в религиозные объединения, а также обучение малолетних религии вопреки их воле и без согласия их родителей или лиц, их заменяющих.

6. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, с умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, с пропагандой религиозного превосходства, с уничтожением или с повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий, запрещается и преследуется в соот-

ветствии с Федеральным законом. Проведение публичных мероприятий, размещение текстов и изображений, оскорбляющих религиозные чувства граждан, вблизи объектов религиозного почитания запрещаются.

7. Тайна исповеди охраняется законом. Священнослужитель не может быть привлечен к ответственности за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, которые стали известны ему из исповеди.

Статья 4. Государство и религиозные объединения

1. Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

2. В соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства государство:

не вмешивается в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания;

не возлагает на религиозные объединения выполнение функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления;

не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит настоящему Федеральному закону;

обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

3. Государство регулирует предоставление религиозным организациям налоговых и иных льгот, оказывает финансовую, материальную и иную помощь религиозным организациям в реставрации, содержании и охране зданий и объектов, являющихся памятниками истории и культуры, а также в обеспечении преподавания общеобразовательных дисциплин в образовательных учреждениях, созданных религиозными организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании.

4. Деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления не сопровождается публичными религиозными обрядами и церемониями. Должностные лица органов государственной власти, других государственных органов и органов местного самоуправления, а также военнору-

► жание не вправе использовать свое служебное положение для формирования того или иного отношения к религии.

5. В соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства религиозное объединение:

создается и осуществляет свою деятельность в соответствии со своей собственной иерархической и институционной структурой, выбирает, назначает и заменяет свой персонал согласно своим собственным установлениям;

не выполняет функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления;

не участвует в выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления;

не участвует в деятельности политических партий и политических движений, не оказывает им материальную и иную помощь.

6. Отделение религиозных объединений от государства не влечет за собой ограничений прав членов указанных объединений участвовать наравне с другими гражданами в управлении делами государства, выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления, деятельности политических партий, политических движений и других общественных объединений.

7. По просьбам религиозных организаций соответствующие органы государственной власти в Российской Федерации вправе объявлять религиозные праздники нерабочими (праздничными) днями на соответствующих территориях.

Статья 5. Религиозное образование

1. Каждый имеет право на получение религиозного образования по своему выбору индивидуально или совместно с другими.

2. Воспитание и образование детей осуществляются родителями или лицами, их заменяющими, с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания.

3. Религиозные организации вправе в соответствии со своими уставами и с законодательством Российской Федерации создавать образовательные учреждения.

4. По просьбе родителей или лиц, их заменяющих, с согласия детей, обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, администрация указанных учреждений по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления предоставляет религиозной организации возможность обучать детей религии вне рамок образовательной программы.

ГЛАВА II. РЕЛИГИОЗНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Статья 6. Религиозные объединения

1. Религиозным объединением в Российской Федерации признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками:

- вероисповедание;
- совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний;
- обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

2. Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций.

3. Создание религиозных объединений в органах государственной власти, других государственных органах, государственных учреждениях и органах местного самоуправления, воинских частях, государственных и муниципальных организациях запрещается.

4. Запрещаются создание и деятельность религиозных объединений, цели и действия которых противоречат закону.

Статья 7. Религиозная группа

1. Религиозной группой в настоящем Федеральном

законе признается добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица. Помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы ее участниками.

2. Граждане, образовавшие религиозную группу с намерением в дальнейшем преобразовать ее в религиозную организацию, уведомляют о ее создании и начале деятельности органы местного самоуправления.

3. Религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Статья 8. Религиозная организация

1. Религиозной организацией признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица.

2. Религиозные организации в зависимости от территориальной сферы своей деятельности подразделяются на местные и централизованные.

3. Местной религиозной организацией признается религиозная организация, состоящая не менее чем из десяти участников, достигших возраста восемнадцати лет и постоянно проживающих в одной местности либо в одном городском или сельском поселении.

4. Централизованной религиозной организацией признается религиозная организация, состоящая в соответствии со своим уставом не менее чем из трех местных религиозных организаций.

5. Централизованная религиозная организация, структуры которой действовали на территории Российской Федерации на законных основаниях на протяжении не менее пятидесяти лет на момент обращения указанной религиозной организации в регистрирующий орган с заявлением о государственной регистрации, вправе использовать в своих наименованиях слова «Россия», «российский» и производные от них.

6. Религиозной организацией признается также учреждение или организация, созданные централизованной религиозной организацией в соответствии со своим уставом, имеющие цель и признаки, которые предусмотрены пунктом 1 статьи 6 настоящего Федерального закона, в том числе руководящий либо координирующий орган или учреждение, а также учреждение профессионального религиозного образования.

7. Органы государственной власти при рассмотрении вопросов, затрагивающих деятельность религиозных организаций в обществе, учитывают территориальную сферу деятельности религиозной организации и предоставляют соответствующим религиозным организациям возможность участия в рассмотрении указанных вопросов.

8. Наименование религиозной организации должно содержать сведения о ее вероисповедании. Религиозная организация обязана указывать свое полное наименование при осуществлении деятельности.

9. Религиозная организация обязана ежегодно информировать зарегистрировавший ее орган о продолжении своей деятельности с указанием сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц.

Указанные сведения о местных религиозных организациях могут представляться в регистрирующий орган соответствующей централизованной религиозной организацией.

Непредставление указанных сведений в течение трех лет является основанием для обращения регистрирующего органа в суд с иском о признании религиозной организации прекратившей свою деятельность.

Статья 9. Создание религиозных организаций

1. Учредителями местной религиозной организа-

ции могут быть не менее десяти граждан Российской Федерации, объединенных в религиозную группу, у которой имеется подтверждение ее существования на данной территории на протяжении не менее пятнадцати лет, выданное органами местного самоуправления, или подтверждение о вхождении в структуру централизованной религиозной организации того же вероисповедания, выданное указанной организацией.

2. Централизованные религиозные организации образуются при наличии не менее трех местных религиозных организаций одного вероисповедания в соответствии с собственными установлениями религиозных организаций, если такие установления не противоречат закону.

Статья 10. Устав религиозной организации

1. Религиозная организация действует на основании устава, который утверждается ее учредителями или централизованной религиозной организацией и должен отвечать требованиям гражданского законодательства Российской Федерации.

2. В уставе религиозной организации указываются:

- наименование, место нахождения, вид религиозной организации, вероисповедание и в случае принадлежности к существующей централизованной религиозной организации ее наименование;
- цели, задачи и основные формы деятельности;
- порядок создания и прекращения деятельности;
- структура организации, ее органы управления, порядок их формирования и компетенция;
- источники образования денежных средств и иного имущества организации;
- порядок внесения изменений и дополнений в устав;
- порядок распоряжения имуществом в случае прекращения деятельности;
- другие сведения, относящиеся к особенностям деятельности данной религиозной организации.

Статья 11. Государственная регистрация религиозных организаций

1. Государственная регистрация религиозных организаций осуществляется Федеральным органом юстиции и органами юстиции субъектов Российской Федерации в порядке, установленном в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и настоящим Федеральным законом.

2. Государственная регистрация местной, а также централизованной религиозной организации, состоящей из местных религиозных организаций, находящихся в пределах одного субъекта Российской Федерации, осуществляется органом юстиции соответствующего субъекта Российской Федерации.

3. Федеральный орган юстиции регистрирует централизованные религиозные организации, имеющие местные религиозные организации на территориях двух и более субъектов Российской Федерации.

4. Государственная регистрация религиозных организаций, образуемых централизованными религиозными организациями в соответствии с пунктом 6 статьи 8 настоящего Федерального закона, осуществляется органом юстиции, зарегистрировавшим соответствующую религиозную организацию.

5. Для государственной регистрации местной религиозной организации учредители представляют в соответствующий орган юстиции:

- заявление о регистрации;
- список лиц, создающих религиозную организацию, с указанием гражданства, места жительства, даты рождения;
- устав религиозной организации; протокол учредительного собрания;
- документ, подтверждающий существование религиозной группы на данной территории на протяжении не менее пятнадцати лет, выданный органом местного самоуправления, или подтверждающий ее вхождение в централизованную религиозную организацию, выданный ее руководящим центром;
- сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики, в том числе об истории возникновения религии и данного объединения, о формах и

(Продолжение на стр. 14)

*(Продолжение.
Начало на стр. 12.)*

методах его деятельности, об отношении к семье и браку, к образованию, особенностях отношения к здоровью последователей данной религии, ограничениях для членов и служителей организации в отношении их гражданских прав и обязанностей;

документ, подтверждающий место нахождения (юридический адрес) создаваемой религиозной организации.

6. В случае, если вышестоящий руководящий орган (центр) образуемой религиозной организации находится за пределами Российской Федерации, дополнительно к документам, указанным в пункте 5 настоящей статьи, в установленном порядке представляется устав или иной основополагающий документ иностранной религиозной организации, который удостоверяется государственным органом государства нахождения этой организации.

7. Основаниями для государственной регистрации централизованных религиозных организаций, а также религиозных организаций, образуемых централизованными религиозными организациями, являются: заявление о регистрации;

список учредителей религиозной организации; устав создаваемой религиозной организации, утвержденный ее учредителем (учредителями);

документ, подтверждающий место нахождения руководящего органа (юридический адрес) создаваемой религиозной организации;

нотариально удостоверенные копии устава и свидетельства о государственной регистрации учредителя (учредителей);

соответствующее решение правомочного органа учредителя (учредителей).

При создании централизованной религиозной организации учредитель (учредители) представляет также уставы не менее чем трех местных религиозных организаций, входящих в ее структуру, и сведения об иных входящих в указанную структуру религиозных организациях.

8. Заявление о государственной регистрации религиозной организации, создаваемой централизованной религиозной организацией или на основании подтверждения, выданного централизованной религиозной организацией, рассматривается в месячный срок со дня представления всех предусмотренных настоящей статьей документов. В иных случаях регистрирующий орган вправе продлить срок рассмотрения документов до шести месяцев для проведения государственной религиоведческой экспертизы. Порядок проведения государственной религиоведческой экспертизы устанавливается Правительством Российской Федерации.

9. В случае несоблюдения заявителем (заявителями) требований, предусмотренных пунктами 5 - 7 настоящей статьи, регистрирующий орган вправе отказать в приеме заявления без рассмотрения с уведомлением об этом заявителя (заявителей).

10. В случае принятия решения о регистрации религиозной организации регистрирующий орган выдает заявителю свидетельство установленного образца о государственной регистрации религиозной организации и вносит сведения о государственной регистрации в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.

11. Изменения и дополнения, внесенные в уставы религиозных организаций, подлежат государственной регистрации в порядке, предусмотренном для регистрации религиозных организаций, и вступают в силу для третьих лиц со дня государственной регистрации.

12. В случае изменения данных, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц, религиозная организация в месячный срок со дня внесения такого изменения уведомляет об этом регистрирующий орган.

Статья 12. Отказ в государственной регистрации религиозной организации

1. Религиозной организации может быть отказано в государственной регистрации в случаях, если:

цели и деятельность религиозной организации противоречат Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации - со ссылкой на конкретные статьи законов;

создаваемая организация не признана в качестве религиозной;

устав и другие представленные документы не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации или содержащиеся в них сведения недостоверны;

в едином государственном реестре юридических лиц ранее зарегистрирована организация с тем же наименованием;

учредитель (учредители) неправомочен.

2. В случае отказа в государственной регистрации религиозной организации о принятом решении в письменной форме сообщается заявителю (заявителям) с указанием оснований отказа. Отказ по мотивам нецелесообразности создания религиозной организации не допускается. Отказ регистрирующего органа в государственной регистрации религиозной организации, а также его уклонение от такой регистрации могут быть обжалованы в суд.

Статья 13. Представительства иностранных религиозных организаций

1. Иностранной религиозной организацией именуется организация, созданная за пределами Российской Федерации в соответствии с законодательством иностранного государства.

2. Иностранной религиозной организации может быть предоставлено право открытия своего представительства на территории Российской Федерации.

Представительство иностранной религиозной организации не может заниматься культовой и иной религиозной деятельностью, и на него не распространяется статус религиозного объединения, установленный настоящим Федеральным законом.

3. Порядок регистрации, открытия и закрытия представительства иностранной религиозной организации устанавливается Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. В случае принятия решения о регистрации представительства иностранной религиозной организации ее представителю выдается свидетельство установленного Правительством Российской Федерации образца.

5. Российская религиозная организация вправе иметь при себе представительство иностранной религиозной организации.

Статья 14. Ликвидация религиозной организации и запрет на деятельность религиозного объединения в случае нарушения ими законодательства

1. Религиозные организации могут быть ликвидированы:

по решению их учредителей или органа, уполномоченного на то уставом религиозной организации;

по решению суда в случае неоднократных или грубых нарушений норм Конституции Российской Федерации, настоящего Федерального закона и иных федеральных законов либо в случае систематического осуществления религиозной организацией деятельности, противоречащей целям ее создания (уставным целям).

2. Основаниями для ликвидации религиозной организации, запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются:

нарушение общественной безопасности и общественного порядка, подрыв безопасности государства; действия, направленные на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;

создание вооруженных формирований;

пропаганда войны, разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни, членовоенщины;

принуждение к разрушению семьи;

посягательство на личность, права и свободы граждан;

нанесение установленного в соответствии с зако-

ном ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза, совершением развратных и иных противоправных действий;

склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии;

воспрепятствование получению обязательного образования;

принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения;

воспрепятствование угрозой причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, если есть опасность реального ее исполнения, или применения насильственного воздействия, другими противоправными действиями выходу гражданина из религиозного объединения;

побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий.

3. Органы прокуратуры Российской Федерации, орган, осуществляющий регистрацию религиозных организаций, а также органы местного самоуправления вправе вносить в суд представление о ликвидации религиозной организации либо о запрете деятельности религиозной организации или религиозной группы.

4. Правоспособность ликвидируемой религиозной организации как юридического лица прекращается, а имущество указанной религиозной организации распределяется в соответствии с ее уставом и гражданским законодательством Российской Федерации.

5. Основания и порядок ликвидации религиозной организации по решению суда применяются также в отношении запрета деятельности религиозной группы.

ГЛАВА III. ПРАВА И УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Статья 15. Внутренние установления религиозных организаций

1. Религиозные организации действуют в соответствии со своими внутренними установлениями, если они не противоречат законодательству Российской Федерации, и обладают правоспособностью, предусмотренной в их уставах.

2. Государство уважает внутренние установления религиозных организаций, если указанные установления не противоречат законодательству Российской Федерации.

Статья 16. Религиозные обряды и церемонии

1. Религиозные организации вправе основывать и содержать культовые здания и сооружения, иные места и объекты, специально предназначенные для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества).

2. Богослужения, другие религиозные обряды и церемонии беспрепятственно совершаются в культовых зданиях и сооружениях и на относящихся к ним территориях, в иных местах, предоставленных религиозным организациям для этих целей, в местах паломничества, в учреждениях и на предприятиях религиозных организаций, на кладбищах и в крематориях, а также в жилых помещениях.

3. Религиозные организации вправе проводить религиозные обряды в лечебно-профилактических и больничных учреждениях, детских домах, домах-интернатах для престарелых и инвалидов, в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, по просьбам находящихся в них граждан в помещениях, специально выделяемых администрацией для этих целей. Проведение религиозных обрядов в помещениях мест содержания под стражей допускается с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.



4. Командование воинских частей с учетом требований воинских уставов не препятствует участию военнослужащих в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях.

5. В иных случаях публичные богослужения, другие религиозные обряды и церемонии осуществляются в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций.

Статья 17. Религиозная литература и предметы религиозного назначения

1. Религиозные организации вправе производить, приобретать, экспортировать, импортировать и распространять религиозную литературу, печатные, аудио- и видеоматериалы и иные предметы религиозного назначения.

2. Религиозные организации пользуются исключительным правом учреждения организаций, издающих богослужебную литературу и производящих предметы культового назначения.

3. Литература, печатные, аудио- и видеоматериалы, выпускаемые религиозными организациями, должны иметь маркировку с официальным полным наименованием данной религиозной организации.

Статья 18. Благотворительная и культурно-просветительская деятельность религиозных организаций

1. Религиозные организации вправе осуществлять благотворительную деятельность как непосредственно, так и путем учреждения благотворительных организаций.

2. Для реализации своих уставных целей и задач религиозные организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право создавать культурно-просветительские организации, образовательные и другие учреждения, а также учреждать средства массовой информации.

3. Государство оказывает содействие и поддержку благотворительной деятельности религиозных организаций, а также реализации ими общественно значимых культурно-просветительских программ и мероприятий.

Статья 19. Учреждения профессионального религиозного образования

1. Религиозные организации в соответствии со своими уставами имеют исключительное право создавать учреждения профессионального религиозного образования (духовные образовательные учреждения) для подготовки служителей и религиозного персонала.

2. Учреждения профессионального религиозного образования подлежат регистрации в качестве религиозных организаций и получают государственную лицензию на право осуществления образовательной деятельности.

3. Граждане, обучающиеся на очных отделениях учреждений профессионального религиозного образования, которые имеют государственную лицензию, пользуются правом на отсрочку от призыва на военную службу в соответствии с законодательством о воинской обязанности и военной службе и иными льготами, предусмотренными законодательством Российской Федерации.

Статья 20. Международные связи и контакты

1. Религиозные организации вправе устанавливать и поддерживать международные связи и контакты, в том числе в целях паломничества, участия в собраниях и других мероприятиях, для получения религиозного образования, а также приглашать для этих целей иностранных граждан.

2. Религиозные организации имеют исключительное право приглашать иностранных граждан в целях занятия профессиональной, в том числе проповеднической, религиозной деятельностью в данных организациях в соответствии с федеральным законодательством.

Статья 21. Право собственности религиозных организаций

1. В собственности религиозных организаций могут находиться здания, земельные участки, объекты

производственного, социального, благотворительного, культурно-просветительского и иного назначения, предметы религиозного назначения, денежные средства и иное имущество, необходимое для обеспечения их деятельности, в том числе отнесенное к памятникам истории и культуры.

2. Религиозные организации обладают правом собственности на имущество, приобретенное или созданное ими за счет собственных средств, пожертвованное гражданами, организациями или переданное религиозным организациям в собственность государством либо приобретенное иными способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации.

3. Передача в собственность религиозным организациям для использования в функциональных целях культовых зданий и сооружений с относящимися к ним земельными участками и иного имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, осуществляется безвозмездно.

4. Религиозные организации могут иметь на праве собственности имущество за границей.

5. На движимое и недвижимое имущество богослужебного назначения не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов. Перечень видов имущества богослужебного назначения, на которое не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов, устанавливается Правительством Российской Федерации по предложениям религиозных организаций.

Статья 22. Пользование имуществом, являющимся собственностью государства, граждан и их объединений

1. Религиозные организации вправе использовать для своих нужд земельные участки, здания и имущество, предоставляемые им государственными, муниципальными, общественными и иными организациями и гражданами, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Передача религиозным организациям в пользование по функциональному назначению культовых зданий и сооружений с относящимися к ним земельными участками и иного имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, осуществляется безвозмездно.

Статья 23. Предпринимательская деятельность религиозных организаций

Религиозные организации вправе осуществлять предпринимательскую деятельность и создавать собственные предприятия в порядке, устанавливаемом законодательством Российской Федерации.

Статья 24. Трудовые правоотношения в религиозных организациях

1. Религиозные организации в соответствии со своими уставами вправе заключать трудовые договоры (контракты) с работниками.

2. Условия труда и его оплата устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации трудовым договором (контрактом) между религиозной организацией (работодателем) и работником.

3. На граждан, работающих в религиозных организациях по трудовым договорам (контрактам), распространяется законодательство Российской Федерации о труде.

4. Работники религиозных организаций, а также священнослужители подлежат социальному обеспечению, социальному страхованию и пенсионному обеспечению в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ГЛАВА IV. НАДЗОР И КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СВОБОДЕ СОВЕСТИ, СВОБОДЕ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ И О РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

Статья 25. Осуществление надзора и контроля

1. Надзор за исполнением законодательства Российской Федерации о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях осу-

ществляют органы прокуратуры Российской Федерации.

2. Орган, зарегистрировавший религиозную организацию, осуществляет контроль за соблюдением ею устава относительно целей и порядка ее деятельности.

Статья 26. Ответственность за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях

Нарушение законодательства Российской Федерации о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях влечет за собой уголовную, административную и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 27. Заключительные положения

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Правительству Российской Федерации принять необходимые для реализации настоящего Федерального закона нормативные правовые акты.

3. Уставы и иные учредительные документы религиозных организаций, созданных до вступления в силу настоящего Федерального закона, подлежат приведению в соответствие с настоящим Федеральным законом. Уставы и иные учредительные документы религиозных организаций до их приведения в соответствие с настоящим Федеральным законом действуют лишь в той части, которая не противоречит настоящему Федеральному закону.

Перерегистрация религиозных организаций, в отношении которых имеются основания для их ликвидации либо запрета их деятельности, указанные в пункте 2 статьи 14 настоящего Федерального закона, не производится. При отказе в перерегистрации по указанным основаниям регистрирующий орган передает материалы в суд.

Религиозные организации, не имеющие документа, подтверждающего их существование на соответствующей территории на протяжении не менее пятнадцати лет, пользуются правами юридического лица при условии их ежегодной перерегистрации до наступления указанного пятнадцатилетнего срока.

В данный период указанные религиозные организации не пользуются правами, предусмотренными пунктом 4 статьи 3, пунктами 3 и 4 статьи 5, пунктом 5 статьи 13, пунктом 3 статьи 16, пунктами 1 и 2 статьи 17, пунктом 2 статьи 18 (применительно к образовательным учреждениям и средствам массовой информации), статьей 19 и пунктом 2 статьи 20 настоящего Федерального закона.

4. Государственная перерегистрация религиозных организаций, созданных до вступления в силу настоящего Федерального закона, должна быть проведена не позднее 31 декабря 1999 года в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона. По истечении указанного срока религиозные организации, не прошедшие перерегистрацию, могут быть ликвидированы в судебном порядке по обращению органа, осуществляющего государственную регистрацию религиозных организаций.

5. Признать утратившими силу Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1990, № 21, ст. 240; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 5, ст. 346) и постановление Верховного Совета РСФСР «О порядке введения в действие Закона РСФСР «О свободе вероисповеданий» (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1990, № 21, ст. 241) со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Москва, Кремль
26 сентября 1997 года
№ 125-ФЗ



Президент
Российской Федерации **Б.Ельцин**

НОВОСТИ

СОЮЗ ПРАВОСЛАВНЫХ ГРАЖДАН

Союз православных граждан, объединяющий православных христиан России, Украины, Белоруссии и других стран, выражает свой решительный протест по поводу решения Ивано-Франковского горисполкома № 279 от 20.08.97 г. о передаче храма Преображения Господня по ул. Пушкина, д.9 так называемому «Киевскому патриархату» - неканонической, не признанной ни одной из поместных Православных Церквей раскольнической группе, тесно связанной с пронацистскими организациями типа УНА-УНСО.

Выражаем надежду, что случившееся объясняется некомпетентностью чиновников в канонических вопросах Православной Церкви и незнанием собственной истории. Если же это целенаправленная враждебная акция, то руководство Ивано-Франковска должно отдавать себе отчет в том, что православная общественность Украины вправе апеллировать к международным правозащитным организациям, Совету Европы с целью защиты прав православных верующих на Украине.

16 сентября на заседании Совета министров иностранных дел Совета Европы представители Швеции и Финляндии, воспользовавшись правом вето, заблокировали инициативу Правительства Греции о предоставлении Афону особого статуса. Святая Гора Афон - великая святыня православных народов, более тысячи лет живущая по своим монашеским законам.

Союз православных граждан решительно поддерживает инициативу Правительства Греции и протестует против позиции Швеции и Финляндии.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПУТЬ ПРЕОДОЛЕНИЯ РАСКОЛА НА УКРАИНЕ - ВОЗВРАЩЕНИЕ В ЛОНО КАНОНИЧЕСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ОДЕССА. Патриарх Московский и всея Руси считает, что единственный путь преодоления церковного раскола на Украине - это возвращение в лоно единой канонической Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, возглавляемой митрополитом Киевским и всея Украины Владимиром (Сабоданом). Такое заявление Алексей II сделал в Одессе, где он находился с пастырским визитом.

Его Святейшество прошел пешком по центральной Пушкинской улице Одессы, где расположены многие храмы и обители Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Возвращаясь к теме раскола, Его Святейшество в своем обращении к прихожанам Ильинского монастыря поблагодарил верующих за любовь и верность канонической Церкви. Эта верность, по его словам, «свидетельствует о том, что жители Одессы хотят принадлежать канонической Православной Церкви, а не раскольническим группировкам».

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ НЕ ПРЕТЕНДУЕТ НИ НА КАКОЕ ИМУЩЕСТВО НА УКРАИНЕ

ОДЕССА. «Московская Патриархия не претендует ни на какое имущество на Украине - это достояние Украинской Православной Церкви и ее народа». Об этом заявил на встрече с председателем одесской областной государственной администрации Русланом Боделаном и с председателем исполнительного комитета народных депутатов Одессы Эдуардом Гурвичем находящийся в Одессе Патриарх Московский и всея Руси. Предстоятель Русской Православной Церкви подчеркнул, что эту принципиальную позицию Московской Патриархии он изложил в письме на имя руководителя министерства юстиции Украины.

«Часто недруги Церкви ложно обвиняют нас в том, - сказал Его Святейшество, - что якобы мы посягаем на имущество и чуть ли не на суверенитет государства Украины, но это не так». Патриарх Алексей II отметил, что Церковь, будучи отделенной от государства, не отделена от общества. Например, на Украине, где дружно живут представители более 100 национальностей, светская власть может рассчитывать на православных людей как на свою опору. Патриарх Алексей II поблагодарил руководство города и области за помощь, которую они оказывают единственной на Украине канонической Православной Церкви. Он также вручил губернатору области Руслану Боделану орден Святого равноапостольного князя Владимира II степени.

ПРЕАМБУЛА - ДЕКЛАРАЦИЯ ГОСУДАРСТВА

СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ ЗАКОНА

На вопросы корреспондента «Радонежа» отвечает эксперт Государственной Думы Российской Федерации протоиерей Вячеслав ПОЛОСИН



- О. Вячеслав, наконец Государственная Дума и Федеральное Собрание приняли «Закон о свободе совести». Президент подписал его, и можно считать, что он уже находится в действии. Чем отличается новый вариант от прежнего Закона, много ли он потерял и что приобрел?

- Действительно, 1 октября Закон вступил в действие, поскольку опубликован в официальной «Российской газете». Именно 1 октября семь лет назад Верховный Совет СССР принял «Закон о свободе совести и религиозных организаций», главная заслуга в разработке которого была за депутатом Андреем Евгеньевичем Себенцовым. И сейчас его роль в принятии нового Закона также очень велика.

- Итак, Закон уже официально действует, и можно порассуждать как о его сильных сторонах, так и о его недостатках. У многих были претензии к преамбуле Закона, некоторые считали, что там давалось особое предпочтение Русской Православной Церкви, и это вызвало много протестов.

- Преамбула в новой редакции претерпела очень серьезные изменения. Получилось так, что термины «православие» и «христианство» идут через запятую, без указания какой-либо связи между ними. На законодательном языке это означает, что речь идет о разных религиях. Второй момент. В преамбуле сначала

упоминается Православие, а через запятую идет текст: «уважая христианство, ислам, буддизм и иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть наследия народов России...» Если в первом варианте, подготовленном Думой, Православие и Ислам назывались неотъемлемой частью наследия народов России, то теперь - все религии, кроме Православия. То есть с точностью до наоборот! На мой взгляд, этого можно было избежать.

- Но все же преамбула не имеет прямого юридического действия... А какие нововведения в самом Законе?

- Преамбула не имеет прямого действия... Однако заметьте, что все-таки полемика - и в православной печати, и не в православной, и за рубежом, и даже в послании папы римского - вся упиралась в эту преамбулу. Наверное, это не случайно, потому что по сути преамбула - декларация государства о своих взаимоотношениях с религиозными организациями. И это не может быть маловажным, малозначительным. Тем более что на основании Закона и этой преамбулы будут приниматься и другие нормативные акты - и на федеральном уровне, в министерствах, ведомствах, и на местном уровне. И мы уже имеем подобные документы. И там будут ссылки именно на преамбулу как именно на официальную государственную политику. То, что Православие упомянуто

первым, это, конечно, соответствует исторической действительности и сегодняшнему его положению, но вот то, что оно теперь не является «неотъемлемой частью», в отличие от всех других религий (причем «других» - без оговорок, значит, включая и «АУМ Синрикё», и «Белое братство») - это, конечно, нонсенс. Хочется надеяться, что когда страсти улягутся, можно будет все-таки внести какую-то правку, чтобы поправить преамбулу, чтобы она отражала все-таки более объективную картину.

- Такое ощущение, что преамбулу писал поручик Кижее...

- У меня впечатление, что ее писал человек, который долгое время занимался экуменизмом, поскольку там нет особого различия религий, все там вместе медитируют, пляшут и поют. Видимо, внутреннее пренебрежение к чистоте своего мировоззрения, к своей религии и проявилось в такой преамбуле. «Любое пророчество альтернативно, а не фатально, как выберем - так и получится», - сказал как-то один такой русский иерарх о библейском пророчестве о конце света. Очевидно, этот тезис, достойный премии имени Людвиг Фейербаха, и стал прологом этой преамбулы.

- О. Вячеслав, вместе с тем шла битва вокруг статей Закона, которые имеют запретительный или ограничительный характер. Какие нормы в отношении новых религий и деструктивных сект сохранились в Законе и действенны ли они?

- В Законе можно выделить в основном два блока норм, которые направлены на наведение порядка в этой области, при регистрации новых религиозных образований. Первое - это сами правила регистрации, более жесткие, чем это было в 1990 году (может быть, не такие жесткие, как в США, но все-таки позволяющие достаточно квалифицированно оценивать то вероучение, с которым люди приходят). Потому что любые объединения, даже те, которые заявляли: «Мы поклоняемся табуретке, по-пугаю или компьютеру» - государство обязано было зарегистрировать. Ведь формально их устав как юридического лица не противоречит Гражданскому кодексу. Сейчас же требуется дать сведения о своем вероучении, культе, о его истории, об отношении к исполнению своих консти-

туционных гражданских обязанностей (таких, например, как попечение о родителях и детях, служба в армии и т. д.). За предоставление недостоверных сведений уже могут последовать административные санкции, отказ в регистрации. А если она уже проведена, то лишение регистрации административным путем. В этом механизм регистрации. Он отработан давно, эта работа велась с 1994 года Минюстом на основании многолетней практики. По ходу вносились ужесточающие, но правовые нормы, и все они отражены в Законе, и это одно из завоеваний нового Закона. Причем в этом отношении были едины представители всех основных конфессий. Второй блок связан со штрафными санкциями за совершенные деяния и конкретные правонарушения. 14-я статья Закона содержит целый перечень таких оснований. Я сам всегда выступал за то, чтобы такой перечень в Законе был. Еще депутат Савицкий подавал такой перечень в виде поправки, и Дума в первом чтении приняла ее в апреле 1995 года. Многие наши эксперты, юристы, правозащитники ссылаются на то, что якобы достаточно Уголовного кодекса, нужно лишь его применять. Я считаю, что этого явно недостаточно, потому что религиозные объединения, в отличие от всех остальных, отделены от государства. Конституционно отделены. И многие не очень правильно понимают, как это толковать. Когда кто-то кого-то убил, очевидно, что это уголовное преступление. Однако нарушение установить сложнее, когда все обложено в таинственные религиозные облачения, связанные с совершением культа. Например, в Православии священник не может быть дважды женат, но если толковать по общему гражданскому законодательству, то ведь не принявший его на работу епископ может быть осужден за дискриминацию и нарушение трудового законодательства!

- ...Как сейчас Совет Европы усмотрел в запрете доступа женщинам на Святую Гору Афон дискриминацию!

- Да. И во всех мировых религиях таких моментов очень много - и у иудеев (соблюдение субботы, особое питание), и в исламе, еще больше таких особенностей в буддизме... Поэто-

► му нужно было, учитывая специфику религии, все-таки установить те виды нарушений, которые безусловным образом противоречат правам граждан и которые вытекают из необходимости защиты их здоровья. Уже на основе здравого смысла и на основе тех общих ценностей, которые признаны всем обществом, которые как бы прошли апробацию в общественном мнении и ни у кого уже не вызывают сомнений, в том числе и у традиционных конфессий. Вот эти нормы в 14-й статье и отражены. Я считаю это тоже огромным завоеванием и плюсом этого Закона: то, что он позволяет объективно, невзирая на лица, на название конфессии, - наказывать тех, кто действительно совершает антигуманные, античеловеческие деяния. В том числе это позволяет и запрещать те организации, которые практикуют это уже как норму.

- Конечно, это коснется в первую очередь маленьких культов, маленьких сект, болезненность которых очевидна. А что вы скажете о таких больших образованиях, которые агрессивно вторгаются в наше общество? Таких, как Церковь Муна, Сайентология и т.д. ?

- Здесь должно быть правовое решение вопроса, и осуждать конкретные организации может только суд. Те основания, которые указаны в 14-й статье, проработаны очень хорошо. Кстати, в этой работе участвовали представители восьми конфессий России - и возражений не было ни у кого, это очень ценно. Согласно этим нормам, к примеру, могут быть запрещены организации, которые препятствуют оказывать медицинскую помощь в случаях, когда существует реальная угроза жизни и здоровью человека.

- Прежде всего вспомнят иеговисты.

- Я сам не хотел бы называть никого, пусть это доказывает суд, но такие случаи есть. И, может быть, не в одной конфессии и не обязательно в новых. В традиционных, может быть, тоже. Есть также и призывы к неслужению в армии. Одно дело, что имеется право гражданина на альтернативную службу и члены религиозной общины могут своим соборьям советовать воспользоваться этим правом. Но если организация ведет пропаганду по дискредитации армии в целом, по дискредитации самого понятия воинской обязанности, то это выходит за рамки специфики религии и является антигосударственным деянием. И вот сейчас за подобную пропаганду религиозная организация может быть в судебном порядке запрещена.

- Многие критики Закона упрекали Русскую Пра-

вославную Церковь за то, что она якобы добивается особого предпочтения в этом Законе. Есть ли действительно это предпочтение, и что значит для нашей Церкви этот Закон?

- Между прочим, в самом тексте Закона, на что справедливо указывали многие эксперты, в частности советник Патриарха Московского и всея Руси заслуженный юрист В. Н. Калинин, - на самом деле не содержится протекционизма в отношении Русской Православной Церкви. В основном были споры по преамбуле, где, кстати, указывается только конфессия, а не название института. А в тексте Закона вообще ничего подобного нет. Там, конечно, заложен некий принцип пропорциональности. В частности, в 8-й статье говорится о том (в соответствии с Венской встречей СБСЕ 1989 года это обязательный для России международный договор), что государство обязуется вступать в консультации с религиозными организациями по вопросам, затрагивающим их интересы. Решили узаконить это проявление демократии. И в 8-й статье прямо записано, что с учетом территориальной сферы деятельности религиозных организаций государство обеспечивает возможность их участия при рассмотрении вопросов, затрагивающих их интересы. Это, кстати, и есть самое революционное положение Закона. Здесь соблюден принцип пропорциональности, потому что территориальная сфера распространения тут адекватно отображается. Кто-то будет представлен на районном уровне, а кто-то имеет действительно всероссийский охват, структуры во всех регионах, огромное количество верующих... Здесь нет дискриминации, но нет и равновеликости. В январе в «Российских вестях» Святейший Патриарх Алексей II говорил, что Церковь - за равновесие. Эти его слова во многом послужили определяющим моментом при разработке этой нормы: равновесие сохраняется, но равновеликости нет. Эта норма вызвала почему-то огромное сопротивление ряда новых конфессий. Даже наши баптисты предлагали ее исключить, вступая в противоречие сами с собой. Эта норма сейчас позволяет устанавливать принципы социального партнерства государства и Церкви. Вспомним те договоры, которые заключались между Православной Церковью и различными министерствами и ведомствами - они уже получают некую законодательную основу. Я думаю, конечно, такие договоры нужны не только с православными, как это имеет место сегодня, но и с мусульманами, с крупнейшими христианскими конфессиями. Все-таки мы имеем опыт Российской государственности, когда у нас были государственные

награды в двух вариантах - первый, основной, с православной символикой, а второй - без христианских символов, специально чтобы награждать мусульман за их заслуги перед Отечеством. Так было до революции. Мусульмане присутствовали на всех государственных церемониях (в частности, на помазании царя на царство). Они, конечно, не служили православным, но и у них была специальная молитва за православного царя как земного покровителя всех российских мусульман... При Временном же правительстве было установлено 6 форм военной присяги с учетом конфессиональной принадлежности.

- Судя по вашему комментарию, о. Вячеслав, Закон является шагом вперед в развитии нашей общечеловечности, отношений Церкви и государства, но и имеется много возможностей к его улучшению. Как это будет происходить, ведь, наверное, не без борьбы?

- В Законе есть существенные изъяны. Про преамбулу я уже говорил, затем, к сожалению, исчез тот вариант, который был принят Государственной Думой, где говорилось о введении нового статуса общероссийской религиозной организации. В президентском варианте этот статус отсутствовал, тут было единство: и протестанты, и католики выступили за то, что им этот статус не нужен. То, что им не нужен, - это одно дело, но, скажем, те же мусульмане, те же буддисты, те же иудеи могли бы воспользоваться этим статусом, обеспечивающим возможность иметь своего представителя при федеральных органах власти. Наряду с Православной Церковью, несколько крупнейших образований будут иметь своих представителей при федеральных органах власти. Правда, и сегодня благодаря той статье, о которой я говорил, это возможно, но концепция все же немножко пострадала. Есть и более существенные изъяны. В основном они все относятся к 27-й статье. Есть еще, правда, странное место в 13-й статье, которая называется «Представительство иностранных религиозных организаций», а именно: их открывать можно, но они не вправе заниматься культовой и иной религиозной деятельностью. То есть как бы заранее непонятно, зачем их тогда создавать? В другом варианте говорилось только, что российские вправе при себе их иметь. Иностранные - в каких-то разовых случаях, как, например, «орден Матери Терезы», который официально обращался к Правительству СССР с просьбой оказать гуманитарную помощь пострадавшему армянскому населению в Спитаке, и это было разрешено. Нескольким их представительствам было открыто, но они занимались там не про-

поведью, а только помощью пострадавшим. В этом варианте получилось, что могут открывать и не при российских, но «без права занятия культовой деятельностью». Те, против кого это направлено, так называемые деструктивные «лжемиссионеры», уже давно имеют свои российские структуры и спокойно под их крышей действуют. В то же время уважаемые верующие, представители уважаемых во всем мире церквей, которые не склонны к трюкачеству и ловкачеству, которые действительно представляют свои церкви в России: например, Антиохийский патриархат, Иерусалимский патриархат, теперь не вправе заниматься культовой деятельностью... Мы предполагаем, что им заниматься прямо не запретят, но это изначально будет нарушением Закона! Но после этого, когда какому-то непонятному фактору из «банановой республики» будут запрещать совершать обряд, то он будет ссылаться: «А почему же вот тот служит?» И в суд подаст, и суд должен будет действовать по закону. Поэтому не нужно создавать эти оскорбительные для законопослушных верующих прецеденты, которые на практике никакой пользы никому не принесут. На мой взгляд, все недостатки сконцентрированы в ст. 27. п. 3. Там, конечно, явно перебор с запретами. Но самое удивительное, что эти, грозные с виду, запреты абсолютно неэффективны. И уже один из юристов, который защищает права религиозных меньшинств, озвучил один из способов обхода этой статьи. В том варианте, который был принят Государственной Думой, была фраза в этой статье, гласящая: «действующий Закон распространяется как на действующие, так и на новообразуемые религиозные организации». И это означало, что с конца срока перерегистрации все религиозные объединения как бы заново начинают свое гражданское существование. И вот это и отсекало возможность каких-то игр с прошлым. Теперь же из прошлого как бы перебрасывают мостик в будущее. Появились три абзаца, внесенные 1 сентября от имени Церкви митрополитом Смоленским Кириллом, который очень жестко ее отстаивал, говорил, что это мнение Церкви, которая иначе будет вообще не согласна в целом со всем Законом. По смыслу этих статей получается, что теперь те, кто меньше 15 лет существуют (а это свыше 12 тысяч религиозных организаций) должны будут быть поражены в правах. А кому это нужно? Тогда любая сомнительная секта просто самоликвидируется и подаст документ уже как новая. Тем самым получилась не просто лазейка для обхода механизма проверки принципиально новых религий, но широкие врата.

НОВОСТИ

ЭКУМЕНИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОБЕСПОКОЕНА НАСТУПЛЕНИЕМ СЕКТ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ

(Манреза, Добогоке, Венгрия. 21 - 25 сентября 1997 года.)

Около восьмидесяти представителей Православной и протестантских церквей из Центральной и Восточной Европы, а также специалисты из Западной Европы приняли участие в только что завершившейся экуменической конференции «Религиозная свобода и новые религиозные движения». Этот форум, созданный совместно Конференцией католических епископов и Экуменическим советом церквей в Венгрии, был организован Центром экуменических исследований при поддержке Церковной комиссии по международным делам Всемирного совета церквей и папским институтом межрелигиозного диалога.

Важность темы подчеркивалась участием в конференции различных экспертов (в том числе социологов и психиатра).

В ходе обсуждения рабочей группой были раскрыты богословские, юридические, социальные и пастырские аспекты поднятых на конференции вопросов, а также разработан ряд практических рекомендаций для последующей работы церквей в этой области.

Конференция приняла заявление в котором, в частности говорится, что «Новые религиозные движения» (НРД) в той или иной форме существовали на протяжении всей истории, в связи с человеческими поисками смысла и цели жизни как отдельной личности, так и людских сообществ. Однако беспрецедентным для нашего времени является быстрый скачок в развитии этих радикальных движений на Западе, особенно в Соединенных Штатах Америки в последние 30 лет. Вызывает серьезную обеспокоенность факт, что в этом процессе принимают активное участие и движения, способные привести к разрыву социальной материи, кропотливо сотканной путем многовекового взаимодействия церквей с другими историческими религиями и государственными органами. Будучи внедренными вместе с неолиберальными экономическими моделями в чрезвычайно ослабленную экономику стран Восточной и Центральной Европы, НРД, эксплуатирующие духовную незащищенность народов, стремящихся преодолеть последствия десятилетий агрессивного атеизма и официальных репрессий против исторических христианских церквей, создают еще одну предпосылку для социальной разобщенности и дестабилизации...

Конференция также обращает внимание на практические бесконтрольное вторжение так называемых христианских миссионеров, христианских сект и псевдохристианских движений в Восточную и Центральную Европу, что грозит создать серьезные трудности в служении церквей, стремящихся преодолеть последствия коммунистического правления. Так как в глазах большей части населения эти группы и их религиозные практики мало чем отличаются от НДР, доверие к любому христианскому свидетельству подвергается серьезному сомнению. Конференция обращается к церквям-партнерам в других регионах с призывом к экуменическому сотрудничеству и объединению усилий для решения социальных и духовных проблем в Восточной и Центральной Европе...

Среди участников конференции граждане Австрии, Боснии, Чешской Республики, Дании, Финляндии, Германии, Венгрии, Польши, Румынии, России, Словакии, Словении, Швейцарии, Украины, Ватикана и Югославии и представители Римской Католической Церкви, Православной Церкви и Реформаторской, Лютеранской, Баптистской и Методистской деноминаций Протестантизма...

Консультация завершилась пресс-конференцией в Доме Национальной Федерации Венгерских журналистов в Будапеште. Было принято решение опубликовать все материалы конференции отдельной книгой на разных языках.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «БОГОСЛОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И РАЗВИТИЕ» ЗАВЕРШИЛА СВОЮ РАБОТУ

СМОЛЕНСК. С 23 по 25 сентября в Смоленске проходила Вторая международная конференция «Богословское образование: традиции и развитие», организованная Смоленской духовной семинарией и Учебным комитетом при Священном Синоде Русской Православной Церкви. На конференции обсуждались темы, связанные с разработкой новой концепции богословского образования и предстоящей реформой духовных школ Русской Православной Церкви.

А. И. ГЛАГОЛЕВ, преподаватель Российского православного университета, кандидат экономических наук

К «СИМФОНИИ» ГОСУДАРСТВА И ЦЕРКВИ В РОССИИ

Совсем недавно, в сентябре 1997 г., мы стали свидетелями важнейшего события государственной и церковной жизни России - Федеральное Собрание приняло и Президент подписал новый Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», получивший одобрение большинства традиционных российских конфессий, включая Русскую Православную Церковь. Но не будем останавливаться на достигнутом: осень 1997 г. может и должна стать для православной общественности началом нового этапа законотворческой деятельности. По нашему мнению, сегодня необходимо возродить проект Закона РФ «О социальном партнерстве государства и религиозных объединений», разработанный еще в конце 1995 г. под руководством тогдашнего Председателя Комитета по экономической политике Государственной Думы С. Ю. Глазьева (см. статьи С. Глазьева и А. Глаголева в журнале «Православная беседа», 1995, № 5-6). Тогда в силу ряда причин его положили под сукно. Сегодня необходимо обновить этот проект в свете принятого Закона «О свободе совести и религиозных объединениях» и вновь попытаться ответить на вопрос: что значит партнерство государства и Церкви для России?

Здесь сегодня возник правовой вакуум: отсутствует законодательная база деятельности религиозных организаций как субъектов права в социальной сфере - социальном обеспечении, медицинской помощи, благотворительности, ритуальных услугах и прочее. С этим связаны и вопросы использования государственных средств массовой информации, имущества государственных и муниципальных организаций и учреждений.

Между тем практическое сотрудничество религиозных организаций с государственными органами, министерствами, ведомствами, предприятиями и учреждениями России активно расширяется. Религиозным организациям передаются культовые помещения, им оказывается помощь в делах благотворительности и милосердия. Совместно действуют государственные и церковные образовательные учреждения, в государственных учреждениях здравоохранения открываются отделения для верующих и т.д. В последние годы Московская Патриархия достигла договоренности с Министерством культуры

РФ о сотрудничестве в деле сохранения и использования культовых объектов, являющихся памятниками истории и культуры, с мэрией Москвы о воссоздании Храма Христа Спасителя и других святынь нашей столицы, с Министерством обороны и Федеральной пограничной службой о духовном, патриотическом воспитании военнослужащих и проч. Проявляют желание сотрудничать с государством и другие религиозные организации, издавна существующие в России: и это можно только приветствовать.

С другой стороны, появляются и тревожные симптомы: некоторые секты, в том числе и те, которые управляются и финансируются из-за рубежа, проявляют желание войти в доверие к представителям государственной власти с целью получения помещений в крупных городах, а также доступа к эфиру и средствам массовой информации. Некоторые секты, выступающие под именем «православных», открыто претендуют на правопреемство в отношении церковных зданий и другого имущества (об этом писала газета «Радонеж», № 15 (59) в сентябре этого года).

Все это побуждает нас выступить с концепцией социального партнерства государства и религиозных объединений в России. Ввиду того что это партнерство имеет многовековую историю, мы хотели бы кратко остановиться на истории правовых взаимоотношений государства и церкви в нашем Отечестве и на происхождении самой идеи «симфонии царства и священства».

Первая формулировка «симфонии» содержится в VI новелле византийского императора Юстиниана, осуществившего в середине VI века кодификацию римского права. В конце этого века константинопольский патриарх Иоанн Схоластик включил эту идею в сборник, называемый Номоканон XIV титулов, а в IX веке патриарх Фотий расширил и упорядочил Номоканон как единый свод гражданских законов («номос») и церковных правил («канон»). На Руси Номоканон, названный славянами Кормчей Книгой, стал известен в переводах Кирилла и Мефодия, а впоследствии - преподобного Саввы Сербского: в XIII веке болгарский царь Иаков Святослав прислал этот перевод митрополиту Кириллу II.

Святославская редакция Кормчей и содержащаяся в ней идея «симфонии» составили основу печатной русской Кормчей, изданной в середине XVII века патри-

архом Иосифом и отредактированной патриархом Никоном. В 42-й главе никоновской Кормчей дается дословный перевод VI новеллы Юстиниана о «симфонии»: «Великая паче иных, иже в человецех есть дара Божия, ... СВЯЩЕНСТВО же и ЦАРСТВО; ово убо Божественным служа, сеже человеческими владея и пекийся; от единого же тогожде начала обоя происходят: аще бо они непорочны будут во всем и к Богу имут дерзновение и праведно и подобно украшати начнут преданные им грады, и сущее под ними будет согласие (СИМФОНΙΑ - греч.) некое благо, во еже добро человецестей даруя жизни».

Никоновская Кормчая сербского перевода неоднократно издавалась вплоть до 1816 г. Однако на деле «симфония» царства и священства была нарушена уже в начале XVIII века. При Петре I хрупкое равновесие государственных и церковных властей было нарушено. Несмотря на то, что в начале своего царствования Петр издал первый в истории России манифест о веротерпимости, в котором гарантировал свободу публичных и частных богослужений, в том числе и в армии, - в последующие годы он активно содействовал активному подавлению свободы совести в России и огосударствлению религии: отмена патриаршества в 1703 году, Разработка Духовного регламента, принятие ряда антирелигиозных законов и постановление в 1721 году Синода - все это превратило религию в государственную идеологию и низвело священнослужителей до уровня чиновников низшего ранга.

В 1839 г. в церковной жизни России произошло важное событие: Священный Синод издал греческий перевод «Книги правил святых апостолов, святых соборов вселенских и поместных и святых отец», ставшей главным источником канонических правил Православной Церкви в России вплоть до наших дней. Но в нее вошла только первая часть Кормчей: вторая часть, содержащая знаменитую 42-ю главу с теорией «симфонии», была опущена. Оно и понятно: ведь Юстиниановы законы к тому времени устарели, а говорить о «симфонии» царства и священства в синодальный период уже не приходилось.

Лишь в середине XIX века в сфере государственно-церковного устройства стали происходить изменения, которые можно истолковать как движение в сторону договорно-правовых отношений между императором

Российским и некоторыми конфессиями. Примером может служить заключение договора («конкордата») между высшей государственной властью России и престолом папы римского 22 июня 1847 г. К тому времени Ватикан накопил богатый опыт заключения конкордатов и конвенций с ведущими европейскими государствами и крупными областями: так, 15 июля 1801 г. был подписан договор между Наполеоном и папой Пием VII, 5 июня 1817 г. был заключен конкордат престола с Баварией, 16 марта 1851 г. - с католической Испанией, 19 августа 1855 г. - с Австрией и т.д. Не стала исключением в этом ряду и Россия. Однако российско-ватиканский конкордат продержался недолго: осенью 1866 г. последовал разрыв дипломатических отношений, а 22 ноября этого года император подписал указ, отменяющий действие конкордата в пределах России.

В конце XIX - начале XX века церковно-государственные отношения формально регулировались законами Российской империи. Но здесь существовало зримое неравенство между правовым положением Православной Российской церкви и другими конфессиями. Православие получало, согласно Главе 8 Основных Законов Российской Империи статус господствующей религии: однако документа, регулирующего правовое положение Православной Церкви, не существовало, поскольку она считалась частью государственного аппарата и фактически контролировалась светским чиновником - обер-прокурором Синода. Ведущие инославные и иноверческие вероисповедания имели свои уставы духовных дел, опубликованные в Томе XI Свода Законов России: такие уставы были разработаны для католиков, протестантов, армяно-григорианской церкви, караимов, иудеев, мусульман, ламаистов и язычников. Таким образом, «первенствующее» православие оказывалось юридически бесправным и накрепко подчиненным государству, нарушались права и инославных вероисповеданий. Не прояснил ситуацию и известный указ императора Николая II «Об укреплении начал веротерпимости» от 17 апреля 1905 г., который расширил пределы свободы совести российских граждан, но не уточнил правовой основы отношений государства к религиям, а по некоторым пунктам вступил в разительное противоречие с Основными Законами Российской Империи. Характерно, что против указов первыми выступили пред-

ставители господствующей церкви: последняя получала ощутимую помощь от государства, но платила своей зависимостью от царя и ответственностью за просчеты верховной власти.

Это положение попытались исправить премьер-министр П.А. Столыпин и первый русский парламент - Государственная Дума. 6 марта 1907 г. Столыпин внес от Министерства внутренних дел 7 проектов, которые должны были изменить действующее отечественное вероисповедное законодательство в соответствии с высочайшими указами 17 апреля и 17 октября 1905 года. Среди них были законопроекты об инославных и иноверных обществ, а также об отношении государства к отдельным исповеданиям: в них содержались, хотя и неявно, зерна договорно-правовых отношений государства и церковью, но последние, однако, оставались не вполне свободными. Только через 2 года Государственная Дума, третья по счету, смогла рассмотреть эти предложения: 22 мая 1909 г. премьер-министр представил законопроекты депутатам и встретил их понимание. Но ни один из проектов так и не стал законом: некоторые из них были отвергнуты Думой, другие - Государственным Советом, третьи - самодержцем российским. Отношения между государством и церковью между тем ухудшались.

После Февральской революции 1917 г. наметилось некоторое сближение сторон. Временное правительство издало 14 июля 1917 г. постановление «О свободе совести», которое не отдавало явных преимуществ ни одной из конфессий и фактически делало религию свободным делом каждого человека. Обер-прокуратура была ликвидирована, а на ее месте в августе 1917 г. появилось министерство исповеданий, во главе которого встал известный богослов и историк церкви А. В. Карташев.

Со своей стороны ведущие российские конфессии выдвигали самостоятельные требования. 15 августа 1917 г. торжественно открылся Собор Православной Российской церкви, который рассмотрел помимо прочего и ряд церковно-юридических вопросов, а также принял 2 декабря 1917 г. определение «О правовом положении Православной Российской Церкви». Это определение ознаменовало соборное усиление российской общественности в деле достижения «симфонии» государства и церкви.

В определении, содержащем 25 статей, впервые провозглашена независимость церкви от государственной власти в учении веры и намечены восемь основных сфер взаимодействия государства и церкви: согласование государственного и церковного законодательства, государственное почитание церковного календаря и праздников, гарантии от поруганий и поношений национальных святынь, выход из Православия, вопросы брака и развода, проблемы народного образования, духовное воспитание военнослужащих, церковное имущество и государственные субсидии для церкви. Ряд положений этого определения вступил в противоречие с практикой государственного строительства в СССР в 20-х годах, другие пункты устарели и потеряли актуальность, но общее значение документа и сейчас остается недооцененным - это была первая попытка установить свободные, добровольные и равноправные отношения церкви и государства. Доктор политической экономики С.Н. Булгаков, представлявший проект, полагал, что последний создавал «некоторое отдаление между церковью и государством, но с другой - отношения союза все же сохранялись». Церковь давала понять, что является полноправным партнером, союзником государства, но не намерена связывать себя чрезмерными обязательствами перед государством, желая в определенной степени сохранить дистанцию.

Собор 1917 г. восстановил в России патриаршество, а это означало возрождение идеи «симфонии» государства и церкви: 42 глава Кормчей Книги, содержащая теорию «симфонии» властей и не вошедшая в «Книгу правил», вновь обрела жизнь и силу. Эпоха гонений на Церковь в период коммунистического господства могла лишь отодвинуть, но не отменить воплощение этого проекта. Закон «О свободе вероисповеданий» 1990 г. и Закон «О свободе совести и религиозных объединениях» 1997 г. открыли просторную дорогу сотрудничеству государства и Церкви, приближая тысячелетнюю мечту русских людей обрести достойную форму государственного устройства России.

В последующих публикациях мы познакомим читателей с обновленной редакцией проекта «О социальном партнерстве государства и религиозных объединений» и откроем дискуссию по этому вопросу на страницах нашей газеты.

Выступление начальника информационно-аналитического управления Союза Федерации Сергея Глазьева на заседании Союза Православных Граждан
30 сентября 1997 года



Законопроект о социальном партнерстве Церкви и государства уже обсуждался на одном из заседаний Православного Политического Совещания примерно два года тому назад. Я вкратце напомним его содержание и объясню, почему он так и не был внесен на рассмотрение Государственной Думы. Смысл законопроекта достаточно понятен тем,

кто считает, что государство и Церковь не могут существовать совершенно изолированно друг от друга. При признании суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга между ними, естественно, возникают и проблемы, а также имеет место совместная деятельность. Так или иначе Церковь приходит в соприкосновение с государством, в чем мы многократно убеждаемся на собственном опыте. Законопроект преследовал несколько задач. Первая из них - оформить это взаимодействие в плане социального партнерства. До сих пор, к сожалению, роль государства - уже нового, российского государства, возникшего после 1991 года, сводилась главным образом к спорадическому возвращению церковного имущества - зданий, иногда икон, но не более того. В то же время Церковь пытается не только выполнять свою, чисто религиоз-

ную задачу, но и ряд социальных функций, например, таких, как участие в деле образования, воспитания подрастающего поколения. Мы знаем немало примеров, когда те или иные религиозные организации активно помогают неимущим, работают в больницах. Естественно также, что Церковь обращается к пастве через средства массовой информации. Но мы видим, что по многим пунктам (во многих сферах) Церковь, по сути дела, подвергается дискриминации. Во всяком случае, если говорить о доступе к СМИ. Поэтому и появилась первая задача: все-таки создать некую юридическую базу для социального партнерства в духе симфонии духовных и светских властей, в соответствии с хорошо нам известной историко-философской концепцией. Это первая задача. Вторая связана с неурегулированностью прав на имущество. Мы все хорошо помним, что

огромное церковное имущество было отторгнуто большевистской властью и до сих пор далеко не все возвращено. Многие, конечно, вернут, к сожалению, уже невозможно, но тем не менее неопределенность прав на это имущество порождает его второе отчуждение от истинного собственника, когда те или иные объекты недвижимости, ранее принадлежавшие, например, Русской Православной Церкви, сегодня приватизируются без признания прав настоящего, истинного собственника. Это представляется нам грубым нарушением исторических прав Церкви на ее имущество, в том числе и на имущество культурного назначения. И, наконец, третья задача, которую мы ставили. Мы полагаем, что государство все-таки обязано предоставлять Церкви определенные льготные условия для выполнения ее задач: речь идет и о предоставлении

эфирного времени, и о предоставлении прав на осуществление религиозного образования, это относится и к благотворительности. Учреждения, создаваемые Церковью, а точнее религиозными организациями, не должны дискриминироваться по сравнению с учреждениями государственными. Это касается и тарифов на тепло и электроэнергию, а также условий налогообложения, получения субсидий. Если религиозная организация создает, скажем, медицинское учреждение, то оно, с нашей точки зрения, вправе претендовать на такую же государственную поддержку, как и казенное, - аналогично и для других форм собственности. После того как законопроект был подготовлен, мы представили его Святейшему Патриарху, который благословил это начинание. К сожалению, по разным причинам закон так и не был внесен в Думу. А Дума меж-

ду тем была, в общем-то, готова к рассмотрению закона. Напомню, что это был период начала избирательной кампании и практически все депутатские группы и фракции выражали готовность к продвижению нашего законопроекта. Я думаю, что ситуация изменилась к лучшему. Принят Закон «О свободе совести и религиозных объединениях». Более или менее уже отрабатываются на практике реальные формы социального сотрудничества между Церковью и государством, причем Церковь с тех пор все больше появляется в СМИ, в частности на телеэкранах. Она ведет работу в армии, существуют уже первые Договоры с ней о сотрудничестве, например договор между Московской Патриархией и Министерством обороны. Словом, практика пошла вперед и, может быть, потребность в этом законе сегодня еще более актуальна, чем прежде.

ИЛЬИЧЕВ М.В., юрист

«НЕТ ХУДА, БЕЗ ДОБРА»

В свое время Наполеон по поводу своего знаменитого Кодекса с гордостью говорил: «Я выиграл сорок сражений, но Ватерлоо их перечеркнуло, а мой Гражданский кодекс останется в веках».

Наш Президент мог сказать нечто подобное по поводу принятого Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», если бы в нем была законодательно закреплена та роль Русской Православной Церкви, которую она имела и имеет для жизни России и всего Православия в целом. Но этого не произошло.

Тем не менее можно твердо сказать, что принятый Закон - это первый шаг, сделанный в этом направлении. Даже вето Президента здесь сыграло определенную положительную роль. И несмотря на всю свою правовую несостоятельность по существу, четко определило расстановку сил в этом процессе и показало, что вопросы веры и нравственного состояния наших граждан и общества в целом имеют в жизни России по-прежнему, важное значение.

Достоинства и недостатки норм этого Закона в полной мере проявятся в будущем, когда практика подтвердит правовую мудрость или несостоятельность законодателя. Мне же хотелось обратить внимание читателя лишь на одну статью Закона, имеющую, по моему мнению, так сказать «программное значение» для Церкви. И вот почему, но сначала текст этой статьи.

Пункт 4 статьи 27 Закона гласит, что «государственная перерегистрация религиозных организаций, созданных до вступления в силу настоящего Федерального закона, должна быть проведена не позднее 31 декабря 1999 года в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона».

Для Церкви и всех канонических подразделений, входящих в нее, эта норма права имеет прямое действие, поскольку эти организации в юридическом смысле были созданы до вступления в силу данного Закона. Но не сам факт перерегистрации как таковой важен в данном случае, а то, какое правовое положение займет Церковь, ее канонические подразделения во внешнем мире и то, насколько правильно будет выбрана юридическая модель внутреннего устройства Церкви к этому времени.

Как известно, с принятием в 1990 г. Закона РСФСР «О свободе вероисповеданий» Церкви были возвращены гражданские права и соответственно возможность иметь статус юридического лица. Новый Закон, естественно, это положение не изменил. Вместе с этим в силу известных событий - развала СССР - часть епархий Церкви оказалась на территории суверенных государств, поэтому они выпали из под юрисдикции Российской Федерации. Следовательно, в нашем случае можно говорить о правовом регулировании не всей Церкви, а только ее центра и тех ее канонических подразделений, которые располагаются на территории России. На все остальные структурные подразделения Церкви действие нашего Закона и иного законодательства России не распространяется. Их правовое положение регулируется национальным правом страны нахождения.

Вместе с этим несомненно, что для Церкви в целом и православных, входящих в нее, Россия имеет особое значение, поскольку оно является местонахождением основного числа ее епархий, а город Москва, в свою очередь, является местонахождением Патриарха Московского и всея Руси и Священного Синода.

Представляется, что в таких условиях, вариант об особом признании Церкви Российской Федерацией в рамках международного права не лишен смысла, так как это позволит придать Церкви особый статус, дополнительные права и возможность самостоятельно действовать на территории иностранных государств. Тем более что такие примеры существуют в мире.

Возьмем, к примеру, Ватикан, да поймут меня читатели правильно. Это город-государство, служащий резиденцией международного центра католической церкви, который в силу известных обстоятельств обладает специфической международно-правовой субъектностью. И хотя государства и международные организации зачастую говорят, что речь идет о правосубъектности Святого престола, а не всей католической церкви, это, по существу, не меняет сути дела. Ватикан, являясь субъектом международного права, поддерживает дипломатические отношения более чем с 80 государствами, в том числе и с Россией. В ООН Ватикан имеет статус наблюдателя, является членом таких организаций, как ЮНЕСКО, ФАО, МАГАТЭ, и некоторых других. Это с одной стороны.

С другой стороны, по действующему законодательству Российской Федерации Церковь как таковая является российским централизованным религиозным объединением, имеющим статус юридического лица. Входящие на территории России в Церковь канонические подразделения (епархии, приходы, монастыри, братства, сестричества, миссии, представительства, подворья), также являются российскими религиозными объединениями, обладающими правами юридического лица. То есть структурные подразделения Церкви являются самостоятельными субъектами права.

С юридической точки зрения это означает, что Церковь не представляет собой единого правового субъекта, а является набором равноправных юридических лиц, объединенных между собой каноническими связями.

Такая организация Церкви в начале 90-х годов, несомненно, была полезна для возобновления активной деятельности отдельных канонических подразделений Церкви, когда, например, приходы, обладая полной гражданской правоспособностью, могли напрямую вступать в отношения с региональными и местными органами власти, получать от государства храмы и предметы религиозного назначения.

В настоящее время, как показывает опыт (ситуация в России, на Украине, в Эстонии, в Болгарии), для сохранения внутреннего единства Церкви явно недостаточно того, что высшая власть Церкви над ее отдельными каноническими подразделениями базируется только исключительно на канонической подчиненности священнослужителей этих подразделений епархиальным архиереям, а последних - Священному Синоду. Представляется целесообразным в таких условиях задействовать и юридические механизмы, предоставленные нам современным действующим законодательством России. Вариантов здесь много, нужно только определить, какой из них выбрать.

Приведенные два основных положения не исчерпывают в целом юридических проблем, стоящих перед Церковью, которые она должна решить до начала третьего тысячелетия. Но несомненно одно - без решения этих проблем невозможно и все остальное.

Законодатель определил срок: «Не позднее 31 декабря 1999 года».

НОВОСТИ ПОПЫТКА «СВЯЩЕННИКОВ» САМОПРОВОЗГЛАШЕННОЙ УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ КИЕВСКОГО ПАТРИАРХАТА ОТСЛУЖИТЬ МОЛЕБЕН ЗАКОНЧИЛАСЬ ПОТАСОВКОЙ

ДНЕПРОПЕТРОВСК. Попытка «священнослужителей» самопровозглашенной «Украинской православной церкви Киевского патриархата» (УПЦ КП) отслужить молебен в бывшей Свято-Никольской церкви Днепропетровска была пресечена нарядом городской милиции. Сотрудники правоохранительных органов не допустили «пастырей» в помещение давно переоборудованного в зал органной музыки здания. «Служба» прошла на тротуаре под плакатами типа «Московская церковь - пятая колонна в Украине».

Страсти разгорелись, когда неподалеку встал пикет областной организации Партии славянского единства Украины с транспарантом: «Раскольники-филаретовцы, вон из Днепропетровска!». После того как один из «священников» попытался вырвать транспарант из рук «славян», последние дали отпор нападавшим.

ПРАВОСЛАВНОЙ ФИРМЕ ТРЕБУЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ: - секретарь-референт со знанием иностранных языков, - бухгалтер со знанием бухгалтерских компьютерных программ, - программисты со знанием бухгалтерии, - программисты со знанием RISK-систем, В обязанности специалистов будет входить внедрение бухгалтерских компьютерных программ, подразумевающие: - обучение клиентов, - настройка и отладка программ, - постановка методологии бухгалтерского учета. С предложениями обращаться по телефонам: 937-32-06, 926-52-13



ИМУЩЕСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЦЕРКВИ

жения гражданского права. Так, невозможно представить Бога вступившим в гражданские правоотношения с каким-либо субъектом и обремененным в этих отношениях правовыми обязанностями.

Согласно теории собственности бедных (нищих) церковное имущество рассматривается как данное Богу на вспоможение бедным. В первые века христианства главное назначение церковного имущества состояло в помощи тем, кто нуждался в общественном призрении. Все неспособные к самостоятельному заработку жили за счет церковного имущества. Духовенство также получало содержание из церковного имущества не столько потому, что служило Церкви, сколько вследствие действительной бедности, так как лица, вступающие в клир, не пользовались церковными доходами. Если денег оказывалось недостаточно для содержания бедных, епископы вменяли себе в обязанность продавать даже священные сосуды для выполнения важного назначения церковного имущества — помощи бедным.

Теория Божественной собственности и теория собственности бедных пользовались популярностью в Древней Руси, — в жалованных грамотах, в пожертвованиях в пользу Церкви какого-либо имущества оно представлялось жертвенным Богу, Чудному Спасу, Пречистой Его Матери, великому святому Иоанну Предтече и т.п., и на всякого посягающего на данные пожертвования призывалась кара свыше от Самого Бога.

По теории общецерковной собственности субъектом права признается лишь Церковь в целом. Эта теория коренится в западноевропейских концепциях целевого имущества, согласно которым собственником имущества является не лицо, а цель. Эта теория предполагает, что церковное имущество принадлежит некой цели, а эта цель и есть Церковь. Однако из единства церковной цели и единства Церкви не следует единство юридического субъекта.

В России эта теория явно не высказывалась, хотя с конца XIX столетия и до 1918 года центральное церковное управление действует в качестве верховного собственника имущества местных церковноприходских учреждений.

Институциональная теория признает собственником церковного имущества отдельные церковные институты. Данная теория основана на традиции византийского законодательства. Эта традиция была воспринята древнерусским правом. Например, владения архиерейских кафедр и монастырей (с земли святительские и монастырские) не относились к общецерковной собственности, не состояли под управлением общецерковной власти, но признавались

собственностью этих канонических подразделений Церкви, которые могли в полной мере владеть, пользоваться и распоряжаться этим имуществом самостоятельно.

Гражданские законы России конца XIX — начала XX в. также признавали собственниками церковного имущества отдельные канонические подразделения, а именно, как указывалось выше, архиерейские дома, церкви и монастыри.

Церковное имущество, как и всякое имущество, имело свою классификацию. По римскому праву объектами церковной собственности, кроме вещей обыкновенных были: 1. *res sanctae*, неприкосновенность которых ограждалась особенно строгой защитой — сюда относились стены и ворота Рима и муниципий, границы поземельных участков, как, например, межевые камни, рвы и проч.; 2. *res sacrae*, посвященные государственному культу какого-либо римского божества и изъятые из гражданского оборота; 3. *res religiosae*, каковы могилы и надгробные памятники. Положения о двух последних видах вещей были повторены в законодательстве Юстиниана и по отношению к христианской Церкви.

В русском праве до издания Уложения о наказаниях в 1845 г. не существовало каких-либо точных определений относительно священных вещей, не было и деления их на категории. Это деление появляется в Уложении о наказаниях с целью установить разные степени ответственности за святотатство. Здесь различаются: 1. вещи священные, которыми считаются все сосуды и необходимые принадлежности для совершения таинства Евхаристии, а также кресты, Евангелия, образа и т.п.; 2. вещи, освященные через употребление при совершении богослужения: купели, чаши для водоосвящения, ризы, кадила, богослужебные книги и пр.; 3. вещи церковные, но не освященные: деньги, свечи, еще не поставленные к образам, церковное вино и прочее. Следует заметить, что в древнерусском праве действовал принцип, согласно которому религиозный акт освящения вещи сопровождался изъятием ее из гражданского оборота. К началу XX века этот принцип утратил свое значение — священные вещи христианской Церкви могли находиться в собственности отдельных физических или юридических лиц, такая ситуация сохранилась и поныне.

В 1918 году пришедшие к власти большевики приняли декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». В результате этого Русская Церковь (Церковь), будучи отделенной от государства, лишилась своего государственного значения в России, которое она имела почти тысячу лет, потеряла всякое преимущество перед иными религиоз-

ными объединениями и с точки зрения права стала подчиняться общим положениям о частных обществах и союзах. Что касается имущества, то на основании указанного декрета Церковь лишилась права владеть какой-либо собственностью и утратила свои права юридического лица.

Все имущество Церкви и ее канонических подразделений было объявлено народным достоянием, а фактически стало государственным. Впоследствии некоторые культовые здания и иное имущество, предназначенное исключительно для богослужебных целей, были переданы Церкви в бесплатное пользование. Эта передача осуществлялась по особым постановлениям местной или центральной государственной власти.

Нет нужды останавливаться подробно на каждом нормативном документе, принятом в годы советской власти по поводу церковного имущества. Так или иначе имуществом церковного имущества, определенное вышеуказанным декретом, в целом не менялось на протяжении всего советского периода. Однако хотелось бы привести отрывок из одного интересного документа тех лет, предназначенного для служебного пользования. Этот отрывок позволит проиллюстрировать сложившиеся в те времена взаимоотношения Церкви и советского государства по поводу церковного имущества. Итак, Инструкция по применению законодательства о культах, утвержденная постановлением Совета по делам религиозных культов при Совете Министров СССР и постановлением Совета по делам русской православной церкви при Совете Министров СССР 16 марта 1961 года, в частности, определяет следующий порядок пользования имуществом культа: «...29. Верующие, составляющие религиозное общество, могут получать по договору в бесплатное пользование от исполкома районного (городского) Совета депутатов трудящихся специальные молитвенные здания и предметы, предназначенные для культовых целей.

Договор должен быть подписан не менее чем двадцатью членами религиозного общества.

Верующие могут пользоваться для молитвенных собраний также другими помещениями, предоставляемыми им частными лицами или местными органами государственной власти на правах аренды.

Каждое религиозное общество вправе пользоваться лишь одним молитвенным зданием.

30. В договоре предусматривается, что лица, принявшие здание культа и другое имущество в пользование, обязуются:

а) хранить и беречь передаваемое в пользование религиозному обществу здание культа и другое имущество;

б) нести расходы, связанные с владением и использованием этим имуществом;

в) возместить ущерб, причиненный государству порчей или недостатками имущества;

г) пользоваться зданием культа и другим имуществом исключительно для удовлетворения религиозных потребностей;

д) иметь у себя инвентарную опись всего культового имущества, в которую вносить все вновь поступающие (путем купли, пожертвований, передачи из других молитвенных зданий и т.п.) предметы религиозного культа, не являющиеся личной собственностью отдельных граждан;

е) беспрепятственно допускать во всякое время, за исключением времени, в течение которого производится совершение религиозных обрядов, уполномоченных исполкомов районных (городских) Советов депутатов трудящихся к периодической проверке и осмотру имущества.

Молитвенные здания, имеющие историческое и художественное значение, находящиеся на особом учете, передаются в том же порядке и на тех же условиях, как и другие молитвенные здания, но с обязательным соблюдением установленных правил об учете и охране памятников искусства и старины.

33. Договор на пользование зданием культа может быть исполкомом районного (городского) Совета депутатов трудящихся расторгнут:

а) если верующие, пользующиеся данным молитвенным зданием, сами отказываются от него;

б) если религиозным обществом не соблюдаются условия договора;

в) если в установленном порядке решено закрыть молитвенное здание, на пользование которым заключен договор.

34. При снятии с регистрации религиозного общества и закрытии молитвенного здания культовое имущество распределяется следующим образом:

а) все предметы из платины, золота, серебра, парчи, драгоценные камни, а также предметы обихода (люстры, ковры, мебель и т.п.) передаются местным финансовым органам;

б) все предметы исторической, художественной, музейной ценности передаются в музей;

в) остальные предметы (иконы, облачение, покрывала и т.п.), предназначенные для отправления культа, могут быть переданы другому действующему религиозному объединению того же культа...

Из приведенного отрывка Инструкции видно, что в советский период истории России Церковь не только не могла быть полноправным собственником церковного имущества, но и даже права пользователя имуществом были в значительной

Со времени признания христианской Церкви господствующей в Римской империи государство предоставило ей полную гражданскую правоспособность в отношении имущества. Церковь получила право приобретать, иметь в собственности и продавать свое имущество. Государство не пыталось каким-либо образом ограничить право собственности Церкви и более того, по законам византийских императоров церковное имущество, как движимое, так и недвижимое, было объявлено неотчуждаемым на вечные времена.

К XIII веку Церковь на Западе стала владельцем огромных богатств. Год от года Церковь приобретала все больше и больше движимых и недвижимых вещей, которые, попав в собственность Церкви, уже никогда не могли быть переданы другим лицам. Именно поэтому церковные движимые и недвижимые вещи стали именовать имуществом, перешедшим в мертвые руки (*mortua manus*). Такое положение дел вскоре стало беспокоить европейских правителей, и в ряде государств начинают появляться так называемые «амортизационные» законы, содержащие определенные ограничения процесса расширения церковного владения имуществом. Во времена Реформации появились и первые секуляризационные законы, имеющие целью передачу церковного имущества в собственность государства.

Подобные явления наблюдаются и в истории развития церковной правоспособности на Руси. Русская Церковь до начала XVI века пользовалась самым неограниченным правом приобретения всякого рода имущества и к концу XV века церковные земельные владения составляли треть всей государственной территории. Ограничения имущественной правоспособности Русской Церкви начались с эпохи правления Иоанна

мере ограничены множеством оговорок.

После известных событий, происшедших в стране в середине 80-х, а особенно после принятия в 1990 году Закона РСФСР «О свободе вероисповеданий», ситуация в России в корне изменилась. Церковь, после 70 лет лишения всех прав, в том числе и имущественных, вновь получила права юридического лица и возможность иметь в собственности «здания, строения, предметы культа, объекты производственного, социального, благотворительного, культурно-просветительного назначения, денежные средства и иное имущество, необходимое для их деятельности». Кроме этого Церковь получила право иметь в собственности имущество, приобретенное ею «за счет собственных средств, пожертвований, завещанное гражданами, организациями или переданное государством, приобретенное на других законных основаниях», в том числе «на территории других государств», а также землю.

Церковь получила право «использовать для своих нужд и в соответствии со своими уставами (положениями) территорию, здания и имущество, предоставляемое им на договорных началах государством и общественными организациями, а также гражданами».

Несомненно, все вышеприведенные нормы Закона являются шагом вперед в деле возрождения прежнего имущественного статуса Церкви. Однако в то же время, закрепив за Церковью некоторые права на церковное имущество, государство не спешит с возвращением национализированного ранее имущества в собственность Церкви. До сего дня большая часть имущества религиозного назначения (прежде всего храмы) остается в собственности государства, а Церковь по-прежнему только пользуется им. Редкие попытки государственных властей восстановить справедливость в этом вопросе, к сожалению, не дают положительных результатов. Так, чтобы не быть голословным, приведем некоторые нормативные правовые документы, которые пытаются решить сегодня эту проблему.

Во-первых, это, конечно же, Распоряжение Президента Российской Федерации от 23 апреля 1993 г. № 281-рп, согласно которому Правительству России дано поручение «осуществить поэтапную передачу в собственность или пользование религиозным организациям культовых зданий, строений и прилегающих к ним территорий и иного имущества религиозного назначения, находящегося в федеральной собственности, для использования в религиозных, учебных, благотворительных и других уставных целях, связанных с деятельностью конфессий».

Из текста этого документа следует, что в принципе допускается передача культовых зданий и иного имущества религиозного назначения, находящегося в федеральной собственности, не только в пользование, но

и в собственность Церкви. Однако не стоит сразу обольщаться по этому поводу, поскольку норма этого Указа Президента является только поручением Правительству, но не нормой прямого действия, на основании которой можно было бы действительно возратить имущество Церкви.

Во исполнение этого документа Правительство Российской Федерации 14 марта 1995 г. за № 248 приняло постановление «О порядке передачи религиозным объединениям относящегося к федеральной собственности имущества религиозного назначения», предусматривающее, что передача относящегося к федеральной собственности имущества в собственность религиозным объединениям осуществляется Правительством Российской Федерации по совместному представлению Министерства культуры Российской Федерации и Госкомимущества России.

Госкомимущество России заняло по этому вопросу позицию, которая не позволяет реализовать вышеуказанное Постановление Правительства в части, относящейся к передаче церковного имущества в чью-либо собственность. При этом нельзя сказать, что позиция Госкомимущества абсурдна. Госкомимущество России считает, что передача культовых зданий в собственность религиозных организаций противоречит требованиям Конституции Российской Федерации о приращении и защите всех форм собственности, а также статьи 217 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой, как считает Госкомимущество России, государственное и муниципальное имущество может быть передано в частную собственность в порядке, предусмотренном лишь законами о приватизации.

Действительно, в настоящее время не существует закона о приватизации недвижимых объектов религиозного назначения, однако отсутствие закона по этим вопросам не означает, что эти же вопросы до принятия соответствующего закона не могут регулироваться, например, Указом Президента РФ.

Так, Указ Президента Российской Федерации «О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения» от 26 ноября 1994 г. № 2121 (с изменениями от 20 января 1997 г. №15) предоставляет возможность «принятия органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с Госкомимуществом России и Министерством культуры Российской Федерации решений о приватизации недвижимых объектов исторического и культурного наследия, отнесенных законодательством Российской Федерации к категории памятников истории и культуры местного значения, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации».

При этом названный Указ делает существенную оговорку «за исключением культовых зданий, строений с прилегающими к ним терри-

ториями и иного недвижимого имущества религиозного назначения».

С точки зрения права вопрос о передаче в собственность Церкви имущества религиозного назначения решить несложно. Достаточно только определенной государственной воли и последовательности, чтобы вывести решение этой проблемы из замкнутого круга. Другое дело, есть ли у власти желание всерьез заняться проблемой возврата имущества Церкви.

Решение проблемы передачи имущества в собственность Церкви отчасти затруднено из-за того, что это имущество находится в федеральной собственности. В соответствии с постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 3020-1 объекты историко-культурного наследия, а таковыми и являются в большинстве своем объекты религиозного назначения, относятся вне зависимости от категории значимости исключительно к федеральной собственности, и согласно распоряжению Президента Российской Федерации от 18 марта 1992 г. № 114-рп запрещены для включения в перечни объектов, передаваемых в государственную собственность субъектов Российской Федерации.

И наконец, следует сказать несколько слов о Федеральном законе Российской Федерации «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации».

Этот Закон, в целом выражающий заботу нашего государства о сохранении исторических и художественных ценностей, к сожалению, полностью игнорирует интересы Церкви. В этом законе даже не упоминается тот факт, что музейные ценности, имеющие церковное и религиозное назначение, во многих случаях являются величайшими церковными святынями, а следовательно, должны быть возвращены Церкви. В свое время эти культурные ценности, включая иконы, были незаконно и насильственно изъяты у Церкви и включены в государственную часть Музейного фонда. В соответствии с нормами настоящего Федерального закона Церковь навсегда лишается своих Святынь, поскольку «музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, не подлежат отчуждению». Такой подход к этой проблеме Закона откладывает на неопределенный срок возврат Церкви насильственно отнятого у нее имущества.

Каковы же перспективы развития имущественного статуса Русской Православной Церкви?

По действующему законодательству Российской Федерации Церковь как религиозное объединение и входящие в нее канонические подразделения (приходы, монастыри, братства, сестричества, миссии, представительства, подворья), обладая правами юридического лица, являются самостоятельными субъектами права. То есть с юридической точки зрения Церковь не

представляет собой единого субъекта права, а является набором равноправных юридических лиц. Это означает, что каждое каноническое подразделение Церкви вправе иметь на праве собственности или на ином вещном праве имущество религиозного назначения, а также иное движимое и недвижимое имущество, в том числе землю.

В этой связи вызывает некоторое беспокойство тот факт, что теперь каждое каноническое подразделение Церкви имеет возможность самостоятельно распоряжаться своим имуществом, которое должно было бы принадлежать Церкви в целом, а ведь именно недвижимость и земельные участки, на которых данная недвижимость находится, являются ключевым моментом обеспечения жизнедеятельности канонических подразделений как с гражданско-правовых, так и с церковных позиций.

Содержащиеся в уставах канонических подразделений некоторые ограничения права по распоряжению церковным имуществом не решают в целом вышеуказанную проблему. Свидетельством тому могут служить события, происходящие в настоящее время в Московском Патриархате и других Поместных Православных Церквях, когда возникают «альтернативные» церковные структуры, претендующие как на полноту церковной власти, так и на имущество Церкви. С точки зрения светского права эти церковные структуры являются полноправными религиозными организациями, а следовательно, могут претендовать на все церковное имущество, которое когда-то было передано им как каноническим подразделениям Церкви. Нельзя не обратить внимания, что чрезмерная имущественная самостоятельность канонических подразделений порой приводит к тому, что пожертвованное, завещанное или приобретенное на других законных основаниях имущество (в особенности квартиры, дачи, автомобили, спортивные средства и т.п.), попадая в канонические подразделения, используется для удовлетворения личных потребностей их членов или на иные, не соответствующие уставу цели. Представляется, что подобная практика не отвечает интересам Церкви, помимо того она вводит в смущение многих православных верующих и дает повод для нападок на Церковь со стороны ее недоброжелателей.

Полагаться в подобных ситуациях на судебную защиту нарушенных или оспоренных имущественных прав Церкви не стоит, поскольку практика показывает, что не всегда суд имеет возможность защитить интересы Церкви. И это может зависеть не только от законодательства России и иных государств, но и от той политической ситуации, которая может сложиться в нашей стране, а также в республиках бывшего Союза ССР.

Для сохранения единства церковного имущества, а также для противодействия деятельности церковных раскольников представляется целесообразным установить, что все недвижимое

имущество религиозного назначения, а также недвижимое имущество, предназначенное для выполнения уставных целей канонических подразделений, должно находиться в собственности или в пользовании только самой Церкви в целом, а не у ее канонических подразделений. Церковь должна сконцентрировать у себя все недвижимое церковное имущество, которое впоследствии будет передаваться ею в пользование каноническим подразделениям на основании соглашения между Церковью и этим подразделением. Для управления церковным имуществом в структуре Церкви можно будет создать специальный отдел.

Будучи единственным субъектом имущественных прав, Церковь сможет осуществлять единую политику в вопросе владения, пользования и распоряжения этим имуществом, пресекая тем самым возможные церковные расколы гражданско-

правовыми методами.

Всю вышеуказанную реформу управления имуществом Церкви можно провести в рамках действующего законодательства Российской Федерации и тех государств, на чьей территории находятся ее канонические подразделения.

Небесполезно было бы поставить вопрос и о разработке внутрицерковного документа - положения об управлении имуществом Церкви, которое бы, основываясь на действующем законодательстве, определило бы весь комплекс имущественных взаимоотношений как между Церковью и ее каноническими подразделениями, так и между отдельными каноническими подразделениями между собой.

На наш взгляд, сегодня как никогда назрела потребность в реформировании порядка управления церковным имуществом Церкви и эта реформа должна пройти в ближайшее время.

ИЛЬИЧЕВ М. В. юрист

НОВОСТИ

ПЛЕНЕНЫ ПРАВОСЛАВНЫЕ БЛАГОТВОРИТЕЛИ

МОСКВА. Как сообщила 26 сентября Служба коммуникаций Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата (ОВЦС МП), 20 сентября на границе Ингушетии и Чечни захвачены в заложники два сотрудника Международного православного благотворительного объединения, граждане России Дмитрий Пеньковский и Дмитрий Петров. Православные благотворители сопровождали груз гуманитарной помощи, предназначенный для Ингушетии. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II обратился с письмами к Президенту России Б. Ельцину и Президенту Чечни А. Масхадову, призвав их «приложить все возможные усилия для сохранения жизни и здоровья, а равно для скорейшего освобождения российских граждан, являющихся сотрудниками международной благотворительной организации, которая тесно взаимодействует с Русской Православной Церковью».

ШЕСТВИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ МИРЯН СОСТОЯЛОСЬ В МОСКВЕ

МОСКВА. Общероссийское общественное движение «Россия православная» организовало шествие православных мирян под названием «Во славу Господа нашего Иисуса Христа и в честь праздника Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня». Шествие началось у храма Преподобного Симеона Столпника на Новом Арбате, где был отслужен молебен и совершен крестный ход вокруг храма. Затем колонна мирян прошла по Новому Арбату до здания мэрии, где состоялось открытие памятной доски в память о храме Святой Животворящей Троицы, стоявшего на этом месте до 1963 года. Памятная доска была изготовлена скульптором Георгием Яковлевым по заказу Акционерного общества «Купина».

КОНФЕРЕНЦИЯ

«ПРОБЛЕМЫ БИБЛЕЙСКОЙ ТЕКСТОЛОГИИ И ПЕРЕВОДА»

МОСКВА. Библийско-богословский институт св. апостола Андрея провел конференцию «Проблемы библийской текстологии и перевода». О характере конференции можно получить представление по высказываниям небезызвестного игумена Иннокентия (Павлова), принявшего участие в форуме. Игумен, в частности, отметил, что «беда русских переводов именно в том, что им не хватает достаточного художественного уровня для того, чтобы они могли восприниматься читателем, как воспринимается хорошая художественная литература».

Генрих Михайлов, ответственный секретарь Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации

СТРАСТИ ПО ЗАКОНУ

1 октября 1997 года вступил в силу Федеральный «О свободе совести и о религиозных объединениях». С этого же дня достоянием истории стал Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий», действовавший ровно семь лет. Канувший в лету Закон, несомненно, сыграл свою роль. Он освободил религиозные организации от жестких объятий государства, позволил им открыто заниматься душевспасительной, благотворительной, иной социально значимой, духовной деятельностью, исконно присущей вероучительным институтам. В корне изменилось положение священнослужителей: сегодня это, как правило, уважаемые люди, к голосу и мнению которых прислушиваются не только последователи той или иной веры, но порой и власть имущие. Однако самое важное завоевание Закона 1990 года – это раскрепощение души человека, неограниченная свобода мировоззренческого выбора, не только правовое, но и материальное обеспечение возможности исповедовать ту или иную религию. Не случайно, религиозные организации при участии и поддержке государства воссознали тысячи культовых зданий, построили сотни новых. Сегодня храм, молитвенное здание нередко украшает город, село, является гордостью его жителей, а для многих из них источник душевной силы и равновесия.

Однако наряду с несомненными достоинствами Закон содержал и положения, породившие немало проблем как для общества, так и для самих религиозных организаций. Написанный с позиций отрицания государственно-церковных отношений, бытовавших в годы советской власти, Закон провозглашал нормы, применимые для общества зрелой демократии, не учитывал сложившихся в стране исторических, культурных традиций, в том числе и в сфере религии. В результате Россию буквально захлестнула волна зародившихся по большей части за пределами России религий, порой причудливых и экзотических, но обладающих значительным миссионерским опытом и большими финансовыми возможностями. Возникла реальная угроза моральному и физическому здоровью части граждан, вовлеченных в некоторые новые религиозные движения. В связи с активной деятельностью представителей новых религий усилились межрелигиозные противоречия. На этой почве в

обществе создалась серьезная напряженность.

В то же время государство в соответствии с Законом оказалось полностью отстраненным от контроля за характером религиозных процессов в стране. Центральная власть продемонстрировала свою неспособность влиять на религиозную ситуацию, регулировать потоки «пионеров» новых религиозных движений. В результате субъекты Федерации под напором волны недовольства своих сограждан вынуждены были заняться местным законотворчеством: более трети регионов приняли законодательные акты или решения исполнительной власти по вопросам религии, не всегда согласованные с духом и буквой Конституции Российской Федерации, и лишь дестабилизирующие порой религиозную обстановку. Достоверно известно, что их опыту были готовы последовать и большинство других субъектов Федерации. Недалек был тот день, когда вместо единой правовой системы в области государственно-церковных отношений повсеместно возобладала бы, по словам знаменитого классика, законность «калужская и казанская».

Долго и мучительно рождался новый Федеральный закон. Чем более тонули в дискуссиях его создатели, тем многоголосее становилась оппозиция той концепции, которая была положена в основу законопроекта. Мнения были настолько противоположны, что, казалось, нет возможности выработать центральный вариант. Резкая поляриность позиций сохранялась на всем пути прохождения Закона, который большинство экспертов справедливо считают компромиссным. Может быть, в самом деле палаты Федерального собрания вместе с Президентом Российской Федерации породили демона, который сметет на своем пути важнейший пласт духовной культуры, веками, десятилетиями формировавшийся на российской земле, а вместе с ним и представителей тех новых для России религиозных движений, которые искренне стремятся укрепить духовные устои общества? Именно так представляют Федеральный закон немногочисленные, но весьма сплоченные и шумливые его противники. В их изображении общество вот-вот будет отброшено к временам оголтелых атеистических гонений. По мнению одного известного политика и правозащитника, Закон спровоцирует самые траги-

ческие последствия и приведет «к дискриминации сотен тысяч законопослушных российских верующих, разжиганию религиозной розни, массовым обращениям российских протестантов и представителей других конфессий с просьбами о предоставлении им политического убежища». На такого рода ответственные заявления, весьма схожие с угрозой, нельзя не обращать внимания. Тем более что делаются они от лица массовых граждан, вероятно и не ведающих, что Закон, написанный вроде бы для их блага, оказывается, содержит в себе некий апокалиптический заряд, который грозит верующим и дискриминацией, и конфронтацией с инверсцами, и обязательным исходом из России. Но в том-то и дело, что никакой опасности, явной или скрытой, Закон для верующего, к какому бы исповеданию они ни принадлежали, не несет: никто не отнимет у него права посещать храм, мечеть, синагогу, молитвенный дом, общаться со своим духовным наставником, совершать предписанные вероучением обряды.

Может быть, действительно Закон угрожает бытию российских протестантских церквей, римо-католикам, последователям различных ветвей мусульманства и иудаизма, о чем не устают напоминать поборники религиозной свободы из-за океана, а вместе с ними и некоторые российские правозащитники. Речь при этом прежде всего идет о наиболее известных российских протестантских деноминациях – адвентистах седьмого дня, евангельских христианах-баптистах, лютеранах, христианах веры евангельской – пятидесятниках. Действительно, руководители централизованных протестантских организаций, наученные печальным опытом гонений прошлых десятилетий, проявляли настороженное отношение к закону уже на стадии проекта. Их мнения противоречивы, непоследовательны и в оценке принятого Закона: видимо, есть для этого какие-то причины, тщательно скрываемые от общественного мнения. Однако самое скрупулезное изучение Закона, консультации с экспертами Минюста России дают основания утверждать, что основополагающие интересы российских протестантских церквей не могут быть ущемлены как при регистрации местных религиозных организаций, так и в ходе предстоящей, в соответствии с Законом, перерегистрации всех их структур,

включая и автономные религиозные объединения, не входящие в ту или иную централизованную организацию. Отсутствует опасность ущемления прав католических, мусульманских, иудейских, старообрядческих религиозных организаций, различных направлений православного христианства (истинно-православная церковь, российская православная зарубежная церковь, российская свободная православная церковь и т.п.). Тем не менее по чьей-то злой воле лидеров ряда этих и других религиозных организаций вовлекли в лагерь противников Закона, убедили выступить с его резкой критикой.

Федеральный закон ставит в равные условия все религиозные объединения, исторически действующие в Российской Федерации и пользующиеся поддержкой общества. Никому из них не дается преимуществ и привилегий. Разумеется, Закон создает особую процедуру признания новых религиозных движений, но не ущемляет при этом личные интересы их последователей, предоставляя им право управлять свои религиозные потребности. Отныне государство, отвечая на общественный запрос, действительно предполагает держать под контролем религиозную ситуацию, через органы прокуратуры и суда защищать, в случае необходимости, интересы религиозных организаций, но и соблюдать законность, если те или иные религиозные объединения будут ее нарушать. Отныне никто, кроме суда, не может снять религиозную организацию с регистрации, запретить ей действовать. Даже отказ в регистрации может быть обжалован в суд. В этой связи представляются провокационными и дезориентирующими общественное мнение стремления отдельных средств массовой информации исказить факты, представить их как нарушение Закона. Так, достаточно было появиться сообщению о снятии с регистрации общины объединенной лютеранской церкви Синод Миссури, действовавшей в Хакасии, как многие газеты, радиоголоса, не удосужившись проверить информацию, стали ее повторять. Хочу разочаровать любителей «жареного»: никто не снимал миссию американских лютеран с регистрации – это прерогатива суда. Но орган, зарегистрировавший религиозную организацию, в соответствии с Законом «О свободе совести и о религиозных объединениях»,

вправе осуществить контроль за соблюдением его устава. Впрочем, такой же порядок существует и в США на основании инструкции Минфина США (форма 1023).

В соответствии с Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» создается принципиально новая ситуация, исключающая возможность чиновничьего произвола. Тем не менее опасность поспешных и непродуманных действий, противоречащих Закону, в отношении религиозного объединения или его последователей, попытки подменить Закон волевым решением по соображениям «целесообразности» или в интересах другой религиозной организации существует. При рассмотрении вопросов, касающихся государственно-церковных отношений, нельзя исключить и возможность давления на органы местного самоуправления представителями той религиозной организации, которая представляет в данной местности религию «большинства». Подмена религиозной организацией органов государственного управления способна лишь скомпрометировать Закон. Могут быть и иные, непредсказуемые ситуации. Тем более что Закон нельзя считать совершенным, есть в нем и противоречия, и предпосылки для лукавых действий как чиновников, так и религиозных деятелей, групп верующих. В целях разъяснения Закона, толко-

вания и правильного понимания изложенных в нем статей и норм в самое ближайшее время будут подготовлены и изданы Комментарии к нему, предполагается оперативная разработка Минюстом России Порядка регистрации и перерегистрации религиозных организаций, будут обнародованы другие подзаконные акты, вплоть до необходимых, в соответствии с Законом, решений Правительства Российской Федерации.

Осмотрительность и мудрость потребуются и со стороны религиозных объединений, религиозных авторитетов, рядовых верующих. Никто не собирается испытывать их терпение, взрывать и без того непростую религиозную обстановку в стране. Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» призван не только защитить права и религиозные свободы каждого человека, пребывающего на российской земле, но и консолидировать верующих граждан, действующие в стране религиозные объединения в деле возрождения России, прежде всего ее духовной сферы. Выполняет ли он свое высокое предназначение – будет ясно в достоянии обозримому будущему. В то же время, как и любой закон, он не является догмой. Конкретная практика быстро выявит просчеты в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» и позволит внести необходимые изменения и дополнения в него.

НОВОСТИ

«МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ» ОТРЕАГИРОВАЛ НА СИНОДАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ ПО СВОЕМУ ПОВОДУ

МОСКВА. Газета «Московский комсомолец» отреагировала на недавнее заявление Священного Синода Русской Православной Церкви, в котором были решительно осуждены публикации в этой газете. Заметка, опубликованная на первой полосе «МК» за 7 октября, называется «Творцы анафем. Посредники небесные наехали на зеркало» и подписана: «Журналисты «МК».

Как следует из заметки, «журналисты «МК» считают синодальную критику в их адрес совершенно необоснованной. По их мнению, разбор вопроса о публикациях в «МК» был инициирован митрополитом Кириллом, пытавшимся таким образом отвлечь членов Синода от рассмотрения коммерческой деятельности возглавляемого им Отдела внешних церковных сношений.

Решение Синода – которое, впрочем, они рассматривают не как анафему, а как «последнее предупреждение православным журналистам», приравнивает «Московский комсомолец» к Льву Толстому, отлученному от Церкви «за свои антиклерикальные произведения», пишут анонимные «журналисты».

ЗАСЕДАНИЕ СВЯЩЕННОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

«Полное совпадение позиций представителей двух Церквей в вопросах преодоления расколов, нарушающих церковное единство, и в вопросах межхристианских отношений» отметили члены Священного Синода Русской Православной Церкви на заседании, прошедшем 2 - 3 октября в Москве под председательством Патриарха Алексия II. Синод выразил удовлетворение по поводу результатов состоявшейся 24 сентября в Одессе встречи Патриархов Константинопольского Варфоломея I и Московского Алексия II.

Высокую оценку получила поддержка Вселенским Патриархом канонической Православной Церкви на Украине, возглавляемой Митрополитом Киевским и всея Украины заседания одобрили результаты визита Патриарха Алексия II в Литву, а также широкое церковное участие в праздновании 850-летия Москвы. Синод утвердил новую структуру Отдела внешних церковных сношений Московского патриархата, представленную председателем ОВЦС митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом.

По мнению членов Синода, вопросы, связанные с участием Православных Церквей в работе Всемирного Совета Церквей, требуют достижения общеправославного решения до VIII Генеральной Ассамблеи ВСЦ, которая состоится в декабре 1998 года в Хараре, Зимбабве. Синод принял также определения по ряду внутрицерковных вопросов. В частности, утверждены проекты типового учебного плана и типовых академического и семинарского уставов, а также порядок назначения и утверждения руководящих должностных лиц духовных школ.

Синод благословил открытие пяти женских (во Владимирской, Вятской, Пермской и Московской епархиях) и одного мужского (в Сыктывкарской епархии) монастырей. Для участия в зимней сессии Синода 1997/98 года определены архиепископы Виленский и Литовский Хризостом, Челябинский и Златоустовский Иов, Ташкентский и Среднеазиатский Владимир, Тверской и Кашинский Виктор, епископы Майкопский и Армавирский Филарет и Петрозаводский и Карельский Мануил.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯЩЕННОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ О РЯДЕ АНТИЦЕРКОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ, ВЫШЕДШИХ В СВЕТ В ГАЗЕТАХ «РУСЬ ПРАВОСЛАВНАЯ» И «МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ»

3 октября Священный Синод Русской Православной Церкви, заседание которого проходило под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, единогласно принял следующее Определение: **ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ** о ряде антицерковных публикаций, вышедших в свет в газетах «Русь Православная» (приложение к газете «Советская Россия») и «Московский комсомолец». **ПОСТАНОВИЛИ:** 1. Выразить сожаление в связи с появлением в означенных газетах публикаций, содержащих крайне предвзятую интерпретацию церковной истории, распространяющих заведомую ложь и клевету, а в ряде случаев основанных на прямом подлоге. Отметим, что эти публикации пытаются кощунственно очернить жизнь почивших иерархов и клириков, ревностно послуживших Богу и Святой Его Церкви, а также ныне живущих архиереев и пастырей, совершающих свое служение в строгом соответствии с определениями Высшей Церковной Власти и находящихся в верном послушании Матери Церкви. Решительно отвергнуть содержащиеся в публикациях безосновательные обвинения в «верототупничестве» и «еретичестве», прочую ложь и клевету.

2. Заявить, что упомянутые публикации воспринимаются Церковью как оскорбительные, направленные на дискредитацию архипастырей и пастырей в глазах верующего народа, совершенные с намерением посеять недоброжелательность и подозрения как в обществе, так и в церковной среде и таким образом спровоцировать нестроения внутри Русской Православной Церкви. Констатировать, что упомянутые газеты продолжают борьбу против Церкви, которая ранее велась под знаменем государственного атеизма, а теперь дерзостно прикрывается ложно понятой «заботой» о состоянии церковной жизни. 3. Считать действия лиц, осуществляющих данные публикации, заслуживающими канонических прещений. Воззвать к их совести, напомнив, что, если они считают себя православными, они должны сознавать греховность своих недобрых поступков. 4. Призвать Полноту церковную хранить духовную бдительность и не допускать, чтобы мирские наветы вносили нестроения в жизнь церковную.

ОВЦС МП

Письмо в редакцию «АВТОРИТЕТ ЦЕРКВИ – НЕ РАЗМЕННАЯ МОНЕТА»

Уважаемая редакция «Радонежа»! Позвольте выразить мою глубокую благодарность вам за возможность высказаться на страницах вашего издания по волнующим меня проблемам церковной жизни, которую вы мне уже два раза предоставили, напечатав мои письма. Вот и сейчас я не могу скрыть моей радости, получив по электронной почте сообщения о том, что закончившемуся заседании Священного Синода, на котором, в частности, было наконец высказано отношение Священноначалия к информационной (а точнее, дезинформационной) войне, которую уже давно ведут против Церкви некоторые средства комсомольцу могут относиться слова о «содержащихся в публикациях безосновательных обвинениях в «вероотступничестве» и «еретичестве» или о «предвзятой интерпретации церковной истории» - газеты, которой больше подошло бы название «Комсомолец Содома», хватает только на рассуждения о «голубизне» и коммерции и на рассказы о том, как кого из их журналистов тошнило в Святой Земле. «Ересь», «церковная история» - это выше их разума, вот они и поняли так, что их поставили на одну доску с «Русью Православной» только для «баланса» (хорош баланс, однако!), или потому, что в нескольких публикациях был задет руководитель Великого Отдела. Если бы речь действительно шла о прещениях за «борьбу против Церкви», в Определении был бы назван «Церковно-общественный вестник» (приложение к «Русской мысли»), ведущий эту борьбу уже год (кстати, публикации в этой газетке попovichа Ситникова не менее паскудны, чем «голубая журналистика» сексомольцев, обращены, как правило, к тем же темам и написаны с не меньшей ненавистью к Церкви). Если бы речь шла о защите Церкви, наверное, вспомнили бы наконец о двухлетней давности обращении сотни московских священников по поводу антицерковной пропаганды «Христианского церковно-общественного радиоканала» (а она так и продолжается, только усилилась, когда ушаты помоев на Церковь понадобилось вылить в связи с принятием нового Закона о свободе совести. Обращение же в свое время нам объяснили как проявление «борьбы различных групп недостаточно воцерковленной интеллигенции», забыв при этом объяснить, откуда такие невоцерковленные архимандриты и настоятели храмов и в таком количестве). Если бы речь на самом деле была о публикациях «пытающихся кощунственно очернить почивших иерархов, ревностно послуживших Богу и Святой Его Церкви», не прошли бы мимо публикаций все того же Свиридовского вестни-

ка о приснопамятном митрополите Санкт-Петербургском Иоанне (Снычеве). Этого не произошло. Стало быть, речь просто о сведениях счетов за персональные упоминания? А на какую же реакцию в таком случае рассчитывал безвестный «спичрайтер», составлявший проект текста синодального определения? Синод - ведь это же собор. Если соборность - одно из начал жизни Церкви - начинают использовать в качестве дубинки в личных препирательствах со шпаной от журналистики, реакция шпаны будет адекватной. Переходить на личности эти личности умеют получше вас, стоило ли авторитет Церкви использовать в качестве разменной монеты? А может быть (попробую и я поупражняться в сочинении версий, сейчас это модно), на самом деле речь шла не только не об авторитете Церкви, но даже и не об авторитете отдельно взятого митрополита, может быть, у «спичрайтера» были уже и вовсе свои цели. Так ли уж безвестны сочинители? Рассказывают о той великой радости, с которой проектируемый зам. митрополита Кирилла иеромонах Иларион (Алфеев) прошедшей зимой повествовал у себя в храме об удачно втиснутом в доклад Архиерейскому Собору упоминании (в отрицательном контексте, среди прочих СМИ, имеющих нецерковные цели) газеты «Радонеж». Это неудивительно - ваша радиостанция незадолго до того публично «выпорол» новое богословское «светило», ныне курирующее два из трех основных направлений (в частности, межхристианские контакты) деятельности ОВЦС, за грубые ошибки в сочинении, претендовавшем на изложение догматического (!) учения Церкви. Но почему с такой же радостью «Мицри из Оксфорда» только что рассказывал о предупреждении на этот раз «Руси Православной»? Может быть, просто авторство то же самое? Тогда понятно - ведь «Русь Православная», ревнуя, может быть и не по разуму, но ревнуя о Православии, имела несчастье одной из первых заговорить о Баламандской унии. Только вот прокол вышел у «спичрайтера» - сочинителю печально известных «разъяснений» Синоду от имени Богословской комиссии по поводу Баламандского документа (разъяснений, которых в комиссии многие в глаза не видели) не следовало в нынешний «проект» вставлять слова о «прямом подлоге» - не то чтоб, по пословице, скуфья полыхнула, но просто неудобно - ведь даже о простой веревке бывает неудобно напоминать в каких-то ситуациях. Вообще советников надо выбирать осмотрительно - иной «имиджмейкер», заботящийся только о своем «имидже», может такого патрону «имиджа» «намейкать», что потом десять «визажисток» ни в жисть не отмоют. А оксфордский лоск поверх вполне совкового карьеризма в такой ситуации может только усилить эффект.

Не знаю, дорогая редакция, сочтете ли вы возможным напечатать и это мое письмо, но не высказать моих чувств по поводу нового Синодального определения я не мог. С уважением,

С. Бочаров, г. Москва

Москва

Санкт-Петербург

РАЗГОВОР ПО ТЕЛЕФОНУ

К. Душенов, главный редактор газеты «Русь Православная», отвечает на вопросы нашего корреспондента.

- Константин, как вы оцениваете то, что вас ставят на одну доску с «МК», и определение в равной степени относится к вам и к «МК»?

- Честно говоря, с большим удивлением! Потому что наша линия и линия «МК» отличаются по сути. Я уж не говорю о форме. Честно говоря, меня очень удивляет такой расплывчатый характер определения. Ведь, строго говоря, я даже не знаю, имеет оно ко мне отношение или нет, относится оно к «Руси Православной», которая продолжает выходить в качестве вкладыша к «Советской России», или к той газете, которую мы уже на протяжении полугода издаем самостоятельно?..

Но вот что я хотел бы отметить: мы безусловно не собираемся идти по пути Глеба Якунина. Нашей задачей ни в коей мере не является обострение противостояния со священноначалием. Мы просто выражаем определенную точку зрения, и эта точка зрения не просто лично моя: ее разделяет достаточно большое число православных верующих.

Я вполне допускаю, что мы можем в чем-то ошибаться, это вполне допустимо. Безгрешен единый Господь, человек же грешен и страстен, это и ко мне относится.

Но, с другой стороны, чтобы можно было выяснить истину на благо Церкви - не на благо каким-то конкретным личностям, - но в духе соборности, для этого нужно как минимум свое обвинение обосновать.

Скажем, в этом определении существует фраза о некоторых канонических прещениях: это серьезно для верующего человека.

Если мне аргументированно докажут, что я ошибаюсь, что я нарушаю каноны, что я действую вразрез с церковными установлениями, я безусловно готов раскаться публично и сказать: «Простите меня, братия и сестры, я ошибался!»

Но для того, чтобы это произошло, необходим открытый, искренний, обоюдно заинтересованный диалог. Самое печальное, что стремления к этому диалогу мы не наблюдаем! Вот так...

- Какими публикациями может быть вызвано столь грозное предупреждение?

- Судя по тексту постановления, в первую очередь эти публикации связаны с митрополитом Никодимом (Ротовым). Дело в том, что, с нашей точки зрения, митрополит Никодим (Ротов) является зловещей фигурой новейшей русской церковной истории. Именно он, и это можно доказать с документами в руках (в постановлении говорится о каких-то подлогах, заведомой лжи и клевете). Так вот, роль митрополита Никодима может быть доказана с документами в руках, и это роль человека, который взял на себя очень неблагоприятную роль тарана, с помощью которого пытались сломать традиционные устои Русского Православия и внедрить в церковное тело яд современного неообновленчества, либерализма, суверенизма и т. д. Притом митрополит Никодим, как и любой иерарх Русской Православной Церкви, достоин всяческого уважения по сану, по той мере Благодати Божией, которая присуща этому сану. Но он ни в коей мере не может оставаться вне зоны критики. И вообще, смешно закрывать глаза на тот очевидный факт, что в народе церковном существуют прямо противоположные оценки личности митрополита Никодима.

И при этом я возьму на себя смелость сказать, что отрицательная оценка его деятельности преобладает и среди мирян, и среди духовенства, да, я думаю, и среди епископата.

Поэтому мне странно, что такого рода оценка роли митрополита Никодима (Ротова) вызвали такую, на мой взгляд, неадекватную реакцию столь высокого органа, как Священный Синод.

- Каковы ваши дальнейшие планы, как вы предполагаете существовать?

- С помощью Божией. Как существовали до сего момента, так будем и дальше... В своей газете мы, конечно, опубликуем это постановление. Со своей стороны, очевидно, мы должны как-то на него откликнуться, хотя непонятно, к кому из нас конкретно оно относится. Но тем не менее мы должны на него ответить. Мы изложим свою точку зрения, постараемся сделать это предельно корректно, не выходя за рамки церковной дисциплины, не выходя за рамки канонических установлений и правил, в полном соответствии со всеми законоположениями Русской Православной Церкви.

23

ПОМОГИТЕ!

Всечестные отцы!

Дорогие братья и сестры!

В связи с недавними печальными событиями (возрождением униатов и образованием раскольнических группировок) Львовская епархия была полностью лишена своего имущества. У нас нет кафедрального собора, помещения для епархиального управления, а местные власти до сих пор не дают места для строительства нового храма. В городе Львове действуют всего один православный храм, в котором молятся прихожане со всего города и окрестностей (в радиусе около 30 км вокруг областного центра нет ни одной канонической церкви). Некоторые приходы в епархии существуют только благодаря исключительным усилиям пастырей, их мужеству и преданности вере Христовой и Святой Церкви. Их не устрашают никакие угрозы и гонения. Православные верующие притесняются не только униатами и автокефалистами, но и представителями местных властей, которые к истинно Православной Церкви относятся откровенно враждебно.

Думаем, всем известно: если страдает даже малая часть человеческого тела, то терпит все тело. А поскольку мы являемся частью Вселенской Православной Церкви и находимся в каноническом единении с Русской Православной Церковью, с надеждой просим вашей усиленной молитвенной, духовной и материальной помощи, ибо верим, что по молитвам всей Церкви наш Пастыреначальник Христос не оставит нас, немощных и грешных.

Явивших свою братскую любовь и милосердие Господь тоже не лишит Своей всецельной помощи и награды.

Наш адрес: Украина, 290008, г. Львов, а/я 1352, Львовское епархиальное управление.

Тел./факс: (0322) 75-80-99

Наши банковские реквизиты: КРЕДИТИМПЕКС Банк, г. Москва, ИНН 7730030466, ЗКПО, 22712652, к/с Укрсоцбанка 4632733, МФО 044583257, к/с 257161300 в РКЦ ЦБ РФ г. Москва, для 179303 в Львовской облдирекции 001155722.

НОВОСТИ

ПАТРИАРХ ВАРФОЛОМЕЙ ЗАЯВИЛ
О НЕПРИЗНАНИИ
РАСКОЛЬНИЧЕСКИХ
ГРУППИРОВОК НА УКРАИНЕ

ОДЕССА. О непризнании раскольнических группировок на Украине заявил Вселенский Патриарх Варфоломей на встрече с Предстоятелем Русской Православной Церкви Святейшим Патриархом Алексием II.

«Никакого одобрения, никаких симпатий, никакой руки по отношению к раскольникам - такую твердую позицию заняли оба Патриарха», - сказал председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, комментируя итоги одесской встречи. Решение проблемы раскольников, по его словам, должно основываться на твердом каноническом базисе, ибо, если отойти от канонов даже в малом, это приведет к полному разрушению Церкви. По словам митрополита, сейчас наблюдается тенденция к мобилизации раскольнических движений против канонических Церквей. Такой процесс наблюдается не только на Украине, но и в Македонии, Греции и в самой России. «Поэтому, - заявил митрополит Кирилл, - мы должны вести диалог только со здоровыми силами, стремящимися к укреплению православного единства».

На встрече двух Патриархов был также рассмотрен вопрос об участии поместных Православных Церквей в экуменическом движении. Как известно, Грузинская и Сербские Православные Церкви уже вышли из экуменических организаций, а Русская Православная Церковь поставила вопрос об обсуждении этой проблемы на всеправославном уровне. На одесской встрече было решено, что до генеральной ассамблеи Всемирного Совета Церквей, которая пройдет в городе Хараре в декабре 1998 года, необходимо принять общее для всех Поместных Православных Церквей решение.

КАК КАЗАКИ АМЕРИКУ ОТКРЫВАЛИ

Не так давно читателям «Радонежа» посчастливилось узнать об одном из последних «открытий» украинских историков, возгласивших всему миру, что Иерусалим основан украинцами-гиксосами за пять столетий до прихода евреев на эту землю. Как и следовало ожидать, это был далеко не последний вклад украинской науки в сокровищницу мировой культуры. За решением иерусалимской загадки как из рога изобилия посыпались новые сенсации, буквально опрокинувшие застоявшийся взгляд на мировую историю.

Краткий перечень этих эпохальных открытий удалось обнаружить в статье кандидата исторических наук (!) Александра Дубины «Так хто ж відкрив Америку», опубликованной в журнале «Українська культура» (1997, №1).

Признаться, сначала мне показалось, что это веселый сценарий для нового мультфильма из популярной когда-то серии «Как казаки...». Потом подумалось, что труд Дубины - это чья-то остроумная мистификация. Об этом, кажется, свидетельствовала и фамилия автора, тщательно подобранная под статью содержание статьи. Увы, пан Дубина оказался вполне реальной личностью. Его ближайшие родственники весьма успешно промышляли на ниве марксизма-ленинизма. Однако новоявленная самостоятельность Украины вдохновила Дубину-младшего кардинально пересмотреть традиционный для семьи род занятий. Сегодня перестроившийся кандидат наук уверенно шагает в авангарде «національно-свідомих» украинских историков.

Дубина (простите за образность) разит наповал

танную влиятельными антиукраинскими силами (ох уж эти коварные москальи! - С.М.) проблему расселения народов на земном шаре в старину блистательно решил наш славнейший писатель Сергей Плачинда: «Еще в трепольскую эпоху (IV тысячелетие до Р.Х.) волхвы создали демографическую концепцию, которая не позволяла перенаселять надднепрянский регион (вероятно, с целью лучшего сохранения «колыбели цивилизации» - С.М.), где жили многодетные племена и семьи. Вследствие этого волхвы каждые три года устраивали жеребьевку, при помощи которой формировались молодые общины переселенцев «на новые земли». Так под предводительством волхвов древне-



«В последнее время украинская историческая наука сделала гигантский шаг вперед, который имеет всемирное значение. Благодаря титаническому исследовательскому труду наших ведущих ученых, настойчивому поиску патриотов-энтузиастов, на основе бесспорных фактов наконец-то была частично восстановлена историческая правда, которая заключается в том, что Украина является колыбелью мировой цивилизации, а мы, украинцы, - ее творцами».

украинские племена и общины заселяли Индию, Месопотамию, Малую Азию, Палестину, Египет, Северную Италию, о. Крит, Западную Европу. Волхвы способствовали полной колонизации Балкан».

Трудно судить, на основании чего сделан приведенный сенсационный вывод: то ли археологи постарались, то ли расшифрованы какие-нибудь иероглифы ариев-украинцев.

«Сегодня уже хорошо известно об украинском присутствии в Африке. В частности, доказано украинское происхождение мамелюков, которые правили в Египте с 1250 по 1517 год».



уже одной только преамбулой своей работы: «В последнее время украинская историческая наука сделала гигантский шаг вперед, который имеет всемирное значение. Благодаря титаническому исследовательскому труду наших ведущих ученых, настойчивому поиску патриотов-энтузиастов, на основе бесспорных фактов наконец-то была частично восстановлена историческая правда, которая заключается в том, что Украина является колыбелью мировой цивилизации, а мы, украинцы, - ее творцами».

Далее, кратко изложив уже знакомую нам историю про гиксосский Иерусалим - «Мать Городов Русских», пан Дубина раскрывает мировому сообществу грандиозную концепцию того, как украинцы осваивали мир и щедро одаривали прозябавшие в дикости другие народы достижениями своей уникальной культуры.

Один корифей украинской исторической науки, цитируя другого, ошеломляет читателя: «Намеренно запу-

Однако чувствуется, что прогноз о грядущем подтверждении украинского происхождения Адама и Евы скоро сбудется.

Это легко ощутить хотя бы из сетования Дубины по поводу недостаточной широты кругозора Плачинды:

«И все-таки даже в этой гениальной концепции ощущается некоторая ограниченность: расселение украинцев лимитируется лишь евразийским континентом. Причины этой ограниченности понять нетрудно - они заключаются прежде всего в том, что на протяжении столетий разнородные заезжие чужаки искусственно сдерживали развитие украинской политической мысли, прививали ей провинциальность и местечковость» (и паки «ганьба» прививщикам-москалям! - С.М.).

И вот Дубина решает раздвинуть горизонты панукраинской концепции развития мировой цивилизации, обрисовав еще более грандиозную картину. Впервые, великий украинский историк сообщает, что «се-

годня уже хорошо известно об украинском присутствии в Африке. В частности, доказано украинское происхождение мамелюков, которые правили в Египте с 1250 по 1517 год». Однако, не дожидаясь протестов со стороны «лиц кавказской национальности», традиционно претендовавших на роль мамелюкских соплеменников, пан Дубина переходит к рассмотрению еще более захватывающей темы, которая, как оказывается, и была заявлена самим названием статьи. И не торопится иронизировать: дескать, «открыл Америку». Еще как открыл! Так, что гипотетические экспедиции викингов или египтян с их папирусными лодками не более чем детская игра в крысу в сравнении с величественной

украинского казачества. И то, и другое отметили в 1992 году 500-летний юбилей. Причем за точку отсчета истории казачества взят упомянутый в письме Литовского князя Александра к Крымскому хану Менгли-Гирею инцидент: казаки именно в 1492 году уничтожили в устье Днепра, под Тягиною, татарский корабль. При этом Дубина как настоящий патриот разделяет патриотическое мнение о том, что на самом деле казачество намного старше Америки. Подкрепление этому он находит у столь же одаренного украинского историка Мирона Кордубы, который, как и Дубина, обладает завидным даром - находить информацию между строк. Кордуба утверждал: «...из этого письма с очевидностью следует, что название «козак» в приложении к украинским военным людям было уже тогда общеизвестным и не требовало никакого ближайшего разъяснения». Правда, возникает вопрос: почему же тогда ранее казаки не упоминаются в письменных источниках? Ответ прост: «Очевидно, все дело в том, что казацкая морская экспедиция 1492 года немногим превышала по количеству участников и мощи все предыдущие походы, потому и привлекла к себе особое внимание современников».

Но какова же судьба «казацкой армады», как ее именует украинский историк? И вот тут самое время посмотреть, а что же происходило в том же году на далеком Пиренейском полуострове. 3 августа 1492 года из андалузского порта Палос (Испания) отплыла экспедиция Христофора Колумба. В гениальную голову Дубины приходит мысль еще раз проверить, кем же на самом деле был Колумб по происхождению. Для этого оказалось достаточно сопоставить транскрипции имени великого мореплавателя на различных языках. Испанское «Колон», итальянское «Коломбо», французское «Коломб», английское «Колумбус» - все эти варианты считались производными от латинского слова, означавшего в переводе «голубь». Но лишь в н и м а т е л ь н е е присмотревшись к португальскому «Колом»,

«А на крайнем западе континента молодой Христофор из Коломыи делал вот что: сознательно или подсознательно выполнял завет волхвов - искал возможности для переселения украинцев на новые земли».



Барбадоса, по-петлюровски окрашенного в сине-желтые цвета, красуется «тризубец» князя Владимира - нынешний государственный герб Украины. Чем не аргумент?

Вдохновленный столь многообещающим началом панДубина приступил к более обстоятельному изысканию, которые, по его собственному признанию, были стимулированы совпадением по времени двух наиболее значимых в истории человечества событий: открытия Америки Колумбом и появления

украинский ученый сумел установить подлинные этнические корни первооткрывателя Америки. Как вы, наверное, уже догадываетесь, Колумб оказался стопроцентным украинцем. А что касается его фамилии, то она, по мнению Дубины, географическая и означает лишь одно: Колом - значит родом из Коломыи, украинского городка в Прикарпатье (ныне Ивано-Франковская область). Так до ге-



ниальности просто восторжествовала историческая справедливость, и в рядах знаменитых украинцев оказался псевдогенуэзец Христофор из Коломыи.

«...Каким образом молодой украинец оказался в далекой западноевропейской стране и что он там делал?» - вновь вопрошает пан Дубина. Ответ следует незамедлительно: «А на крайнем западе континента молодой Христофор из Коломыи делал вот что: сознательно или подсознательно выполнял завет волхвов - искал возможности для переселения украинцев на новые земли». Здесь же, кстати (ведь известно, что каши маслом не испортишь) подвораживает Дубине еще одно совпадение: область Галисия в Испании и новооткрытая «родина» Христофора - Галиция на Украине.

Еще одну загадку удалось разрешить пану Дубине. Известно, что каравеллы «Пинта» и «Нинья» были оснащены на средства города Палоса. Но откуда появился в эскадре Колумба флагманский корабль «Санта-Мария», оставалось тайной. Дорогие читатели, вы напрасно смеетесь, уже догадавшись, что каравелла прибыла с Украины. «Историк» приводит тому доказательства столь же неопровержимые, как и все, что было представлено выше: «Шкипером на «Санта-Марии», то есть правой рукой Колома, был Хуан де ла Коса. Но ведь все мы хорошо знаем, что слово «козак» происходит от слова «коса»! А что касается имени «Хуан» - то оно не что иное, как испанская моди-

фикация нашего украинского «Ивана». Итак, имеем: ближайшим соратником Колумыйца был Иван Козак! Теперь становится понятным, откуда попала в экспедицию Христофора из Коломыи загадочная «Санта-Мария». Получив согласие испанских монархов на совершение далекого путешествия, великий мореплаватель сообщил об этом своим соотечественникам. Те, в свою очередь, снарядили в помощь Колумыйцу корабль. Именно это судно разбило татарский корабль, который мешал казам выйти в Черное море под Тягиной».

По мнению Дубины, Колумб намеренно вводил всех в заблуждение, утверждая, что открытые им земли являлись Азиатским континен-



«Таким образом, Колумб сознательно скрывал и цель, и результаты своих путешествий, чтобы совершить в будущем переселение украинцев на открытые им земли».

том. Завершающий пассаж украинского «ученого» имеет смысл привести целиком, столь много в нем свежей мысли: «Таким образом, Колумб сознательно скрывал и цель, и результаты своих путешествий, чтобы совершить в будущем переселение украинцев на открытые им земли.

Но реализовать эти гениальные планы не удалось. В то время Украина была истощена борьбой за свое существование сразу на трех фронтах: она должна была противостоять польскому гнету, турецко-татарским набегам и экспансии Московии. И все же некоторые из наших соотечественников достигли далеких краев, о

чем красноречиво свидетельствуют приведенные в начале этой статьи факты. Но в дальнейшем инициативу освоения новых земель перехватили более стабильные Испания и Португалия. Вместе с тем существуют весомые основания утверждать, что в колонизации американских земель принимали участие представители нашего народа.

В частности, до сих пор непонятной и неисследованной является фигура конкистадора Франсиско Писарро. Советская историография делала из него неграмотного головоре-за. А между прочим, испанское слово «pizarro», которое лежит в основе фамилии «Pizarro», означает не что иное, как «школьную доску»

и подозрительно напоминает «писаря» украинского казачьего войска. Однако украинское происхождение Писарро требует более убедительных доказательств (трогательна щепетильность украинского автора! - **С.М.**), а пока что заметим, что своего рода гимном покоренной им Перу является песня «Летит кондор», тематика которой перекликается с шедеврами украинского народного творчества, например - песней «Летит галка через балку».

Кажется, ко всему сказанному излишне что-либо добавлять. Бесспорно: украинская историческая наука сделала усилиями пана Дубины очередной гигантский

рывок. Однако автор бессмертного открытия далек от того, чтобы тешить исключительно национальную гордость малороссов. Его теоретические выкладки, кажется, могут иметь и вполне ощутимый практический эффект. Скрупулезно подсчитав, сколько золота и серебра вывезла Испания из американских колоний, Дубина объявляет: «Часть этого богатства по праву принадлежит Украине, представители которой открыли Новый Свет».

Завершает Дубина свое бессмертное произведение таким финальным аккордом: «Много географических названий связано с именем первооткрывателя. Все мы хорошо знаем южноамериканскую страну Колумбию, или округ Колумбия в Вашингтоне. Если быть верным исторической правде, то эта страна должна была называться Колумбией, а округ столицы США - Колумбевским районом Вашингтона. Может быть, следует руководителям нашего государства исходя из бесспорных фактов наметить соответствующим зарубежным инстанциям о необходимости восстановления исторических обусловленных географических названий?»

Сотни тысяч украинцев проживают ныне в Новом Свете. Сознательно или подсознательно они отправились туда, исполняя старинный завет волхвов. Вместе с американскими украинцами мы могли бы добиться торжества разума и исторической справедливости».

Что ж, нам остается только развести руками: если таков разум, то каким будет безумие?

Сергей МОСКАЛЕНКО

Новые книги

Вавилонская башня («Новое религиозное сознание в современном мире»). М., 1997.

Только что трудами уже успевшего себя зарекомендовать с самой хорошей стороны издательства Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры и студенческой православной университетской газеты «Татьянин день» вышел в свет данный сборник. Статьи, составляющие сборник, в разное время были напечатаны в «Татьянин день», но, объединенные вместе, выглядят авторитетнее, нежели разбросанные по газетным выпускам. Предмет сборника обозначен с предельной ясностью - «новое религиозное сознание», то есть то, с чем русское общество пока еще не столкнулось в полной мере. Будущее христианского мира - жизнь между молотом и наковальней всеобщего духовного безразличия (которое не совсем верно именуют «атеизмом») и «новым религиозным сознанием». После пятивекового (на Западе) отрицания Бога великий обманщик предлагает традиционные христианские исповедания, примером чему служит Америка. Своими впечатлениями от поездки в страну «филистерской мечты» делится свящ. М. Козлов. Комфортная религия - «христианство» современной Америки. Вот где бы поискать нашим «духовным эсдекам» «обрядоверие»! Чем, как не обрядоверием, можно назвать это американское поминание Бога как дежурного заклинания, без смысла, без веры, без живого чувства Его? К тому же в нашем веке следует быть осторожными с «богом вообще»: в Германии 30 - 40-х гг. слово «бог» звучало часто и никогда не уточнялось или же уточнялось отнюдь не в христианском смысле.

Как всегда убедителен диакон А. Кураев. Его статья «Бог и боги» заставляет сделать параллели между состоянием духовной жизни позднего Рима и современной цивилизации. Прежде всего, это уравнение Христа и иных богов. За будто бы «беспристрастным» «плюрализмом», который отстаивают с непонятной ретивостью «просвещенные», «открытые», «терпимые» люди, скрыта черная злоба к Христу, само имя Его приводит этих «терпимых людей» в ярость. Также автор касается темы «иудео-христианских» взаимоотношений в Римской империи, совсем не соответствующих тем нагло-лживым концепциям, что в ходу у современной массовой культуры и современной «образованщины»... Все материалы сборника подготовлены при участии Ин-

формационно-миссионерского центра «Сектор», книга выпущена приличным по нынешним временам тиражом: 5000 экз. Несмотря на то, что, как говорит один из авторов книги, «либеральная культура агрессивна, имеет тенденцию к полной унификации и использует все средства для давления на массовое сознание», православные сердце и ум оказывают скромное, но ощутимое сопротивление. Что может быть для христианина выше верности своему Учителю...

«Пастырь добрый» (Жизнь и труды московского старца протоиерея Алексея Мечева). М., 1997.

В издательстве «Паломник» вышла наиболее полная в настоящее время книга об известном московском старце о. Алексее Мечеве. Составитель книги Сергей Фомин, основываясь на материалах Елены Апушкиной, принял поистине титаническую работу: в объемистом труде представлены поучения московского старца, записанные его духовными детьми, проповеди, письма, надписи на книгах, многочисленные воспоминания, стихотворения, фотографии - словом, все то, что может рассказать об о. Алексее как незнакомому с его житием человеку, так и тому, кто уже не раз в своей жизни узнал его действенную и незамедлительную помощь. Книгу, которую давно ожидали христианские читатели, можно рассматривать как материалы к чаемому и, верим, грядущему прославлению старца.

Жизнь и труды о. Алексея поучительны не только мирянам, но и духовным лицам. О. Алексей умел сочетать доброту и твердость, милосердие к грешнику и непримиримость к греху, видеть человека как бы из глубины, в его беззащитности и в его вечном искании Бога. О. Алексея считали духовидцем, сам же он говорил лишь, что за годы служения «поднаторел в человеческом лице». Внимательность к человеку, вслушивание в человека влекли к о. Алексею тысячи людей, его «детская вера» стояла непоколебимо посреди вражды, малодушия и гонений. Его глубокая верность Христу и Его Церкви, верность преданию и ответственная и истинная свобода, которой он был награжден, есть тот путь, по которому следует идти христианам в наше время. Не «обновление» буквы, обряда, языка, календаря, формы, внешнего, но обновление духа. Не «модернистское обрядоверие», но Вера.

Георгий ДАВИДОВ

НОВОСТИ

ВСТРЕЧА В ОДЕССЕ

КИЕВ. Патриарх Константинопольский Варфоломей прибыл в Одессу для участия в Международном экологическом форуме «Религия, наука и окружающая среда». Первыми словами Патриарха, ступившего на украинскую землю, были: «Мы молимся, чтобы Господь ниспослал церковное единство народу Украины». В этот же день Патриарх Варфоломей посетил Успенский монастырь, где встретился с Патриархом Московским и всея Руси Алексием II и митрополитом Киевским и всея Украины Владимиром (Сабоданом). Патриарх Варфоломей во время встречи подчеркнул, что единственной канонической православной Церковью на Украине он признает «только Украинскую Православную Церковь, которую возглавляет митрополит Владимир». Патриарх Варфоломей также заявил, что он стремится «найти способ для быстрого установления церковного единства». «Мы все на Вашей стороне», - сказал Патриарх, обращаясь к митрополиту Владимиру и пообещав помощь в преодолении раскола как со своей стороны, так и со стороны представителей Поместных Церквей, присутствовавших на форуме. Патриарх Варфоломей отказался встретиться с представителями так называемой Украинской Православной Церкви Киевского патриархата, желавшими получить его благословение.

Возмущенный лжепатриарх Филарет Денисенко заявил по этому поводу: «Действия министерства иностранных дел и руководства Украины не отвечают интересам верующих национальных Церквей». Данное заявление было сделано в связи с разрешением украинских властей на встречу Патриархов Варфоломея и Алексия, которая состоялась в Одессе 24 сентября. Филарет Денисенко выразил также свое возмущение тем, что Патриарх Варфоломей не только не испросил его разрешения на посещение Украины, но и отказался встретиться с представителями т.н. «Киевского Патриархата». Глава раскольников расценил эти факты как подтверждение «антиукраинского сговора Вселенского и Московского Патриархов». Присутствующим на пресс-конференции раздали брошюру «Филарет и Мазепа», в которой рассказывается о «героических судьбах» двух анафематствованных изменников.

ВОСПИТАННИКИ ФИЛАРЕТОВСКОЙ СЕМИНАРИИ ПЕРЕШЛИ В УКРАИНСКУЮ ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ

КИЕВ. В конце сентября три воспитанника семинарии так называемой «Украинской Православной Церкви - Киевского патриархата» пришли к Предстоятелю канонической Украинской Православной Церкви митрополиту Владимиру (Сабодану) с покаянием и с просьбой принять их в лоно УПЦ, предоставив возможность учиться в Киевской семинарии. Свое решение семинаристы объяснили нежеланием принимать участие в политической деятельности, которой, по их мнению, занимается возглавляемая Филаретом Денисенком организация. Кроме того, к этому шагу семинаристов побудила недавняя встреча в Одессе Вселенского и Московского Патриархов, на которой Вселенский Патриарх в очередной раз заявил о том, что УПЦ-КП не является Церковью и шансов на признание мировым Православием не имеет. Просьба семинаристов была удовлетворена.

ВИЗИТ ВО ЛЬВОВ

КИЕВ. Во Львов с архипастырским визитом прибыл предстоятель Украинской Православной Церкви митрополит Владимир (Сабодан). Это первый визит Киевского митрополита в самую горячую точку на религиозной карте Украины. Митрополит Владимир совершил освящение престола в новопостроенном храме Петра и Павла в г. Жолкве. 29 сентября, митрополит Владимир отслужил Божественную литургию в единственном остающемся православном храме города Львова - русской церкви святого Георгия. Предстоятель УПЦ МП провел встречу с клириками епархии. Митрополит Владимир встретился также с львовским римо-католическим архиепископом Марианом Яворским и епископом-помощником главы Украинской греко-католической церкви Любомиром Гузаром. Беседа касалась вопросов урегулирования межконфессиональных конфликтов. Председатель Львовской областной государственной администрации Михаил Гладий заверил владыку в лояльном отношении областных властей к верующим УПЦ. Митрополит Владимир предоставил господину Гладю документы, свидетельствующие об обратном. Как пример можно привести такой факт: многие из бывших римо-католических костелов Львова были переданы в пользование украинским униатам, раскольникам-автокефалистам и даже баптистам и адвентистам. Однако православному епископу Августину власти не только отказались передать под кафедральный собор какой-либо пустующий костел, но даже выделить участок для строительства нового храма.

КОРАБЛЬ-ЦЕРКОВЬ

О том, как в Сибири работают православные миссионеры, рассказывает протоиерей Александр Новопашин, настоятель Александро-Невского храма города Новосибирска, председатель Александро-Невского братства.

- После того как собор Александра Невского вернули Церкви, он был повторно освящен Святейшим Патриархом Алексием II в мае 1991 года, во время его поездки по Земле Сибирской. Это было, можно сказать, великое событие.

В 1994 году было создано наше Православное братство во имя святого благоверного великого князя Александра Невского. Мы стараемся продолжать традиции наших сибирских, алтайских миссионеров, которыми славилась Русская Церковь. Работаем мы в нескольких направлениях: миссионерская деятельность, работа отдела милосердия, информационно-аналитического отдела по проблемам сектантства в Сибири и просветительство, много работаем с детьми.

Во-первых, в детских домах. Так, члены нашего братства отправились в детский дом № 1 г. Новосибирска для того, чтобы ребятишки хоть немного почувствовали на себе родительское тепло. Братья не только рассказывают им о Боге, но просто живут вместе с ними так, как живут в семье: занимаются с ними, делают домашние задания. И по воскресеньям можно видеть, как храм заполнен одинаково одетыми ребятами из детских домов. Они исповедуются, причащаются. Дети сами просят в храм... Слава Богу!

Второе направление - детский православный лагерь, который уже четвертый год существует в селе Завьялово Искитимского

района. Там в мужском монастыре дети могут молиться, участвовать в богослужении, играть и трудиться. То есть не просто бездельничать, но приобретать духовный опыт. В этом году там отдохнули около семисот детей. И третье направление деятельности миссионерского отдела братства - работа в отдаленных прибрежных селах на Оби. В этом нам помогает областная администрация, взявшая на себя

всю финансовую сторону. А комитет по экологии предоставил теплоход с небольшой осадкой, чтобы можно было швартоваться к любому берегу. В прошлом году была проведена наша первая миссионерская экспедиция. Это было совершенно новым начинанием, нам не у кого было учиться. Пришлось все осваивать самим. Села сначала объехали на машине, предупредив, о прибытии корабля-церкви. В носовой части корабля у нас был устроен алтарь, и получился небольшой храм. Владыка освятил нам антиминс для совершения Божественной Литургии, были взяты и запасные Дары. За поездку было крещено около двух с половиной тысяч человек. В течение месяца корабль-церковь плавал по Оби, в пределах Новосибирской области. Мы посетили более сорока населенных пунктов, беседовали с людьми, исповедывали, причащали, венчали, освящали дома, пасеки, стада... Встречные корабли тоже приходилось освящать. Как только на каком-нибудь встречном судне замечали название нашего теплохода «Святой Апостол Андрей Первозванный», гудками останавливали и приглашали священника - просили освятить. Работали не без пользы: через некоторое время к нам стали приезжать главы администраций сел, которые встречались с нашим владыкой, просили его благословения на строительство часовен, храмов. И в трех населенных пунктах, где мы

уже готов к встрече. Решившись, он идет к тебе как к духовному авторитету. А когда сам идешь в народ, где тебя, может быть, не ждут или принимают с недоверием, присматриваются - тут и испытывается, какой ты есть священник на самом деле. Мы действительно были в селах, где семьдесят лет ни одного священника не видели. В одной из деревень к нам привели старушку. Говорит: «Батюшка. Я хочу причаститься!» - «А когда последний раз причащались?» - «В начале двадцатых годов!» - «А сколько же вам лет?» - «Родилась, - говорит, - в 1896 году...» Сто лет бабушке! И Господь продлил дни ее жизни для того, чтобы приобщилась Святым Христовым Тайнам!.. Как мы там нужны, Боже мой! Как там нужен священник!.. Потому что действительно народ погибает. Кроме пьянства, растления телевизионного, там ничего нет, никто туда не едет. Поэтому людям нечего выбрать, альтернативы нет: они принимают то, что им подает развращенная цивилизация. А тут вдруг приезжают священники...

Нас на корабле было четверо, я возглавлял поездку. Были также семинаристы Томской Духовной семинарии - для них это великопнейшая практика. Кроме того, от Отдела культуры вокально-поэтический ансамбль «Славия» проводил небольшие концерты: фольклорной музыки и духовных песнопений. Безвозмездно раздавалось большое коли-



лила средства, и мы снова наняли корабль. Две недели он ходил по низовьям Оби, по тем же селам. С радостью хочу сообщить, что мы уже «пожинали плоды». Крещений в эту поездку было меньше, но это естественно, потому что большинство жителей уже крестились. Но исповедались и причащались уже в три раза больше.

Программу мы спланировали несколько шире, чем в прошлом году. Совместно с нашим духовенством работали на корабле специалисты-медики, которые диагностировали заболевания и направляли людей в областную больницу. Немало помог нам областной отдел здравоохранения: были выделены дефицитные лекарства на 100 миллионов рублей. В каждом селе безвозмездно оставалась аптечка с лекарствами. Осматривали всех, кто обращался: за эти две недели более двух тысяч человек! Вся эта работа проводилась тоже безвозмездно, самоотверженно. Как сказал владыка перед поездкой, этот корабль отправляется лечить и тело, и душу. Действительно так и получилось. Люди ждали нас с великой надеждой на то, что им будет оказана духовная помощь.

Живой пример такого ожидания. Когда мы отправились в верховья Оби, то к одному из сел мы не смогли пристать, поскольку отшельник ушел далеко в обское «море», и корабль не мог пристать очень близко. Мы прошли мимо этого села чуть дальше, в другое село. И когда возвращались обратно через двое суток, то увидели, что на том месте, где мы пристать не смогли, стоит деревянный причал. Оказываются, жители села, узнав о том, что корабль не смог пристать, собрались и в течение суток построили этот причал: вбили в дно мощные бревна, сделали настил, и все это только ради того, чтобы их посетил священник. Кое-где приходилось добираться до берега на катере, кое-где на вельевой лодке, - но успе-

вали везде. Иногда приходилось ездить за 30, 40, 50 км от берега Оби, в отдаленные села. Местная администрация предоставляла нам транспорт - уазики или автобусы. Мы не пропустили ни одного села и не отказали тем, кто просил посетить. Никто не остался обижен.

Еще одно направление нашей работы - православное сестричество во имя Святых Жен-Мироносиц. Женщины безвозмездно трудятся в ожоговом центре областной больницы. Администрация, видя их самоотверженную работу, одно из помещений предоставила для устройства храма. Причем за свой счет отремонтировали это здание, заказали иконостас, и сейчас там совершается Божественная Литургия. Настоятель его - священник Вячеслав Наумов, имеет высшее медицинское образование. Наши сестры сегодня работают уже не только в ожоговом центре, но и в других отделениях больницы: встречаются с больными, проводят катехизические беседы, готовят к принятию Таинств. Все они прошли обучение, имеют квалификацию медицинской сестры.

И еще: в областной комиссии по выдаче разрешений на аборт на поздних сроках беременности (это единственная комиссия в нашей области) священники и сестры каждый понедельник проводят собеседования с женщинами, рассказывают об опасных последствиях этих абортов, как с медицинской точки зрения, так и с духовной, беседуют, уговаривают их сохранить своего ребенка...

Мы знаем, что многие женщины идут на этот страшный грех детоубийства из-за тяжелого финансового и социального положения. И, может быть, совет наших сестер не была бы полностью спокойна, если бы они не поддерживали материально тех женщин, которые благодаря их беседам сохранили своих детей. На сегодняшний день наше сестричество помогает 16 матерям-оди-

ночкам, испытывающим трудности. Наши сестры ищут контакты с различными коммерческими предприятиями, рассказывают о своей работе, просят поддержать те семьи, за которые они ответственны перед Господом. Кто-то дает продукты, кто-то - деньги, другие - одежду.

Мы также занимаемся духовно-просветительской деятельностью. Священники нашего братства выступают по радио, телевидению, пишут статьи в газеты, проводят занятия в институтах, школах, детских садах. С 1992 года существует воскресная школа. Ее посещают около 120 человек - взрослых и детей.

- О. Александр, ведь это, наверное, лучший способ борьбы с сектантами. Новосибирск - крупный культурный и научный центр, поэтому сектанты там очень активны. А что еще делается у вас для противостояния сектантам?

- В 1994 году по благословению владыки Тихона, бывшего тогда епископом Новосибирским, при нашем соборе был создан центр по борьбе с сектантством. Мы активно сотрудничаем с центром священномученика Ириния Лионского и его руководителем А. Л. Дворкиным, с «Диалог-центром» в Берлине, откуда нам присылают материалы. Не секрет, что зачастую органы, которые призваны контролировать деятельность сект, ссылаются на Запад и говорят, что там более терпимо к ним относятся, а мы, дескать, постоянно своим экстремизмом выделяемся. Отнюдь нет! Когда приходят материалы, например, из Германии, которые показывают, как препятствовать распространению сектантских мировоззрений, - то это действует достаточно убедительно.

В чем заключается работа нашего Центра? В первую очередь это сбор информации и работа с жертвами сект. Каждый вторник с 12 до 17 часов проводятся встречи со всеми жела-



района. Там в мужском монастыре дети могут молиться, участвовать в богослужении, играть и трудиться. То есть не просто бездельничать, но приобретать духовный опыт. В этом году там отдохнули около семисот детей.

И третье направление деятельности миссионерского отдела братства - работа в отдаленных прибрежных селах на Оби. В этом нам помогает областная администрация, взявшая на себя

побывали, уже достаточно быстро построены храмы. Мы что-то разбудили в этих людях!

Было приятно видеть, как нас встречали. Отправляясь, если честно сказать, мы ожидали разного: непонимания, равнодушия, может быть, черствости. Но то, что мы увидели, просто возродило меня лично: я своими глазами увидел, как нужно наше служение!

Когда в храме к тебе подходят как к священнику, ты понимаешь, что человек

чество духовной литературы. Конечно, с точки зрения финансовой это «убыточное предприятие», если кто-то рассчитывает на доходы. С точки же зрения духовной эта поездка благодатная. Она направлена на то, чтобы как можно больше спасти душ, бесценных для Господа. В общей сложности мы прошли около 1100 километров.

В нынешнем году было решено провести новую экспедицию. Областная администрация вновь выде-

Ющими, стараемся помочь, побеседовать, уговорить, убедить, утешить. Работаем с администрацией области и города в антисектантском направлении. Люди, слава Богу, начинают прозревать и видят, какую опасность несут деструктивные культы для общества.

В прошлом году мы провели семинар для чиновников городской администрации и представителей прессы, потому что большинству людей мало что известно о сектах. Ведь сектанты приходят и говорят: «Мы пришли рассказать вам о Боге! Мы пришли принести вам добро, счастье, любовь, радость и мир!» И за этими белозубыми улыбками, как за ширмами, они прячут все свое черное существо, которое несет страшную опасность для людей. А зачастую под этими вывесками скрываются и мафиозные структуры.

Выходим мы и на пикеты. Например, когда «свидетели Иеговы» проводят свои конгрессы, областные или всесибирские, мы пикетируем эти собрания. Зимой этого года мы проводили пикет перед Домом культуры им. Чкалова, где проводила свои «мистические» ритуалы «Федерация семьи за мир во всем мире». Это фронтная «организация» секты Муна. Представителям многодетных семей и организаций, приглашенных на фестиваль, было сказано, что будет проводиться «Чин священного вина». Люди даже не представляли, что это такое! Они

даже не подозревали, что над ними будут проводиться ритуалы. У Муна «Чин священного вина» проходит так: поят вином, в котором есть капля крови самого Муна и его жены. Это самое настоящее сатанинское причастие! Люди клынули на это приглашение и не представляют, что их ожидает. Поэтому мы вышли на пикет перед ДК Чкалова, разъяснили, что ожидает всех собравшихся. Надо сказать, что более половины людей покинули зал после нашего разъяснения.

Муниты сильно оскандалились и тем, что приглашали на проведение этого фестиваля еще и от имени мэрии! Мэрия ничего об этом не знала... В результате все это мероприятие закончилось провалом.

Какую цель имеют наши пикеты? Не просто не допустить или сорвать то или иное мероприятие. Мы знаем, что многие люди попадают по незнанию на проведение таких вот «концертов», «фестивалей», «собраний». Потому что человек, к которому подходят на улице и говорят: «Приходи, у нас собрание христиан! Будем говорить о Боге, о любви...» даже не представляет, что его ожидает на самом деле, какая это ловушка! Поэтому при входе на стадион или в концертный зал стоят члены нашего братства и разъясняют, что происходит на самом деле. И дальше человек сам делает свой выбор: с кем он - с Богом или с сатаной. Даже если один человек развернется и покинет сектантское собрание - это уже успех. Даже для одной души

стоит постараться, потому что душа человека бесценна.

В Новосибирске завелись сатанисты. В прошлом году, в день, когда вернулся из своего миссионерского путешествия наш корабль, ими была осквернена часовня Святого Николая, которая находится на Красном проспекте, в центре Новосибирска. Это место, по расчетам Менделеева, являлось центром Российской Империи. То есть это был плевком в сердце нашего Отечества.

Часовня была построена в честь 300-летия Дома Романовых. Потом большевики ее взорвали. На этом месте поставили памятник Сталину, потом комсомольцам Сибири. Потом и этот памятник снесли, и к столетию нашего города была восстановлена часовня.

И вот ее осквернили. На дверях вандалы сделали надписи черной краской, прославляющие сатану. А в этом году несколько раз поджигали храм во имя Успения Божией Матери. На Пасху в один из приходов Новосибирска пришли представители сект сатаны с угрозой, что теперь они будут жечь наши храмы. И вот в пятницу, 13 мая, после того как я вернулся из поездки в Святую Землю и привез Благодатный Огонь от Гроба Господня, было сожжено здание, в котором размещались Центр по борьбе с сектантством и наша воскресная школа. В пламени погиб сторож Виктор, охранявший это здание.

Нами издаются разные листовки на тему сектантства, издаются и наши раз-

работки, бюллетени и брошюры. Например, «О чем свидетельствуют свидетели Иеговы?» или «Христос и Кришна - свет и тьма». Вот в таком направлении действует наш центр.

Этой весной у нас было создано Новосибирское отделение Комитета «За нравственное возрождение Отечества». Меня избрали его председателем. Первым выступлением нашего Комитета стало открытое обращение к администрации города против введения сексуальных образовательных программ в школах. Это привело к тому, что, естественно, мы нажили немало врагов. Но создание самого Комитета зрело достаточно давно. И когда мы собирали подписи под Обращением, например среди членов Союза Композиторов, Союза Журналистов, Союза Писателей, Союза телерадиодетей, мы видели, что есть немало людей, переживающих нравственную деградацию общества. Но каждый находится как бы в своем углу, и все разделены, а ведь сила-то в единстве. И когда стали думать о том, как всех объединить, то обратили внимание, что в Москве существует Общественный Комитет «За нравственное возрождение Отечества». Мы знали, в каком направлении они работают, и было решено не создавать нечто новое, а просто присоединиться к нему. Было решено создать Новосибирское отделение, которое и было совсем недавно зарегистрировано.

НОВОСТИ

СВЯТО-ТРОИЦКИЙ ДЕРМАНСКИЙ МОНАСТЫРЬ ОТМЕТИЛ СВОЕ 500-ЛЕТИЕ

КИЕВ. Свято-Троицкий Дерманский монастырь Ровенской епархии Украинской Православной Церкви отметил в начале октября свое 500-летие. Его основал в XV веке Василий Красный, один из князей Острожских. Как свидетельствуют исторические источники, он сыграл значительную роль в борьбе Православия против унии. Среди святых недавно возрожденного монастыря — часть нетленных мощей святого великомученика и целителя Пантелеимона.

ЦЕНТР ПРАВОСЛАВНОГО НАСЛЕДИЯ БУДЕТ ПОСТРОЕН В ПЕРЕДЕЛКИНО

МОСКВА. В день памяти святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии в подмосковном поселке Переделкино состоялась церемония закладки Центра православного наследия. По завершении строительства, рассчитанного на несколько лет, по соседству с нынешней загородной резиденцией Предстоятеля Русской Православной Церкви появятся Научно-богословский центр и музей, учебный центр с православным лицеем и церковно-приходской школой, другие здания, возникнет обширный парк. Освящение территории нового строительства совершил Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. На торжественной церемонии присутствовали глава правительства России Виктор Черномырдин и мэр Москвы Юрий Лужков.

УМЕР АРХИЕПИСКОП ВЛАДИМИР СТЕРНЮК

Во Львове умер архиепископ УГКЦ Владимир Стернюк. Тайно рукоположенный во епископа в 1967 году, Стернюк стал в 1972 г. местоблюстителем и старшим епископом Галицкой митрополии и оставался на этой должности до возвращения в Украину главы УГКЦ кардинала Мирослава Ивана Любачивского. Владимир Стернюк фактически возглавлял униатскую церковь в Галиции в 1989-1991 гг., когда она вышла из подполья и благодаря насильственному захвату православных храмов стала доминирующей конфессией на Западе Украины. В последние годы между Стернюком и кардиналом Любачивским имели место трения, связанные с борьбой за власть внутри УГКЦ. В результате титулярный епископ Марчианопольский Владимир Стернюк был отправлен на покой. Отпевание архиепископа состоялось 29 сентября во львовском соборе святого Юра.

В МУЖСКОМ МОНАСТЫРЕ УПЦ-КП НАЙДЕНА ВЗРЫВЧАТКА

КИЕВ. Работники киевской милиции в одном из помещений Феодосиевского мужского монастыря так называемого «Киевского Патриархата» обнаружили более 4 кг взрывчатки. Бойцы спецподразделения «Беркут» обезвредили и вывезли найденную взрывчатку. Начато следствие. Находка мало кого удивляет, так как нравы деятелей раскольничьего «Киевского Патриархата», прочно связанного с криминальным миром Украины, общеизвестны.

ПЯТЬ ПАТРИАРХОВ СОВЕРШИЛИ БОГОСЛУЖЕНИЕ В САЛОНИКАХ

САЛОНИКИ. Божественную литургию в храме св. великомученика Димитрия в Салониках совершили пять православных Патриархов - Константинопольский Варфоломей, Грузинский Илия, Сербский Павел, Румынский Феохист и Болгарский Максим. Торжественное богослужение в Салониках - крупнейшем городе северной Греции - ознаменовало завершение международного религиозно-экологического симпозиума «Черное море в опасности», проходившего под эгидой Патриарха Варфоломея и президента Европейской комиссии Жака Санте. Обращаясь к собравшимся в храме, Патриарх Варфоломей говорил о том, какое значение для верующих имеет защита окружающей среды - творения Божия. За свой активный интерес к экологическим проблемам предстоятель Константинопольской Церкви уже давно получил прозвище «зеленого» Патриарха.

ЕГО ВНИМАНИЕ К ДРУГОМУ ЧЕЛОВЕКУ БЫЛО ВСЕЦЕЛЫМ...

2 октября на 50-м году жизни отошел ко Господу один из учредителей общества «Радонеж», Православной классической гимназии в Ясенево, общества Православных врачей, известный психотерапевт А. Г. Коропов.

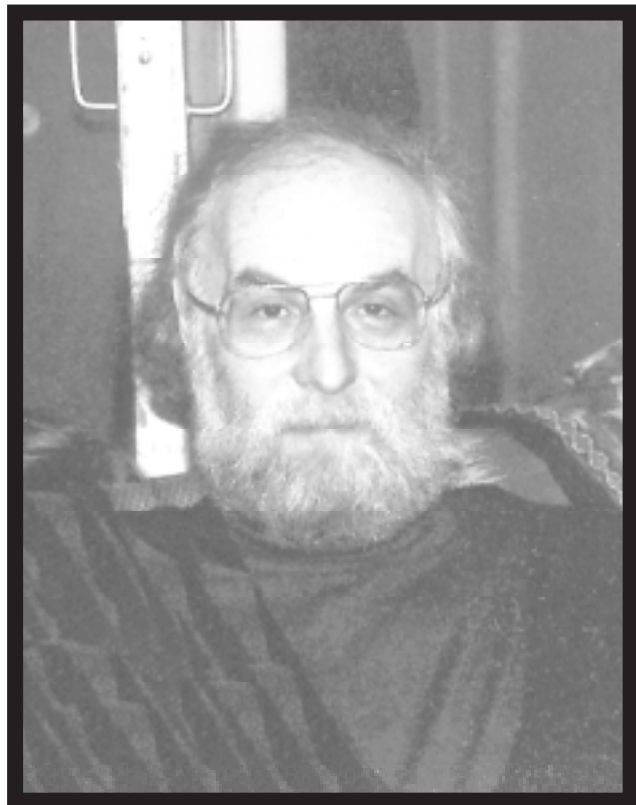
Мы попросили рассказать об Александре одного из его близких друзей.

«Я должен рассказать о Саше тем, кто его не знал. Если ты ссорся с другим человеком, со своим лучшим другом, если он стал тебе уже родным - братом, как рассказать о нем тем, кто его не знал? Кем он был для нас всех?

Христианский врач-психотерапевт. Есть такое призвание, есть такое христианское служение - помогать людям, чтобы они приходили со своей болью и болезнью в Церковь. Призвание это столь редкое, что, не будь я верующим человеком, я бы со смертью Саши спросил: кто теперь может его служение понести?

Для него предполагается как обязательное условие, с одной стороны, специальное образование и многолетняя врачебная практика, а с другой - действительный, живой опыт жизни в Церкви.

Более того, для тех, кто обратился к Богу в зрелом



возрасте, как Саша и большинство его друзей, - это умение воцерковить свой жизненный опыт до обращения. А он у Александра был очень многообразный. Представьте - Суворовское училище, занятие точными науками, светская жизнь,

специализация по психотерапии... На этих путях его душа то, чего искала, не обрела. Александр обратился к Богу решительно, при этом его наблюдательность, терпеливость, опытность («Чего в жизни не бывает!..» - любил он часто

говорить), искусство прийти на помощь сразу, и при этом не поддаваться на ложную «жалость», - эти добродетели врача перешли с ним в его новый труд во славу Божию.

Александр Григорьевич как был, так и остался бесребреником. И еще: он владел искусством, которое в равной степени испытывали на себе и его пациенты, и друзья: Саша всегда обращался к человеку целиком, я бы сказал, «всем лицом». Никогда - небрежно, никогда - вполуха, мимоходом или глядя на часы.

Его внимание к другому человеку было всецелым, он до конца «присутствовал» в том, что делал. И это «присутствие» было жизне-радостным и целительным.

Да упокоит Милосердный Господь душу новопреставленного раба Александра там, «идеже несть болезнь, ни печаль, ни воздыхание, но жизнь бесконечная...»

Братья и сестры! «Помолимся и о себе самех...» О том, чтобы со смертью Александра не отнял от нас Господь его служение - не лишил бы нас тех, кто мог бы, как Александр, служить Ему.

Александр умел обращаться к вам «всем лицом». Лицо его перед вами...

КОНКУРС

РЕФОРМА ДУХОВНЫХ ШКОЛ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Студенческий Православный журнал Московской Духовной Академии и Семинарии «ВСТРЕЧА» объявляет конкурс на лучшее исследование по одной из предлагаемых тем:

1. История богословского образования в России в контексте предстоящей реформы Духовных школ.

2. Духовные школы сегодня. Задачи и приоритетные пути развития.

Условия конкурса:

К участию в конкурсе приглашаются студенты духовных и светских учебных заведений Российской Федерации.

Материалы принимаются в редакции журнала «ВСТРЕЧА» в напечатанном виде (или на диске), объемом 8-10 машинописных страниц (через 2 интервала, не более 25 000 знаков), с указанием имени и фамилии автора, его адреса и телефона. Адрес редакции: Московская обл., г. Сергиев Посад, Лавра, Академия, редакция журнала «ВСТРЕЧА». Факс редакции: (095) 973-08-23, с пометкой «на конкурс».

Срок подачи работ - до 1 февраля 1998 года.

Премии конкурса

Лучшая работа будет отмечена премией: бесплатной поездкой в Святую Землю по линии паломнической службы Фонда единства православных народов. Авторы других работ, признанных конкурсной комиссией лучшими из числа поданных на конкурс, будут также премированы - им будет вручено полное собрание томов серии «Сокровищница русской религиозно-философской мысли».

Комиссия конкурса

Профессор МДА, доктор богословия М. С. Иванов - председатель Комиссии.

Профессор МДА, доктор богословия, А. И. Осипов. Доцент МДА, магистр богословия, протоиерей Владислав Цыпин.

Преподаватель МДА, кандидат философских наук, Н. К. Гаврюшин.

Преподаватель МДА В. Д. Юдин

Главный редактор журнала «Встреча» Даниил Еремеев.

ФЛОРЕНСКАЯ Т. А.,
доктор психологических наук, член РАН

ОТКРЫТИЕ, СДЕЛАННОЕ ПОДРОСТКАМИ



И дома, и в школе мы, взрослые, постоянно взываем к совести ребенка. Но знаем ли мы, какое содержание стоит за этим словом у детей? Может быть, для них это - пустой звук? И понимаем ли мы сами, что такое - **«совесть»**?

Мы с Мариной Макеевой решили узнать, как понимают подростки слово «совесть». Попросили их написать объяснения этого слова, а потом - сочинения, где рассказывались бы случаи из жизни вымышленных героев или своей собственной, связанные с совестью. Пообещали им, что не будем оценивать их работу отметками и не станем рассказывать о ней учителям.

Нашу просьбу подростки приняли охотно, с интересом, и мы получили много искренних и содержательных ответов. В них отчетливо видны возрастные особенности подростков - младших и старших.

Для младших подростков - четвероклассников и пятиклассников - характерны подробные описания обычных житейских ситуаций, особенно тема «о старушке»: «Я вчера ехала в автобусе, было много народа. В автобус вошла пожилая женщина лет шестидесяти. У окошка сидел ученик. Женщина подошла к нему и поставила тяжелые сумки около него. Он посмотрел на сумки удивленно и отвернулся к окну. Так проехали несколько остановок. Потом женщина с ребенком уступила место старушке, она села и тяжело вздохнула. Мне очень стыдно было за этого мальчика. А он сидел у окна и напевал тихонько песенку». В таком же эмоциональном и нравоучительном тоне подростки четвертых-пятых классов описывают ситуации «разбитое стекло», «стертая отметка», «неуважение к учителю».

В рассказах этих детей отражены моральные нор-

мы поведения школьника, усвоенные с первого класса. Их нарушение грозит наказанием и неодобрением взрослых. Но значимы они не только поэтому: ведь дети пишут не о страхе наказания, а о сочувствии, сострадании, любви к человеку.

«Например, мимо тебя прошел мальчик или девочка, у них какая-нибудь болезнь: они косые или у них длинные уши или шея. И мы, проходя мимо них, говорим: «Вон идет косая», или: «Вон идет гусь», или: «Вон идет ушастый». Но когда мы хорошенько всмотримся в их лицо, то в сердце появляется жалость к этим ребятам, и мы хотим подойти к ним и сказать: «Прости меня». Вот что такое совесть».

Здесь есть очень важное психологическое обобщение: когда мы проходим **«мимо»** человека, мы ведем себя не по совести, жестоко судим о нем, как о чужом, постороннем. «Но когда мы хорошенько **всмотримся в их лицо...**», тогда, проявив внимание к этому человеку, начинаем чувствовать жалость и раскаяние в своей прежней жестокости: это и есть голос совести. Такое переживание сочувствия другому, своей причастности ему М. М. Пришвин назвал **«родственным вниманием»**. Оно проявляется не только по отношению к человеку, но ко всему сущему, с которым мы связаны узами родства. Так, совесть, основанная на родственном внимании, проявляется в отношении к животным. Вот один из рассказов на эту тему.

«Однажды я пошла гулять. Когда я зашла за дом, то увидела мальчика. Я подошла к нему и увидела, что он привязывает к крылу голубя нитку. Я спросила: «Зачем ты это делаешь?» Он сказал: «Тебя не спросил!» Тогда я его оттолкнула, взяла голубя и отвязала нитку.

Потом его отпустила, но он не взлетел. Я позвала своего брата и рассказала все, что было. Мы этого голубя отнесли домой, стали лечить. Когда он вылез, мы его отпустили, и он улетел. Теперь он к нам прилетает на карниз, а иногда стучит в окно и хочет что-то сказать».

Родственное внимание наделяет чувством совести не только человека, но и животных: «Моя собака Малышка очень маленькая, но злая. Однажды мальчики поймали на улице котенка и начали его в грязи валять. Малышка, увидев это, подбежала и укусила одного из них. Мальчишка заплакал и убежал. За первым убежал и второй. А я взяла котенка на руки и отнесла домой. Малышка не любит кошек, но она увидела, что он маленький, и сама стала спать на подоконнике, а котенка я положила в малышкину постель. Сейчас котенок уже большой, и они дружат с Малышкой. Но Малышка так же зла к кошкам».

Сопереживание связано с родством, единством всего живого - из этого единства и рождается совесть. Об этом говорит наш внутренний опыт: мы испытываем угрызения совести, когда ставим себя на место того, перед кем провинились. «Мне было бы худо на его месте», - как бы говорю я и действительно чувствую себя плохо, как будто этот человек не «другой», а я сам. Это глубокое чувство общности, сопричастности другому живет в каждом нормальном человеке.

В самом слове **«совесть»** на эту общность и сопричастность указывает приставка **«со»** (она и в таких словах, как «сообщность», «сочувствие», «сотрудничество», говорящих об общности, единстве людей). Корень этого слова - **«весть»** (от «ведать», «знать») - указывает на то, что совесть дает нам знать о правильности или неправильности поступка, слова или мысли именно с точки зрения общности, единства людей, природы и всего сущего.

Если в ответах младших подростков преобладает эмоциональная сторона понятия совести, то у подростков старших классов чаще звучит сознательная оценка своих поступков.

Объясняя понятие «совесть», младшие подростки пишут, что это «чувство, грызущее душу за плохой поступок»; «совесть - это любовь. Когда делаешь, что-то плохое, то и тебе от этого будет не очень-то хорошо, тебя замучает совесть». Здесь есть и осознание переживаний совести. Оно возникает сначала в связи с душевным разладом, трудностью (подобно тому как мы обычно начинаем анализировать ход своих действий, когда про-

исходит сбой, нарушение правильного хода дела). По-видимому, этим объясняется то, что дети обычно связывают совесть с отрицательными переживаниями - «муками совести».

Осознание же совести как вести о правильности поступка хорошего, доброго, очевидно, приходит с опытом, когда человек приобретает навык слышать «голос совести» и руководствоваться им в своем поведении: одобряет этот голос или осуждает задуманный или уже совершенный поступок. У младших подростков поведение еще в большой степени определяется моральными требованиями и оценками взрослых. Новые оттенки в понимании совести появляются у подростков-шестиклассников и семиклассников:

«Совесть - это чувство, которое не зависит от твоих желаний. Если твой поступок прошел для всех незаметно, то для тебя самого этот поступок остается, ты начинаешь размышлять над тем, что ты совершил, потом тебя эта мысль начинает преследовать, и ты чувствуешь, что если не исправишь свой поступок, то ты упадешь в собственных твоих глазах».

Появляется ориентация своего поведения уже не на **внешнюю оценку**, как у младших подростков, но на **самооценку**. В этом возрасте мы не встретили уже ни одного ответа, связывающего совесть с моральными требованиями взрослых. «В человеке просыпается совесть, когда он сделал то, что ему самому не очень хотелось бы сделать. Совесть - это что-то круглое, пушистое, но, когда человек поступает плохо, на ней появляются колючки, и она царапается ими в душе человека». Такие описания переживаний совести говорят о глубоко личном, индивидуальном, собственном опыте подростка.

В этом возрасте учителя и родители занимают уже далеко не первое место в душевной жизни: их вытесняют отношения с товарищами. «Один мой приятель разбил одной девочке очки. После этого его целый вечер мучила совесть. Лежит какой-то камень на сердце - и все тут. Не знаю, где он набрал столько мужества, но все-таки он позвонил ей этим же вечером и попросил прощения. После этого у него как гора с плеч свалилась». (Не исключено, что «один мой приятель» - это и есть автор этого повествования: очень уж убедительно он описывает мучения совести.) А вот другой рассказ. «Однажды одному, в общем-то, хорошему человеку, взбрело в голову поймать на улице беспризорную кошку и привязать к ее хвосту груды

НОВОСТИ

ХРАМ-ПАМЯТНИК ВСЕМ ПОГИБШИМ ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ СТРОИТСЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. В Санкт-Петербурге на Малоохтинском проспекте началось строительство православной церкви Успения Пресвятой Богородицы, которая уже летом будущего года сможет принять прихожан. Храм задуман как памятник всем погибшим в дни блокады.

Торжества по поводу закладки первого камня состоялись в мае прошлого года. Инициатором строительства стал предприниматель Валентин Ковалевский, который выделил для этого часть средств.

По словам специалистов, строительство ведется удивительными темпами. Работы идут прямо с листа - выпускается чертеж, а уже на следующий день по нему работают монтажники. Проектирование взяла на себя мастерская Юрия Груздева из «ЛенНИИпроекта». Все проектные работы выполняются бесплатно.

Церковь будет оснащена современной системой отопления и кондиционирования воздуха.

НОВЫЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ АРХИЕПИСКОПИИ В АФРИКЕ

АЛЕКСАНДРИЯ. Четыре новые православные архиепископии учреждены в Африке. Решение об этом было принято 23 сентября в Александрии в ходе заседания Священного Синода Александрийской Православной Церкви, проходившего под председательством Патриарха Петра.

Новые епархии учреждены в Танзании, Нигерии, Гане и на Мадагаскаре.



консервных банок, чтоб гре-мело. «Авось ничего не бу-дет», - подумал он и при-нялся за дело. Он увидел на улице первую попавшуюся кошку. Поймав ее, он при-вязал банки к хвосту и выпу-стил кошку. Кошка загреме-ла по улице, а «герой» от-правился за ней домой. Но тут он увидел такое, что за-ставило его покраснеть. Его лучший друг отвязал от кошки банки. Это была его кошка. Наш «герой» сидел дома. Его звали гулять, но он отказывался. Его мучи-ла совесть».

Не попадись этому (в об-щем-то, хорошему) чело-веку его лучший друг, мо-жет быть, пришлось бы дол-го мучиться кошке, а не со-вести. Увещевания взрослых уже не могут заставить по-краснеть этого подростка, а вот друг... Что скажет, что подумает о нем? Это **стыд**, а не совесть: способность посмотреть на себя глазами другого, особенно любимо-го человека, и оценить свой поступок с его точки зрения. Конечно, подростку легче встать на точку зрения дру-га, чем посмотреть на себя глазами проходящей мимо старушки или милиционера (тут возникли бы уже другие чувства: озорства, бравады, страха, но не стыда и сове-сти). Стыд и совесть подро-стки еще не умеют разли-чать; и действительно, эти чувства родственны: каждое из них основано на способ-ности встать на место дру-гого, почувствовать себя на его месте, представить и понять, что тот может поду-мать. Но стыд - **перед дру-гим за себя**, совесть же ос-нована на **сострадании дру-гому из за себя**, виновника его страдания. Совесть - более глубокое и зрелое пере-реживание, побуждающее к осознанию нравственного нарушения.

«Совесть - когда в чело-веке пробуждается пони-мание, когда он сам с со-бой обсуждает свои поступ-ки. Если они плохие, то он должен исправлять». Стар-шие подростки связывают совесть с убеждениями: «Совесть - это личное внут-реннее мнение и сужде-ние». «Совесть - чувство, не позволяющее сделать что-то, противное твоим убеж-дениям». Эти убеждения могут расходиться с мнени-ем большинства, и подро-ток, для которого так зна-чима солидарность с това-рищами и сверстниками, способен даже, руковод-ствуясь совестью, преодо-леть давление их подрост-ковой «морали». Вот как из-меняется ситуация «в обще-ственном транспорте»: «В автобус входит пожилой человек, и мальчик должен уступить место. Но он на-ходится в компании сверст-ников, и над ним могут по-шутить из-за этого. Но все-таки, переборов себя, мальчик уступает место на глазах у друзей. Он колеб-лется, но потом чувство со-вести взяло верх над бояз-нью быть осмеянным».

В душе старшего подро-стка идет борьба между со-вестью и подростковым «негативизмом» - стремле-нием доказать свою свобо-

ду и независимость от мо-рали взрослых. Вот как это звучит в их ответах: «Со-весть - это такое понятие, которое мы не проходили. И вообще это понятие впло-не растяжимое. Если требу-ется индивидуальное мне-ние, то его дать не могу, потому что человек без об-щества - ничто. А вообще в разных ситуациях человек может проявить свою со-весть, а может побояться это сделать. Постоянной совести нет ни у кого. По-этому совесть - понятие от-носительное». Любопытно рассуждение одного юного философствующего «реля-тивиста»: «Что такое со-весть - никто не знает (кро-ме меня). Я знаю. Могу по-делиться. Это - то, чего в достатке нет ни у кого. Я так думаю. Совесть - это когда стыдно за свои плохие по-ступки (за слишком хоро-шие иногда тоже). Чистую совесть я в своей жизни не наблюдал ни у кого. Многие пытаются скрыть свою со-весть. Им совестно за свою совесть. По-моему, совесть - нужная вещь. Было бы ее побольше у людей, особен-но в нашем классе. Конеч-но, не надо слишком много совести. А то будет слиш-ком совестно». И игриво-ироническая подпись: «К-ский и моя совесть».

Этому подростку явно «совестно за свою совесть» (а точнее - стыдно), оттого все так противоречиво и зыбко в его словах. Какая сторона этого противоре-чия победит, окажись он в ситуации нравственного выбора? Хочется верить, что эта наносная бравада пройдет со временем.

Но, к сожалению, этот подростковый негативизм у многих людей сохраняется на всю жизнь. Мы можем узнать его и в философс-ких системах, и в психоло-гических теориях, которые утверждают, что совесть мешает раскрепощению психической энергии; что касается «массового» ис-кусства, то оно утратило не только совесть, но и эле-ментарный стыд... Это - бедствие в нашем отече-стве, которое еще в про-шлом веке было для всего мира образцом высокой духовной культуры, несущей идеалы нравственной чистоты. Десятилетия без-жизненной коммунистичес-кой морали сделали свое дело, обесценив подлин-ную нравственность, при-сущую душе каждого чело-века. Порою она таится под спудом стыда за свою со-весть («многие пытаются скрывать свою совесть»). Лишь в свободной душе говорят совесть. В услови-ях идеологического раб-ства человек становится глухим к ее голосу, и она замолкает. Но совесть, от-вергнутая человеком, проявляется в непонятных ему состояниях тревоги, страха, неудовлетворенно-сти, тоски... Человек ищет, чем бы заглушить эту боль души, и с этим связаны разные виды наркомании: от алкоголя и секса до поп-музыки.

Подростки пишут: со-весть «гложет», «мучает», «терзает», «болит»... Что это за обвинитель, властный го-лос которого сильнее голо-

са самооправдания? И что в нас «болит»? Мы знаем, что голос совести бывает сильнее физических стра-даний. Но когда болит сер-дце или зубы, ясно, с ними что-то неладно, что их надо лечить. А когда душа стонет от мук уязвленной совести (как, например, у Бориса Годунова пушкинской тра-гедии: «Как язвой моровой душа горит...») - что болит и почему - болит?

Страдания телесные сви-детельствуют о нарушении нормального строя орга-низма. Подобно этому, душевная боль говорит о **рас-стройстве души**. И у души есть свой строй, порядок. Нужно заботиться и следит за сохранением этого **ду-шевного строя**, чтобы душа не заболела. Ведь душев-ное расстройство может стать необратимым, как и физическое. Оно может на-всегда лишить человека ра-дости жизни, сил и разума.

Вспомним Родиона Рас-кольников из романа Дос-тоевского «Преступление и наказание». Он сознательно, из «идейных соображений» убил старуху-процентщицу для блага других, близких ему людей. К благу это не привело. А герой на протя-жении всего романа мучает-ся, томится и, подобно жи-вому трупу, бродит по жиз-ни, не находя покоя. Убив другого, пусть неприятного, чуждого ему человека, он убил жизнь в себе самом. Рассудочное самооправда-ние не помогает ему, он со-вершает один за другим странные, иррациональные поступки, символически вы-ражающие подавляемое чувство вины. И наконец, как бы автоматически, произво-льно решается на посту-пок, достойный истинно рас-каившегося человека: при-знается в своем преступле-нии и добровольно терпит наказание. Он на коленях просит прощения у матери-земли. Но сознательное раскаяние приходит к Рас-кольникову только в эпило-ге романа. Это поведение человека, душевно раздво-енного (что звучит и в фа-мили «Раскольников»). Оно говорит о неумолимости со-вести - этого таинственно-го внутреннего судьи, выно-сящего приговор «всеому-щему» теоретiku. Это при-говор по закону совести. Закон этот выражен в назва-нии романа «Преступление и наказание». Его можно понять и как причинно-след-ственную связь преступле-ния и наказания, и как их тождество: **преступление и есть наказание**.

Совесть дает о себе знать. Подростки «не про-ходили», что такое «со-весть», но они знают о ней. Ни в одном учебнике по психологии я не встретила таких глубоких и зрелых ее описаний, как в словах не-которых из них: «Совесть - это второе Я человека, обя-зательное у всех. И обяза-тельно это Я должно быть идеально правильным, вер-ным, оно должно подсказы-вать человеку, что, как, ког-да надо делать. Это Я дол-жно думать о всех окружа-ющих». В психологии обще-принято утверждение **об открытии Я** как существен-ном «новообразовании» подросткового возраста. Но

подросток написал о **вто-ром Я**. Это открытие куда более серьезное. Вот еще подобные ответы о втором Я: «Совесть - это что-то чи-стое, что есть в душе каж-дого человека, оно не дол-жно быть подлым, это само-контроль человека. И обя-зательно лучший»; «Это твое второе лицо (внутрен-нее)»; «Совесть - когда де-лаешь одно, а «внутренний голос» говорит, что надо бы сделать другое. И начина-ешь мучиться: как надо бы сделать - так или так? Как было бы лучше?»

Знаменательно, что от-крытие «правильного», «идеального», «лучшего» Я совершают подростки, кри-тически и неприязненно от-носящиеся к моральным требованиям взрослых, склонные к своей «автоном-ной» подростковой морали. Это служит аргументом против распространенного в психологии и педагогике мнения о совести как ре-зультате усвоенных мораль-ных норм и требований взрослых. Требования со-вести прорастают **изнутри**, моральные требования идут **извне**. Они могут совпасть, а могут и разойтись. Реша-ющую роль в переживани-ях совести играют общече-ловеческие **нравственные** нормы. А **моральные** требо-вания не универсальны, они меняются в зависимости от времени, культуры, обще-ственного строя и т. д. (го-ворят и о «преступной мо-рали», и о «фашистской мо-рали»). Совесть - голос об-щечеловеческого и универ-сального в душе человека, вечного и неизменного. «Нравственный закон» в душе человека, подобный звездному небу над головой - бесконечному, таинствен-ному и прекрасному - изум-лял некогда немецкого фи-лософа Канта. Не случайно подростки называют второе Я «правильным», «идеаль-ным», «внутренним судьей»: ведь судья судит соорбраз-но закону, правилам, нор-мам. Помимо моих личных эгоистических интересов существуют общечелове-ческие, универсальные за-коны, нарушения которых вредно и для меня самого; но я как существо ограни-ченное могу не ведать, что нужно сделать со всеобщей точки зрения. «Это Я долж-но думать о всех окружаю-щих. Оно должно подсказы-вать человеку что, как, ког-да надо делать».

Во мне живет и руково-дит мною мудрейший на-ставник, он говорит со мной голосом совести. Слушаясь его, и сам я могу стать не просто умным, но мудрым в своих мыслях, чувствах и делах. Советы его могут оказаться выше моего ра-зумения и даже идти вопи-реки ему, но жизнь покажет их истинность, опыт научит, что непослушание «второму Я» вредит и мне, и окружа-ющим меня людям; а когда я прислушиваюсь к нему, то поступаю правильно, и в душе моей воцаряется мир.

В скором времени обще-ство «Радонеж» предпола-гает выпустить книгу Т. Фло-ренской »Мир дома твоего. Психология в жизни».

Спрашивайте ее в книжных магазинах.

НОВОСТИ

НА ОСТРОВЕ ТАНФИЛЬЕВА БУДЕТ УСТАНОВЛЕН ДЕСЯТИМЕТРОВЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КРЕСТ

НАХОДКА. На острове Танфильева, являющегося юж-ной оконечностью Курильской гряды, будет установлен десятиметровый православный крест. Об этом сообщил сегодня пресс-центр администрации Сахалинской обла-сти. Это мероприятие пройдет в рамках празднования 300-летия со дня открытия Курильских островов, кото-рое будет отмечаться с 1 по 6 ноября нынешнего года. В программу праздника войдет также открытие памятни-ков русским первопроходцам на самых крупных остро-вах гряды. А 300 лет назад сибирские казаки, возглав-ляемые Владимиром Атласовым, исследовали Камчат-ку. Выйдя к южной оконечности полуострова, они увиде-ли острова, впоследствии названные Курильскими.

ПРАЗДНИК СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МУЗЫКИ И ДУХОВНОЙ ПОЭЗИИ СОСТОЯЛСЯ В МОСКВЕ

МОСКВА. Праздник современной православной музыки и духовной поэзии «Москва православная», включенный в программу празднования 850-летия Москвы, состоял-ся 30 сентября в кинотеатре «Космос».

В концерте приняли участие певцы Татьяна Анцифе-рова, Михаил Михайлов, Валерий Барынин, гитарист Иван Смирнов, Игорь Стригун и ансамбль «Имярек», компо-зитор и певец Андрей Красовский, поэтесса Эльвира Буранова.

Концерт прошел по благословению Патриарха Мос-ковского и всея Руси Алексия II при поддержке об-щественной организации «Центр искусств «АРТ-ПРО-ЕКТ». Организатор праздника - композитор Андрей Красовский.

ЕПИСКОП НИКОН ПРИЗЫВАЕТ УЧИТЕЛЕЙ СТАТЬ «НАПУТИ ОЧЕРЕДНЫХ РАЗРУШИТЕЛЕЙ НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА»

ЕКАТЕРИНБУРГ. В преддверие отмечаемого в пред-стоящее воскресенье Дня российского учителя, епископ Екатеринбургский и Верхотурский Никон обратился к пе-дагогам Свердловской области с посланием. Поздрав-ляя учителей, епископ отмечает: «Почтительное отноше-ние к педагогам, воспитателям подрастающих поколе-ний всегда существовало в земле Российской. Но, по-жалуй, никогда Ваше общественное служение не приоб-ретало такого значения как в наши дни».

Епископ выразил радость по поводу того, что «многие педагоги в последние годы обратили взор свой к много-вековым традициям православной педагогики и к Рус-ской Православной Церкви в целом». Владыка привел слова выдающегося русского педагога К.Д.Ушинского, сказанные им в 1894 году: «...дело народного воспита-ния должно быть освящено Церковью, а школа должна быть преддверием Церкви».

Останавливаясь на сложностях переживаемого момен-та, епископ Никон отмечает, что «тяжелое материальное положение сознательно используют для своих корыст-ных целей различные напрошенные «доброхоты», кото-рые «щедрою рукой предлагают они голодающим учите-лям стипендии и поездки за рубеж, почетные звания и репутацию новаторов в педагогике». Екатеринбург уже заслужил по всей России печальную славу города, где полторы сотни школ были отданы на откуп мунитам, со-общил правящий архиерей. Еще одна опасность, по мне-нию владыки, исходит от осуществления междунаро-дного проекта «Половое воспитание российских школь-ников». «Поэтому так важно, чтобы именно Вы, те, кто непосредственно общается с детьми и их родителями, стали на пути очередных разрушителей нашего Отече-ства», - призвал учителей епископ.

В заключение епископ Екатеринбургский и Верхотур-ский Никон, преподавал Божие благословение «всем ра-деющим о возрастании духовном детей и внуков наших в вере отеческой».

ЖИЗНЬ ПРЕПОДОБНОГО ОТЦА НАШЕГО ИОАННА РУМЫНА НОВОГО ХОЗЕВИТА

Весной 1990 года мне посчастливилось в течение нескольких месяцев жить на Святой Земле и посетить древнейшие монастыри Палестины. Побывал я и в долине Вади Кельт, где над глубоким высохшим руслом некогда бурного Хоривского потока стоит монастырь преподобного Георгия Хозевита. Здесь в пещере жил, питаемый вороном, славный пророк Божий Илия, гонимый царицей Иезавелью.

Эти места принадлежали некогда святому Иоакиму, отцу Пречистой Девы Марии. Здесь, в пещере пророка Илии, как говорит нам предание, он молился о ниспослании ему чада и получил извещение от Бога, что родится у них с женой его, святой Анной, благословенная дочь. В этом святом благодатном месте мне довелось встретиться с великим чудом нашего века. В обители лежат и покоятся мощи великого святого нашего времени иеромонаха Иоанна Румына, который жил в пещере близ этого монастыря последние семь лет своей земной жизни.

Двадцать лет после его смерти святое тело его находилось в этой пещере и совершенно не истлело. Когда я впервые подошел к раке с мощами святого и приложился к ним в благоговейном трепете, меня внезапно окутала такая благодать, что в течение получаса я был не в состоянии говорить. Позднее, прикладываясь снова к мощам подвижника, я заметил, что из бороды св. Иоанна выпали волосы, которые лежали по отдельности на епитрахили и на рясе его. Мне захотелось попросить их

на благословение, чтобы вложить в крест с другими святыми мощами. Я спросил у игумена, может ли он дать мне несколько волосков. На что он рассказал мне удивительную историю.

«Была здесь недавно группа греков-паломников. Я показывал им святыни и, когда открыл раку с мощами св. Иоанна, чтобы они приложились к ним, одна женщина взяла незаметно всего один волосок. Я не знал этого. Потом мы их угостили, и они уехали. Когда же их группа вернулась в Грецию ночью, во сне этой женщине явился святой Иоанн Румын и строго спросил: «Ты зачем без благословения взяла мой волос? Отвези его обратно!» Женщина в ужасе, испугавшись возмездия, срочно вылетела в Иерусалим и привезла мне этот волос, сказав, что сам святой повелел ей привезти его обратно. После этой истории, — так закончил свой рассказ игумен, — я боюсь раздавать его волосы и больше не открываю раку».

Видно, преподобный Иоанн по своему смирению не желал земной славы.

Помню, когда я во второй раз гостил в этой святой обители, я познакомился с одним европейцем. Мы разговорились. Оказывается, он — гражданин Люксембурга, где люди построили себе земной материальный рай. И он специально привез сюда четырнадцатилетнего сына, чтобы тот, по его словам, увидел воочию, что есть *другая жизнь*, и *другие, высшие ценности*. Я спросил, видел ли его

сын мощи святого Иоанна.

— Да, — ответил отец, — и это произвело на него потрясающее впечатление. — Слава Богу! Пусть теперь знает, что *Православие есть единая истинная вера*, потому и рождает таких святых.

Если бы все родители так беспокоились, чтобы дети их узнали *Истину*, может быть, мы и не жили бы сейчас в таком мире, который так часто напоминает Содом.

Думаю, что о Божием чуде явления миру абсолютно сохранившихся святых мощей преподобного Иоанна должны узнать многие. Это чудо еще раз достоверно подтверждает, что есть воистину бессмертная жизнь, и люди, угодившие Богу, наследуют ее вечную славу. И как доказательство их праведности и бессмертия Бог оставляет нам их неистлевшие тела.

Ученик преподобного Иоанна отец Иоанникий написал житие святого и издал его в одной книге со стихами подвижника в 1968 году в Иерусалиме. Он подарил тогда мне эту книгу, но я, не зная румынского, не мог тогда ее прочитать. И вот недавно на Афоне, в монастыре Григорию, я встретил греческий перевод этой книги. Я тут же прочитал о его жизни и понял, что должен обязательно перевести ее на русский язык.

**Недостойный иеромонах Иоанн,
Святая Гора Синай,
Осень 1997 года.**

Преподобный Иоанн Румын — это новый избранный сосуд благодати Святого Духа. Родился он 23 июля 1913 года в селе Хородистея Бодосанского уезда в Румынии и был единственным ребенком своих родителей Максима и Екатерины. Они были очень бедны, но Бог одарил их богатством веры. В крещении сын их получил имя святого пророка Божия Илии.

В начале 1914 года, когда младенцу было только 6 месяцев, умерла его мать, а через три года на войне погиб и отец. До десятилетнего возраста его воспитывала бабушка Мария. Она очень хотела уйти в монастырь Колдарусини, однако вынуждена была остаться, чтобы растить сироту-внука, которому стала первым учителем его на пути к Богу.

В 1924 году бабушка отослала ко Господу, оставив сироту на попечение его дяди, у которого было много своих детей. Начальную сельскую школу он окончил с большим успехом. Однако среди родных юный Илья себя чувствовал совершенно чужим, не зная ни сострадания, ни ласки. Из-за стола он часто вставал голодным и нередко убегал куда-нибудь подальше, чтобы вдоволь наплакаться и помолиться своему Небесному Отцу.

Образование свое в средней школе Илья продолжал на Буковине, в Черновцах, и завершил его с отличием в 1932 году. Много страдался бедный мальчик, не имея ни денег, ни школьных учебников, ни парадной одежды, ни даже сменной простой, за что от всех был унижаем и презираем.

Однако одиночество это уже с детских лет выработало в нем добродетель сокровенной молитвенной жизни, взрастив плоды благочестия: кротость, молчаливость, умиленные слезы, всецелую любовь к Церкви и ко Христу.

После окончания школы многие соученики его по-

ступали в университет и различные институты, а он так и не знал, что ему теперь делать. И вот, ночью, после горячей и долгой молитвы, он услышал властный голос: «В монастырь! В монастырь!» Теперь его уже ничто не привязывало к миру, и юный воин Христов, ведомый Богоматерью, Покровительницей монахов, ушел в Нямецкий мужской монастырь. Тогда ему исполнилось всего лишь двадцать лет.

Нямецкий монастырь, который за шесть веков своего существования вскормил и воспитал десятки тысяч монахов, стал для послушника Илии воистину школой благочестия и духовного подвига. Вначале он нес послушание помощника у главного лекаря, схимонаха Иова. Через год получил послушание библиотекаря монастыря, которое нес с большим усердием более двух лет. Позже, по причине частых сквозняков и сильной влажности, заболел ревматизмом, от которого страдал потом всю последующую жизнь.

Поскольку он не был до этого в армии, то вынужден был выйти на время из монастыря для прохождения воинской службы. Когда же вернулся, то игумен Валерий, видя его твердое намерение стать монахом, на Пасху, 8 апреля 1936 года, постриг его в рясофор, даровав ему имя другого великого Пророка и Крестителя Господня Иоанна. С этого дня воин Христов Иоанн еще более увеличил свой подвиг: удвоил пост, молитвы и поклоны, пребывал во смирении и любви к Богу и ближним. Усердно трудился на послушаниях, отсекая свою волю, всегда посещал богослужения, пел на клиросе. Особенно любил читать книги Отцов, открывающих путь к чистой молитве. Посему и текли часто из глаз его обильные слезы, омывая одеяние души его, и он часто духом как бы преселялся в горня, утешаясь блаженством будущего века.



Монах Иоанн в день его пострига в рясофор в Нямецком монастыре. 1936 г.

В период постов по благословию он удалялся в один из скитов, принадлежащих монастырю, где предавался молчанию и молитве. Некий божественный огонь давно уже горел в сердце его, и непреодолимое желание посетить святое место, где ступала нога Божественного Учителя, влекло его в Палестину.

И вот вскоре, по Божией милости, желание это стало реальностью. В этом же, 1936 году по благословию игумена и правящего митрополита Молдавского Никодима (который позднее стал румынским Патриархом), 23-летний монах Иоанн с двумя братьями, иеромонахом Клавдием и монахом Дамаскиным, уехал в вожденную им Палестину.

Поклонившись святыням Святого Града, они направились к пустынным братьям-румынам, которые летом подвизались в Иорданской долине, а зимой перебирались на жительство в монастырь святого Саввы Освященного.

На следующий год после восьмимесячного подвига

монах Дамаскин тяжело заболел и вернулся на родину, в Румынию, вместе с о. Клавдием. Оставшись один, монах Иоанн испросил благословения Иерусалимского патриарха Дамиана на жительство в монастыре св. Саввы, где уже жили пять румынских монахов. Здесь блаженный Иоанн прожил около десяти лет.

Овладев в совершенстве греческим языком, он стал переводить во множестве духовные книги на румынский язык, имел послушание возжигать лампады в двух главных церквях и четырех малых. Был помощником эконома, медбратом для больных и старых, а затем — более семи лет библиотекарем. Он всех удивлял своими духовными подвигами, за что и был почитаем и ублажаем всеми.

Здесь, в этом монастыре, он систематически обучался умной сердечной молитве, вкушал один раз в день даром слез, который за чистоту и смирение получил от Бога.

Благодать преобразила его внутренний мир, и он

особенно остерегался принимать нечистые помыслы, чтобы хранить себя неоскверненным для Бога.

В то время восстали палестинские арабы против англичан, и раненых привозили в монастырь для лечения у о. Иоанна. Монастырь св. Саввы стал госпиталем. О. Иоанн подъял тогда на себя невероятный труд ухаживать за множеством больных, так что в конце концов сам заболел и уже не мог исполнять свои обязанности.

От болезни почек, неблагоприятных климатических условий, скудной пищи его здоровье совсем ослабло. И вот, по благословию духовника его, о. Саввы, он уходит в пустыню с одним братом-румыном для восстановления душевных и телесных сил.

вять месяцев, и это несмотря на то, что был он сильно болен.

В день же преп. Феодосия Великого, честная глава которого находится в монастыре св. Саввы, он возвратился и присутствовал на торжественном празднестве. Горячая молитва его ко святому была услышана, и после поклонения и лобызания честной главы преподобного он исцелился от мучившей его дизентерии.

Вскоре игумен постригает отца Иоанна в Великий Ангельский образ. После этого душа его еще более воспламенилась желанием пустынного жития. Он особенно жаждал ухода в Иорданскую пустыню — туда, где проповедовал покаяние св. Иоанн Предтеча, где крестился Господь наш Иисус Христос, где подвизались



Нямецкий монастырь в Румынии, где преп. Иоанн начал свой монашеский подвиг

Было это в 1939 году.

После многих испытаний, особенно от нехватки воды и пищи, он заболел дизентерией и промучился от нее более полугода.

Тогда уже разгорался пожар Второй мировой войны. Немцы приближались к Александрии. И, поскольку Румыния была союзником Германии, то англичане арестовали всех румын, которые были в Палестине, и держали их в одном военном лагере вместе с итальянцами и немцами. Монаха Иоанна по причине знания им иностранных языков продержали там почти де-

многие святые аскеты. Но Господь судил иначе.

В долине Иорданской появилась румынская монашеская община, которая нуждалась в хорошем игумене и духовнике. Выбор пал на о. Иоанна, так что вместо отшельнической жизни он стал игуменом.

13 мая 1947 года архиепископом Неокесарийским Иринархом он был рукоположен в диакона, а 14 сентября того же года стал священником и был возведен в сан игумена монастыря,

носившего имя его покровителя - св. Иоанна Предтечи.

Семь лет он благоразумно управлял братией, будучи для них лучшим примером скромности, смирения и святости жития. Многие приходили к нему за советом, и вскоре он приобрел немалое число детей духовных, среди которых были и греки, и румыны, - все, кто подвизался тогда в этой пустыне. Днем принимал он всех приходящих, а ночью удалялся в уединенные места для молитвы и возвращался уже утром, когда было светло. Воистину, он был одним из редчайших аскетов нашего века, превратившим в жизнь свою подвиг древнейших Отцов.

Подобно им, он был строгим последователем Божественных догматов и канонов Восточной и Вселенской Православной Церкви. О. Иоанн никогда не искал выгоды и помощи богатых людей, далеких от Церкви. Лучше быть бедным, но неоскверненным, говорил он.

Поселившиеся рядом с монастырем сторожи-арабы нарушали тишину и обычный порядок монашеской жизни. Это очень тяготило отца игумена, и он решил совсем переселиться в пустыню для молитвенно-созерцательной жизни, чтобы быть только с Богом, зная, что молитвой он сможет помогать миру более, чем словами.

Таким образом, летом 1953 года он уходит со своим учеником, монахом Иоанникием, в пустыню, находящуюся рядом с монастырем св. Георгия Хозевита, где, согласно преданию, в конце своей жизни подвизалась святая Анна, мать Пречистой Девы Марии.

О. Иоанн обосновался в пещере, которая возвышается на несколько десятков метров над долиной высохшего Хоривского потока. В этой разрушенной и узкой пещере семь лет подвизался блаженный Иоанн, претерпевая и голод, и холод, и жажду (ибо жара часто достигала в пещере до 40 градусов), и болезни, и всякие скорби от человеконенавистника дьявола.

Здесь продолжал он свое аскетическое житие, имея больше времени для молчания и молитвы, для чтения

Божественного Евангелия и отеческих книг, для сочинения стихов и поэм, которые писал он и в рифму, и без стиха, напоминавшим метрику тропарей и других церковных гимнов. Занимался он также переводом с греческого, особенно св. Никодима Святогорца. Спал только три-четыре часа и вкушал один раз в день вечером - сухари и изюм.

Когда Господь посылал просфоры, совершал Божественную Литургию в маленькой церкви скита св. Анны. А в большие праздники приходил в монастырь св. Георгия Хозевита, находившийся на расстоянии одного километра от скита. Служил Литургию, вкушал вместе с братией на праздничной трапезе и снова возвращался к себе в келью. В келью к себе не пускал никого, кроме своего послушника, монаха Иоанникия, который подвизался в соседней пещере. Ученик его поднимался по лестнице, сплетенной из веревок, которые спускал к нему о. Иоанн из своей пещеры, потом снова поднимал ее вверх и таким образом отрезал к себе путь другим пришельцам.

Очень страдал он от арабов, которые по дикости часто бросали в пещеру камни, желая выгнать его оттуда. О. Иоанн понимал, что делать это их наущает дьявол, и все терпел со смирением и любовью. Таким образом прошло семь лет жизни его в пещере, и за две недели до блаженной кончины своей сподобился он удивительного видения. Днем в ярко голубом небе он увидел справа от себя светящийся венец из финиковых листьев, на котором была надпись: «Блаженный...» и далее некие слова, которые он не мог прочесть. Слева же - слова «Прокляти...» и одновременно ниспадающие молнии, подобные стрелам.

Утром, в среду 4 августа 1960 года, уже извещенный свыше о приближающейся смерти, о чем он оставил запись на стене у себя в пещере, о. Иоанн причастился Святых Тайн и прилег на свое ложе. Через час он поднял правую руку, благословив крестообразно четыре части света, говоря при этом: «Мир всем!» На рассвете 5 августа святая душа его предалась в руки

своего Творца. Было ему тогда только 47 лет.

Духовник его, игумен монастыря св. Георгия Хозевита архимандрит Амфилохий, описывая погребение сего святого мужа, рассказал следующее:

«Утром, 5 августа, мы отправились в путь к его пещере, которая отстояла от монастыря на расстоянии 45 минут ходу и находилась на высоте около 50 метров от высохшего дна Хоривского потока.

Пришли мы к 10 часам и начали совершать отпевание. В этот момент вдруг слетелось в пещеру его бесчисленное множество разных птиц. Мы решили, что они прилетели за сухарями, которыми обычно кормил их святой Иоанн, и стали бросать им оставшиеся сухари и изюм. Но они даже не притронулись к ним, только летали над его святым телом, садились на голову, на грудь, на руки и ноги его и кричали, все вместе и порознь. Они мешали нам петь и читать, тушили свечи, перелетая постоянно с места на место, закрывали нам своими крыльями книги. Как будто не хотели они, чтобы их покидал этот праведник. Видно, Бог их послал, чтобы вместе с ангелами проводить «в путь



Пустыня Вади Кельт. Монастырь преп. Георгия Хозевита

но с места на место, закрывали нам своими крыльями книги. Как будто не хотели они, чтобы их покидал этот праведник. Видно, Бог их послал, чтобы вместе с ангелами проводить «в путь

ников из Америки. Некоторые из них знали блаженного Иоанна и когда-то даже исповедовались у него. Они попросили благословения у игумена пойти поклониться гробу о. Иоанна. Игумен согласился, и они все вместе потихоньку поднялись туда по веревочной лестнице. Когда же оказались у гроба, то гости опять стали упрашивать игумена: «Отче, если благословишь, откроем гроб и поклонимся мощам его!» Игумен сначала засомневался, но потом все же позволил открыть замурованный у стены гроб. И когда вытащили одну только лишь доску от гробовой крышки, вдруг вся пещера наполнилась неизреченным благоуханием. Никто не ждал увидеть то, что было воистину потрясающим чудом - тело св. праведника Иоанна было абсолютно нетленным. Более всех был потрясен сам игумен, ибо он был живым свидетелем и участником похорон блаженного. Архимандрит Амфилохий впоследствии рассказывал: «Сохранилось все: лицо, борода, волосы, одежда, и поверх нее - великая схи́ма, а также и обувь его. Как новые были эти солдатские ботинки! Одежда совсем не пахла тлением, и краски на великой схиме и епитрахили остались абсолютно те же - все новое. Все были потрясены и, воскликнув: «Господи, помилуй!», поклонились и облобызали благоухающие мощи нового великого святого. Паломники-греки упросили благословения даровать им по кусочку от одежды святого. И я отрезал ее. Затем закрыли на время гроб его и стали спускаться. Вернувшись в монастырь, собрали мы совет из братии и стали размышлять, что делать с этими мощами. Оставить их там, где были, или перенести в монастырь? Если оставим в пещере, то есть опасность, что их обнаружат фанатичные евреи или бедуины, которые ищут в пещерах предметы древности, - и тогда сожгут их или всячески осквернят.

Поехали в Иерусалим, купили новый гроб и, вернувшись, отправились снова в пещеру к святому Иоанну. С нами пошла половина братии, а также мы взяли и мирян для помощи. Придя к месту погребения, поставили новый гроб и вскрыли

старый. Затем взяли святое тело его и осторожно переложили в новый гроб святые мощи. Лицо его было не тронут смертию, как будто он спал, закрыв ресницы. С помощью веревок мы осторожно спустили с горы гроб с нетленными мощами и перенесли его в монастырь, где поставили в церкви».

В те дни, когда святые мощи стояли в церкви еще во гробе, одна женщина, гречанка из Австралии, увидела во сне монаха, повелевавшего ей собрать деньги для раки, в которой должны будут почивать целокупные мощи нового святого.

Однако имени своего и места, где понадобится эта рака, не открыл ей. Вскоре одна из ее знакомых предложила ей поехать в паломничество на Святую Землю. Среди святых, которые посещала группа, был и монастырь св. Георгия Хозевита. Там она как раз и увидела новоявленные целокупные мощи преподобного Иоанна Румына. Тогда вспомнила она сон свой и поняла, что именно для этих, великим чудом сохранившихся мощей она и должна была собрать деньги на раку. С того времени и поныне почивает преподобный своими мощами в новоустроенной раке.

После помещения святых мощей в новой раке игумен Амфилохий выехал по делам в Грецию. Тогда некоторые из клириков Иерусалимской патриархии, соблазнившиеся тем, что новоявленные мощи поставили в церкви, стали советовать патриарху, чтобы, пока игумен в отъезде, убрали бы их из храма.

Приняли решение пригласить комиссию, которая бы на месте разобралась и перенесла бы эти мощи из церкви куда-нибудь в другое место. Но Бог не дал им осуществить задуманное.

Патриарх внезапно умер, главный член патриаршей комиссии попал на операцию, а третий член ее тоже был наказан тяжелой болезнью сердца.

После всего случившегося не посмели более трогать святые мощи сего дивного праведника, который и поныне почивает там же в церкви рядом с другими мощами отцов-пустынников, подвизавшихся в этом благословенном месте.



Скит св. Анны. Кругом отмечено место, где в пещере подвизался преп. Иоанн. Снимок сделан со дна высохшего Хоривского потока.



Место в пещере, где первоначально был погребен преп. Иоанн

всего мира» сего дивного мужа, который был для них добрым кормильцем.

После отпевания мы положили тело блаженного в глубь пещеры, в гроб, который он заранее себе приготовил. Сверху гроба положили доски, обмазали их грязью из песка и земли. И только после этого удалились птицы».

Прошло двадцать лет. И вот святой Иоанн явился во сне своему ученику и велел вскрыть его мощи. Однако игумен монастыря о. Амфилохий, когда о. Иоанникий поведал ему об этом, решил оставить тело святого там, где оно и лежало, так как было бы против правил - перезахоронять пустычника.

В конце июля 1980 года, согласно свидетельству о. Амфилохия, прибыла в монастырь св. Георгия Хозевита группа греков-палом-



Мощи преп. Иоанна-Румына. Рядом - ученик подвижника монах Иоанникий

РАДОНЕЖ

В СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ – НА ВЕЛОСИПЕДАХ

Велопробег Челябинск - Иерусалим. 4754 км, 60 дней пути. Старт - 27 мая. Финиш - 3 августа 1997 года.

Идея доехать на велосипеде от Челябинска до Иерусалима возникла больше года назад, и первым, кто ее поддержал, был руководитель паломнической службы «Радонеж» в Москве Ю. А. Минулин. После беседы с ним мне стали ясны опорные точки пути: монастыри, храмы. И вот сейчас, когда уже все позади, я чаще, чем что-либо иное, вспоминаю почему-то Санаксарский монастырь в городе Темникове... Пол в монастыре из чугунных плиток, старинные, толстые стены. Но главное - молитва. Такой молитвы, как там, я больше нигде не видел: она пробивает любое, даже самое каменное сердце. В таких святых местах особенно остро начинаешь ощущать, как душу наполняет благодать. Здесь понимаешь, что корни твои уходят вглубь веков. Как некий сон, вспоминается монастырь в Коларашавке (Молдавия), где монах Зосима изгонял бесов из бесноватых... Шествие монахинь и паломников по канавке в Серафимо-Дивеевском монастыре. Там все цветет и благоухает. После омовения в роднике Казанской иконы Божией Матери вся хворь и дурные мысли покидают тело. Наверное, каждый хотя бы раз в жизни должен совершить туда паломничество. А если этот путь проделает супружеская пара, то жить им в мире и согласии всю жизнь.

Много сегодня отстраивается разрушенных храмов и монастырей по России. Самым радостным стал для меня праздник Вознесения в Свято-Вознесенском монастыре в Сызрани. Монастырь открылся всего год назад. После праздничной литургии устроили монахи и послушники обед для прихожан храма. На улице, под деревьями, поставили столы, скамейки. Никто не толкался, в четыре захода поели монастырской каши, похлебали щей.

В Киево-Печерской Лавре нашим проводником был схимонах Иларион. О каждом из нетленно почивающих в пещерах угодников Печерских он рассказывал как о близком и дорогом друге. Здесь, в Ближних и Дальних Пещерах Лавры, мы стали очевидцами того, сколь действенной бывает молитва к Николаю Угоднику. Здесь получили благословение на весь дальнейший путь.

А путь был трудный - дождь, ветер, выхлопные

газы на трассах, палящее солнце, затяжные подъемы и крутые спуски, поломки велосипедов. Каждый день - новое место, поиск ночлега. В Болгарии, к сожалению, мы увидели совсем немного православных храмов. В Румынии, как нам приходилось слышать от местных священников, в храмах совсем мало прихожан. В Румынии мы столкнулись с таким неудобством - негде было поесть. В кафе посетители приходят, чтобы выпить вина или кофе, побеседовать и покурить, поэтому там практически не готовят.

В Турции, в Стамбуле, мы

Очень внимательны, предупредительны торговцы и официанты. Однако весьма навязчиво звучат в Турции призывы муэдзинов к молитве. Даже ночью мы просыпались от их завывания, которое несло из мощных динамиков, установленных на минаретах.

После трудного и длинного пути Святую Землю мы восприняли как свой дом. Спали под открытым небом, ели арбузы и виноград. Мертвое море заживило наши ушибы и царапины. Мы обрели много новых друзей. Посетили святые места. На следующий день

солдат с автоматами.

Наш путь в Израиль был долгим. Но, достигнув Назарета, Вифлеема, Иерусалима, мы были поражены простотой: там разрешены бесплатные фото - и видеосъемки, с каждым монахом можно пообщаться. Жалко становилось паломников, которые быстро, суточно, строем пробегают святые для православного сердца места.

На пути к Иерусалиму, в двадцати километрах от города, мы потерялись на трассе и весь остаток дня и ночи искали друг друга. Но это испытание, я думаю, нам было необходимо. Мы шли к храму Гроба Господня, простив друг другу все обиды, накопившиеся за время нашего путешествия. На Крестном Пути - толпы паломников. Кроме того, нет указателей, и даже имея в руках карту, очень трудно пройти весь путь без проводника. Мы встретили там своего коллегу - француза, путешествующего в одиночку. Именно на Крестном Пути его обокрали - увели велосипед и весь багаж.

Каждый новый день в Иерусалиме дает знак иудеям и арабам: живите в мире и согласии. Но, к сожалению, снова гремят взрывы, и гибнут люди. Это особенной болью отзывается здесь, где две тысячи лет тому назад прозвучала проповедь Спасителя о любви.

...Уже по пути домой мы шлем слова искренней благодарности нашим друзьям в Израиле: моему старому другу по институту Валерию Зименкову, отцу Марку из Русской православной миссии в Израиле, Наталии Молитвиной и ее сыну Славе, представителям «Радонежа» в Иерусалиме.

Александр РАДЧЕНКО

Справка

Александр Радченко - директор Дворца культуры завода дорожных машин в Челябинске. С 1993 года пробежал 15 марафонов. В 1995 году вместе с Виталием Тукмановым совершил пробег Москва - Прага в память о воинах, погибших во Второй мировой войне. В 1996 году вдвоем с сыном Алексеем проехали на велосипедах по Индии (Дели - Нагар).

Пробег 1997 года посвящен 100-летию завода дорожных машин имени Колосовского - одного из старейших российских предприятий.



Иерусалим.
У храма Воскресения Христова.

остановились на Афонском подворье. Раньше это православное подворье занимало целый дом, а теперь - только два этажа. Там есть церковь, комнаты для паломников и кельи послушников, Сергия и Игоря. Они-то и поддерживают жизнь подворья: ремонтируют обветшалое здание, принимают паломников. Вообще Турция встретила обилием товаров и еды. Готовят очень вкусно, и, по меркам российских дорожных кафе, недорого.

после известного террористического акта на рынке в Иерусалиме, был закрыт для посещения Вифлеем, являющийся палестинской территорией. Но израильский солдат, парень с Крещатики, провел нас через блокпост к храму и так же вывел обратно через несколько часов. Совершенно неожиданно для нас израильская территория оказалась наиболее благоприятной для путешествий, хотя на каждом шагу мы видели

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА «РАДОНЕЖ»

Россию издавна называли Святой Русью. Веками благочестивые паломники стремились побывать в святых местах, помолиться перед святынями Православной Церкви.



Иерусалим, Назарет, Вифлеем 20 - 27 октября, 30 октября - 6 ноября, 20 - 27 ноября
Иерусалим, Синай 20 - 27 октября

Регулярные паломнические путешествия

- Киев - Почаев 29 октября - 3 ноября
- Серафимо-Дивеевский монастырь 16 - 20 октября, 6 - 10 ноября
- Псково-Печерский монастырь, Псков 6 - 10 ноября
- Оптиная Пустынь, Шамордино 18 - 19 октября, 29 - 30 ноября
- Новый Иерусалим 25 октября
- История Дома Романовых 8 ноября
- Пюхтицкий Успенский монастырь 31 - 10 ноября, 2 - 9 января 1998 года
- Иоанно-Богословский монастырь, Вышенская Пустынь 9 октября, 24 - 26 октября
- Звенигород 7 октября
- Серпухов, Высоцкий монастырь 26 октября
- Тихонова Пустынь 12 октября, 9 ноября
- Зосимова Пустынь, Александров 2 ноября
- Санкт-Петербург, к мощам св. Иоанна Кронштадтского, Серафима Вырицкого и блаженной Ксении Петербургской 10 - 13 октября, 6 - 10 ноября
- Никольский монастырь, Малоярославец 8 ноября
- Новомученики и Исповедники Российские 8 ноября
- Елец - Задонск - Воронеж 23 - 27 октября, к мощам св. Тихона Задонского, св. Митрофана Воронежского и к источникам
- К святыням Православия за рубежом**
- Греция. Небесные монастыри 2 - 9 ноября
- Италия, Бари, Рим, Венеция 2 - 9 ноября

Телефон для справок: 423-54-33, 247-02-00.

Адрес: Москва, Новогреческой пр-д., д. 2

Слушайте Радио «Радонеж»

**Ежедневно
с 21.00 до 23.00**

Москва
и Центральная Россия
СВ 846 кГц, 612 кГц.
Санкт-Петербург
СВ 1323 кГц.



**Расчетный счет для пожертвований:
ИНН 7728075928, ПО «Радонеж» р/с 029700518
в отд. «Спектр» КБ «Российский Кредит», Москва,
к/с 103161700, БИК 044541103**

Учредитель:
**Православное
общество**

РАДОНЕЖ

Свидетельство
о регистрации N013412 от
21 марта 1995 г.
Адрес: Москва,
113326, ул. Пятницкая, 25.
Радио Радонеж
Тел./Факс: 246-53-51
E-Mail: radonej@cottaj.dol.ru

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ

Отпечатано в ИПК
«Московская правда»,
ул. 1905 года, дом 7
Подписано в печать 10.10.97 г.
Зак. N
Тираж 10 000 экз.
Розничная цена - договорная

Рукописи не возвращаются и
не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.
Новостные материалы агентств
«Благовест-инфо» и «Православие
в России» <http://www.or.ru>

Уважаемые читатели!
Просим вас не
использовать эту газету в
хозяйственных целях.
Если она вам стала не
нужной, подарите ее
другим людям.