

«НИКОГДА НЕ ГОВОРИ БОГУ ТЕХ СЛОВ, КОТОРЫЕ НЕ ОПРАВДЫВАЮТСЯ ТВОЕЙ ЖИЗНЬЮ»

Наступает Великий Пост, и православные верующие готовятся к строгому периоду воздержания и усиленной молитвы в храме и дома. Накануне этого важного для христианина подвига корреспондент «Интерфакс-Религия» Елена Веревкина поговорила с заместителем председателя Отдела внешних церковных связей протоиереем Николаем Балашовым об истории постничества и мере его строгости, об искренности молитвы и основе христианской любви.

Стр. 6-7



ВОТ ГОСПОДЬ БОГ КАИНА ОСТАВИЛ В ЖИВЫХ. ДЛЯ ЧЕГО ОН ЭТО СДЕЛАЛ?

Протоиерей Олег Стеняев отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж»



- Раба божья, Валентина. Батюшка, мне уже много лет, мой папа погиб на фронте в годы Великой Отечественной войны. И другие родственники тоже. Вот скажите, пожалуйста, сейчас не поздно заказать отпевание?

- Вы знаете, это очень хорошая мысль. Я действительно думаю, что это надо сделать. Мы же не уверены, что наших погибших на войне отпевали именно по православному обряду. Я сам даже не подумал, у меня дед Иван Стеняев погиб на войне. Очень благодарю вас за этот звонок. Многие задумаются.

- Как следует понимать фразу оптинского старца Варсонофия о том, что индусы спасутся, если будут соблюдать свой обряд?

- Это как раз из области частного богословского мнения. Отдельные высказывания даже такого авторитетного человека, как Варсонофий Оптинский, ничего не решают. Потому что есть общее учение церкви о язычниках и о том, что язычники, поклоняясь идолам, они поклоняются бесам, которые скрываются в этих идолах.

- На Елизавету мать Иоанна Крестителя было два схождения Святого Духа. Первый раз младенец взыграл во чреве, второй раз вследствие Пятидесятницы. Ответьте, пожалуйста, так ли это.

- Я не уверен, что Елизавета дождала до Пятидесятницы, потому что она была в годах заматеревших, когда родила Иоанна Крестителя. А о двойном схождении Духа Святого известно. Вот, например, что пишет святитель Игнатий Брянчанинов. Он пишет про деву Марию. Сочество Святого Духа

на Приснодеву совершалось дважды. В первый раз на шел на нее Святой Дух после благовестия, произнесенного архангелом Гавриилом. Очистил ее, чистую по человеческому понятию, содеял благодатно чистой, способной принять в себя Бога Слово и соделаться его Матерью. Девство ее запечатлено Духом. Она, доселе хранившая себя чуждой от всякого помысла и ощущения сладострастного, соделалась неприступной для этих помышлений и ощущений. Таково и подобает быть Деве, назначенной служению Богу, несравненно ближайшем, нежели херувимов и серафимов. Святой Дух при первом наитии на Пресвятую Деву, то есть в день Благовещения, соделал ее способной к такому высочайшему служению и достойной его. Во второй раз нашел Святой Дух на Деву в день Пятидесятницы, когда он нашел на святых апостолов, с которыми Богоматерь неразлучно пребывала по вознесении Господа на небо. Тогда Святой Дух разрушил в ней владычество вечной смерти и первородного

греха. Возвел ее на высочайшую степень христианского совершенства. Соделал ее новым человеком по образу Господа Иисуса Христа.

Да, действительно в связи с Девой Марией мы видим двойное схождение Духа Святого. В Благовещение, отцы пишут, нашел Дух Святой на чистую Деву и освятил ее. Был предпочтен Святым Духом принятию всесвятого неведущего семени Слова сосуд чистый, то есть Божья Матерь. Действительно положение Девы Марии исключительное, ввиду двойного схождения Духа Святого. Мы, православные христиане, знаем, что обычного человека помазывают святым миром, то есть запечатлевают Духом Святым один раз в жизни после крещения. А второе помазание обычно совершается, когда делается поставление в цари. Так вот, возможно в случае с Девой Марией первое снисхождение Духа Святого на нее в день Благовещения - это приготовление, очищение к тому, что-бы она приняла в Духе Святом Бога Слова

Продолжение на стр. 16

Подписной индекс - 32510

О ЛОЖНОЙ РЕВНОСТИ И ВНУТРИЦЕРКОВНОЙ ПОЛЕМИКЕ

Стр. 3

Двадцать лет свободного существования Православной Церкви на постсоветском пространстве ознаменовались, среди множества других явлений, появлением открытой внутрицерковной полемики по самым разным вопросам. Книги, статьи в газетах и журналах, в ещё большей степени интернет-сайты и форумы оказались посвящены полемике одних православных с другими.



В ЛОНДОНЕ ЭТОГО УЖЕ НЕ НОСЯТ

Стр. 4

Рецепты, которые мы пытаемся заимствовать из Европы, в самой Европе уже отвергнуты.

ВПОРУ СОЗДАВАТЬ РУССКУЮ ШКОЛУ В КАТАКОМБАХ

Стр. 8

Новый образовательный стандарт, предлагаемый властью нельзя отправлять «на доработку», его возможно только отвергнуть в целом, заявил в интервью portalу KM.ru известный политолог Сергей Кара-Мурза.

«Главные смыслы Стандарта упакованы под многослойным прикрытием демагогии и пустых рассуждений. Неужели авторы надеялись, что люди не заметят, что они задумали?»

«С ТЕМИ, КТО ЕСТЬ, СДЕЛАЙ, ЧТО МОЖЕШЬ!»



Главные церкви нашего города - Богоявленский собор в Елохове и, конечно, храм Христа Спасителя. В этих храмах я сравнивал самое главное, что ценно именно для меня - хорошее богослужбное пение...

Стр. 10-11

Стр. 12-13

ПРО КОТА



В издательстве Сретенского монастыря готовится к выходу в свет книга архимандрита Тихона (Шевкунова). В нее вошли реальные истории, произошедшие в разные годы, которые в дальнейшем были использованы в проповедях и беседах, произнесенных автором.

С ВЕРОЙ В РАЗУМ



36-летний Сергей Владимирович Кривовичев доктор геолого-минералогических наук, профессор, заведующий кафедрой кристаллографии

Санкт-Петербургского Университета, обладатель премии Президента РФ за фундаментальный вклад в развитие структурной минералогии и кристаллохимии материалов. Дьякон Русской Православной Церкви. Отец шестерых детей.

Стр. 14-15

РАДИО «РАДОНЕЖ»

Москва - 612 кГц и 846 кГц.
Санкт-Петербург - 684 кГц.
Рязань - 73,13 МГц.
Орел - 68,15 МГц.
Ярославль - 72,26 МГц.
Владивосток - 675 кГц.
Ростов-на-Дону - 66,41 МГц

on line вещание www.radonezh.ru
СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00

Создание и продвижение сайтов
www.pavrona.ru
+7 910 4364457

НОВОСТИ

В НЕДЕЛЮ О БЛУДНОМ СЫНЕ СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ СОВЕРШИЛ БОЖЕСТВЕННУЮ ЛИТУРГИЮ В ХРАМЕ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

МОСКВА. 20 февраля 2011 года, в неделю о блудном сыне, Предстоятель Русской Церкви совершил Божественную литургию в Храме Христа Спасителя, сообщает Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси. По окончании богослужения Святейший Патриарх Кирилл обратился к собравшимся с Первосвятительским словом:

Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства! Всечестные отцы, братья и сестры!

Всех вас поздравляю с воскресным днем — днем, который открывает еще одну седмицу, подготовительную к великому поприщу святой Четыредесятницы. Эту неделю Церковь называет неделей о блудном сыне, потому что, как вы знаете, именно сегодня читается притча из Евангелия от Луки о возвращении блудного сына в дом отца (Лк. 15:11-32).

Слово «блуд», которым именуется грех плотской нечистоты, грех, разрушающий целомудрие человека, в славянском языке означает «зablуждение»; отсюда и «блудить», т.е. плутать, заблуждаться. «Блуд» и «зablуждение» — это слова одного корня. В результате заблуждения, потери жизненных ориентиров, разрушения системы нравственных ценностей человек начинает пренебрежительно относиться к своему телу и, вступая в нечистые отношения с другими, наносит своему телу мистический вред.

В сегодняшнем отстраненном от веры в Бога общественном сознании утвердилось мнение, что никакого вреда для человеческого тела этот грех не приносит — за некоторыми исключениями, о которых все хорошо знают. Это неверно. Вред человеческому телу приносит не только физическая болезнь вред человеческому телу приносит прикосновение к нему темной силы. А через блуд именно темная и злая сила прикасается к человеку, потому что человеческое тело призвано быть храмом, вместилищем Святого Духа (см. 1 Кор. 6:19). И как удивительно точно и сильно сказано обо всем этом в послании апостола Павла к Коринфянам, которое мы сегодня слышали! Человек повреждает себя блудной страстью и, в конце концов, становится неспособным войти в Царствие Божие, почему и говорит апостол: «блудники ... Царствия Божиего не наследуют» (1 Кор. 6:9-10).

Что же тогда означает в свете этих грозных слов удивительная притча о блудном сыне, который, получив наследство от отца, пошел на страну далече и там расточил с блудницами все, что ему досталось? И почему же отец не прогнал его, когда он, уже умирая от голода, решил вернуться в дом отчий? Ведь это так естественно, так по-человечески понятно: предал отца, предал семью, предал родных и близких, забрал деньги, ушел, расточил все в блуде так, может быть, надо сурово наказать или вообще изгнать такого человека из общения? А отец принимает блудного сына, облачает его в лучшие одежды и на палец его возлагает перстень, и разбитые в кровь босые ноги омываются водой и облачаются в обувь, и закалывается телец упитанный, чтобы радость о возвращении блудного сына разделили другие... Совершенно очевидно, что отец, принявший блудного сына, это Сам Бог.

Сегодня в роде нашем «прелюбодейном и грешном» грех блуда распространен настолько, что поражает почти каждого человека, и у многих может возникнуть отчаяние, ведь «блудники... Царствия Божия не наследуют» (1 Кор. 6:9-10). Но сегодняшняя притча помогает нам понять эти слова апостола Павла. Нет такого греха, кроме хулы на Духа Святаго, который бы Бог не простил (см. Мф. 12:31), если человек искренне в этом грехе раскаивается. А что значит раскаяться? Раскаяние означает осознание своей неправды, своего заблуждения. И если человек понимает, что совершает грех, что это действительно разрушает его душу, что это закрывает перед ним двери Царствия Небесного, если он приходит к Богу и, подобно блудному сыну, со слезами просит открыть для него двери родительского дома, тогда Господь прощает согрешившего.

Но, к сожалению, абсолютное большинство людей сегодня всячески пытаются оправдать этот грех, представить его как и не грех вовсе, а как одну из моделей поведения современного человека; а обезбоженная массовая псевдокультура поддерживает этот страшный миф и распространяет его, отравляя сознание, в первую очередь молодых людей.

Очень важно, чтобы человек, прошедший тропой греха, оказался способным принести покаяние. Первым шагом на этом пути является отказ от всякого оправдания самого себя. Хотя, может быть, внешние обстоятельства и внутренние чувства и предрасполагают человека к совершению греха, он не должен оправдывать грех ни при каких обстоятельствах. Даже если он не может порвать с этим грехом, если он не может круто изменить свою жизнь, он должен помнить, что грех есть грех. Грех разрушает, мистически разрушает, душу и тело человека.

Мы вспоминаем притчу о блудном сыне в преддверии Великого поста особого времени в жизни каждого человека. Пост дается нам для того, чтобы мы обо всем подумали, помолвились, оценили свою жизнь, свои поступки, свои мысли, подвели их беспристрастному суду внутреннему суду голоса своей совести, и помолвились Господу о прощении своих грехов и об избавлении от греховного плена. И пусть для каждого из нас притча о блудном сыне станет великим источником надежды на то, что Бог простит нас, исцелит от грехов и настоящих, и прошлых, поможет обрести мир и радость жизни в общении с Ним в доме Отчем. Аминь.

О МОДЕРНИЗАЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ

С приближением весны нас накрывает волна тотальной модернизации. Если осенью и зимой все толковали, что нужна срочная (и тоже тотальная) десталинизация, то теперь обнаружилось, что в этой области, похоже, существуют непреодолимые затруднения. И прилагаемые усилия оказываются не то что совсем без результатов, а как бы и не с обратными результатами.

Происходящее потребовало срочной аналитической работы — а вот, общество-то, которое является субъектом предполагаемой обработки, что оно вообще себе думает? Ну и некоторые результаты свой мыслительной деятельности эксперты нет-нет да и предостерегают начальству. Получается иногда очень интересно.

Например, на встрече президента Медведева с членами Общественной палаты 20 января с. г. среди выступавших был председатель комиссии ОП по межнациональным отношениям Сванидзе, который, в частности, толковал об опасности фашизма и о том, откуда он берется. Знатный борец с фальсификациями истории, что называется, «от-жет». Рассказал, что есть такие «взрослые негодяи», которые «вбрасывают нацистские лозунги в молодежную массу». Каковая масса видит вокруг социальную несправедливость и потому восприимчива и возбудима. И тут же борец перечислил эти самые нацистские лозунги. Первым был назван лозунг «за справедливость».

Справедливость, как нацистский лозунг — это сильно, да. К сожалению, премьера на встрече не было и некому было поинтересоваться — мол, это вы юмор сказали? На самом деле, смешного мало. «Блаженны алчущие и жаждущие правды», слышат христиане в Нагорной проповеди (Матф. 5:6). Правда — это ведь и справедливость тоже. Христиане призваны творить всякую правду — с первых дней христианства. В советское время, как недавно в телепрограмме отметил наш Патриарх, «у нас общество формально атеистическое жило, тем не менее, по принципам христианской этики ... господствующие этические взгляды, может быть, не в полной мере, но, тем не менее, укладывались в схему христиан-

ских нравственных ценностей». Да и сегодня, как свидетельствуют опросы, люди, отвечая на вопрос о «жизненных ценностях», называют, среди других, и «справедливость». Стало быть, такая вот нацистская идея, что называется, «прошита» и в национальной психологии, и в религии. Это для либеральной души, понятное дело, невыносимо и должно быть исправлено. Еще восемь лет назад неким экономическим гуру было сказано: «Традиционные русские ценности во многом привлекательны, но в целом малопродуктивны» — мешают, в общем, модернизации общества и экономики. Архаичный народ, одним словом. Лучше бы заменить. Пусть хоть россияне какие будут, что ли ... Самобытные такие. И будет им всем счастье. А русские — они одним своим видом чего-то разжигают, даже если просто физкультурно пробежку затеют.

Своеобразное продолжение обсуждения темы социальной модернизации имело место буквально на днях — во время встречи премьеры с видными экономистами, которые вскорости должны подготовить свои предложения по актуальным проблемам социально-экономического развития России до 2020 года. К главному выводу ученые уже пришли: «Модернизация социального государства — это первая по актуальности задача. Все остальные модернизации прямо зависят от ее успеха или неуспеха», — сообщили правительству эксперты. Потому что мы же ведь тоже — БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай, а теперь еще ЮАР добавилась). А ведь другие-то страны БРИК на «социалку» особенно не тратятся. «Просто оставляют стариков на попечение детей и не стремятся построить социальное государство», восхищаются эксперты. А у нас это «социальное государство» в Конституции прописано. Куда ж это годится? Никуда. Нужна срочная модернизация — потому как на всех денег не хватит. На архаическую социальную справедливость — уж точно не должно хватить.

Ну, как будут модернизировать образование — уже известно. ОБЖ, физкультура (но чтоб никаких «русских пробежек», даже не думай!), загадочная «Россия в мире» — все

остальное необязательно. И, соответственно, необязательными оказываются 200000 учителей по стране. Кстати, забавно, но на той, упомянутой выше, встрече Сванидзе толковал, что главное средство от фашизма — чтоб побольше интеллигентности. Ну, так это ничего, она ж известно откуда берется, интеллигентность-то — из ОБЖ, разумеется.

И понятно, что о преподавании нет, что основ православной культуры — вообще о каком-либо воспитании в системе традиционных духовных и нравственных ценностей при такой модернизации образования речи не будет. Раз традиционная нравственность и религиозная традиция так вопиюще противоречат модернизации (точнее-то, мутации народа в модернизированных россиянах) — так и тем хуже для них.

Кстати, по аналогии можно представить направление модернизации здравоохранения и пенсионной системы. Там тоже много чего и чего может оказаться необязательным. Правда, при только что прошедшем реформировании армии офицеров необязательных сокращали-сокращали, и вдруг оказалось, что 70000 откуда-то опять надо набрать. Вполне возможно, что с учителями выйдет такой же «юмор». Ну, или с другими, временно показавшимися «необязательными» для модернизации.

Следующим по очереди на модернизацию уже объявлен русский язык — говорят, что не поспевает он за темпом жизни. Надо, говорят, понятию исправить. Хорошее дело — исправлять понятия, только кто это будет делать? Ведь это ж надо какое-то правило иметь, по которому все будет исправлено. В антиутопии Оруэлла в свое время очень ярко была описана модернизация языка, при которой «мир» с легкостью оборачивался войной, а «правда» — ложью. Правила же в любой момент устанавливались и отменялись самими модернизаторами. Это, наверное, может показаться кому-нибудь очень удобным и практичным — тому, кто надеется всегда быть в числе регулировщиков. Проблема, правда, в том, что сочиненном писателем мире все детали (в том числе и регулировщики) были легко заменяемыми в случае необходимости.

Наконец, о чем пока еще не говорится вслух, но что

является вполне логичным, с точки зрения данной идеологии, — следующей в очереди на модернизацию вскорости может оказаться и религия. Ну, раз это христианство такое архаичное, это ж неудобство какое ... А отсюда же, откуда пришла только что помянутая антиутопия, уже доносятся вести о практической реализации подобных же идей. Британскому правительству позарез надо добиться отмены запрета на венчание для содомитов, сообщают СМИ. Это ж дискриминация! Ну, и что, что англиканская церковь не вся согласна (и несогласные уже сотнями и тысячами переходят в католичество) — это не беда. Надо их заставить модернизироваться, закон принять. Будут отказываться — будем сажать. Потому как свобода. А еще раньше уже приняли закон о том, что церковные организации обязаны принимать содомитов на работу, если им так хочется. И если кто попытается отказать — такого тоже всей мощью закона принуждать к модернизации.

У нас, правда, и другие предложения высказываются иной раз. Вот известный политолог недавно призвал сделать такую архаическую религию как православие идеологической основой общества — а то мы терроризм не то, что не победим, а вообще устоять не сможем. «С какой бы стороны мы (сосредоточусь сейчас на России) на войну с нами терроризма ни посмотрели, все равно выходим на проблему цивилизационной устойчивости нашего общества. Проще говоря, устоять в этой войне (оптимально — победить в ней) оно может только в том случае, если свою цивилизационную основу будет укреплять, а не разрушать». Ведь «без веры или идеи нельзя, в том числе, и победить окончательно терроризм» — и, следовательно, «собственную русскую (российскую) политическую идеологию завести, если не хотим погибнуть, все равно придется». А «какая у нашего общества, у нашей страны цивилизационная основа? Естественно, православие».

Хорошие слова, только для их реализации придется начать с модернизации модернизаторов. И с решения основного вопроса — чего мы, собственно, хотим — устойчивого развития или мутации?

От редакции

У ПРАВОСЛАВНОЙ SMS-РАССЫЛКИ ТЕПЕРЬ ПОЯВИЛОСЬ 9 ТЫСЯЧ ПОДПИСЧИКОВ

МОСКВА. Проект православной SMS-рассылки «Доброе слово», реализуемый московским объединением православной молодежи «Воскресение», расширил свою географию.

«Подписалось уже девять с лишним тысяч человек. Мы охватили страны СНГ и Балтии — правда, пока за исключением Молдавии», — заявил в интервью корреспонденту «Интерфакс-Религия» инициатор проекта, руководитель объединения «Воскресение» игумен Иоасаф (Сорокин).

По словам отца Иоасафа, у проекта есть подписчики из Соловецкого, Ипатьевского, Звенигородского монастырей, из числа духовенства, монахи. «Доброе слово» открыто для всех — и для католиков, и для протестантов.

SMS-рассылка коротких цитат из Священного Писания и трудов святых отцов ведется с декабря прошлого года бесплатно один раз в день в 8:30 во всех часовых поясах, а по выходным рассылка приходит в 9:00. Для того, чтобы автоматиче-

ски подписаться, нужно отправить SMS-сообщение с любым текстом на номер: +7 908 628 28 28. Для удаления из «Доброго слова» необходимо отправить SMS со своего мобильного со словом «Удалить».

Священник указал на то, что проект не призван подменить собой лекции богословов, проповеди священников, само Священное Писание, «но это, возможно, первый шаг для тех, кто и в руках, может быть, Библию не держал».

«Наша рассылка как не-

кий камертон позволяет человеку утром должным образом настроиться на весь день, дает положительный заряд. Это подтверждают многочисленные высказывания подписчиков. Если мы не знаем законов Божьих, не стремимся узнать нравственных норм и следовать им, то мы как будто в темноте блуждаем, поэтому нам нужны ориентиры, нравственные маяки», — говорит отец Иоасаф.

По его словам, существуют планы выйти с рассылкой на дальнее зарубежье.

О ЛОЖНОЙ РЕВНОСТИ И ВНУТРИЦЕРКОВНОЙ ПОЛЕМИКЕ

Двадцать лет свободно существования Православной Церкви на постсоветском пространстве ознаменовались, среди множества других явлений, появлением открытой внутрицерковной полемики по самым разным вопросам. Книжки, статьи в газетах и журналах, в ещё большей степени интернет-сайты и форумы оказались посвящены полемике одних православных с другими.

Собственно, само по себе явление это для Церкви привычное. Святые отцы также полемизировали, и во все времена были свои интеллектуальные вызовы, свои опасности, свои ошибки, о которых необходимо было предупредить чад Церкви, и через всё это открывались искуснейшие в слове. Разумеется, и сейчас есть немало тех или иных идей или явлений, распространение которых в церковной среде представляет в большей или меньшей степени угрозу для духовного состояния верующих. И люди, неравнодушные и ревностно относящиеся к вере, не оставляют без внимания и без ответа вызовы и соблазны сего дня.

Однако ни для кого не секрет, что нередко во внутрицерковной полемике можно увидеть примеры далеко не святоотеческого духа, не смотря на внешне самую благообразную риторику.

Как известно, грех любви скрывается под личиной какой-нибудь добродетели. Например, слова о христианской любви могут быть прикрытием для маловерия и любви к миру сему, что мы видим в экуменизме. А слова о ревности по вере могут быть прикрытием страсти к осуждению и порождающих её ненависти и зависти. И как в первом случае мы имеем дело не с любовью, а с псевдолюбовью, так и во втором случае мы имеем дело не с ревностью, а с псевдоревностью.

Есть вполне чёткие критерии того, как отличить истинную ревность о Боге от псевдоревности. Мы укажем три таких критерия.

Истинная ревность рождается от пламенной любви к Богу и поэтому не может выражаться через презрение к слову Божию. Как мы знаем, Христос повелел своё обличение прежде высказывать лично и наедине тому, к кому имеешь претензии, и лишь в случае неоднократного упорства, засвидетельствованного двумя или тремя свидетелями, сообщить об этом деле всей Церкви (см. Мф. 18:15-17). Соблюдение или несоблюдение обличителем этой заповеди можно назвать первым критерием.

Святые отцы так поступали даже с явными еретиками – святой Кирилл Александрийский написал немало вежливых и смиренных писем Несторию прежде, чем стал публично полемизировать с ним, также и святой Григорий Палама прежде написал три личных письма Варлааму, в которых сначала узнавал, правильно ли понял его учение, а затем увещивал оставить заблуждение. Они посту-

пали так потому, что имели подлинную любовь и к Богу и к тем, кого обличали, – потому что хотели, по слову Христову, «обрести брата своего» (Мф. 18:15), а не покрасоваться перед толпой, гремя красноречием.

Но человек, больной ненавистью и прикрывающий её ревнительской риторикой, никогда так не поступает. Он сразу, едва ему кто-то не понравился, бежит возвестить *urbi et orbi*. Он никогда не обратится к обличаемому, ибо тот не интересен ему сам по себе, как личность, как брат, – он интересен лишь как очеред-



ной объект удовлетворения своей тёмной страсти.

Вспоминаются по этому поводу слова святого Исаака Сирина: «Кто исправляет брата своего в клети своей, тот исцеляет собственный свой порок; а кто обвиняет кого-либо пред собранием, тот увеличивает болезненность собственных своих язв. Кто тайне врачует брата своего, тот явной делает силу любви своей; а кто срамит его перед глазами друзей его, тот показывает в себе силу зависти» (прп. Исаак Сирин. Слова, 85).

Второй критерий – переход на личности. Святые отцы могли, разоблачая ересь, упоминать имя ересиарха или кого-то из идеологов заблуждения, если это имя и так уже у всех на слуху, и если сам еретик открыто противоставляет своё лжеучение Православию. Но для отцов всегда главным было разоблачение заблуждения или порока, а не перемывание косточек конкретным еретиком или грешником. И нередко святые отцы писали полемические работы, вообще не упоминая никаких имён, например это можно видеть у прп. Ефрема Сирина в труде «Против исследователей естества Сына Божия», и у прп. Паисия Величковского в труде «Возражение против хулителей умной молитвы». И это естественно, ибо для отцов была важна борьба с грехом, а не с грешником, с заблуждением, а не с заблуждающимся. А у псев-

доревнителем всё наоборот – для них центральное место занимает личность, которую они выбрали в жертвы, а слова о чистоте веры и прегрешениях против неё, – подлинных или мнимых, – не более чем повод для «законного» осуждения и поношения.

Мысль о том, чтобы обличить то или иное возмущавшее их явление, не называя ничьих имён, псевдоревнителям даже не приходит в голову, а если её им предложить, то они такое предложение выслушают совершенно без энтузиазма. Так писать им

вообще неинтересно, ведь тогда исчезнет самый главный для них стимул. Совсем не сложно определить, что для автора полемического текста является главным. В случае святых отцов и подлинных ревнителей о вере если мы уберём из текста упоминаемые обличаемые персоны, то текст по содержанию почти не уменьшится и не пострадает. А если из текста псевдоревнителем убрать выпады против тех или иных лиц, то от текста мало что останется, он станет обрывочным, бессвязным и бессодержательным.

Наконец, третий критерий, позволяющий отличить псевдоревность от подлинной ревности о вере – мелочность. Святые отцы и все подлинные ревнителю о вере решались обличить кого-либо только в том случае, когда речь шла о сознательной, публичной и многократной проповеди явно еретических взглядов, или об открытом поведении высокопоставленного лица, показывающем, что это лицо считает нормой то, что Бог называет грехом. Только такие вещи, совершаемые открыто, сознательно и многократно, и представляющие угрозу для многих, были в глазах святых достаточным основанием для того, чтобы взяться за перо. А у псевдоревнителем всё совсем по-другому. Им достаточно одной неточной фразы или одного необдуманного поступка, чтобы объявить священную

войну и начать строчить обличающие статьи.

Святые отцы вступали в публичную полемику, чтобы прекратить соблазн, вызванный тем, что уже всем известно, а псевдоревнителю сами порождают соблазны в Церкви, извлекая на всеобщее обозрение то, на что без них никто не обращал внимания. Псевдоревнителю ходят, как лвы рыкающие, ища, кого поглотить, глядя придирчивым оком, выискивая малоизвестные высказывания или поступки и вообще любую мелочь, которую можно взять за повод для осуждения новой жертвы.

Позволю себе в заключение привести слова святителя Игнатия (Брянчанинова) об этой духовной проблеме. В своей работе «О прелести» он говорит, что «надо весьма остерегаться плотской и душевредной ревности, представляющейся по наружности благочестивою, в сущности – безрассудной и душевредной. Мирские люди и многие монашествующие, по незнанию своему, очень похваляют такую ревность, не понимая, что её источники суть самомнение и гордость. Эту ревность они величают ревностью по вере, по благочестию, по Церкви, по Богу. Она заключается в более или менее жестком осуждении и обличении ближних в их нравственных погрешностях и в погрешностях против церковного благочиния и чиноположения. Обманутые ложным понятием о ревности, неблагоприятные ревнителю думают, предаваясь ей, подражать святым Отцам и святым мученикам, забыв о себе, что они, ревнителю, – не святые, а грешники. Если святые обличали согрешающих и нечестивых, то обличали по велению Божию, по обязанности своей, по внушению Святого Духа, а не по внушению страстей своих и демонов. Кто же решится самопроизвольно обличать брата или сделать ему замечание, тот ясно обнаруживает и доказывает, что он счел себя благоразумнее и добродетельнее обличаемого им, что он действует по увлечению страсти и по обольщению демонскими помыслами...

Человек, водимый плотским мудрованием, никак не может правильно судить ни о своем внутреннем состоянии, ни о состоянии ближних... Достойно замечания, что по стяжанию духовного разума, недостатки и погрешности ближнего начинают казаться весьма маловажными, как испуленные Спасителем и удобно врачующие покаянием – те самые погрешности и недостатки, которые плотскому разуму казались необъятно великими и важными. Очевидно, что плотское мудрование... придавало им такое огромное значение. Плотское мудрование видит в ближнем и такие грехи, каких в нем вовсе нет: по этой причине увлекшиеся безрассудною ревностью часто впадали в оклеветание ближнего и содевались орудием и игрой падших духов».

Диакон
Георгий МАКСИМОВ

НОВОСТИ

МОСКВИЧИ ПОДДЕРЖИВАЮТ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА



МОСКВА. 70% жителей Москвы положительно оценивают деятельность Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, согласно данным исследования лаборатории социальных проблем современного общества при социологическом факультете МГУ, проведенного в июле прошлого года.

К заслугам Предстоятеля Русской Православной Церкви респонденты относят апелляцию патриарха к нравственным ценностям в многочисленных публичных выступлениях и обращения к молодежной аудитории, сообщили корреспонденту «Интерфакс-Религия» в синодальном Информационном отделе.

Участники опроса отмечают и личные качества Святейшего Патриарха Кирилла – по их мнению, Предстоятель отличает активная жизненная позиция, доброта, образованность, близость к народу и умение говорить с людьми на одном языке.

Кроме того, 67% жителей Москвы в целом относятся с доверием к Русской Православной Церкви, в том числе и потому, что, по их мнению, Церковь выполняет в обществе функцию сплочения и объединения людей. Еще 65% заметны ее усилия по оказанию помощи нуждающимся, а 64% рассматривают Церковь как нравственную и духовную основу общества.

При этом, отвечая на вопрос об отрицательных сторонах Русской Православной Церкви, только 6% респондентов указали в качестве таковых ее сотрудничество с властью и «вмешательство в политику».

Исследование показало также, что 59% жителей Москвы положительно оценивают идею введения в школах предмета «Основы православной культуры».

При этом доля сторонников «Основ православной культуры» значительно выше среди воцерковленных москвичей – около 80%.

Сторонники курса ОПК хотели бы, чтобы в его программу было включено изучение религиозных заповедей. Кроме того, москвичи считают полезным для своих детей изучение религиозных традиций, праздников, житий святых. Некоторые не возражают против общения школьников на этих уроках со священниками.

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ: «ЦЕРКОВЬ НЕ ДОЛЖНА ПРЕВРАЩАТЬСЯ В СИСТЕМУ ОГРАНИЧЕНИЙ»

МОСКВА. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл предостерег священников от того, чтобы они сводили свою миссию к возложению на верующих тех или иных ограничений, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Церковь не должна в сознании человека ассоциироваться с некой системой ограничений, которые сами по себе затмевают суть Божественного послания», – сказал Святейший Патриарх, отвечая на вопросы телезрителей в эфире программы «Слово пастыря» на Первом канале.

По его словам, иногда пастыри возлагают на верующих «бремена неудобноносимые, свое не в полной мере богословски, канонически, церковно-исторически оправданное понимание той или иной церковной практики настойчиво проводят в жизнь».

«Мы сталкиваемся с этой ревностью не по разуму, стараемся поправлять. Но поправить в масштабах Церкви тяжело, не всегда и не все становится известным даже правящему архиерею, не говоря о патриархе», – отметил Святейший Патриарх Кирилл.

Он напомнил, что Господь пришел в мир не только для установления Нового Завета, но и чтобы «обличить тех самых духовных вождей, которые завели народ в пропасть, возлагая на него духовно обременительные предписания, которые не способствовали раскрытию потенциала человеческой личности, в том числе духовного, а, наоборот, этот потенциал парализовывали».

Святейший Патриарх считает, что задача Церкви «не в том, чтобы бремена возлагать неудобноносимые, а в том, чтобы сохранять ценности, которые пришли к нам от самого Бога». По его словам, нет ничего выше этих ценностей, «Бог открыл людям, как они должны жить, что они должны делать для того, чтобы спастись».

«Церковь расшифровывает, актуализирует применительно к каждой эпохе Божественное слово. Вот в чем миссия Церкви. Кроме того, совершая таинства, привлекая Божественную благодать, Церковь силой Божьей укрепляет каждого человека на пути исполнения Божьих слов, Божьего закона», – сказал Святейший Патриарх Кирилл.

НОВОСТИ

В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ СОЗДАТЬ «ОБЩЕЧЕЛОВЕКА»

МОСКВА. Глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин считает, что в странах Западной Европы, недавно заявивших о кризисе мультикультурализма, это понятие трактуется неправильно, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Говоря о мультикультурализме, мы называем им то, что им не является, то, о чем и говорил господин Кэмерон (британский премьер - «ИФ»): привести всех к одной системе ценностей, к одному образу жизни, отнюдь не разделяемому всеми людьми, живущими в нашем мире, и более того, разделяемому только меньшинством людей, пусть даже принадлежащих к элите и к некоторой части «золотого миллиарда», - сказал о. Всеволод 17 февраля в Москве на круглом столе, организованном фондом «Взаимодействие цивилизаций».

Отец Всеволод указал на то, что именно о крахе мультикультурализма, имеющего своей целью унификацию общества и создание «общечеловека», говорили и Ангела Меркель, и Джеймс Кэмерон, и Никола Саркози.

«Общечеловеки», верящие в одно и то же, ведущие себя одинаково, - это не получилось в Соединенных Штатах, это не получилось в Западной Европе», - заметил отец Всеволод.

По его мнению, нужен только такой мультикультурализм, который «не связан с идеологическим проектом, а основан на стремлении иметь в одном обществе возможности для самореализации разных этнических групп с их особенностями, не просто связанными с балалайками или какой-то формой одежды, а связанными с правилами, по которым живет социум или социумы».

«Это вызов непростой, этот вызов связан с тем, что в одном обществе люди могут считать главной целью совершенно разные вещи, все социумы могут жить совершенно по-разному. Но не знает историю тот, кто считает, что это невозможно», - сказал отец Всеволод.

Он указал на то, что это было возможно в Российской империи, «где, как мы знаем, очень разные реальности, с разными правилами и образами жизни, уживались в одном государстве», причем «настолько разные реальности, как Польша, Финляндия, нынешние страны Центральной Азии и Северного Кавказа». «Это возможно было в древнем мире, и прецеденты, на самом деле, в мире есть. Однако это невозможно в обществе, которое пытается утвердить одну идеологию, будь то православную или гуманистическую», - отметил о. Всеволод.

По его мнению, необходимо принять, «что люди и социумы разные, что цивилизации разные, но разные цивилизации могут жить в одном обществе, где при этом каждый из них имеет мирный совместный опыт с представителями другой цивилизации».

«Люди, полностью верные своему этническому, религиозному идентитету, люди, верные своей социальной миссии, должны учиться жить в одном мире с другими людьми, также верными своей миссии и своему идентитету», - сказал он.

При этом, убежден отец Всеволод, «могут иметь место любые формы и градусы межрелигиозной полемики, но не должно быть места оскорблению религиозных чувств и насильственным действиям».

«Это работающая модель, это более работающая модель, чем все, что построил безбожный мир, в том числе современный Запад, и я думаю, что эта модель ждет нас в будущем, или нас в будущем ничего не ждет», - заключил представитель Церкви.

ОБЩЕСТВО ПРАВОСЛАВНЫХ ВРАЧЕЙ ВЫПУСТИЛО БРОШЮРУ О ВАКЦИНОПРОФИЛАКТИКЕ У ДЕТЕЙ

МОСКВА. Общество православных врачей выпустило брошюру «Вакцинопрофилактика у детей», сообщает Патриархия.ru со ссылкой на Диакония.ru.

Издание осуществлено под редакцией заведующей кафедрой детских болезней Первого московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова, доктора мед. наук, профессора, заслуженного врача РФ, члена Исполкома ОПВР Н.А. Геппе и профессора кафедры детских болезней Первого московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова, доктора мед. наук А.Б. Малахова.

Авторы брошюры в понятной и доступной форме рассказывают о вакцинации, об отношении к прививкам Православной Церкви в лице ее святых подвижников — святителя Симферопольского Луки (врача В.Ф. Войно-Ясенецкого) и святителя Московского Иннокентия (Вениаминова).

«В брошюре развенчиваются мифы врагов вакцинации, но при этом представляются объективные сведения о возможных побочных эффектах вакцин, о том, как их избежать, о противопоказаниях против прививок», — отмечает в предисловии председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон.

Кроме того, в брошюре рассмотрены следующие вопросы: история вакцин, вакцинопрофилактика наиболее опасных инфекций, противопоказания к вакцинации, возможные нежелательные последствия прививок, мифы о вакцинации. Также, приводится Национальный календарь профилактических прививок России.

В ЛОНДОНЕ ЭТОГО УЖЕ НЕ НОСЯТ

Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон выступил с речью, в которой признал, что политика мультикультурализма провалилась. По его словам, «британцы нуждаются в более определенной и четкой национальной идентичности, которая помешает развитию экстремизма в обществе» В октябре прошлого года канцлер Германии Ангела Меркель сказала примерно то же самое. Что же такое мультикультурализм и почему он провалился?

Согласно определению, мультикультурализм - политика, направленная на поддержку в рамках одного общества разных культур, традиций и обычаев, на поддержание и сохранение различий между теми или иными культурными общинами. В самом этом определении нет ничего ужасного - люди имеют право на свою культуру и обычаи, и та же Британия всегда была страной различных культур - шотландцы и валлийцы ревностно хранят свою национальную идентичность, и с гордостью вспоминают битвы, в которых они сражались с англичанами. В этом отношении Британия напоминает Россию - это тоже с самого начала многонациональная страна. Шотландские горцы известны своим буйным и задиристым характером - как и своими зажигательными плясками. Однако Камерон, очевидно, имел в виду не Шотландцев, битвы с которыми остались в далеком прошлом и сделались предметом фольклора.

Мультикультурализм исходит из определенных мировоззренческих предпосылок, некоторые из которых восходят к так называемому Просвещению - философскому движению, наиболее решительно заявившему о себе во Франции и Англии конца XVIII века. Для Просвещения было характерно противопоставление разума и свободы тому, что определялось как «деспотия» и «суеверие» - традиционный социальный порядок и традиционная религия. В рамках такого взгляда на мир традиция и религия должны быть преодолены, для того, чтобы построить лучший, более разумный и более свободный мир. Взгляд на человеческую историю как на арену борьбы сил прогресса и реакции, характерный для коммунизма, тоже восходит к этому философскому течению. Сегодняшние наследники Просвещения продолжают подвизаться против тех же врагов - традиционных, и, особенно религиозных начал общественной жизни, которые представляются им источником несправедливости и угнетения женщин и различных «меньшинств» - от гомосексуалистов до ведьм. Как мы знаем, есть у революции начало, но нет у революции конца, и люди делают все более и более изобретательными в поисках угнетения и попрания своих прав, тщательно выискивая, где бы еще подвергнуться дискриминации и возопить по этому поводу.

Источником угнетения, архиврагом, остается все та же христианская цивилизация, и Церковь особенно; предметом величайшего стыда, ужаса и отвращения - европейский политический, культурный, и, особенно, религиозный империализм. История рассказывает примерно так: раньше европейцы считали себя лучше других - они полагали себя носителями истинной веры и более высокой культуры, и считали себя вправе нести то и другое другим народам. Они совершили бесчисленные преступления против цивилизаций Азии и Африки, и коренных жителей обеих Америк. Конкистадоры и крестоносцы, те и другие под знаменем Креста, залили планету кровью. Высокочисленные и нетерпимые христианские миссионеры, презирая религии других народов как «язычество», а то и «беспоклонство», уничтожали уникальные культуры и

«многонациональной и многоконфессиональной стране» речь идет вовсе не о том, чтобы как-то уважить другие народы или вероисповедания, а о том, чтобы прижать православных.



искореняли мудрые вековые обычаи.

Но теперь силы прогресса все более теснят силы невежества и нетерпимости - мы понимаем, что считать нашу культуру и обычаи «лучше», есть тупое варварство; а человека, который считает, что Христианство чем-то превосходит культуру Вуду, надо немедленно гнать в шею - пока он кого-нибудь не сжег. Все культуры и религии одинаково хороши - все они заслуживают нашего радостного принятия и одобрения.

Такая версия истории подкрепляется яркими, эмоционально задевающими примерами прошлых злодеяний, от которых мы должны теперь в ужасе шархаться - иногда вполне подлинных (европейцы действительно грешили немало) иногда несколько отретушированных. Так, что на каждого, кто попытается сказать, что Христианство - истинная вера, тут же падает тень этого кровавого чудовища, Ричарда Львиное Сердце, а также Торквемады, Кортеса, и других кровавых-прекрасных злодеев, в компании которых ни один уважаемый человек не хотел бы оказаться.

Практически сразу же выяснилось, что дружелюбное принятие всех культур и религий не включает в себя одну культуру - европейскую, и одну религию - христианство. Мультикультурализм стала проявлять себя не в том, что наряду с христианами в публичном пространстве стали появляться и другие символы, а в том, что христианские символы стали удаляться, как якобы оскорбляющие приверженцев других религий. Характерно, что эта особенность «мультикультурализма» была с энтузиазмом воспринята у нас - когда у нас говорят о

прогресса - Церковью. Те же европейские левые, которые чрезвычайно негодуют на отказ Церкви рукополагать женщинам в священный сан - и вообще исполнены праведного гнева на «мизогинию», то есть «женоненавистничество» Церкви - горячо симпатизируют Исламу, совершенно не замечая положения женщин в исламской среде. Те же самые люди, которые яростно встают против любого христианского участия в политике, горячо приветствуют культуры, в которых сам концепт разделения политики и религии вообще неизвестен. Ироническая ситуация, когда «геи и мусульмане» пишутся через запяту - ведь те и другие являются меньшинствами, угнетаемыми злобной христианской цивилизацией - отражает такой подход.

Христианин, который утверждает, что христианская вера - истинная, вызывает шикание, а тот, кто благовествует нехристианам - и вообще может нарваться на полицейское преследование.

Между тем никаких возражений против учения Ислама и миссионерских усилий мусульман не выдвигается; и тут между европейскими левыми и опекаемыми ими культурными меньшинствами возникает глубокое недоразумение.



Идеология Просвещения возводила себя на христианском фундаменте и только на нем и могла быть построена. Такие само собой разумеющиеся вещи, как равенство всех людей, ценность личного выбора и личной свободы, восприятие Церкви и государства как разных институтов с разными задачами - результат развития именно христианской цивилизации. Они вовсе не разумеются сами собой за ее пределами.

Однако идеология Просвещения не может признать, что слишком многим обязана своему архиврагу - христианской традиции. Поэтому ее сторонники верят в ее универсальность - в то, что ее ценности могут и должны быть восприняты в совершенно другом культурном контексте, в цивилизациях, к формированию которых христианство не играло значительной роли. В самом деле, если ценности верховенства закона и прав человека есть порождение автономного человеческого разума, а христианство тут только мешало, в нехристианских культурах эти ценности должны успешно приживаться.

Этого, однако, не происходит - происходит нечто обратное, представители иммигрантских общин все менее склонны видеть себя частью европейского общества. Этому есть несколько причин, и одна из них - то высокомерно-покровительственное отношение, которое скрывается за разговорами о мультикультурализме. Представители нехристианских культур рассматриваются как дети малые, не вполне ответственные за свои действия - поэтому им можно то, что ни в коем случае нельзя христианам. В рамках «мультикультурного» повествования любые проблемы - или даже преступления - представителей меньшинств обусловлены «белым расизмом», и лучший способ бороться с ними - это продолжать искоренять «расизм».

Результат такого подхода оказывается весьма удручающим, и все больше европейских политиков это признает. Вернемся, однако, к безбашенному нашему Отечеству. У нас многие воспринимают западную Европу как образец благоустройства и приписывают это благоустройство той самой идеологии, которая провозглашается европейскими левыми - мультикультурализму, толерантности, политкорректности. Беда в том, что поклонники европейской моды рискуют увидеться, что в Париже (а равно Лондоне) этого уже не носят. Рецепты, которые мы пытаемся заимствовать из Европы, в самой Европе уже отвергнуты.

Какие же уроки мы можем извлечь из этого опыта? В чем фундаментальная ошибка мультикультурализма? Не в положительном отношении к культуре меньшинств - а во враждебности к культуре большинства, к христианскому наследию Европы.

Общество может быть стабильным только тогда, когда в нем есть ярко выраженная и достаточно сильная несущая, основная культура. Для Европы это - христианская, для России, более узко - православная культура. Представители национальных и религиозных меньшинств, несомненно, имеют право на свою культуру и религию; было бы несправедливо и крайне глупо пытаться лишить их этого права. Но такое право имеют и представители большинства. Пытаться выдвигать из общественного пространства Православие под тем предлогом, что у нас «многонациональная и многоконфессиональная» страна - значит подражать уже вчерашней европейской моде. В Лондоне этого уже не носят.

Сергей БЕЛОЗЕРСКИЙ

ОБ АНТИФАШИСТСКОЙ ВИЛКЕ

– Я долго колебался, – ви-
тствует Ганс. – Но все же
пришел к твердому выводу:
на германской земле должен
звучать язык Гёте и Шилле-
ра. Все-таки немцы для меня
дороже всех!

– Bravo! Молодец, Ганс,
верно сказано! – аплодирует
толпа.

– Скажу и я, Туманный
Альбион – земля британ-
ская! – подхватывает Джон.
– На ней должны жить пре-
жде всего те, кто говорит на
языке Шекспира!

– Славно, смельчак Джон!
Правду говоришь!

– Вот и я тоже думаю – в
России надо прежде всего
позаботиться о тех, для кого
язык Пушкина родной! – под-
нимается на трибуну Иван.

– Ваня, да ты – фашист!

...Поддерживая осеннюю
инициативу Ангелы Мер-
кель, о крахе мультикуль-
турной модели в считанные
дни заявили друг за дружкой
Дэвид Кэмерон и Николай
Саркози. (Вот оно, уж кста-
ти, эхо Шарантона...) Ну а
мы? А мы как раз и попали
в рассказанный выше анек-
дот. Германцев, британцев и
франков в лице их лидеров,
гельвецианцев за их рефе-
рендумы и данов за их кар-
риатуры мы, оказывается,
решительно осуждаем – так
нам нравится утверждение,
что в нашем народе (в отли-
чие от всех перечисленных
выше) гнездится злоеший
призрак «фашизма». Ни за
что мы с мыслью о собствен-
ном негодяйском негодяй-
стве не расстанемся.

Притом данные о распро-
странении злоешего явле-
ния до странности противоречивы.
Здесь необходимо
уточнение.

То, что непредвзятый на-
блюдатель с Юпитера может
сегодня зреть в нашем От-
ечестве, я называю «антифа-
шистской вилкой». С одной
стороны, нет тени сомнений,
что власть строит общество,
по меткому сетевому выра-
жению, «развитого антифа-
шизма». Так нелюбящий отец
кричит иной раз сыну: «Да
у тебя в этой квартире нет
ничего своего!» Этническая
политика, с одной стороны,
бездумно позаимствован-
ная от Советского Союза,
а с другой – умноженная
идеологией толерантности,

которой уже переболела
Западная Европа, приве-
ла к многоразды отмеченной
всеми (кроме официальных
лиц) коллизии: все языцы,
за исключением русских,
сводятся к формуле «X плюс
россиянин» (икс вариативен,
им может выступать хоть та-
тарин, хоть башкир), между
тем для представителя базо-
вого народа формулой будет
«россиянин минус русский»
и тот, кого надлежит вычи-
тать, – величина постоянная.
Только у русских нет соб-
ственной территории, а есть
территория, как бы частично
взятая взаймы у многонаци-
онального народа. (Поди за-
икнись, что Москва – русский
город!) От власть имущих
спущен двойной стандарт,



по которому всякий этниче-
ский конфликт обозначается
этническим, если страдает
представитель любой диа-
споры, и бытовым, если по-
страдавшая сторона – пред-
ставитель титульной нации.
Но минуточку, господа!

Антифа – движение никак
не проправительственное.
Правозащитники же, эти не-
преклонные борцы с «рус-
ским фашизмом», эти суро-
вые герои сегодняшнего дня,
выступают не единым фрон-
том с властью, а совсем на-
оборот. Только и звучат речи
о том, что «фашистов» власть
покрывает, сама «фашизма»
не чужда, не запретила тех,
не раздавила этих, хочет (не
знаю, смеяться тут или пла-
кать) всех «на сталинский ма-

нер» ассимилировать, «пода-
вить самосознание малых на-
родов». Я только что прогля-
дела либеральные ресурсы:
за отказ «провоцироваться»
на заграничное признание
краха мультикультурализма
никто там нашему гаранту не
аплодирует.

По-человечески все, ко-
нечно, понятно. Большин-
ство правозащитных органи-
заций, что не секрет, живет
на западные гранты. Ну и с
какой, спрашивается, радо-
сти, Западу финансировать
негосударственные органи-
зации для борьбы с некоей
проблемой, если с этой же
проблемой прилежно борет-
ся само государство? Поэто-
му правозащитники все рав-
но продолжают с пеною у рта

ко пресекать употребление
слов «нацизм» и «фашизм»
ко всем, кроме ничтожно ма-
лого слоя маргиналов, у ко-
торых на стене висит дедуш-
ка Шикльгрюбер. Ни для кого
из разумных людей не се-
крет, что эти термины (в дей-
ствительности различные по
смыслу, но совмещаемые
массовым сознанием) ис-
пользуются сегодня исклю-
чительно в спекулятивных
целях, ради шельмования
политических оппонентов.
Но господа, в нашей стра-
не подобные спекуляции –
гнусность! Такие обвинения
вам не игрушки. Историю
подзабыли?

То же можно сказать и о
беспременно повторяемом
заклинании, что русский-де
народ может к кому-то «пло-
хо относиться из-за другого
цвета кожи и разреза глаз».
Такого никогда не было в на-
шем народе, по менталитету
своему народу куда более
открытым и доброжелатель-
ным, чем многие другие.

Довольно уж подмены
понятий! В гастарбайтерах
очень мало кого интересует
цвет кожи и разрез глаз.
Зато всех до чрезвычайной-
сти тревожат ввозимые ими
проблемы. Проблемы, кото-
рые Запад начинает осозна-
вать. Признание проблемы –
еще не есть ее решение, вот
только без признания реше-
ния не получится никак.

Западная Европа вступи-
ла на путь преодоления соб-
ственных трудностей. Лучше
поздно, чем никогда.

Ну а наши-то действия
каковы? Успешно побежда-
ем собственный фашизм
(совместными усилиями
взаимно несовместных вла-
стей и правозащитников-
грантоедов с антифой), а
потом надеваем сложную
из газеты буонапартовскую
треуголку и идем воевать
фашистов в иные пределы?
Ведь если где-то фашизм,
с ним, знаете ли, надлежит
бороться, людей спасать. А
коли у других нет фашизма,
так и у нас его нет. И хва-
тит дурью маяться. Пора
разбираться с реальными
проблемами.

Стоит прислушаться к
словам западноевропей-
ских лидеров. Не с дурна ума
сказано.

Елена ЧУДИНОВА

НОВОСТИ

МОСКВЕ НЕ НУЖНЫ ГЕЙ-ПАРАДЫ И ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ ТОЖЕ НЕ ОЧЕНЬ НУЖНЫ, СЧИТАЕТ МЭР СОБЯНИН

МОСКВА. Мэр Москвы Сергей Собянин заявил, что не является сторонником проведения в столице гей-парадов и других подобных акций, сообщает «Интерфакс-Религия».

«У меня есть свое отношение к этому вопросу. Я считаю, Москве это не нужно», – заявил он 16 февраля в интервью радиостанции «Эхо Москвы».

Мэр Москвы также не считает вопрос переименования улиц и станций метро первоочередным. Отвечая на вопрос о возможном переименовании станции метро «Войковская», он сообщил, что пока такой вопрос не рассматривался. «У нас всех революционеров можно считать убийцами или участниками красного террора. Но и многие цари были кровавыми, и Петр I не одуванчик», – сказал С.Собянин, добавив, что при наличии серьезного общественного мнения столичные власти готовы обсуждать такие вопросы.

ДЛЯ УСПЕШНОГО БУДУЩЕГО РОССИИ НУЖНЫ ГЛОБАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ, СЧИТАЮТ В ЦЕРКВИ

МОСКВА. Глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин считает, что для достижения успехов в будущем Россия не должна бояться ставить перед собой великие цели, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Сегодня для нас было бы самоубийством сосредоточиться на личной выгоде и строительстве мелкого мешанского мира. Для того, чтобы расправить крылья, России нужны цели, превосходящие по масштабам не только жизнь отдельного человека, семьи или поколения, но и жизнь целого народа, то есть цели глобальные, влияющие на весь мир и на всю историю», – сказал отец Всеволод 16 февраля на второй молодежной встрече Всемирного русского народного собора в Звездном городке.

Он указал на то, что Россия добивалась «впечатляющих успехов» именно тогда, когда «соединялись научные знания и технологии, с одной стороны, и великие идеи, глобальные миссии и самые смелые цели – с другой».

Именно это, по мнению о. Всеволода, привело к успехам страны в освоении космоса, «именно благодаря этому русский офицер стал первым человеком, преодолевшим, благодаря работе ученых и создателей техники, силу земного тяготения».

Представитель Церкви считает, что в сфере освоения космоса такие цели есть и сейчас, а потому призвал молодых людей обратить свой взор на эту сферу: «они найдут в ней для себя настоящий жизненный проект и работу, достойную самых смелых амбиций», уверен отец Всеволод.

В ходе встречи отец Всеволод предложил создать дискуссионный клуб молодых гуманитариев и молодежи, работающей в сфере точных наук и технологий, для обсуждения как собственных жизненных перспектив, так и настоящего и будущего России, включая социальную политику, международные отношения, взаимодействие государства с научной и технологической сферой, место России в мире «и вообще все, что волнует современных молодых людей». «Надеюсь, что эти дискуссии не только позволят выработать рекомендации для власти и бизнеса, но и помогут молодым людям найти себя и свое место в жизни страны», – сказал отец Всеволод.

О ПУСТЫХ СТРАХАХ И РАЗУМНОЙ ОСТОРОЖНОСТИ

На днях протоиерей Всеволод Чаплин высказался относительно того беспокойства, которое у многих верующих вызвали планы введения так называемой «Универсальной электронной карты», которая скоро должна заменить паспорт, полисы медсоцстрахования, пенсионное удостоверение и другие документы. По его словам, тема, которую ставят верующие люди, – серьезная, и ее не следует карикатуризировать. Как отметил о.Всеволод, «Есть определенное количество людей, которые по тем или иным причинам эту карту ни в коем случае не берут, и сегодня очень важно поставить вопрос о том, чтобы эти люди не подвергались дискриминации и тем более не перешли на нелегальное существование».

Насколько обоснованны опасения, связанные с перспективой такого нововве-

дения? Электронная карта сама по себе никоим образом не является печатью Антихриста и пользование ей не отторгает человека от Церкви Христовой. Как уже неоднократно разъяснялось – в том числе священноначалием – принятие печати антихриста предполагает сознательный выбор, акт свободного произволения, которым человек отрывается от Христа и становится на сторону Его противника. Приписывание тому или иному предмету колдовской власти удалить нас от спасения помимо нашего личного произволения было бы неуместным для православного человека магизмом.

Эсхатологическая паника такого рода, связанная с ИНН или другими электронными средствами учета, необоснованна. Однако надо обратить внимание на то, что сама эта

паника выполняет роль тех криков «волки! волки!», после которых люди вообще теряют интерес к любым предостережениям, относимся к электронным средствам контроля. Да, Бог не отвергнет Вас из-за того, что в компьютерном коде, который не Вы составляли, можно усмотреть три шестерки. Но это не значит, что никаких других опасностей в развитии электронных систем учета и контроля нет.

Разумеется, в самих по себе компьютерах, сети интернет или электронных банковских операциях нет абсолютно ничего демонического. Это – просто технические средства, которые, как и любую другую технику, благонамеренные люди могут использовать во благо, а злонамеренные – во зло. Точно также кино, и, несколько позже – радио не были чем-то в принципе

злым – но великие тиранические режимы XX века активно использовали то и другое в целях пропаганды и «промывания мозгов». Техника может становиться инструментом тирании; а электронные системы могут предоставить тиранический инструмент слежки и контроля.

В Откровении Иоанна Богослова выступает образ тиранической власти антихриста, который устанавливает контроль за всеми, как бы мы сказали сейчас, транзакциями – «И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его.

(Откр.13:16,17)» И во времена тайновидца Иоанна, и много позже представить себе такую тиранию было сложно – технические возможности государства контролировать куплю-продажу были ограничены. Даже в недавних тоталитарных режимах, установивших почти тотальный контроль над экономикой, действовал черный рынок. Такой рынок есть даже в супертоталитарной Северной Корее. Электронная карта, позволяющая контролировать, чего Вы купили и чего не купили, позволяет, в перспективе, такой полный контроль установить. В нынешнем своем варианте карта этого пока не предусматривает – Вы можете пользоваться другими банковскими картами или наличными деньгами. Но техническая возможность создать ситуацию, при которой любая Ваша экономическая активность – покупка капусты в овощном отделе, книг в

книжном, пожертвования на храм, будет отслеживаться и ее можно будет нажатием нескольких клавиш вывести на монитор – уже создается. Более того, тот же механизм может использоваться для того, чтобы «перекрывать воздух» тем, кому государство сочтет нужным.

Сейчас банк может заблокировать Вашу карту, если сочтет, что вы нарушаете Ваши обязательства по договору. Но отношения с банком – дело добровольное; в отличие от отношений с государством. Пока что это – еще достаточно отдаленная перспектива, но перспектива уже видимая. Поэтому – не впадая в панику и пустые страхи, надо отметить, что опасность формирования системы тотального контроля существует, и не только православные, и вообще все здравомыслящие люди должны рассматривать ее всерьез.

Сергей ХУДИЕВ

НОВОСТИ

ПРОТОИЕРЕИ ВСЕВОЛОД ЧАПЛИН ПРИЗЫВАЕТ ДАТЬ РУССКОМУ НАРОДУ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЛИЯТЬ НА ПОЛИТИКУ И ОПРЕДЕЛЯТЬ ЕЕ

МОСКВА. В Русской Православной Церкви призвали предоставить народу России возможность самому определять свою судьбу. «Надо на самом деле дать расправить крылья русскому народу, дать ему играть ту миссию, которую он хочет играть и в своей стране, и в мире, снять все препоны, которые мешают простым людям, русским людям влиять на политику и определять ее», - заявил глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин в эфире программы «Судите сами» на Первом канале, сообщает «Интерфакс-Религия».

По его словам, «элита, которая сегодня захватила и культурную, и информационную, и в значительной степени политическую сферу, почему-то считает, что она умнее народа». Однако, на взгляд отца Всеволода, «это неправда: люди лучше, чем эта элита, знают, как построить будущее страны».

Во-вторых, продолжил он, нужно дать всем народам, которые населяют Россию, «не просто танцевать лезгинку и иметь какие-то ни к чему не обязывающие культурные особенности или держать рестораны, а нужно все-таки дать людям возможность жить так, как они хотят», то есть «жить по своим правилам».

Отец Всеволод отметил, что Россия всегда была сильно именно тем, что в ней одновременно сосуществовали разные образы жизни, правовые, политические системы.

«Нужно, чтобы нас не учили унифицировать народы - это бесполезно и бессмысленно, а нужно, чтобы, наконец, сами народы, которые желают жить по одним правилам, и народы, которые желают жить по иным правилам, договорились о том, как это сделать, и это очень даже возможно», - убежден представитель Церкви.

На просьбу телеведущего сформулировать «великую мечту России» отец Всеволод сказал: «Россия как интеллектуальный и духовный центр мира, соединяющий и примиряющий Восток и Запад».

В свою очередь политолог Сергей Кургинян, отвечая на этот вопрос, отметил, что российская мечта хилиастична (хилиазм - учение, согласно которому концу мира будет предшествовать тысячелетнее «Царство Божье» на земле - «ИФ»), Россия «мечтает о Царстве Божьем на земле, она видит это царство как царство справедливости, высшей гармонии, счастья и блага для людей, и она мыслит развитие России совсем иначе, чем другие страны мира - как форсированное духовное восхождение».

«Став собой, русские принесут спасение миру», - уверен С. Кургинян.

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ВОЗГЛАВИЛ ОЧЕРЕДНОЕ СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СИНОДАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

МОСКВА. 17 февраля 2011 года в Красном зале палат Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил очередное совещание руководителей Синодальных учреждений Русской Православной Церкви, сообщает Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси.

Открывая заседание, Предстоятель Русской Церкви напомнил, что завершившийся 4 февраля Архиерейский Собор постановил придать совещаниям глав Синодальных учреждений формальный статус с именованием их Высшим Церковным Советом — по аналогии с органом, учрежденным Всероссийским Церковным Собором в 1917 году, но прекратившим работу в годы гонений. В связи с этим Святейший Владыка предложил начать работу над проектом положения о Высшем Церковном Совете, которое в соответствии с определением Архиерейского Собора должно быть утверждено Священным Синодом.

Как отметил Предстоятель Русской Церкви, необходимо, с одной стороны, продолжить традицию Высшего Церковного Совета, созданного Поместным Собором 1917-1918 гг., с другой — внести определенные коррективы для сохранения верности церковным канонам. По словам Его Святейшества, вновь создаваемый Высший Церковный Совет не может рассматриваться как структура, параллельная Священному Синоду, — каноническая традиция предполагает ответственность епископата за жизнь Церкви, и между Архиерейскими Соборами вся полнота власти в Церкви принадлежит Синоду, возглавляемому Патриархом.

«Вот почему деятельность Высшего Церковного Совета должна быть подчинена Синоду — тогда у нас сохраняется иерархическая и, что самое главное, строго каноническая вертикаль власти в Церкви, — подытожил Святейший Владыка. — Думаю, с учетом этой поправки нам и нужно будет составить положение о Высшем Церковном Совете».



- Откуда пошла традиция всеобщего строгого постничества? Насколько строгий пост Вы рекомендуете обычному верующему?

- В древнехристианской практике предпасхальный пост в разных Церквях имел очень разную продолжительность. Общим для ранних христиан скоро стал еженедельный пост в среду и пятницу. Такая практика еженедельного поста была унаследована еще из ветхозаветной религии. Мы знаем, что у фарисеев, современных Иисусу Христу, был обычный поститься два раза в неделю, только они постились во вторник и четверг. Христиане, и это зафиксировано в одном из самых ранних христианских памятников, стали поститься в среду и в пятницу - дни, которые связывают с определенными символическими воспоминаниями: в среду - предательство Христа Иудой, в пятницу - Его распятие.

Конечно, монахи постились больше мирян. Недавно и поныне желающий принять монашество на вопрос совершающего постриг: «Что пришел еси, брате, припадая к святому жертвеннику и святой дружине сей?» - отвечает: «Желая жития постнического, честный отче».

Распространение монашеской практики поста на мирян произошло в силу духовного влияния, духовного авторитета монашества в Церкви и стремление многих благочестивых мирян подражать монахам. Это хорошее и достойное похвалы стремление, но осуществлять его надо с осмотрительностью. Пост - это время воздержания. Совершенно очевидно, что практика воздержания нужна каждому христианину. Никакого продвижения в духовной жизни не может быть без способности человека сказать себе: «Я хочу, но не буду». Конкретное содержание подвига воздержания для всех может быть разным. Думаю, что мера воздержания мирян требует пастырского подхода - разумного и учитывающего как образ жизни, так и индивидуальные способности человека.

- То есть у каждого духовника должен быть индивидуальный подход к каждому из своих прихожан?

- Это довольно идеальная картина, предполагающая положение, когда у каждого есть реальный духовник, а у духовника есть возможность довольно детально знать условия жизни и внутреннее состояние каждого из его духовных чад.

Я не уверен, что в действительности всегда так бывает. Думаю, что во многих случаях совесть человека должна быть внутренним судьей тому, правильно ли он устанавливает для себя планку подobaющего воздержания в постные времена. При этом, посоветовавшись со священником в случае каких-либо сомнений будет правильно.

- Возможны ли интимные отношения между супругами во время поста, особенно если один из супругов неверующий и постов не признает? Ведь это тоже дополнительное искушение, особенно если пост многодневный...

- Мы имеем авторитетный совет святого апостола Павла, который в седьмой главе первого послания к коринфянам наставляет супругов: «Не уклоняйтесь друг от друга, разве по согласию, на время, для упражнения в посте и молитве». Значит, пост связан с воздержанием и в интимной жизни; но воздержание от супружеских отношений, по слову апостола, должно быть по согласию, чтобы, как он говорит, «не искушал вас сатана невоздержанием вашим». К этому согласию супругам и надо стремиться. Ведь решения, принимаемые в одностороннем порядке, могут оказаться разрушительными для отношений между ними.

- Возможна ли, по Вашему мнению, адаптация круга богослужений нашей Церкви к графику обычного работающего человека? Можно ли перестать ориентироваться на верующих пенсионного возраста и как-то исправить ситуацию?

- График трудового времени у людей, живущих в огромном городе, тоже бывает очень разным. Опыт показывает, что далеко не все работают до шести часов вечера, некоторые освобождаются раньше, некоторые намного позже.

В таком огромном городе, как Москва, хорошо было бы иметь храмы, в которых время богослужения было

«НИКОГДА НЕ ГОВОРИ БОГУ ТЕХ СЛОВ, КОТОРЫЕ НЕ ОПРАВДЫВАЮТСЯ ТВОЕЙ ЖИЗНЬЮ»

бы более приспособлено для такого рода ревнителей седмичных богослужений, которые не могут попасть на службы, начинающиеся в стандартное для московских приходов время. Можно надеяться, что со временем это возникнет. Я знаю, что в ряде приходских и монастырских храмов литургия Преждеосвященных даров в дни Великого поста в сравнительно недавнее время в Москве стали совершать в вечерние часы. С точки зрения богослужебного устава, это совершенно нормальная практика. Литургия Преждеосвященных даров по уставу должна служить вечером или, во всяком случае, во второй половине дня. Ее совершение в утренние часы представляет собой сравнительно позднюю практику и не соответствует содержанию совершающегося богослужения. Напомню, что литургия Преждеосвященных даров начинается с вечерни, в ходе которой мы поем: «Пришедше на запад солнца, видевше свет вечерний, поем Отца, Сына и Святаго Духа Бога». Так что практику вечернего ее служения надо признать правильной. Надо иметь в виду, что в Русской православной церкви она уже существовала в XX веке. Литургия Преждеосвященных даров служилась в вечернее время в ряде храмов Санкт-Петербурга, в то время Ленинграда, при жизни митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима. Насколько я помню, была такая практика и в Ленинградской духовной академии в то время, когда ее ректором был архиепископ Выборгский, ныне Святейший Патриарх Кирилл. Такая практика на протяжении многих десятилетий существовала и в ряде зарубежных епархий Московского Патриархата, в частности в Сурожской епархии, а также еще в некоторых епархиях Западной Европы и Америки, и по этому поводу в ноябре 1968 года было принято специальное определение Священного Синода: «Благословить в храмах Московского патриархата совершение вечером Божественной литургии Преждеосвященных даров там, где правящий архиерей сочтет это полезным». При этом было указано, что «воздержание для причащающихся от принятия пищи и питья должно быть не менее шести часов; однако воздержание перед причащением с полуночи до начала данных суток весьма похвально, и его могут держать имеющие физическую крепость».

Вопрос о времени совершения богослужений и о том, насколько оно соответствует не только букве устава, но и самому содержанию нашего богослужения, это вопрос, который требует внимательного изучения. Я полагаю, что в рамках комиссии Межсоборного присутствия Рус-

ской Православной Церкви по вопросам богослужения и церковного искусства такое обсуждение, вероятно, будет иметь место, хотя у комиссии есть на повестке дня много и других важных вопросов. При этом нельзя допускать радикальных перемен революционного характера. В богослужебной жизни Церкви очень опасно что-то менять в порядке административного решения, обязательного для всех и осуществляемого в краткие сроки, даже если речь идет об изменении сравнительно новой практики, насчитывающей сто, двести, триста лет.

- Практика, которую мы сейчас имеем, имеет небольшую историю?

- Сравнительно небольшую. Наш устав указывает другое, значительно более позднее, время для совершения литургии Преждеосвященных даров и ряда других богослужений. В некоторых епархиях Русской православной церкви мне известны такие приходы, в которых есть практика совершения всенощных бдений в ночное время, после которых следует и литургия. Это иногда выручает тех ревнителей богослужения, которые накануне двенадцатого праздника не могут вовремя попасть на вечернее богослужение и утром, в самый день праздника, тоже не могут попасть на литургию, потому что им надо идти на работу. Конечно, возможность вариативности времени богослужений существует, прежде всего, для храмов в больших городах, где у человека есть возможность выбора. В селе или в небольшом городке такой возможности, как правило, не существует, и приходится приспособляться к среднестатистическому прихожанину.

- Вы долгое время работаете в Отделе внешних церковных связей. Насколько, по-Вашему, существенна деятельность церковного политика с полноценным пастырским служением?

- Когда я был приходским священником и слышал в выступлениях Патриарха, маститых архиереев слова о том, что силы для несения трудного креста им дает совершение богослужений, то я, по правде говоря, не очень понимал, о чем это. Особенно в первый период моей священнической жизни, который пришелся на время, называемое «вторым Крещением Руси». Богослужение и было иногда тем самым трудным крестом... Я служил в Вологде, служил в Череповце. Бывали дни, когда за один день я должен был крестить 150-180 человек или должен был один успеть за сравнительно короткое время исповедовать сотню человек, среди которых было немало людей, пришедших в церковь впервые. Для меня иногда это было, простите,

изнурительной работой. После одного из таких крещений я вернулся домой, и жена деликатно поинтересовалась, не пьян ли я, потому что у меня заплетался язык, и я едва мог стоять на ногах. Оказавшись же частью «церковной бюрократии», я очень хорошо стал понимать эти слова. Сейчас после тяжелой трудовой недели я всем существом своим ощущаю, что участие в богослужении действительно дает силы жить дальше. Совершение Божественной литургии - это, может быть, единственное время в моей жизни, когда я совсем не думаю о «работе». Это пространство чистого бытия, а не «функциональности». То же можно сказать о пастырстве - в той мере, в какой оно мне доступно. Непосредственное общение с людьми, непосредственное - не через документы - соприкосновение с их радостями и бедами, чувство пастырской востребованности и способности разделить самое главное в их жизни, быть рядом с ними в тот момент, когда что-то очень важное в их душе совершается, - это то, что наполняет жизнь смыслом и позволяет справляться с нагрузками в остальное время. Вместе с тем я понимаю, что мои возможности отдавать себя непосредственному общению с людьми, к сожалению, намного более ограниченные, чем мне бы того хотелось.

- Известно, что у Вас счастливая христианская семья. В чем основа Вашего семейного счастья?

- Я свою жену в первый раз увидел в храме, и дальнейшее наше с ней знакомство происходило в церковном кругу. У нас с самого начала была общность в самом главном - в вере. Это давало силы преодолевать те трудности, которые, конечно, были, потому что во многом мы люди очень разные. Думаю, что основа счастья - доверие друг к другу, готовность разделять жизнь друг друга до конца, как, скажем, разделяла ее со мной моя жена, странствуя со мной и с детьми по разным местам моей приходской службы и неся вместе со мной мое служение, - да, именно так. Преданность общему делу является основой для настояющему прочных отношений. В жизни супругов нет ничего, что не имело бы отношения к другому. Уверенность, что твоя печаль и твоя радость всегда будут разделенными, в какое бы время ты ни вернулся домой, - это то, что мне всегда придавало и придает жизненные силы.

- Может ли православный молодой человек выбирать девушку, руководствуясь влюбленностью, или он должен подходить к этому вопросу по критериям разума?

- У меня разумного подхода совершенно не было, была сильная любовь. Но я не знаю, «должно» ли так быть.

Когда во мне зарождалось это чувство, у меня тогда вызывала крайнее негодование фраза о том, что любовь слепа. Я испытывал противоположное ощущение: вместе с любовью приходит зрячьность по отношению к жизни. Во-первых, любящий человек - если это настоящее - не обманывается в отношении того, кого любит, а просто видит в нем

то, что по какой-то причине не дано увидеть другим. Во-вторых, весь мир расцвел для меня тогда, когда пришло большое чувство по отношению к одному человеку. Мне даже казалось - извините, это, может быть, просто юношеские глупости, конечно, - что я с тех пор даже в богословии стал чуть-чуть лучше разбираться.

- Церковь предписывает мирянину совершать ежедневное молитвенное правило и читать главу из Евангелия. В современных условиях выполнить это непросто. Последнее время в метро замечаю все больше сонных деву-

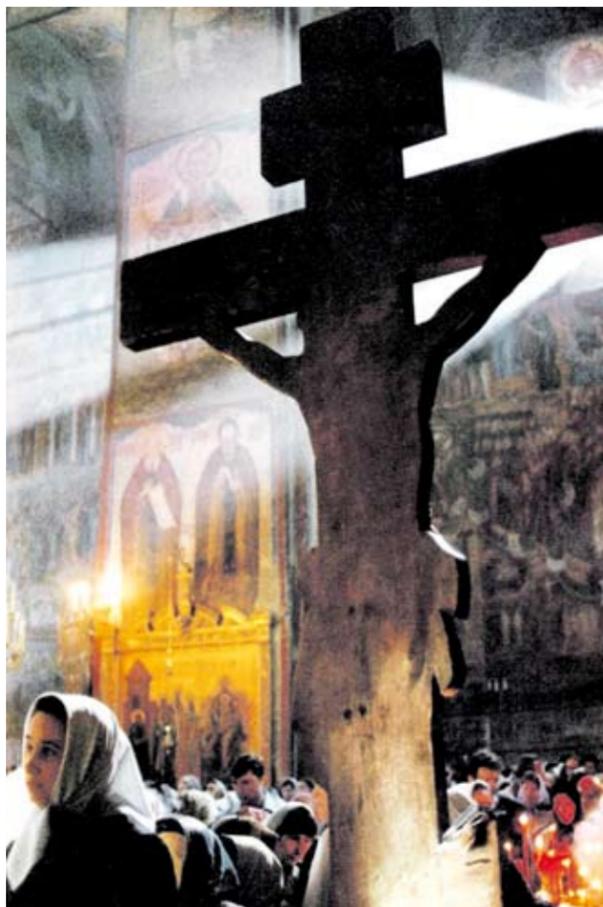
щего в людей, похожих на тех, молитвы которых они подражают. Иногда даже получается какая-то карикатура. Это происходит не по злему умыслу, конечно, а по неопытности ревности.

Непреложным является то, что каждому человеку недостаточно просто спонтанно обращаться к Богу, когда он чувствует такую потребность в своем сердце. Такой опыт, конечно, есть у каждого верующего человека, когда совершенно независимо от времени суток или от чего-либо, что называется правилом, он испытывает внутреннее побуждение обращаться к Богу. Это бывает

хорошим молитвенным правилом вместо утренних и вечерних молитв может быть многократное повторение двадцати четырех кратких молитв святого Иоанна Златоуста, которые содержатся в нашем вечернем правиле. Многократное и вдумчивое повторение каждой из этих коротких молитов вполне может заменить собой утреннее или вечернее молитвенное правило в тех случаях, когда словами кратких молитв нам легче сосредоточиться в своем стремлении к Богу. И, конечно, есть совсем краткая Иисусова молитва: «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного». Этим немногим словесным целым поколениям святых было вполне довольно, чтобы войти в глубину беседы с Богом. Многие опытные учителя духовной жизни, такие как святой праведный Иоанн Кронштадтский или Феофан Затворник, учили, что простая бесхитростная молитва своими словами бывает не менее угодна Богу, чем повторение писанных молитв из молитвослова. Другое дело, что молитвослов дает правильные духовные ориентиры. Но пользоваться ими надо ответственно. Не всякое слово ты имеешь право повторить, не всякое тебе именно сейчас подходит.

Когда я был человеком с совсем небольшим опытом пребывания в Церкви, я однажды поехал на один из самых удаленных приходов Московской области, где служил очень-очень известный теперь московский священник, тогда тоже еще совсем молодой. Я остался там ночевать на какой-то веранде, кажется. Было довольно холодно. Я укрылся теплой зимней рясой покойного священника, прежнего настоятеля этого прихода, и пользовался молитвенником, который от этого же старого батюшки остался. И вот, читая молитвы ко святому Причащению по очень изношенному молитвеннику, которым его обладатель много лет усердно пользовался, я обнаружил, что слова «якоже зриши, со слезами» в молитве святого Симеона Нового Богослова перед Причащением были взяты в жирные карандашные скобки. Батюшка, видимо, не находил себя столь наделенным слезным даром и потому считал, что будет честнее перед Богом, если он эти слова не будет произносить. Для меня тогда, в начале моего церковного пути, это стало очень хорошим уроком, который я запомнил навсегда. Никогда не говори Богу тех слов, которые не оправдываются твоей жизнью. Этот маленький случай стал для меня хорошей прививкой от лицемерия в молитве. Хотя я не могу похвалиться, что мне всегда удавалось его избежать.

А молиться в метро, моему, очень даже неплохо. И сонным девушкам, и не сонным. По правде говоря, для многих городских христиан это - едва ли не основное место совершения молитвенного правила. И - молиться среди людей иногда бывает даже легче. Хотя в таких случаях много удобнее, конечно, делать это без книжки, по памяти, чтобы внутренняя беседа с Богом оставалась твоей тайной.



шек с молитвословами, они выполняют молитвенное правило. Насколько действительна такая молитва «из-под палки»? Кроме того, в молитвах правила есть сугубо монашеские просьбы, которые мирянин ничего хорошего не сулят... «Сохрани меня от восстания телесного». Как такую молитву может читать верующий муж, который хочет продолжить свой род?

- Да, это момент, на который я тоже давно обратил внимание. Монашество оказалось духовной гвардией Православной Церкви, и мирянам трудно жаловаться на то, что большая часть молитв, которыми мы любим пользоваться, составлены монахами. Это ведь, наверно, говорит о том, что сами миряне хуже молились Богу и значительно меньше сложили таких емких, духовно содержательных молитв, которые отложились бы в сокровищницу церковного благочестия. Вопрос адаптации молитвенного правила к действительному состоянию духовной жизни христианина - это серьезный вопрос. Здесь, как и в дисциплине поста, надо идти путем постепенного возрастания. Люди, которые иногда пытаются примерить на себя молитвенное правило больших подвижников, похожи на человека, который неудачно пытается надеть какую-то маску. Они не преобразуются в героев духа, не превращаются от

и в радости, и в печали, иногда вообще непонятно отчего, когда человек идет домой из булочной. Вместе с тем каждому христианину нужно и побуждать себя к молитве. Опыт показывает, что у людей, которые не привыкли к молитве себя регулярно побуждать, и такой радостный духовный опыт спонтанной устремленности к Богу постепенно становится очень редким. Молитва - внутренняя устремленность к Богу, силу которой человек не может произвольно регулировать, но тем не менее этой устремленности к Богу тоже надо учиться, так же, как порой людям надо учиться общаться с людьми.

Есть книга под названием «Школа молитвы», состоящая из ряда бесед митрополита Сурожского Антония. Это замечательная книга для современного человека, который открывает для себя опыт богообщения. То правило утренних и вечерних молитв, которое приведено в наших молитвенниках, имеет характер общего ориентира: какой должна быть молитва христианина. Ведь очень многие из подвижников благочестия прямо говорили о том, что молитвенное правило может, а иногда даже должно варьироваться. Об этом писал в своих письмах святитель Феофан Затворник, подобные советы давал и святитель Игнатий (Брянчанинов). Святоотеческие рекомендации XIX века говорят, что в известных слу-

НОВОСТИ

В УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПРИЗЫВАЮТ ВЕРНУТЬ ЕЙ ИМУЩЕСТВО - КАК ЭКСПРОПРИИРОВАННОЕ, ТАК И ПЕРЕДАННОЕ РАСКОЛЬНИКАМ

КИЕВ. Глава пресс-службы Украинской Православной Церкви Василий Анисимов выступает за принятие закона, который бы позволил вернуть церковное имущество.

«Филаретовцы должны вернуть награбленное - и церковную кассу, и захваченные боевиками храмы и имущество. Необходимо принять демократическое законодательство, вернуть Церкви экспроприированное имущество, в том числе и незаконно переданное раскольникам», - заявил В.Анисимов в интервью корреспонденту «Интерфакс-Религия».

Он напомнил, что, когда на Украине появились первые самозванные патриархи, лидер самопровозглашенного Киевского патриархата Филарет Денисенко, тогда еще канонический епископ, разослал по всем приходам памятку о том, что даже простое общение с находящимися вне общения с полнотой Церкви лжесвященнослужителями ведет к вечной гибели.

«Вот такую же памятку надо издать, присвокупив к ней призывы Константинопольского, Александрийского, Иерусалимского, Московского Патриархов и других представителей поместных Церквей к нашим раскольникам возвращаться в спасительное лоно Украинской Православной Церкви», - считает В.Анисимов.

Говоря о Ф.Денисенко, он отметил, что у того есть ресурсы для лоббирования своих интересов. По его словам, когда в 1994 году после поражения на выборах Леонида Кравчука лидер раскольников временно остался без президентской «крыши», и правоохранители занялись коммерческой деятельностью его организации, «то поразилась, сколько фирмочек под его крылом было создано».

«Они занимались и торговлей нефтью за рубежом, и ввозом в Украину иномарок с «криминальным сокрытием от налогообложения» на миллиарды тогдашних рублей, ввозом различных товаров под видом «гуманитарки», даже структуры, занимавшиеся вербовкой наемников в горячие точки СНГ, под его крылом существовали», - напомнил собеседник агентства.

По его словам, это «серьезная псевдорелигиозная бизнес-структура, спрут, повязавший и коммерцию, и чиновничество, он без боя не сдастся».

На вопрос о том, каким может быть участие украинской власти в преодолении расколов, В.Анисимов ответил, что «лучше всего - никаким».

«У нас Церковь отделена от государства, президент - гарант Конституции, исполнения законов. Если все беззакония, допущенные предыдущей властью в отношении УПЦ, будут устранены, - а это, безусловно, нужно делать - то разделения будут преодолены не административными, а церковными методами», - убежден представитель Церкви.

От Синая до Соловков...

РАДОНЕЖ
паломническая служба

реестровый номер
МТЗ 000669

ОТКРОЙ

**СВЯТУЮ
ЗЕМЛЮ**

Москва, ул. Пречистенка, д. 28,
офис "Радонеж"
Тел.: 937 57 91, 225 42 68,
www.radonez.ru

НОВОСТИ

В РУССКОЙ ЦЕРКВИ НЕ СОГЛАСНЫ С МНЕНИЕМ МУФТИЯ ГАЙНУТДИНА, БУДТО ПРАВОСЛАВНЫЕ ПРИТЕСНЯЮТ МУСУЛЬМАН

МОСКВА. Мусульмане не подвергаются притеснениям в России со стороны православных, считают в Русской Православной Церкви.

«Я думаю, что практически никто из православных христиан не считает, что ислам в России не имеет права на жизнь. Исламских народов у нас достаточно много, они действительно являются одними из учредителей, если говорить юридическим языком, России», - сказал глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин 18 февраля в прямом эфире радиостанции «Русская служба новостей», сообщает «Интерфакс-Религия».

Таким образом он прокомментировал высказывание главы Совета муфтиев России Равиля Гайнутдина, который выразил пожелание, чтобы православные «были более доброжелательны по отношению к мусульманам и не считали, что только православие в нашем государстве имеет право на жизнь, а остальные - это какие-то пришельцы».

Муфтий также отметил, что по Конституции православие и ислам являются равноправными. «Однако на деле, к сожалению, реальность не всегда такова. Многие православные считают, что их большинство, и Россия - православная страна. Мы же говорим: нет, Россия - и православная, и мусульманская. Если бы мы, мусульмане, не помогли организовать русским князьям, не было бы российского государства», - заявил он.

Между тем отец Всеволод указал на то, что религиозные общины России, «конечно, равны перед законом, но есть и неравенство, заданное неравномерностью».

«Ведь те же мусульмане обычно тоже соглашаются с тем, что у них не должно быть, положим, равного статуса с общиной кришнаитов, которая гораздо меньше и которая не является одной из традиционных для России», - заметил отец Всеволод.

Однако, по его мнению, такого рода неравенство не должно мешать равноправию и полноценному участию всех религиозных общин, в том числе многомиллионной исламской уммы, в жизни страны.

Отец Всеволод признал, что мечетей в Москве «меньше, чем могло бы быть, и в этом отношении муфтий Гайнутдин совершенно прав. Это подтвердил буквально вчера и мэр Москвы».

«Самое главное - строить там и таким образом, чтобы это не вызвало протестов местных жителей. В Москве, как это ни странно говорить, достаточно свободных площадей. Если действительно благожелательно подходить к пожеланиям мусульман, можно найти очень много мест в Москве, где в определенном отдалении от жилых массивов можно построить мечети и сопровождающие их здания», - сказал отец Всеволод.

Отвечая на просьбу радиоведущего прокомментировать фразу «в определенном удалении», отец Всеволод пояснил, что местные жители всегда выступают против строительства практически любых зданий, в том числе культурных, рядом с домами.

«Сейчас подбираются участки для строительства православных храмов, и тоже стараются подбирать их так, чтобы они не стояли вплотную к домам. Известно, что в любое культовое здание приходят нищие, не очень здоровые люди, просто приходит много людей, люди паркуются на машинах. Поэтому практически всегда местные жители говорят: нет, лучше подальше от нашего дома стройте - что угодно: хоть храм, хоть спортивный зал», - добавил отец Всеволод.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ О ГОНЕНИЯХ ХРИСТИАН ТРЕБУЮТ УБРАТЬ СЛОВО «ХРИСТИАНЕ»

ЛОНДОН. Министр Великобритании по европейским вопросам Дэвид Лидингтон выступил против использования слова «христиане» в резолюции Европарламента, касающейся притеснения христиан, сообщает «Интерфакс-Религия» со ссылкой на британские СМИ.

«Это печальный день для нашей страны, когда министр от консерваторов Дэвид Лидингтон выступает против каких-либо упоминаний о христианах в тексте международной резолюции, призванной защищать и поддерживать гонимое и истребляемое христианское меньшинство», - пишет интернет-портал «Protect the Pore» со ссылкой на католическую газету «The Tablet».

Авторы сообщения призывают своих читателей написать Д.Лидингтону и потребовать у него объяснений по данному вопросу.

Резолюция «О положении христиан в свете защиты свободы религии», осуждающая убийства и дискриминацию христиан в разных странах, была принята 20 января. Данные, преданные широкой огласке депутатами Европарламента, свидетельствуют о том, что христиане подвергаются жесточайшим гонениям в Египте, Нигерии, Пакистане, Иране, Ираке, на Филиппинах.

Резолюция, адресованная правительствам и парламентам этих стран, была принята большинством голосов. За нее проголосовали представители всех политических партий, присутствующих в Европейском парламенте.

ВПОРУ СОЗДАВАТЬ РУССКУЮ ШКОЛУ В КАТАКОМБАХ

Новый образовательный стандарт, предлагаемый властью нельзя отправлять «на доработку», его возможно только отвергнуть в целом, заявил в интервью порталу KM.ru известный политолог Сергей Кара-Мурза.

«Главные смыслы Стандарта упакованы под многослойным прикрытием демагогии и пустых рассуждений. Неужели авторы надеялись, что люди не заметят, что они задумали? Читаешь и перечитываешь раздел о программе, и трудно поверить глазам. Если отставить в сторону индивидуальный проект и физкультуру, то обязательным для всех знаниям будут рассуждения шарлатанов на темы «Россия в мире» и «Основы безопасности жизнедеятельности!» Школа ликвидируется! Что за существа будут бродить по Евразии через тройку поколений? Впору создавать русскую школу в катакомбах или в партизанском лесу. Как ни перебирай предметы, невозможно составить приличный учебный план. Физику, химию и биологию вместе никак нельзя! А если выбрал физику и химию, то уже нельзя совместить русский язык с литературой или алгебру с геометрией. Или мы чего-то не понимаем в этой бюрократической словесности, или во всем этом есть какая-то страшная тайна. Что-то шизофреническое. Или притворяются? А эта фраза в начале документа: «Стандарт направлен на обеспечение доступности получения качественного среднего (полного) общего образования». Издеваются? Нарочно злят людей! Пишут: «Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника, уважающего свой народ, его культуру и духовные традиции, и т.д.». Какое там «уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции!» Прекрасно знают, что на уроках литературы изучают русофобов типа Войновича, а весь XX век - «черная дыра». Если подросток и вырастает патриотом, то вопреки школьной программе - и то его патриотизм могут в любой момент обозвать «русским фашизмом», - считает политолог.

«Министерство требует, чтобы выпускник был осознанно ориентирован на развитие России «в контексте прогрессивных мировых процессов!» В какое положение это требование ставит учителя и ученика? Что учитель ответит на вопрос: глобализация - это прогрессивный процесс или нет? А «цветные революции», которые США к нам экспортируют? А «гуманитарные интервенции» или война в Ираке? Эта «ориентация» сразу расколется и учительство, и учеников. Составители Стандарта не имеют понятия о том, какое место в системе знания занимает идеология и как она сочетается с социальной реальностью. Они пилят бомбу с наивностью Шуры Балаганова. Нет, все-таки нужна цензура для таких авторов», - убежден С.Кара-Мурза.

«Многие положения Стандарта просто нелепы, - продолжает политолог. - Как можно подростка в сельской школе в депрессивной местности, где 70% жителей деревни не имеют работы,

научить «осознавать и принимать свою ответственность за благосостояние общества»? Какие конкретно знания и умения должен передать ему для этого учитель, тем более «в рамках системно-деятельностного подхода»? А ведь по этому критерию будут оцениваться и учитель, и ученик. Этот пункт воспринимается как издевательство, но еще хуже, что он - продукт искреннего непонимания. В число требований к выпускнику включается приверженность общечеловеческим ценностям и идеалам российского гражданского общества. Все это - неизмеримые и неосознаваемые сущности, идеологические фантомы. Внятно сформулировать эти цен-

ности и эти идеалы не смогут ни авторы Стандарта, ни сам министр А.А.Фурсенко (тем более злые демократические языки утверждают, что гражданского общества в России нет). Красивые слова, которые в Стандарте заменяют смысл, есть примитивная демагогия. Все эти милосердие, равноправие, справедливость - никакие не общечеловеческие ценности, они наполнены разными смыслами и во времени, и в пространстве. Этого не понимают в Российской академии образования? Что-то не верится. Если вводят в образование такой Стандарт, значит, готовятся провести сегрегацию российских подростков по неопределимому основанию. А что значит такой критерий оценки школьника, как «сформированность толерантного сознания, готовности и способности вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения»? Минобрнауки витает в облаках? Какую картину мира собирает школа впаривать в головы детей и подростков? Откуда эта трактовка понятия толерантности? Она противоречит и науке, и религии, и здравому смыслу. СССР сгорел во многом из-за аутизма системы образования. Несколько поколений были воспитаны на «бесконфликтности». Сама мысль, что надо уметь распознавать интересы «других людей» и уметь отстаивать свои интересы, была стерта из сознания. И вот - от этого урока школу отводят! Она отстает к философии Буратино, который «достигал

взаимопонимания и находил общие цели» с Лисой Алисой и Котом Базилио».

«Сейчас смертность подростков в России в 4 раза выше, чем в других странах Европы, 75% этих смертей - следствие травм и отравлений, за которыми скрываются в основном латентные убийства. Это - результат деятельности «других людей», от которых не может защитить подростков государство, ни семья, ни школа. Подростки «открыты» преступному миру, и школа обязана научить их распознавать цели и интересы «других людей», избежать «диалога» с которыми они не могут. И научить не только распознавать, но и уходить от «взаимопонимания и со-



трудничества». Сегодня и в ближайшей перспективе приоритетная задача большинства российских подростков - выжить, не попасть в тюрьму и не стать наркоманом. Чтобы решить эту задачу, нужны знания, умения, сила воли и творческое мышление. А им - толерантность...» - пишет аналитик.

Кроме того, убежден Кара-Мурза, новый образовательный стандарт «все время скачивается к пошлости»: «Зачем надо все время лезть в сложные проблемы, которые явно не по зубам разработчикам? Вот, например, в числе критериев оценки такое требование: «Ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни - любви, равноправия, заботы, ответственности - и их реализации в отношении членов своей семьи». Ну что значит для подростка осознанное «принятие ценностей любви»? В каком учебнике разъясняется смысл равноправия «членов своей семьи»? Ведь это - профанация! Сама глупость подобных рассуждений должна была бы стать заслоном для продвижения этого Стандарта российского образования. Умиляет такое требование к ученикам: «Умение самостоятельно определять цели и составлять планы в различных сферах деятельности, ... владение навыками исследовательской деятельности». Даже министры не очень-то умеют «определять цели и составлять планы» - ни самостоятельно, ни даже при помощи коллегий экспертов. Школа не может дать навыки самостоятельного целеполагания и не должна внушать

такие претензии, в среде подростков попытка реализовать подобную утопию порождает «повелителей мух» - вожаков тоталитарной стаи».

Владение навыками исследовательской деятельности, отмечает политолог, «вообще очень редкое профессиональное качество, таким навыкам обучают лишь в немногих вузах. Более того, мышление исследователя противопоставлено большинству профессий (например, врачу или учителю). Основа исследовательского метода эксперимент - «допрос Природы под пыткой». Это иной тип познания, нежели наблюдение или практический опыт. Экспериментатор разрабатывает объект, извлекая тающую в нем информацию. Этому не учат в школе, опыты в кабинете химии - всем другая деятельность, и учитель заботится как раз о том, чтобы ученики не начали «экспериментировать». Это вещи банальные, а приходится о них говорить».

«К «базовым национальным ценностям российского общества» Минобрнауки относит «такие, как ... природа, человечество...». Круто! Но природу и человечество хотя бы можно себе представить, а как заставить школьников следовать программе, в основу которой положены «социальная солидарность и традиционные религии России»? Чьи критерии солидарности будут положены в основу школьной программы «социализации обучающихся»? Дерипаски с Абрамовичем, Цапков из Кушэвки или бастующих шахтеров? Зачем сегодня стравливать учащихся и учителей этим конфликтом?» - задается вопросами Кара-Мурза.

«Иногда кажется, что Стандарт написан для обитателей Рублевки, и писали его утописты в башне из слоновой кости. Того знания, которое необходимо сегодня большинству учеников и учителей, Стандарт не касается даже в форме примитивных штампов. К социализации в какой части общества готовят подростков? Как повышают квалификацию учителей, чтобы они подготовили молодых людей к шоку безработицы? Что они знают о мировом опыте сетей социальной взаимопомощи или «этике выживания»? Какие варианты социальной мобильности они могут предложить юношам из малых городов депрессивных регионов? Про религии - какой-то бред. Как можно требовать признания «традиционных религий России» (сразу всех!) базовой национальной ценностью, если в России живут люди разных национальностей, исповедующие разные религии? Как себе это представляет Минобрнауки? (...) И что значит, что «Программа должна обеспечить формирование социально открытого уклада школьной жизни»? Школы должны уволить охранников? Любой подросток из Тывы может приехать и сесть на первую парту в гимназии в Сколково? Продавец героина может зайти в класс и завязать диалог с учениками? Как все это не упрямливо и глупо», - заключил Сергей Кара-Мурза.

По сообщению Русской народной линии

О РАСКУЛАЧИВАНИИ ШКОЛЫ

Доходит уже до фарсов. «Роснано», видите ли, мечтает ввести в школьную программу курс нанотехнологий. Зачем, почему, вместо чего должен этот курс войти в программу, неведомо, но — должен. Главу департамента корпорации Соболеву спрашивают: «Что конкретно читается на этом курсе?» Она заводит модную мантру: «Преподавание отдельно физики, математики, химии и биологии приводит к тому, что знание о мире у ребенка дискретно. У него не выстраивается целостной концепции того, что его окружает всю жизнь...» Её останавливают: «ОК, вот приходит ученик на первый урок. Он про что будет слушать?» — «Про нанотехнологии». — «Про что конкретно?» — «Например, про наномиры, а это очень красиво, поверьте. А потом и про нанотехнологии». Журналист уже по слогам: «Что, например, преподают на уроке нанотехнологий?» — «Я пока на таком уроке не была. Да и задача наша несколько шире» — и ни тени смущения.

Над образовательницей из «Роснано» смеяться легко, но нечестно. Она обосновывает надобность курса нанотехнологий в точности так же, как авторы нависшего над страной убийственного образовательного стандарта — надобность курса «Россия в мире». Во-первых, нынешние курсы дают разрозненные знания, а мы дадим целостные. Во-вторых, «это очень красиво, поверьте». Главный агитатор за новые стандарты, директор издательства «Просвещение» Кондаков, хочет гораздо большего, чем г-жа Соболева: его новации камня на камне не оставляют от привычного для отечественной школы миропонимания, — но по обоснованности своих притязаний не отличается от роснановки практически ничем.

Ещё раз: стандарты готовят радикальнейшее изменение — а если не врать, то обвальное сокращение — программы старших классов. Называть предлагаемый тип школы «колониальным» — значит ему льстить. Обязательными впредь будут только четыре предмета: физкультура, ОБЖ, новодельная «Россия

в мире» и некий «индивидуальный проект» (никто не знает, что это такое; дембельский альбом?). Все же прочие либо будут изучаться по выбору ученика, либо совсем изучаться не будут — выбрать-то можно будет не более семи предметов. Факультативным станет русский язык; это и при любой погоде бред, а в нынешней демографической ситуации, да при нарастающих межэтнических напряжениях — прямое преступление. Факультативной станет математика, которая «ум в порядок приводит»; это прекрасный способ резко ускорить деградацию отечественных мозгов. Вы полагаете, столь кардинальные перемены оснащены развет-

беседы с ним всех дальневосточных ректоров, и те сказали, что претензий к выпускникам школы две: «огромное количество избыточного знания и недостаток компетенции, необходимой студенту» — это-то избыточное знание стандарт и убирает! Не знаю — то ли на Дальнем Востоке водятся какие-то особенные студенты и ректоры, то ли он уже отделился от России. Мне и без помощи ЕР удавалось и удаётся говорить с ректорами и профессорами ведущих вузов страны; пока ни один не жаловался на избыточность знаний у абитуриентов — на их дикое и год от года растущее невежество жалуются все. Вот, говорит Кондаков, «в основу по-

среднего профобразования, или высшего профобразования...» Так вы бы с элитой тогда прямо и говорили: дети элиты заканчивают пансионы в Англии и Швейцарии и там остаются. Окончившие школы в России идут в ПТУ, or something of the kind. Число вузов сокращается, потому что на них «нет спроса». Модернизация во весь рост.

Так что же, спрашивают у критиков обсуждаемого кошмара, оставить всё как есть? «Школе же нужна вариативность!» Да, нужна. Но человеческая, как у финнов или у немцев. Родной язык изучают все — желающие изучают его углублённо. Когда желающие изучать углублённо изучают так, как ещё вчера изучали все, а нежелающие не изучают совсем, это не вариативность, а раскулачивание — менее кровавое, но не менее опустошительное, чем восемьдесят лет назад. Интеллектуальная прудрачёвка. Авторы стандарта могут голоса посрывать, доказывая, что их инновации не связаны со стоящей на пороге платностью всего, что не вписывается в куций «обязательный минимум». Им никто не поверит — и, думаю, правильно сделает. Направленность на экономию бюджетных средств придаёт оголтелому стандарту хоть какой-то смысл. А затевать катастрофу национального масштаба вообще без смысла даже наши чиновники всё-таки не решились бы — правда?

Спорить о том, как лучше изменить стандарт старшей школы, обязательно нужно, но — потом. Сначала давайте остановим эту беду. Нам говорят, что она вступит в силу только в 2020 году, — это не должно никого успокаивать. Если стандарт будет утверждён, всё начнет перестраиваться под него уже сегодня. Вот только что беременные женщины вышли на митинги в двадцати городах России — и отбили-таки попытку власти сэкономить на них; пока всего на два года, но отбили. Давайте общими усилиями отобьём и этот расчудесный стандарт. Сами не способны — попросим беременных женщин.

Александр ПРИВАЛОВ



влённой и эшелонированной аргументацией? Ничуть не бывало; аргументации негусто, вместо неё — неколебимая уверенность авторов стандарта в своей правоте. Кондаков в очередном интервью говорит: «Президент Российской академии образования заявил, что он не признаёт этого стандарта». Читатель ждёт, что в следующих фразах ему хотя бы намекнут, в чём же так неправ президент РАО. Нет, никакой дискуссии: не признаёт — и Христос с ним, невелика шишка.

Г-н Кондаков повторяет во всех своих выступлениях один и тот же набор доводов. Вот, говорит он, ЕР собрала для

строения стандарта легла работа Института социологии, опрос семей политических и бизнес-элит и так далее». Если элита и вправду хочет школу так обкорнать, это характеризует элиту, а не школу. Не утратившие компетенции понимать смысл сказанного начинают думать, что и весь-то разговор идёт не о том, как хорошо стандарт, а о том, что со страной собираются сделать. «Мы должны для себя принять, — говорит Кондаков, — что старшая ступень школы — это все-таки предпрофессиональное образование. То есть после 11 класса ребенок идет в учреждение начального профессионального образования, или

НОВОСТИ

ЭЛЛАДСКАЯ ЦЕРКОВЬ ПРИЗВАЛА К КАНОНИЗАЦИИ ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИКА ЕФРЕМА НОВОГО ЧУДОТВОРЦА

АФИНЫ. Элладская Православная Церковь вновь выступила с инициативой канонизации преподобномученика Ефрема Нового Чудотворца, сообщает Седмица.Ru со ссылкой на греческую газету «Вима».

Новое послание с просьбой о внесении преп. Ефрема в списки святых Элладская Церковь направила Константинопольскому Патриарху Варфоломею.

Ранее подобная просьба уже отправлялась несколько раз, после открытия 60 лет назад мощей святого. В последний раз такая просьба имела место в 1997 г. Новое прошение — это первое прошение о канонизации со стороны Архиепископа Афинского Иеронима.

Синод Элладской Церкви предлагает прославлять память св. Ефрема два раза в год: 5 мая, в день его мученической смерти, и 3 января, в день обретения мощей.

В письме Синода сообщается, что почитание преподобномученика Ефрема распространилось не только по всей Греции, но и в других странах, и уже существуют храмы в его честь и многочисленные иконы, а число желающих поклониться его мощам постоянно возрастает.

«Согласно нашим порядкам и преданию, святые Православной Церкви провозглашаются и определяются констатацией их церковного почитания, а административное руководство Церкви только подтверждает веру благочестивого народа, и его решение имеет удостоверяющий характер», — говорилось в письме Синода, направленном в Стамбул 12 лет назад митрополитом Атики Пантелеимоном.

Преподобномученик Ефрем (в миру Константин) родился в Трикале в 1384 г. в многодетной семье. В 14 лет по воле матери он ушел из семьи, чтобы избежать участи быть забранным в войско янычар. Принял монашеский постриг в монастыре Благовещения в Атикке. В 1424 г. турки напали на монастырь и убили монахов. Ефрем не пострадал, так как в этот момент отсутствовал, а вернувшись в монастырь, похоронил убитых братьев и продолжил в нем жить. Через год турки захватили Ефрема и жестоко пытали, желая узнать о сокровищах монастыря. Св. Ефрем умер 5 мая 1426 г. после тяжких мучений. В 1950 г. во время ремонтных работ в монастыре монахиня Макария попросила работников раскопать указанное ей в видении место, где и были обретены мощи святого. С тех пор монастырь называется обителью преподобномученика Ефрема Нового Чудотворца и является местом паломничества многочисленных верующих.

В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ ОТКРЫЛОСЬ ОТДЕЛЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОГО ТЕЛЕКАНАЛА «СОЮЗ»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. В Санкт-Петербурге открылось представительство православного телеканала «Союз».

В покоях Свято-Троицкой Александро-Невской лавры состоялась символическая передача ключей от помещений, переданных Санкт-Петербургской епархией телеканалу «Союз» для организации корпункта в Северо-западном федеральном округе, сообщает Патриархия.ru.

Ключи исполнительному директору телекомпании Е.В. Костиной передал викарий Санкт-Петербургской епархии епископ Выборгский Назарий. В распоряжение телеканала были переданы два кабинета на втором этаже духовного центра, действующего при лавре.

«Наличие корпункта в Санкт-Петербурге — это естественное развитие телеканала «Союз». Сами мы не стремимся оказаться на телеэкранах, но о тех важных событиях, которые проходят в нашей епархии и соседних областях рассказывать и показывать видеорепортажи, конечно, надо», — сказал владыка.

«В прошлом году по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла начало работу представительство телеканала в Москве, благодаря которому в нашем эфире начал выходить целый цикл новых телепрограмм, стало больше новостных сюжетов о событиях в столичном регионе, проходят прямые эфиры с московским духовенством. Мы надеемся, что такая же работа будет развернута и в Петербурге», — заявила Е.В. Костина.

Спутниковое вещание телекомпании «Союз», отметившей недавно шестую годовщину образования, охватывает территорию России, стран СНГ, Европы, Скандинавии, Ближнего Востока, Северной Африки и Северной Америки, а также ряда островов Карибского бассейна.

Более тысячи российских кабельных сетей заключили с телеканалом соглашения о ретрансляции православных телепередач. Для жителей Екатеринбургской области телеканал «Союз» доступен в открытом эфире наравне со светскими телеканалами, что стало возможным благодаря созданию собственной сети эфирного вещания, крупнейшей на Урале.

В эфире телеканала помимо передач собственного производства, выходят репортажи из почти семидесяти епархий Русской Православной Церкви. Финансируется работа телеканала исключительно за счет пожертвований телезрителей.



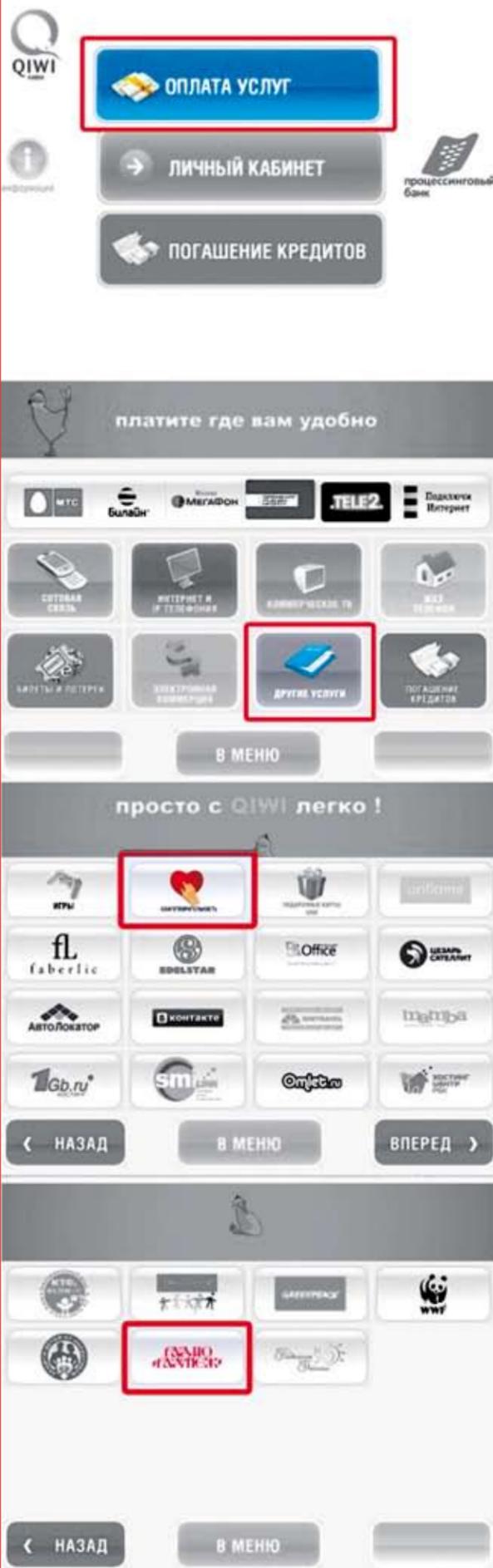
50 ЛЕТ ПРОТОИЕРЕЮ АРТЕМИЮ ВЛАДИМИРОВУ

МОСКВА. 21 февраля настоятелю храма Всех Святых в Красном Селе протоиерею Артемию Владимирову исполнилось 50 лет. Отец Артемий является участником и автором передач Радио «Радонеж» все двадцать лет нашего радиовещания. Его беседы о духовной жизни, толкования Священного Писания, ответы на письма и вопросы оказали огромную духовную помощь уже нескольким поколениям нашей радиоаудитории и снискали ему уважение и любовь многих слушателей «Радонежа».

Помещение первой в России православной школы — православной классической гимназии «Радонеж» в Ясеневе 21 год назад также было освящено отцом Артемием Владимировым и выпускники гимназии с благодарностью вспоминают своего первого учителя Закона Божия.

Православное братство «Радонеж» поздравляет дорогого отца Артемия с юбилеем и сердечно благодарит за многолетнее сотрудничество, неизменную братскую отзывчивость и пастырскую помощь. Молитвенно желаем батюшке Артемию крепости сил духовных и телесных и помощи Божией в трудах на благо Церкви и Отечества!

Как внести пожертвования для «РАДОНЕЖА» через QIWI(КИВИ)



Главные церкви нашего города: это Богоявленский собор в Елохове и, конечно, храм Христа Спасителя. В этих храмах я сравнивал самое главное, что ценно именно для меня - хоровое богослужбное пение.

Посетил я и храм Всех Скорбящих Радость (правильнее сказать, Преображенскую церковь с чтимой иконой Всех Скорбящих Радость), там теперь кафедра Председателя Отдела внешних церковных связей. И на клиросе там сейчас большой творческий коллектив – больше даже, чем в Храме Христа Спасителя. Что же можно отметить? Пение в этом храме намного, я бы сказал, качественнее, чем пение в Храме Христа Спасителя! Почему? Видимо, потому, опять же, что на клиросе больше народу, что лучше это пение благодарится, ну, и, кроме того, конечно, потому, что Председатель Отдела внешних церковных связей митрополит Иларион (Алфеев) является музыкально образованным человеком. Мы все знаем, что его произведения исполняются в Большом зале консерватории с хором, оркестром и солистами, и подается все это всегда профессионально.

Что же для меня является главным? Конечно, репертуар.

Самое лучшее исполнение, на мой взгляд, на Ордынке, в Преображенском храме. Самый лучший подбор произведений - в Елохове, в Богоявленском соборе, потому что там строго держатся старых репертуарных правил, что очень важно. И самое слабое впечатление у меня лично сложилось от пения в Храме Христа Спасителя. Не потому, что я там когда-то был первым регентом и организатором Патриаршего хора, не потому, что я кого-то ревную к своему прежнему месту, нет! Регент И. Толкачев делает, на мой взгляд, то, что он способен делать с тем составом певцов, которым он располагает. «С теми, кто есть, сделай, что можешь!» - выразил бы я такими словами общий наш, так сказать, регентский закон. Так вот, с теми, кто у него есть, он и делает то, что может... Но тут еще важно отметить, что у него нет ни московского навыка репертуара, ни его правильного понимания в толковании фразы, ни «накатанности» тех произведений, которые должны быть исполняемы за богослужением.

Конечно, мне знакома тенденция многих наших духовных лиц, включая и руководителей данных приходо-вопросов: «Ну жили из года в год нам нужно петь все одно и то же? Надо бы спеть и что-то новенькое - как подарок!» И действительно, «как подарок» спели в Храме Христа Спасителя произведения Свиридова: во время

«С ТЕМИ, КТО ЕСТЬ, СДЕЛАЙ, ЧТО МОЖЕШЬ!»

ночного богослужения на Рождество оно прозвучало в качестве запричастного концерта.

Что можно тут сказать? Георгий Васильевич Свиридов - талантливый композитор, он писал прекрасные хоровые произведения, но - для светского концерта. И никогда ничего не писал для Церкви, хотя и пытался позднее, в последние годы жизни, благодаря новому поветрию, так сказать, моде на церковность, написать что-то похожее...

Я считаю, что нам всем вместе нужно еще и еще раз подумать о том, чтобы в большие церковные праздники у нас в храмах звучали те произведения, которые звучат в Церкви уже в течение более чем 300 лет, которые намолены, встречаемы и всегда были и остаются очень и очень жданными!

века, текста освященного, текста канонизированного, как и канонизированы, я считаю, сами произведения, которые поются традиционно на большие праздники. Вот здесь-то уж экспериментов не должно быть никаких! Все модные «опыты» должны быть здесь начисто устранены, и не только устранены, но и порицаемы, поскольку это - дурной вкус и ничего больше!

До революции у нас существовала церковная певческая цензура.

Ведь у всех мнения разные: иному настоятелю кажется, что это, скажем, подходящее произведение. Но с точки зрения профессиональной оно может являться совершеннейшим абсурдом!

Необходим цензор: духовное лицо, музыкально образованный, хорошо

но только лишь те, которые будут мало понимаемы народом в качестве произведений церковных. Чтобы это были как бы светские опусы, как будто отдельные музыкальные произведения XVIII века.

Действительно, если задуматься, то, чем глубже мы будем отдаляться в прошлое (XVII в. и ранее), то найдем там уже теперь никогда не исполняемые произведения: например, из-за текстурной сложности музыкального исполнения. Скажем, например, невозможно исполнять концерты того же Березовского, кроме как профессиональным хором человек в сорок, а таких хоров в Москве не было! Я спрашивал как-то композитора Озерова (Николай Иванович Озеров был и регентом, он был интересен тем, что связывал



(От крюкового пения или пения «под него» за сотни лет уже отвыкли и вряд ли к нему привыкнут снова).

Например, для такого святого праздника как Рождество Христово - это, конечно, «Слава в Вышних Богу!» Бортнянского. Этот Славянский концерт просто обязан быть всегда исполняемым на Рождество, несмотря на то, что все верующие хорошо его знают. Но именно поэтому его и ждуть!

Все мы должны воспитываться на том прекрасном, великолепном историческом наследии, которое сохранила Церковь, а вовсе не на том, что случайно кто-то где-то «современно» написал! Конечно, и современное иногда может являться предметом для некоторого изучения, а в некоторых случаях, может быть, даже поощрения, - но никак уж не обязательным для всеобщего применения!

Не может быть праздника Светлой Пасхи без песнопения «Ангел вопияше» Чеснокова так же, как и без концерта Бортнянского «Да воскреснет Бог». У нас, в Православной Церкви, существует веками то, что мы находим и по сей день нужным и каноничным.

Чем отличается церковное пение от светского? Тем, что светское выражает, прежде всего, музыку, а духовное песнопение - это, прежде всего, музыкальное сопровождение божественного, молитвенного текста, сложенного в старинные

разбирающийся в том, что можно петь, а чего петь нельзя за Богослужением. Вспомним, что, например, ту же «Всенощную» Рахманинова церковная цензура запретила исполнять за богослужением! И была права, потому что это произведение для избранных людей, оно не приспособлено для богослужения, совершенно нет! В то время существовали духовные концерты, на них и происходила апробация: может ли то или иное произведение быть исполняемо за богослужением. Это очень важно.

Поэтому я считаю, что учреждение такого вот церковного духовного Цензурного комитета и компетентных людей при нем насущно необходимо.

Зададим себе вопрос: для чего у нас существует в Церкви хоровое пение? Только лишь для того, чтобы помогать верующим прихожанам легче обратиться в молитве к Богу. На этом - точка! Если твое пение (не только в плане репертуарном, но и в плане исполнительском) является помощью пришедшим в храм верующим легче открыть Богу свои сердца и души, произнося вместе с хором священные молитвы Господу Богу Всевышнему, то, значит, ты делаешь дело! Если же всего этого нет, значит, ты не исполняешь своей миссии.

Как-то А. А. Юрлов сказал: да, можно петь на концертах церковные произведения,

две эпохи): «А большие ли были хоры до революции?» Он мне ответил: «Они были очень небольшими. Большие хоры содержали человек 12, от силы 14. Но - на репетиции приходило еще человек 40 любителей!»

И это были хоры! Потому что Россия была всегда страной певческой, страной церковно-певческой. И «Господи, помилуй» здесь звучало на всех углах, и была большая честь для обывателей участвовать в церковном хоре, в каком бы звании или чине они ни состояли. И когда сорок человек музыкально грамотных людей присоединилось к этим 14-16 профессиональным певцам, которым платила Церковь, то получался огромный хор. А поскольку они были профессионально развиты, знали музыкальную грамоту, читали ноты почти с листа или любительски запоминали их, массовость эта самая давала очень хороший объемный звук, так что звучание хора было превосходным.

Нам всегда нужно помнить о важности роли хора в православном богослужении! Если у нас за богослужением, например, нет органа, нет таких солистов, как в католической церкви, которые там поют и читают под орган или, скажем, симфонический оркестр, - значит, у нас должно быть пение такое, которого нет больше нигде в мире! Это было кредо Святейшего Патриарха Никона: он

всегда считал, что Святейший Патриарх Московский по значимости и авторитету своему должен быть никак не меньше Папы римского! А отсюда – этот очень важный «музыкальный момент», который в Московском Царстве был взят из Украины, Польши и Италии. Это дало возможность рождения наших гениальных отечественных композиторов, которые обучались за границей.

Ведь и композиторы-итальянцы Сарти и Галуппи, и композитор-итальянец (но русский итальянец!) Бортнянский – все они начинали свое композиторское становление там и, конечно, они брали все лучшее отсюда! А, переваживая в своей русской голове, своими русскими мозгами, они выдавали здесь – уже не итальянское, а свое, русское, но с таким профессиональным итальянским колоритом!

Ведь почему произошло наше великое отставание? 300-летнее татаромонгольское иго на Руси притормозило нашествие захватчиков на Западную Европу и, по сути, спасло европейскую культуру. Когда я, например, шел по Риму и видел дома, дворцы, здания XV века – ловил себя на мысли, что это был наш XVIII век! Это и были те упущенные триста лет, в которые мы не развивались фактически, будучи пленниками монголо-татарского ига и платили дань, спасая одновременно Западную Европу. Именно поэтому мы и «догоняем» всегда Запад, поэтому-то и существует тенденция «догнать, перегнать, обогнать» и т.д. Но учиться-то у Западной Европы приходится все равно, потому что она развивалась у себя своим поступательным нормальным путем, в то время как у нас это развитие было прервано. Ну, и, конечно, нельзя не вспомнить Октябрьский переворот, который напрочь выключил нормальное цер-

ковное развитие еще на 85 лет!

Так вот, те робкие музыкальные опусы, которые сочиняются в настоящее время, вольно или невольно стараются быть похожими на оратории Генделя, Баха, Глюка, Гайдна, с одной стороны, а с другой – копируют Никольского, Бортнянского, Давидовского, Чеснокова, Кастальского...

Среди моих знакомых есть очень способный, очень целеустремленный человек – композитор Борис Феоктистов. Он старается в меру своих сил, «не шадя живота своего», сочинять как можно больше. Но, что бы у него ни получалось, все это выходит «в стиле», как он сам пишет: «памяти Никольского», «памяти Бортнянского», «памяти Чеснокова», «памяти Кастальского», и пр. Как-то он мне сказал: «Мое-то что-нибудь спой!» - «Ну, принеси мне, пожалуйста!» Он мне принес ноты, я посмотрел все это и, к своему – не удивлению, а огорчению, – увидел, что все это очень напоминает стиль композиторов прошлого. «А твое-то что-нибудь есть оригинальное?» - сказал я ему тогда. Итак, я не увидел «своего», поэтому сказал Феоктистову: «Прости, я просто не могу ничего взять, потому что у тебя нет своего стиля!» - «Ну, правильно, - отвечал он, - ведь я пишу именно, как они писали...» - «Так в том-то вот и дело все, что оригинального, своего нет, а «памяти» и «в стиле» - так ведь они, наверное же, писали лучше, чем ты!» (хотя, честно признаться, я его по-своему уважаю).

Этим ответом я его, наверное, огорчил, а, может быть, и оскорбил. Но что же делать?

Ведь чем были оригинальны Чесноков и Кастальский? Они брали знаменные распевы, брали нашу певческую домонгольскую Русь и, организуя ее своим, так сказать, музыкальным стилем,

приближали исполнение к сегодняшнему дню. И, по сути, они и создали церковную русскую музыкальную классику.

На чем учиться? Что такое букварь? Что такое «Родная речь»? Да это учебные пособия! А что такое наши русские праздники? Это учебные пособия духовного стиля! Чтобы человек знал, что, кроме квартетов, квинтетов, исполнителей каких-то народных песен, существовали еще Императорские капеллы, существовал Патриарший хор! Но Патриарший хор, состоящий из Патриарших дячков! И, опять-таки, он был однородным! Но, коль скоро мы пришли к смешанному составу, то смешанный состав должен передавать и чувствовать духовно эти произведения так, чтобы они звучали именно таким образом, как звучали прежние хоры, передавая, прежде всего молитву! Это не значит, что они должны быть бесстрастно «заткнуты своим звуком куда-то в карман», как это делается, кстати сказать, некоторыми регентами: чем бесстрастнее, тем лучше... Да нет! Своё отношение нужно обязательно – обязательно! – давать в исполнении. Так же точно, как свое отношение выражается в пении, скажем, стихир на 12 Евангелий. Там на каждое Евангелие дана стихира, которая как бы реагирует на чтение. Значит, реагирование в Церкви не грешно, не запрещено!

Когда ты поешь Херувимскую песнь или особенно «Милость мира», ты и твои певчие должны отлично соотноситься, что происходит в это время в святом алтаре и на святом престоле. Вот тогда это будет то! А современный автор, даже если он в священном сане, достаточно хорошо ли он передаст это все? Вот это и должен определить духовный цензор. Итак, чтобы он

определял нелицеприятно, не зная, кто написал. Чтобы нельзя было лакейски организовать «гениальность» произведения, «гениальность» исполнения и т.д. Поэтому я не устану повторять, что традиционность – это те глыбы, на которых стоит наша Церковь. Церковное предание, Церковное писание, традиционность – это те три кита, на которых зиждется наша Церковь, наша соборность, наша каноничность. Все это и является выявлением того, что называется святым православным праздником Рождества, святым православным праздником Крещения. «Днесь Христос в Вифлееме, в Вифлееме рождается от Девы...», или «Днесь Христос на Иордан прииде креститься...» Вот эти постулаты концерты и песнопения обязаны присутствовать в данных праздниках каждый год! Эти произведения ждут так же, как на Сретение ждут «Богородице Дево, упования христианом!» - припевы, под которые плачут и молятся! И это, может быть, убрать, или какой-нибудь композитор сочинит что-то новенькое? А можно спросить: зачем?

Если Литургии и Всенощные состоят из многих частей, можно одну какую-то часть, например, попробовать спеть – и посмотреть, как это будет сочетаться с молитвой, и как это будет сочетаться с другими произведениями? Главное и единственное требование, чтобы произведения соответствовали Духу и Букве Русской Православной Церкви, ее каноничности и традиционности! Чтобы человек мог обратиться к Богу свое сердце и своей ум так, чтобы Господь услышал его и принял его молитвы.

Н. С. ГЕОРГИЕВСКИЙ, организатор и первый регент Патриаршего хора кафедрального собора Храма Христа Спасителя

НОВОСТИ

ВАТИКАН ОБНАРОДОВАЛ НОВЫЕ ДАННЫЕ О ЧИСЛЕННОСТИ КАТОЛИКОВ В МИРЕ



ВАТИКАН. Общее число католиков во всем мире выросло до 1,18 млрд. человек, что на 15 млн. больше, чем по статистике прошлого года, сообщает Sedmiца.Ru со ссылкой на «Папский ежегодник 2011» («Annuario Pontificio»).

Почти половина католиков мира (49,4 %) живет в Америке, в Европе они составляют 24 %, в Азии — 10,7 %, в Африке — 15,2 %, в Океании — 0,8 %. В этом же документе говорится и о росте числа католических священников. Согласно статистике, в мире насчитывается 405 178 епархиальных и орденских священников.

Причем, число священников в Африке и Азии имеет тенденцию к увеличению, а в Европе и Америке наблюдается некоторое снижение. 2400-страничный справочник «Annuario Pontificio» дает лишь избранную статистику Католической Церкви. Подробности будут опубликованы в «Статистическом ежегоднике Ватикана», который выйдет в свет летом нынешнего года.

ТРЕТЬ ФРАНЦУЗОВ, НАЗЫВАЮЩИХ СЕБЯ КАТОЛИКАМИ, ЗАЯВЛЯЮТ, ЧТО... НЕ ВЕРЯТ В БОГА

ПАРИЖ. По результатам новейшего опроса на тему религиозности во Франции, опубликованном в газете «Le Parisien», 34% французов, называющих себя католиками, заявляют, что... не верят в Бога, сообщает Sedmiца.Ru со ссылкой на украинский католический портал CREDO и польский сайт KAI.

Тем не менее, количество верующих, которых во Франции 36%, все же больше количества атеистов, которых там 34%. Среди остальных жителей Франции 22% не могут ответить однозначно, верят ли они в Бога, но задают вопрос об этом. 8% французов не знают, веруют ли они в Бога, но никогда себя об этом не спрашивают.

36% состоятельных французов - верующие, в то время как среди менее благополучных граждан лишь 29% опрошенных заявляют о своей вере в Бога. Женщины остаются более религиозными, чем мужчины.

Исследование выявило, что 5% тех, кто не практикует никакой религии, уверяют, что несмотря на это верят в Бога. В то же время 34% тех, которые называют себя католиками, признали, что в Бога вообще не верят.

Как сообщается, депутат Госдумы от «Единой России» Владимир Мединский предложил вынести останки В.И.Ленина с Красной Площади:

«Это какая-то нелепая, язычески-некрофильская миссия у нас на Красной площади» по словам депутата, наличие Ленина «как центральной фигуры в некрополе в сердце нашей страны - крайняя нелепость».

У многих это предложение вызвало протест - и таких людей можно отчасти понять. Образ Ленина, с которым мы имели дело в эпоху позднего СССР, имел не очень мно-

го общего с историческим Ульяновым - и у большинства людей, которые застали это время, Ленин ассоциируется не с кровавой террористической диктатурой, не с пытками и массовыми расстрелами священников, мирян, интеллигенции и просто мирных обывателей, не с голодом и разорением, а с совсем другим - детством и юностью, пионерскими лагерями, когда, несмотря ни на что, и трава была зеленее, и небо голубее, а учительница показывала детям картинки, на которых дедушка Ленин с такими добрыми-добрыми глазами угощал детей конфе-

ПОХОРОНЫ ЛЕНИНА

тами или возил им санки.

Ленин был одним из тех символов, который помогал людям чувствовать себя общностью- «советским народом», сознавать свою причастность к великой стране, к ее успехам и достижениям (да, за колбасой ездили в Москву, но Гагарин-то в космос летал!), чувствовать себя частью великого дела, верить в то, что на нас - советских людей - с надеждой смотрят трудящиеся всего мира. Конечно, все это было на фоне длинных очередей,

хамства в магазинах, и вечного дефицита всего на свете - от масла до туалетной бумаги, но память склонна выделять хорошее и уходить от плохого.

У людей есть потребность в общности, в цели, в предназначении - и именно эту потребность они связывают с Лениным. Но откуда берется сама эта потребность? Мы, люди, так сотворены - мы нуждаемся в общности с другими в ясной цели в нашей жизни. Как сказал блаженный Августин, «Ты

создал нас для Себя, и мятется сердце наше, пока не успокоится в Тебе». Люди, отторгнутые от веры в Бога, ищут себе какой-то заместитель, суррогат - и кто-то ищет успокоения в Ленине, и испытывает острую боль, когда-то покушаются на его суррогатную святыню. Как сказал пророк, «Ибо два зла сделал народ Мой: Меня, источник воды живой, оставили, и высекали себе водоемы разбитые, которые не могут держать воды. (Иер.2:13)»

Может быть, просто оставить людям их объект почитания? Пусть себе лежит! Лучше все же убрать - и вот почему. Россия переживает кризис идентичности - кто мы такие и где наши корни, кто наши герои и где наши святыни. Страна так и не вернулась в свое историческое русло, и общественное сознание - как показывают эксперименты с «именем России» колеблется между Сталиным и Александром Невским. Долго пребывать в таком странном состоянии невозможно - и тут вспоминаются слова другого пророка: «И подошел Илия ко всему народу и сказал: долго ли вам хромать на оба колена? если Господь есть Бог, то последуйте Ему; а если Ваал, то ему последуйте» (3Цар.18:21). Или мы - наследники исторической России, преподобного Сергия Радонежского и святого Серафима Саровского, святого Александра Невского

и Дмитрия Донского, Пушкина и Достоевского, Ломоносова и Менделеева, или мы - наследники Ленина и Троцкого, Сталина и Берии. Принять то и другое наследство одновременно - невозможно. Мы должны решить, наконец, чьи мы.

Благопристойные похороны Ленина - очень важный символический акт, который покажет, что мы, как страна, наконец решаемся сделать выбор. Десятилетия назад нашим предкам был навязан - жесточайшим насилием и террором - выбор царубийцы в качестве владыки. В школе нас учили, что именно он - основатель нашего государства. Теперь пришло время наконец, от него освободиться.

Да, многим людям это будет больно - но для того, чтобы подлинное национальное самосознание, подлинное чувство общности и принадлежности к великой стране и великой культуре смогло утвердиться, узурпатор, который даже мертвым не хочет отпустить многие души, должен уйти.

У нас есть народ, к которому мы принадлежим, у нас есть Отечество, у нас есть история, и, самое главное - у нас есть Православная Вера. И чтобы вступить в это, по праву наше наследие, нам надо отказаться считать себя наследниками врагов и разрушителей исторической России - большевиков.

Алексей ХАРИТОНОВ



НОВОСТИ

ДЕНЬ ПРАВОСЛАВНОЙ КНИГИ

МОСКВА. 16 февраля 2011 года в пресс-центре РИА «Новости» состоялась пресс-конференция, посвященная Дню православной книги, сообщает Патриархия.ru по материалам сайта Издательского Совета и портала «Татьянин день». В мероприятии приняли участие: председатель Издательского Совета Русской Православной Церкви митрополит Калужский и Боровский Климент;

начальник Управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Ю.С. Пуля;

первый заместитель председателя Комитета по телекоммуникациям и СМИ при Правительстве г. Москвы С.Г. Панов;

актриса театра и кино Ирина Алферова;

писатель и публицист Олеся Николаева.

Митрополит Климент сообщил об основных мероприятиях Дня православной книги в 2011 году. Уже открылась акция «Подари книгу детям»: каждый человек, заходя в один из книжных магазинов, участвующих в программе, может купить книгу, которая будет передана в одно из социальных учреждений г. Москвы для детей с ограниченными возможностями или детям, оставшимся без попечения родителей.

В марте 2011 года будет бесплатно роздано 50 тысяч Евангелий, которые уже выпущены издательством «Сибирская благовонница», и 100 тысяч экземпляров журнала «Православное книжное обозрение», посвященного трудам святителя Феофана Затворника. Книжки и журналы будут раздаваться в социальных учреждениях, больницах, местах лишения свободы.

Начальник Управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Роспечати Юрий Пуля рассказал о поддержке, которую Федеральное агентство оказывает программам Издательского Совета.

Первый заместитель председателя Комитета по телекоммуникациям и СМИ г. Москвы Сергей Панов сообщил о том, что Правительство Москвы оказывает Дню православной книги информационную поддержку (выделены площади для наружной рекламы, будут подключены городские СМИ). Также поддерживается проведение акции «Подари книгу детям». Государственные книжные магазины традиционно проводят благотворительные акции, и в марте 2011 года в «Доме книги» на Арбате и некоторых других магазинах такая акция пройдет в сотрудничестве с Издательским Советом. «Библио-Глобус», «Молодая Гвардия», Дом книги «Москва» также откликнулись и будут участвовать в этой акции. Кроме того, в распоряжение Издательского Совета будет передана часть книг, изданных в рамках книгоиздательской программы Правительства Москвы связанных с историей Москвы и ценностями Православия. Например, это книги об истории Марфо-Мариинской обители и об истории московской иконы, а также издание «Сакральное пространство средневековой Москвы».

Если русская литература будет выведена за рамки обязательной программы – это чудовищно, это шаг к национальной катастрофе», – так охарактеризовала усилия Министерства образования РФ по созданию нового образовательного стандарта известный православный прозаик и поэт Олеся Николаева, сообщает Благовест-инфо. Выступая на пресс-конференции, она выразила крайнюю тревогу по поводу содержания нового стандарта, обсуждение которого активно идет в российском обществе.

Писательница сообщила, что поставила свою подпись, в числе многих своих коллег и преподавателей Литературного института, под письмом протеста. «Если отсечь русскую словесность как культурную основу... будет нарушен культурный код нации, т.к. именно литература занимает ведущее место в формировании русской ментальности. Это приведет к примитивизации русского человека. Изучение литературы учит человека концептуально мыслить, ориентироваться среди национальных архетипов. Если этого не будет, мы окажемся в стране, которая называется Вавилон, где люди говорят на разных языках, не понимая друг друга», – привела выступавшая яркий пример из Ветхого Завета. «Это будет страшная трагедия для нашей страны», – заключила Олеся Николаева.

Решение учредить ежегодный День православной книги было принято на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 25 декабря 2009 года. Его дата приурочена к выпуску первой на Руси печатной книги Ивана Федорова «Апостол», вышедшей в свет 1 марта 1564 года (по старому стилю). Инициативу Синода поддержал Архиерейский Собор 2011 года. Собор также рекомендовал епархиальным архиереям принять участие в проведении соответствующих мероприятий, координация которых поручена Издательскому Совету Русской Православной Церкви и аналогичным структурам в самоуправляемых Церквях.

В этом году в рамках праздника пройдут тематические занятия в московских школах, состоятся встречи с учащимися вузов, будут организованы книжные ярмарки, встречи с писателями.

Как ожидается, сообщает Патриархия.ru, во встрече в Храме Христа Спасителя, посвященной Дню православной книги, примет участие Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. На мероприятии будут приглашены воспитанники детских социальных учреждений, которым будет показана литературно-театральная постановка о книге.

Также в рамках выставки «Книги России» на ВВЦ пройдут экспозиции православных издательств.

С программой мероприятий можно ознакомиться на сайте Издательского Совета - <http://www.izdatsovet.ru/>

Что и говорить, любят у нас обсудить и покритиковать священников. Поэтому для меня было весьма неожиданным, когда однажды, в ту пору, когда я служил еще в Донском монастыре, ко мне подошел наш прихожанин по имени Николай и сказал:

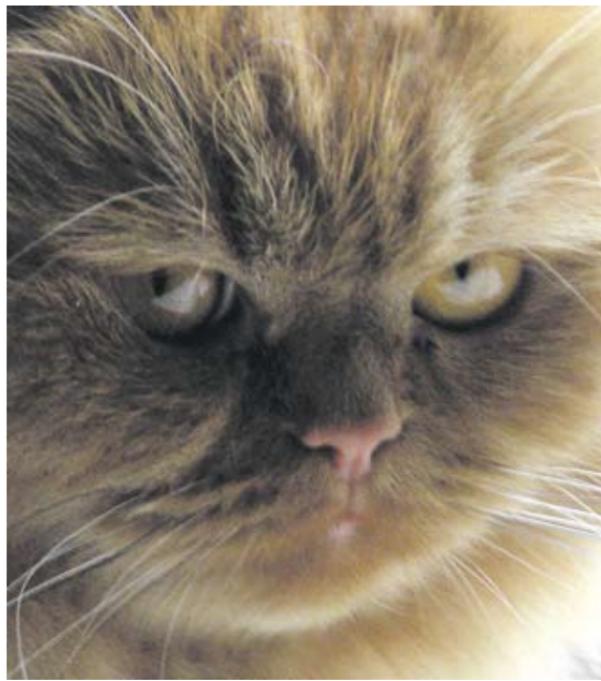
– Теперь я понял: самые лучшие, самые великие, самые терпеливые и прекрасные люди на свете – это священники!

Я удивился и спросил, почему он вдруг так решил?

Николай ответил:

– У меня живет кот. Очень хороший, умный, замечательный, красивый. Но есть у него одна странность: когда мы с женой уходим на работу, он забираться в нашу постель и, простите, гадит в нее. Мы всячески пытались его отучить – упрасивали, наказывали, все бесполезно. Как-то мы соорудили даже целую баррикаду. Но когда я вернулся домой, то увидел, что баррикада раскидана, а кот снова пробрался в постель и сделал там свое грязное дело. Я до того разозлился, что схватил его и просто избил! Кот так обиделся, что залез под стул, сел там и заплакал. По-настоящему, я впервые такое видел, у него слезы катились из глаз. В это время пришла жена, увидела все и на-

В издательстве Сретенского монастыря готовится к выходу в свет книга архимандрита Тихона (Шевкунова). В нее вошли реальные истории, произошедшие в разные годы, которые в дальнейшем были использованы в проповедях и беседах, произнесенных автором.



бросилась на меня: «Как тебе не стыдно? А еще православный! Не буду с тобой даже разговаривать, пока не покаешься у священника за свой зверский, гадкий, нехристианский поступок!» Мне ничего не оставалось делать, да и совесть обличала,

– наутро я пришел в монастырь на исповедь. Исповедовал игумен Глеб. Я отстоял очередь и все ему рассказал.

Отец Глеб, игумен из Троице-Сергиевой лавры, служил тогда временно в Донском монастыре и был очень добрым, средних

лет священником. Обычно он стоял на исповеди, облокотившись на аналой, и, подперев бороду кулачком, выслушивал грехи прихожан. Николай очень подробно и чистосердечно поведал ему всю свою печальную историю. Он старался ничего не утаить, поэтому говорил долго. А когда закончил, отец Глеб помолчал немного и, вздохнув, проговорил:

– Н-да... Нехорошо, конечно, получилось!.. Вот только я не понял: этот копт, он что, в университете учится? Там что, общегития у них нет?

– Какой «копт»? – переспросил Николай.

– Ну тот, который у вас живет, про которого ты сейчас все это рассказал.

«И тут до меня дошло, – завершил свою историю Николай, – что отец Глеб, который был слегка туговат на ухо, десять минут смиренно выслушивал мой бред про копта, который зачем-то живет у нас в квартире и гадит в нашу кровать, которого я зверски избил, а он залез под стул, сидел там и плакал... И тогда я понял, что самые прекрасные и непостижимые, самые терпеливые и великие люди на свете – это наши священники».

Архимандрит ТИХОН (Шевкунов), 24 января 2011 года

У МЕНЯ ЕСТЬ ПРОБЛЕМА

У меня есть проблема – на кого свалить свои грехи? Где найти крайнего или группу крайних, на которых можно положить эту тяжесть?

Начну с родителей. Виноваты, еще бы! Не воспитали толком, не научили ничему, не молились за меня. Перелили в меня, как из сосуда в сосуд, все свои склонности, навыки и болячки. Передали мне весь накопленный багаж внутренних проблем, чтоб я его умножил и, в умноженном виде дальше передал. Если этот ход размышлений правильный, то каждому новому поколению людей все сложнее и сложнее с грехом бороться, потому что это не только личный грех, но и умножившийся общечеловеческий грех.

Вот сказал, чтобы с себя ответственность снять. Полегчать должно было, но не полегчало. Еще, пожалуй, нарушил заповедь о почтении к отцу и матери. Самооправдание ведь такая беда, как болото. Чем больше барахтаешься, тем глубже увязаешь. Но все равно, я один свои грехи волочь на себе не желаю, и отвечать один за них не желаю. Мне сообщники нужны и поделники. Телевизор шепчет, что можно звезды и планеты в сообщники взять.

Звезды и планеты на нас влияют. Не могут не влиять, потому что все вообще на всех влияет. Звезды влияют на меня, а я влияю на звезды. Они меня притягивают своей массой и колот пучками своего света, а о них думаю. Масса моя велика и света я не издаю, но зато я думаю, а они – нет.

Кто на кого сильнее влияет, это еще вопрос.

Свалю на них свои проблемы. Скажу, мол, родился под знаком того-то, в год такой-то. Силою сложившейся на небе ситуации

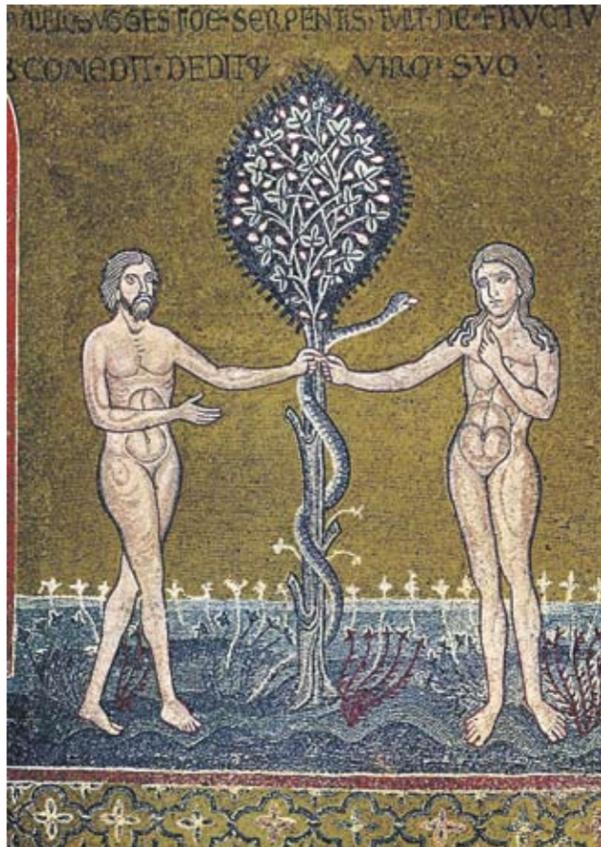
звезды под которыми он родился. Они, дескать, влекут его к злодейству, а он не может сопротивляться. Полный бред, но это лишь логическое следствие из веры во всемогущество

если бы в другом мире жил. Разве можно в этом мире без греха прожить? Спешка, суета, жадность, жестокость, подозрительность. Огни большого города, манекены в витринах, реклама лезет в глаза и уши. Разврат, распад, пир во время чумы, похоть, глупость, ненависть к тишине, смерть задолго до смерти. Где здесь место душевному здоровью? Это он меня испортил, мир. Он меня осквернил. «Не любите мира, ни того, что в мире» Свалю свою вину на этого врага. Собственно и не свалю даже, а просто укажу на истинного виновника.

(Хотя совесть мне шепчет, что где бы я ни жил, мои проблемы со мной останутся. Пусть шепчет. Все равно, это никак проверить нельзя)

Итак, звезды, родители, мир. Уже немало. Давно полегчать должно. Родители, прадеды, прапрадеды. Отмотаемка ниточку до самого начала. Адам и Ева. Вот, кто виноват во всем!

Они! Они первые согрешили. Как-то даже не справедливо за вину одних всех остальных наказывать. Она плод запретный съела? Он из ее рук плод взял? Пусть они оба и отвечают. У родился в земле изгнания, Рая не видел в глаза, на меня воздействуют соблазны мира, у меня испорченная генетика, на мне цепей больше, чем на руках пальцев. За что судить меня? И еще, главное! Чуть не забыл! Змей, сатана, лукавый. Это он виноват. С него все началось. Адам и Ева,



склонен к таким-то грехам и ничего с собой поделаться не могу. Гороскоп прилагается. Обвинение прошу аннулировать.

Но что, если эту логику в земных судах всерьез начнут рассматривать? Например, возьмут и отпустят серийного убийцу на свободу по той причине, что на него могущественно влияют

звезд. Если звезды правы и сильны, то прощай юриспруденция, прощай правовое государство и здравствуй хаос, оправданный гороскопами.

Придержу этот аргумент для себя, но вслух его высказывать пока не буду.

На меня мир современный негативно влияет. Точно! Я бы другим был,

ЕЩЕ ОБ ОДНОМ НАРУШЕНИИ УСТАВА, ИЛИ О ТОМ, КАК ОТЕЦ РАФАИЛ ОКАЗАЛСЯ АНГЕЛОМ

Короткий рассказ из незаконченной книги архимандрита Тихона (Шевкунова)

Произошло это в 1977 году. Отец Рафаил был тогда совсем молодым иеромонахом, недавно рукоположенным в Псково-Печерском монастыре. Однажды солнечным июньским утром он в самом прекрасном расположении духа вошел в Успенский пещерный храм служить литургию. Но первое, что он там увидел, были три пьяных хулигана. Они стояли у иконы Божией Матери, и один из них под хохот приятелей прикуривал от лампы папироску.

Дальше, по словам отца Рафаила, он помнит все очень смутно. Как потом рассказывали прихожане, присутствующие при этой сцене, молодой иеромонах сгреб хохочущего курильщика (а отец Рафаил обладал совершенно выдающейся физической силой), выволок его на улицу на паперть храма и нанес такой удар, о котором до сих пор вспоминают очевидцы...

И в тот же момент отец Рафаил пришел в себя.

Как в замедленном кино, он с ужасом видел, как несчастный хулиган отделился от земли, воспарил над папертью и, грох-

нувшись оземь, остался недвижим...



Иеромонах Рафаил (Огородников)

По Правилу святых апостолов, священник, ударивший человека, подлежит каноническому наказанию и запрещается в священнослужении.

Двое насмерть перепуганных товарищей бросились к нему и, озираясь на отца Рафаила, за руки поволокли приятеля прочь от храма к воротам монастыря. А отец Рафаил, осознав, что произошло самое ужасное и что он теперь не сможет служить литургию, схватился за голову и опрометью бросился в келью отца Иоанна, своего духовника.

Отец Иоанн в этот час как раз совершал монашеское молитвенное правило. Ворвавшись без стука в келью к старцу, отец Рафаил рухнул перед ним на колени. В отчаянии он поведал о своем преступлении и стал умолять, если возможно, простить ему этот грех и сказать, что же ему теперь делать.

Отец Иоанн внимательно выслушал и сурово отчитал своего воспитанника: — Ты что ко мне под епитрахиль лезешь? Это не ты ударил, это Ангел!

Но все же прочел разрешительную молитву, благословил и отправил его служить литургию.

Архимандрит Тихон (Шевкунов), 9 апреля 2010 года

простите. Вас обманули. Вы – жертвы. (Хотя все равно вы больше меня виноваты. Но это так, к слову)

Вот он, пакет оправдательных документов. Вот они, аргументы для защитной речи на Суде, если Суд будет хоть чуть-чуть похож на торжество американского правосудия из голливудского кинофильма.

«Граждане судьи, гляньте на эту жертву несправедливости! На него ополчились все, кто мог ополчиться, и все требуют от него ответа. Между тем, кто перед нами? Несчастный червяк и сын несчастного червяка. Его родители были отравлены слабостями, грехами и преступными склонностями. Эту смесь они предали моему подзащитному. В свою очередь эту смесь, в несколько уменьшенном виде, они получили в наследство от своих родителей, а те – от своих. Если мы проявим терпение и размотаем клубочек, то придем к Адаму и Еве. Да, господа! Эта, всем известная пара, несет на себе полноту ответственности за все наши грехи, а значит и за грехи моего подзащитного. Добавим сюда диавола с его злобой и хитростью, с его не знающим сна и отдыха коварством и спросим себя: может ли глина (а человек сделан из глины, господа) сопротивляться нападению падшего ангела? Не утружьте себя поиском ответов. Не может!»

И так далее, так далее, так далее. Вот и мир расписан зловещими красками, вот упомянуты и звезды. Впрочем, упомянуты как бы вскользь и случайно. Вот невиновность моя почти доказана. Но странно. На душе у меня легче не стало.

Сердцебиение участилось, и щеки покраснелись, но легче на душе не стало.

Как-то все петляли между космосом, Адамом, родителями и сатаной, а про Христа не вспомнили. Не вспомнили про Того, Кто жаждет моего оправдания больше, чем я – своего. Я, чтобы самооправдаться, сочиняю аргументы. А Он, чтобы меня оправдать, распяты Себя позволил и воскрес. Звезды, которые на меня якобы влияют, волхвов к Его Рождественским яслям привели. Адама и Еву, с которых все началось, Он первыми из ада вывел. Диавола, который ложь родил и, как яд, в людей ее впрыснул, Он ввергнет в «озеро огненное и серное», чтобы тот мучился во веки веков. (См. Откр. 20:10)

Согласно Евангелию я, конечно, виноват, но я свободен. На меня все влияют, но я все равно свободен. На глубине сердца я недоустроен влиянием и ответственным сам за все свои поступки. Меня нельзя заставить грешить. Можно только убедить и соблазнить, но последнее слово за мной и мне за все отвечать. Такова прозрачная тяжесть Евангелия.

Наступит Великий пост, и на Преждеосвященной Литургии будут петь: Не уклони сердце мое в словеса лукавствия, нещевати вины о гресех. Это значит «не позволяй мне придумывать оправдания», «не дай сердцу моему уклониться в поиск самооправданий». Мало того, нужно будет также молиться о даровании видения своих грехов. «Даруй мне зрети моя прегрешения и не осуждати брата моего!»

Нужно будет увидеть

свои грехи и оплакать их, отказавшись от желания оправдываться. Буду судить себя сам, и Бог меня не осудит. Боюсь, что если уклонюсь в «словеса лукавствия» и придумаю себе оправдания, Бог станет припоминать мои вины и выводить их на свет. И тогда даже Солнцу придется краснеть за меня и стыдиться.

Признаю свою вину. Признаю и то, что не все про себя знаю, и неведомые

мои грехи превосходят ведомые. Признаюсь в этом и голову склоню, но не буду отчаиваться. Иисусом Христом утешусь. Как Андрей Критский в каноне говорит: «В Тебе, Спасе мой, оправдаюсь».

Вот только это произнес, и polegало. Мысли улеглись, сердце потеплело и успокоилось. А сердце ведь не голова. Его не обманешь

Протиерей Андрей ТКАЧЕВ

НОВОСТИ

ОПАСЕНИЯ ЕГИПЕТСКИХ ХРИСТИАН

КАИР. Опасаясь, что пост-Мубаракровский Египет начнет превращаться в исламское государство, тысячи коптов-христиан провели в Каире 20 февраля демонстрацию, требуя отмены 2-й статьи египетской конституции. Статья 2-я гласит: «Ислам – государственная религия Египта. Арабский язык – официальный язык, а основной источник законодательства – исламское право (шариат)».

«Мы пожертвовали нашими душами ради Египта, и нашей целью было гражданское общество, а не религиозное», — сказал один из протестовавших, напомнив о христианах, которые были убиты сотрудниками силами безопасности во время недавнего восстания против режима Хосни Мубарака, сообщает Седмица.Ru со ссылкой на CWN.

Священник Давид-Мария Джегер, который содействовал установлению дипломатических отношений между Ватиканом и Израилем, говорит, что большинство египтян не хочет «такой формы теократического государства, к которой стремятся «Братья-мусульмане» или подобные организации». Однако, он предостерегает, когда режима шаха в Иране пал в 1979 г., большинство иранцев не хотело исламского государства; но сторонники Хомейни смогли «оседлать волну и использовать ее в своих целях».

«Если не возникнет никакой альтернативы, то исламисты так и останутся единственной силой, предлагающей сегодня последовательную программу», — отмечает священник.

ДОГОВОР НА ПЕСНОПЕНИЯ

СИНГАПУР. В храмах Сингапура в скором будущем церковные песнопения можно будет исполнять только после уплаты пошлины владельцам авторских прав. Почти 200 из 600 церковных общин в стране, поддавшись давлению американской компании по защите авторских прав «Christian Copyright Licensing International (CCLI), постепенно оформляют лицензионные договоры на песнопения, сообщает Седмица.Ru со ссылкой на портал KIPA-APIC и ежедневную сингапурскую газету «Straits Times».

В зависимости от количества прихожан общины пошлины составят от 50 до 1950 евро в год.

В Сингапуре многие приходы заменяют печатные сборники псалмов на электронные дисплеи с проекциями песен. Однако и такой электронный носитель, содержащий церковные песнопения, также облагается налогом.

Представитель компании CCLI опроверг информацию о том, что компания якобы предъявила иски церковным общинам, которые отказались заключать лицензионный договор. Однако он не исключает возможности, что специалисты по рекламе, композиторы или производители видео могли бы подать иск.

CCLI – частная компания, основанная в США, предлагает помощь в заключении авторских прав на церковные песнопения и другие информационные материалы, используемые в христианском богослужении.

По данным, опубликованным на сайте компании, CCLI во всем мире зарегистрированы права примерно на 200 000 церковных музыкальных произведений.

Извещение

Кассир

Квитанция

Кассир

СБЕРБАНК РОССИИ

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

7728075928 40703810300020106444

в ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва бик 044525225

Номер кор/сч. банка получателя платежа 3010181040000000225

добровольное пожертвование на уставную деятельность

Ф.И.О. плательщика _____

Адрес плательщика _____

Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.

Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 201_ г.

С условиями присла указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика _____

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

7728075928 40703810300020106444

в ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва бик 044525225

Номер кор/сч. банка получателя платежа 3010181040000000225

добровольное пожертвование на уставную деятельность

Ф.И.О. плательщика _____

Адрес плательщика _____

Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.

Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 201_ г.

С условиями присла указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика _____

НОВОСТИ

США СДЕЛАЛИ ЕЩЕ ОДИН ШАГ К ПРЕКРАЩЕНИЮ ПРАКТИКИ ГОСФИНАНСИРОВАНИЯ АБОРТОВ



ВАШИНГТОН. 19 февраля Палата представителей Конгресса США приняла законопроект, который ограничивает госфинансирование аборт.

Этот документ предусматривает прекращение финансирования государством Американской федерации планирования семьи - крупнейшей

в США общественной организации, поддерживающей аборт, сообщает «Интерфакс-Религия» со ссылкой на сайт «Christian Post».

240 конгрессменов проголосовали за этот законопроект, 185 высказались против. Теперь для вступления законопроекта в силу нужно одобрение Сената.

Данная законодательная мера - шаг на пути к полному прекращению госфинансирования организаций, которые поддерживают практику абортов, отмечает издание.

«Я считаю, что аморально убивать невинную человеческую жизнь. Также считаю аморальным забирать доллары у миллионов американских налогоплательщиков, выступающих против абортов, и использовать их на финансирование организаций, поддерживающих аборт, вроде Федерации планирования семьи», - сказал автор законопроекта республиканец Майк Пенс.

Недавно Американская федерация планирования семьи объявила, что ее общий доход уже составляет 363 млн. долларов, причем 53 млн. долларов ей удалось собрать за счет госфинансирования. Только за прошлый год при участии этой организации было совершено более 320 тыс. абортов.

В марте прошлого года президент США Барак Обама подписал указ об ограничении финансирования абортов из федерального бюджета, фактически подтвердив поправку к закону 1977 года об ограничении госфинансирования абортов за исключением случаев изнасилования, инцеста и ситуаций, когда жизни матери угрожает опасность.

Дискуссия по поводу сокращения госфинансирования абортов месяц назад оказалась и в фокусе внимания российской общественности. Поводом для начала дискуссии стали предложения Святейшего Патриарха Кирилла, направленные руководству России.

В упомянутом документе Патриарх высказался за то, чтобы вывести операции по прерыванию беременности (за исключением случаев прямой угрозы жизни матери) из системы медицинского страхования, исключить совершение абортов на средства налогоплательщиков, в том числе принципиальных противников абортов, и внес целый ряд других инициатив, направленных на поддержку семьи.

Из одной газеты узнала, что ссылки на работы профессора Кривовичева сохранились на сорока пяти тысячах страницах сайтов в Интернете. Цифра, прямо скажем, впечатляющая. Значит, подумалось мне, не все звёзды науки уезжают за рубеж, о чём частенько судачат наши СМИ.

- Разочарую вас, - бросил тень на мой оптимизм Сергей Владимирович, - я несколько лет проработал за рубежом. Первая моя поездка в Америку состоялась в 1999 году. Там я получил стипендию Национального научного фонда и НАТО...

Меня это несколько покорило: ведь то был год бомбёжки Югославии и творила безобразия Америка. Учёный понимает моё смущение:

- Я ходил тогда пикетировать Американское консульство и размышлял, что же мне делать. То ли отказаться от поездки, но тогда с наукой придётся попрощаться. Или всё-таки поехать, чтобы повысить свою квалификацию и принести в будущем пользу своей стране.

Он даже отказ от стажировки написал, но... не послал. Победил всё-таки последний довод. Но компромисс этот, противоречащий принципам Сергея, не давал ему покоя ещё долго.

После Америки он стипендиат фонда имени Александра Гумбольдта в Германии, потом в Австрии - стипендиат Австрийского научного фонда. Везде условия работы близки к идеальным. И если иметь в виду чисто научную карьеру, то Кривовичев мог бы сделать её за рубежом быстрее, получить работу поинтереснее и зарплату повыше. И жить с семьёй очень даже комфортно в богатом плане. Если бы... Как это патетично не про-

С ВЕРОЙ В РАЗУМ

36-летний Сергей Владимирович Кривовичев доктор геолого-минералогических наук, профессор, заведующий кафедрой кристаллографии Санкт-Петербургского Университета, обладатель премии Президента РФ за фундаментальный вклад в развитие структурной минералогии и кристаллохимии материалов. Дьякон Русской Православной Церкви. Отец шестерых детей.

звучит, для учёного важнее денег всё-таки сознание того, что твой труд нужен и полезен отчизне. В этом духе его воспитывал и научный руководитель: прежде всего долг по отношению к Родине, к кафедре.

Поэтому молодого учёного постоянно сверлила мысль: ты живёшь в прекрасных условиях, а как же трудно живётся учёным на твоей Родине. У него просто душа рвалась от мысли, что он работает на чужие страны. Он говорил сам себе, ведь тебя все-таки привлекали люди, которые руководствовались в своей жизни прежде всего чувством долга, восхитили центурионы, возглашавшие: «Авва, цезарь! Идущие на смерть славят тебя». Для них долг дороже жизни. Как же это прекрасно и в религиозном и в эстетическом плане. Но как только речь идёт о собственной жизни, ты, дорогой Сергей, об этой жертвенности забываешь.

И вот в какой-то момент внутреннего противоборства все терзания кончаются: Сергей с семьёй возвращается на Родину, в свою родную альма матер на кафедру кристаллографии Геологического факультета Санкт-Петербургского Государственного Университета. И сразу стал завкафедрой.

Вопрос, какую выбрать профессию, перед Сергеем даже не стоял, что называется, на роду было написано - геологом. Отец его заведовал кафедрой минералогии, мать - училась на кафедре кристаллографии. И тётя была геологом. Так что

мальчик рос в окружении научных книг и камней. Да и сам Серёжа, ещё будучи школьником, занимался в Клубе юных геологов в Ленинградском Дворце пионеров.

Пытливый ум, обширные знания позволили поступить юноше в академическую гимназию при Университете, куда отбирали лучших из лучших не только ленинградцев, но и из других городов Северо-Запада России.

В 2005 году Сергей Владимирович сделал уникальное открытие - урановые нанотрубки. Открытие-то состоялось, а вот вопрос, как внедрить его на практике, в жизни? В СССР были мощные отраслевые институты, которые этим занимались. Сейчас та старая система разрушена, а новая только на подступах. В Америке же открытие Кривовичева подхватили сразу, его используют для точечного воздействия на раковые опухоли. И не только. Те же соединения минералов и урана используются при захоронении ядерных отходов.

А чему ж и удивляться? Академик Угрюмов приводит такие данные: только в медико-биологическое направление США вливают сорок миллиардов долларов, бюджет одного Гарвардского Университета - два миллиарда долларов в год, что равно содержанию всей Российской Академии наук. И, тем не менее, за последние два-три года лёд и у нас тронулся. По совокупности выдающихся научных достижений, признанных во всём мире, Кривовичеву вруче-

на президентская премия для молодых учёных, а это не много, не мало - около трёх миллионов рублей...

- Благодаря нацпроекту «Образование», - говорит Сергей Владимирович, - наш Университет получил около миллиарда рублей. Для пилотного проекта факультета закуплено оборудование на сорок миллионов рублей. Это огромная сумма по всем зарубежным меркам. Так что теперь у нас прекрасно обстоят дела и с оборудованием, и с электронными базами данных, и с библиотеками. Я бы даже сказал, что приборный парк у нас сейчас лучше, чем во многих западных лабораториях. Вот приведу вам такой пример. Наш коллега, уехавший работать в Германию, теперь образцы на съёмку присылает нам.

Благодаря новым возможностям мы даже создали научный Центр геохимии и наноминералогии и получили под него трёхгодичный грант на двенадцать миллионов рублей. Лет пять назад мы об этом и мечтать не могли.

Чтобы не утомлять читателя научной информацией, скажу ещё только о том, что недавно на нашей кафедре впервые в мире расшифрована кристаллографическая структура чароита - уникального поделочного камня с неповторимым сиреневым цветом, над чем безуспешно работали многие учёные из Европы и США...

Когда у Лайнуса Полинга спросили, что нужно сделать, чтобы стать хорошим учёным, он ответил: правильно жениться. И действительно, иметь хорошую семью для человека науки очень важно.

Со своей будущей женой Ириной Старицкой Сергей Владимирович учился на одном факультете, но они не

2 (220) 2011

Чтобы
в эфире
звучал голос
православия,

Помогите
Радио
«Радонеж»



Пожертвования
для
«РАДОНЕЖА»
через
терминалы
QIWI (КИВИ)

2 (220) 2011

Радио «Радонеж»

Православное вещание для России и соотечественников за рубежом

Слушайте ежедневно с 20.00 до 24.00
на средних волнах

Москва - 612 КГц и 846 КГц. Санкт-Петербург - 684 КГц.
Рязань - 73,13 МГц. Орел - 68,15 МГц. Ярославль - 72,26 МГц.
Красноярск - 73,28 МГц. Владивосток - 675 КГц.
Ростов-на-Дону - 66,41 МГц.

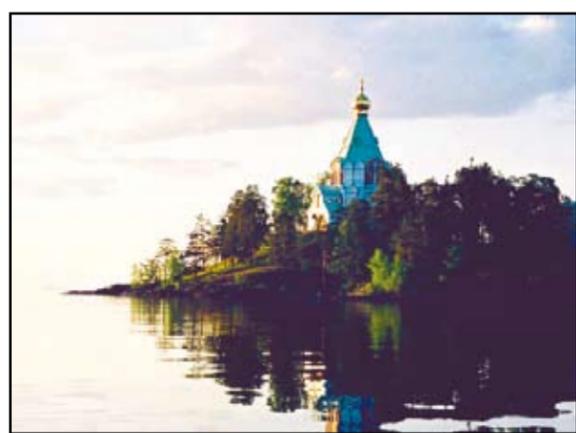
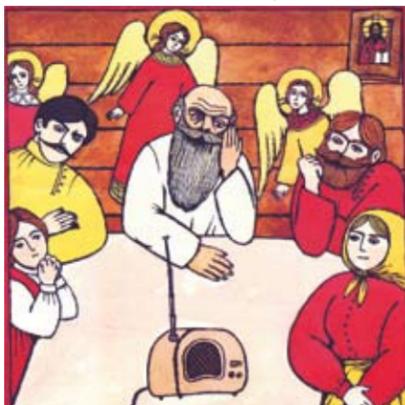
Пожертвования принимаются

Телефон. Вы можете оказать нам поддержку в Москве - по телефону: 609-59-59. Каждый Ваш звонок эквивалентен 100 рублям. В конце месяца Вы получите квитанцию на оплату. (МГТС забирает себе 30% за обслуживание, а терминал **QIWI (КИВИ) - только 5%**)

Почта или Сбербанк

Вы можете оказать нам поддержку, переслав помощь почтовым переводом или через любое отделение Сбербанка. Получатель: Религиозная организация «Православное Братство «Радонеж» Русской Православной Церкви Р.с. 40703810300020106444 в Сбербанке России ОАО г. Москва К.с. 30101810400000000225 БИК 044525225

ИНН 7728075928/ КПП 770501001
Назначение платежа:
Добровольное пожертвование на уставную деятельность.
НДС не облагается



Дорогой друг!
Не оставь, пожалуйста,
эту квитанцию в газете
навсегда, даже
если тебе трудно.
Лучше вырежи ее и передай
православным знакомым,
или отдай в храм
для добровольного взноса.
Храни тебя Господь!



обращали друг на друга внимание. Познакомились же так. Однажды его попросили передать Ире стипендию, дело было летом. Ну, встретились они, разговорились и оказалось, что у них много общего, а главное - оба православные. Ира сразу с пониманием отнеслась к патристическому настрою Сергея, что и тогда, и сейчас не так уж часто встречается в молодёжной среде.

Родословная супругов настолько интересна, что скажу и о ней несколько слов.

Когда я увидела учёного, то первая мысль: вот настоящий потомственный интеллигент. И ошиблась. Один его дед по отцовской линии из мордовских крестьян, после революции 1917 года получил геологическое образование в Ленинградском университете, работал полевым геологом. Дед и бабушка, по материнской линии, ярославские крестьяне.

Если у Кривовичева рабоче-крестьянское происхождение, то предки его жены Ирины из древнего дворянского рода Старицких. Она дальняя родственница Вернадского. «Так что мне приятно, - шутит Сергей Владимирович, - что у нас с Вернадским, кроме бороды, есть ещё что-то общее». И ещё. Был такой известный архиепископ Серафим Соболев, так вот, его келейник, архимандрит Пантелеимон Старицкий, и есть родственник Ирины Кривовичевой.

Конечно же, имея шестерых детей от полутора лет до пятнадцати, Ирина не работает, а занимается семьёй. Труд не из лёгких, учитывая, что растут они не как трава.

- Я с самого начала, - говорит она, - считала, что научная деятельность Сергея очень важна. Мой долг - как можно меньше ему мешать. Дом, семья - моя работа. И всё это мне нравится. Я ничем не жертвую и несчастной себя не чувствую.

Я спросила у Сергея Владимировича, неужели им с Ириной не страшно, ведь вырастить шестерых детей сегодня дело не шуточное.

- Да, нелегко решиться на рождение шестерых детей. И мы задавались вопросами, как прокормить,

где жить. Раньше мы теснились в двушке. Потом переехали в четырёхкомнатную квартиру. Но вот появился шестой малыш, и эта квартира стала тесновата. Утешаюсь тем, что если Бог даёт детей, то и место для них найдётся.

Мы живём не в случайном мире, где болтаемся на верёвочке. Знаем, что миром управляет промысел. Поэтому ничего не надо бояться. Всё устроится, мы даже не поймём, какими путями. Это неподвластно нашему рас судку. Господь ставит нас в определённые условия, это и есть Его замысел, который мы должны оправдать...

Закончил Серёжа академическую гимназию при Университете. И была у него замечательная учительница по литературе Ирина Георгиевна Полубоьяринова. Она привила детям любовь к Достоевскому, от которого один шаг к Евангелию и отцам Церкви. Говорят, что человек уверует, если встретит того, в облике которого чувствуется сияние вечной жизни. Вот такой свет исходил от Ирины Георгиевны. Изменилась ли его жизнь после этой встречи? Круто - нет, но была на подступах. Радикально же преобразило жизнь Сергея - крещение в Иоанновском монастыре. Вот важный рубеж его жизни, действительно, рождение свыше.

Да кто же сейчас не крестится?! - спросит читатель, - ведь это так модно! К великому сожалению, на этом всё и кончается. Но не в случае с Сергеем. Он бросил курить, стал регулярно ходить в церковь. Неверующие родители увещевали сына, мол, брось дурью маяться, лучше учись. Но Сергей абсолютно сознательно выбрал свой путь. Отец Алексей Майсюк, духовник Сергея, после его возвращения в Россию, сначала благословил его быть чтецом в церкви, псаломщиком. А потом рукоположил и в сан дьякона. В то время Сергей был уже аспирантом. И неизвестно, как сложилась бы судьба молодого человека, если бы не почил владыка Иоанн Снычев. Будь он жив, Сергей, как признаётся, пошёл бы по церковной стезе. Сменивший же владыку митрополит Владимир считал, что нельзя ру-

кополагать во священники без семинарского и академического образования. Вот так и распорядилась судьба: Кривовичев сочетает науку и веру. И одно другому не только не мешает, но дополняет. Что касается роли веры в научной работе, считает он, то учёный стал смотреть на мир более осмысленно. Гораздо интереснее изучать природу, считает он, если знаешь, что она устроена не случайно, а разумно.

Перед Пасхой или в первую неделю Великого Поста совмещение даётся тяжело. Тогда Кривовичев берёт отпуск за свой счёт. Однажды в лабораторию должны были привезти новый прибор, а он был в храме. Нервничал, часто звонил на кафедру. Настоятель махнул рукой: езжай в свой университет.

Мне интересно, а как студенты относятся к его дьяконству.

- Да не все они и понимают, что такое дьякон, - Сергей Владимирович усмехнулся, - думаю, что это какой-то шаман. Но если говорить серьёзно,

то, конечно, важно, что их преподаватель воцерковлённый человек. Они начинают задумываться: серьёзный учёный, профессор ходит в церковь, служит там, придерживается странных (с их точки зрения) взглядов. И внешний православный вид тоже обращает на себя внимание. Так что православный человек должен особенно добросовестно работать, чтобы никто не сказал, что мы тунеядцы. А то бывает, заходит разговор о церкви и некоторые студенты да и преподаватели обвиняют церковников в пристрастии к деньгам, выпивке. Пусть робко, но я предполагаю, что сейчас в нашем Университете всё чаще встречаются люди, которые ходят в церковь и постепенно складывается общество с традиционными христианскими ценностями. И это вселяет надежду.

P.S. Недавно группа учёных во главе с Сергеем Владимировичем открыла сорок второй миссионерский журнал, который назвали «кривовичевит».

Наталья ЛАРИНА

НОВОСТИ

СОВАТОР МЕЛА ГИБСОНА ПО ФИЛЬМУ «СТРАСТИ ХРИСТОВЫ» СНИМАЕТ ЛЕНТУ О ЖИЗНИ ДЕВЫ МАРИИ «МАРИЯ, МАТЬ ХРИСТА»

ЛОС-АНЖЕЛЕС. Фильм «Мария, Мать Христа» снимает киностудия «Aloe Entertainment». В роли Девы Марии - известная американская актриса Камилла Белль. Режиссер Алехандро Агрести решил рассказать о жизни Матери Христа, сделав акценты на Ее любви к своему мнимому мужу св. Иосифу Обручнику, на Ее «неожиданном» материнстве и на «победе над террором царя Ирода Великого», сообщает Седмица.Ru со ссылкой на Aciprensa.

Сценарий для киноленты написали Бенедикт Фиц-Джеральд (соавтор Мела Гибсона в «Страстях Христовых») и Барбара Николоси - оба исповедуют католицизм, поэтому католические критики уже выразили надежду на то, что содержание фильма не выйдет из руслу церковной традиции.

Сложно судить, насколько «каноничной» будет картина. По утверждениям продюсеров, фильм будет отличаться от того, который в 2006 г. выпустила студия «New Line» с Кишей Касл-Хьюз в роли Девы Марии («Божественное рождение»). Новый фильм не вмещает жизнь Матери Христа в рамки только библейского повествования.

Роль Ирода играет Аль Пачино. В фильме также снялись такие известные актеры, как Джонатан Рис-Майерс, который играет сразу 2 роли: Архангела Гавриила и Люцифера, и Диого Моргадо - в роли св. Иосифа. Знаменитый актер Питер О Тул предстает в роли Симеона Богоприимца.

Бюджет фильма оценивается в 36 млн. долларов.

ОЧЕРЕДНАЯ ВОЛНА АРЕСТОВ ХРИСТИАН ПРОКАТИЛАСЬ ПО ГОРОДАМ ИРАНА

ТЕГЕРАН. В ночь на 13 февраля около 45 христиан было задержано в разных городах Ирана. Из них, по меньшей мере, 5 человек были заключены в печально известную тегеранскую тюрьму «Эвин», сообщает Седмица.Ru со ссылкой на CSW.

Одна женщина была задержана в Мешхеде, двое мужчин в Ахвазе, некоторые в Рабат-Кариме, Карадже и Дезфуле.

Волна арестов и временных задержаний, судя по всему, является частью обширной правительственной тактики запугивания и репрессии в отношении христианской общины Ирана. Подобная же тактика применяется против бахаистов. Ранее 26 декабря 2010г. сообщалось об арестах ряда христиан, к счастью многие из арестованных тогда к настоящему освобождены под залог. Однако по прежнему более 30 христиан остаются в тюрьмах в различных городах Ирана.

Подпишитесь на обозрение «Радонеж»

«Радонеж» - это газета правды. Наша газета по совести говорит о том, что происходит в мире. Мы можем ошибаться, но никогда не лжем. Подписываясь на газету «Радонеж», вы участвуете в утверждении Правды Христовой в мире. Христос посреди нас!

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
ГПС «Моспочтамт»
газету **32510**
АБОНЕМЕНТ на газету **32510**
Православное обозрение «РАДОНЕЖ» (индекс издания)

(наименование издания)		Количество комплектов:	
на	год	по	месяцам:
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

доставочная карточка на газету **32510** (индекс издания)

ПВ место ли-тер

Православное обозрение (наименование издания) «РАДОНЕЖ»

Стоимость доставки за	по каталогу	руб.	коп.	Кол. комп.
	руб.	коп.		

на	год	по	месяцам:
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)



ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Протоиерей Олег Стеняев отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж»

Окончание.

Начало на стр. 1

в себя. А второе в день Пятидесятницы снисхождение как второе миропомазание похоже соделало ее быть Царицей небесной. Это некая такая духовная тайна.

- Отец Олег, скажите, пожалуйста, для каких людей Вы служите вечером в храме Николая Чудотворца в Первом Котельничском переулке?

- В 1-ом Котельничском переулке, строение во семь, храм Святого Николая расположено Подворье Чешской православной церкви, каждый понедельник в пять часов вечера мы там служим молебны за заблудших. И мы также молимся за тех, которые готовятся к крещению, за оглашенных. Молебен совершается не в храмовой части церковного здания, а в трапезной части. Приходят родственники этих заблудших, когда во время этого молебна читается «Символ веры», то все читают его вместе со мной. Но они читают его за тех людей, которые еще не усвоили эти истины веры. Как во время крещения крестный читает символ веры за крещаемого, так и во время этого молебна мы читаем или поем «Символ веры» за тех людей, которые еще не обратились к вере Христовой. Но мы желаем, чтобы их заблуждения прошли бы и чтобы они пережили исцеление духовное и физическое. Потом каждый понедельник после молебна я принимаю людей по личным вопросам. И в семь часов у нас начинаются занятия библейской школы для взрослых. Мы изучаем жизнь царя Давида. У нас уже где-то 30 часов было прошедших лекций по 1-ой книге Царств, сейчас занимаемся по 2-ой книге. И предстоит еще, я надеюсь, много часов, если Господь позволит, мы будем продолжать изучать жизнь царя Давида, псалмы его, толкование святых отцов. Очень интересные библейские занятия.

- У меня, отец Олег, вопрос такой. Вот Господь Бог Каина оставил в живых. Для чего Он это сделал? Как я думаю, для того, чтобы люди поняли, что они смогут каждого человека от этого греха освободить. И когда я читаю о том, что постом и молитвой можно изгнать из этого человека одержимость, то не кажется ли Вам, что можно изгнать и воровство, и служение мамоне, это же все одержимость?

- Вы знаете, одержимость - это сложное явление. Если говорить о бесноватости, то у святителя Иоанна Златоуста есть письма к одному крупному чиновнику в византийском аппарате

управления, который будучи православным, был бесноватым. Но что интересно, в этих письмах святитель Иоанн Златоуст не видит проблемы для этого человека в его бесноватости. Он пишет ему: да, ты бесноватый, ну, и что, ты же любишь Господа и люби его дальше. Дальше Златоуст рассуждает: дьявол тебя кидает на пол, в храме ты падаешь. Если по улице идет человек, кто-то подбегает и толкает его, и он падает. Кто виноват - тот, кто упал или тот, кто толкнул? Конечно, тот, кто толкнул. Поэтому Златоуст пишет своему знакомому: не бойся ничего. Если даже тебя этот дух бросает на землю, на пол в церкви, ты любишь Иисуса Христа и продолжай его любить. Святитель Иоанн не видел в этом проблемы, препятствия к духовной жизни этого человека. Потому что в одержимости мы видим явное насилие над человеком, когда его тело совершает то, что не хочет его собственная душа. Но вы затронули другой вопрос. Вопрос, связанный с тем, что каждый грех он тоже является в некотором роде одержимостью. Это действительно так, потому что у каждого греха есть свой беспокровитель. Бес, который покровительствует этому греху. А каждый грех - это проявление какой-то страсти. У каждого греха есть свой бес-покровитель. Любый грех - это некая одержимость. Но не в той мере, как у ярко выраженных бесноватых. Может быть, бесноватые, с точки зрения Златоуста, имеют преимущество перед теми, которые грешат осознанно. Бесноватый человек находится в болезненном состоянии, потому что как бы он не принимает сам решение, но его толкают бесы, заставляют его падать. А молитва за таких людей, конечно надо. Например, царь Саул. На него напал дух гневливости, но это не значит, что он окончательно был объят этим духом. Потому что, потом он оказался среди пророков, на него Дух Святой сошел, он стал пророчествовать. А когда опять возвращался в свой дворец, там дух гневливости на него падал. На одного и того же человека то Дух Святой сходил, то дух гневливости. Надо молиться, чтобы Господь помогал каждому человеку справляться с бесовскими прилогами, которые подталкивают нас к совершению того или иного греха.

- Будьте добры, скажите, в каком месте Апокалипсиса мы находимся?

- Наше время очень напоминает Лаодикийский период. Как о Лаодикийском периоде говорится в книге откровения Иоанна Богос-

лова? «И ангелу Лаодикийской церкви напиши, так говорит, аминь, свидетель верный и истинный начала создания Божьего. Знаю твои дела, ты не холоден, не горяч. О, если бы ты был холоден или горяч, но как ты тепел, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст моих». Сейчас очень много теплохладных, то есть номинальных христиан. Почему Господь говорит: «О, если бы ты был холоден»? То есть холоден, это погружен в состояние грехов, а горяч - это пребывающий в состоянии святости. Почему для Бога лучше, когда человек холоден, чем, нежели он теплохладный? Потому что, когда человек пребывает в холоде, отвержении от Бога, он может потянуться к теплу даже инстинктивно. Он может начать искать выход из той ситуации, в которой он оказался. Как Давид восклицал - «Из глубины воззвав Тебя, услыш меня, Господи». А когда человек горяч, то есть духовно цельная личность, он других согревает. А вот теплохладные христиане, номинальные христиане - это признак Лаодикийской церкви или Лаодикийского периода, когда все номинально, все условно, нет пламенения перед Богом. И вот это состояние Богу не угодно. «Но как ты тепел, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст моих». Далее сказано: «Ибо ты говоришь: я богат, разбогател и ни в чем не имею нужды. А не знаешь, что ты несчастен и жалок, и нищ, и слеп?» То есть здесь дается характеристика христиан последних времен, что их будут интересовать материальные ценности. Дух вещиизма настолько проникнет в их сознание, что заботы о хлебе насущном вытеснят любые другие интересы, духовные интересы. Ведь в свое время Людвиг Фейербах, известный безбожник, провозгласил тезис, что интересы человеческого желудка превыше рассуждений о бытие Божьем. Но проблема заключается в том, что некоторые и христиане, входя в период апостасии (Лаодикийский период - это явно период отступления от веры) начинают неправильно выстраивать иерархию ценности. Когда на первом месте стоит не Бог, а личные интересы, материальные интересы. Даже в своем отношении с ближними и с Богом такие Лаодикийские христиане придерживаются товарно-рыночных отношений. Что значит товарно-рыночных отношений? Они ненавидят тех, которые ненавидят их, и любят тех, которые любят их. Это чисто товарно-рыночные отношения. Но они выстраивают такие же отношения с Бо-

гом. Они считают, что если они что-то делают для дела Божьего, то Бог им должен помогать. Но Бог никому ничего не должен. Все, что мы имеем, мы получили от Него. Вывести духовность из товарно-рыночных отношений, это, значит, относиться к людям по возможности так, как Бог относится к людям. А об этом отношении сказано, что Бог посылает дождь на праведных и на неправедных. И солнце светит над праведными и над неправедными. И христианин становится христианином только тогда, когда он любит не только любящих его, но, когда он любит врагов своих, молится за обижающих, и благоговяет проклинаящих. Таким образом он уподобляется Богу, который посылает дождь и свет Солнца на праведных и на неправедных. То есть стяжать бесстрастность, если ты стремишься к земному обогащению и неизбежно конкурируешь со всеми, против всех? Ведь сейчас у нас национальная идея, как один из наших лидеров сказал, заключается в том, что надо конкурировать друг с другом. Все против всех, а каждый за себя. Но это путь в никуда. И такие люди, хотя они считают себя богатыми, но в Священном писании мы читаем: «Ибо ты говоришь, я богат, разбогател, ни в чем не имею нужды. Но они не знают, сказано, а не знаешь, что ты несчастен, и жалок и нищ, и слеп... Советую тебе купить у меня золото, огнем очищенное, чтобы тебе обогатиться, и белую одежду, чтобы одеться, и чтобы не видна была срамота наготы твоей. И глазной мазью помажь глаза свои, чтобы видеть». Вот такое наставление Господь дает современным христианам. Похоже, мы все пребываем в этом Лаодикийском периоде, когда даже священнослужители обзаводятся собственностью, которая несвойственна их высокому достоинству, когда они гостицы имеют в частной собственности, бензоколонки, банки, даже доленое участие принимают в банковском бизнесе. За что надо просто лишать сана, потому что наши каноны в церкви учат, что священнослужители, деканы, пресвитеры, епископы, если они живут с процентов, то за это могут быть лишены сана. А если миряне, то они отлучаются от церковного общения. Вот этот дух вещиизма, к сожалению, преобладает в нашем мире. И те, которые идут этим путем, они как бы наши, но они не наши. Как апостол Павел говорил, они были среди нас, но они не были наши. Потому что

нельзя быть христианином и стремиться служить Богу и одновременно мамоне, потому что одно исключает другое. Это совершенно очевидно. И недавно мне рассказали совершенно дикий случай, когда один батюшка, полковой священник, привел молодежь, курсантов, суворовцев на православное мероприятие. А там выступающие люди, в общем-то, православные, говорили о необходимости обогащаться, что православные должны быть богатыми, они должны бизнесом заниматься с детства. А потом после этого мероприятия вот эти курсанты молоденькие, суворовцы, они подошли к этому батюшке и говорят: мы не сможем быть богатыми, мы же собираемся стать офицерами. Так что

мы теперь не сможем быть православными? Вот насколько искажается представление о христианстве, когда люди, зараженные Лаодикийским духом вещиизма, погоней за мнимыми богатствами, забывают о том, что надо в Боге богатеть. И смущают нашу молодежь. А ведь сейчас каждый молодой человек, который поступает в военное училище, проявляет жертвенность. Потому что он понимает, что служить своей стране, это не занимать бизнесом, это не есть коммерческий проект, это именно жертвенность, это любовь к своей стране, любовь к своему народу. И церковь должна благословлять такое рвение молодежи, которая не пошла путем вещиизма, а решила исполнить свой гражданский долг.

«ДЕРЖАВА»



Первый в России Православный отдел агентства недвижимости «Держава» поможет в решении жилищных вопросов: купля - продажа и обмен квартир, комнат, загородной недвижимости; проверка юридической чистоты и оценка квартир; ипотека, срочный выкуп, помощь в приватизации и вступлении в наследство.
Телефон: 517-99-51

По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси КИРИЛЛА церковно-общественная выставка-форум Православная Русь

ПРАВОСЛАВНАЯ РУСЬ

Церковно-общественное мероприятие, организуемое на федеральном, региональном и международном уровнях. Объединяет усилия Русской Православной Церкви, государственных структур и общественных организаций по сохранению и развитию традиционных духовных ценностей отечественной культуры и нравственности.

Город	Даты проведения
Москва	4-8 ноября
Новосибирск	16-21 марта
Санкт-Петербург	19-23 мая
Ростов-на-Дону	26-30 мая
Красноярск	3-8 июня
Пермь	18-24 августа
Великий Новгород	2-7 сентября
Санкт-Петербург	5-9 октября
Самара	13-18 декабря

В даты проведения выставок возможны изменения
www.pravoslav-expo.ru

Организаторы: Московская Патриархия, Министерство культуры, Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Федеральное агентство по туризму, Федеральное агентство по делам молодежи, Федеральное агентство по делам национальностей, Федеральное агентство по делам молодежи, Федеральное агентство по делам молодежи, Федеральное агентство по делам молодежи.

Адвокатская палата города Москвы

информация и право

адвокатское бюро

«Газета выходит при правовой поддержке Адвокатского бюро «Информация и право» Адвокатской палаты г. Москвы, infopravo@infopravo.ru, тел. (495) 77 555 40.

Учредитель:
Религиозная организация Православное Братство

РАДОНЕЖ
Русской Православной Церкви

Свидетельство регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-28540 от 15 июня 2007 года.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.
Наш адрес: Москва, 115326, ул. Пятницкая, 25.
Радио «Радонеж»
Тел./Факс: (499) 230-13-50

Главный редактор
Е. К. НИКИФОРОВ
Зам. главного редактора
А. В. РОГОЖИН
Редактор М. Г. ВАСИЛЬЕВА
Выпуск подготовил С. А. КУЛЬКОВ
<http://www.radonezh.ru>
E-Mail: info@radonezh.ru

«ОТПЕЧАТАНО В ЗАО «ПК «ЭКСТРА М», 43404, Московская область, Красногорский р-н, п/о «Красногорск-5», а/м «Балтия», 23 км».
Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов

Выход в свет 25.02.11 г.
Подписано в печать 25.02.11 г., в 08.40, по графику - 09.00
Зак. № 11-02-00370
Тираж 13000 экз.
Розничная цена - договорная

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать эту газету в хозяйственных целях. Если она вам стала не нужной, подарите ее другим людям.