

ВЛАДИМИР ХОТИНЕНКО: «НАМ НЕОБХОДИМО ОЩУЩЕНИЕ СОБОРНОСТИ!»

Разговор с нашим прославленным режиссером, актером, сценаристом, членом жюри Международного кинофестиваля «Радонеж» Владимиром Хотиненко (его картины – «Зеркало для героя», «Рой», «Макаров», «Мусульманин», «72 метра», «Гибель империи», «1612», «Поп» и многие другие) занял у нас достаточно времени. Мы обсуждали самые разные темы, вплоть до бытовых, однако когда я готовил интервью к печати, сократить текст оказалось почти невозможным – настолько все было важно и интересно.

Стр. 14-15



«ПРЕЖДЕ, ЧЕМ ДАТЬ МИЛОСТЫНЮ, НУЖНО, ЧТОБЫ ОНА ВСПОТЕЛА В ТВОЕЙ РУКЕ»

Протоиерей Димитрий Смирнов отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж»



- Отец Димитрий, Вы говорили, что, помогая нуждающимся, человек испытывает ни с чем не сравнимую радость. Я помогаю, но не чувствую ничего. Значит ли это, что мое сердце черствое? И что мне делать?

- Ну, так трудно ответить. Скорее всего, можно предположить, такую ситуацию, о которой Господь сказал: «Ты уже получаешь награ-

ду свою». То есть человек либо тщеславен, либо трудолюбив. Его кто-то за это хвалит. Либо он сам себя нахваливает, и поэтому в этом, конечно, радости нет. А когда человек делает что-то доброе тайно перед Богом, то Господь очень утешает.

- Что значит в вашем понимании продать душу?

- Что такое продать? Это значит приобрести какие-то средства. И если буквально смотреть, то очень часто люди в поисках денег готовы делать любые гадости, которые очень вредят душе.

- То есть, человек сознательно идет на грех.

- Да, не просто грех, а подлость. Когда следователь, и прокурор тоже, зная, что человек невиновен, все равно произносят обвинительные заключения и требуют срока. Заведомо зная, что человек

ни в чем не виновен. А после этого идут домой и спят. Почему они так делают? Мотива два. Либо это какой-то приказ сверху. Либо это материальная заинтересованность. И то и другое связано с деньгами. Потому что сверху - это зависит от зарплаты, от продвижения по службе, а сбоку - это прямые деяния. Это и есть, буквально, продажа своей души. Конечно, я допускаю, что, наверное, бывают судебные ошибки. Но, не странно ли, что во Франции 20% оправдательных приговоров из всех, а у нас - 0,5%? Интересно, почему? Такая безукоризненная работа следствия? Ну, не может быть. Дело в другом. Просто определенное количество людей совершенно непричастно к тому, в чем их обвиняют.

- Как Вы считаете, отец Димитрий, происходит ли принятие исповеди,

если ты исповедуешься батюшке, который не знает русского языка, но исповедует по-русски? Мы знакомы несколько лет. И иногда даже, когда ты начинаешь говорить на его родном языке, он говорит: не надо, говорите по-русски. Что Вы думаете по этому вопросу?

- Ну, какая-то фантастическая ситуация. Никакого здравого смысла тут нет. Потому что, если нет понимания, то эта исповедь бессмысленна. Можно так же перед телеграфным столбом исповедоваться - будет тот же эффект. Совершенно необходимо, чтобы тебя слышали и понимали. Почему? Священник на любом языке, если он православный, произносит на исповеди увещание: «Се, чада, Христос невидимо предстоит, приемля исповедание твое». Продолжение на стр. 16

Подписной индекс - 32510

НЕ ПРОПУСТИТЕ: Билет на стр. 5



**КИНОФЕСТИВАЛЬ
«РАДОНЕЖ»!**

29 ноября - 2 декабря
Лучшие фильмы 2010 года
о духовном мире человека

Протоиерей Андрей ТКАЧЕВ

«КУДА» ЧИТАТЬ

Стр. 3



ЕВАНГЕЛИЕ

Любой математик вам скажет, что если условия задачи или вопрос сформулирован неверно, то правильного ответа не найти. Вот и я, хоть и не математик, с большим удивлением то и дело встречаю в церковной среде дискуссии об обрядах и практике совершения Таинств, но не радуюсь возникшему удивлению.

ЕВРЕИ ПИШУТ ПИСЬМО СТАЛИНУ

Стр. 4-5

Трое евреев, руководители ЕАК - Михозлс, Фефер и Эпштейн - написали письмо. Послали его Сталину, а спустя неделю еще и Молотову. Жанр - не то прошение, не то требование. Просили превратить Крым в Еврейскую Советскую Социалистическую Республику, то есть приравнять в правах с Украиной и Россией.

НЕМНОГО ОБ АРТЕФАКТАХ И ТЕРАФИМАХ

Стр. 7

Ну вот, и снова миновало 7 ноября. И снова все наши беды остались при нас. Россия почти уже два десятка лет остается постсоветской, все никак не станет просто Россией.

ПРОЩАЙ, СТРАСБУРГ!

Европейский суд по правам человека в Страсбурге обязал Россию импортировать с Запада - нет, не ядерные отходы, но нечто не менее ядовитое - гей-парады. Это решение - удар по суверенитету страны, и оно должно послужить для России поводом к выходу из этой организации, а заодно и из прочих европейских организаций.

Стр. 8-9

ПЕСНЯ О НАРКОМАНЕ

Стр. 10

Дело нижнетагильца Егора Бычкова, который за свою попытку насильно лечить наркоманов получил три с половиной года строгого режима, спровоцировало в стране волну новых разговоров на старую тему: кто такой наркоман? Несчастный больной, которого надо жалеть и лечить в комфортных условиях, или моральный урод, спасти которого можно только жесткими мерами?

Наталья ЛАРИНА

«КРУГОСВЕТЧИК» КРУГЛОВ

Российский путешественник, этнограф, фотограф, режиссёр-документалист, клирик московского храма священикомученика Антипы, Леонид Круглов предпринял серию экспедиций по следам великих российских путешественников. Весь этот грандиозный проект носит название «Семеро смелых».

Стр. 12-13

РАДИО «РАДОНЕЖ»

Москва - 612 кГц и 846 кГц.
Санкт-Петербург - 684 кГц.
Рязань - 73,13 МГц.
Орел - 68,15 МГц.
Ярославль - 72,26 МГц.
Владивосток - 675 кГц.
Ростов-на-Дону - 66,41 МГц

on line вещание www.radonezh.ru
СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00



Создание и продвижение
сайтов
www.pavrona.ru
+7 910 4364457

НОВОСТИ

ПРЕДСТОЯТЕЛЬ РПЦ ВСТРЕТИЛСЯ
СО СЛУШАТЕЛЯМИ
ДИПАКАДЕМИИ МИД РФ

МОСКВА. 18 ноября 2010 года в Храме Христа Спасителя состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла со слушателями Высших дипломатических курсов Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации, сообщает Служба коммуникации ОВЦС.

В мероприятии приняли участие заместитель министра иностранных дел РФ В.А. Яковенко, ректор Дипломатической академии МИД РФ А.Н. Панов, представители руководства Дипломатической академии, ряда департаментов и отделов МИД РФ, а также руководители дипломатических и консульских учреждений, являющихся слушателями Высших дипломатических курсов.

Со стороны Русской Православной Церкви участниками встречи были заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата игумен Филипп (Рябых), секретарь по делам дальнего зарубежья Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата священник Сергей Звонарев, сотрудник Секретариата ОВЦС МП по делам дальнего зарубежья М.Х. Паласио.

Приветствуя участников, Святейший Патриарх Кирилл отметил, что эти встречи превратились в добрую традицию и стали еще одной формой сотрудничества Церкви с российской дипломатией.

Святейший Патриарх Кирилл познакомил присутствующих с внешней деятельностью Русской Православной Церкви. В частности, Святейший Владыка назвал важным шагом по развитию Русского мира соби́рание русскоязычной диаспоры в дальнем зарубежье. «Воссоединение Русской Церкви, состоявшееся в мае 2007 года, стало важнейшим этапом преодоления разделений. Это событие создало предпосылки для дальнейшего объединения людей русской культуры», — сказал Патриарх Кирилл.

Предстоятель Русской Церкви выделил значимые мероприятия, проводимые в целях взаимодействия с соотечественниками, в том числе объединение их вокруг приходов Русской Православной Церкви: Всемирный конгресс соотечественников в декабре 2009 года в Москве, круглый стол «Соотечественники и Русская Православная Церковь: опыт сотрудничества в Латинской Америке» в августе 2010 года; III и IV ассамблеи Русского мира, состоявшиеся в Москве в ноябре прошлого и нынешнего года.

Святейший Патриарх Кирилл уверен, что важнейшим фактором на международной арене являются контакты Русской Церкви с древними Поместными Православными Церквями, канонические территории которых распространяются на страны Ближнего Востока: «Визиты в Константинопольский и Александрийский Патриархаты, как и готовящиеся посещения Антиохийского и Иерусалимского Патриархатов, преследуют двоякую цель: с одной стороны, поддержать находящееся в меньшинстве православное население и действующие церковные структуры, а с другой, найти правильный подход к различным религиозным и политическим силам, представленным в регионе».

Предстоятель Русской Церкви отметил, что сегодня открываются новые перспективы для сотрудничества между Русской Православной и Римско-Католической Церквями. «Наши взаимоотношения развиваются одновременно в нескольких направлениях. Во-первых, с 1980 года ведется богословский диалог, в ходе которого мы обсуждаем разделяющие нас проблемы, в том числе такие, как уния и первенство власти Римского епископа. Во-вторых, развиваются двусторонние отношения, непосредственно касающиеся жизни наших верующих», — сказал Патриарх Кирилл.

«В глобальном мире невозможно игнорировать международные структуры, а потому Русский мир должен активно присутствовать на международных площадках. В связи с этим Русская Православная Церковь продолжает развивать диалог с международными организациями, в том числе с организациями системы ООН, ОБСЕ, Советом Европы, Европейским Союзом», — подчеркнул Предстоятель Русской Церкви.

«Современность заставляет Русский мир мобилизовать весь свой потенциал для того, чтобы не быть поглощенными различными властными политическими и экономическими центрами, что очень легко может произойти в условиях глобализации», — отметил Патриарх Кирилл. «В современном мире любой стране невозможно заявлять себя в качестве серьезного мирового игрока без четкой ценностной позиции, видения идеологии развития человечества. Великую державу характеризует способность защищать традиции своего народа, его религиозные и культурные ценности, нравственную опору бытия общества. Именно благодаря такой способности зарубежные страны признают статус страны и ее роль в мировых процессах», — завершил свою мысль Святейший Владыка.

По окончании выступления Святейший Патриарх Кирилл пожелал присутствующим новых свершений и помощи Божией в ответственном служении на дипломатическом поприще.

После этого Предстоятеля Русской Церкви от лица дипломатического корпуса поблагодарил заместитель министра иностранных дел РФ В.А. Яковенко. От лица Дипломатической академии и Высших дипломатических курсов слова признательности в адрес Святейшего Патриарха Кирилла сказал ректор Дипломатической академии МИД РФ А.Н. Панов.

Важным событием в жизни нашей Церкви стал прошедший недавно IV Всецерковный миссионерский съезд. Выступая на его открытии, Святейший Патриарх Кирилл сказал, что наша страна, страна с 1000-летней культурной христианской традицией, явившая миру множество святых угодников Божиих, стяжавшая наименование Святой Руси, как бы отказалась от своего исторического предания, разрушила собственную историческую традицию. «На этих духовных развалинах выросло четыре поколения людей», напомнил Предстоятель, «и поэтому сегодня невозможно проповедовать Христа, просто апеллируя к традиции, к генетической памяти». Слишком большой период времени прошел, когда общество развивалось вне всякого участия Церкви. Последствие этих духовных разрушений — «очень часто бывает так, что люди, по убеждениям верующие, живут так, будто никакой веры не существует, и становятся легкой добычей разрушительных языческих соблазнов, которые сегодня обрушиваются не только на наш народ, но и на весь род человеческий».

Поэтому цель миссии ясна, сказал Патриарх — чтобы вера, которая часто присутствует в сердце даже невоцерковленных людей, становилась очень сильным мотивом, определяющим реальное поведение людей, их мироощущение, их мироозерение. «Вера должна в первую очередь вооружить человека критерием определения добра и зла, способностью отличать правду Божию от бесовской лжи; вера должна реально помогать человеку находить свое место в общественном пространстве, выбирать жизненные приоритеты, строить свою жизнь».

Мы все должны быть объединены в этом общем делании. И миссия, напомнил Предстоятель, ни в коем случае не должна разделять людей. «Сегодня существует некое напряжение между теми, кто принимает определенные методы миссионерства, и теми, кто эти методы отвергает. Думаю, что здесь следует снять налет всякого рода эпатажа, чрезмерной оригинальности. Нужно работать со смирением, а самое главное, преследовать только одну цель — чтобы сердца людей обратились к Богу».

К сожалению, именно смиренного видения только этой цели сегодня зачастую не наблюдается. Упомянутые Предстоятелем группы, между которыми существует напряжение, с поражающей воображение легкостью переходят от только лишь «напряжения» к просто-таки междоусобице и, забывая обозначенную цель, стремятся уже не к ней, а, кажется, к полному уничтожению оппонентов. Такое впечатление, во всяком случае, возникло неоднократно по ходу полемики вокруг Боголюбовского монастыря. Каких только призывов не слышалось — и «разорить клоповник», и «разогнать Кучерлаг». Духовная разлука заметна, да. Про то, чтобы сердца людей обратились к Богу — не видно, чтоб такая цель была.

На днях сообщалось, что после последственных проверок заявлений двух бывших воспитанниц Свято-Боголюбского монастыря (об истязаниях и насильственном удержании в монастыре) следователи приняли решение об отказе в возбуждении уголовного дела. По результатам проверок заявлений, основанных на совокупности собранных материалов, следователи пришли к выводу об отсутствии события преступления, предусмотренного ст.127 УК РФ (незаконное лишение свободы). За «Кучерлаг», однако же, извиняться никто не собирается — не на тех напали. Потому что «как бы журналисты» уже объяснили — неважно, были истязания или были рассказы о них — мы знаем, что детям в монастыре было плохо. Так что, мол, что бы там не на расследовали — значения иметь не будет. Налицо четкие критерии определения добра и зла, и отличная способность отличать правду от лжи. Апостольское предупреждение — «Аще же друг друга угрызаете и сдаете, блюдитесь, да не друг от друга истреблены будете» (Гал. 5, 15) — можно не напоминать.

Детям, разумеется, в монастыре не должно быть плохо. Там вообще никому не должно быть плохо, кроме бесов. «Монастыри не должны отпугивать людей», — напомнил Патриарх в цитированном выше выступлении. — «Стиль отношений монашествующих к паломникам и даже к туристам должен быть пропитан духовной заботой о человеке — с тем, чтобы молитвенный, духовный

потенциал обителей, обращенный к современным невоцерковленным людям, делал свое доброе дело, открывая сердца людей навстречу Богу». И в общем-то, эти слова Предстоятеля не только к монастырям относятся. «Стяжь дух мирен», было сказано Преподобным нам всем.

Как бы в укор православным, с усердием друг друга снаедающим, весь мир на днях отмечал Международный день толерантности. С пониманием которой разными людьми наблюдаются, однако, тоже большие расхождения. Недавно, например, промелькнуло сообщение о страданиях в американском застенке от нетолерантности надзирателей заключенного мусульманина. Который ожидает в тюрьме приговора за то, что прямо в телестудии руководимого им интернет-телеканала отрубил голову собственной жене, которая незадолго до этого начала в отношении своего мужа бракоразводный процесс. Теперь он заявил судье, что не чувствует себя в безопасности, потому что «белые нацисты»-надзиратели ведут себя нетолерантно. Начальник тюрьмы говорит, что много думал...

Одновременно большую нетолерантность в преддверии большого международного праздника проявили столичные звезды эстрады, которые не желают терпеть масовый забой скота по случаю Курбан-байрама на московских улицах, а также жители Владивостока, наблюдавшие оный забой не просто на улице, а прямо-таки напротив детского сада. Жителей можно понять — если детям не должно быть плохо в монастыре, то уж тем более непонятно, зачем им должно быть плохо в детском саду. Хотя может это было такое «принуждение к толерантности» сызмальства? В таком случае звездам точно ничего не светит, а если еще застроить всю Москву мечетями, как периодически предлагают некоторые исламские активисты, почему-то думающие, что в столице проживает многомиллионное мусульманское население, которое просто на улицу не выходит никогда, потому его и не видно.

Видимо, для того же «принуждения к толерантности», понимаемой своеобразно, страны, входящие в организацию «Исламская конференция», намерены добиваться через ООН международного признания (и

применения, заметим) своих так называемых «антиклеветнических» законов, предусматривающих различные наказания за «богохульство» и «оскорбление ислама». Ну, в частности, чтоб неповадно было всяким звездам протестовать против превращения баранов в халяльное мясо, нанося этими протестами явное и неприкрытое оскорбление известной всем своим миролюбием религии.

Каковы будут последствия этого принуждения для толерантности, пока неясно. Хотя предположения уже высказываются — на основании уже имеющейся статистики. Выяснили дотошные ученые, что, например, в Великобритании только 23% мусульман положительно относятся к своим немусульманским согражданам, в то время как остальные 62% — отрицательно. Две трети, если кто не понял. Сходная картина и во Франции — 58% мусульман негативно относятся к немусульманам — своим согражданам. Ну и, соответственно, среди части коренных европейцев также есть негативное отношение к исламу и мусульманам. Так, во Франции к исламу отрицательно относятся 66% французов, примерно четверть (23%) относятся к нему положительно, а 11% — индифферентно. То есть, большого успеха политика принуждения к толерантности и насаждения мультикультурализма не добилась, если по две трети с каждой стороны другую сторону терпеть не могут. О чем, собственно, уже и свидетельствуют европейские лидеры — как Ангела Меркель, например.

Приводивший недавно в интервью одной из газет помянутую выше статистику ученый-востоковед считает, что «решение проблем во многом зависит от мусульман Европы. Многие из них утверждают, что ислам и терроризм — две вещи несовместные, что ислам — это религия мира. Что ж, в Коране сказано: «Приведите ваши доказательства, если вы говорите правду», — призвал ученый. Разумная позиция, согласны. К сожалению, в сегодняшней Европе ее далеко не все оценят. Как уже отмечалось, сегодня в моде непробиваемая уверенность в своем праве принуждать к бесчувственности, называя это толерантностью.

От редакции

МИССИЯ И ПРИОРИТЕТЫ

У ТЮРЕМНЫХ НАДЗИРАТЕЛЕЙ ОТСУТСТВУЕТ ТОЛЕРАНТНОСТЬ

ВАШИНГТОН. В США мусульманин, отрубивший жене голову, обвиняет тюремных надзирателей в отсутствии толерантности, сообщает Седмица.Ru.

Маззамиль Хасан является основателем мусульманского интернет-канала Bridges TV, пропагандирующего в сети, по его словам, «истинный, светлый, миролюбивый образ современного ислама». Однако столь благие намерения, которыми руководствовался в жизни современный образованный американец, не помешали ему 12 февраля 2009 г. прямо в телестудии отрубить голову собственной жене.

Асии Зубаир Хасан было 37 лет, и примерно за неделю до зверского убийства она начала в отношении своего мужа бракоразводный процесс.

На данный момент 45-летний Хасан ожидает приговора

суда в тюрьме Орчард-Парк, округа Эри (штат Нью-Йорк). 10 ноября убийца подал жалобу судье Томасу П. Франки-ку по поводу того, что его якобы избили «белые нацисты» (так он назвал надзирателей тюрьмы). «Я не чувствую себя в безопасности», — восклицает Хасан в своём заявлении.

Начальник тюрьмы округа Эри, заместитель шерифа Марк Н. Випперман рассказывает, что Хасан очень беспокойный и проблемный заключённый. С момента заключения с ним обращаются вполне гуманно, однако он постоянно заявляет о нетолерантном поведении надзирателей по отношению к нему. В интервью репортёрам WGRZ-TV 8 сентября, Хасан пояснил, что отрубил голову жене исключительно в целях самообороны, поскольку сам «всё время подвергался нападкам и побоям с её стороны».



**СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00
НА СРЕДНИХ ВОЛНАХ МОСКВА - 612 КГЦ И 846 КГЦ.**

«КУДА» ЧИТАТЬ ЕВАНГЕЛИЕ

Любой математик вам скажет, что если условия задачи или вопрос сформулирован неверно, то правильного ответа не найти.

Вот и я, хоть и не математик, с большим удивлением то и дело встречаю в церковной среде дискуссии об обрядах и практике совершения Таинств, но не радуюсь возникшему удивлению. Оно, удивление, есть мать философии. Правда, жаль, не всегда.

Удивляться пополам с грустью приходится оттого, что вопросы поднимаются периферийные, а спорят о них, как о Символе веры. И главное, дело обставляют таким образом, что «или — или», дескать «наш ли еси или от супостат наших?».

Вот, например, захотелось людям жарко заспорить по вопросу «куда читать Евангелие?» — «к людям» или «на Восток». Братья и сестры, отцы и матери, владыки и духовники, да ведь вопрос неверно поставлен. При такой постановке правильный ответ невозможен в принципе! Вопрос ведь должен звучать как-то иначе. Например: «Зачем читать Евангелие? Можно ли его просто читать, не объясняя? Должны ли люди в храме слышать и понимать священное? Может ли священник, готовясь к службе, отдать большую часть сил приготовлению проповеди в ущерб канонам?» Ракурсов у проблемы много и вопросы можно ставить больно и по существу. Ну, так давайте ставить эти вопросы. Ведь все остальное, все, что не по существу, это ведь технические частности, меняющиеся от местных обычаев, от ситуации, от размеров храма и возраста священника включительно.

Вот стоит в огромном храме на будничной ранней службе у Престола иерей. (Видел подобное сам, и не раз, потому не фантазирую, но рисую с натуры). Богомольцев не густо. Иконостас массивен. Предположим, батюшка стар или схож с Моисеем не столько силой веры, сколько невнятиностью произношения, «гугнивостью», по-славянски. И читает он рядовое зачало в положенное время на Престоле, спиной к людям. И проповедь, допустим, после чтения не скажет. Так кому эта практика нужна и что в ней священного и неприкосновенного? Ведь если смысл чтения Слова лишь в том, чтобы оно было прочитано священником в «нужную сторону», а не в уши людям, так он тогда его про себя или шепотом читать может.

Неужели стоит оканчивать Академию, чтобы понять простейшую мысль: «куда» б вы Евангелие ни читали, оно должно читаться так, чтобы люди его слышали и понимали. А кроме того, зачало дневное или воскресное должно быть объяснено. Во-первых, потому, что отцы сказали: «Писание есть не то, что лишь читается, но то, что понимается». Во-вторых, потому, что как не пережеванная пища усваивается несравнимо хуже пережеванной, так и словесная

еда требует уяснения, толкования, разъяснения и запоминания. Об этом бы поговорить. Не напитаем людей словесной пищей мы, так напитают их другие, «перелазящие иную», а мы останемся с горьким сетованием на времена и нравы.

Вот на Афоне диакон в иных монастырях чуть ли не до порога притвора доходит, чтобы читать Евангелие лицом к алтарю на Литургии. В других местах как Апостол, так и Евангелие читаются дяконами перед центральной иконой посередине храма. А где-то в алтаре лицом на Восток. А где-то в дверях алтаря лицом к людям. А на Пасху я был свидетелем и участником службы, в которой Евангелие на десятках языков читали целых полчаса и

Так отчего же споры? Оттого, что мы враждебны ко всему, к чему не привыкли. Это не всегда осторожность и не всегда признак ума. Такое бывает и от самовлюбленности, и от ограниченности. Златоуста вот народ перерывал от восторга аплодисментами во время проповеди. Да и произносил он их с кафедры, каковых в нашей практике нет уже давно. Боюсь, худо бы пришлось и ему, и его пастве, попадись они нам «на зубок». Уж больно непривычно ведут себя. Не от еретиков ли научились?

Обряды могут быть многообразными. Для того, чтобы это понять, можно историю литургии подробно изучать, а можно и по миру поездить. Можно и не изучать, и не ездить, а только сесть, да подумать креп-



среди храма, и на балконах, и на солее. Так стоит ли об этом спорить? Ведь важнее всего то, где бы и как бы не читалось Евангелие, самым главным остается вопрос, заданный эфиопскому евнуху апостолом Филиппом: «разумеешь ли, что читаешь?» (Деян. 8:30) Ответ евнуха есть ответ миллионов людей в подобной ситуации: «как могу разуместь, если кто не наставит меня?»

Вот мы увещаем людей читать толкования святых отцов, и правильно делаем. Многие читают в домах дневные отрывки Священных текстов, а некоторые делают это и перед службой. И тоже правильно делают, ибо есть немало мест, где, не зная наперед, что читается, на службе ни слова не разберешь. Народ, не посвященный в тонкости обряда и литургические хитросплетения, выслушает Слово и жадно впитает поучение, лишь бы оно произносилось искренно и словами веры, которые «солюю осолены». Остальное, право, недостоинно быть предметом спора, тем более жаркого.

Когда Слово звучит, мы стоим на Суде Слова. И все в нашем богослужении, по части чтения Писаний, должно быть подчинено единой главной цели: ясному слышанию и четкому пониманию Божиих слов. Этому должны служить и акустика храма, и четкая, правильная речь в устах служителей, и проповеднические труды тех, кто на это поставлен. Словом, все.

Но, да помолиться. Многие ложные страхи исчезнут отсюда, «идеже не бе страх». Но только надо подумать да помолиться! Если же думать некогда, а «молимся мы, дескать, и так часто», тогда возникает соблазн «канонизации» местной и привычной практики с угрозой объявить еретиками всех, чья практика отлична от нашей. Это очень похоже на квасной католицизм, который долгими столетиями считал, что только его обряды и только его практика единственно спасительны и возможны. Позиция очень близорукая и губительная для своих адептов. Католицизму пришлось больно расплатиться за свои попытки уложить весь христианский мир в прокрустово ложе собственных представлений о жизни.

Но, что нам католики. Ну их, не правда ли? Поговорим лучше о нашем, о старообрядчестве.

Старообрядцы новшества не любили. Тень антихриста грезилась им выглядывающей из-за спины любого непривычного явления. И во многом они были интуитивно правы. Перемены накатывались девятым валом, и как тут было сидеть спокойно. Государство гайки закручивает, паспорта, эти мертвые бумаги с мертвыми буквами, раздаёт, бороды насильно бреет. В храмах стали петь многоголосно, как в опере у еретиков. Иконное письмо изменили на «фряжское». Обряд порушили и в перстосложении, и пении

«Аллилуйя», и в хождении вокруг храма на крестный ход. Надо понять и почувствовать драматизм той эпохи и непосредственную реакцию боголюбивых душ на поток заимствованных новшеств. Все было бы хорошо, если бы не одно «но». Старообрядцы главное от второстепенного не отличали! Вождь раскола — протопоп Аввакум, к примеру, отличался, наряду с мученическим терпением и ревностью о старине, невежеством в области главных сторон церковного учения. Считал, что Святые Дары освящаются на Проскомидии (!), то есть вовсе не понимал Литургии. А о Святой Троице говорил и писал такое, что его и еретиком-то назвать трудно, а можно назвать разве что невеждой. Получается, что ревность была о мелочах, а в главном были пробелы и провалы.

Я говорю об этом для того, чтобы мы сегодня не давали никому повода говорить об исторической «карме» нашего народа. Дескать, мы вечно о мелочах спорим, в трех соснах блуждаем и после посещения Кунсткамеры говорим «слона-то я и не заметил». Враг послушает нас и смеясь скажет, что у русских это в крови — друг друга грызть по вопросам второго эшелона. Я говорю это для того, чтобы мы, начиная споры о благочестии, различали в предмете спора то, что относится к существу веры, от того, что относится к явлениям временным, условным, исторически сложившимся и не имеющим достоинства догмата. Эти условные явления имеют право меняться и горе, если консервируют на веки вечные.

Там, где благочестивый предок кричал, что царь ненастоящий, что антихрист воцарился, что благодать от мира забрана, мы его слова повторять сегодня не имеем права. Неужели даром мы учимся и мучимся, даром вглядываемся в опыт веков, чтобы потом ломать копыта о вопросы второстепенные и молча проходить мимо вопросов принципиально важных?!

Нам нужна проповедь, нужна катехизация, нужна миссия. Нужен некий период собирания народной души вокруг Литургии и воскресения, возрождения незаслуженно забытых сокровищ литургической практики Церкви. Все остальное, по суду отеческого слова, должно рассматриваться, как область вопросов второстепенных, где нам дозволено и благословлено разнообразие.

Вот об этом я думаю, слыша жаркие споры братьев и сестер, отцов и владык. Но, ставши в храме на место верующего простолудина, я бы так сказал отцам и владыкам: «Вы, возлюбленные, читайте Евангелие в какую хотите сторону, только так, чтобы я его расслышал и понял. А потом, не считите за труд, объясните мне, грешному, живые слова Живого Бога, а я, напивавшись Духом, всю жизнь за вас благодарить и молить Бога буду».

Прот. Андрей ТКАЧЕВ

НОВОСТИ

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ: МЫ ЯВЛЯЕМСЯ СВИДЕТЕЛЯМИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВЕДЛИВОСТИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. 20 ноября 2010 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил служение Божественной литургии в Свято-Никольском Морском соборе Кронштадта, возрождаемом совместными усилиями Церкви, государства и общества после многих десятилетий разорения, сообщает Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси.

«Не без трудностей, но мирным путем, без всяких революций и репрессий восстанавливается историческая справедливость, и сегодня мы с вами являемся свидетелями восстановления этой справедливости в главном храме Военно-морского флота России», — сказал в Первосвятительском слове после Литургии Святейший Патриарх Кирилл.

Предстоятель Русской Православной Церкви поблагодарил Президента России Д.А. Медведева, председателя Правительства РФ В.В. Путина, Государственную Думу ФС РФ, российских политических и общественных деятелей «за их мужественную и принципиальную позицию, которая и привела в конце концов к принятию исторического закона» о возвращении имущества религиозного назначения.

«Принятие этого закона было очень сложным, — отметил Святейший Владыка. — Огромные силы были брошены на то, чтобы этого не произошло. Потоки лжи в прессе, возбуждение низменных страстей — все это имело место точно так же, как тогда, когда закрывались храмы и разрушались святыни. Это означает, что враг рода человеческого не оставляет надежды стереть из памяти людей священные символы и великие ценности».

В то же время Святейший Патриарх особо подчеркнул, что «никто не должен страдать от происходящих перемен».

«Наш народ очень много пострадал, а потому даже возвращение исторической правды не должно приносить людям страдания, не должно вызывать чувства неудовлетворения, — сказал Предстоятель Русской Церкви. — Как участник процесса, который начнется после принятия этого закона, Церковь будет делать то, что она призвана делать — осуществлять правду, но такими средствами и такими способами, которые не будут наносить ран людям и не будут создавать новых проблем в жизни нашего Отечества».

ПРИНЯТ ЗАКОН О ПЕРЕДАЧЕ ИМУЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

МОСКВА. Государственная Дума ФС РФ приняла в третьем, окончательном, чтении закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности», сообщает Патриархия.ru.

За принятие этого закона проголосовали 345 депутатов, против — 42.

Определяется, что это имущество может передаваться соответствующим федеральным, региональным или муниципальным органом власти религиозным организациям — либо в собственность, либо в безвозмездное пользование на определенный срок.

При этом срок передачи не может превышать два года со дня принятия конкретного решения.

В случае, если под передачу попадают жилые помещения, проживающим в них гражданам должно быть своевременно предоставлено альтернативное жилье.

Законом определяются все сведения, которые должны быть включены в план передачи имущества, составляемый и утверждаемый уполномоченным органом государственной или муниципальной власти. В частности, в этот план должны быть включены сведения об источниках и размерах финансового обеспечения мероприятий по выселению граждан из занимаемых ими жилых помещений и предоставлению им другого жилья.

Закон гарантирует право юридическим и физическим лицам обжаловать в суде решение уполномоченного органа о передаче имущества, если эти лица с таким решением не согласны. В то же время уполномоченный орган вправе отказать религиозной организации на передачу ей запрашиваемого имущества, указав при этом причины такого отказа. Законом определяется, что такой отказ не препятствует повторному направлению религиозной организацией своего заявления после устранения указанных нарушений.

Согласно закону устанавливается обязательная публичность процесса передачи имущества религиозным организациям. С этой целью уполномоченный орган обязан разместить на своем сайте в недельный срок принятое к рассмотрению заявление религиозной организации. Там же должно быть обнародовано и принятое положительное или отрицательное решение уполномоченного органа.

Законом оговаривается, что если государственное или муниципальное имущество, на которое претендует религиозная организация, передано в аренду третьему лицу, то такая аренда сохраняет силу до оговоренного в официальных документах срока.

НОВОСТИ

В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО БОГОЛЮБСКОЙ ОБИТЕЛИ ОТКАЗАНО

МОСКВА. После доследственных проверок заявлений двух бывших воспитанниц Свято-Боголюбского монастыря и родителей следователи приняли решение об отказе в возбуждении уголовного дела, сообщает «Интерфакс-Религия» со ссылкой на сайт СКП РФ.

В заявлениях 16-летней и 17-летней девушки жаловались на незаконное удержание в монастыре, а родители воспитанниц - на действия руководителей суздальской епархиальной школы-пансиона о незаконном удержании детей в православном заведении.

По результатам проверок заявлений, основанных на совокупности собранных материалов, следователи пришли к выводу об отсутствии события преступления, предусмотренного ст.127 УК РФ (незаконное лишение свободы).

В Следственном комитете отметили, что, согласно заявлению несовершеннолетних, в монастыре им не разрешали видеться с родителями, они не имели возможности обучаться по очной форме обучения, большую часть времени были заняты физическим трудом, в течение года неоднократно помещались в затвор и таким образом незаконно лишались свободы.

Родители детей сообщили в следственные органы о том, что после помещения девочек в суздальскую епархиальную школу-пансион им не дали возможности забрать их для переезда к постоянному месту жительства. При этом через несколько дней после подачи обращений заявители отказались от ранее выраженных претензий и просили не проводить проверки по заявлениям.

Тем не менее в целях обеспечения законных прав и интересов детей и их родителей следственными органами были приняты меры к тщательной проверке доводов заявителей, в том числе с участием специалистов в области психолого-педагогического образования, направленной на объективное установление всех обстоятельств.

Установлено, что одна из несовершеннолетних проживала на территории монастыря вместе с матерью в течение десяти лет, вторая девушка с матерью - в течение шести лет. В монастыре они находились «добровольно, без принуждения и запрета на общение между собой в нормальных бытовых условиях», сказано в сообщении.

Также следователи установили, что 4 октября несовершеннолетние самостоятельно покинули монастырь, приняв решение о получении дальнейшего образования и продолжении жизни в миру. В связи с этим при участии органов опеки и попечительства администрация Суздальского района по заявлениям девочек временно поместила их в епархиальную школу-пансион, где проживали другие бывшие воспитанники монастыря.

При обращении родителей девушки были переданы им для переезда на постоянное место жительства. В настоящее время они проживают с родственниками, обучаются в образовательных учреждениях.

В то же время следственные органы Владимирской области продолжают расследование уголовных дел о нарушениях прав бывших воспитанников монастыря, возбужденных по заявлениям детей, а также по материалам, размещенным в СМИ, о фактах похищения несовершеннолетнего (ст.126 УК РФ), незаконного лишения свободы малолетней (ст.127 УК РФ) и причинения физических и психологических страданий трем несовершеннолетним (ст.117 УК РФ).

Уполномоченный по правам ребенка при президенте РФ Павел Астахов поддержал решение СКП об отказе в возбуждении уголовных дел по заявлениям двух бывших воспитанниц Свято-Боголюбского женского монастыря об их незаконном удержании в обители, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Я считаю, что это законное решение, принятое СКП. Достаточно других возбужденных дел, в рамках которых вполне можно установить события, о которых рассказывают воспитанницы. Если что-то в процессе следствия будет выявлено, никто не ограничивает СКП в праве возбуждать другие уголовные дела», - сказал П.Астахов «Интерфаксу».

По его мнению, «конфликт сам по себе исчерпан, а возбуждать еще уголовные дела - только лишние нервы трепать и родителям, и детям».

ЕВРЕИ ПИШУТ ПИСЬМО СТАЛИНУ

Трое евреев, руководители ЕАК - Михозлс, Фефер и Эпштейн - написали письмо. Послали его Сталину, а спустя неделю еще и Молотову. Жанр - не то прошение, не то требование. Просили превратить Крым в Еврейскую Советскую Социалистическую Республику, то есть приравнять в правах с Украиной и Россией. Это был апогей самомнения лидеров ЕАКа, которые стали считать себя не только представителями советского еврейства за рубежом, но и эмиссарами американской еврейской общины в СССР.

Отношения советской власти с еврейством знали свои подъемы и спуски. Надир был достигнут в 1940. В предвоенные годы советское руководство старалось сберечь непрочную дружбу с сильным и агрессивным соседом, а мировое еврейство заняло активную антигерманскую позицию и подталкивало к войне. Поэтому многие настроенные антигермански евреи были отстранены от своих постов, некоторые были арестованы.

С нападением Гитлера на Россию все переменялось. Возникла идея стратегического союза с еврейством. Раз американские евреи подтолкнули Вудро Вилсона к вступлению в первую мировую войну на стороне Англии в обмен за декларацию Бальфура, сейчас, в 1941 году, решило советское руководство, надо договориться с евреями, чтобы те обеспечили поддержку Соединенных Штатов - России.

Сперва были вытасканы из тюрем двое ведущих польских бундовцев (Бунд - еврейские социалисты-националисты) Виктор Альтер и Хенрик Эрлих. Они предложили создать Еврейский Антифашистский Комитет, в который вошли бы представители евреев всех стран, оккупированных Германией. Советское руководство догадалось, что такая организация может оказаться слишком сильной, слишком независимой от Москвы, а значит - бесполезной. Альтер и Эрлих были возвращены в тюрьму и со временем расстреляны.

ЕАК возник позднее, в 1942, и он представлял только советских евреев. Задача осталась той же - мобилизовать американских евреев на поддержку Советского Союза в его войне с Гитлером. В народной памяти осталась триумфальная поездка Михозлса и Фефера в США в 1943 г.

Почему были избраны именно они? Может быть, Михозлс и Фефер пользовались всенародной известностью среди американских евреев? Вряд ли. Голос в Америке не гастролировал, фильмов-спектаклей не было, американцы могли оценить дарование Михозлса только по эпизоду в антиамериканском фильме «Цирк». Поэт Ицик Фефер - мастер одной темы - счастье еврейского народа при самой правильной в мире советской власти. Сколько у него было (по)читателей в Штатах - затрудняюсь сказать. Командировали не красавца-романтика

Маркиша, не автора прелюдных детских стихов Квитко, но агит-поэта. Почему отправили Михозлса и Фефера? Ведь имеются Эпштейн, Ватенберги, Тальми, которые знают Америку, знают не только идиш, но и английский. Потому и не подходят, что американские коммунисты. Нужны были преданные, но с коммунизмом не ассоциирующиеся советские евреи.

Поездка долго и тщательно готовилась, арендованы залы, предупреждена пресса, установлена договоренность с видными деятелями о встрече. Однако, летели шесть недель, американцы не установили визиту высокую важность. Нельзя сказать, что американцы сроду

В результате поездки - восстановлены прямые контакты американских и советских еврейских организаций, прерванные в период «большой чистки». ЕАК, в отличие от Озетов и Евсекций - организация некоммунистическая, которую возглавляют популярные в народе лидеры, имеющие прямой выход к высшему руководству страны. Открылся независимый канал финансирования, без предъявления условий. Но - американские евреи дают деньги не Сталину и Молотову (или Уманскому и Литвинову), а советским евреям. Значение ЕАК резко возросло. Немалая часть советской элиты (не только еврейской) надеется на

важному лицу, затем - Весьма важному лицу... Текст не меняли - что Сталин, что Молотов - всё одно... И люди они были сведущие: все трое пережили «великую чистку» не «под чуждым небосводом». Очищение страны от врагов народа активно и публично одобрили. Сталин и Молотов не имели репутации людей безотказных. Да и само письмо!...

Если бы Сталин хотел разжечь «государственный» антисемитизм - ему для этого достаточно было опубликовать это письмо в центральных газетах «в дискуссионном порядке». Если бы я прочёл этот текст в менее авторитетном издании, я бы подумал, что это неловко сделанная антисемитская фальшивка. Такая коллективка не имела аналогов. В военное время, когда Крым все еще оккупирован немцами, руководители ЕАК проанализировали работу советского правительства в отношении еврейского населения, и нашли в его работе серьезные недостатки. Предложены пути исправления.

Письмо предельно деловое. Никаких комплиментов, никаких благодарностей, никаких гарантий. Такое письмо смелые подчинённые пишут начальнику, о котором точно известно, что его вот-вот снимут «по статье». В таком тоне и стиле можно писать и зиц-председателю. По идее - просьба, а по стилю - жалоба в Страсбургский суд.

Вначале - о Холокосте, в котором виновен Гитлер. Логическая нестыковка: Холокост устроил Гитлер, а Крым должен отдавать Сталин. Кстати, обвинения в адрес сталинского руководства записаны в письме вчетверо больше места, чем в адрес Гитлера. Подписанты упрекают Сталина: еврейская интеллигенция вытесняется с кафедр, из НИИ, из КБ кадрами неевреев, а еврейские кандидаты и доктора заняты на неквалифицированных работах. (Это уже пришла гостя из будущего - из Израиля 1990-х годов, будто читаешь письмо председателя Сионистского форума Щаранского премьер-министру Рабину.) Как тут поможет Крым? Имеется ли в пяти вузах Крыма достаточное количество рабочих мест для еврейских кадров, вытесненных из 500 вузов СССР?

Затем следует жалоба на крайний недостаток учреждений еврейской культуры. А вот делать конкурирующую газету, открывать ещё пять театров, восстанавливать школы и техникумы вовсе не нужно. Не для того пишут, чтобы вместо Крыма получить собрание Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина на идише... (Кстати, в том же 1944 году, когда страна испытывала нехватку буквально всего, Совнарком уплатил 60 тысяч долларов авторских зятю Шолом-Алейхему Бенциону Гольдбергу, хотя международного авторского права СССР не признавал. На мой взгляд, этот факт противоречит тезису о «государственном антисемитизме» в СССР.)

У части евреев обострились буржуазно-националистические пе-



не видали советских евреев - там были дипломаты (до полпреда включительно), торговые представители, корреспонденты и др. Но они представляли государство. А тут - еврейские «народные дипломаты», и говорят на идише.

Тем не менее - их принимают не как «представителей», а как настоящих политиков. Советские руководители, в отличие от американских, соображениями Михозлса-Фефера в общеполитических вопросах никогда не интересовались. В Америке оба сделали неожиданное для себя открытие: оказалось, что они крупные политические фигуры, мнение которых по самому широкому кругу вопросов стремятся узнать американские государственные деятели и лидеры международных еврейских организаций. Чья заслуга в феноменальном успехе поездки? Михозлса и Фефера или людей, чьи фамилии в титрах не упомянуты?

Заслуга, скорее, концепции. Каждый день сначала «белая», а потом и гитлеровская пропаганда твердила, что «жиды правят Совдепией». Пропганда имела успех. Столкнувшись с Михозлсом и Фефером, американцы подумали, что вот перед ними те самые мудрецы Сиона, о которых они слыхали, те самые жиды, которые правят Совдепией за спиной зиц-председателя Сталина. Американские евреи могли справедливо подумать, что если это и не так, то еще может реализоваться.

усиление американского влияния. Вожди ЕАКа решили, что они - не просто политические деятели, но - политические мыслители государственного масштаба.

Несколько лет назад Николай Анисин в своей интересной книге «Звонок от Сталина» подробно описал один из возможных вариантов интриги, которую вели, по его мнению, Лозовский и жена Молотова, Полина Жемчужина. Но в реальной жизни именно Михозлс и Фефер испытали головокружение от успехов американской поездки. Превосходные результаты поездки были оценены. Финансирование, квартиры, дачи, командировки, пресса и пр. Но они хотели большего. Попросили Крым. Но не в смысле дачи, а в смысле республики.

Откуда у них взялась эта идея? Посоветовали американские евреи? Но американские евреи не просили у Рузвельта ни Флориду, ни Аляску... И английские не предлагали Черчиллю задуматься над организацией автономного графства. Тех привлекала Палестина. Неужели они планировали запасной вариант - на случай неудачи сионистского проекта?

Сначала письмо Михозлса, Фефера и Эпштейна о еврейской автономии в Крыму было послано Сталину - лучшему другу советских евреев. Через две недели отправили такое же письмо Молотову. Странно - сделали бы наоборот - всё было бы логично, сперва -

«ДЕРЖАВА»



Первый в России Православный отдел агентства недвижимости «Держава» поможет в решении жилищных вопросов: купля - продажа и обмен квартир, комнат, загородной недвижимости; проверка юридической чистоты и оценка квартир; ипотека, срочный выкуп, помощь в приватизации и вступлении в наследство.
Телефон: 517-99-51



На прошедшей неделе много обсуждались два огорчительных скандала. Один в связи с бывшим приютом в Боголюбове, а другой связан с таким известным богословом и миссионером как протоиерей Андрей Кураев. Происходящие в скандальной форме обсуждения обоих конфликтов нанесли урон репутации нашей Церкви. Эти скандалы происходят, как представляется, от пугающего бесстыдства и бессовестности некоторых членов нашего церковного сообщества.

«Боголюбове» стало возможно, в большой степени, благодаря стараниям благочинного, который нарушив заповедь Апостола «не судитесь у внешних», вынес свою обеспокоенность духовной обстановкой - да если бы только духовной - даже и политической, обстановкой в Боголюбовском монастыре, не на суд епископа или церковного суда, но в средства массовой информации.

Второй скандал стал возможен тоже благодаря СМИ: кто-то (возможно, из участников беседы) распространил в интернете запись неудачной шутки (мягко скажем) отца Андрея Кураева в ответ на не очень серьезный вопрос семинариста «как мне найти невесту», заданный уже после лекции в частном режиме одним из участников встречи.

Отец Андрей, заслуженный профессор, доктор богословия и философии, автор многочисленных книг. То, что он и раньше любил

ДВА ОГОРЧИТЕЛЬНЫХ СКАНДАЛА

Председатель Братства «Радонеж» Евгений Никифоров о скандалах в связи с приютом в Боголюбове и в связи с известным богословом и миссионером протоиереем Андреем Кураевым.

употребить красное слово, рассчитывая на большую доходчивость, вызывало неприятие у многих (у меня, в частности, о чем я предупредил неоднократно о. Андрея), все же относится к рискам миссии, когда ты обращаешься к аудитории, которая не то что про Христа, а и про душу ничего не знает. Но тут-то были семинаристы. Цвет нашего юношества. Молодые люди, в отношении к которым Церковь предъявляет особые требования чистоты их личной жизни. Требования эти выше, чем к барышням 19 века! Как горько, что протест не нашел никакой другой формы, как публикация в сети слов преподавателя, разоткровенничавшегося в разговоре после лекции. Будущие священники неужели не понимают, что следующими будут они? Что так создается в Церкви атмосфера недоверия и подозрительности? Когда учителя не будут уверены, что их искреннее слово, пусть и опростетливо выраженное, не будет выставлено на срам и глумление всему свету. Так уже сейчас создается и атмосфера будущих прихожан, где не будет ни открытости, ни любви, ни прощения. Не отца Андрея тут обличали - убивали братскую во Христе любовь.

И о Боголюбове. О.Пётр личностно в церкви известная. Его и его чад недоверие к власти и Священноначалию, хоть и прискорбная вещь, но вполне объяснима нашей историей XX века. Не знаю, как может быть преодолено недоверие к политической власти, но недоверие к Священноначалию в течение патриаршества Патриарха Алексия все же преодолевалось, чему свидетельством

его кончина и похороны. К сожалению, правильные и хорошие слова мы находим только у гроба.

То что касается светской власти, то какое доверие ко власти и ее институтам возможно, когда народ за краткий исторический срок несколько раз полностью был ограблен, когда на глазах миллионов жируют эти самые воры, когда коррупция достигла предельных величин, когда царит всеобщее лицемерие, когда чиновники детей изымают у матерей, когда гей-парад не проходит только благодаря личной упертости старика-градоначальника. Это что - не дыхание Антихриста? Тогда скажите мне, как это называется? Опасения особенно чувствительных людей вполне понятны. И отец Пётр их воплощает. Кроме того, отец Пётр - духовник, сумевший создать не только общину из чувствительных женщин, но и попечительский совет такой мощи, облеченный властью и средствами людей, что перед ним пасуют многие. Но меня интересует не это. Меня крайне беспокоит легкость, с которой не рядовой клирик, а благочинный (то есть человек, поставленный бюст церковную нравственность и каноны!), выносит на всеобщее обозрение наши церковные проблемы. Механизм тот же: гордое самоупоение, никакого смирения, полное неприятие авторитета епископа (что, как ни парадоксально, единит участников конфликта с этой стороны с последователями о.Петра). Ему даже в голову не пришло обратиться к епископу, информационно-аналитической службе МП или в Церковный суд. Эти

институты, видимо, сразу отменяются, как не преследующие цели установления церковного мира, правды и любви. СМИ - вот где он надеется найти искомое. Но тогда ищет ли о.Виталий действительно правду и любовь, обращаясь к современным СМИ? Каким таким образом современные СМИ вызвали у него такое доверие? Те самые СМИ, которые занимаются манипуляцией общественным мнением и зарабатыванием денег на темных сторонах человеческой природы? И это ради чего: сообщить, что в келье о. Петра висит портрет Сталина? Ну, так это, друзья, политический донос. Это призыв к 37 году. Это друзья, не церковные отношения, а грязня в шайке политиканов.

Еще более удручает деятельность наших православных блоггеров. Тут уж вообще отвязности и разнузданности тона нет предела. Самозванные «эксперты» позволяют себе такое, что не имеет отношения ни к аналитике, ни к экспертизе, ни даже к христианству. А результат всех интриг известен - под сомнение поставлена сама возможность существования церковных приютов, да и возможность самих монастырей свободно жить по своим уставам. Потому что любая епитимья под либеральным оком будет психологическим насилием, запрет смотреть развращающее телевидение - запретом на получение информации, а запрет детям шататься вечером по подворотням - незаконным удержанием. Вот так-то, дорогие братья и сестры. Подумайте много-много раз, прежде чем со своим скандалом выходить в мир.



НЕ ПРОПУСТИТЕ: КИНОФЕСТИВАЛЬ «РАДОНЕЖ»!

Всего пять дней в году, осенью - ныне с 29 ноября по 2 декабря - у нас с вами имеется возможность посмотреть в Доме кино (бесплатно!) лучшие киноленты нравственно, духовно ориентированного кино. Из Дома кино можно не выходить целый день, здесь можно и перекусить. Вас ожидает ни с чем не сравнимое кинопутешествие. Первые показы - с 10.00 утра, последние - в 19.00.

Не пропустите!

Православному человеку предоставляется редкая возможность соприкоснуться с родным для него духовным миром. Ведь отобранные квалифицированным жюри фильмы практически нигде посмотреть - такова грустная реальность сегодняшнего дня. Да, в прошлом году целый ряд фильмов-призеров был закуплен 1-м, 2-м каналом ТВ, ТК «Культура», но показаны они были всего по одному разу, во время, которое никак не называлось «прайм-тайм». В нынешнем же году вас ждет фестьивальная неделя в Доме кино.

У всех участников в памяти прошлогодний кинофестиваль «Радонеж», небывало урожайный. Еще бы: во всех номинациях - художественное, документальное кино, мультфильмы, телепрограммы, «наноформат» (потрашающие ролики социальной рекламы архимандрита Тихона Шевкунова) жюри конкурса имело возможность отобрать настоящие перлы. Вспомним художественные ленты «Чудо» А. Прошкина и «Поп» В. Хотиненко, документальные - «Мир на кончиках пальцев» В. Орехова, «Форпост» М. Шадрина, «Радуйся в двух мирах» Л. Никитиной, «Деревенский фотограф» А. Погребного, «Храм в Антарктиде» Соловьева - первые названия, которые пришли в голову. В этом ряду можно назвать еще три десятка фильмов.

Уже в прошлом году «мэтры» документального кино констатировали, что за полтора десятка лет уровень кинофестиваля Радонеж поднялся чрезвычайно высоко. Сегодня можно говорить о феномене нашего нового, нравственно, духовно ориентированного кино.

В этом году, - говорит Генеральный директор фестиваля «Радонеж» Евгений Никифоров, - на конкурс было прислано 250 кинолент. Отборочная комиссия оставила 70 фильмов. Чтобы не оставить без внимания оставшиеся ленты, мы устроили отдельный конкурс информационных телепрограмм.

Евгений Константинович, в прошлом году зрители кинофестиваля посмотрели два прекрасных художественных фильма - «Чудо» и «Поп». А сегодня?

В этом году, увы, художественных лент, достойных нашей взыскательной православной аудитории, мы не имеем. Но и наш кинематограф в целом далек от христианской тематики.

Сказывается ли экономический кризис на работе кинофестиваля, на работе киноиндустрии?

Культура по-прежнему финансируется по остаточному принципу. Хорошо, что хотя бы финансирование кинопроизводства со стороны Минкультуры не прекращено совершенно. Но «секвестр бюджета» все-таки произошел. Что касается кинофестиваля «Радонеж», в его проведении нам по-прежнему помогают: Минкультуры РФ и Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям.

После войны СССР будет в зависимости от США, и товарищ Сталин, если хочет остаться номинальной главой СССР, вынужден будет исполнять заокеанские рекомендации. А эти рекомендации продиктуют американские евреи. План Маршалла уже витал в небе. Товарищ Сталин хотел остаться номинальной главой СССР, но еще больше он хотел оставаться реальным правителем - и план Маршалла вместе с американско-еврейским диктатом был отклонен.

После войны СССР будет в зависимости от США, и товарищ Сталин, если хочет остаться номинальной главой СССР, вынужден будет исполнять заокеанские рекомендации. А эти рекомендации продиктуют американские евреи. План Маршалла уже витал в небе. Товарищ Сталин хотел остаться номинальной главой СССР, но еще больше он хотел оставаться реальным правителем - и план Маршалла вместе с американско-еврейским диктатом был отклонен.

Пока решение Сталина не выяснилось, из Крыма успели депортировать татар, армян, греков... Все же их положение было куда лучше, чем у палестинцев - со временем они смогли вернуться.

Евгений ЛОБКОВ

XV МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ КИНОФИЛЬМОВ И ТЕЛЕПРОГРАММ

Лучшие фильмы 2010 года о духовном мире человека

29 ноября-2 декабря

Билет

29 ноября.
Билет за пол - 10.00; 13.00; 16.00.
Малый зал - 10.00; 13.00; 16.00; 19.00

30 ноября.
Билет за пол - 10.00; 13.00; 16.00; 19.00 - ОТКРЫТИЕ
Малый зал - 10.00; 13.00; 16.00

1 декабря.
Билет за пол - 10.00; 13.00; 16.00; 19.00

2 декабря.
Билет за пол - 10.00; 13.00; 16.00

Дом Кино, с/м. «Беларусская», Васильевский ул., 13

Логотипы: Дом Кино, Киновек, Министерство культуры РФ, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям.

режитки, от которых, по мнению авторов письма, Крым излечит-исцелит. В советской традиции людей, страдающих буржуазно-националистическими пережитками, лечили отнюдь не в крымской природной зоне.

Нужны не хлеб и зрелища, а земля. Дополнительными финансовыми вливаниями в Биробиджанскую автономию заниматься тоже не стоит. Далеко этот Биробиджан. Земля - это Крым. Со статусом Крыма - всё ясно, не автономные районы или область, а союзная республика. Со столицей не в Армянске, а в Симферополе. Больше ничего не требуется.

Насколько соответствует экономической структура Крыма профессиональной структуре еврейского населения в СССР? О пробле-

ме занятости речь вообще не шла. Это в Палестине можно профессору вручить метлу и объявить это реализацией принципов сионизма и воплощением заветов основоположника. Местечковая беднота стала жертвой Холокоста. Она же была носителем языка идиш. Уцелели высокообразованные русскоязычные евреи - инженеры, врачи, научные работники, журналисты и т.д. Они не стремились перейти в сельское и гостиничное хозяйство. Их вполне удовлетворяло право на летний отдых в Крыму. Как отнесётся нееврейское население Крыма к еврейской республике? Не почувствует ли оно классовую солидарность с палестинскими арабами?

Руководители ЕАК знают, что идея ЕССР в Крыму

пользуется исключительно успехом среди еврейских народных масс... И среди лучших представителей народов СССР... А кто будет разъяснять правильность решения «не лучшим»? Тов. Михозлс и Фефер? Или товарищ Маузер? А кто профинансирует переселение в Крым? Наркомфин Зверев пусть находит деньги? Товарищу Звереву не надо беспокоиться - деньги на переселение и организацию госструктур дадут «трудовые евреи», - имеются в виду рабочие и крестьяне. Нетрудовые евреи дадут для Палестины, трудовые - для Крыма. Кто больше?

Но главное - письмо написано с позиции силы. С позиции силы политической. В 1944 умные люди сходились мыслями, что

Светлана КОЛОСОВСКАЯ



НОВОСТИ

В РПЦ РАСЦЕНИВАЮТ ИДЕИ И МЕТОДЫ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА «НАДЕЖДА» КАК КОЩУНСТВО И ОККУЛЬТИЗМ

МОСКВА. Как сообщает сайт Отдела Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества, в связи с поступлением на имя Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла писем от последователей Н.Н.Антоненко с выражением недоверия по поводу критических высказываний игумена Анатолия (Берестова) о деятельности возглавляемого ею центра «Надежда» председатель Отдела Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества направил подателям означенных обращений ответ следующего содержания:

«Отделом Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества рассмотрено направленное Вами на имя Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла письмо, в котором Вы выражаете несогласие с критическими высказываниями игумена Анатолия (Берестова) в отношении деятельности Н.Н.Антоненко и возглавляемого ею центра «Надежда».

На протяжении многих лет игумен Анатолий руководит Душепопечительским центром реабилитации лиц, пострадавших от деятельности сектантских и оккультных организаций. Центр проводит просветительскую и реабилитационную работу, получающую высокую оценку в церковной среде. Тщательно изучив практику и публикации Н.Н.Антоненко, центр усмотрел в них многочисленные противоречия Православию, в том числе элементы оккультизма. Приведу лишь несколько примеров «наставлений», по данным центра, принадлежащих Н.Н.Антоненко.

1. «Если при перебирании кодировок и символов колдовства не нашлось – это не значит, что их там нет. Просто вы плохо молились и в грехах не покаались. Прочитав молитву «Отче наш» и попросив прощения у Господа за грехи свои и своих родственников, перебирать еще раз. При отсутствии необходимых результатов повторять до появления кодировок. Затем найденные колдовские кодировки надо разрушить и сжечь вместе с подушками и перинами, по возможности уложившись до 24 часов, т.к. с 24.00 до 4-х утра могут быть помехи».

2. «Жертвоприношение: отмаливаются грехи кровных родственников. Для жертвоприношения выбрать хорошую птицу, которую употребляют в пищу. 1-й день. 1. Помолиться: «Господи, прими приношения и прости нас, грешных». «Отче наш» – 3 раза. Днем на улице зарубить птицу, кровь выпустить в новый глиняный сосуд с живой водой (крещенской или с сеанса Н.Н. Антоненко).

2. Обработать птицу: голову, ножки, перо, внутренности – в пакет, тушку – в холодильник. 3. Отчитывать кровь и все, что в пакете 3 часа с 21 до 24 часов при горящей свече, а один час – стоя на коленях, просить прощения за всю родню. 2-й день. Тушку можно стушить или сырой отнести в храм на жертвенник в чистом полотенце, так же хлеб и еще, что посчитаете нужным сами, или отдайте нищим. С 12 до 17 ч. Кровь вылить в землю в укромном месте. Горшок разбить, пакет разорвать и все это тоже закопать. Побрызгать живой водой землю, руки обмыть и лопату».

3. «Мне открыта тайна Господня в избавлении людей от грехов и болезней».

4. «Объединить усилия медицины и ту Божию силу, которой владею я пока одна».

Совершенно очевидно, что подобные идеи и практики противоречат учению Православной Церкви и не могут не расцениваться ею как кощунство и оккультизм. В цитатах, приведенных в пп. 3-4, прослеживаются гордыня, духовная прелесть, попытка присвоить себе исключительный дар, неведомый православному вероучению. Следование упомянутым идеям и практикам может нанести душе непоправимый вред, увести ее от истинной и спасительной стези Православия».

В ООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РФ СОЗДАДУТ ЦЕНТР ПО ПОДГОТОВКЕ КАПЕЛЛАНОВ

МОСКВА. Министр обороны РФ Анатолий Сердюков сообщил о планах открыть центр подготовки священников для окормления военнослужащих, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Может быть, это будет на базе одной из военных академий или университета, но не на периферии, а, скорее всего, в Москве», - сказал министр журналистам 15 ноября после встречи со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом.

По словам министра, для капелланов будут созданы «курсы ввода», как «курсы молодого бойца».

А.Сердюков также сообщил, что министерство планирует создать рабочую группу, которая займется обсуждением вопросов, связанных с возведением православных храмов в воинских частях. Этот вопрос среди прочих обсуждался на встрече с патриархом, отметил министр.

Министр обороны также опроверг информацию о планах снести храм ВДВ на полигоне в Сельцах под Рязанью. «Никто поручения на снос не давал», - заявил А.Сердюков журналистам. Отвечая на вопрос о том, будет ли этот храм существовать, он ответил: «Конечно».

МАВЗОЛЕЙ, ЧТО ПОД БАШНЕЙ ТАТЛИНА

Россия вышла из оболочки революционной диктатуры с такими неоправданными потерями и не завершившимися ещё страданиями, что всякая речь о необходимости убрать с Красной площади революционный некрополь производит почти такое же впечатление, как воспринимался в годы застоя разговор о построении коммунизма. Мол, оно вроде как само собой разумеется, на том и стоим, но только вот когда-нибудь в будущем, что удалается подобно горизонту. Помнится, в 70-е гг. у отдельных советских граждан бывали и неприятности за настырные напоминания о недавних благих намерениях родной партии.

К счастью, в отличие от прежних крамольных разговоров о светлом будущем мавзолейная тема невозбранна, однако так же нецелесообразна. Хотя, казалось бы, разобраться с этим делом – такая малость, что по физическим усилиям, что по интеллектуальным. Чай, не восстановление плотины Саяно-Шушенской ГЭС, не строительство вертикали и не бином Ньютона. Куда более разжигательные решения были неплохо проведены в жизнь, а их противники никуда не вышли с вилами и косами. Тем не менее, смутно-официальная позиция сводится к тому, чтобы не ворошить и не разжигать. Отреставровали на башнях Кремля недавно обнаруженные, кем-то спасённые иконы и продолжим год за годом драпировать мавзолей. Будем протирать орлов на башнях Исторического музея и менять лампочки в кремлёвских звёздах.

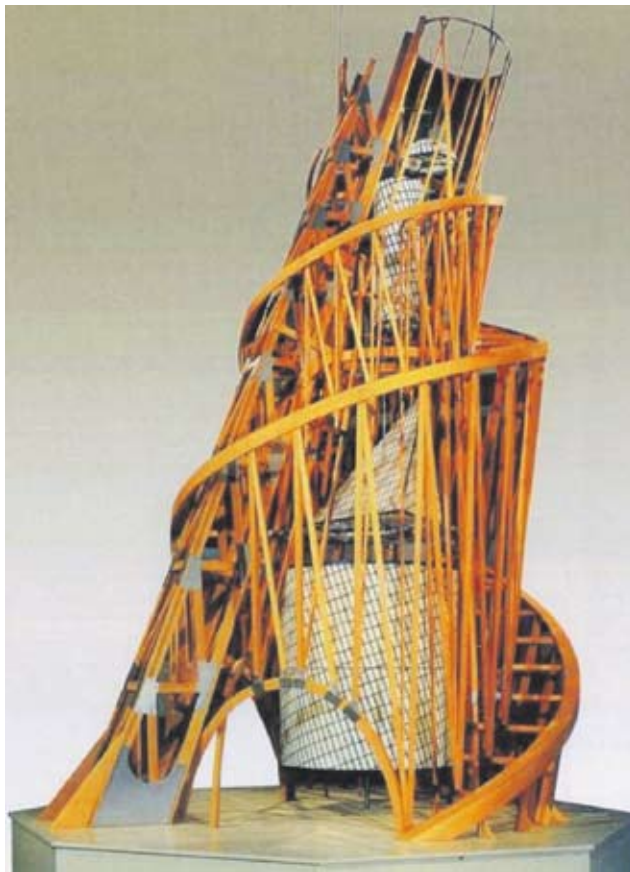
Равнодушные спокойны. Мало чем довольные сторонники сохранения некрополя удовлетворены хотя бы тем, что «вандализм не проходит». Недовольные межумочным состоянием как-нибудь переберются.

Но обратимся к противникам «вандализма». Довольны ли вы, идейные коммунисты, что могилы бойцов революции то и дело превращаются в обочину спортивной или концертной площадки? Нравится ли вам, что хозяева площади и впредь будут стесняться мавзолея и драпировать его «власовскими» флагами? Сколько ни бейтёсь, ничего не изменится. Власть в России может исправлять свои ошибки, перестать быть «антинародной», но советской она уже не будет никогда.

Можно спросить и у тех, кто не считает советскую эпоху безусловно воспитательной, но вслед за В.В. Кожинным полагает, что задача патриотов – не отрицать революцию, а склеить разорванные времена. Так ли полезно для этого дела, что витрина страны и главное гражданское святилище (пусть ставшее таковым именно благодаря большевикам) заняты памятниками, по сути отрицающими большую русскую историю ради малой советской, сколь угодно титанической по событиям, но хронологически и онтологически ограниченной? Что уж говорить о случайных погребениях – нужны ли на Красной площади массовые захоронения, скажем прямо, мятежников, погибших при совершении государственного

переворота и за убийством защитников Отечества? Какое отношение к сращиванию русской истории имеют Клара Цеткин, Джон Рид или Сэн Катаяма, не говоря уж о Емельяне Ярославском или Розалии Землячке? Почему среди всех полководцев России самые почётные места занимают Ворошилов и Будённый, без толку погубившие многие тысячи солдат и пропустившие врага вглубь страны, под стены Москвы и Петрограда (лишь блокадой окончательно превращённого в Ленинград)?

И то было бы ладно, хоть с какой-то точки зрения, толерантно-чистоплюйской, будь в некрополе отражена революционная правда. Но там революционная ложь:



где могилы Троцкого, Тухачевского, Блюхера, Берия, Хрущёва, Булганина, Микояна, Подгорного и т. д.? Это не столько летопись революционной эпохи, сколько хроника вранья, предательства и мелких подсиживаний. Это колумбарий т. Артёма и т. Киркижа, Николая Шверника и Фрола Козлова. Вторых-третьих-десятых лиц, ввремя сложивших буйну голову, или просто удачливых молчунов. Не говорите, не поверю, что содержится некий общенациональной важности священный смысл в том, чтобы на Красную площадь веки вечные взирали Суслов и Черненко.

Ансамбль некрополя эстетически безусловно хорош, только стоит ли жить и дальше, придавленными такой красотой, на руинах революции поверх руин России? «В страшном блеске орихалка город солнца и числа спит, и буря, как весталка, сверху волны принесла. Море, море, морда гроба, вечной гибели закон. Где легла твоя утроба, умер город Посейдон».

Препятствуют выходу из тупика два вопроса. Первый формален: это невозможно получить требуемое законом согласие родственников всех погребённых. Стоит ли говорить о том, что при желании можно принять решение об особом статусе Красной площади и почтительном перезахоронении праха ныне погребённых на

ней? Второй вопрос вытекает из непродуманности ответа на первый: не существует общеизвестной и привлекательной идеи того, что делать с памятниками, прахом и самой Красной площадью, избавленной от нынешнего бремени.

Вопреки заклинаниям о гражданском согласии, перемещение советского некрополя как раз очень целесообразно. Это очень весомая подмога противоестественно затянувшегося делу превращения бывшей РСФСР в Россию. Если считать большевизм искалечившим Россию злом, из благих намерений погубившим несметное множество людей и, в конечном счёте, породившим многие нынешние

цией, сложившейся даже не на заре советской эпохи, а в последние десятилетия её существования и не от силы революционной власти, а от её идейной слабости и нерешительности? Мавзолей – грандиозный памятник и стоит уже восемьдесят лет? Да, грандиозный. Но конкретному человеку и конкретной эпохе, у коих с остальной русской историей сильнейшие противоречия. И стоит он не на Калужской площади и даже не на Манежной, а на Красной. Отчего-то никто не требует вернуть на купол Сената красное знамя на том лишь основании, что оно развивалось там семьдесят лет и встречало Парад Победы и Гагарина. Такая форма будет соответствовать содержанию, лишь если найдутся другие основания, политического характера (чего мне бы ни в коем случае не хотелось, хоть и признаюсь, что к советскому флагу моё отношение, быть может, чересчур терпимо, а к российскому, наверное, омрачено общеизвестными безобразиями).

В.Т. Третьяков, ратуя за сохранение щусевского шедевра при условии, что тело Ленина будет предано земле внутри мавзолея, как-то заметил, что для следующего поколения «Ленин будет всё равно, что Туганхамон». Однако такое «всё равно, что» наступит лишь при условии полной варваризации. «Не прокатывает», хоть и понятно, и давнее путинское заявление о том, что всё, дескать, нужно оставить как есть, дабы не оскорблять чувства старшего поколения, иначе поставимого перед фактом, что «всё было напрасно». Большевистское кладбище между Спасской и Никольской башнями не воспринимается нейтрально и ни с чем не примиряет, скорее наоборот. Чувства всех поколений куда больше предполагаемого «вандализма» корбит нынешняя неустроенность, злая мысль о том, что большевики могли «навести порядок», выиграть войну, вывести человека в космос, дать людям малые, но равные возможности, а «эти» не могут. И торжественный некрополь воспринимается как злая насмешка над непутёвыми наследниками, гораздыми только прикрыть мавзолей плакатиком. Хотя в самом некрополе злых насмешек сокрыто более чем достаточно.

По здравому размышлению все (и даже твердокамные коммунисты) способны уразуметь, что сейчас мавзолей на Красной площади не вполне присутствует. Вместо былого символа советского государства мреет призрак, умершая могила. Положение мавзолея ничуть не лучше, чем у кремлёвских двуглавых орлов до 1935 г. Зато расположение завидное: мёртвый символ в месте, по науке называемом архитектурной доминантой. Ленин умер, и дело его умерло, и если это главное, что было в России, то и Россия умерла. Всё в прошлом, дороге товарищи.

Не пора ли прекратить невольный глум над живым и мёртвым? Ведь если оставлять мёртвое святилище в середине живой площади, этак и до гагрены недалеко. Эту интеллектуальную гангрену я уже предлагал

назвать фантомным советизмом — бесконечно унылым восприятием России как разгромленного Советского Союза. Допустим, Россия действительно потерпела жесточайшее поражение и до сих пор не выбралась из-под обломков. Но революция-то потерпела поражение капитальное, революционное государство вовсе перестало существовать. И если Россия, как многим нравится думать, равняется революции, то всем давно пора отползть в сторону кладбища. Если же нет, нужно жить как-нибудь иначе, не под лишившимися смысла красными звёздами.

Следовательно, убрать с Кремля звёзды, с Красной площади — мавзолей, из Александровского сада — памятник основоположникам социализма суть насущная психологическая необходимость. Став из вечно временного центра мировой революции действительным центром России, Красная площадь только выиграет. И не нужно говорить, что прежде следует поднять ВВП, повысить пенсии, запустить работающую жилищную программу и т. д. Подвижки в одном другому не мешают. Мешает отсутствие подвижек в чём бы то ни было.

Начнём со звёзд. Имеет смысл наконец-то заменить

их двуглавыми орлами. Но не прежними металлическими, а только с позолоченным обводом деталей, стеклянными, в темноте горящими золотистым (перья и символы власти), красным (щит) и голубым (андреевский орден).

Вдоль кремлёвской стены сохраняются гранитные трибуны, но больше не будет могил. Пространство у стен густо засаживается цветущими кустами. Передняя часть места, где ныне находится мавзолей, занимается гранитным возвышением для принятия парадов — предположим, прямым и ступенчатым спереди, а сзади — скруглённым и отвесным, окружённым узким бассейном, куда из камня будет изливаться вода, в жаркий день чуть охлаждающая площадь. Возможно, на вершине, на фоне голубых елей, должна стоять небольшая торжественная колоннада, перекинутая с готом Бове в Александровском саду.

Мавзолей Ленина, большинство погребений из земли у кремлёвской стены и из неё самой, надгробные памятники, обелиски в форме склонённых знамён переносятся к новому музею революции. Могилы, не имевшие надгробий, могут быть покрыты красными гра-

нитными плитами. При этом военачальников-участников Великой Отечественной войны (кроме Ворошилова и Будённого), лётчиков, стратонавтов и космонавтов, погибших при исполнении служебного долга, учёных и конструкторов разумно было бы перезахоронить на создающемся ныне государственном мемориальном кладбище, Максима Горького — среди коллег на Новодевичьем, но все имена прежде похороненных у кремлёвской стены должны быть отмечены на обелисках революционного некрополя.

Рядом создаётся парк скульптуры, куда переносятся ранее демонтированные памятники Дзержинскому, Свердлову, Сталину, хранящиеся ныне у ЦДХ на Крымском Валу, а также монументы Ленина, Маркса, Калинина, Кирова, всяческих Добрыньных, Барболинных и Жебрунов, всё ещё находящиеся на улицах Москвы и в московском метро, а также в других городах. Туда же из Александровского сада перемещается памятник основоположникам социализма (на прежнем месте резонно установить копию этого монумента до революционной переделки — юбилейную стелу с именами Романовых). В парке скульптуры могут быть установле-

ны и копии быстро разрушившихся памятников, созданных в начале революции по большевистскому плану монументальной пропаганды.

Центром мемориального комплекса (возможно, расположенного в соответствии с первоначальным, «космическим» проектом ВСХВ) будет здание музея, повторяющее (в уменьшенном и упрощённом виде) очертания башни Татлина — так никогда и не построенной вавилонской «башни Третьего Интернационала». Основой экспозиции музея должны стать экспонаты, без гнева и пристрастия рассказывающие о культе светлого будущего и борцов за него, об осуществлённых и неосуществлённых планах и проектах, о советской мифологии и её столкновениях с реальностью.

Территория некрополя и парка скульптуры засаживается декоративными деревьями и кустарниками, обладающими красной листвой или красными цветами, плакучей кроной или перекрученными стволами.

Пускай одни видят в этом последние почести, другие — вечную ссылку. Появление этого скорбного мемориала будет куда отраднее, чем нынешнее бессмысленное и заунывное примиренчество.

ДОМЕНИЙ ЗАВОЛЬСКИЙ



Ну вот, и снова миновало 7 ноября. И снова все наши беды остались при нас. Россия почти уже два десятка лет остается постсоветской, все никак не станет просто Россией.

И самый впечатляющий постсоветский артефакт стоит по-прежнему в самом сердце нашей страны, на Красной площади. Но сейчас я, как ни странно, хочу не в сотый раз сказать о том, что его надлежит снести. Просто хотелось бы разобраться с одним весьма и весьма интересным логическим зазором, который обнаруживается, когда всякие высокопоставленные лица объясняют нам, сирым, отчего поделаться с артефактом решительно ничего нельзя.

Аргументацию эту мы все, конечно, много раз слышали. Уникальный-де архитектурный памятник, сделавший частью ансамбля Красной площади, якобы защищается ЮНЕСКО и т. п. Идея, кстати, нова не была. Изучая катастрофу французской революции, я наткнулась на очень сходные архитектурные проекты (по счастью, не успевшие воплотиться): также ступенчатые, прямоугольные, слепооконные. Такое вот совпадение. И ведь каждый раз мы на это ловимся и начинаем с жаром доказывать, что Щусев вовсе не гений, что никакое ЮНЕСКО его творение не охраняет и т. д. И забываем задаться вопросом: а какова связь между сохранением на Красной площади сего архитектурного шедевра и необходимостью наличия в нем выставленной напоказ мумии?

А ведь связи-то и нет! Сторонники оставить все как есть прикрываются архитектурным доводом — и

НЕМНОГО ОБ АРТЕФАКТАХ И ТЕРАФИМАХ

это шулерство. Наперсточничество чистойшей воды. Вопрос о целесообразности сохранения здания мавзолея на Красной площади и вопрос о нахождении в нем мумии Ульянова — это разные вопросы, решать которые надлежит раздельно. Вот похороним мертвеца, тогда и станем думать — а что теперь делать со зданием? Может быть, и будет принято решение его оставить: сделать, например, небольшой музей советской эпохи. Развернуть экспозиции — как Ульянов один лежал, как лежали оба-два с Джугашвили, какие еще были (ох, занятые) архитектурные проекты этой парадоксальной усыпальницы.

А между тем закономерное разделение этих вопросов выбило бы главный козырь у желающих оставить все как есть — «вандализм». Ну какой, спрашивается, вандализм в том, чтобы предать тело земле? (Если, конечно, земля примет.) Пусть бы все желающие носили цветы на могилку, все чин-чином.

А состоявшийся вынос тела между тем значительно остудил бы страсти вокруг судьбы самого сооружения, сведя споры действительно к архитектурным вопросам.

Быть может, status quo потому и сохраняется, что принять единое решение там, где нужно два последовательных, значительно сложнее и резонанснее. А между тем status quo выглядит столь гадостно, что сохранять его ну никак нельзя.

Большинство наших сограждан воспринимают идейную подоплеку мавзо-

лея так, как она подавалась в поздний застой. Но восприятие тех, кто его задумывал и строил, было совсем иным.

Прежде всего все это имело несомненно культовый характер. Для иллюстрации этого положения позволю себе немного исторических экскурсов.

Высокопоставленные большевики ранней советской эпохи безмерно увлекались оккультизмом, черной магией. Именно этим, а не материализмом, обуславливаются чудовищные и массовые расправы над духовенством и кощунства. Так не поступают, если «Бога нет». Логической необходимостью убивать верующих либо глумиться над их чувствами из наличия материалистического мировоззрения никак не вытекает. Убивают и оскверняют, напротив, если Бог есть, но Ему надлежит причинить урон.

Ведь уже столько всяких разностей вынута из-под спуда, опубликовано. А все равно говорить о том, чему и кому поклонялись многие

из красных вождей, как-то не принято в приличном обществе. Конфузно, что ли.

Между тем чего они только не вытворяли, эти весьма экстравагантные товарищи в кожанках! Чекисты целыми экспедициями гоняли на поиски загадочной Шамбалы, искали контактов с тибетскими магами. (На тибетских магах, как мы помним, был завернут и Третий рейх). И философский камень искали, и мертвых пытались оживлять, и столы вертели. Словом, вытворяли все, что свойственно и прилично оккультистам.

А вот, например, Петроград 1919 года. Двигается, наступает СЗА, большевики в панике. Но, отдадим им должное, все-таки стараются занять население культурными событиями. Главным культурным событием года делается... конкурс на лучший крематорий. Создается комиссия, изучаются и широко, с привлечением прессы, обсуждаются представленные работы. (Побеждает заключенный, от-

НОВОСТИ

РОМАН СИЛАНТЬЕВ О СОВЕТСКОМ И АНТИСОВЕТСКОМ

МОСКВА. ВЦИОМ провел опрос, чтобы выяснить, каким эмоциональным ореолом в сознании большинства жителей нашей страны вызывают слова «советский» и «антисоветский», сообщает сайт Отдела Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества со ссылкой на Новости Федерации.

Оказалось, что слово «советский» в массовом сознании имеет позитивный смысл, вызывает ностальгию (31%), чувство гордости (18%), одобрения (17%), благодарности (13%), восхищения и надежды (по 10%).

Отрицательные эмоции (разочарование, осуждение, скепсис, страх, стыд, ненависть) при слове «советский» испытывают лишь 17% русских.

Что касается слова «антисоветский», то оно имеет в основном негативные коннотации: 23% испытывают осуждение, 13% — разочарование, 11% — гнев, 8% — стыд, 6% — страх, 5% — скепсис. Значительно реже это слово заставляет испытывать надежду, одобрение, восхищение, ностальгию, гордость и благодарность — лишь для 8% опрошенных оно окрашено положительно.

«Нормально ли, на ваш взгляд, такое положение вещей? Как бы вы его объяснили? Следует ли его изменять, и если да, то как?» — с такими вопросами корреспондент Regions. Ru обратился к священнослужителям и экспертам.

Нисколько не удивился результатам данного соц-опроса директор Правозащитного центра Всемирного русского народного собора (ВРНС), директор Центра географии религий Роман Силантьев.

«У многих россиян слово «советский» ассоциируется со словом «русский», а «антисоветский» — с антирусским. Поэтому было бы удивительно, если бы результаты проведенного опроса были бы иными», — сказал он.

Итоги проводимого ВЦИОМ опроса правозащитник объясняет тем, что «большая часть населения России родилась еще в Советском Союзе, поэтому многие граждане имеют теплые воспоминания о том времени. Да и вообще, людям свойственно забывать все плохое. Это нормальная защитная реакция».

«К тому же, — добавил он, — стоит отдать должное тому, что все-таки Советский Союз был супердержавой».

«Я не думаю, что нужно менять данное положение вещей. Наоборот, чем больше пройдет времени, тем у большего количества людей «советский» будет ассоциироваться с чем-то положительным. И это никак не изменить», — заключил Роман Силантьев.

Так писал поэт-современник. Все вполне открыто. Позже открыто исповедующая сатанизм «старая гвардия» была истреблена ввиду новой линии партии: монтажа культа «человекобога» Джугашвили по модели, успешно реализованной ранее Наполеоном Буонапарте. Как и при Буонапарте, физическое истребление служителей церкви в этот период сменяется попытками заставить церковь участвовать в легитимизации нового культа. Но это уже совсем другая песня.

Отдельные элементы ранней эзотерики были просто вмонтированы в позднюю.

Но, вне сомнений, когда Ульянов был положен в мавзолей, на дворе стояли те самые годы, характеризующиеся наибольшей оккультизацией большевистской верхушки. Так что лежать мумия должна была не просто так, на радость трудящимся, а в качестве так называемого терафима — антимощей, необходимых для магических ритуалов.

Почему это все трудно признать правдой? Потому что слишком смехотворно звучит? Открою большую тайну: оккультизм всегда смехотворен. Но это ни на волос не делает его менее отвратительным и ужасным. Вот и спрашивается, а зачем нам сегодня жить с этим более чем специфическим (и, мягко говоря, несколько чуждым духовным традициям нашей страны) наследием пороков злой воли и кровавой, наследием, кое-как подкрашенным идеологическими румянами позднесоветской эпохи, но с проступающими все равно трупными чертами эпохи ранней?

Надо хоть с чего-то начать.

Елена ЧУДИНОВА,
«Эксперт»



НОВОСТИ

ГОДОВЩИНА СО ДНЯ УБИЙСТВА
СВЯЩЕННИКА И МИССИОНЕРА
ОТЦА ДАНИИЛА СЫСОЕВА

МОСКВА. Исполнился год с того момента как 19 ноября 2009 г., поздно вечером в московском храме апостола Фомы на Кантемировской был убит священник Даниил Сысоев: неизвестный в маске вошел в храм и расстрелял его в упор, сообщая Седмица.Ru.

По свидетельству очевидцев, утром 19 ноября 2009г. отец Даниил как обычно служил Божественную литургию, причастился. Затем крестил младенца и присоединил к Православной Церкви, отступившего от Православия в оккультизм (по другой версии в старообрядчество). После библейских бесед, которые он регулярно проводил по четвергам, разговаривал допоздна со всеми желающими. Когда в храме почти никого не осталось, о.Даниил пошел совершать Таинство исповеди. В 23 часа 10 минут, по рассказу единственного очевидца, который был свидетелем происходящего, ворвался убийца, в медицинской маске, который стал стрелять и кричать: «Где Сысоев?». Это был молодой человек среднего роста, худощавого телосложения, в черной куртке и синих джинсах.

Сначала вышел регент храма Владимир Стрельбицкий, преступник выстрелил ему в грудь и сразу направился к алтарю. Ему на встречу из алтаря вышел отец Даниил. Первая пуля попала ему в шею, священник упал вниз лицом. Затем преступник подошел и сделал выстрел в затылок. Всего было совершено 4 выстрела из пистолета.

О. Даниил и 41-летний регент, в тяжелом состоянии были доставлены в больницу. В 0 часов 15 минут батюшка, не приходя в сознание, скончался на операционном столе. Владимир Стрельбицкий после ранения поправился.

Священнику Даниилу Сысоеву было 35 лет, у него остались вдова и трое дочерей.

В понедельник Москва простилась с новоприставленным о. Даниилом. Отпевание прошло в храме Петра и Павла в Ясенево, где служил отец погибшего. Возглавил службу архиепископ Арсений (Епифанов). Проститься со священником пришли сотни православных. В самом храме собрались около ста священнослужителей из московского духовенства. По окончании отпевания Святейший Патриарх Кирилл совершил у гроба почившего заупокойную литию и сказал Слово в связи с трагической гибелью священника Даниила Сысоева. О. Даниил похоронен на территории храма Спаса Нерукотворного Образа на Сетуни на Кунцевском кладбище в Москве.

О. Даниил занимался активной миссией среди мусульман, протестантов, старообрядцев, сектантов, оккультистов. Неоднократно участвовал в диспутах с представителями мусульманской общины, совершал миссионерские поездки с учениками основанной им миссионерской школы.

В то же время он неоднократно говорил о том, что получал угрозы со стороны приверженцев ислама, всего было около 14 случаев. Иерей Даниил даже обращался за помощью в ФСБ. Одна из основных версий убийства, которые рассматриваются следователями - месть со стороны исламистов за его миссионерскую деятельность.

В марте 2009г. Следственный комитет сделал официальное заявления о том, что найден пистолет из которого был застрелен о. Даниил Сысоев. Владелец оружия, 23-х летний уроженец Киргизии, был застрелен при задержании в Махачкале и никаких прямых доказательств его причастности к убийству священника обнародовано не было.

МИРОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО:
ОТ МЕЧТЫ К КОШМАРУ

На днях председатель конституционного суда России Валерий Зорькин опубликовал в «Российской газете» статью «Предел уступчивости», в очень сдержанных и осторожных словах заметил, что России не всегда уместно и возможно выполнять решения Европейского Суда по правам Человека; это может быть связано, в частности, с тем, что они могут противоречить внутреннему законодательству. В такой позиции нет ничего ни необычного, ни удивительного - ни одна страна не может предоставлять иностранному учреждению права переписывать ее законы; это поставило бы весь конституционный порядок под угрозу. Не является она и уникальной - вспомним нашумевший случай, когда итальянцы отказались выполнить решение ЕСПЧ и убрать Распятия из школьных классов. Сам Зорькин в своей статье упоминает постановление конституционного суда Германии, в котором по поводу ЕСПЧ было сказано, что «основной закон имеет целью интеграцию Германии в правовое сообщество мирных свободных государств, но он не предусматривает отказа от суверенитета, закрепленного прежде всего в германской Конституции. Следовательно, не противоречит цели приверженности международному праву, если законодатель, в порядке исключения, не соблюдает право международных договоров при условии, что это является единственным возможным способом избежать нарушения основополагающих конституционных принципов».

Мировое правительство - уже не мечта

Что же на самом деле в интересах России? Вопрос о решениях ЕСПЧ является частью более широкого

решения международного суда может привести к исключению нашей страны из Совета Европы: «Я думаю, что не в интересах России быть исключенной из такой международной организации, в которой участвуют все европейские государства».

народной мудрости, полезная только при ловле блох». Валерий Зорькин протестует не против самого этого движения, но против его поспешности: «Анализируя работы «ястребов» глобализации, таких как Жак Аттали, вчитываясь в их категорические требования, касающиеся необходимости мирового правительства и парламента, мировых сил безопасности и наднациональной судебной системы, невольно



вопроса - вопроса о государственном суверенитете. По мнению многих политических деятелей - мнению, которое разделяет и сам Валерий Зорькин, мир движется к установлению глобального управления: «Признаем необходимость движения человечества в сторону окончательного глобального объединения и огромные блага, которые оно сулит, признаем его историческую безальтернативность. И проведем отчетливую грань между этой принципиальной безальтернативностью и оголтелой поспешностью, которая, если верить русской

спрашиваешь себя: откуда такое упорство в условиях, когда все существующие наднациональные системы себя скомпрометировали?»

Впрочем, возможно, тут сказывается профессиональная склонность государственного мужа говорить вместо «нет» «да, но...». Мы же, не будучи связаны дипломатическими правилами, можем рассмотреть этот вопрос более свободно. Можно ли считать глобализацию благом? Чтобы ответить на этот вопрос, мы должны уточнить, о какой именно глобализации идет речь. Свободный обмен информацией и идеями, когда пользователь

интернета, находящийся в Москве, может слушать лекции профессоров Йельского университета, свободного движения товаров и изобретений, возможность путешествовать по миру - все это, несомненно, открывает новые возможности, которые можно обратить ко благу. Но Жак Аттали и другие говорят о другом - о формировании, фактически, полноценного мирового правительства. Это видится как путь преодоления войн и конфликтов, установления гармоничного и мирного будущего. Как об этом пишет сам Зорькин, «В прошлом останутся межконфессиональные и межэтнические конфликты. Многие выдающиеся мыслители связывали возможность избежать всех этих ужасов с созданием мирового правительства и передачей ему полномочий правительств национальных».

Что из этого выйдет?

Как нам относиться к такой перспективе? Сторонники мирового правительства указывают на бедствия и трагедии, которые можно было бы предотвратить - как хорошо, говорят они, если бы существовало единое правительство и починенные ему вооруженные силы, которые могли бы вовремя разнимать режущиеся между собой племена, поддерживать порядок, быстро оказывать помощь жертвам стихийных бедствий, обеспечивать доступ к медицине и образованию для жителей самых удаленных уголков планеты. Дивный, прекрасный образ единого человечества, забывшего о распрах и вражде, человечества, управляемого мудрейшими людьми из всех народов и рас, стоит перед глазами наших прогрессистов. Этот образ отчасти понятен - глубоко в человеческой душе живет жажда Небесного Иерусалима, где все творение объединится в совершенной

ПРОЩАЙ, СТРАСБУРГ!

следует его реализовать, чтобы не опасаться политизированного правосудия колонизаторов а-ля Милошевич. Народу России нужно потребовать ухода во имя сохранения своей цивилизационной самобытности.

Почему России там не место

В Иерусалиме даже новые дома стоят обычно на старых фундаментах. Фундаменты уходят так далеко в глубь веков, что не по силам людям их заменить. И мы видим дома двадцатого века, корни которых уходят в далекое прошлое, во времена Христовы. Так устроен и наш мир. Когда-то стояли два мощных дома - Западная Римская Империя, или попросту Рим, и Восточная Римская Империя, она же Византия. Хоть домов нет, но фундаменты сохранились.

На этих фундаментах возникли две цивилизации - Восток и Запад. Запад - католический и протестантский, а Восток - православный и мусульманский. Запад - активный и Восток - созерцательный. Запад

сумел себя объединить, а Восток остался разрозненным - не без помощи Запада. Западная Европа объединена в Европейский Союз, двусторонними договорами и через посредство НАТО с Европой соединены и США. Хотя легионы Цезаря не ступали на землю Америки, США считают себя духовным преемником великого Рима, и, пользуясь этим мандатом, организуют мир.

Есть наследники и у Византии - и настало время интегрироваться и им. Основные земли Византии перешли к Оттоманской империи, и затем к ее преемникам - Турции, Греции, странам арабского Востока. Но был у Византии и духовный преемник - великая Россия, а в наши дни - Россия, Украина и Беларусь.

Запад не прекращал своих попыток подчинить себе Восток и навязать ему свои взгляды и ценности. Эти попытки были и военными, и мирными. Крестовые походы против мусульман в Палестине и Сирии, а затем и против православных в Константинополе и

древней Руси сочетались с попытками мирного захвата. Такой была навязанная Византии Флорентийская уния. Попыткой подчинить Восток силой оружия был и поход Гитлера на Советский Союз, и расчленение Оттоманской империи в ходе первой мировой войны. Сейчас происходит попытка мирного захвата. Совет Европы - это Флорентийская уния наших дней.

Но фундаменты наших домов остались целы. Поэтому Россия может уйти не одна - с ней могут уйти из сонма европейских организаций и прочие преемники Византии - Греция и Турция, балканские страны и ближневосточные арабские государства. Вместе они смогут создать полноценный Восточный союз, со своей ассамблеей и своими общими органами, включая собственный суд. Речи не идет о создании единого государства, федерации или даже конфедерации - но об интеграции этих стран в единый союз наподобие Европейского Содружества образца 1955 года.

Страны Востока отличаются от стран Запада и по своему отношению к

религии. Если на Западе церковь гибнет и чахнет, на Востоке вера сильна, несмотря на десятилетия гонений. Поэтому можно и нужно выйти из современной Флорентийской унии и вернуться к независимости Востока, а независимость это и независимость суда. Даже если процесс интеграции Востока займет годы, свой суд эти страны могут образовать хоть завтра - на одном из островов между Грецией и Турцией, или в старинном Чернигове, или в другом месте.

А после этого отношения с Европой станут подлинно равноправными - и более дружественными. Находясь рядом, в добрососедских отношениях, Восток с его целостностью, коллективизмом, духовностью и Запад с его чистотой, порядком, защитой индивидуума, обустроенностью смогут продолжать влиять друг на друга, не заставляя соседа выстраиваться по своему образцу.

Почему решение о гей-парадах неприемлемо

Не для того надо выйти из европейских организаций, чтобы российское правительство

гармонии. Разница между христианами и людьми вроде Жака Аттали состоит в том, что христиане верят в то, что это единство, гармония и мир водворятся в мире только под главою Христом, после Его второго и славного Пришествия.

Неверующие же полагают, что могут и должны построить такое царство гармонии сами - под каким-нибудь другим главой. И нам надо заметить, что они согрешают не только против веры - но и против элементарного здравого смысла. Одним из принципов демократии с самого начала провозглашалась децентрализация власти. Сосредоточение слишком больших полномочий и возможностей в одних руках приводит (и приводило) к ужасающим злоупотреблениям.

Нам говорят, что на уровне национальных правительств такой централизации следует всячески избегать; что ее следует избегать и в отношении между нациями; империализм - подчинение одних наций другим, и, тем более, колониализм, когда более развитые народы "окультируют" менее развитые, рассматривается как нечто ужасное и позорное. Но, как ни странно, на уровне планеты в целом те же самые люди горячо поддерживают идею глобальной империи, контролирующей все человечество. Понятно, что они верят в то, что, в отличие от всех империй прошлого, это всемирная империя будет учреждением чрезвычайно благотворительным. Но есть ли хоть какие-то разумные основания в это верить? Мировое правительство, достаточно сильное, чтобы поддерживать мир на всей планете, должно быть в состоянии подавлять любые национальные сообщества, выступающие против его власти. Чтобы быть сколько-нибудь эффективным, оно должно распоряжаться властью, ресурсами и военной силой, безусловно превосходящими что-либо, когда-либо бывшее в истории. Ста-

лин, Мао Цзе Дун, или Гитлер со всеми своими великими армиями покажутся на его фоне просто предводителями дворовых компаний. Нам скажут, что руководители этого нового мира смогут употребить всю эту великую, неслыханную мощь во благо человечества. Это-то и внушает особые опасения!

Рационалистическое безумие

В самом деле, за проектами мирового правительства стоит определенная идеология, определенные взгляды на то, что является для человечества благом. Недавние решения ЕСПЧ - касательно итальянских Распятый и московских гей-парадов - служат свидетельствами этой идеологии. Это идеология восходит к эпохе Просвещения и рассматривает человеческую историю как процесс постепенного взросления человечества, когда оно, первоначально скованное гнетом традиций и религии, постепенно учится полагаться только на разум и строить свою жизнь на основах рационализма и научной объективности. Важная часть этой идеологии - ее универсальность. Считается, что в то время как преданность различным традициям, религиям, отечествам разъединяет людей, их объединяет разум, и грядущее светлое царство разума будет охватывать всех людей. Поэтому путь прогресса состоит в преодолении всякой традиционности, всякой веры в Бога и всякого патриотизма. Видение грядущего царства разума может быть очень соблазнительным - но как только мы пытаемся приглядеться внимательнее, мы обнаруживаем довольно пугающие вещи. Парадоксальным образом, чем больше люди клянутся именем разума, чем решительнее они настаивают, что они-то люди рациональные, тем более откровенно безумными мы выглядим со стороны. Хорошая иллюстрация - беседа двух строгих рационалистов и непримиримых врагов религии, философа Питера Сингера и популярного атеи-

стического публициста Ричарда Докинза, видеозапись которой была некоторое время назад выложена в интернете. Докинз переводился в России и для определенной части нашей интеллигенции является чем-то вроде атеистического гуру. Сингер знаменит главным образом тем, что полагает, что маленьких детей (неважно, больных или здоровых), можно убивать, так как они еще не обладают правом на жизнь; Докинз выражает ему свое сердечное восхищение именем его "одним из самых нравственных людей в мире". В ходе беседы оба мыслителя обсуждают проблему каннибализма и полностью соглашались на том, что есть человеческое мясо вполне допустимо, если Вы не ответственный прямо за смерть своего обеда. Это может показаться гротескной, сюрреалистической карикатурой, но это правда - и всякий желающий, владеющий английским языком и доступом в интернет, может сам послушать этих светил атеистической мысли. Это - не фрики, не клоуны, это - интеллектуальные лидеры современного атеизма.

Но что-то может сказать, что это крайние взгляды, которые так и останутся предметом интеллектуальных игр. Увы, это не так - дело в том, что в нашей истории мы уже видели пример прогрессисткой диктатуры, которая устраивала "царство разума" взрывая Церкви и расстреливая верующих.

Идеологические диктатуры XX века, выступавшие под знаменем прогресса, затрагивали значительную часть человечества, но не все страны - и в итоге они не выдержали конкуренции с миром, остававшимся вне их контроля. Устроение глобальной прогрессисткой диктатуры, которая сможет опираться на последние достижения технологии, будет неслыханным в истории бедствием, которое затмит Сталина и Мао Цзе Дуна.

Как и было предсказано

До сих пор мы говорили о мировом правительстве

исключительно с позиций здравого смысла - так, чтобы даже человек, не готовый принять Священное Писание, мог сделать разумные выводы. Но вопрос о мировом правительстве в Писании затронут - и было бы странно этого не замечать. Библия (и святоотеческое Предание) предвещает и явление мирового правительства, и то, что оно будет воинственно антихристианским, и то, что оно будет тираническим; и скрывать того не будем, что глава этого правительства в Писании называется Антихристом. Писание также обещает, что его, высшей степени лютые и незаконные, правление не продлится долго - сам Господь Иисус положит ему конец, и история, какой мы ее знаем, завершится судом и спасением верных.

В наше время больше чем достаточно сект, которые впадают в нездоровую эсхатологическую панику, и ожидают конца света со дня на день. Бесконечные крики "волки! волки!", когда волков пока еще нет, могут отбить охоту вообще беспокоиться о волках. Но христианская трезвость предполагает и воздержание от паники, и трезвое понимание того, какие события будут предшествовать завершению истории и возвращению нашего Господа. Мы не знаем, когда - тенденция к формированию мирового правительства может развиваться быстро, а может забуксовать на десятилетия или даже столетия. Это скрыто от нас - "не ваше дело знать времена или сроки, которые Отец положил в Своей власти (Деян.1:7)". Но сама тенденция к размыванию государственных суверенитетов, к наднациональной идеологической диктатуре, которая начинается с малого - с того же требования избавиться от Распятый в школах - налицо, и нам не стоит ее приветствовать. Ни с точки зрения Писания, ни с точки зрения элементарного здравого смысла.

Сергей ХУДИЕВ

МЕНЬШИНСТВА ДОЛЖНЫ ПОМНИТЬ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕРЕД ОБЩЕСТВОМ

Представитель Московского Патриархата при Совете Европы игумен Филарет (Булеков) по просьбе корреспондента портала «Интерфакс-Религия» прокомментировал недавнее решение Европейского суда по правам человека в Страсбурге, признавшего незаконными отказы российских властей в проведении гей-парадов.

— Отец Филарет, как Вы восприняли решение Европейского суда по поводу российских акций сексменьшинств?

— Это решение не явилось неожиданностью для тех, кто следил за процессом. Аналогичные постановления уже принимались ранее Европейским судом по правам человека в отношении Латвии, Литвы, Сербии, Польши и других европейских государств. Страсбургский суд в принципе не является площадкой для дискуссий, поэтому общественные и религиозные организации не имеют возможности представлять свою позицию в ходе рассмотрения судебного иска и как-то влиять на принятие решения.

Проблема, связанная с данным постановлением суда, вызвавшим болезненную реакцию в России, — гораздо шире и серьезнее, чем непосредственно проведение или отказ в проведении гей-парадов. Нормы прав человека были созданы для защиты от дискриминации отдельных личностей. Вместе с тем в последние годы мы все чаще сталкиваемся с формальным применением правозащитных норм в отношении групп и сообществ людей, в первую очередь различных меньшинств, без учета традиций общества в целом, его культурно-исторической памяти. Ярким примером является вызвавшее бурную реакцию во всем мире решение Страсбургского суда о запрете распятый в итальянских школах. Само это решение стало источником нового напряжения в обществе. И проблема здесь заключается в том, что, подробно расписав обязанности большинства, которое должно защищать меньшинство, правозащитная парадигма вообще отказалась от принципа ответственности меньшинства перед обществом в целом. И это касается не только так называемых сексуальных меньшинств, но и национальных, языковых, религиозных и других. Нельзя требовать уважения к себе, не проявляя соответствующего уважения к традициям большинства, преследуя исключительно собственные цели. Это неминуемо будет приводить к конфликтам и противостоянию. И подобные решения Страсбургского суда не только не приведут к искомому согласию в обществе, уважению прав каждой личности, но послужат провоцированию новых очагов напряжения.

В отношении решения о гей-парадах в России такую реакцию ряда общественных организаций мы уже можем наблюдать.



— Какие политические и социальные последствия может, по Вашему мнению, иметь это решение Страсбургского суда?

— Суд не учел того, что проводимые во многих городах мира гей-парады уже давно потеряли свое правозащитное содержание и превратились в массовые развлекательные мероприятия, доступные в том числе для несовершеннолетних и других уязвимых групп в обществе. В России, в отличие, скажем, от Бразилии с ее карнавалами, вообще никогда не было принято выносить в публичное пространство интимную сторону жизни людей, касается ли это меньшинств или традиционного большинства. Поэтому в данном конкретном случае заявления о дискриминации не имеют под собой никакого основания.

Принятое в Страсбурге решение, по сути, является насилием над чувствами и нравственной позицией большей части общества. Вряд ли это послужит заявляемой цели воспитания толерантности, достижения согласия, взаимопонимания и мирного сосуществования.

Если подобные процессы будут набирать силу, то я не исключаю возможности, что Русская Церковь, следуя своему социальному учению, может поддержать все громче звучащие призывы к российскому государству пересмотреть формы участия в международных договорах, касающихся защиты прав человека.

смогло беспрестанно ограничивать свободы и нарушать права человека. Наоборот: Совет Европы и афинированный с ним суд в Страсбурге не заботятся о соблюдении прав человека и демократических норм в России. Вместо того, чтобы отстаивать свободу собраний и демократию в России, европейский суд в Страсбурге решил защищать «право геев на проведение гей-парадов» - тут следовало бы закавычить каждое слово. Это «право», как и прочие понятия, не понятны вне контекста, вне доминантного нарратива современного либерального Запада, по которому якобы существует некоторая особая группа людей, «геев», предпочитающих по своему генетическому коду однополый секс, но кроме этого ничем не отличающихся от прочих. Эти «геи» тоже хотят жениться и создавать семьи, тоже любят и страдают. Они такие же, как все, только любят на свой манер, и им надо обеспечить все права и особую защиту, чтобы их не притесняло большинство.

Этот нарратив не уникален. По одному и тому

же образцу уже много лет Запад штампует меньшинства, которые якобы существуют, находясь под угрозой от агрессивного большинства и нуждаются в защите, и кто же их лучше защитит, чем Запад, Америка, а в перспективе – мировое правительство.

Одна из целей этого приема – подрыв интегральности, связности мира. Миром, в котором есть много меньшинств, боящихся большинства, легче управлять с помощью методов «управляемой демократии». Эти меньшинства становятся союзниками тюремной администрации, правящей «большой зоной», в которую превращается наш мир.

Сексуальность – частное дело, которому место в спальне, а не на площади. Обсуждать ее можно в кабинете у врача или на исповеди. Гей-активисты навязывают нам свой дискурс, навязывают публичное обсуждение этой темы, пиарят себя и свой образ жизни, вносят раздор в общество, пытаются создать еще одно «меньшинство», автоматически стоящее на стороне возникающего мирового прави-

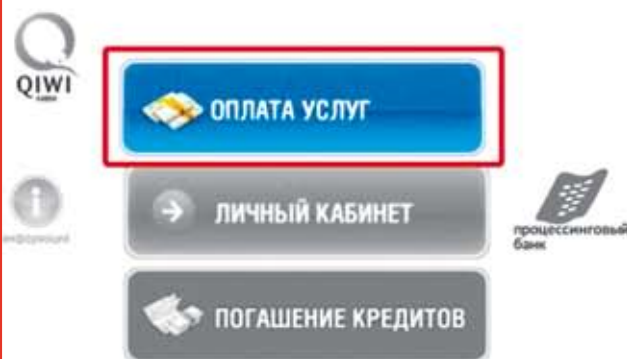
тельства. Лужков был прав, отказывая им в площадке для пиара.

Зная опыт Запада, не приходится сомневаться, что после победы гей-парадов, гей-активисты начнут борьбу за церковные браки. Хотя новый тоталитарный «либерализм» выдает себя за свободное, индифферентное по отношению к сакральности, движение, на деле он стремится профанировать мир. Ударный отряд либерализма – гей-активисты – энергично отстаивают свое «право на брак», чтобы профанировать святость брака. Так злые колдуны и ведьмы «венчали жидов с лягушкой» в балладе Пушкина.

Возможно ли это

Хотя мы привычно говорим, что «Флорентийская уния была навязана Византии», несомненно, в Византии было немало искренних и подлинных сторонников Флорентийской унии, которые хотели отказаться от своей самобытности и встроиться в окормляемый Римом западный мир. Сторонников вписаться в западный порядок в современной России на порядок больше. Мы узнаем их по их поддержке американ-

Как внести пожертвования для «РАДОНЕЖА» через QIWI(КИВИ)



Дело нижнетагильца Егора Бычкова, который за свою попытку насильно лечить наркоманов получил три с половиной года строгого режима, спровоцировало в стране волну новых разговоров на старую тему: кто такой наркоман? Несчастный больной, которого надо жалеть и лечить в комфортных условиях, или моральный урод, спасти которого можно только жесткими мерами?

У меня есть некоторый опыт общения с этим контингентом. Семь лет назад я опубликовал в «Известиях» большой цикл исследований об этой проблеме: «Судьба муравейника». Дело в том, что у муравьев все как у людей. Однажды к ним подселается жучок-паразит - ломехуза. Это реальный драгдилер. Он паразитирует, выделяя на брюшке вещество, которое оказывает на муравьев наркотическое воздействие. И в считанные месяцы весь муравейник деградирует и погибает.

Официально сегодня в России полмиллиона наркоманов, но это те, кто добровольно встал на учет. По признанию главы Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Виктора Иванова, только опытных наркоманов в четыре раза больше. Реальное количество наркозависимых является объектом многочисленных социологических кампаний, но наиболее вменяемые эксперты называют цифру 6 миллионов. Если добавить к ним заслуженных алкоголиков, то я буду вынужден всех нас сильно огорчить. По нормативам Всемирной организации здравоохранения 7% наркотизированного населения - это порог, после которого государство вступает в стадию необратимого разрушения. Россия этот рубеж давно прошла.

Еще немного цифр. Представляя собой 2,5% населения Земли, наши граждане утилизируют в своих организациях 20% всемирного производства самого страшного наркотика - героина. Возраст приобщения к наркотикам снизился

ПЕСНЯ О НАРКОМАНЕ

до 15-17 лет. Ежегодно от передозировок погибает 70 тысяч россиян, а вместе с санитарными потерями (гепатит, СПИД и т.д.) эта цифра приближается к 200 тысячам. Наркозависимость является одним из основных факторов, влияющих на криминогенную ситуацию в стране. И самая страшная цифра: за свою недолгую жизнь наркоман успевает вовлечь в употребление наркотиков, по самым скромным оценкам, 10 человек, а по нескромным - до 30: низовая зона наркобизнеса построена по принципу сетевого маркетинга (гербалайф). Потребитель является и распространителем. Приведи десять клиентов - получишь дозу бесплатно.

А вот теперь давайте поговорим о жалости и ненависти.

Занимаясь «Судьбой муравейника», я заметил интересную закономерность: о том, что наркомания - это достойное сочувствия заблуждение, склонны говорить либо те, кто живого наркомана никогда в глаза не видел, либо наркологи, которые на этом мнении неплохо зарабатывают. Еще о горькой доле наркомана любят поговорить его родственники - но лишь на первой стадии созависимости. Рано или поздно они понимают: единственная возможность дать наркоману шанс - это возненавидеть его и вычеркнуть из своей жизни.

Я терпеть не могу американские триллеры про упырей и оборотней, но чем больше общаешься с людьми, подсевшими на тяжелые наркотики, тем прочнее в голове ассоциация именно с героями этих фильмов. Первый укол героя (именно первый) становится тем укусом вампира, после которого укушенный сам становится вампиром. Даже если этот укол окажется единственным, человек на всю жизнь останется наркоманом - то есть тем, кто знает, что такое кайф, и лишь сильнейшим напряжением воли

умеет воздерживаться от новой дозы. А если за первым уколом последуют еще два-три-четыре - все, копец. После этого тебя бесполезно убеждать, лечить и уж совсем бесполезно жалеть. Распробовав героинный кайф, ты начинаешь видеть весь мир как ресурс для получения нового кайфа. Родственные связи, понятия о чести, достоинстве, ответственности - всего этого больше не существует. «Оно», которым ты теперь стал, можно назвать человеком лишь в силу того, что у этого «оно» есть имя, фамилия и паспорт. На самом деле ты - абсолютно реальный оборотень.

Вы никогда не видели, как наркоман просит денег на дозу? Они великолепные психологи. Наркоман мастерски имитирует искренность, он говорит то, что вы хотите услышать, он играет в того человека, которого вы хотите в нем увидеть. Выдает его лишь чрезмерный напор: наркомана прет уже от предвкушения дозы, в нем активизируются все живое и неживое. Но главное - это их глаза. Это не глаза человека. Но и не глаза животного. Это глаза растения. Их как будто нет, они почти не отличаются от ногтей или кожи. Если не прокатили, наркоман начинает унижаться - вплоть до целования ваших рук и ног. И теперь не сдались? Он начинает угрожать. И угроза эта вполне реальна. Но наркоман очень чуток к вопросам собственной безопасности: на рожон не полезет. Следующий этап - он начинает угрожать сам себе: не дашь - выпрыгну с балкона. Не беспокойтесь - не выпрыгнет: наркоманы слишком любят свой кайф, чтобы умирать. Тогда начинается новый виток: искренность, унижение, угроза, шантаж. И так - до тех пор, пока оборотень не получит денег на дозу. Либо не увидит вашу спину и хлопнувшую дверь. Но вы человек чужой - вы уйти можете. А представьте, как во родителям наркомана? Им уйти некуда, и их жизнь превращается в ад.

Занимаясь муравейником, я понял, что самые несчастные на планете люди - это не дети Африки, не обитатели хосписов и даже не узники концлагерей. Самые несчастные люди - матери наркоманов. Отцы хладнокровнее, они быстро отрываются от своих вампиренных дел (и правильно делают). Матери бьются до последнего, не понимая, что это «последнее» уже произошло. О том, что ты мать наркомана, большинство узнают, когда из дома начинают пропадать вещи. А это уже всё. Это уже не лечится. Большинство реабилитационных центров говорят, что возвращают к жизни 70-80% пациентов. Но все они врут - даже уважаемый «Город без наркотиков». И врут прежде всего сами себе. Потому что хочется врать и верить. Реальный процент «вылечившихся» - ноль. В случае с наркоманией вообще нельзя говорить об излечении, можно лишь - о «стадии длительной ремиссии»: это когда наркоман не колется год, два, даже десять, и все равно висит на волоске, который в любой момент может оборваться («героин умеет ждать!»). Но даже таких счастливчиков - 5-6%, не больше. Законы биологии, к сожалению, сильнее законов маркетинга.

И, по моим наблюдениям, среди таких условно спасенных абсолютное большинство - это «проклятые и забытые». Те, кого выгнали из дома, от кого отвернулись все: родители, жены, дети, друзья, любовницы. «Иди на ...!» - вот единственная терапия, которая дает системному наркоману хотя бы минимальный шанс. И чем раньше это будет сказано, тем лучше. Это единственное проявление любви, которое вы можете теперь позволить по отношению к этому человеку. Потому что он вам больше не ребенок, не муж и не друг: это вампир, для которого вы лишь еда. Хотите быть едой? Тогда жалейте его дальше.

**Дмитрий
СОКОЛОВ-МИТРИЧ,
«Известия»**

РАЗГОВОР О КОНСЕРВАТИЗМЕ

«Манифест Просвещенного Консерватизма», написанный Никитой Михалковым, вызвал волну ерничества и насмешек; и это весьма печально - как бы мы ни относились к самому тексту, его публикация явилась прекрасным поводом для начала разговора о наших, граждан России, целях и ценностях, о том, как мы видим себя и свою страну, какого будущего мы хотим для нас и наших детей. Если манифест противоречит вашим ценностям - это прекрасный повод о них заявить; но, к сожалению, этого было не видно.

Что такое консерватизм? Мы привыкли слышать, что человечество движется по пути прогресса, а консерваторы (или, еще лучше, «реакционеры») вставляют палки в колеса и мешают движению в светлое будущее, которое у многих наших прогрессистов увязывается с неким довольно

воображаемым Западом. Реальный Запад вырос из взаимодействия консервативных и либеральных тенденций, причем тенденции эти были не только противостоящими, но и взаимнообусловленными.

Консерватизм - это нечто гораздо более сложное, чем просто стремление к сохранению статус-кво. Это политическое течение, вдохновленное восприятием общества как живого единства, как организма, в котором процветание его отдельных членов связано со здоровьем целого. На консервативное восприятие общества, несомненно, оказало влияние описание Церкви у Святого Апостола Павла - как тела, в котором все члены служат друг другу, исполняя каждый свое дело на своем месте.

Более того, консерватизм исходит из определенного видения мира - как гармоничного целого, об-

ладающего своей целью и предназначением, мироздания, в котором воплощен естественный закон и в котором подлинное благополучие человека и общества возможно тогда, когда их жизнь сообразна этому закону. Консерватизм, поэтому, поддерживает традиционные структуры общества - семью, Церковь, нацию, государство. Однако, поскольку мы живем в падшем мире и являемся падшими людьми, традиционные установления могут портиться, и, вместо того, чтобы содействовать человеческому благополучию, становиться инструментами несправедливости и угнетения.

Либерализм возникает как реакция на это угнетение и провозглашает своим приоритетом принцип личной свободы. Поскольку грех может коррумпировать все - и на свете могут быть тиранические монар-

хи, дурные традиции, негодные пьяницы-мужья, избивающие своих жен, либерализм говорит о том, что люди имеют право противиться власти монарха, или традиции, или даже главы семьи во имя личной свободы. Первоначально либерализм - как он выражен, например, у отцовоснователей США - не отвергает, а только по-своему корректирует консервативные идеалы. Свобода воспринимается в контексте все того же «консервативного космоса», в котором правителем является закон, к которому люди и апеллируют, выступая против того, что они считают несправедливостью и угнетением. Очень показателен в этом отношении такой основополагающий либеральный документ, как Декларация Независимости США, в начале которой говорится: «Мы исходим из той самоочевидной

МОЖНО ЛИ ВЫТАСКИВАТЬ САМОУБИЙЦУ ИЗ ПЕТЛИ?

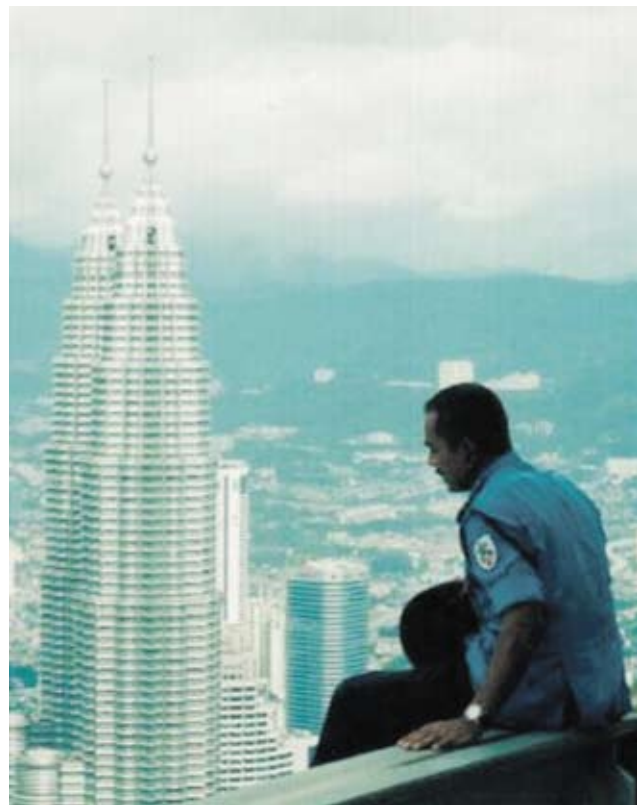
Егор Бычков, ранее приговоренный к трем с половиной годам заключения в колонии строгого режима за то, что силой удерживал наркоманов в реабилитационном центре, вышел на свободу по решению суда более высокой инстанции - с условным сроком, но все же на свободу. Эта новость вызвала противоречивую реакцию. Кто-то отозвался на это ликованием, кто-то - ворчанием. Причины ликования понятны - государство не стало ясно ассоциировать себя с наркомафией, что уже весьма утешительно; к проблеме наркотиков оказалось привлечено общественное внимание; невиновный человек избежал тюрьмы. Но были и те, кто остался недоволен - и главным их аргументом было то, что недопустимо ущемлять личную свободу наркоманов. Насколько основательны эти соображения?

За требованием "предоставить людям самим право распоряжаться своей жизнью" в этом случае стоит определенная мировоззренческая ошибка, вернее, даже две ошибки. Первая из них относится к склонности доводить первоначально здравые принципы до абсурда. Там, где реальная жизнь стоит на равновесии, на балансе различных подходов, ошибочно абсолютизировать какой-то один из них. "Взрослые люди вправе сами распоряжаться своей жизнью" - абсолютно здравая и очевидная мысль; но всякий морально здоровый человек, несомненно, бросится вытаскивать самоубийцу из петли, хотя самоубийца - взрослый человек, выражающий несомненное желание умереть. Части нашей прогрессивной интеллигенции свойственен какой-то мрачный фанатизм - любая светская идея в их головах прекращается в какое-то иступленное сектантское верование; личная свобода объявляется ценностью настолько абсолютной, что вытаскивать самоубийцу из петли оказывается великим

грехом. Но это логический абсурд - мертвый человек не может пользоваться личной свободой; самоубийца теряет свободу вместе с жизнью, и вытаскивая его (против его желания) из петли, Вы спасаете и его жизнь, и его свободу.

Наркоман теряет свободу несколько раньше, чем самоубийца; и залезание в

имеете ли вы лицензию на занятия такого рода деятельностью? В точности ли вы соблюдаете правила вытаскивания из петли? Не является ли перерезание веревки противозаконной порчей чужого имущества? И самое главное, кто Вы вообще такой, чтобы нарушать волю самоубийцы? Ведь если сегодня позво-



петлю в его случае оказывается растянутым во времени процессом, который с ужасом и содроганием наблюдают его родные. Человек разрушается, теряет человеческий облик, кланяется, ворует, занимается проституцией, и неотвратно идет к последнему передозу.

Сделайте хоть что-нибудь! - взывают родные. Им не нужны высокие размышления о личной свободе наркомана. Им нужно, чтобы кто-нибудь вытащил его из петли. И Егор Бычков занимался именно этим - вытаскиванием из петли. Если Вы попробуете вытаскивать человека из петли, к Вам неизбежно возникнет ряд вопросов - например,

лит вытаскивать людей из петли, то завтра наступит домострой, шариат и мрачное царство православного фундаментализма! Ну, в крайнем случае, вытаскиванием самоубийц должно заниматься государство... Не занимается? Вот и хорошо, пускай не покушается на личную свободу.

Вторая ошибка наших либеральных интеллигентов связана с тем, что секулярное понимание свободы неизбежно ущербно, поскольку не учитывает такой реальности, как внутреннее порабощение грехом - унынием, как в случае с самоубийцей, или страстью к яду, как в случае с наркоманом. При этом непреклонные

ревнители личной свободы, как правило, не являются злонамеренными людьми и, тем более, не состоят на службе у наркомафии. Они являются теми, кого Ленин называл "полезными идиотами" - людьми, искренние убеждения которых делают их орудиями великого зла. Либеральные интеллигенты не подписывали союза с наркоотроудами - и, принеси им на подпись соответствующий договор, они бы искренне ужаснулись. Но они оказываются именно в таком союзе; идет война, и они оказываются на стороне противника.

А то, что происходит - это именно война, и если бы мы несли такие потери в людях от любого иностранного государства, никто бы в этом не сомневался, а из всех динамиков неслось бы "вставай, страна огромная". Речь идет о национальном бедствии катастрофических масштабов - и реакция государства на это бедствие оказывается, увы, совершенно неадекватной. Обвинение в сотрудничестве с наркомафией, истребляющей молодые жизни - это исключительно, исключительно тяжкое обвинение, которое не стоит выдвигать, не имея на руках ясных доказательств. Но то, как свободно и непринужденно действуют наркоторговцы, и то поразительное бессилие, которое демонстрируют местные власти, производит крайне неблагоприятное впечатление.

И когда на этом фоне являются люди, которые пытаются хоть как-то противостоять этой беде, а государство начинает их преследовать - это производит впечатление еще более неблагоприятное. То, что приговор был заменен на условный - признак еще сохраняющегося здравомыслия. Но проблема остается - что же делать с наркомафией? Теперь, когда эта тема на слуху, будем надеяться, что ей займутся; впрочем, надеяться мало - за этим надо тщательно следить.

Сергей БЕЛОЗЕРСКИЙ,

информированный выбор, знания о культурообразующей религии должны преподаваться.

Поскольку любые человеческие структуры подвержены греху, государство и его представители должны быть подотчетны населению; люди должны иметь законные возможности влиять на политику властей и выступать против злоупотреблений.

Общество - и государство - должны поощрять развитие благотворительности, церковной и светской, и заботиться о том, чтобы нужды наиболее уязвимых людей - инвалидов, больных, сирот - были удовлетворены.

Говоря здесь лишь о наметках того, как могло бы выглядеть в наши дни русское консервативное мировоззрение, хочется надеяться, что манифест Никиты Михалкова все же приведет к общественной дискуссии - дискуссии давно назревшей и необходимой.

Сергей ХУДИЕВ

НОВОСТИ

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ЕПАРХИЯ РПЦ ПРИЗЫВАЕТ КАТОЛИЧЕСКОГО АРХИЕПИСКОПА ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ «НЕОБДУМАННЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ»

КАЛИНИНГРАД. 4 ноября в ряде СМИ было распространено заявление архиепископа Павла Пецци, возглавляющего католическую епархию с центром в Москве, в котором он выражает недовольство передачей Русской Православной Церкви здания органного зала Калининградской филармонии, бывшего католического храма Святого Семейства. Архиепископ Пецци, в частности, говорит об истории Восточной Пруссии, где раньше не было православных церквей, зато были лютеранские и католические храмы.

Отдел коммуникаций Калининградской епархии прокомментировал это заявление.

Подобная «историческая» констатация вызывает изумление, и мы вынуждены напомнить, что за последние 60 лет по хорошо известным причинам национальный и религиозный состав Калининградского региона полностью изменился. Сегодня подавляющее большинство жителей области сознательно причисляет себя к Православию. И Калининградская епархия Русской Православной Церкви осуществляет свое служение, исходя из этого факта, стремясь удовлетворить реальные нужды верующих. Именно поэтому Церкви необходимы новые помещения для пастырской работы. Причем зачастую мы имеем дело с объектами, находящимися в полуразрушенном состоянии. Немало таких зданий уже восстановлено, но многие еще ожидают своего часа. Мы восстанавливаем разрушенные храмы области уже 25 лет, и эта работа, безусловно, будет продолжена. Все больше калининградцев сегодня тянутся к Православию, и мы не имеем права отказывать им в этом стремлении.

Православные калининградцы видят перед собой пример ближайших соседей, стран с католическим большинством, где нет разрушенных храмов, а практически в каждом, даже самом малочисленном населенном пункте, имеется место для молитвы. Являясь в калининградском регионе Церковью большинства, Русская Православная Церковь стремится к тому же. Уверены, что данное стремление православной епархии не может не вызывать поддержку со стороны верующих католиков.

Из заявления католического архиепископа может сложиться впечатление, что главной целью православных в Калининграде стал именно концертный зал филармонии. Однако это не так. Калининградская епархия никогда не претендовала на то, чтобы использовать для своих богослужебных нужд этот храм. Указанное здание передается епархии наряду с четырнадцатью другими объектами по решению законодательной власти региона. Вместе с тем, хорошо известно, что общественность Калининграда выступает за сохранение в здании органного зала. Уже принято решение о заключении договора с филармонией о продолжении ее функционирования в данном здании. Если у Католической Церкви есть желание и возможность оказать содействие и помощь в строительстве нового помещения для органного зала, то это можно только приветствовать. И если такое помещение появится, и филармония обретет новый дом, католическая община сможет поставить вопрос о передаче ей в пользование бывшего храма Святого Семейства. Убеждены, что данный вопрос со вниманием будет рассмотрен в контексте двусторонних православно-католических отношений.

Неужели сегодня кто-то возьмется оспаривать законность результатов Второй мировой войны, касающихся жизни современных калининградцев на земле, ставшей Родиной для трех поколений? Их пребывание на этой земле законно и с моральной, и с юридической точки зрения. Часть бывшей Восточной Пруссии стала неотъемлемой составляющей частью Российской Федерации. Именно с этого времени и отсчитывается история Калининградской области, которая не рассматривается в качестве правопреемника Восточной Пруссии и, в этом смысле, является самостоятельным публично-правовым образованием со своими историей, традициями, правовым порядком. Поэтому всякого рода ссылки на прошлое имеют правовое значение только в пределах исторического существования Калининградской области. Соответственно, заявления о необходимости учета профессиональной принадлежности расположенных на территории Калининградской области культовых зданий за период до 1945 года, насколько мы понимаем, не могут приниматься во внимание при принятии государственных органами решений об их передаче для использования в религиозных целях.

Более чем странным представляется тот факт, что архиепископ Павел Пецци публично обвиняет православных в клевете, недоверии и «разжигании национальной и религиозной розни», даже не попытавшись предвзвешенно вступить в переговоры и обсудить складывающуюся ситуацию. Такие необдуманные заявления способны нанести реальный урон сотрудничеству и отношениям между нашими Церквями, как кажется, не только в пределах Калининградской области.

В отношении позиции, озвученной Его Высокопреосвященством, можно привести прекрасную итальянскую мудрость: *La gente in case di vetro non dovrebbe gettare le pietre* — «люди в стеклянном доме не должны бросать камни». Калининградская область — это совершенно особый регион на карте России. Ее уникальность диктует нам, представителям конфессий, модель мирного сосуществования и сотрудничества, к которому РПЦ готова.

истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами". Основанием свободы и прав в классическом либерализме виделась все та же воля Творца, которая

Однако в наше время мы сталкиваемся с другой формой либерализма - связанной с совершенно иным восприятием мироздания, общества и человека. Такого рода либерализм отказывается видеть в мире и в человеке какое-либо объективное предназначение; мироздание бессмысленно и пусто, в нем нет никакого объективного закона и Законодателя. Кто-то еще может усматривать в творении какой-то смысл, молиться, верить в Бога - но либерализм тщательно следит за тем, чтобы это ни в коем случае не отражалось на политической жизни. Для такого рода либерализма общество - это механизм, а не организм; собрание полностью чуждых друг

другу одиночек, которые кооперируются только для защиты своих интересов. Он видит в любом монархе тирана и в любой замужней женщине - жертву патриархата; любой разговор об общих ценностях, которые необходимы для жизни общества, воспринимается как попытки стеснить личную свободу. Традиционная семья и тем более, Церковь рассматриваются как наследие мрачных времен средневековья.

Такого рода либерализм весьма заметен на Западе - но там он сдерживается все еще сильным консервативным присутствием. Однако у нас почему-то многие ассоциируют западное благоустройство именно с ним; это поистине печальное заблуждение - как если бы мы пытались приписать, скажем, процветание Франции тем, что там время от времени в массовом порядке жгут автомобили, и поспешили ввести такой просвещенный европейский обычай у нас.

Фундамент общественного благоустройства лежит именно в консерватизме - и наша беда в том, что в нашей стране этот фундамент глубоко подорван. Мы нуждаемся в его восстановлении. Какие практические усилия возможны в этом направлении? Прежде всего, признание необходимости поддержания нравственного закона. Например, телевизионные программы или издания, поддерживающие ценности нравственности, семьи, служения обществу, должны поощряться; эксплуатационно-человеческие слабости и пороки - сдерживаться. В обществе должно поддерживаться предостережение о добре и зле, о достойном и постыдном.

Государство должно поддерживать традиционную семью; в школах должно осуществляться (как это делается в большинстве стран Европы) преподавание религии. Недопустимо - и невозможно - принуждать людей к вере; но чтобы они могли сделать свой

НОВОСТИ

ДЕНЬ ПРАВОСЛАВНОГО МИССИОНЕРА

МОСКВА. IV Всецерковный съезд епархиальных миссионеров, завершившийся 18 ноября в Москве, обратился к Священноначалию с просьбой установить в день памяти святителя Иннокентия Московского, 6 октября, празднование Собора святых миссионеров, в Церкви Русской просиявших - Дня православного миссионера, сообщает «Интерфакс-Религия».

Как сообщает корреспондент «Интерфакс-Религия», в завершение форума была пропета «Вечная память» погибшим и почившим миссионерам Русской Православной Церкви и возглашены их имена. Делегаты помолились об упокоении Патриарха Алексия II, митрополита Лавра, епископа Зосимы, епископа Даниила, епископа Тихона, убиенного священника Даниила Сысоева, священника Григория Чекменева и всех почивших православных христианах, потрудившихся на ниве благовестия.

Съезд призвал к необходимости создания миссионерской инфраструктуры, первым и важнейшим звеном которой должна стать миссионерская служба прихода, возглавляемая миссионерски активным членом общины. Участники IV Всецерковного съезда епархиальных миссионеров также выразили надежду на «уврачевание раны, нанесенной расколом XVII века, и приветствовали тех старообрядцев, которые ищут и чают церковного единства, исцеляя церковное разделение прежде всего в самих себе».

Делегаты форума со скорбью констатировали неприязнь многих старообрядцев к Русской Православной Церкви и изменение в вероучении некоторых старообрядческих согласий, вплоть до появления положений, не совместимых с православной догматикой.

Участники съезда высказались за более широкое использование старообрядной богослужебной традиции в практике Русской Церкви и приветствовали создание новых старообрядных приходов в ее епархиях.

ИЗ ЦЕРКВИ АНГЛИИ УХОДЯТ СЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛИ

ЛОНДОН. На этой неделе Католическая церковь объявит о том, что 50 священнослужителей Церкви Англии, не согласных с возможностью появления женского епископата, переходят в католицизм, сообщает Седмица.Ru со ссылкой на Daily Telegraph и «Интерфакс-Религия».

Глава Католической Церкви Англии и Уэльса архиепископ Винсент Никольс в ближайшую пятницу объявит о готовности Ватикана принять отколовшихся от Церкви Англии священнослужителей, в том числе пяти епископов, уже в начале следующего года.

Как ожидается, за ними последуют сотни прихожан Англиканской церкви, недовольных проводимыми ею либеральными реформами.

Все они вступят в ординариат, учрежденный папой Римским Бенедиктом XVI в прошлом году для англикан, желающих воссоединиться с Римом.

«Мне жаль уходить, так как я многим обязан Церкви Англии, но этот ординариат - счастливая возможность», - сказал епископ Ричборо Кейт Ньютон - один из пяти епископов, отколовшихся от Англиканской церкви.

«Ординариат может со временем увеличиваться... Но это не в интересах Католической церкви - создавать раскол в Церкви Англии», - сказал в свою очередь католический епископ Ноттингема Малколм Макмаон, добавив, что от самой Англиканской Церкви зависит, пожелает ли большее число ее членов уйти или нет.

В июле 2010 года Генеральный Синод Церкви Англии поддержал возможность возведения женщин в епископский сан, в то время как пожелания англикан-традиционалистов почти не были учтены.

АЛЕКСАНДР ДВОРКИН СЧИТАЕТ, ЧТО В ЕВРОПАРЛАМЕНТЕ БОЯТСЯ СЛЫШАТЬ ПРАВДУ О СЕКТАХ

БРЮССЕЛЬ. Известный российский сектовед Александр Дворкин, которого накануне не пустили на слушания в Европарламент о свободе религии в России, считает, что организаторы конференции «боялись услышать правду о деятельности религиозных сект», сообщает «Интерфакс-Религия».

Председатель Экспертного совета по государственной религиоведческой экспертизе при Минюсте РФ, А. Дворкин подал заявку на участие в слушаниях, однако ему было отказано в участии по причине якобы опоздания заявки, что, как сообщили «Интерфаксу» сотрудники постпредства РФ при ЕС, не соответствовало действительности.

«Мое участие в этих слушаниях представлялось довольно ограниченным. Максимум мне бы удалось задать там пару вопросов. Но даже возможность двух моих вопросов вызвала у организаторов панику и истерику. Это показывает тоталитаризм их мышления, с одной стороны, и отсутствие профессионализма - с другой. Они хотели разразиться очередной критикой в адрес России, используя надуманные «факты» и вымышленные ситуации», - сказал А. Дворкин.

Только так он может объяснить ту «абсолютно неадекватную и антидемократическую реакцию, которую эти «борцы за права человека» проявили, когда узнали, что на их уютный междусобойчик может прибыть реальный специалист, способный с фактами в руках опровергнуть их измышления».

Российский путешественник, этнограф, фотограф, режиссёр-документалист, клирик московского храма священномученика Антипы, Леонид Круглов предпринял серию экспедиций по следам великих российских путешественников. Первая в Эфиопию, вслед за Александром Булатовичем. На Новую Гвинею и Папуа - по следам Миклухо-Маклая. В Монголию и Тибет, куда ходил Пржевальский. В Индию - по следам Афанасия Никитина. Дальний Восток - вслед Арсеньеву. Таймыр - по следам Харитона Лаптева. И, наконец, сейчас готовится самая многотрудная - физически и организационно - кругосветная экспедиция. Весь этот грандиозный проект носит название «Семеро смелых».

Возник он как альтернатива популярной телевизионной передаче «Последний герой». И есть у неё идейная подоплёка. «Герои» на острове отбраковывались в процессе испытаний. В результате оставался один супермен, гордый, тщеславный, который изо всех сил раскручивался СМИ.

В каждой экспедиции «Семеро смелых», напротив, прибавляется по одному человеку и побеждает вся команда.

Где Круглов находит своих соратников? В журнале «ЭГО», где он работает, публикуется анкета. Она-то и помогает отобрать смелых, надёжных людей, которые, попав однажды в кругловскую орбиту, не только не отсеиваются после похода, но, напротив, идут вместе по жизни, приходят в храм, воцерковляются...

Что же подвигло Леонида Круглова на столь грандиозный проект?

- Мне хотелось, - остерегается он высокопарности, - чтобы мои соотечественники представили, как жили люди раньше, какие интересы были и есть у России в мире, поднять общенациональный дух. Ведь сейчас в России утрачена вера в себя. Своим проектом «Семеро смелых» я хочу возродить её...

Первое морское крещение Леонид принял на паруснике «Седов» в качестве курсанта, проплыв из Питера по европейским городам до Рейкьявика. Как же не легко оно ему далось! Один подъём по шестидесятиметровой мачте чего стоил! Первые двадцать метров он преодолел без проблем. Вот взяты и следующие двадцать, но какой ценой! На смотровой площадке дыхание он переводил долго. А вот дальше... Об этом он рассказывает так:

- На сорока метровой высоте надо было перейти с одной мачты на другую, то-есть, сделать шаг в полтора метра над пропастью, а потом подняться ещё на двадцать метров. Так вот, чтобы преодолеть страх, мне потребовалось несколько недель.

До сих пор помню буквально каждую секунду на шестидесяти метровой высоте. Вот пролетела мимо меня бабочка, которую ветром сдуло в океан. Мелькнуло: как же скоротечна

наша жизнь! Киты, пенящие под нами воду, того и гляди окажутся на палубе. А вот прокурлыкали журавли. Ура, земля близко! И, наконец, город, как на ладони...

Где же корни кругловской тяги к путешествиям и приключениям? В детстве. Ребёнок зачитывался Жюль Верном, Конан Дойлем,

комство с ней европейцев также связано с русским - Александром Лисаневичем. Эмигрировав из России, он обосновался в Непале и помог европейским этнографам в путешествиях по экзотическим районам.

Леонид Круглов здесь побывал тоже. Право на пребывание в провинции

чего, раны быстро-быстро заживали.

В Сутре Леониду пришлось задержаться, так как к нему выстроилась большая очередь больных: из Москвы он привёз различные лекарства. Сарафанное радио хорошо работает на всех континентах. Вот и в Сутру мгновенно сбе-



Стивенсоном... Отслужив в армии, окончив исторический факультет педагогического института, он решил связать свою жизнь с путешествиями по миру, проверить существуют ли сегодня первобытные племена, нехоженые земли. А тут ему попались фотоснимки племени, живущего по берегам реки Омо, что на границе Эфиопии и Судана. Вот туда я и отправлюсь, решил молодой человек, и начал собирать информацию.

Оказалось, что этими местами ещё сто лет назад интересовались европейские исследователи. И не только они. В архиве сохранились дневники русского путешественника Александра Булатовича. В них подробные карты тех мест, куда собрался Круглов, описаны обычаи и традиции местных племён.

А Булатович-то как оказался в Эфиопии? Дело в том, что её в отличие от других африканских стран никто не мог завоевать. И вот в конце 19 века очередную попытку захвата предприняли итальянцы. Хорошо оснащённой армии эфиопы противопоставили свои допотопные отряды с копьями и луками. И отбили они атаку тяжёлой ценой: на поле брани осталось множество убитых и раненых. И тогда русский царь Николай II в помощь пострадавшим православным эфиопам отправляет обоз с медикаментами. Возглавил его русский офицер Александр Булатович. Прибыв на место, Булатович нанёс визит императору Эфиопии Менелику II (потомку царицы Савской и царя Соломона) и так подружился с ним, что русскому офицеру предложили возглавить эфиопскую армию...

Надо сказать, что не только Булатович открыл для нас один из сегментов Африки. В Эфиопии есть провинция Мустанг. Так вот, зна-

он должен был получить у короля Мустанга. Контакт у мужчин установился сразу, как только королевской особе разрешили позвонить по спутниковому телефону. Благодаря этой услуге Леонид прожил во дворце многие дни, участвуя в различных церемониях, по- нашему - посиделках.

Но вернусь к Булатовичу. По его путеводителям, сделанным им в 19 веке, отправился русский путешественник Круглов в 21 веке. Четыре месяца он шёл по дороге Булатовича шаг в шаг. Да ещё один-единёшенек. И убедился, что за сто лет там ничегошеньки не изменилось...

На машине Леонид доехал до озера Туркан. Дальше надо идти по пескам, а потому он нанял провожатого с мулом, погрузил на него поклажу. Под палящим солнцем добрались до племени Сутра. Увидев белого человека, они пригласили его за выходца из мира мёртвых и в страхе разбежались. Переполюх уладил вождь племени Экеди. У каждого взрослого в руках автомат Калашникова, в Африке чуть ли не везде идёт война, так что обзавестись оружием не составляет труда. Автомат стоит пять коров, запас патронов - одну... Успокоившись, туземцы пригласили белого человека, как мы бы сказали, к столу. Угощали его картофелем сине-зелёного цвета. С точки зрения европейца, пищу туземцы готовят в антисанитарных условиях. В Москве Лёня её и в рот бы не взял. А здесь, в пустыне, брезгуй-не брезгуй - вариантов нет. Он уповал на то, что палящее солнце всё простерилизовало. Да так оно и было. Леонид видел, как после палочных боёв серьёзные раны на голове присыпали красной пылью, покрывающей всё пространство вокруг. И ни-

жались туземцы из соседних провинций, и все они зазывали «врача» к своим соплеменникам. Неразбериха поднялась страшная. Естественно, помочь всем русский не мог. Один старик даже пригрозился Леониду убить.

Я возмутилась: вот изверги, вот неблагодарные-то!

- Да нет, вы не правы, - не согласился со мной Лёня, - просто сработала первобытная логика первобытного человека. Старик грозился не со зла, у его соплеменников нет страха перед смертью. И понятия добра-зла в европейском понимании тоже нет. Мир мёртвых тут же, рядом, и умерший никуда не ушёл, он остался с живыми, перейдя в иное состояние.

- Племена, где я жил, - вспоминает Леонид, - как правило, религиозные. У них есть представление о Едином Боге. Молятся перед едой, сном, благодарят Его. Я всё время чувствовал, что общаюсь с близкими мне по вере. Если же племя забывает Единого Бога ради, скажем, шаманизма, то начинает вымирать. Связь одного с другим совершенно очевидна. Тоже и на Таймыре. Там есть знаменитая шаманская семья, о которой я снял фильм. Так вот, Институт этнологии наблюдает её не один десяток лет. Ещё сто лет назад таймырцы совершали чудеса: лечили, находили пропавших и много ещё чего. С распространением шаманизма они начали вымирать, и сегодня уже почти все спились.

В посёлок Синумбру путешественники пришли с той стороны леса, куда не ходят даже местные, опасаясь дикарей. В лесу кругом вода и болота. Поэтому передвигаться приходилось по поваленным деревьям. А вот проводники считали, что это

очень хорошая дорога. Живут папуасы в домиках на деревьях, на шести метровой высоте. Тут же в плетённых сетках находятся дети. И сюда же на ночь люди поднимают собак и свиней: целее будет. Племя Хамер запомнилось первобытным обрядом инициации. В чём он заключается? Тридцатилетний туземец в течение месяца живёт в джунглях,

самых невероятных контактов, попадание в ситуации, от которых его проводников просто трясло. Такое может выдержать только самый мужественный из мужчин. И непременно - верующий. Если бы меня не поддерживала вера, - признаётся он, - вряд ли сумел бы осуществить свои экспедиции. В них попадаешь в такие нестандартные положения, выстоять в которых

внешних толчков к этому шагу не было. Но внутри его просто разрывало ощущение - либо он крестится, либо умрёт. Отправляясь на собственные крестины в храм Троицы на Воробьёвых горах, он был в таком напряжении, что в какой-то момент думал - не доеду. Это он-то, человек опытный, не пугливый, за плечами которого не одно труднейшее путешествие. Но

идёт изнутри и подкрепляется серьёзными мотивами. Расскажу древнюю легенду. Разбился некий сосуд и фрагменты его разлетелись во все стороны. Их можно собрать, склеить, и вот сосуд целёхонький. Так вот, чем больше я путешествую, тем больше прихожу к выводу, что сосуд мой постепенно собирается и во мне рождается внутренняя цельность. Ощущение промысла Божьего не покидает меня: вокруг совершаются самые невероятные, смертельно опасные ситуации, а внутри теплится огонёк веры, который мне освещает путь. Смотрю не на внешний хаос, а внутрь себя и ощущаю силу, которая движет не только мной, но и окружающим миром. В свечении огонька и страхи растворяются, и постигаешь относительность мира, в котором живёшь.

У горожан призрачное ощущение, что они всё контролируют и всё подчиняется их воле. Нажмёшь кнопку - зажжётся свет, откроешь кран - потечёт вода, спрячешься в свою норку - квартиру и отсидишься в ней. Какое же иллюзорное ощущение защищённости! Когда попадаешь в первобытные места, видишь, что зацепиться-то не за что, защититься тоже нечем. Вот тогда-то и находишь опору внутри, в огоньке веры. Это самое важное, что я открыл для себя путешествуя.

Девять лет прошло с памятного дня крещения, но до сих пор каждая служба в храме священномученика Антипы для прихожанина и алтарника Леонида Круглова - духовное событие. Я спросила его, не подумывает ли о священстве.

-Мой батюшка Дмитрий Рошин, - ответил он, - хотел бы, чтобы это свершилось. Как будет складываться всё, пока не загадываю. Но внутренняя склонность к тому, о чём вы спрашиваете, есть.

Наталья ЛАРИНА

НОВОСТИ

ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ ПРОСЯТ МЭРА СОБЯНИНА ЗАПРЕТИТЬ ЗАБОЙ ЖИВОТНЫХ НА КУРБАН-БАЙРАМ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

МОСКВА. Известные деятели культуры обратились к мэру Москвы Сергею Собянину с открытым письмом, призывая ввести в цивилизованные рамки практику совершения обряда жертвоприношений на Курбан-байрам, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Мы крайне удручены ситуацией, которая сложилась в последние годы в Москве. В дни празднования религиозного мусульманского праздника Курбан-байрам в различных местах Москвы устраивается прилюдный забой жертвенных животных, который вынуждены наблюдать многие москвичи, в том числе и дети», - говорится в обращении деятелей культуры к мэру.

Документ подписали Андрей Макаревич, Леонид Ярмольник, Лайма Вайкуле, Николай Расторгуев, Александр Лазарев-младший, Михаил Ширвиндт, Александр Ф. Скляр, Елена Камбунова, Сергей Чонишвили, Ксения Раппопорт, Татьяна Лютаева, Ольга Шелест, Виктор Гусев, Артемий Троицкий и другие.

По словам артистов, картины, предстающие на несанкционированных бойнях, «не могут не вызывать шок у не привыкших к жестокости людей». Так, живых баранов со связанными конечностями «сбрасывают в багажники легковых машин, убивают и разделяют непосредственно вблизи грузовиков на глазах живых животных, тут же развешивают забрызганные кровью трупы».

«Рейды организаций по защите животных, выезжавших по жалобам москвичей, выявили десятки точек массового забоя животных, расположившихся вблизи жилых домов, магазинов и школ», - сказано в обращении.

В документе приводятся некоторые адреса, где традиционно ведётся забой: ул. Хачатуряна, 7 (вблизи жилых домов и магазина), проезд Одоевского, 11 (вблизи школы), ул. Бутырская, 8 (во дворе жилого дома), ул. Амурская, 1.

«Такая ситуация не может не вызывать серьезных опасений. Общеизвестен факт, что восприятие сцен насилия и жестокости как нормы способствует ожесточению людей и крайне негативно сказывается на благополучии общества», - подчеркивают звезды. Кроме того, считают они, публичный забой животных вызывает «резкое осуждение и протест жителей столицы, что постоянно приводит к созданию конфликтных ситуаций».

Авторы обращения отметили, что уважительно относятся к религиозным чувствам мусульман, но считают, что «кровавые публичные жертвоприношения животных являются чужеродной традицией для России, где усилиями великих гуманистов Толстого, Достоевского, Есенина, Лескова, Чехова, Горького и многих других веками утверждались нормы сострадательного отношения к любой жизни».

Артисты просят нового мэра Москвы издать распоряжения, которые запрещали бы публичный характер проведения обряда и строго ограничивали места его проведения, как это было сделано в 2006 году.



добывая еду только руками. Затем на глазах у всего племени должен пробежать по спине сотни брыкающихся быков. Согласитесь, испытание не из лёгких. Но только пройдя через них, человек становится полноценным членом племени.

Я подумала, что первобытное понятие «инициации», означающее возмужание, восхождение по лестнице жизни, применимо и к самому Леониду. Разве не инициация - его путешествие в одиночку по совершенно глухим районам Африки, куда не ступала нога европейца? Разве не инициация - налаживание

можно только веруя»...

Лёне было двенадцать лет, когда он излазил буквально всю старую Москву, и прежде всего, разрушенные храмы и монастыри. Это первое соприкосновение ребёнка с культовыми зданиями, превращёнными в невесту во что, было, можно сказать, переломным моментом в его детской жизни. Он чувствовал, что находится в особом месте, где когда-то совершалось что-то очень важное. Понять что - Лёня тогда не мог. Но какая-то сила тянула его туда.

В тридцать три года он крестился. Никаких явных

вот таинство состоялось и ему казалось, что он летит, летит, летит: так легко и радостно стало на душе. С тех пор он регулярно ходит в храм, исповедуется и причащается...

-На службе, - делится Лёня сокровенным, - возникает какое-то особое состояние души, будто свечка горит внутри ровным, тёплым огоньком. С ним-то я и отправляюсь в экспедиции и выдерживаю большие перегрузки. Вот меня спрашивают, как сочетаются с верой риски моих путешествий. Ведь сказано - не ищущай. Ответу так. Потребность путешествовать

От Синяя до Соловков...

РАДОНЕЖ паломническая служба

реестровый номер МТЗ 000669

ОТКРОЙ СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ

Москва, ул. Пречистенка, д. 28, офис "Радонеж" Тел.: 937 57 91, 225 42 68, www.radonez.ru

Извещение	СБЕРБАНК РОССИИ Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви 7728075928 40703810300020106444 (ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа) в ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва бик 044525225 (наименование банка получателя платежа) Номер кор/сч. банка получателя платежа 30101810400000000225 добровольное пожертвование на уставную деятельность (наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика) Ф.И.О. плательщика Адрес плательщика Сумма платежа руб. коп. Сумма платы за услуги руб. коп. Итого руб. коп. « » 201 г. С условиями присла указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика
Кассир	
Квитанция	Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви 7728075928 40703810300020106444 (ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа) в ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва бик 044525225 (наименование банка получателя платежа) Номер кор/сч. банка получателя платежа 30101810400000000225 добровольное пожертвование на уставную деятельность (наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика) Ф.И.О. плательщика Адрес плательщика Сумма платежа руб. коп. Сумма платы за услуги руб. коп. Итого руб. коп. « » 201 г. С условиями присла указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика
Кассир	

НОВОСТИ

ЦЕРКОВЬ СПОСОБНА ХРАНИТЬ
И РЕСТАВРИРОВАТЬ ИКОНЫ
ЭФФЕКТИВНЕЕ МУЗЕЕВ

МОСКВА. Церковь могла бы производить более эффективную реставрацию икон, чем музеи, если бы деньги на это выделяли ей, заявили в Московском Патриархате. «Если бы Церковь получила хотя бы половину тех средств, которые музейщики получают на реставрацию икон, я убежден в том, что все работы были бы произведены гораздо качественнее и, главное, на большем уровне честности», - сказал глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин в интервью «Российской газете», сообщает «Интерфакс-Религия».

По его словам, фрески Рублева в Успенском соборе Владимира были испорчены реставраторами в 1970-е годы, и «ошибок музейщиков и реставраторов в этом деле в разы больше, чем Церкви».

«Специалисты по древним иконам у нас одни и те же. И большинство из них готовы работать как раз на Церковь, а не на тех, чья честность вызывает большие сомнения. Они, поверьте, понимают, как повысилась бы отдача от их работы, если бы бюджетными средствами на реставрацию и хранение икон распоряжалась Церковь», - отметил отец Всеволод.

Он назвал ненормальным то положение, когда в музеях хранятся тысячи икон XIX века, не нуждающиеся в специальном уходе и эксплуатирующиеся в коммерческих целях, для организации выставок за рубежом, «после которых, как известно, некоторые из экспонатов почему-то не возвращаются назад».

«Так что вопрос о возможностях для верующих поклоняться и совершать богослужения перед иконами, почитаемыми ими как святыни, остается открытым, но в любом случае он будет решаться через переговоры между Церковью и руководством музеев. Но действующие нормы законов никак не предусматривают отчуждение их из госсобственности», - подчеркнул отец Всеволод.

Он также выразил мнение, что те представители музейного сообщества, кто призывает блокировать процесс передачи имущества религиозного назначения религиозным организациям, имели «личный интерес, а может быть, и страх перед раскрытием того, что на самом деле творится в некоторых музеях».

«Все ведь слышаны и о массовой пропаже культурных ценностей, и о некорректном использовании государственной собственности, в том числе в коммерческих целях. Боюсь, что именно эти два сомнительных момента и заставляют некоторых музейных боссов с невероятной энергией противодействовать возвращению Церкви того, что ею было создано», - предположил отец Всеволод.

ВЛАДИМИР ХОТИНЕНКО:
«НАМ НЕОБХОДИМО ОЩУЩЕНИЕ СОБОРНОСТИ!»

Разговор с нашим прославленным режиссером, актером, сценаристом, членом жюри Международного кинофестиваля «Радонеж» Владимиром Хотиненко (это все его картины – «Зеркало для героя», «Рой», «Макаров», «Мусульманин», «72 метра», «Гибель империи», «1612», «Поп» и многие др.) занял у нас достаточно времени. Мы обсудили самые разные темы, вплоть до бытовых, однако когда я готовил интервью к печати, сократить текст оказалось почти невозможным – настолько все было важно и интересно.

- Владимир Иванович, недавно пересматривал фильм «Гибель Империи» и вспоминал один из первых ваших фильмов – «В стреляющей глуши» об уполномоченном по подразверстке Федоре Крохове, который приехал в деревню изымать у людей «излишки» хлеба. В этих двух ваших фильмах представлены диаметрально противоположные взгляды на историю большевистского переворота.

- Знаете, отец Александр, а ведь фильм «В стреляющей глуши», снятый в советские времена, - это единственная моя картина, которая пострадала от цензуры. Был убран финал фильма, в котором все рушится. «Это как же понимать? Идеи революции гибнут?!» В фильме есть сюжет с шаровой молнией. Это образ. Работая над фильмом, я перелопатил кучу литературы о шаровой молнии – научную, паранаучную, фантастическую. Меня заинтересовало это природное явление, до сих пор не изученное. Какая все-таки непостижимая, чудовищная, разрушительная сила кроется внутри этого шара. Стихия! И вот эта стихия несет Федора Крохова, он послушен ей, не сопротивляется, однако при этом видно, что его мучает какой-то вопрос, который еще, быть может, не окончательно сформировался

в его сознании. Сыграть такое сложно. Но Крохова играл Сергей Колтаков, этот актер способен решать на площадке самые сложные задачи.

Кстати, я так и хотел назвать фильм – «Шаровая молния». Но такое название уже было у фильма про Джеймса Бонда. Другое название фильма – «Железная свирель». В фильме герой выводит мелодию на маузере. Оказывается, можно и так! Все зависит от желания

той или иной степени он касается всех без исключения аспектов человеческого существования. Когда я сделал фильм «Мусульманин», где главную роль играл Евгений Миронов, меня спрашивали, как это я – православный христиан, сделал фильм об исламе. Но я не делал фильм об исламе или о мусульманах. Здесь все тот же вопрос веры. В конкретном случае это, на мой взгляд, важнее, чем конфессиональная

подготовили к низкопробному. «Оттянись!», «Возьми от жизни все!», «Зажигай!» Эти навязчивые слоганы, которые вязнут в голове и от которых слипаются мозги, придумывают далеко неглупые, хитрые и изворотливые люди. На этих установках сегодня строится система разрушения культурных ценностей народа. Вот и сегодняшнего кино – это абсолютный духовный мрак. Оно ничего не дает для души. Бывают ред-



человека...

Когда вышел фильм «Гибель Империи», я столько всего наслушался! «Значит, тогда (имеется в виду фильм «В стреляющей глуши») «белые» были плохими, а сегодня они уже хорошие?» Но я не снимал фильм о хороших и плохих «белых» или «красных», и тогда и сейчас я снимал фильм о вере человека. Вот что я хотел показать зрителю – веру!

- Я понимаю. И герой вашего недавнего фильма «Поп» отец Александр, и красноармеец Федор Крохов из «В стреляющей глуши» - люди несомненно верующие. Только один верит Богу, а другого несет демоническая сила.

- Вопрос веры – это ключевой вопрос нашей жизни, в

принадлежность.

«Гибель Империи» называли тенденциозным фильмом. Может быть и так. Но в картине есть и сомнения, и печаль, и сердечная боль, и слава, и честь, и ... вера! И уж коль столько говорили об этом фильме, значит, было о чем говорить, значит, фильм задел за живое. Когда в свет вышли «Бесы» Достоевского, ему тоже пришлось наслушаться немало. Вокруг книги началась настоящая вакханалия. Как только не уничтожали Федора Михайловича. А потому что зацепил! Потому что всю систему дьявольского метода искушения и разложения раскрыл и по полочкам расставил. Вот вам и тенденциозная вещь.

А можно еще идти на поводу у публики, которую уже

кие проблески, но это капля в море!

- И этой одной капли бывает достаточно, чтобы всплощить кое-кого!

- Согласен. Появилось два-три фильма о жизни прихода, о служении священника, о монашеской жизни и тут же заговорили: «Зачем так много фильмов на эту тему!» А бесовщины разве не много выпускается? «Нет, не много! А вот о Боге – много!» Им комфортно жить без Бога, потому что в этом случае не нужны никакие внутренние барьеры. Как сказал Достоевский: «Если Бога нет, то все дозволено». Вот что им нужно. Вседозволенность им нужна.

- Тот же Достоевский писал в «Братьях Карамазовых», что «дьявол с

10 (217) 2010

Чтобы
в эфире
звучал голос
православия,

Помогите
Радио
«Радонеж»



Пожертвования
для
«РАДОНЕЖА»
через
терминалы
QIWI (КИВИ)

10 (217) 2010

Радио «Радонеж»

Православное вещание для России и соотечественников за рубежом

Слушайте ежедневно с 20.00 до 24.00
на средних волнах

Москва - 612 КГц и 846 КГц. Санкт-Петербург - 684 КГц.
Рязань - 73,13 МГц. Орел - 68,15 МГц. Ярославль - 72,26 МГц.
Красноярск - 73,28 МГц. Владивосток - 675 КГц.
Ростов-на-Дону - 66,41 МГц.

Пожертвования принимаются

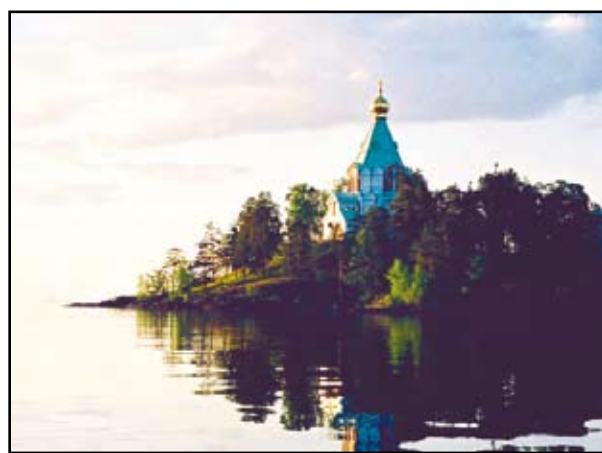
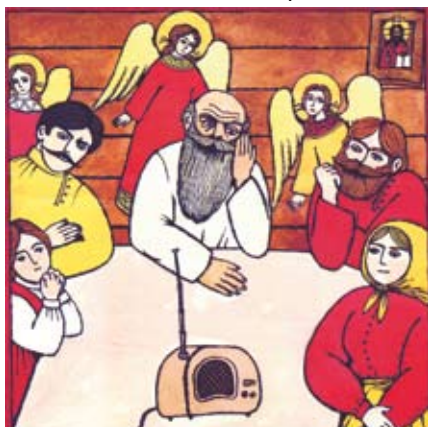
Телефон. Вы можете оказать нам поддержку в Москве - по телефону: 609-59-59. Каждый Ваш звонок эквивалентен 100 рублям. В конце месяца Вы получите квитанцию на оплату. (МГТС забирает себе 30% за обслуживание, а терминал **QIWI (КИВИ) - только 5%**)

Почта или Сбербанк

Вы можете оказать нам поддержку, переслав помощь почтовым переводом или через любое отделение Сбербанка. Получатель: Религиозная организация «Православное Братство «Радонеж» Русской Православной Церкви Р.с. 40703810300020106444 в Сбербанке России ОАО г. Москва К.с. 30101810400000000225 БИК 044525225

ИНН 7728075928/ КПП 770501001

Назначение платежа:
Добровольное пожертвование
на уставную деятельность.
НДС не облагается



Дорогой друг!
Не оставь, пожалуйста,
эту квитанцию в газете
навсегда, даже
если тебе трудно.
Лучше вырежи ее и передай
православным знакомым,
или отдай в храм
для добровольного взноса.
Храни тебя Господь!

Богом борется, а поле битвы — сердца людей». - В последнее время я начал ощущать эту битву физически. Мне кажется, что она обостряется.

- Порок вышел из тени. То, что еще недавно было невозможным, сегодня стало нормой. Вдоль городских магистралей открыто стоят проститутки, возле детских библиотек открывают секс-шопы, содомиты с пеной у рта требуют, чтобы им разрешили проводить парады, телевидение, желтая пресса давно встали на путь разврата, наркомания захлестнула страну, в школах хотят внедрить секспросвет и толерантное отношение к извращению, при этом оказывая яростное сопротивление предмету «основы православной культуры». Тоталитарные секты открыто рвутся во властные структуры... Церковь взывает: «Русь Святая, храни Веру Православную, в ней же тебе утверждение!» Но люди не слышат, не хотят слышать. Да им и не дают услышать.

- Ах, если бы прописным истинам обучали с молодых ногтей, то и меньший процент потерь был бы. В голове бы прочно сидело: «почитай родителей», «не укради», «не прелюбодействуй», «не убей»... А так молодежь заброшена. Но ясные глаза все равно есть. Я вообще иной раз удивляюсь, откуда берутся такие хорошие, порядочные, толковые молодые люди!..

- Сейчас многие православные христиане говорят, что необходимо развивать тему Православия в кино. Как вы считаете, нужно ли это делать, и если нужно, то в каком качестве?

- Я думаю, что это нужно делать, но со страхом Божиим. С рассуждением. Ревность не по разуму все испортит. Тема-то деликатная. При этом не следует, по-видимому, претендовать только на высокий художественный уровень. Но это всегда должно быть выполнено исключительно профессионально и обязательно носить воспитательно-просветительскую функцию.

- А какую конкретно православную тему вы избрали бы для себя?

- Я думаю, что смог бы снять художественный фильм о личности Апостола Павла. Не только как о Первоверховном Апостоле, но и как о человеке со всеми свойственными человеческой природе переживаниями. В одном из своих Посланий Апостол пишет: «Я сказал Петру при всех...» Такая простая бытовая фраза, а сколько за ней скрыто чувств, эмоций. Эти слова Апостола так согрели меня, я вдруг так полюбил его!..

...Про Константина Великого! Ведь он столько сделал для христианства, что в уме не укладывается. Однако крестился Равноапостольный (!) Константин Великий только перед смертью. Значит, что-то не позволяло ему стать христианином? Что?! Такой фильм меня мог бы заинтересовать.

- Ваша картина «Зеркало для героя» - один из любимых мною фильмов. Кстати, это и один из любимых фильмов моего друга, актера Ивана Бортника, сыгравшего в нем одного из главных героев, - он мне сам об этом говорил! На мой взгляд, - это тоже православное кино, по-

тому что в нем красной линией проходит тема покаяния.

- Я крестился в 1980-м году и вот уже тридцать лет иду по этой дороге. И точно знаю, что не сойду с нее. Были сомнения, были вопросы, на которые я не мог найти ответа, все это было, все это я постиг сердцем. Как мне этим поделиться с другими? Каждый мой фильм - это размышление на тему веры и желание убедить людей идти этим путем.

- Многое зависит еще и от актеров. Должен сказать, что во всех ваших фильмах играют просто замечательные артисты!

- А я плохих не приглашаю! Это, во-первых. А, во-вторых, когда провожу пробы, то не даю им играть. Мы просто беседуем, и во время беседы я стараюсь понять, одинаково ли мы воспринимаем проблему, является ли актер моим единомышленником, в одну ли сторону мы смотрим. Признаюсь, что я отказывал очень хорошим актерам только потому, что у них было иное мироощущение.

- Ваша супруга Татьяна работает вместе с вами?

- Да, и очень помогает! Она из немногих, кто может сказать мне в глаза, что думаю, и затем будет отстаивать свою точку зрения. Я иногда ругаюсь с ней по этому поводу, спорю. Но в спорах рождается истина. Поэтому вот такое наше сотрудничество часто оказывается вполне плодотворным. К примеру, Маковецкий казался мне для роли священника в фильме «Поп» слишком молодым. Но Татьяна буквально требовала, чтобы я взял Маковецкого. Она в этом не отступала на шаг, убеждала, и в результате я пошел ей навстречу. И не ошибся. Когда мне в первый раз предложили снять фильм «Паломничество в Вечный город», я отказался, сказал, что не готов к такой серьезной работе. Затем мне предложили это повторно, но я снова отказался. И когда предложение поступило в третий раз, и я уже готов был вновь отказать, Татьяна сказала: «Ты не имеешь на это право! Ты можешь и ДОЛЖЕН это сделать!» И я вновь ее послушался.

Ну и потом она - редактор. Институт редакторов в кино вымер, а она - реальный редактор. Поверьте, сегодня это большая редкость.

- Вы хорошо знаете, Владимир Иванович, что в народе бытует мнение, будто профессия актера греховна. Это мнение зиждется на том, что лицедейство - грех. В жизни - да, наверное. Но лицедейство в театре или кино - нечто иное. Именно благодаря лицедейству артисты могут вскрывать наши пороки, учить быть благодарными, терпимыми к чужим ошибкам, возбуждать в нас чувство милосердия, сострадания, патриотические чувства, учить любить. Что вы скажете на это?

- Батюшка, вы, конечно, знаете эту историю, но я хочу рассказать ее вашим читателям. Когда Макарий Великий достиг, как ему показалось, особенных духовных высот, Господь указал ему на двух городских замужних женщин, которые в глазах Божиих, были более совершенны. Макарий начал расспрашивать этих женщин об их жизни, и оказалось, что все это время они достойно хранили домашний очаг, всегда исполняли волю мужей, были смиренны, избегали празд-

нословия, с любовью относились к ближним, никого никогда не осуждали.

Я часто вспоминаю эту историю. Потому что на самом деле вот так жить в миру очень сложно. И если считать актерское лицедейство грехом, то думаю, что это не самое страшное, что может случиться с человеком. На площадке «для дела» он может казаться одним, но БЫТЬ он должен другим. По крайней мере, он должен стремиться изменить себя в этой жизни, чтобы предстать пред Вратами Царствия Божия.

- Господь и намерения приветствует! Скажите, а ваш личный путь к вере был тернист?

- Путь этот был и сложный, и легкий одновременно. Меня никто не призывал к крещению, просто появилось внутренне убеждение, что я должен быть крещеным. В то время - советское время! - я учился на высших курсах, карьере это вряд ли бы поспособствовало, но я не боялся. На этих курсах работала одна женщина (позже она приняла монашеский постриг), православная христианка, прихожанка Знаменского храма на Рижской, в котором находится икона мученика Трифона. Я сказал ей, что хочу креститься и попросил поспособствовать этому. Она обещала, но предупредила, чтобы я собрался с духом, потому что начнутся искушения: враг будет не пускать в храм Божий. Что она мне сказала, то и произошло. И хорошо, что я был предупрежден! Сначала началась страшная ангина, за болезнью последовал длительный реабилитационный период, потом просто ничего не хотелось делать, лень обуяла, затем... А вот затем началось совершенно бесовское наваждение. Святые отцы называют это вражьи страхованием, но я-то тогда об этом не знал!.. Появился страх, постоянный, мутный, тяжелый, парализующий. Я перестал спать. Помню, пришел к приятелю с Евангелием в руках, спросил его, можно ли у него переночевать. Три ночи отсыпался.

После крещения длительного время я жил двумя жизнями: одна жизнь в храме, другая - в миру. Думал, что так и должно быть, ведь эти две жизни несовместимы. Но постепенно стало приходить понимание происходящего, появилось желание духовного преображения, стремления приблизиться к святости, хотя бы чуть-чуть соответствовать званию христианина. Не умом, но уже и сердцем начал понимать, что Исповедь - это не просто механистическое произнесение собственных проступков, это глубокое Покаяние, а Причастие - действительное таинственное соединение со Христом!

И когда мне кто-то говорит, что для того, чтобы верить в Бога не обязательно ходить в церковь, я поражаюсь духовной слепоте этих людей. Неужели они в своих мыслях допускают, что могут быть такой же, как Мария Египетская, десятки лет проводившая в пустыни, достигшая на земле ангельского состояния, поднимавшаяся во время молитвы в воздух, ходившая по воде, как по суше, и при этом считавшая себя самой последней грешницей! Кто может сказать о себе, что имеют такую Веру, какую имела преподобная Мария?! Поэтому нам, грешникам, даже близко не стоявшим рядом с такими святыми, нужно ощущение храма, ощущение со-бор-нос-ти. Иначе ты не православный христианин!

- Владимир Иванович, жду от вас благопожелания нашим читателям!

- Мы знаем, что «многими скорбями надлежит нам войти в Царство Божие». Поэтому я хочу пожелать всем терпения. Терпения в скорбях, болезнях, терпения к людям, которые быть может досаждают, сами того не понимая, тем более, по злему умыслу. «Терпением вашим, спасайте души ваши», - говорит Господь. Терпение - это ключ ко спасению.

Да! Именно терпения я и пожелаю.

Протоиерей
Александр НОВОПАШИН

НОВОСТИ

ПРЕДСТОЯТЕЛЬ РУССКОЙ ЦЕРКВИ ВСТРЕТИЛСЯ С МЭРОМ МОСКВЫ

МОСКВА. 12 ноября 2010 года в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял мэра Москвы С.С. Собянина, сообщает Патриархия.ru.

Приветствуя Его Святейшество, столичный градоначальник подчеркнул, что придает большое значение взаимодействию с Русской Православной Церковью. По словам С.С. Собянина, в Москве действуют сотни православных храмов, проживают миллионы православных христиан, развивается много совместных социальных программ Церкви и московских властей, что создает серьезную базу для дальнейшего диалога и сотрудничества.

Святейшему Патриарху Кириллу было вручено подписанное сегодня С.С. Собяниным распоряжение Правительства Москвы о выделении земельного участка под строительство храма преподобного Алексия, человека Божия, в районе Крылатское на западе Москвы.

Приветствуя высокого гостя, Предстоятель подчеркнул, что Москва является не только политическим, экономическим и научным центром Российской Федерации, равно как и культурным центром мирового значения, но и «Первопрестольным градом Русской Православной Церкви — многонациональной Церкви, простирающей свое служение на многие страны». По словам Его Святейшества, «вся история Москвы, начиная с самого начала, связана с Русской Православной Церковью». Именно с переноса Первопрестольной кафедры в Москву и началось обретение городом столичного статуса, напомнил Святейший Владыка.

Святейший Патриарх Кирилл высоко оценил вклад в развитие церковно-государственных отношений, который С.С. Собянин внес в бытность губернатором Тюменской области, а затем в годы работы в федеральных структурах власти. Многие инициативы С.С. Собянина, по словам Его Святейшества, «привели к очень важным переменам, имевшим положительные последствия для нашей Церкви и для нашего верующего народа».

«Поэтому благодарю Вас за этот замечательный опыт взаимодействия с Вами в прошлом, и очень надеюсь продолжить его уже здесь, на московской земле», — заключил Святейший Владыка.

«Действительно, нас объединяет давняя история взаимоотношений — позитивных, полезных — лично с Вами и с Православной Церковью. Всегда на государственной службе я обращал особое внимание на восстановление храмов, возобновление в них богослужений», — сказал в ответном слове С.С. Собянин.

«История Православной Церкви, по сути дела, полностью переплетена с историей российского государства, как и история Москвы полностью переплетена с историей Православной Церкви. И я думаю, что так будет и впредь», — продолжил мысль Его Святейшества мэр российской столицы.

«Гражданское согласие, мир, гармония, мне кажется, невозможны без Вашей подвижнической работы, без деятельности Церкви, — сказал С.С. Собянин Святейшему Патриарху Кириллу. — И, конечно, мы будем делать все от нас зависящее, чтобы возрождались старые и строились новые храмы».

Ф. СП-1

Подпишитесь на обозрение «Радонеж»

«Радонеж» - это
газета правды.

Наша газета
по совести говорит
о том, что происходит
в мире. Мы

можем ошибаться,

но никогда
не лжем.

Подписываясь
на газету
«Радонеж»,
вы участвуете
в утверждении

Правды Христовой
в мире.

Христос посреди
нас!

Министерство связи РФ	
ГПС «Моспочтамт»	
газету	32510
АБОНЕМЕНТ на	
Православное обозрение «РАДОНЕЖ» (индекс издания)	
(наименование издания)	Количество комплектов:
на	год по
1	2
3	4
5	6
7	8
9	10
11	12
Куда	
(почтовый индекс)	
(адрес)	
Кому	
(фамилия, инициалы)	

доставочная карточка	
на газету	
32510	
(индекс издания)	
Православное обозрение	
(наименование издания)	
«РАДОНЕЖ»	
Стоимость	по каталогу
доставку за	руб. коп.
руб. коп.	Кол. комп.
на	год по
1	2
3	4
5	6
7	8
9	10
11	12

Куда	
(почтовый индекс)	
(адрес)	
Кому	
(фамилия, инициалы)	



ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Протоиерей Дмитрий Смирнов отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж»

Окончание.

Начало на стр. 1

А я только свидетель. А какой может быть свидетель, если он ничего не понимает? Исповедь - это «из себя поведать». Причем, до конца. Вот, это тоже этимологическое значение этого слова. А как поведать, ведать - это, ведь от слова знать. Чтобы тот человек узнал то, что происходит у вас на сердце. Если этого не происходит, то в этом нет никакого смысла. Это пустое сотрясение воздуха. Поэтому исповедь исповедью, причастие причастием, но нужно, чтобы это было сделано так, как это задумано. А не изобретать какой-то странный велосипед, у которого нет колес.

- **Батюшка, нередко люди на исповедь приносят бумажку, а священник, даже не читая ее, произносит разрешительную молитву.**

- Ну, и что? Он ее потом прочтет.

- **Но человек получает разрешение от тех грехов, которые даже еще и священник не исследовал?**

- Это понятно. Так бывает, если этого прихожанина, который эту записку принес, священник знает. А если человек новый - то, конечно, надо в эту исповедь заглянуть.

Люди сами какие-то проблемы себе создают. Я, мол, хочу причаститься у него. Что за такая задача? Мы у Господа нашего Иисуса Христа причащаемся, между прочим. О чем свидетельствуют и фрески, и иконы, которые часто вывешивают над Царскими вратами. А причем тут «у него, не у него»? Священник в данном случае просто функция. Человек потом скажет: «А я хочу именно из этого потира причаститься!» А потом скажет: «Вот, уста хочу отереть этим платом. И хочу, чтобы мне не этот дякон утирал, а вот тот». Ну, и что тогда? Как-то странно. Надо не об этом думать.

- **Как радоваться искушениям и надо ли радоваться?**

- Если исполнить Священное писание, то радоваться надо. Потому что это слова Священного писания, которые прямо указывают: «Радуйтесь, братья, когда впадаете в различные искушения». То есть, там не говорится: вот, этому искушению радуйся, а этому - печалься. Нет. Всем искушениям надо радоваться. Искушение в переводе на современный язык значит экзамен. Хотя искушение - русское слово, экзамен - иностранное, но нам слово экзамен как-то более понятно. Просто в искушении человек может проявить свою веру. Если он в искушении

устоял, значит, экзамен сдан. А если искушения нет, как узнаешь, на что ты способен? Поэтому искушения абсолютно необходимы.

- **Но как ему радоваться? Одно дело, когда его терпишь...**

- Дело в том, что в духовной жизни все наоборот. Если в миру, чтобы избежать ответственности на экзамене, люди пишут шпаргалки, дают взятки, делают какие-то такие несоразности, вместо того, чтобы взять и подучиться, пойти прямым путем - человек идет путем кривоватым. Ну, и конечно, когда человек знает - он не боится. А если человек не знает, то боится.

- **В Евангелии сказано, что если брат согрешил и попросил у тебя прощения - то прости ему. Сделай ему замечание, потом, еще раз замечание. А если человек грешит и не просит никогда никакого прощения, и еще делает все хуже, хуже? Как говорится, на голову садится. И потом, еще второй вопрос. Я никогда не слышала, чтобы батюшка когда-нибудь попросил у кого-нибудь прощения. Вот это что, не полагается, чтобы батюшка прощения просил?**

- Что значит, не полагается, может быть, он против никого еще не виноват? А будет виноват - попросит. Вы это у матушки спросите. Потому, что там, в семейной жизни всегда какие-то бывают неприятности, ну, а может быть, батюшка такой гордый, никогда прощения не просит. Нет. Батюшки, они такие же, как и все остальные люди. Не лучше и не хуже. Теперь по поводу того, кто на голову садится. Понимаете, какое дело. Есть у нас такая общая задача. Если человек хочет жить по-христиански. Господь нам, говорит, в Евангелии написано, что нужно добро творить тем людям, которые творят нам напасть. Потому что если мы хотим человека исцелить, то нужно действовать добром. А если мы хотим как-то от человека огрдыться, то тогда мы будем с ним воевать. Но в этой войне мы очень много для себя можем потерять, потому что на эту войну иногда уходят годы. Понимаете, и вместо того, чтобы жить в радости, любя друг друга, можно быть в войне. Бывают ситуации, когда ничего с человеком не сделаешь. Тогда есть в Евангелии и на это свои слова: «Будет тебе как язычник и мытарь». То есть, это значит, обходить за три версты. Стараться с таким человеком не общаться, потому что в мире, к сожалению, не со всеми получается. Поэтому святой апостол Павел говорит:

по возможности будьте со всеми в мире. Потому что есть люди такие непримиримые, которых ты раздражаешь только своим существованием. Ну вот, становится человек непереносим. Что тут сделаешь...

- **Как быть, если часто приходится говорить неправду, чтобы не расстроить ближнего, или избегать лишних расспросов?**

- С одной стороны, вроде благая причина. С другой - часто человек что-то не говорит не потому, что он не хочет расстроить, а потому, что не хочет себе приключений, как оказывается. Вот. И врать небезопасно. Даже, вот, что-то скрывать из благих побуждений, когда это откроется, будет ужасно стыдно. Еще хуже. Вот, скажем, человек с подвижной психикой. Ему не говорят, что у него онкологическое заболевание. Боятся, как бы он над собой не учудил. Но не может быть, чтобы в Америке все люди были одинаково твердые. Врачи всегда говорят: «У вас рак, шансы у вас такие-то. Будем делать то-то, а не хотите - не надо. Это будет стоить столько-то. Ваша страховка в эту операцию не укладывается, нужно добавить еще тридцатничек. Вот, это - да. А так - нет». И все очень по-деловому. А наши «американцы» из другого теста. Почему-то у нас все врачи поголовно не говорят родственникам, а если говорят - то еще смотрят на родственника, как он среагирует. Может быть, мы более чудные, чем американцы? Нет. На самом деле это делается из человекоугодия. И чтобы себе не создавать лишних проблем. А может так случиться, как в сказке Толстого. Знаешь, как мальчик кричал: «Волки, волки!» А потом волки уже настоящие прибежали, он кричал - а никто не верил, и его волки задрали. Поэтому надо осторожно.

- **Батюшка, когда люди постоянно пристают с расспросами, не грех ли сказать: не знаю? И вообще, как поступать, если человек любопытен?**

- Меня один батюшка научил. Но я еще был молодой. Мне было 20 лет. Он говорил: «А ты спроси: а что? И тогда человек скажет: «Да, ничего». А, ничего, ну, тогда ладно. Тот самый человек понимает, что это праздное любопытство.

Дело в том, что такие расспросы, и, вообще, это любопытство связано вот с чем. Что собственной жизни человека нет. И он стремится жизнью других. Там, может быть, что-нибудь интересное отыщется. Но в это примешивается часто зависть. Он чего-то узнает, начинается подозритель-

ность. А потом и сплетни. Я с этим постоянно сталкиваюсь. Иногда кашлянешь - а уже вслух говорят, что отец Дмитрий в больницу попал. Чуть ли не умер. Что, вот, у него пневмония, или рак легких. Ну, как это может быть? Потому что у нас очень народ творческий. Поэтому лучше с ходу себя как-то поставить. Каждый человек, который открывает душу, потом от этого страдает. Потому что люди даже не по злобе сплетничают. Если его заинтересовал какой-то эпизод, он обязательно с кем-то поделится, расскажет. Они же воспринимают чужую жизнь как прочитанную книгу, как кино. Для них она не секрет. А тебе будет больно. Поэтому, даже очень близким подругам, надо очень дозировать информацию.

- **В нашем храме есть семья: мать и дочь. Дочка пережила страшную операцию. У нее трепанация черепа была. Она больная. Я раз ее пожалела, два пожалела, а она подходит, прямо в руки смотрит. Я хочу ей дать, но мама говорит: не надо ее баловать. Ну, что делать-то мне?**

- Валя, мы ответственные за тех, кого приручили. Поэтому в памятнике древнехристианской письменности, учении 12 апостолов написано: «Прежде чем дать милостыню, нужно, чтобы она вспотела в твоей руке». Нужно, прежде чем импульсивно что-то делать, 1532 раза подумать. Тогда будет толк. А то, вы там дров наломали, а я теперь буду разгребать. Ну, вот, она больная, но это же вы затеяли историю. Вот, теперь давайте упражняйтесь, с мамой посоветуйтесь, как быть. А что больной человек не нуждается что ли в ласке, в участии? Но это нужно делать по согласованию с мамой. Она же лучше знает, что девочке полезно, что вредно. Поэтому не надо так, без согласования с родителями что-то делать. Это очень ответственное дело. Потому что такой душевный порыв, может быть такой силы, что продолжать на таком же накале вы не сможете. А отступать назад - для ребенка это уже будет травма. А чем он ее заслужил? Вы, желая сделать что-то доброе, но не подумав, бездумно сделаете зло. Если вы разочаруете ребенка, он забудет. Все, что два года было хорошо, если в вас человек разочаруется, вы перечеркнете. Будете сами расхлебывать эту кашу. Так что уж, пожалейте, поосторожнее.

- **Батюшка, но с такими ситуациями можно много примеров приводить. Вот, одна женщина приходит, говорит:**

соседка одинокая на лестничной клетке. Ну, пригласила ее разочек чайку попить. Теперь ходит, часами сидит, и не выгонишь. Вот, оказалась милость. С другой стороны, как? Пройти мимо одинокого человека - не пройдешь. А они привыкают, прилепляются мгновенно.

- Вот, я и говорю: все надо делать, подумавши. Ну, по поводу посетителей, от которых некуда деться, есть древний способ. Ему более полутора тысяч лет. Звонок. Ой, соседка пришла. «Ой, как хорошо. Давай вместе помолимся». И начинаем читать. Один канон, второй,

третий. Устали от канонов - акафисты. «Ой, ты уже пошла! Ну, ладно, а то еще бы помолиться». Все. На следующий раз - «Ой, как хорошо! Давай молиться». И все. Обычно уже на третий раз никак. А что языком болтать? Это грешно. Давай, помолимся с тобой. Как хорошо. И обычно, если человек пришел, просто время проводить - лучше в молитве. Да, обоюдная будет польза, и это действует. А если уж он останется и по-любому молиться, тогда, вообще, молитвенники можно приобрести и будет, такой духовный друг или подруга. Это неплохо. Можно, вот, и это испытать.

ВВЦ, павильон № 69, ст. метро «ВДНХ»
Выход из первого вагона.

РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ДАР

47-я всероссийская православная выставка-ярмарка

22-29 декабря 2010

Приглашаем Вас посетить православную выставку-ярмарку

«Газета выходит при правовой поддержке Адвокатского бюро «Информация и право»
Адвокатской палаты г. Москвы, inforpravo@inforpravo.ru, тел. (495) 77 555 40.

Адвокатская палата города Москвы

информация и право

адвокатское бюро

Учредитель:

Религиозная организация
Православное Братство

Русской Православной Церкви

Свидетельство регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-28540 от 15 июня 2007 года.
Выдано Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.
Наш адрес: Москва, 115326, ул. Пятницкая, 25.
Радио «Радонеж»
Тел./Факс: (499) 230-13-50

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ
Выпуск подготовил С. А. КУЛЬКОВ

«Радонеж» в Интернете:
<http://www.radonezh.ru>
E-Mail: info@radonezh.ru

«ОТПЕЧАТАНО В ЗАО «ПК «ЭКСТРА М», 43400, Московская область, Красногорский р-н, п/о «Красногорск-5», а/м «Балтия», 23 км».

Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов

Выход в свет 23.10.10 г.
Подписано в печать 22.10.10 г., в 08.55, по графику - 09.00

Зак. № 10-11-00352
Тираж 13000 экз.

Розничная цена - договорная

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать эту газету в хозяйственных целях. Если она вам стала не нужной, подарите ее другим людям.