

## РУССКИЙ ЗАПОВЕДНИК



Стр. 10-12

### САМОМУ НАЧАТЬ ЧТО-ТО ДЕЛАТЬ - ИЛИ ЖЕ ПОДОЖДАТЬ, КОГДА БОГ ПОПРАВИТ?

Протоиерей Димитрий Смирнов отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж»



**- Мы встречаем в Евангелии слова «блаженный», «блаженство». А что такое в христианском понимании блаженство?**

- Все люди стремятся к блаженству. Но обычно блаженство бывает свойства либо телесного, когда человек что-то вкусное кладет себе в рот, например, или душевного. Например, когда утешается чем-то более высоким, чем еда. Музыка, поэзия, созерцание природы, архитектуры. Вот сидит человек у костра, жарит лисички, пахнет дымком. Комара убил на колечке - блаженство. А есть блаженство более высокое, это духовное блаженство, когда при определенном состоянии души благодать

Святого Духа поселяется в человеке и как следствие этого душа блаженствует. Она уже не мятется, не мучается, не страдает, она обретает свой покой в Боге. И вот здесь имеется в виду именно это.

**- Батюшка, на днях новости сообщили, что в воинских частях потихонечку начинает вводиться военное духовенство - православное, исламское, буддистское и иудаистское. Хочется спросить у Вас, как будет вводиться это по всей армии?**

- Очень просто. Приедут священники, заключат контракт, и будут служить в рядах Вооруженных сил в качестве помощников командиров по работе с верующими военнослужащими. На первом этапе это будет так.

**- То есть командирам частей будет дано указание всячески поспешествовать этой работе?**

- Ну, разумеется.  
**- Ведь командир части может быть никаким - ни православным, ни мусульманином, ни иудеем, а просто индифферент-**

**ным к религии. И сейчас они не везде воспринимают присутствие священника как благо.**

- У людей бывают отношения друг к другу не как к благу, а как к дополнительной нагрузке. Но это ничего не меняет. Есть государственная задача, и государственные люди должны ее выполнять. Потом, когда это будет оформлено законодательно, когда будет отработана вся схема, тогда это будет на законном основании.

**- Батюшка, а вот предоставление жилья, зарплаты священнику - это все за счет воинского ведомства или Церкви?**

- Воинского ведомства, разумеется, министерства обороны. Они же работают на министерство обороны, окормляют военнослужащих и членов их семей.

**- Мой сын сделал предложение своей девушке и попросил согласия ее родителей. Привел ее к нам, познакомил. Но свадьба отложилась. А поскольку он твердит, что у него очень серьезные намерения, он просит на-**

**шего разрешения на то, чтобы жить с ней сейчас самостоятельно, без регистрации, без венчания. И мы с отцом в растерянности. Что нам делать? Разрешить ему блудное сожительство?**

- Ваш вопрос содержит ответ. Не знаю, что тут отвечать. И по какому поводу растерянность. У вас такой хороший сынок, он спрашивает разрешения. В вашей воле, чтобы он поступил правильно или неправильно. Поэтому здесь ответ есть. Потому что многие вообще ничего не спрашивают и делают все, что хотят. Ставят перед фактом.

**- Есть ли в богословии понятие или термин «счастье»?**

- В Священном писании нет учения о счастье. Есть учение о вечной жизни и о блаженстве, с которого мы начали. Счастье - вещь хорошая, неплохая, я всем желаю счастья. Я думаю и Богу угодно, чтобы люди на Земле были счастливы. Но это все-таки не цель жизни. Счастье - это, можно сказать, отражение лично-

Продолжение на стр. 13

Подписной индекс - 32510

ПРОТОИЕРЕЙ ВСЕВОЛОД ЧАПЛИН:



Стр. 3

**«ПОРА УЙТИ ОТ РАЗГОВОРОВ О «ДРЕМУЧИХ ПОПАХ» И МУЗЕЙЩИКАХ-БЕЗБОЖНИКАХ»**

ИЗРАИЛЬ КАК ПРОЕКТ

В сегодняшней России любят слово «проект». Проект ли Израиль? Да, конечно. Он не вырос так, как растут деревья, города и страны, но был создан чьей-то волей. Чьей волей, и в каких целях?

Стр. 4-5

ВСЕ МОГУТ КОРОЛИ

ИЛИ КАК ЧЛЕН СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ ГАЗПРОМА ФАРИТ ГАЗИЗУЛЛИН ЗАПРАВЛЯЕТ МОСКОВСКОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМОЙ

Стр. 6-7

Протоиерей Максим ОБУХОВ

КТО ФАШИСТЫ?

Спасибо и советской власти, что советским чиновникам не пришлось в голову отнимать детей у людей за бедность, в которой они не виновны. Благодаря этому я и существую. Увы, многие дети из бедных семей сейчас находятся в опасности не меньшей, чем у христиан во времена фашистского и османского ига.

Стр. 7



Елена ЧУДИНОВА

**О НЕПОЛЕЗНОМ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ЛИМОНАДЕ**

Стр. 8

Еще в январе волгоградский завод «Пивовар» решил порадовать любителей безалкогольных напитков портретом товарища Сталина на этикетке лимонада «Саяны». ...Из бутылки с надписью «Саяны» может быть выпущен такой джинн, что мало не покажется самим «пивоварам».

Александр ПРИВАЛОВ, научный редактор журнала «Эксперт»

О ГОТОВЯЩЕЙСЯ БОМБЕ

Вы полагали, что фронтальный уход государства от ответственности за социалку остался в «лихих девяностых»? Это вы не читали законопроекта о правовом положении госучреждений. Вы бы почитали, пока он ещё проект. Потом-то — чего уж.

Стр. 9



Наталья ЛАРИНА

**РАССКАЖИ-КА МНЕ, МАТУШКА**

Для своих очерков я ищу экстраординарные сюжеты и лечу

на них, как бабочка на цветок. Вот и на сей раз узнала, что в городе Ломоносов Ленинградской области настоятелем храма Святого Спиридона служит священник Олег (Емельяненко), отец пятерых детей, который открыл при храме зоопарк.

Стр. 14-15

РАДИО «РАДОНЕЖ»

Москва - 612 кГц и 846 кГц.  
Санкт-Петербург - 684 кГц.  
Рязань - 73,13 МГц.  
Орел - 68,15 МГц.  
Ярославль - 72,26 МГц.  
Владивосток - 675 кГц.

on line вещание [www.radonezh.ru](http://www.radonezh.ru)  
СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00

Адвокатская палата города Москвы  
информация и право  
адвокатское бюро

«Газета выходит при правовой поддержке Адвокатского бюро «Информация и право» Адвокатской палаты г. Москвы, [infopravo@infopravo.ru](mailto:infopravo@infopravo.ru), тел. (495) 77 555 40.

## НОВОСТИ

ПРАЗДНОВАНИЕ 65-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ  
ОБОИДЕТСЯ БЕЗ СТАЛИНА

**МОСКВА.** Оргкомитет по подготовке празднования 65-летия Победы не планирует использовать в каком-либо виде образ Иосифа Сталина во время праздника, сообщает РИА Новости со ссылкой на источник в оргкомитете.

«Такого не было даже в советские времена», — заявил собеседник агентства и подчеркнул, что образ Сталина не будет ни в видеороликах, ни в рекламной продукции, ни в фотоматериалах, которые готовит оргкомитет.

О возможности использования изображения Сталина во время празднования Дня Победы ранее рассказали в московском департаменте по рекламе. По планам департамента, в Москве незадолго до 9 мая 2010 года появятся несколько информационных стендов, рассказывающих о роли лидера СССР в победе над фашистской Германией.

Решение департамента вызвало критику со стороны правозащитников. В частности, руководитель Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева назвала намерение разместить в Москве плакаты со Сталиным «стремлением к повторению государственного террора сталинской эпохи».

В защиту планов на размещение плакатов высказался мэр Москвы Юрий Лужков, — Изображения Сталина будут размещаться в Москве «в соответствующих пропорциях».

ПРОЦЕНТ «ВОЦЕРКОВЛЕННЫХ»  
НЕ ИЗМЕНИЛСЯ

**МОСКВА.** Согласно данным социологического опроса, проведенного Фондом Общественное Мнение, увеличилось число людей, считающих себя православными, сообщает Благовест-инфо. Опрошенным, идентифицирующим себя как православных, было предложено оценить себя по следующим опциям: «невоцерковленные православные» (их оказалось 37%), «по возможности воцерковленные» (31%) и «воцерковленные» — регулярно посещающие храм и причащающиеся Св. Христовых Таин (4%). В целом православными себя считают 72% опрошенных, что на 12% выше данных предыдущих двух лет, однако количество воцерковленных осталось неизменным.

Такие результаты привела 18 марта на пресс-конференции в РИА «Новости» «Церковь и молодежь — проблемное поле» координатор социологической службы Отдела по делам молодежи Московского патриарха Алина Багина. По ее словам, «демографическая картина» этих четырех процентов, т.е. «воцерковленных», такова, что на нее нельзя не обратить внимания: в этой группе «постоянно видно людей преимущественно пожилых, и в основном это — женщины».

В то же время, с утверждением, что «православие необходимо России» — «согласны» и «скорее согласны» 84% опрошенных, и среди них были представители разных религий. Опрос также показал, что 65% «поддерживают Русскую Православную Церковь, но критикуют», в то время как «только критикуют» — 4%. В целом поддержка Русской Православной Церкви оказалась высокой, подытожила Алина Багина.

Согласно опросу, атеистами считают себя 11%, мусульманами — 7%, неправославными христианами — 2%, «верят в силы природы» — 2%. Среди неправославных христиан оказалось больше молодежи, чем среди православных.

Неожиданным было открытие: сельское население ближе к исламу, в то время как «православие сосредоточено» в крупных городах.

Также опрос показал, что 62% — «за» утверждение, что «Основы православной культуры» пойдут на пользу. Также опрос развеял стереотипы, касающиеся отношения православных к донорству органов.

Интересным для исследователей оказался результат, что 70% опрошенных выразили согласие, что человеческая жизнь начинается с зачатия, а не с рождения.

Исследование было проведено в январе — феврале этого года в 44 субъектах РФ.

УКРАИНЦЫ ПРИЗНАЛИ РОССИЮ  
ГЛАВНЫМ СОЮЗНИКОМ

**КИЕВ.** Большинство граждан Украины (61%) считают Россию главным союзником своей страны, свидетельствуют данные опроса общественного мнения, проведенного компанией Research&Branding Group. Об этом сообщает Lenta.ru со ссылкой на ИА «Украинские новости». При этом 19% опрошенных считают главным союзником Европейский Союз, 3% — США, 9% — ни одну страну, а 8% затруднились ответить.

Кроме того, 91% опрошенных высказались за то, чтобы украинско-российские отношения стали лучше, чем сейчас. 5% опрошенных сочли, что такой необходимости нет, 2% заявили о своем безразличии к этому вопросу и еще 2% затруднились ответить. Опрос проводился с 9 по 15 марта, было опрошено 2077 респондентов старше 18 лет во всех регионах Украины. Статистическая погрешность выборки не превышает 2,2%.

Проведенный ранее социологический опрос показал, что 41% украинцев считают, что лучшим путем вывода из кризиса экономики страны было бы укрепление сотрудничества с РФ.

В преддверии окончания Великого Поста и празднования Пасхи особенно оживленно стали обсуждаться темы возвращения Церкви собственности, когда-то отобранной атеистическим государством, и преподавания в российских школах основ религиозной культуры. Первое — в связи с законопроектом о передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, а второе потому, что с 1 апреля в 19 регионах начинается эксперимент — 4-классникам будут преподавать новый предмет «Основы религиозных культур и светской этики».

По первому вопросу последовала не только дискуссия, но и обмен письмами. Группы известных деятелей науки и искусства (среди них, правду сказать, что-то много было представителей администрации музейной...) обращались к Святейшему Патриарху и к Президенту с просьбой остановить процесс подготовки закона о передаче имущества религиозного назначения. Потому, мол, что в Церкви ничего хранить толком не умеют и все святыни изведут под корень посредством плесени и прочего грибка. А которые случайно не изведутся, те станут недоступны для народа, потому что мусульманин же не пойдет в православный храм, и, стало быть, не увидит Троицу Рублева. А этого никак нельзя допустить. Ибо.

В Церкви разъясняли, что вообще-то в пререкаемом законопроекте и речи нет об иконах и прочих музейных экспонатах. Речь лишь о зданиях. «Я хотел бы акцентировать внимание на том, что вызывающий озабоченность многих деятелей культуры и искусства проект закона не касается музейных и архивных фондов», — напомнил общественности председатель Синодального информационного отдела Владимир Легойда. Документ затрагивает в первую очередь те храмы и монастыри, которые уже используются для церковных нужд, — в них проходят службы, налаживается монашеская жизнь, развивается социальное служение. «И речь идет о том, чтобы право бессрочного пользования в отношении этого «имущества» сменить на право собственности, то

есть де-факто перевести в «дерево», — пояснил В.Р. Легойда. Что касается ценностей религиозного назначения, которые находятся в фондах и о состоянии которых переживают авторы письма, то их судьба находится вне рамок этого закона, добавил он. Но, безусловно, вопрос об иконах и других святынях, пребывающих в музеях, может и должен быть обсуждаем. Верующие, напомнил представитель Церкви, обеспокоены будущим православных святынь не меньше, чем те представители интеллигенции, которые заявляют о своей озабоченности их дальнейшей судьбой.

В порядке такой дискуссии отвечено было и на беспокойство о плесени. Вообще-то, отметили в открытом письме председатель Отдела Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин, председатель Информационного отдела Московского Патриархата В.Р. Легойда и ответственный секретарь Патриаршего совета по культуре, наместник Сретенского ставропигиального мужского монастыря архимандрит Тихон (Шевкунов), до XX века Церковь свои святыни сама и хранила. Если ни один православный храм России сам по себе не способен обеспечить правильное хранение древних икон и фресок, то невольно возникает вопрос: каким же образом огромное количество старинных икон, входящих ныне в музейные собрания, сохранилось до XX века? «Ведь большинство этих памятников, среди которых подлинных шедевры изобразительного искусства русского средневековья, до двадцатых-тридцатых годов прошлого столетия находилось в действующих храмах», напомнили представители Церкви. «Именно оттуда иконы, как правило, насильственно изымались в после-революционные годы. Церковь обладает многолетним опытом в области сохранения произведений религиозного искусства и при современном уровне развития технологий консервирования и реставрации способна взять на себя ответственность за все, что ей передается».

В то же время, отметили представители Церкви в своем обращении, не-возможно согласиться и с

утверждением, что икона как культурная ценность общедоступна лишь в музее, тогда как в храме ее могут видеть только верующие. Любый желающий, напоминает обращение, «может посетить православный храм, осмотреть его, ознакомиться с имеющимися в нем иконами и другими предметами церковного искусства. В то же время известно, что множество икон находятся в запасниках музеев, где их годами могут наблюдать только избранные специалисты». Они никогда не выставляются, и уж точно недоступны народу. Даже мусульманам.

А дальше авторы обращения отмечают, что было бы намного логичнее, если бы тысячи школьников и студентов, которые ежегодно посещают музеи, черпали свои знания о религиозном искусстве из первоисточника и видели икону в пространстве храма. Э-э-э... Вот тут ведь какая загогулина... Оно, может, и логичнее, да. Но про школьников не надо бы... Потому, что тут мы переходим ко второй активной дискутируемой теме — к школьникам. Которых, как показали подготовительные мероприятия перед началом экспериментального преподавания религиозной культуры и светской этики, надо любой ценой уберечь от всякой религиозной культуры. В ход идет все. И фальсификация общественного мнения — мол, вот мы опрос провели, никто вашу православную культуру и не хочет изучать. А ставропольский архиепископ рассказывает, как в его епархии оказалось, при ближайшем рассмотрении, что детей священников, которых никто и не думал опрашивать, записали в нежелающие православной культуры и, якобы, требующие светской (читай, атеистической) этики. В результате, как отмечает протоиерей Андрей Кураев, если по социологическим опросам год назад свыше 60% родителей пожелали преподавания основ православной культуры в школе, то при нынешнем «типа голосовании» оказалось, что таковых в три раза меньше. «Такой разрыв может быть объясним лишь одним: манипуляцией тех, кто проводил выборы», резонно предположил отец Андрей.

В ход пошли и издательские «фокусы» — и правка

(без тени согласования) учебника православной культуры, написанного специально для этого эксперимента о. Андреем Кураевым, правка, которую правильнее назвать вивисекцией (предлог справщики нашли в том, что учебник, якобы, противоречит Конституции). И сочинение методички для учителей к этому учебнику, выворачивающей суть курса наизнанку, в соответствии с господствующей ныне либеральной атеистической идеологией. Целью курса, по мысли безвестных чиновников от образования, составивших документ, является, оказывается «политическая компетентность», долженствующая воспитать в 4-классника «доброжелательное отношение к любой культуре и ее носителям». А к гей-культуре и ее носителям, спрашивает о. Андрей, тоже, стало быть, воспитывать собираетесь доброжелательное отношение? «А ЛСД-культура, культура наркотиков — это тоже культура. Тоже будем учить детей толерантно к ней относиться? А культура нацистской Германии? А рэперская культура черного расизма?»

В общем, хорошо эксперимент со школьниками подготовлен. В лучших традициях современности. У нас ведь как? У нас недавно президенту, поинтересовавшемуся, как его распоряжение выполняется, предложили издать новое распоряжение — о неукоснительном выполнении его распоряжений. В порядке эксперимента, так сказать.

А тем временем в школе... Тем временем школьная жизнь постепенно перетекает в раздел уголовной хроники. В Москве школьник зарезал пожилую учительницу. В Иркутске школьники избивали пожилую учительницу и записывали ее избитие на видео, а клипы выкладывали в Интернет. Их никто не остановил, хотя многие знали о происходящем. Им даже никто не сказал, что это плохо. Треть школьников, как свидетельствует скучная статистика, с 13 лет ежедневно употребляют алкоголь. Верной дорогой идете, товарищи. Дорогой светской этики, насаждаемой очень «этичными» методами.

А ведь цена вопроса — наше будущее.

От редакции

## «СУЩЕСТВУЮТ СИЛЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ВВЕДЕНИЮ ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ»

**СТАВРОПОЛЬ.** Ставропольский архипастырь объяснил, почему при первом опросе желание изучать ОПК выразило 25% родителей, а при втором опросе — 70%, сообщает «Русская линия».

«На протяжении последних лет в обществе шли очень жаркие споры о том, быть или не быть основам традиционных религиозных культур в школах. Но недавно по единогласному согласию лидеров основных традиционных конфессий под этим вопросом была подведена черта. Президент России принял и уважил просьбу верующих. Как и всегда в таких случаях, вначале было решено провести эксперимент, для чего отобрали 19 регионов страны. Всем учащимся предложили выбор. Согласно указу Президента, выбор изучаемого предмета сделают родители школьников. Естественно, с участием министерства образования», — заявил в интервью «Комсомольской правде» архиепископ Ставропольский и Владикавказский Феофан.

Отметим, что с 1 апреля этого года в нескольких регионах России начнется эксперимент по введению основ традиционных религиозных культур в 4-х классах. Каждый ученик может выбрать предметы по изучению православия, ислама, буддизма, иудаизма, а также светской этики и основ мировых религий.

Как рассказал в интервью «КП» владыка Феофан, в Ставропольском крае выборы предмета учениками происходили дважды. По словам владыки, первоначально изъявили

желание изучать православную культуру лишь 25% школьников. «Ко мне пошла большая масса писем возмущенных родителей. Тогда мы договорились с министерством образования края провести повторный опрос. Результат был другой. Около 70% изъявили желание изучать ОПК. Но что характерно, при первом опросе были гимназии, в которых 100% родителей учеников изъявляли желание изучать светскую этику. Такого быть не может. Я начал интересоваться и выяснил, что в некоторых школах дети священников, с которыми никто не разговаривал, вдруг решили изучать основы светской этики. Второй результат вполне закономерен и вот почему. На протяжении уже 15 лет мы преподаем во многих школах ОПК, что не могло пройти бесследно. Особенно если брать такие большие районы, как КМВ, Светлоград, Зеленокумск, Ставрополь и другие», — отметил архиепископ.

Есть в крае и те, кто недоволен введением новых предметов. Но архиепископ Феофан уверен, что знание своей религии не будет разъединять людей, а наоборот, поможет понимать и уважать веру соседей. «Нередко приходилось слышать аргументы против введения основ традиционных религиозных культур, что наш край многоконфессиональный, и что дети начнут разделяться еще и по религиозному признаку. Совершенно необоснованный аргумент. Откуда берется ваххабизм, секты и другие извращения? От религиозной безграмотности и невежества», — подчеркнул архиепископ Феофан.

# ПОРА УЙТИ ОТ РАЗГОВОРОВ О «ДРЕМУЧИХ ПОПАХ» И «МУЗЕЙЩИКАХ-БЕЗБОЖНИКАХ»

- Отец Всеволод, что вы как человек, который участвует в разработке законопроекта, можете ответить на обеспокоенность деятелей культуры и искусства?

- В законопроекте ясно говорится, что его действие не распространяется на предметы музейного, архивного и библиотечного фондов. Все, что касается этих фондов, регулируется другими законами, которые менять не предполагается. Эти фонды останутся целостными, что предполагается, в частности, законодательством о музейном фонде. Никакой массовой передачи предметов из музеев этот законопроект не предусматривает. Процесс передачи в пользование Церкви икон и некоторых других святынь как шел, так и идет, при этом они остаются частью целостного музейного фонда. И в каждом подобном случае ведутся предварительные консультации между музеями, Церковью и органами власти, ответственными за сохранность музейных ценностей.

- Мы говорили о законопроекте с заместителем генерального директора музеев Московского Кремля Андреем Баталовым, и, по его мнению, формулировка законопроекта настолько размыта, что, прочитав его, сложно понять, что музейные, архивные и библиотечные фонды не подпадают под его действие.

- Нет, формулировка абсолютно четкая. Это совершенно однозначно. Двух толкований здесь быть не может.

- Что касается церковных зданий, предусматривает ли законопроект передачу их всех в собственность Церкви? Должны ли быть исключения? Например, здания, находящиеся в списке Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, особо крупные здания с хрупкими святынями внутри...

- Надо сказать, что законопроект постоянно меняется, он находится в стадии разработки, он еще даже не внесен на рассмотрение правительства, поэтому стоит говорить скорее о рабочем тексте. Есть ряд разновидностей объектов культурного наследия, которые, согласно действующему закону об объектах культурного наследия, в любом случае остаются в собственности государства. Это касается и объектов из списка Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО: они могут находиться в использовании религиозных организаций, но в собственность их передавать не планируется, - это касается, кстати, и московского Новодевичьего монастыря.

- Представители музейного сообщества обеспокоены сохранностью святынь и указывают на ошибки, совершенные церковнослужителями при обращении с ними.

- Я не думаю, что сейчас время перечислять все ошибки, которые были сделаны. Да, к сожалению, был ряд ошибок и со стороны церковных пользователей памятников культуры, но

полным ходом идут дискуссии по Законопроекту о передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения. Каждое его положение детально обсуждается, ведь речь идет о сохранении большого пласта культурного наследия целого народа. Деятели культуры и искусства продолжают выражать свою обеспокоенность грядущими переменами, о чем пишут в обращениях к президенту и Патриарху. Их сомнения в интервью корреспонденту «Интерфакс-Религия» Елене Веревкиной попробовал развеять председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин, который принимает активное участие в работе над будущим Законом.

не меньше ошибок было со стороны музеев. И те случаи, которые периодически приводятся для обвинения Церкви, на мой взгляд, требуют детального расследования. Известно, что при реставрации многих икон использовались высокотоксичные реагенты, а некоторые иконы при реставрации буквально доскобили до доски. Некоторые специалисты утверждают, что фрескам Рублева в Успенском соборе во Владимире был нанесен урон не вследствие богослужений, а в результате работы смонтированной музеем новой системы отопления. Известно, что в одном очень знаменитом и уважаемом музее иконы в хранилище покрылись плесенью, о чем в 2002 году известный искусствовед писал президенту России. Известно, что деревянная церковь, стоявшая около Ипатьевского монастыря, сгорела тогда, когда территорию, на которой стояла эта церковь, и ее саму контролировал музей.

Так что ошибки были с разных сторон. Можно идти двумя путями. Можно идти путем подсчитывания ошибок, и я думаю, что в этом случае список церковных ошибок будет гораздо меньше списка музейных ошибок, хотя бы потому, что большинство изъятых из храмов икон сегодня находится в музее. А можно идти по другому пути - по пути поиска таких решений, которые позволили бы в будущем этих ошибок избежать. Я сторонник второго пути и считаю, что у Церкви и музеев есть большой потенциал взаимодействия. Нам нужно вместе заботиться о том, чтобы памятники церковного искусства, находящиеся как в храмах, так и в церковных и светских музеях, получали должную заботу, чтобы о поддержании и восстановлении этих памятников мы заботились вместе - государство, церковь, музейное и экспертное сообщество.

Более того, нужно перейти от сердитых разговоров о «дремучих попах, которые вот-вот начнут на иконах рубить капусту», и о «музейщиках-безбожниках, кощунственно попирающих иконы», к более цивилизованной дискуссии. Тем более, что и заслуги музейщиков очевидны, и в Церкви сегодня есть множество людей, способных на самом высоком уровне отвечать за сохранность памятников культуры.

- Звучат такие мнения, что перед принятием этого законопроекта необходимо разработать дополнительный законопроект о контроле над сохранностью таких объектов...

- Такой закон давно существует - это закон об объектах культурного наследия, где прописаны обязатель-

становление церковных зданий, общины за свой счет произвели основной объем реставрационных работ, в том числе на зданиях, которые им передавались в руинированном состоянии.

- Часто говорят о том, что не нужно торопиться передавать церковное имущество в собственность Церкви.

- Ситуация, которая сейчас у нас существует, достаточно абсурдна. Такое немыслимо в большинстве европейских стран, преодолевших тоталитарное прошлое. Почти все здания, которые находятся по пятьдесят и более лет в руках верующих, переданы им только в пользование, а не в собственность. Разрешению этой стоящей уже много десятилетий проблемы и посвящен тот законопроект, о котором мы говорим. Я думаю, что верующие ждут уже достаточно для того, чтобы эта несуровица советских времен была исправлена. Тем более что, согласно нынешней экономической политике, в руках государства должны преимущественно оставаться те здания, которые нужны для исполнения функций самого государства. Понятно, что религиозная деятельность к числу этих функций не относится.

- В запасниках российских музеев пылятся сотни тысяч икон. Это проблема, которую, на pewno, трудно игнорировать. Нужен ли отдельный законопроект?

- Думаю, что нет. Их положение регламентируется законодательством о музейном фонде. Как я уже сказал, законопроект, который мы обсуждаем, ясно говорит, что особенности передачи предметов, находящихся в составе музейного фонда, регламентируется законодательством о музейном фонде. Оно уже есть. Однако нужно, чтобы общество знало, сколько икон и других святынь находятся в музеях, каковы условия их хранения, каково их состояние. Вот почему я убежден, что совместная церковно-государственная забота о сохранении памятников церковного искусства должна включать в себя и детальное изучение этого вопроса.

- Какие конкретные шаги сейчас необходимо предпринять, чтобы выработать эффективную модель сотрудничества музеев, государства и Церкви?

- Нужен некий совместный механизм, на мой взгляд, для взаимодействия между государством, Церковью и экспертным сообществом, который позволит наблюдать за охраной памятников церковного искусства, за их поддержанием и восстановлением. Какие-то параметры такого механизма мы уже не первый месяц обсуждаем с руководителем Росохранкультуры Александром Владимировичем Кибовским. Я думаю, настает время для подачи предложений Святейшему Патриарху и государственному руководству о том, как может выглядеть такая система совместной работы. Важную роль, на мой взгляд, здесь должен сыграть Патриарший Совет по культуре.

## НОВОСТИ

### СОВЕТ ПРАВОСЛАВНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРИ СИНОДАЛЬНОМ ОТДЕЛЕ ПРИСТУПИЛ К РАБОТЕ

**МОСКВА.** 23 марта 2010 года в Паломническом центре Московского Патриархата состоялось первое заседание Совета православных общественных объединений при Синодальном отделе по взаимоотношениям Церкви и общества, сообщает Патриархия.ru. Работу заседания возглавил председатель Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин.

Решение о создании совета при Синодальном отделе по взаимоотношениям Церкви и общества было принято на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви, которое прошло 5 марта этого года в Санкт-Петербурге (журнал № 23).

Одной из основных задач совета является планирование совместной деятельности общественных организаций, в том числе в рамках общецерковных программ и мероприятий, в первую очередь, приуроченных к празднованию Дней славянской письменности и культуры, а также ко Дню народного единства.

В ходе заседания, в частности, было выражено желание о более активной поддержке на уровне приходов и монастырей церковно-общественных инициатив и организаций, входящих в совет.

Была констатирована необходимость максимального участия православных общественных объединений в проведении Дней славянской письменности и культуры в Москве в 2010 году.

Совет утвердил предложение подключиться к работе Общественного совета по празднованию 200-летия Бородинской битвы 1812 года и одобрил предложение об участии в общецерковных мероприятиях военно-патриотических, военно-исторических и военно-спортивных клубов.

В ходе заседания выступили: председатель Совета православных общественных объединений протоиерей Всеволод Чаплин, заместитель председателя Совета, заместитель председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества священник Георгий Рошин, руководитель информационно-издательского управления Синодального отдела по делам молодежи иеромонах Димитрий (Першин), председатель Православного братства «Радонеж» Е.К. Никифоров и другие.

В работе Совета приняли участие представители Всемирного русского народного собора, Российского клуба православных меценатов, Международного фонда славянской письменности и культуры, Славянского фонда России, других общественных организаций.

### ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ МИССИОНЕРСКОЙ КОМИССИИ МЕЖСОБОРНОГО ПРИСУТСТВИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

**МОСКВА.** 23 марта в Москве на Свято-Троицком подворье Троице-Сергиевой Лавры состоялось первое заседание комиссии Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви по организации церковной миссии, сообщает «Русская линия». В эту комиссию, которую возглавляет архиепископ Нижегородский и Арзамасский Георгий, входят 27 человек — священнослужители и миряне. «Этот орган необходим для того, чтобы выработать общецерковную позицию по ряду вопросов, - сказал владыка интервью корреспонденту радио «Образ». - В состав миссионерской комиссии вошли люди, многие из которых придерживаются диаметрально противоположных взглядов. Поэтому заседания комиссии станут площадкой для дискуссий и общения».

Правящий архиерей подчеркнул, что Церковная миссия - это связь Церкви с обществом. На первом заседании члены комиссии обсудили десять и наметили два основных вопроса, которые будут отработаны для рассмотрения президиумом Межсоборного присутствия. «Первый вопрос касается катехизации взрослых людей при участии в церковных Таинствах, в частности, в крещении и венчании. Второй вопрос - работа Церкви с молодежью на общецерковном, епархиальном и приходском уровнях. «За двадцать лет бурного развития церковной жизни в нашей стране возникло множество вопросов, которые не поднимались раньше. Поэтому мы будем рассматривать организацию миссионерской работы как на отдельных приходах, так и на епархиальном уровне. Служение в детских домах и исправительных колониях, нахождение оптимальных форматов работы с молодежью - вот наши приоритетные задачи. По этим вопросам мы определили ответственных людей и сформировали рабочие группы», - сообщил правящий архиерей. Сегодня Церкви необходимо избегать как крайнего консерватизма, так и позиции «чего изволите». Найти золотую середину нам еще предстоит», - подчеркнул он.

Владыка добавил, что члены комиссии наметили проводить заседания один раз в два месяца.

В работе комиссии принял участие член Межсоборного присутствия РПЦ председатель Православного братства «Радонеж» Е.К. Никифоров.

## НОВОСТИ

## АБРААМОВИЧ ПУБЛИЧНО СЖЕГ ДОКУМЕНТЫ II ВАТИКАНСКОГО СОБОРА

**ТРЕВИЗО (Италия).** Священник-лефеврист Флориано Абраамович, отказавшийся примириться с Католической церковью, торжественно сжег во время мессы документы II Ватиканского собора, сообщает Благовест-инфо. Месса совершалась на северо-востоке Италии на частной квартире.

В руки итальянской полиции попала видеозапись сожжения. Абраамович бросал документы в камин со словами: «Отрекаемся от сатаны и от собора его, Второго Ватиканского, который ныне предаем огню». На мессе присутствовало около 30 человек.

Год назад Абраамович уже привлек внимание общественности, заявив, что II Ватиканский собор «хуже ереси» и сравнив его с римской канализацией. Кроме того, священник, имеющий, к стати, по отцу еврейские корни, известен тем, что отрицает Холокост.

## ЕПИСКОПАЛЬНАЯ (АНГЛИКАНСКАЯ) ЦЕРКОВЬ США ОДОБРИЛА ИЗБРАНИЕ «ЕПИСКОПА»-ЛЕСБИЯНКИ

**НЬЮ-ЙОРК.** Большинство епископов и епархией Епископальной (англиканской) Церкви США одобрили избрание женщины-священника Мэри Гласспул викарием епископом Лос-Анджелеса, сообщает Благовест-инфо со ссылкой на New York Times. Таким образом, в ЕЦ США скоро появится уже второй епископ, открыто заявляющий о своей гомосексуальности.

Первым епископальным иерархом - открытым геем - стал Джин Робинсон, глава диоцеза Нью-Гемпшира. Его ординация в 2003 году вызвала недовольство христиан, придерживающихся традиционных взглядов на вопросы морали, в результате чего как сама ЕЦ США, так и Всемирное англиканское сообщество оказались на грани раскола. Чтобы преодолеть этот кризис, англиканские провинции мира просили американскую церковь воздержаться от дальнейших рукоположений гомосексуалистов во епископы. Такой мораторий был введен, но в прошлом году конвенция ЕЦ США отменила его.

Гласспул и еще одна женщина-священник были избраны викариями епископами Лос-Анджелеса на епархиальной конвенции в декабре, но, согласно правилам ЕЦ США, их кандидатуры должны пройти утверждение епископами и представителями духовенства и мирян всех 110 епархий.

«Я переполнена радостью, я чувствую облегчение и снова могу дышать», - так прокомментировала сама Гласспул новость о том, что ее избрание было одобрено.

Избрание Гласспул «поднимает очень серьезные вопросы не только относительно ЕЦ и ее места в Англиканском сообществе, но и о будущем всего Сообщества», - так отреагировал на результаты декабрьского голосования архиепископ Кентерберийский Роуэн Уильямс. В своем заявлении он не уточнил, каковы могут быть последствия и какие меры могут быть приняты в отношении ЕЦ США.

Мэри Гласспул - 55 лет. Дочь епископального священника, сейчас она служит в штате Мэриленд. Со своей подругой Беки Сэндер живет вместе 22 года.

В сегодняшней России любят слово «проект». Проект ли Израиль? Да, конечно. Он не вырос так, как растут деревья, города и страны, но был создан чьей-то волей. В каких целях? Это непростой вопрос. Вот несколько возможных и не взаимоисключающих ответов. Скажу сразу - все они верны для кого-то, и ни один не является окончательным.

## ИЗРАИЛЬ КАК ПРОЕКТ

Для сравнения возьмем рыбалку. Есть проект рыбака - взять удочку и пойти поймать рыбку. Есть проект рыбки - съесть вкусного червяка и уцелеть, есть и проект червяка, которому надоело копошиться в земле и захотелось на свободу. Можно к этому добавить и проект кота, который послал рыбака за рыбкой. Только опыт может показать, чей проект удался, но и опыт не может ответить на вопрос, чей же это был проект.

### Сионистский проект.

Официальная сионистская версия гласит: еврейский народ решил вернуться на свою историческую родину, чтобы самому отвечать за свою судьбу и жить так, как ему хочется. Так, как живут все народы. Чтобы и с религией, но все же светское государство. Чтобы все евреи - но и нацменьшинства не обижать.

По этой версии, повсюду гонимые евреи после страшного Холокоста раз-уверились в возможности жить так, как они жили последние сотни лет, и решили воспользоваться правом на национальное самоопределение на своей исторической территории, откуда их изгнали римляне, и где у них есть корни и традиция.

Против: каксейчасутверждают израильские историки, римляне не занимались изгнаниями, и большинство древних иудеев остались в Палестине, приняли христианство, а затем - ислам, и со временем стали называться «палестинцами». А сегодняшние евреи - в основном потомки хазарских, славянских и берберских племен, обращенные в иудаизм.

Но и по еврейской вере, возвращение Израиля должно быть делом Господа Бога руками Мессии, а не молодых активистов-безбожников. Поэтому религиозное еврейство отвергло сионизм. Раввины были главными врагами сионистского движения на его ранней стадии развития. Они справедливо утверждали, что сионизм тривиализирует, упрощает еврейскую религию, сводя ее к территориальному перемещению, а не к исполнению религиозных заповедей. Они отмечали богоборческий, «титанический» аспект сионизма, который был сродни прочему громадьи планов начала двадцатого века.

Кто же были «титаны», создавшие еврейское государство? Мы знаем имена первых сионистских деятелей: Давид Бен Гурион, ставший первым премьер-министром, Хаим Вайцман, ставший первым президентом, Владимир Зеев Жаботинский, ставший первым идеологом постоянной конфронтации с палестинцами (план «Железная стена»), Хаим Арлозоров, установивший экономическую связь с Третьим Рейхом. Но какие силы стояли за этими людьми? Кто и что могло этим малоизвестным активистам поднять такой проект? Сам вопрос предполагает готовность рассмотреть «конспиративистские»

теории заговоров. Если вы боитесь заглянуть за кулисы, то лучше перейдите к следующей статье.

В поисках закулисного мастера-кукловода мы приходим к версии

### Израиль - цепной пес империализма.

По этой концепции, Израиль был создан империалистической Англией как форпост своего влияния для того, чтобы помешать антиколониальной борьбе народов Ближнего Востока. Если бы не Израиль, народы Ближнего Востока прогнали бы колонизаторов. А вот и доказательство: израильские войска вместе с англичанами и французами напали на Египет в 1956 году, чтобы помешать Насеру на-

Обратив некоторых из них в сионизм, израильские разведчики получили доступ к советским секретам как в области обороны, так и в области экономики, а также взяли в свои руки рычаги влияния на идеологию. В трудный момент сионистские организаторы пустили волну массовой эмиграции из СССР.

Советские евреи занимали важные позиции в советском обществе, и их массовое бегство подрывало Советский Союз, вносило дух неверия в собственные силы во все русское общество. Когда СССР покидали немецкие фермеры из Казахстана или армянские торговцы из Закавказья, это вредило, но не так заметно,

мощественно нежных действий (дипломатических, экономических, шпионских, пропагандистских) Великобритании против России (Советского Союза, Российской Империи).

В России ощущение ведущей роли британского империализма было всегда сильным, и даже Сталин не раз называл Англию Черчилля самым страшным врагом Советской России - что не помешало ему вступить с ним в военный союз после нападения нацистской Германии.

Возвращаясь к Израилю, английский коззи видит за спиной сионистов Дмитрий Галковский, современный русский писатель и философ, автор книги «Бесконеч-



ционализировать Суэцкий канал. Потом Израиль перешел в руки Америки, как ее передовая база в регионе. В Израиле американцы хранят свои резервы и вооружения.

Израиль продолжает приносить пользу империализму. Он подорвал прогрессивные режимы в арабских странах и способствовал созданию цепи военных диктатур, марионеточных прозападных правительств и прямых оккупационных режимов, а от этого выиграл американский империализм. Как только прозападным марионеткам угрожал гнев их собственных народов, империалисты могли задействовать Израиль. Израиль для Ближнего Востока - все равно что Косово для Балкан, главная американская база.

Израиль и сегодня выгоден для американского и западного империализма, по мнению Ноама Чомски, ведущего американского левого интеллектуала. Он назвал Израиль «дежурным ментом» (Cop-on-the-Beat). В своих многочисленных трудах он показал, как США способствуют Израилю и его политике, и также - как Израиль помогает Америке выполнять свои задачи.

Но Израиль выполняет задачи империалистов и за пределами Ближнего Востока, как «боевой ударный отряд» мирового империализма. Так, израильская разведка в полном контакте и при поддержке американской разведмашины подрывала Советский Союз, используя этническую солидарность советских евреев.

как внезапное бегство евреев. Сионистский удар по СССР был спланированной враждебной акцией, а его последствия губительными.

Известный американский еврей-журналист Сеймур Герш (Seymour Hersh), лауреат Пулитцеровской премии, обозреватель «Нью-Йорк Таймс», в своей книге об американской внешней политике и ядерном вооружении Израиля «Выбор Самсона» пишет, что ЦРУ совместно с Моссадом (израильской разведкой) курировал операцию «Крысы бегут» по поощрению еврейской эмиграции из СССР.

Израильская разведка использует свои связи с местными еврейскими общинами и в Латинской Америке для поддержки проамериканских диктаторов. В Африке израильские специалисты проходили и проходят подготовку в Израиле. Израиль поддерживал курдских сепаратистов в Ираке и Иране, тренировал тамильских сепаратистов со Шри Ланки.

То есть, империалисты - сначала английские, а потом американские - получают пользу от Израиля, для того они его и создали. Но какие именно империалисты? Тут возможны варианты.

### «Англичанка гадит»

Расхожее выражение, обозначающее факт преи-

ный тупик», см. его статьи на <http://shlyahich.lenin.ru/galkovsky/vzglyad.html>. Он считает, что роль Англии была и осталась основной в создании и в существовании Израиля. По его мнению, англичане даже придумали евреев. В газете «Завтра» №40 (672) от 04 октября 2006 <http://www.zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/06/672/71.html> он объяснил это так: «Если убрать кожуру идеологических сказок, евреи - это этническая эфемериды, возникшая на политической арене в последние сто лет и в течение ста последующих лет обреченная на бесследное исчезновение... Какую же цель преследовали европейцы, легендируя евреев-метисов под единый народ с фантастической «религиозно-мистической» историей? Поскольку основной вектор экспансии тогда шёл из Европы на Юг и Восток, очевидно, европейцам были нужны послушные посредники. Англия в 19 веке заточивала евреев для управленческих функций в Египте и Трансиордании, Франция - в Северной Африке, Сирии и Ливане. В 20 веке, после Второй мировой войны, США перекупили еврейских колонистов и направили против европейских метрополий. Наивные и недостаточно культурные евреи опять стали жертвами западного коварства.» Потом англичане создали и Израиль в рамках своей общей программы сеяния раздоров и основания маленьких подрывных государств - «шестерок» под своей эгидой Таковы создан-

naslednick.ru православный молодежный журнал

# НАСЛЕДНИК

ЖУРНАЛ О НАСТОЯЩИХ ЦЕННОСТЯХ №1 (30) 2010

тема номера:

## СТРАХ

Глобальное потепление  
И что тут страшного?  
Сергей Переслегин стр. 20

Страшно жениться  
стр. 68

Дайте мне таблетку  
от фобии стр. 58

Ужасы. Катастрофы. Вампиры  
И при чем здесь Страшный Суд?  
стр. 30, 52, 84

Как не бояться экзамена стр. 80

Вышел новый номер журнала «Наследник» - это православный молодежный журнал о настоящих ценностях. Читайте в номере «Страх»: почему я должен бояться Бога? Святая и страшная жизнь Александра Невского... Подробности по тел: (495)676-69-21, <http://naslednick.ru>

ные под английской эгидой страны – Норвегия, Португалия, Латвия и Эстония, Пакистан.

Но Галковский и Россию считает «криптоколонией Англии», и Ротшильда – «агентом Лондона». Чтобы согласиться с ним, нужно верить, что Лондон рулит миром уже сотни лет, а Америка – это грубая мускульная сила на службе Лондона.

Такова позиция известного американского диссидента Линдона Ларуша [http://www.larouchepub.com/russian/lar/major\\_writings.html](http://www.larouchepub.com/russian/lar/major_writings.html). Когда-то он замечал реальную силу евреев, но затем его посадили (за неуплату налогов, как обычно поступают в Америке с теми, кого посадить хочется, а оснований нет, будь то Дэвид Дюк или Ал Капоне). Отсидев шесть лет в американской тюрьме, Ларуш старается поменьше говорить о евреях и Израиле, и во всем винит Англию – в том числе и в израильских проказах.

Против: Англия никакой пользы не получила от создания Израиле. Об этом – мой доклад «Очарованный принц» (см. <http://moulinrouge.telion.ru/2007/11/028>). Вкратце: Англия прекрасно справлялась со своими имперскими делами и амбициями и без еврейского государства. Поддержка евреев вбила клин между Англией и арабами. Как только евреи смогли, они немедленно ударили в спину по Англии, которая в то время вела войну против Гитлера.

США также не нуждаются в ближневосточном государстве Израиле. Есть американские базы во всех странах региона. Без Израиле Америка могла бы править на Ближнем Востоке с большей легкостью, опираясь на, скажем, Турцию, и не вызывая арабского антагонизма.

Деятельность же израильских разведок и спецгрупп вне Ближнего Востока никогда не была полностью подконтрольной Америке, а иногда шла и против прямых интересов Америки. Так, Израиль передал Советскому Союзу американские планы войны с СССР, похищенные израильским шпионом Джонатаном Поллардом – в обмен на разрешения на выезд для русских евреев. Израиль передал Китаю американские военные секреты, что вызвало подлинную дипломатическую бурю. Израиль – хотя и сильный, но не управляемый союзник.

#### Антисоветский проект.

Это концепция Уинстона Черчилля по которой чрезмерно активных евреев надо занять сионизмом, чтобы они не поддерживали и не распространяли коммунизм.

Уинстон Черчилль опубликовал в 1920 году статью (Illustrated Sunday Herald, 8 февраля 1920, стр 5) под громким названием: «Сионизм или большевизм: борьба за душу еврейского народа». (<http://www.library.flawlesslogic.com/ish.htm>) Для Черчилля, коммунизм это «всемирный заговор, направленный на уничтожение цивилизации и воссоздание общества на основе установления нового развития, зависти и злобы и невозможного равенства, и это – еврейский заговор, от Спартака-Вайсхаупта до Карла Маркса и до Троцкого, Белы Куна, Розы Люксембург и Эммы Гольдман (США)».

Сионизм, по словам Черчилля, это третий путь, вступающий в прямую конкуренцию с коммунизмом в борьбе за душу еврейства. Поэтому Троцкий так яростно атаковал сионистов, в особенности д-ра Вейцмана. Планам Троцкого о создании всемирного коммунистического государства под еврейским владычеством угрожает идеал сионизма, направляющий энергию и чаяния евреев на более простую, более выполнимую и более правильную цель, писал Черчилль.

После этой статьи Черчилль становится другом сионистского движения, получает крупные безвозвратные займы от богатых евреев, когда его экономическое положение становится шатким, получает всестороннюю помощь – пока, наконец, не становится премьер-министром Великобритании и объявляет войну Германии в сентябре 1939 года, развязав этим вторую мировую войну.

Против: антикоммунизм не был изначально важной идеологической составляющей реального сионизма. Евреи Палестины обожали Сталина, пели песни про Красную Армию, и даже убедили Сталина, что станут ему верными союзниками. Это не произошло, но, возможно, могло произойти.

#### Колонизаторский проект

Решения ООН и других форумов, многие ученые, в частности, израильский историк-диссидент д-р Илан Паппе (см. <http://saq.dukejournals.org/cgi/content/abstract/107/4/611>) отмечали сходство Израиле с другими колониальными сепаратистскими проектами. Михаэль Варшавский, другой известный израильский диссидент, пишет (<http://www.alternativenews.org/michael-warschawski/2187-israel-colonial-states-and-racism.html>): «Нельзя понять сионизм и его продукт, Израиль, не учитывая его колониальной сущности. Сионизм – это колониальное движение, создавшее колониальное государство. Наподобие Австралии или Северной Америки, это сепаратистский колониализм, направленный на вытеснение (а не на эксплуатацию) коренного населения сепаратистами.»

Колонисты-сепаратисты обычно считают себя существами высшего порядка, и ценят свою кровь в разы дороже, чем кровь туземцев. Так в Кении в пятидесятые годы повстанцы Мау-Мау убивали английских колонистов. В ответ англичане убивали африканцев – не обязательно Мау-Мау, их столько не было – из расчета тысяча за одного. Таким же расчетом руководствовались немцы на территории СССР в 1941-45 гг. – ведь они планировали колонизовать славянские территории.

По тому же принципу действует и Израиль. Израильское руководство убивает тысячу палестинцев за одного израильца. Поэтому за 22 дня подавления Газы (на новый 2009 год) евреи убили 1400 палестинцев, из них 300 детей. 5300 палестинцев, из них 1800 детей было тяжело ранены. Палестинцы убили девять израильских солдат. Для сравнения – при подавлении восстания в Варшавском гетто за 28 дней немцы убили несколько тысяч (от 4

до 12 тысяч, по разным данным) евреев, потеряв семнадцать солдат.

Но у каждой сепаратистской страны есть своя метрополия. Где же метрополия Израиле? Метрополия – это мировое еврейство. У еврейства действительно нет единого известного правительства, но оно функционирует и без него. Государство Израиль – лишь один, хотя и важный элемент в сложной структуре еврейства.

Еврейство так же противостоит интересам отдельных евреев, как, скажем, Россия Ельцина противостояла интересам отдельных русских людей. Государство – оружие подавления, как нас учили на уроках истмата, и еврейство, как своего рода экс-территориальное квазигосударство, не является исключением.

Израиль поддерживается неразрывной пуповиной с мировым еврейством. Израильские власти блюдают чистоту расы, и пресекают попытки инородцев поселиться и укорениться в стране. Недавно выслали семью из России, которая поселилась в Израиле двадцать лет назад, так как выяснилось, что они не были евреями. Зато к нам привозят десятки тысяч американских еврейских юношей и девушек на бесплатную экскурсию, чтобы приобщить к еврейской жизни.

Хотя еврейство – это власть еврейских элит над евреями, но эта власть осуществляется не насилием, а с помощью того, что Антонио Грамши называл «гегемонией», то есть с помощью единой идеологии, которая заставляет простых евреев согласиться с волей своих элит и считать их волю своей. Эта гегемония была и в разрозненных еврейских общинах до возникновения современного мирового еврейства – не согласные с гегемонией, как Спиноза или Маркс, попросту выходили из состава еврейства. Частью этого гегемонического дискурса является антисемитизм, якобы присутствующий всему нееврейскому человечеству.

Не все замечают, что не только антисемитизм это расизм, но и сам концепт якобы всеобщего и неизбежного антисемитизма – это расизм. Реальный иудаизм, или, точнее, основанная на нем идеология включает в себя веру в особую «еврейскую духовность», «еврейскую ДНК избранности», которая делает ее обладателя надчеловеком, а человека, ею не обладающего – говорящим скотом. Но он включает в себя и веру в неизбежность ненависти гоя (нееврея) к еврею. Даже название горы Синай евреи производят от слова «сина» – ненависть.

В реальном мире ничего этого нет – (1) евреи не более духовны, чем неевреи, и (2) неевреи вовсе не ненавидят евреев. И то, и другое – только часть еврейской догмы, как рассказ об исходе из Египта. Еврейские разговоры об антисемитизме – это лишь оборотная сторона еврейской догмы собственной избранности. Никакого антисемитизма нет. У людей есть нормальное настроенное отношение к незнакомому, даже если это земляк, а тем паче если он волгожанин, старообрядец, молоканин, ар-

мянин, татарин или иудей. В этом нет ничего плохого. Только еврейская мания-кальность раздувает эту бдительность в некий мистический «антисемитизм», в неизбежность гоиской ненависти к еврею.

Объясняя возникновение еврейских гетто, идеолог сионизма Владимир Жаботинский писал: наших предков не загнали в гетто, они сами предпочли жить колониями, как колонизаторы-европейцы живут в отдельных сепаратистских колониях в Шанхае и Харбине. У евреев в старину была тенденция создавать «государство в государстве», жить своим порядком, не считая прочих сограждан – своей равней. В Советском Союзе наших отцов довольно болезненно отучали от этой привычки, и частично отучили. Но Израиль был основан польскими евреями, которых никто от этого не отучил.

Пробовали еврей колонизовать и Россию, и погромы были интифадой колонизуемых. В конце концов русские победили и смогли русифицировать евреев. Этой успешной русификацией я объясняю провал русской иммиграции в Израиль. Русские евреи конца двадцатого века оказались «слишком русскими» и не смогли «срастись» со своими близкими родственниками – евреями, уехавшими из Российской Империи в начале 20-го века. Как русские, они не поняли еврейского принципа жестокой колонизации. Поэтому, к вящему ужасу израильтян, так много приехавших в Израиль русских «еврейских» девушек вышли замуж за палестинцев. Браки же между «настоящими евреями» и палестинцами крайне редки. Русские в Израиле, несмотря на их отчаянные попытки имитировать израильский расизм, все же недостаточно расисты. Если бы от них что-то зависело, они бы предпочли русский стиль колонизации, и просто слились бы с коренным населением Палестины.

Итак, наш ответ на вопрос, чей же проект Израиль, таков: это колонизационный-сепаратистский проект мирового еврейства. Среди его целей – попытка оживить умирающий еврейский мир, возратить его в 18-й век. И эта попытка связана и с возрождением традиционного колонизаторского еврейского отношения к миру гоев. Другая цель, как и при колонизации Австралии, куда Англия сылала своих неудачников – это функция отстойника. Первоклассные евреи становятся премьер-министрами в России, Франции, Англии. Третье-сортные евреи оказываются в Израиле, этой вооруженной до зубов богадельне. Поэтому, если средний Ай Кью европейских евреев – 118, средний Ай Кью евреев Израиле – 89.

Отсюда и вывод. Для решения проблем, Израиле нужна деколонизация и демократизация. Надо порвать пуповину, связующую Израиль с мировым еврейством, снести стену между евреями и неевреями, приврать в правах, а после деколонизации и демократизации, начнется нормальная совместная жизнь со своими проблемами.

Израиль ШАМИР,  
<http://www.israelshamir.net/ru/ruart184.htm>

## НОВОСТИ

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОЮЗА ПРАВОСЛАВНЫХ ГРАЖДАН ВАЛЕНТИН ЛЕБЕДЕВ: «РЕШИТЬ ДЕТСКИЕ И СЕМЕЙНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕВОЗМОЖНО БЕЗ ЦЕРКВИ»

**МОСКВА.** В России решить детские и семейные проблемы невозможно без Церкви, считает председатель Союза православных граждан Валентин Лебедев.

«Победа в «деле Роберта Рантала», которая одержана Российским государством и обществом, является добрым знаком того, что в России не пройдет стратегия уничтожения института семьи», говорится в заявлении СПГ.

«Как известно, органы опеки Финляндии пытались обвинить родителей Роберта Рантала, в первую очередь, его русскую мать, в «насилии над ребенком», выразившись в том, что его отшлепала мама, лишит их родительских прав, а ребенка отправить в приют (на некоторое время последнее им удалось). В итоге, благодаря действиям Российской общественности и государства, Роберт Рантала возвращен к своим родителям, сфабрированное дело закрыто. Это вселяет надежду на то, что в России будут пресечены попытки внедрить в России технологии уничтожения института семьи - этой важнейшей опоры народа и страны нашей, пытки грубого вмешательства в дела семьи и изъятия детей под надуманными предлогами, беспредела и коррупции органов опеки, не будет введена т.н. «ювенальная юстиция», что будет одержана победа в борьбе за спасение семьи, которую Союз православных граждан ведет уже много лет. Но мало пресечь попытки внешних сил разрушить институт семьи. Чтобы его спасти, у государства и общества нет иного выхода, как привлечение Русской Православной Церкви как главной опоры семейных ценностей, к решению таких проблем, как сохранение семьи и надлежащее, доброе воспитание детей. Именно православное отношение к семье, помощь Церкви, а не «агентов толерантности», способны решить проблемы насилия в семье. Как же максимально задействовать потенциал Церкви?»

На наш взгляд, помимо законодательного запрета разрушения семьи и доносов детей на родителей, необходимо тесное, закрепленное обязательствами договорами, взаимодействие Церкви государственно-правозащитной вертикали, органов опеки, детских комнат милиции и т.д.

Работа с проблемными семьями, взаимодействие с указанными государственными органами и общественными организациями должно быть вменено в обязанность каждому приходу, тем более что Церковью приняты принципиальные решения о введении в каждом приходе штатных должностей молодежного миссионера, катехизатора и социального работника, а также Попечительских советов из активных мирян. Все они, в первую очередь социальные работники, должны иметь список проблемных семей, знать о всех проблемах детей и родителей в своей округе и делать все для их разрешения, помогать всеми возможными силами. Убеждены, именно такая жертвенная помощь людей Церкви и способна решить реальные проблемы семьи и детства».

### СИНОД ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ МОЛДОВЫ ПРЕДЛОЖИЛ ПРОВЕСТИ НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВИЯ»

**КИШИНЕВ.** 17 марта 2010 г. в резиденции Кишиневско-Молдавской митрополии под председательством митрополита Кишиневского и всея Молдавии Владимира состоялось заседание Синода Молдавской Православной Церкви, сообщает Патриархия.ru со ссылкой на официальный сайт митрополии.

В работе Синода принял участие бывший управляющий Тираспольской и Дубоссарской епархией архиепископ Юстиниан. Члены Синода поблагодарили владыку Юстиниана за годы, проведенные совместно в служении и молитве, и приветствовали нового управляющего Тираспольской епархией епископа Савву.

В ходе заседания обсуждались два вопроса: преподавание «Основ Православия» в школах республики и подготовка к празднику Воскресения Господня, в частности, принесение Благодатного огня из Иерусалима.

Для обсуждения первого вопроса был приглашен В.И. Пасат, член корреспондент Академии наук Молдовы, предложивший от лица группы ученых и известных людей страны внести «Основы Православия» в качестве обязательной учебной дисциплины в доуниверситетские учебные заведения. Члены Синода выразили единогласную поддержку и предложили провести собрание по созданию инициативной группы для сбора подписей в поддержку организации национального референдума по этой проблеме.

Также было предложено составить списки возможных преподавателей, в первую очередь, выпускников теологических учебных заведений, и образовать комиссию по разработке учебников и дидактических материалов.

## НОВОСТИ

МИТИНГ ПРОТИВ ВНЕДРЕНИЯ  
В РОССИИ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ  
СОСТОЯЛСЯ В МОСКВЕ

**МОСКВА.** 21 марта на Болотной площади столицы состоялся массовый митинг «Спасём семью - спасём Россию!», направленный против введения в России «ювенальной системы», а также школьного «секспросвета» и обучения «толерантному» отношению к разного рода сексуальным извращениям, сообщает Русская линия. В митинге приняли участие более 5 тысяч москвичей и представителей близлежащих регионов. Кроме того, в 16 городах России прошли акции в поддержку московского митинга и высказанных на нём требований, сообщает пресс-служба «Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности».

По итогам митинга была принята резолюция, текст которой приводится ниже.

1. Мы, участники митинга «Спасём семью - спасём Россию», обращаемся к исполнительной, законодательной и судебной ветвям власти Российской Федерации с настоятельным требованием защитить наши конституционные права, попираемые в ходе внедрения в России ювенальной системы западного образца:

- Прекратить порочную практику внедрения ювенальной системы в так называемых «пилотных» регионах Российской Федерации. Прекратить незаконное отбирание детей из семей, вмешательство государственных органов в частную жизнь, в процесс воспитания, анкетирование детей в отсутствие родителей и без их согласия; сбор данных о частной жизни родителей в нарушение конституционных прав и свобод граждан, обучение детей их правам и свободам в отрыве от обязанностей и прав родителей по воспитанию своих детей;

- Не допускать принятия законодательных актов, предусматривающих введение в Российской Федерации ювенальных судов, ювенальных технологий, службы омбудсменов;

- Пересмотреть действующее законодательство, на предмет исключения из него положений, позволяющих отнимать детей из семей при живых родителях без чрезвычайных обстоятельств, не совместимых с пребыванием ребенка в семье (непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка, покушение на его половую неприкосновенность, хронический алкоголизм и наркомания, невменяемость родителей и т.д.) и без соответствующего судебного решения;

- Прекратить деятельность службы омбудсменов как неконституционного органа, деятельность которого основана на принципе приоритета прав детей над правами родителей и направлена на внедрение этого принципа в семейные отношения, что ведет к вседозволенности и безнаказанности, культивированию безответственного и потребительского отношения к близким, детской неуправляемости. Из таких детей не может вырасти достойных членов общества. Работу с детьми производить, совершенствуя уже имеющиеся традиционные формы;

- Провести расследование и привлечь виновных к ответственности за разрешение проведения антиконституционного эксперимента по внедрению ювенальной системы в пилотных регионах России и его финансирования за счёт средств международных фондов;

2. Мы выражаем общественное недоверие главным лоббистам ювенальной системы в России - депутатам Государственной Думы Е.Б.Мизулиной, Е.Ф.Лаховой, члену Общественной палаты Российской Федерации О.Г.Зыкову, и требуем досрочного прекращения их полномочий;

3. Мы считаем необходимым срочно прекратить действия, направленные на подрыв общественной нравственности:

- Не допускать в школе преподавания, в том числе факультативного, программ «сексуального просвещения» (под прикрытием охраны здоровья школьников), толерантного отношения к сексуальным извращениям, однополым связям и т.д.;

- Прекратить безответственную и растлевающую детей информационную политику в СМИ, ввести нравственную цензуру с участием представителей общественности, отстаивающей традиционные духовно-нравственные ценности;

- Поддержать решение Мэра Москвы Ю.М.Лужкова о запрете гей-парадов и призвать мэров других российских городов последовать этому примеру. Вместо гей-парадов проводить парады многодетных семей;

4. Мы предлагаем исполнительной и законодательной власти Российской Федерации:

- Формирование понятий прав детей, основ семейной и социальной политики государства осуществлять с привлечением родительских сообществ, общественных организаций, отстаивающих традиционные духовно-нравственные ценности, и основных религиозных конфессий России;

- Предусмотреть правовой механизм выполнения государством своих обязательств в отношении поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, гарантированных в статье 7 Конституции Российской Федерации и проводящей Российской Федерации социальным государством. Особое внимание уделить многодетным и неполным семьям, их надлежащему финансированию и обеспечению, мерам социальной защиты;

- Разработать с участием общественных организаций, отстаивающих традиционные духовно - нравственные ценности, реальные программы семейной и молодежной политики, духовно-нравственного возрождения и оздоровления общества, военно-патриотического воспитания подрастающего поколения, борьбы с алкоголизмом и наркоманией и т.д. Воплощать их в жизнь только при поддержке широких слоев населения.

или как Член Совета Директоров Газпрома Фарит Газизуллин заправляет московской судебной системой

Уважаемые господа!

Православная газета «Радонеж» уже более полугодом пишет о фантастическом беспределе, который устроил в московской судебной системе бывший министр имущественных отношений РФ, ныне член Совета Директоров Газпрома - Фарит Газизуллин, решив засудить и посадить в тюрьму заведомо безвинного человека, отца 5-х детей, Дмитрия Матвеева. Главные редакторы всех крупных московских газет знают об этом, но страх учредителей перед аббревиатурой «Газпром» не позволяет им высказаться. Недавно молчание прервали «Московский комсомолец» (см.: «Синдром Павлика Морозова» 11.02.2010) и «Учительская газета» см.: («Тимур и его команда», 16.03.2010) Приветствуем коллег!

В дополнение к материалам, опубликованным на сайте «Радонеж» и в газете («Радонеж», №№ 6,8, 2009 г.), предлагаем читателям последнюю информацию.

**Важное предварительное замечание.** Все данные, содержащиеся в настоящей статье, имеют доказательную силу: взяты они из протоколов Кунцевского районного суда Москвы, из свидетельских показаний, данных под присягой и других документов.

\*\*\*

Всем нам приходилось слышать о тех или иных нарушениях, в том числе и грубых, в судебной системе. Но того беспредела, который творится в этой самой системе волей только одного нашего отечественного небожителя, вышеназванного Фарита Газизуллина, мы еще не видели. Такое ощущение, что живем мы не в демократической России, а в средневековом ханстве. Чего стоит одно только его заявление: «В этой стране (читай: нашей России) нет ни одного человека, который бы мог мне что-либо указывать». Не слишком ли смело? Конечно, слишком. Это ведь только в песенке «все могут короли». Причем, настоящие короли таких шапкозакидательских выражений себе, как правило, и не позволяют.

**Досье**

Газизуллин Фарит Рафикович, 1946 г. р. происходит из бедной татарской семьи, г. Зеленодольск Татарстана, в которой кроме него было еще 5 детей. Он единственный в семье выбился в люди и стал Министром Государственного имущества России в правительстве В.С.Черномырдина. Из реальных министров, как говорят знатоки, его отправили на почетную пенсию: сделали Членом Совета Директоров «Газпрома».

Сын Фарита Газизуллина - Ринат Фаритович (37 лет), неоднократно лечившийся в наркологической клинике от алкоголизма, имеет шестерых детей от трёх разных жён.

Со второй женой — Эльмирой (ныне Матвеевой Эльмирой Фаритовной) Газизуллин Ринат прожил в браке семь лет, в браке родились два сына — Тимур (1994 г/р) и Амир (1999 г/р). В 2001 году по его вине брак распался.

Будучи министром Госи-

## ВСЕ МОГУТ КОРОЛИ

мущества, Газизуллин Ф.Р. в это же время стал, можно сказать, просто - князем... То есть - очень богатым человеком, владельцем все больше имущества недвижимого - как в России (в Москве), так и за рубежом. Так, в настоящее время он скромно имеет: виллу в Испании (г.Марбелья), виллу на о.Кипр, две квартиры в Объединенных Арабских Эмиратах (г.Дубай), яхту в ОАЭ (стоимостью около 3 млн. долларов США), два дома в подмосковье (д.Шульгино, д.Трусово), квартиры в г.Москве, большое количество земельных участков.

Мы не знаем, чем занимается Фарит Газизуллин как член Совета Директоров Газпрома, но большей частью живет он за границей, делая смотр своему очень уж разросшемуся имуществу. Гостей своих с многочисленными семьями приглашает то в Дубай, то - на Кипр. И все это - при ответственнейшей государственной работе!

На его сына - Газизуллина Рината Фаритовича оформлено около двадцати «юридических лиц», совокупный налогооблагаемый доход от которых в 2007 году составил 207 млн. рублей. Он является учредителем ряда зарубежных предприятий, которые нажиты непосильным трудом отца...

**Чужак**

**В семье небожителя**  
Завязкой нынешней драмы Фарит Газизуллин обязан своему единственному сыну Ринату. Взял вот и бросил жену и двоих сыновей: семилетнего любимого внука и главного наследника Тимура, и годовалого Амира. Бывшая невестка Эля, которой он обещал полное содержание, не послушалась его и вышла замуж за этого самого Дмитрия Матвеева!

Чего только наш небожитель не терпел ради наследника: дружил семьями с этим чужаком, поскольку жили по соседству. Иначе ведь не пускали бы к нему внуков, сыну-то до мальчиков дела никакого... Терпел, когда Тимур называл этого чужака папой... Пришлось вынести и то, что оба его внука и бывшая невестка крестились в православную веру...

Терпел наш небожитель и ждал... Ждал, когда Тимур исполнится 14 лет и он получит паспорт. Накануне совершеннолетия наследника Фарит Газизуллин пригласил семейство Матвеевых в гости. А вот здесь:

**Пик ситуации!**

Уже за десертом, лучезарно улыбаясь, хозяин вдруг говорит бывшей невестке:

- Эля, отдай мне Тимура! Молодая женщина неловко улыбается, пытаясь все обратить в шутку. Приходится повторить... А она опять - не понимает! Наконец, его кажется понял этот чужак. И сказал он такое, чего небожителям не говорят! Ибо таких слов небожители не прощают!

- Фарит Рафикович, - сказал 36-летний мужчина, отец уже 5-х детей (это его Фарит Газизуллин хочет упрятать за решетку на 5 лет), - зачем Вам Тимур...

Всего единственного сына не смогли воспитать, так и внука испортите...

И этот выскочка посмел ему, небожителю, сказать такое! Не понял, значит, в чьем обществе ему позволено было находиться! Он, никто, распоряжается его собственным внуком! Ну, ничего, он еще пожалеет, ох как пожалеет!

Ну а дальше начинается даже не детективная история, дальше -

**Душераздирающая восточная месть**

Молодые родители спохватились, конечно, поздно, поскольку в нужное ему русло дед воспитывал Тимура-наследника уже давно.

- В этой стране и с этим быдлом, - говорил он внуку, ты жить не будешь. Ты - богатый человек. Учиться поедешь в Швейцарию, в США, куда захочешь. У тебя будет все - охрана, обслуга, все будет в твоём подчинении. Страна «быдла», годилась, соответственно, только для того, чтобы выкачивать из нее средства.

Говорилось это и наедине, и при младшем внуке Амуре, и даже при родителях. Да только всерьез, по настоящему всерьез, родители этого не воспринимали... Зато Тимур этот соблазн и эту лесть впитал, что называется, в плоть и кровь: количество перешло в качество!

**Логика мести**

Внешне некоторое время все продолжалось по-прежнему. Внуки все также навещали деда, ходили с ним на рыбалку. И ничто, казалось бы, не предвещало резкого изменения семейной жизни. Но уже в это время (осень 2008 г.) Тимур с дедом готовят его уход из семьи. Конспиративно заказали дубликаты документов - паспорта и заграничного паспорта в то время как настоящие лежали дома. А 22 ноября - после празднования 14-летия - собрав все, для него ценное, Тимур пошел в гости к деду. Домой он уже больше не вернулся.

Чтобы 14-летнего мальчика вдруг не потянуло домой - к маме и папе, к братьям и сестренке - дед в эту первую ночь отправляет его в баню с девками! Такова логика мести: врезать хотел чужаку, но первый удар пришлось нанести любимому внуку.

Дальше все происходит в лучших традициях жанра. По жалобе этого замечательного 14-летнего мальчика на «истязания со стороны отчима», которого он 7 лет называл папой, на чужака, то есть на Дмитрия Матвеева заводится уголовное дело! Для пушкого устраниения - вне всяких оснований - его держат в СИЗО более 2-х месяцев.

(Подобное изложение событий см.: «Похищение детей, похоже, становится эпидемией», «Радонеж», 2009, №6; «Фарит Газизуллин показал своей бывшей невестке, на чьей стороне сила», «Радонеж», 2009, № 8).

**-Такого не бывает!**

скажет читатель, - мы живем в цивилизованном государстве, мы живем в Москве! Это же не отдаленный горный кишлак Средней Азии, где может твориться всякий беспредел! Этого не

может быть в Москве. И, однако же,

**Суд над «истязателем»**

Дмитрием Матвеевым, в Кунцевском районном суде Москвы начался 17 августа 2009. Дедушка разрешил внуку Тимур в сопровождении двух охранников и двух адвокатов прийти только на первое заседание, чтобы наговорить бездоказательных гадостей отчиму и матери. А заранее по телефону Фарит Газизуллин своей бывшей невестке этот «подарок» пообещал.

После этого Тимура, якобы, отправили учиться в Швейцарию, а суд «над истязателем» продолжается до сих пор. Прошло уже 46 заседаний.

**Что примечательно - суд идет в Москве, не в горном кишлаке Средней Азии! И, однако же, судья Л. А. Михайлова полгода не слышит вопль матери Тимура, Эльмиры Матвеевой, о том, что ее несовершеннолетнего сына увезли в неизвестном направлении, что у нее нет ни адреса, ни телефона ее сына. Жив ли он, не торнется ли над ним очередное насилие?!**

**Итак, это Кунцевский районный суд города Москвы!**

\*\*\*

**Без эмоций**

Из письма Генеральному Прокурору России Ю. Я. Чайке от Матвеевой Эльмиры Фаритовны

Уважаемый Юрий Яковлевич!

В производстве Кунцевского суда г. Москвы находится уголовное дело № 1-426/09 по обвинению моего мужа Матвеева Дмитрия Викторовича, отца пятерых несовершеннолетних детей в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.117 УК РФ.

Инициатором возбуждения данного ничтожного уголовного дела выступил дед Тимура - Газизуллин Фарит Рафикович.

Данное уголовное дело лишь инструмент по достижению Газизуллиным Ф.Р. основной цели - отнять у меня двух сыновей. Одного он забрал и увёз в Швейцарию, второго сына пытается вырвать из моей семьи путём обвинения моего мужа в жестоком обращении с детьми.

О том, что Матвеев Д.В. подростка не бил, видно из моих показаний - матери подростка, священника исповедующего нашу семью более шести лет, няни Романовой И.А., няни Голосюк Н.В., няни Шабановой Е.Я., водителя Жарикова А.Б., учителей, тренеров, врачей, массажистов, родственников, соседей, друзей Тимура, всего 35 свидетелей.

**26 января 2010 года в суде выступила свидетельница Газизуллина Анна (жена Газизуллина Р.Ф., нынешняя невестка Фарита Газизуллина) с заявлением о том, что она была свидетелем того, как Газизуллин планировали преднамеренный оговор Матвеева Д.В. и лжесвидетельствование на следствии и в суде.**

После свидетельских показаний, данных Газизуллиной А.А., в которых она разоблачает преступный сговор Газизуллиных по оговору Матвеева Д.В., реакция прокуратуры ЗАО г. Москвы была незамедлительной, прокурор выступил в суде с ходатайством об изменении меры пресечения Матвееву Д.В. на арест. В прокуратуре сказали, что команду давал из Генпрокуратуры начальник управления Камил Пашаев, а ещё через несколько дней он дал команду прокуратуре города - требовать в суде пять лет реального лишения свободы, для наказания виновного! (На последнем заседании суда 25 февраля 2010 г. это требование было озвучено государственным обвинителем, прокурором Мироновой Т.И. - С. К.)

Это свидетельство, а также множество других фактов, подтверждающих невиновность Матвеева Дмитрия, не повлияли на позицию обвинения. Также, без внимания, обвинением были оставлены официальные обращения членов Комитета по безопасности Госдумы РФ, лидеров парламентских партий и поручительские письма руководителя синодального отдела РПЦ, правозащитных организаций и всевозможных СМИ, разобравшихся в ситуации и вставших на сторону Дмитрия Матвеева.

В своих высказываниях Газизуллин Ф.Р. регулярно ссылается на свои знакомства с высокопоставленными чиновниками, которые по его словам, при его желании, не только повлияли на следствие, в угоду его личным интересам, но и способны добиться нужного ему решения суда. Газизуллин Ф.Р. бравирует тем, что он якобы был 19 ноября 2009 года, с 8 часов 15 минут до 8 часов 30 минут в кабинете Лужкова Ю.М. и оттуда, мол, связываясь с Председателем Мосгорсуда Егоровой О.А.»

\*\*\*

Из письма Матвеевой Эльмиры Фаритовны Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Лукину В. П.

«...Чтобы не допустить проведения психолого-психиатрической и судебно-медицинских экспертиз состояния своего внука Тимура, Газизуллин Ф.Р. отправил его учиться, якобы, в Швейцарию, а сам, по имеющимся сведениям, направился к Генеральному Прокурору РФ Юрию Чайке и к Мэру г. Москвы, чтобы они объяснили суду, какое решение следует вынести.

...Усилия Газизуллина Ф.Р. не остались безрезультатными: на совещании в прокуратуре г. Москвы 12 февраля 2010 года прозвучала информация о том, что

представитель Генпрокуратуры РФ в Президиуме Мосгорсуда Камил Пашаев, известный, как обвинитель по делу «ЮКОСА», потребовал от прокуратуры Москвы обеспечить назначение Матвееву Д.В. пяти лет лишения свободы в ИК общего режима.

О давлении на прокуратуру свидетельствует ходатайство прокурора Мироновой Т.И., заявленное 08.02.2010 г., изменить Матвееву Д.В. (отцу четырёх несовершеннолетних детей) меру пресечения на арест, так как тот пропустил в связи с болезнью, подтвержденной медицинскими документами, 2 судебных заседания из 42.»

**Блистательная речь адвоката**

Итак, что мы имеем в сухом остатке? Требование представителя Генпрокуратуры РФ в Президиуме Мосгорсуда Камил Пашаева на последнем заседании суда 25 февраля с. г. было выполнено: государственный обвинитель, прокурор Миронова Т.И. потребовала осудить Матвеева Д.В. на пять лет лишения свободы в ИК общего режима.

Это последнее заседание суда знаменательно тем, что в ходе его прозвучала блистательная речь адвоката С. О. Азарова, недавно присоединившегося к процессу. 25-летний опыт адвокатской практики, общая и юридическая образованность, безупречная логика суждений с неизменной уважительностью к участникам процесса... Он просто играючи и на редкость изящно, как бы ненароком, разбил все доводы следствия и обвинения. Он, свежий и неутомленный этим адом более 40 заседаний суда, воочию показал всем, что король – голый. В заключение, обращаясь к судье Л. А. Михайловой, он сказал:

«...Ваша честь, исходя строго из юридического подхода, я прошу вынести в отношении моего подзащитного оправдательный приговор. И не только потому, что отсутствуют доказательства преступных деяний, которые ему вменяются, а мне кажется, что есть доказательства отсутствия события преступления, которое вменяется.

«...Ваша честь, наберитесь мужества, у Вас есть все без исключения основания и возможность украсить свою профессиональную биографию. Потому что если по такому делу не выносить оправдательный приговор, то я не знаю тогда, - по какому».

**Финал или «неожиданный поворот»?**

24 марта с. г. в Кунцевском районном суде г. Москвы судья Михайлова Л. А. в присутствии трех де-

сятков присутствующих – родственников, друзей, юристов, журналистов – вынесла приговор «по делу Д. В. Матвеева, обвиняемого по статье 117, ч.2 в истязании своего несовершеннолетнего пасынка Тимура Газизуллина».

Прежде чем говорить о сути приговора, напомним читателям, что месяц назад, на последнем заседании, суда 26 февраля с. г. прокурор Миронова Т.И. потребовала для Д. В. Матвеева пяти лет лишения свободы в ИК общего режима.

**Решение судьи Михайловой «у всех нормальных людей» вызвало облегчение: хотя она и не вынесла оправдательного приговора, но отпустила Дмитрия Матвеева, что называется, с миром, не назначив ему никакого реального наказания.**

На юридическом языке это выглядит так: судья Михайлова Л. А. переквалифицировала «дело Матвеева» со ст. 117, ч.2 (истязание) на ст. 116, ч.1 (избиение). Ну, признавался же он, будучи посажен в СИЗО, что шлепнул своего пасынка пару раз по попе... Судья назначила ему наказания в виде исправительных работ сроком на 6 месяцев. Однако наказание это считается уже «отбытым» в связи с имевшим место заключением под стражу (2,5 месяца необоснованного ареста летом 2009 г.).

Приговор вступает в силу 4 апреля, на Пасху. В течение этого времени опротестовать решение суда может как обвиняемый Дмитрий Матвеев, потребовав полного оправдания, так и прокуратура, требованием которой суд пренебрег.

Как отмечают юристы, такие случаи, когда вопреки прокуратуре, требующей реального осуждения на столь значительный срок (пять лет), судья не назначает никакого наказания – встречаются столь редко (где-то 1:100), что иначе как казусами их и не назовешь.

В кулуарах «мужественное» решение судьи Михайловой объяснялось тем, что накануне вынесения приговора она ... подала в отставку. Стало быть свою судебную независимость она смогла обеспечить только увольнением от должности. Но, ежели это действительно так, это – приговор всей судебной системе, что требует осмысления уже на другом уровне.

«Дело Матвеева», конечно, не закончено. Трудно представить себе, что сторона, затеявшая этот процесс, просто так смирилась с «демаршем совести» уволившейся судьи. Скорее всего, нас в этом деле ждет еще не один «неожиданный поворот». Но – наберем терпения.

\*\*\*

Что же касается инициатора этого процесса, экс-министра имущественных отношений РФ - Фарита Газизуллина... Используя мощный государственный ресурс в предельно высоких целях - для личной мести, для того, чтобы посадить в тюрьму заведомо невинного человека - Дмитрия Матвеева - он несколько увлекся. Месть – это страсть, и соблудности при этом меру очень сложно.

Устраивая этот судебный процесс, Фарит Газизуллин заставил действовать в своих личных целях высокопоставленную номенклатуру, демонстрируя всему обществу: одна мораль существует «для всех», то есть «для быдла», другая мораль – для высшей номенклатуры, для небожителей.

И не то, чтобы мы были такими наивными и этого не знали, и - не предполагали. Просто месь Ф. Газизуллина и сопровождающая ее страсть превысили некую приличествующую в обществе меру. Он привлек к этой семейной тядбе, к личной мести, то есть засветил, слишком большое число высших чиновников! К тому же, изначально их всех обманул! Причем, участие их не только не осталось анонимным, но сам Фарит Газизуллин стал вслух кричать об этом! Ну, все, все «в этой стране» не смеют ему что-либо указать, все будут действовать в его интересах...

Полно! Все-таки сегодняшняя Россия не средневековое ханство. Гласность все-таки есть. И небожители публично предпочитают действовать в рамках законов. Фарит Газизуллин, всех назвав, нарушил джентльменское соглашение, и неизбежно должен быть этим сообществом низвергнут, сдан. Здесь тоже свои законы. И ждать, думается, не долго.

Отдельно хочется сказать о гласности. Несмотря на то, что многие «большие газеты» все еще не решаются высказаться об этом процессе, интернет по «делу Матвеева» даже не кипит! Десятки публикаций ведущих электронных СМИ, таких как newsru.com, svpressa.ru, mk.ru, gzt.ru, moscow-post.ru и другие, сотни тысяч просмотров этих статей в день и тысячи постов в комментариях. Сайт gazizullin-protiv-vseh.ru, где размещены документальные материалы по сфабрикованному «делу Матвеева», лидирует по тегу «Газизуллин» во всех ведущих поисковых системах.

Так что, замолчать этот процесс уже не удалось. А потому и окончательное решение будет в высшей степени гласным.

**Светлана КОЛОСОВСКАЯ**

## КТО ФАШИСТЫ?

С ужасом читаю новости как с фронта о волне похищений детей, о том, как у многодетных и приемных семей, под разными предлогами – бедность, нищета, плохие жилищные условия, забирают их питомцев. По сути – похищают, потому что законных-то оснований нет! Я не знаю, что делать и в потрясении пытаюсь найти аналогию в истории, в какой-нибудь стране и в какое-нибудь время. Бывало ли такое? Живут в доме в аварийном состоянии. Бедность, нищета. Как свидетельствуют очевидцы, когда отбирали ребенка, он плакал, хватался за мать. Ребенку в детском доме запрещают видеться с родителями, терроризируют угрозами забрать оставшихся. Новости как сводка информации с фронта необъявленной войны против многодетных. Производит впечатление, что существует некая разрядка – план по отъему детей и заполнению детских домов. К семьям применяется чудовищная форма насилия: похищенные дети воспитываются на иных принципах, и ценностях, чем хотят родители, да и о каком воспитании может идти речь, если детей лишают даже возможности видеться с семьей? Многодетных семей в России мало. Настолько мало, что наших налогов, вполне хватило бы на то, чтобы обеспечить каждую отдельным домом по президентской программе малоэтажного строительства. Но ведь дети для государства - это не только обуза, но и налогоплательщики в будущем. Причем на содержание аппарата по контролю уходит немало денег, которые можно было бы потратить с большей пользой. Какой статус этих отобранных детей? Временно в изоляции? Дети в госсобственности? Арестованные? Заложники? Военнопленные?

Когда было подобное? Во времена гонений на христиан в Римской Империи? Я об этом не слышал. В советское время? Не было даже в самые лютые времена. Дети попадали в детские дома, но после того, как погибли, или были репрессированы их родители. Пытаюсь найти аналогию... Нет, в советское время не было, хотя в ранний период воцарения самой экстремистской формы коммунизма, сразу после революции, была идея о том, что семья должна быть разрушена, а дети являются собственностью государства... Что-то похожее, но не совсем, и быстро закончилось. Во времена Османской империи воины ислама похищали христианских мальчиков, воспитывали их в антихристианском духе в специально отведенных «интернатах» и делали из них борцов против христианства. Но Османская империя потерпела историческое поражение и преобразилась в светское государство.

Да, еще фашисты. Похищали детей и использовали их как доноров крови и тех кто постарше - как рабов, но они были своего рода военнопленные. Похоже, но не так: чтобы в мирное время детей забрать за бедность?! Но фашисты терроризировали чужой народ. Славян, которых они считали врагами и воевали против нас. Мне почему-то вспомнилась моя семья во время войны. По обрывкам воспоминаний, услышанных в течение жизни, я восстановил картину периода оккупации. Жили в старом, бедном доме, а моя мама, (ей было три года) находилась в гораздо худшем состоянии, чем нынешние жертвы гиперопеки государства. Нищета, лохмотья, голод и вши. Простой деревенский дом долго находился на линии фронта. Прятались от бомбежек в какой-то яме. Потом была оккупация, но они, собственно, немцев не интересовали, за исключением сбора налогов, которые собирались с большой тщательностью и немецкой педантичностью. Рассказывали, что когда пришла новая власть, и им достались советские налоговые архивы, собрали все недоимки.

Фашистов и моя нищая семья в бедной хате не интересовала тоже. Никто не озабочивался, что им нечего (или есть чего) поесть, не было дела до того, ходят они в школу или нет - и тем более, нацисты не интересовались санитарным состоянием дома. И спасибо им за это! Потому что будь тогда у фашистов соответствующая структура по защите прав ребенка, мою маму забрали бы из семьи, и она никогда бы не стала таким успешным человеком, каким стала впоследствии, после войны. Спасибо и советской власти, что советским чиновникам не пришлось в голову отнимать детей у людей за бедность, в которой они не виновны. Благодаря этому я и существую. Увы, многие дети из бедных семей сейчас находятся в опасности не меньшей, чем у христиан во времена фашистского и османского ига. А может быть, все происходит только потому, что мы в страхе полагаем: это навсегда. Скорее всего, нет. История учит, что любую вопиющую несправедливость ждет бесслышный конец, только мы должны ускорить этот конец и помочь выбросить госконтроль над внутренними делами семьи на помойку истории.

**Протоиерей Максим ОБУХОВ**

## ПРОТ. ВСЕВОЛОД ЧАПЛИН: СЛЕДУЕТ ЧЕТКО ОПРЕДЕЛИТЬ ДОПУСТИМУЮ ГРАНИЦУ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА В ЖИЗНЬ СЕМЬИ

**МОСКВА.** Действия органов опеки должны быть четко определены законодательством, а не руководствоваться субъективными соображениями, считают в Русской Православной Церкви. «Тяжелые последствия для семьи может иметь и чрезмерное расширение полномочий органов опеки и попечительства, и появление таких законов, которые позволяют отнимать детей у родителей на основании очень расплывчатых критериев», - заявил корреспонденту «Интерфакс-Религия» 17 марта протоиерей Всеволод Чаплин, глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества.

К таким критериям он отнес «недостаточное развитие ребенка», «психологическое насилие», «ненадлежащее воспитание».

По словам отца Всеволода, уже сегодня есть немало случаев, когда детей отнимают на основании субъективных суждений по поводу того, что «та или иная травма была якобы нанесена

родителями», или по поводу того, что дети недостаточно материально обеспечены. «Все такие случаи должны очень серьезно обсуждаться в обществе, и пусть это обсуждение позволит тщательно проанализировать любые законодательные инициативы, равно как и действия органов опеки, провести ясную границу вмешательства государства во внутреннюю жизнь семьи», - продолжил о. Всеволод.

По его мнению, «если жизни и здоровью ребенка угрожает опасность, государство должно принимать меры». «Да, если семья испытывает материальные трудности, государство должно помочь. Но вмешательство чиновников в мировоззренческую сферу семьи, в ее стиль жизни и методы воспитания противоправны по сути и противоречат самой природе семьи», - убежден глава синодального отдела.

«Такие же понятия, как надлежащее и ненадлежащее воспи-

тание, уровень развития ребенка, физическое насилие, либо должны иметь ясные критерии, либо не должны использоваться в принципе, поскольку само их наличие порождает безграничные возможности для коррупции и злоупотреблений», - подчеркнул о. Всеволод. В качестве примера произвола органов социальной опеки отец Всеволод привел историю сына проживающей в Финляндии россиянки Инги Рантала, который был насильно отобран у родителей и помещен в приют, откуда сбежал домой.

«Радует, что в этом случае человек воспринимает Россию как по-настоящему свободную страну. Действительно, у нас родители пока могут с высокой степенью свободы выбирать методы воспитания своих детей, мировоззрение, в духе которого они воспитываются, образ жизни своей семьи», - отметил собеседник агентства.

По его мнению, «этого, к сожалению, оказываются лишены многие люди на Западе, но и в России эта свобода может прожить недолго, и проблема не только в попытках введения системы ювенальной юстиции».

## НОВОСТИ

## СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ВЫРАЗИЛ СОБОЛЕЗНОВАНИЯ В СВЯЗИ С КОНЧИНОЙ НАРОДНОЙ АРТИСТКИ РОССИИ В.В. ТОЛКУНОВОЙ

**МОСКВА.** Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выразил соболезнования Ю.Н. Папорову в связи с кончиной его супруги — народной артистки России В.В. Толкуновой, сообщает Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси.

В своем послании Ю.Н. Папорову Предстоятель Русской Православной Церкви отмечает, что В.В. Толкунову отличали неповторимая индивидуальность, задушевность, доброта и сердечность.

«Прирожденный талант и высокое мастерство исполнения русских песен и романсов снискали Валентине Васильевне профессиональное признание и известность, которые по достоинству были отмечены многими государственными, церковными и общественными наградами, — говорится в тексте соболезнования. — Однако главной наградой для певицы была народная любовь, ибо ее песни находили живой отклик в сердцах благодарных слушателей».

## СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ВЫРАЗИЛ СОБОЛЕЗНОВАНИЯ В СВЯЗИ С ГИБЕЛЬЮ НАЧАЛЬНИКА СЛУЖБЫ ПОЖАРОТУШЕНИЯ МОСКВЫ Е. Н. ЧЕРНЫШЕВА

**МОСКВА.** Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выразил соболезнования в связи с гибелью начальника Службы пожаротушения Главного управления МЧС по г. Москве полковника Е.Н. Чернышева, сообщает Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси:

**Супруге, родным, близким и сослуживцам полковника Евгения Николаевича Чернышева**

Скорбная весть о трагической гибели начальника службы пожаротушения г. Москвы полковника Евгения Николаевича Чернышева болью отозвалась в моем сердце.

Понимая, сколь тяжелую потерю понесли все вы, хотел бы выразить искреннее соболезнование и сочувствие супруге, родным, близким и сослуживцам покойного.

Многоразличными путями Господь ведет людей по пути спасения. И нам порой неведомы предначертания Промысла Божия. Однако для верующего сердца во всех жизненных обстоятельствах утешением и поддержкой звучат слова апостола Павла: «Для меня жизнь — Христос, и смерть — приобретение» (Флп. 1:21).

За годы службы Евгений Николаевич прошел путь от простого пожарного до руководителя службы пожаротушения Главного управления МЧС по г. Москве. Будучи человеком глубоко верующим, он стремился жить по-евангельски, и сама смерть стала свидетельством его верности заповеди Христа Спасителя: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15:13). Воистину Евгений Николаевич исполнил свой долг до конца: ценой своей жизни спас из горящего здания пять человек. Господь да вменит ему подвиг сей в праведность, и да дарует душе его вечное упокоение.

Зная об особых узах любви и дружбы, которые связывали вас с покойным, уповаю, что благодать Божия поможет вам с христианским достоинством пережить боль постигшей утраты.

Молюсь Владыке жизни и Спасителю мира Иисусу Христу о упокоении души новопреставленного раба Божия Евгения в обителях небесных, «где нет ни болезни, ни печали, ни воздыхания, но жизнь бесконечная».

Вечная ему память.

**+КИРИЛЛ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ**

## О НЕПОЛЕЗНОМ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ЛИМОНАДЕ

Еще в январе волгоградский завод «Пивовар» решил порадовать любителей безалкогольных напитков портретом товарища Сталина на этикетке лимонада «Саяны». (Жаль, что не «Буратино».)

И всего несколько дней назад мы узнали, что на 9 Мая Москву щедро украсят всевозможными изображениями генералиссимуса. Это уже будет посерьезнее шипучей водички.

А вчера мне попались чрезвычайно типичные для нашего сегодняшнего дня рассуждения одного претендующего на право консервативную позицию публициста.

Нынешних сторонников Джугашвили-Сталина он делит на две разновидности. Одни, дескать, на самом деле хотя репрессий и расстрелов, а заодно рисуют лик вождя на «иконах». Такой-де сталинизм в нашем обществе «достаточно последовательно маргинализируется и скоро не будет иметь места». Утешил, спасибо. Что же касается других, те «не хотели бы ни в коем случае восстановления сталинского режима или сталинских методов управления, никто из них не говорит о том, что Сталин и его подручные „были правы“, когда уничтожали храмы и расстреливали священников». Еще раз утешил, еще раз спасибо. Этих, «правильных» сталинистов публицист всячески хвалит как жаждающих всего лишь объективности, спокойной оценки, исторической справедливости. Такие «правильные защитники Сталина» противостоят «шумливым антисталинистам», желающим одноклового очернительства, вместо разделения дел данного деятеля на «плохие» и «хорошие». В это стоит вдуматься. Только что человек произнес «расстреливали священников», ведь сам сказал, никто за язык не тянул. Но это «плохие» дела.

А когда мы просыпаемся и видим отремонтированную «Курскую-кольцевую» (а дальше, надо думать, возвращение несчастному Царицыну названия Сталинград?), мы должны расслабиться и сказать себе: так это же за дела «хорошие»! Как все удобно и просто. Объективно признаем расстрелы священников «плохим» делом и идем

праздновать День Победы с таким обилием уличных изображений Иосифа Джугашвили, какого не было даже в 1945 году.

Не о чем было бы и говорить, будь сие нравственным сбоем одного человека. Но ведь оный не самовыражается. Он излагает определенную позицию, причем отнюдь не каких-то мифических

материалист-атеист. (Они, конечно, обеими руками за расстрелы священников.) Для псевдоправославных «патриотов» он же — «истинно русский» правитель, любитель Иванов Грозных и Александров Невских, разобравшийся с «ленинской нерусью», ревнитель православия, летавший вокруг Москвы самолетным крестным ходом, паломник

том, «отец» он или «сука». Споры, в которых правда не представлена ни одной из сторон, всегда самые злые. (Вспомним хотя бы, как ненавидели друг друга большевики с эсерами.) Впрочем, от таких споров обычно быстро переходят к делу и начинают физически разбираться, дай Бог, если между собой.

Что же, не будем драматизировать и без того скверное положение и поверим, что возвращение к репрессиям наше сталинское лобби действительно не хочет. Но за раскруткой бренда, как нитка за иглою, неизменно кое-что следует. Я читала работы современных неосталинистов (отнюдь не в блогах выложенные, а добротными изданными). И могу наверное утверждать: все эти мыслители — несомненные сторонники изоляционизма. Со всеми прилагающимися к оному прелестями.

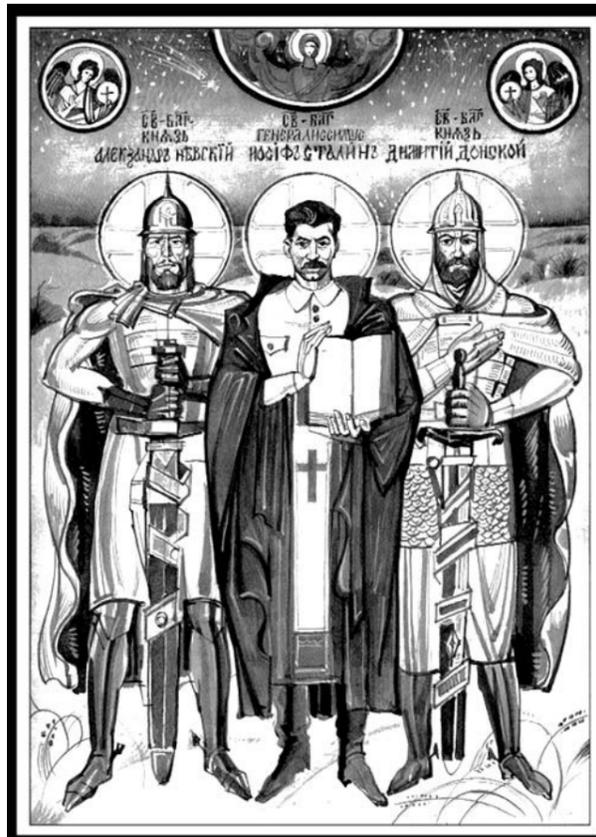
Из бутылки с надписью «Саяны» может быть выпущен такой джинн, что мало не покажется самим «пивоварам». Есть исторические механизмы, которые включаются сами, стоит их только чуть-чуть спровоцировать. Мало кого утешит потом, что включать их все-раз никто не хотел.

Против такого 9 Мая и прочих интересных новшеств звучат общественные протесты. Но откуда они идут? Из либерального лагеря. Рада бы я была тут сказать, что в этом случае они бесполезны, да выйдет недобор.

Нашим лоббистам либерально-демократическое негодование только на руку. Чем чернее станет образ России за рубежом, тем чаемый изоляционизм реальнее. Да и вообще демократическая идея сделалась при Ельцине столь непопулярна, что антисталинские выступления правозащитников только раскручивают бренд.

Только правый и консервативный отпор может остановить этот морок. Сплоченный отпор. Автору этих строк неоднократно доводилось писать о разобщенности носителей без кавычек правой идеологии. Не пора ли ее преодолеть? А то ведь и поздно будет. Как говаривал Серафим Платинский, «сейчас уже намного позже, чем вам кажется».

**Елена ЧУДИНОВА**



ветеранов, а позицию целой группировки внутри властных структур. Борьбаться с кризисом национальной идентичности они планируют раскруткой бренда «Сталин», наивно полагая, что он и сослужит тут замечательную службу.

Добродушно-благостный бренд с усами и победными, с коротенькой трубкой в руке. Все возгордятся и сплотятся.

Повторюсь — это наивно. Как «объединяющая идея» Джугашвили неэффективен хотя бы потому, что на самом деле никого не объединяет. Этих Иосифов Джугашвили, как я уже писала неоднократно, на самом деле несколько. Для ортодоксальных коммунистов «товарищ Сталин» прежде всего — верный последовательный ленинец (и в мавзолею-то лежали оба-дварядышком), интернационалист и, конечно же,

ко старцам и старицам. (Никаких священников вообще не расстреливал.) Для «государственников» вроде Михаила Леонтьева «товарищ Сталин» будет у нас эффективным менеджером, которого «все боялись». (Наибольшей эффективностью достиг, когда от расправ над духовным сословием перешел к попыткам превратить Церковь в один из винтиков государственной машины). И это они-то подарят нам целостную идеологию? Полноте! Навязав стране свой якобы общий бренд (и для сего ненадолго объединившись), они вскоре на дружбу пойдут стенка на стенку. И смею уверить, накал страстей вокруг вопроса — в одиночку Иосифу Виссарионовичу возлежать в щусевском виллажуре или вилетом с Владимиром Ильичом — будет куда неистовей, нежели нынешние дебаты о

## СТРАННЫЕ ВЕРОВАНИЯ НЕВЕРУЮЩИХ

Существует некая глубокая проблема восприятия реальности, характерная для нашей образованной публики; и эту проблему лучше всего обозначить, как лень и нелюбопытство. Это уверенность людей в том, что они знают о мироздании, о месте человека в нем, о культурных артефактах и традициях, о представлении других людей о мире все, что нужно или интересно знать. Это уверенность людей в том, что им совершенно излишне не только что-то менять в своих взглядах на мир, но узнавать об этом мире что-то новое. Поэтому так сложно бывает объяснить что-то, касающееся Церкви — люди абсолютно

точно уверены, что знают о Церкви все, и попытки поправить хотя бы самые грубые и фантастические заблуждения вызывают резкое неприятие. Наши оппоненты гораздо лучше нас знают, во что мы, православные христиане, верим, с какой целью совершаем те или иные священнодействия, а если мы пытаемся объяснить, что верим мы не так, и цель наших действий — не такова, то нас обычно не слышат. Не мною, замечено, что типичный разговор между верующим и атеистом напоминает театр абсурда: «Вы, православные, верите в то-то и тот-то. Это очевидная чушь. Вы дураки, потому что верите в такую чушь» «Но мы в

это вовсе не верим» — удивляется православный собеседник. «Верите, верите! — настаивает атеист — я-то лучше знаю!»

Именно такой театр мы наблюдаем в последние дни. Наша сборная на олимпиаде выступила по общему признанию, неудачно. Множество неверующих комментаторов — в СМИ и интернете — спешили объявить, что эта неудача свидетельствует о неудаче православного молебна, совершенного за нашу сборную. Например, журналист Сергей Черняховский в АПН пишет: «Но

если уж посещение церкви и благословение становятся в России атрибутом предолимпийской подготовки — нужно идти до конца. Тут уж давайте так — освятил, благословил — отвечай. Получила освещенная благословенная сборная по хоккею золото — освятившего субъекта повышаем в ранге. Не получила — лишаем церковного сана. Или понижаем».

Сергей Черняховский тут не одинок — другие люди, в том числе явно полагающие себя культурными и образованными, рассматривают православный

молебен именно как магическое средство обеспечить олимпийские медали, и порицают его за неэффективность. Эти люди воспринимают Святейшего Патриарха как колдуна, который должен был наколдовать победу, но не наколдовал — по какому поводу к нему и предъявляются претензии.

Церковь никогда не проповедовала таких магических представлений; откуда же они взялись? Магия, попытка манипуляции духовным миром — очень древнее явление; и член союза журналистов, который по-

лагает, что Патриарх должен был наколдовать победы на олимпиаде, совершенно подражает члену племени, который полагает, что шаман должен был наколдовать успех на охоте. В определенном смысле возникновение магического мышления понятно — люди, которые не верят в Бога, но допускают существование духовного мира, будут думать о том, как использовать этот мир в своих интересах. Перефразируя высказывание Мичурина, маг подходит к духовному миру под лозунгом «Мы не можем ждать милостей от духовного мира, ▶

## О ГОТОВЯЩЕЙСЯ БОМБЕ

Будь я любителем конспирологии, я бы решил, что на страну обрушен шквал операций прикрытия. Что нам не дают заметить действительно важного дела, подбрасывая всевозможные обманки. Это и милиционеры, бесконечно давящие и стреляющие граждан; и министр Мутко, публично посылающий лесом гаранта Конституции; и сама конфузия под Ванкувером, после которой гарант попытался было послать министра, — обсуждая подобные сенсации, мы пропускаем истинный хит года. А хит ещё и назван нарочито тоскливо: «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» — ну кто таким заинтересуется? Хит и через парламент пролетит молнией: 19 марта — второе чтение, 24-го — третье, 31-го — Совфед, вскоре — подпись президента; мы и не спохватимся. С января будущего года закон вступит в силу. Что именно вступит в силу? Полномасштабное сплющивание бюджетной сферы. Вам казалось, что поспешность и необдуманность монетизации льгот были рекордными? Вы полагали, что фронтальный уход государства от ответственности за социалку остался в «лихих девяностых»? Это вы не читали законопроект о правовом положении государственных учреждений. Вы бы почитали, пока он ещё проект. Потом-то — чего уж.

Смысл его, коротко говоря, в том, что бюджетные учреждения страны поделятся на два типа. Одни останутся казёнными и будут финансироваться, как и прежде, по смете. Их немного: организации в сфере обороны и безопасности да психиатрические и инфекционные больницы. Все же прочие сотни тысяч бюджетных организаций: школы, больницы, вузы, библиотеки, НИИ и проч. — будут впрямь получать деньги из казны только за выполнение конкретных госзаданий и на содержание имущества; недостающие суммы им предложат зарабатывать самим, как знают. Собственно, на эту дорогу бюджетников подталкивали с 2006 года,

когда был принят закон об автономных учреждениях. Но желающих стать таковыми на всю Россию нашлось 4 (четыре), да не тысячи, а штуки. Не хотели по одному и добровольно — пойдут скопом и принудительно.

Резоны правительства, также в двух словах, просты: сокращение и оптимизация расходов. Бюджетных организаций должно стать меньше, а использовать казённые



деньги они должны эффективнее — вот пусть и крутятся; большинство из них и так подрабатывает, надо узаконить и упорядочить практику их самофинансирования. К тому же формирование смет всегда непрозрачно, а для определения госзаданий будет изобретена «формульная методика». Резоны, как было и с незабвенной «монетизацией льгот», сравнительно разумны, но дикая спешка, зачем-то снова сопровождающая реализацию разумных принципов, снова приведёт к невнятицам — на этот раз, пожалуй, гораздо менее исправимым. Ведь не из одного же обскурантизма добровольно по этой дороге никто не пошёл. Как должны подрабатывать библиотеки? Открывать по вечерам в читальных залах весёлые дома? А музеи — как? Распродавать коллекции, отдавая половину выручки минкультовским чиновникам за нужные бумажки, — не иначе. Тех же, кому не удастся сводить концы

с концами, обанкротят. Увидите: через год, много через два после начала прекрасной новой жизни бюджетному учреждению, занимающим сколько-нибудь лакомые здания, выживать станет невозможно — долго ли аккуратно долги нарисовать? Только что был мучей — ан это уже чей-то особняк. Только что была школа...

Да, а со школами-то совсем смешно. У нас ведь

среднее образование, по конституции, обязательное и бесплатное. Значит, если госзадание хотя бы для одной российской школы покрывает бесплатное обучение не всех окрестных детей, надо менять конституцию. А если всех, и школе не надо коммерциализоваться — зачем отменять сметы? Хотя тут опытные люди уже указали: сметное финансирование как-то не подрабывало откатов. Даже при распределении госзаданий — да при том, что «формульной методикой» ещё дожидаться надо, — откаты войдут в моду. Много ли выиграет при этом казна, вопрос спорный, зато личный выигрыш чиновников и общий проигрыш бюджетной сферы — гарантированы. Как и проигрыш обывателя, уже заплатившего и налоги, и страховые взносы — и вынужденного платить ещё, ещё и ещё.

При первом чтении проект поддержали только единороссы. Впрочем,

и они не могут не сознавать, что предлагаемая проектом повальная коммерциализация бюджетной сферы безумна — во всяком случае, в предлагаемом бесхитроном виде. Скажем, депутат от ЕР Сафаралиев предлагает поправками к проекту «обеспечить индивидуальный государственный подход» к тем бюджетным организациям, которые не способны «решать вопросы о самообеспечении». Учитывая, что второе чтение пройдёт в пятницу... Не будет в законе не только «индивидуального подхода», но и минимальной внятности по деталям предстоящей революции. Похоже, правительство не слишком тревожится, как она пойдёт: как пойдёт, так ей, стало быть, на роду написано. Вырастет безработица среди бюджетников — и ладно; обострится социальная обстановка — ну, значит, обострится; продолжится примитивизация жизни — и это не беда. Трудно спорить с думской оппозицией: государство просто сбрасывает с себя ответственность за социальную сферу. В привычно проклинаемых 1990-х сходному поведению правительства были если не оправдания, то объяснения: казна пуста, властные рычаги отсутствуют. Но нынче — при вертикали-то знаменитой, при фондах будущих и бывших поколений, при непрестанных речах о социальной ответственности — нынче-то что?

А конспирология тут, как и обычно, не нужна. Публика и без всяких операций прикрытия не забыла бы по обсуждаемому поводу: интерес к таким дискуссиям потерян. Вспомните, как с нами несколько лет обсуждали ЕГЭ. Услышали на каждый золотник поддержки центрер критики — да и узаконили свою новацию. Теперь будут менять. Не так, как им тысячу раз сказали за эти годы, а как-то по-своему. Видимо, и нынешней беде, грядущего «самообеспечения», никакими дискуссиями не отменишь. Вот многие и предпочитают спорить и расстраиваться из-за Плющенко — всё-таки несопоставимо менее грустно.

**Александр ПРИВАЛОВ,**  
научный редактор  
журнала «Эксперт»  
<http://www.expert.ru/columns/2010/03/15/raznoe/>

## НОВОСТИ

### МОСКОВСКИЙ НОВОДЕВИЧИЙ МОНАСТЫРЬ ПЕРЕДАН ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

**МОСКВА.** 22 марта 2010 г. в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и руководитель Федерального агентства по управлению государственным имуществом Ю.А. Петров утвердили договор о передаче архитектурного ансамбля Новодевичьего монастыря в безвозмездное бессрочное пользование Московской епархии Русской Православной Церкви, сообщает Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси.

Договор о передаче ансамбля монастыря в безвозмездное бессрочное пользование Церкви был подписан сегодня днем митрополитом Крутицким и Коломенским Ювением и руководителем Территориального управления Росимущества в г. Москве А.С. Шестерюком.

Со стороны Русской Православной Церкви на церемонии в Патриаршей резиденции присутствовали митрополит Крутицкий и Коломенский Ювений, настоятельница московского Новодевичьего Богородице-Смоленского монастыря игуменья Маргарита (Феоктистова), священнослужители Московской епархии; со стороны Росимущества — заместитель руководителя Росимущества Н.А. Сергунина, начальник Управления информационной политики Росимущества Н.Н. Николаев, руководитель Территориального управления Росимущества в г. Москве А.С. Шестерюк, заместитель руководителя Территориального управления Росимущества в г. Москве А.В. Коробов, руководитель пресс-службы Росимущества Т.Л. Зубанова.

Поставив свою подпись под документом, Святейший Патриарх Кирилл отметил важность восстановления исторической справедливости «без каких-либо потрясений как для Церкви, так и для мира культуры». «Принесим сердечную благодарность Российскому государству за этот акт», — сказал Предстоятель.

Архитектурный ансамбль «Новодевичий монастырь» является объектом культурного наследия ЮНЕСКО. Согласно п. 1 ст. 50 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекты культурного наследия ЮНЕСКО составляют исключительную собственность Российской Федерации. Поэтому архитектурный ансамбль Новодевичьего монастыря передается в безвозмездное бессрочное пользование, а не в собственность Церкви.

Предметом договора являются здания Новодевичьего монастыря. Согласно распоряжению Территориального управления Росимущества в г. Москве от 8.12.09. № 2604 право оперативного управления Государственного исторического музея на данные здания прекращено.

Передача зданий будет осуществляться поэтапно в соответствии с графиком, составляющим неотъемлемую часть договора. Процесс передачи должен быть завершен в декабре сего года.

Что касается дальнейшей судьбы экспонатов филиала Государственного исторического музея, то на основании ст. 53 Основ законодательства Российской Федерации о культуре при передаче здания, в котором размещена организация культуры, другим предприятиям, учреждениям и организациям (в том числе религиозным) государственные органы, осуществляющие передачу, обязаны предварительно предоставить организации культуры равноценное помещение.

Данное требование закона соблюдено. Взамен передаваемых Московской епархии объектов Новодевичьего монастыря филиалу Государственного исторического музея предоставлены равноценные здания на территории г. Москвы.

В пяти храмах ансамбля после их передачи Московской епархии останутся культурные ценности — музейные предметы (иконостасы, включающие 250 икон XVI-XIX вв.), составляющие государственную часть Музейного фонда РФ. Поскольку предметом заключенного договора является недвижимость Новодевичьего монастыря, вопросы дальнейшего использования музейных ценностей не регулируются данным договором и будут регламентированы иными документами.

взять их у него — наша задача».

Множество объявлений от разного рода «потомственных колдуней» предлагают, за умеренную плату, эту задачу решить; залезть в духовный мир, нажать там на нужные кнопки, и результат не замедлит сказаться — как обещает реклама, «на коленах приползет к Вам любимый», «поставлю заговор на удачу в делах», «сниму венец безбрачия» и тому подобное.

Возможно, для многих это явится открытием, потрясающим основы их взглядов на мир, но Церковь занимается не этим. Бессмысленно требовать от Церкви, чтобы она «по-

ставила заговор на удачу в делах», бессмысленно негодовать на нее, что она такого заговора не поставила. Если Вам нужен заговор на удачу, Вы с самого начала обратились не по адресу.

Магия — это принципиально другое явление, которое не имеет ничего общего не только с Православием, но и с религией вообще. Научный атеист может искренне полагать, что священник и шаман — это одно и то же; но в его невежестве было бы странно обвинять Церковь. Церковь не предлагает магических услуг, потому что Богом манипулировать нельзя — Его можно только просить. Может ли человек

просить Бога о помощи в своей профессиональной деятельности? Несомненно. Снимает ли это с него необходимость трудиться самому? Разумеется, нет, и Церковь никогда не учила тому, что молитва делает усердный труд излишним. Бог не благословляет лентяев. Как ясно предостерегает Писание, «Немного попиши, немного подремешь, немного, сложив руки, полежишь; и придет, как прохожий, бедность твоя, и нужда твоя, как разбойник. (Прит.6:10,11)»

Для верующего человека его профессия — способ послужить Богу, исполнить определенное Им предназначение; и молитва благо-

честивого профессионала — это не молитва о профессиональных достижениях. Как таковых, это молитва о том, чтобы его труд послужил благо других людей и его собственному спасению. Всегда ли нашему благо и спасению служит победа в состязаниях? Бог знает это лучше, и верующий человек принимает Его волю со смиренным доверием.

Все это несложно и уместно в два абзаца. Почему же так многие у нас видят в молебне именно магию, и магию, которая «не сработала»? Вполне возможно, дело в том, что «научный атеизм» насаждавшийся у нас десятилетиями, формирует сознание, склонное

к магическому взгляду на мир. Поскребите атеиста и найдете оккультиста — и все мы видели, как после падения СССР множество советских атеистов с готовностью кинулись на сеансы Кашпировского и занялись диагностикой кармы. Это не случайность; общий для мага и атеиста механистический взгляд на мир отмечал еще английский исследователь Джеймс Фрезер в своей знаменитой «Золотой Ветви»: «Магия — там, где она встречается в чистом виде, — предполагает, что одно природное событие с необходимостью неизменно следует за другим без вмешательства духовного или личного агента». Для атеиста вся реальность представляет собой огромный механизм, управляе-

мый фиксированными законами природы, и если у нее есть некое «духовное» измерение, то оно тоже функционирует механически, по определенному закону, и все, что нужно — это знать, как их использовать.

Причины, по которым человек, воспитанный в атеизме, с легкостью соскальзывает в магию, можно понять; можно понять и недоразумение, которое возникает, когда он смотрит на Церковь через свои «магические очки». Все что мы можем, это еще раз повторить — и надеяться, что нас услышат. Церковь не предоставляет магических услуг. Если Вам был нужен заговор на удачу в делах, Вы с самого начала обратились не по адресу.

**Сергей ХУДИЕВ**

## НОВОСТИ

## ИЗБИРАТЕЛИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НАЧИНАЮТ ПРОЦЕДУРУ ОТЗЫВА ДЕПУТАТА БОРЗОВОЙ

**РОСТОВ-НА-ДОНУ.** В Центр защиты материнства «Возрождение» епархиального отдела церковной благотворительности и социального служения в последнее время обращается большое количество обеспокоенных ростовчан с просьбой дать разъяснения о прошедшем в декабре 2009 года в Государственной Думе Российской Федерации закрытом круглом столе по обсуждению законопроекта о «репродуктивном здоровье», сообщает DONPRAVTV.RU.

Большое негодование жителей города вызвал тот факт, что законопроект был подготовлен под непосредственным руководством Председателя Комитета ГД по охране здоровья Ольги Борзовой, которая в 2007 году была избрана депутатом Государственной Думы от Ростова-на-Дону в составе федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией «Единая Россия». Никто из тех, кто тогда отдал свой голос за избрание Борзовой в Государственную Думу не может поверить, что русская женщина, сама имеющая дочь, является автором этого антинародного закона. Закона, который православная общественность протестами смогла заблокировать его принятие в 90-е годы. Теперь все началось снова.

Обсуждение в Госдуме закона «Об охране репродуктивного здоровья населения Российской Федерации» вызвало настороженность и среди общественных деятелей и организаций, вплотную занимающихся проблемами материнства и детства. Среди них - руководитель Епархиального отдела церковной благотворительности и социального служения протоиерей Иоанн Осяк, которого DONPRAVTV.RU попросил оценить начало подготовки данного законопроекта:

- Из стенограммы закрытого круглого стола, прошедшего 8 декабря 2009 года в Государственной Думе, стало известно, что уже в 2010 г. готовится принятие этого закона, однако ни публикации законопроекта, ни посвященных ему открытых общественных слушаний не было.

Складывается впечатление, что закон готовится в обстановке секретности, за спиной народа и даже правительства и, скорее всего, он противоречит политике вывода страны из демографического кризиса, о которой столько говорится в последнее время с самых высоких трибун. О данном круглом столе никто фактически не был оповещен, туда были приглашены представители общественных организаций, представляющих права матери и ребенка, а также многодетных семей. Круглый стол был закрытым.

Организаторы круглого стола открыто признали, что в разработке законопроекта принимал участие Фонд народонаселения ООН. Это та самая организация, которая на официальном уровне считает, что на Земле живет слишком много людей, и нужно бороться с рождаемостью. Это, конечно, завуалировано красивыми фразами, но в реальности это так. И финансируют этот фонд и управляют им люди, одержимые манией сокращения населения.

Сам по себе, закон который обсуждали за закрытыми дверями, представляет собой на деле не закон о «репродуктивных правах», а закон о контроле над рождаемостью.

Если он будет принят, в России начнется новая эпоха. Фактически, страна отойдет даже от формального признания семейных ценностей чем-то существенным. Закон представляет собой аналог уже отвергнутого в 90-е годы, в результате протестов, закона о репродуктивных правах и по сути объявляет войну семейным ценностям. Завуалированная в законе формулировка «право ребенка на информацию» представляет из себя принудительное половое воспитание в школе, которое родители не смогут отменить, так как их протесты окажутся в противоречии с этим законом.

В законопроекте можно найти много несуразностей. Так, например, «Статья 10. Принципы государственной политики в области охраны репродуктивного здоровья» не предусматривает поощрение рождения детей и вообще не ставит увеличение рождаемости как цель государственной политики.

Закон также предусматривает торговлю эмбрионами и суррогатное материнство. С момента его принятия человеческие эмбрионы станут товаром, который можно будет купить, продать.

Я уверен, что решение демографической проблемы лежит в социальной плоскости. Поэтому будет преступно отпускать из бюджета огромные деньги на суррогатное материнство и искусственные методы оплодотворения в обход заботы об уже родившихся детях.

Многочисленные протестные голоса православных жителей Ростова-на-Дону будут услышаны и законопроект не будет принят, хотя всё зависит от интенсивности усилий православной общественности, но сам факт его внесения, факт постановки вопроса говорит о том, что демографическая политика власти закончилась полным крахом.

Православные жители Ростова-на-Дону с большой обеспокоенностью следят за введением в России ювенальной юстиции, много спорят о том, насколько она опасна. Однако теперь, в свете текущего законопроекта, приходит понимание, что ювенальная юстиция и лоббирование гормональной контрацепции, суррогатного материнства, секспросвета в школах - это звенья одной цепи. Православные избиратели не будут дожидаться того как в Госдуме проголосуют за этот законопроект наши депутаты-ростовчане. Понимая, что депутаты, выбранные путем голосования за список от партии, а именно так в 2007 году была избрана Ольга Борзова - автор античеловеческого законопроекта, могут сниматься решением руководящих партийных органов, то они будут обращаться к руководству Ростовского отделения партии «Единая Россия» с письмами об отзыве этого депутата Государственной Думы.

## РУССКИЙ ЗАПОВЕДНИК

Беседа с протоиереем Виктором Салтыковым

Фильм «Русский заповедник» – главный призер 1-го экологического кинофорума, проходившего в рамках кинофестиваля «Золотой витязь», получивший также Гран-при XIII Международного кинофестиваля «Радонеж», – пожалуй, самая глубокая документальная кинолента последних лет, рассказывающая о месте человека в мире. Ее главный герой протоиерей Виктор Салтыков 20 лет назад Промыслом Божиим оказался в глухом ивановском селе, в котором увидел отображение Царства Небесного. Один интернет-ресурс так описывает это удивительное место: «Маленькая деревенька Жарки на карте найдется не сразу. В дождливый июльский день она надежно спрятана за полями, лесами и классическим русским бездорожьем. Небольшой храм, утопающий в зелени. Несколько могил прямо на подступах к нему – светлых, ухоженных. Дальше дом священника, деревянные постройки в традиционном русском стиле, бревенчатый забор. Все как в позапрошлом веке. За ним поле, внизу, под горой, течет речка, а вокруг – леса. И – тишина!.. Такая, что уши закладывает, когда молчишь. Только в цветущей липе гулко жужжат пчелы». О том, как про-

ходит жизнь в «заповеднике» и как режиссеру-документалисту Валерию Тимошенко удалось передать красоту этого райского уголка, рассказывает протоиерей Виктор Салтыков.



– Отец Виктор, как вы оказались в своем «русском заповеднике»?

– Я оказался в Жарках в 1990 году. Мы тогда с матушкой – моей женой Наташей – искали новое место жительства где-нибудь в селе. После кордона в горах жить в городе невозможно. Вначале я был старостой храма, потом служил диаконом. В 1994 году на Рождество Христово меня рукоположили в священники.

– Какими были ваши первые впечатления, когда увидели Жарки?

– Это было одно из сильнейших впечатлений моей жизни.

Я коренной житель Северного Кавказа. Предки мои с Кубани. В 1978 году мы приехали на кордон в Кавказский государственный заповедник. Кордон Пслух – это выше в горы, 20 км от Красной Поляны. Работал вначале лесником, потом лесотехником, учился заочно, защитил диплом по теме «Охрана биосферного заповедника». Назначили лесничим на Северный склон, кордон Гузерибль (верховье реки Белой, приток Кубани со стороны Майкопа). До 1989 года мы жили с совсем другим мировоззрением: экология для нас была как религия. И вдруг «при ясной погоде», как говорится, на ровном месте, оно рухнуло, сразу, от него камня на камне не осталось. Это потом, став священником, понял: Промысл Божий. Душа стала на путь покаяния. Но как же это серьезно...

После заповедника и перед переездом в Жарки мы с матушкой какое-то время жили в Одессе, занимались трудными детьми. У нас там был детский клуб «Зубренок»; кстати, недалеко от Потемкинской лестницы. Но городская жизнь после заповедника давалась нам тяжело. И как-то сам собою возник такой образ: село, храм и чтобы школа километрах в пяти, не дальше. И вот все это мы обрели в Жарках, объездив перед этим всю Центральную Россию: Ярославскую, Тверскую области, были в Кижях. В Кирилло-Белозерском монастыре (тогда там был музей) предложили возглавить организацию национального парка, тогда планируемого.

Когда я в первый раз увидел жарковский храм, издали – это было 13 февраля 1990 года, – он предстал как бело-голубое пламя,

как чудо. Потом, уже будучи старостой: Господи! гнилые рамы, стекло не хватает, много лет без побелки, березки на колокольне растут. Несколько покосившихся домиков, школа в шести километрах, бездорожье.

А когда зашел в храм – Казанская! Молодой священник – иеромонах Нестор, Царство ему Небесное... Дальше и рассказывать страшновато – это очень личные переживания. Помните, как у батюшки Серафима Саровского спросили, не в прелести ли, когда почувствуешь, что Господь страшновато? А он ответил, что если Господь посетит – это ни с чем не спутаешь.

– Вам крупно повезло: в то время было немного действующих сельских храмов.

– Да. Я воспринимаю это



как чудо. Я до сих пор не перестаю этому удивляться и благодарить Бога. Жарки вернули доверие к жизни.

– Как вы начинали новую жизнь?

– В Жарках работы как таковой не было. В нескольких оставшихся домах доживали свой век бабушки. Я предложил, а отец Нестор благословил – завели корову, лошадь. Для меня это было привычно, пригидился опыт жизни на кордоне. Там мы десять лет жили без электричества на зарплату в 70 рублей. Если ты не браконьершишь, то единственный выход выжить в такой ситуации – держать свое подсобное хозяйство. А у нас на кордоне собрались, как сейчас бы сказали, экологические ваххабиты: браконьерство для нас было

привычным делом. А потом встать всю службу и обратно «как на крыльях». Я когда в первый раз шел в Жарки, по дороге нагнал бабулю, которая шла на службу, да еще и саночки с приношением тащила. А дорога – шесть километров. Другой ближайший храм был в селе Задорожье, километрах в пятнадцати, и в городе Юрьевце кладбищенская церковь. Они как пчелки все: тетя Шура, бабушка Катя, Зина – жены-мироносицы. Мне так невероятно повезло, что я встретил людей, с такой простотой и непреклонностью пронесших свою веру.

– А как вы стали священником?

– Я и не думал вообще об этом. Мне и мысли такие в голову никогда не приходили. После убийства отца Нестора меня вызвал владыка Амвросий (Щуров; архиепископ Ивановский и Кинешемский; с 2006 года – на покое. – И.И.) и предложил. Я отказывался: недостойно, страшно... А он мне говорит: «А кто, кроме тебя, в этой глухомани служить будет?! У нас это место было в 1980-е годы своего рода ссылкой. Хотя место благодатнейшее.

Там и архимандрит Амвросий (Юрасов) служил в свое время, ему тоже нравилось, но некоторые воспринимали Жарки как наказание».

Тогда на приходе, кроме меня, жили послушник Саша и Мишка, который отсидел шесть раз в тюрьме. Перед тем, как убили батюшку, храм грабили четыре раза. Но не это меня пугало – работа в охране заповедника, навывски в общении с браконьерами. Страшило другое. Это трудно объяснить, что получает человек в таинстве священства. Можно сказать так: много дано, и много спрашивается.

– Какой была приходская жизнь в Жарках?

– Тогда еще была старая гвардия. Нашим бабушкам идти по бездорожью в храм –

привычное дело. А потом встать всю службу и обратно «как на крыльях». Я когда в первый раз шел в Жарки, по дороге нагнал бабулю, которая шла на службу, да еще и саночки с приношением тащила. А дорога – шесть километров. Другой ближайший храм был в селе Задорожье, километрах в пятнадцати, и в городе Юрьевце кладбищенская церковь. Они как пчелки все: тетя Шура, бабушка Катя, Зина – жены-мироносицы. Мне так невероятно повезло, что я встретил людей, с такой простотой и непреклонностью пронесших свою веру.

– Как родилась идея снять фильм о вашем новом месте жительства?

– Это длинная история. Режиссера фильма Валерия Тимошенко знаю больше 30 лет. Мы познакомились с ним, когда я еще работал в заповеднике. Это было в 1980 году. Как-то раз мы косили сено на склонах Аишхо в подножиях горы Сахарное Псеашхо, видим: по тропинке спускаются двое молодых людей, альпинисты, «нарушители заповедного режима». Остановили их, отругали, пригрозили им составлением акта. Но самим возиться с оформлением не хотелось, и мы их, студентов первого курса, отправили за двенадцать верст на кордон Пслух к Кузьмичу, чтобы он им прочел лекцию «о факторе беспокойства» и составил акт. А сами думаем, что они уйдут – вид у них был вроде безобидный. Хотя туристы в заповеднике не могут быть безобидными. Они лезут, шумят: «Ой, какая зверюшка», а живность не знает, куда от них деваться. Забьется бедный зверек и дрожит, не понимая, ружье у тебя или фотоаппарат.

А когда вернулись на кордон, смотрим: они еще там. Провели с ними беседу, разговорились и подружились. Вся моя работа на Кавказе в течение десяти лет была наполнена постоянной борьбой. Там браконьеров полно. Рядом Сочи: значит, много любителей поохотиться в заповеднике – ходы имели к нашему началству. Поймаешь такого, доведешь дело до суда, а на тебя так давят и так дело поворачивают, что в суде «хочется» перед «бракомом» извиниться за то, что его побеспокоил и отнял у него время. Это «гнилые браконьеры», и их обязательно надо было наказывать.

Валера, будучи корреспондентом краевой га-

## НОВОСТИ

ПРЕДСТОЯТЕЛЬ РУССКОЙ ЦЕРКВИ  
ВСТРЕТИЛСЯ С БУДУЩИМИ  
РОССИЙСКИМИ ДИПЛОМАТАМИ

**МОСКВА.** 22 марта 2010 г. под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Московском государственном институте международных отношений (Университете) МИД РФ состоялось первое заседание Попечительского совета программы «Александр Невский», сообщает Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси.

Затем в фойе нового корпуса МГИМО Святейший Патриарх Кирилл и члены Попечительского совета приняли участие в церемонии открытия барельефа с изображением святого благоверного князя Александра Невского.

Предстоятель Русской Церкви обратился к студентам МГИМО и всем собравшимся с кратким словом, посвященным подвигу святого благоверного князя.

«Святой благоверный князь Александр Невский считается покровителем нашей дипломатии, и потому так уместно, чтобы барельеф в его честь был установлен в главном вузе страны, готовящем тех, кто призван защищать интересы Отечества в дипломатической сфере, — сказал, в частности, Святейший Патриарх. — Для тех, кто учится здесь, этот барельеф станет напоминанием о том, что активная государственная, дипломатическая и военная деятельность может быть связана с ревностным христианским служением».

«Многие государственные и общественные инициативы направлены на то, чтобы помочь молодым людям раскрыть свой творческий потенциал, свои интеллектуальные возможности. Важно, чтобы раскрытие этого потенциала сопровождалось правильным целеполаганием, — отметил Святейший Владыка. — Сам по себе потенциал — никакая не заслуга, а Божий дар, и чем больше дар, тем больше ответственность. А в том, как этот дар раскрывается — наши собственные усилия. Можно раскрыть его так, что способности и силы будут приносить зло — и самому человеку, и обществу, и стране. Поэтому не столько даже интеллектуальное, сколько духовное формирование правильного целеполагания является непременным условием жизненного успеха».

«Молодым людям, живущим в современном мире, пронизанном огромным потоком информации, порой бывает трудно обрести верную систему жизненных координат, — продолжил Святейший Патриарх. — Вот почему обращение к высшим духовным ценностям, стремление к постижению прошлого особенно важны для молодого человека в наше время. Все то, что мы имеем, мы имеем из прошлого. В молодости об этом почти никто не задумывается, потому что молодость ориентирует человека вперед, в будущее. Иногда в сознании молодых, и не только молодых людей будущее и настоящее сливаются в одно целое, а о прошлом никто не думает. Однако настоящее — это миг, вся жизнь состоит из прошлого и будущего, и чтобы будущее было достойным, человек должен аккумулировать знания и опыт предыдущих поколений и уметь преломлять их для решения тех задач, которые перед ним стоят».

«Соприкосновение с прошлым может стать импульсом к личному самосовершенствованию, к развитию профессиональных навыков», — подчеркнул Предстоятель и призвал студентов МГИМО следовать примеру святого Александра Невского.

«Он был практически вашим одногодком, когда разбил шведов в устье Невы. Он был совсем ненамного старше большинства из вас, когда разбил ливонцев на льду Чудского озера. К сожалению, он был моложе всех нас, людей среднего и старшего поколения, когда умер, — напомнил своим слушателям Святейший Владыка. — Дай Бог, чтобы вы, взирая на этот барельеф, думали о том, чтобы хотя бы отчасти походить на этого великого святого Земли Русской».

«Все то, что явил стране, миру святой Александр Невский, хотя это происходило в далеком XIII веке, удивительно актуально и сегодня, — сказал Предстоятель. — В сфере фундаментальных ценностей практически ничего не меняется. Исторический процесс влияет на изменение надстроечных ценностей, а фундаментальные ценности, связанные с человеческой жизнью, остаются теми же. Когда речь идет о великих людях, когда изучаешь их жизнь, поражаешься тому, насколько их образ современен».

«Хочу пожелать вам всем, чтобы обращение к духовной, исторической, культурной традиции всегда укрепляло и поддерживало вас в будущем, помогая реализовать замыслы и стремления во благо и на пользу Отечества», — заключил Предстоятель Русской Церкви.

АРХИМАНДРИТ ТИХОН (ШЕВКУНОВ)  
ВОШЕЛ В СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
РФ ПО КУЛЬТУРЕ И ИСКУССТВУ

**МОСКВА.** Распоряжением Президента России Д.А. Медведева утвержден состав Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, сообщает Патриархия.ru.

Председатель Совета — Д.А. Медведев, заместитель председателя Совета — директор федерального государственного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж» М.Б. Пиотровский. В состав Совета при Президенте по культуре и искусству вошел архимандрит Тихон (Шевкунов), наместник Сретенского ставропигиального мужского монастыря, ответственный секретарь Патриаршего совета по культуре.

зеты, неоднократно нам помогал, прикрывая нас в своих публикациях.

В то время экологическое движение в нашей стране только зарождалось и было очень целомудренным; это потом Запад взял его под свое крыло, завалил грантами. Экологическое движение выродилось в «детей капитана гранта». А Валера избежал этого, он выучился во ВГИКе, стал снимать документальное кино, приезжал делать сюжеты о жизни заповедника.

Потом, после моего ухода из заповедника, мы по-прежнему общались. В 1991 году мы с отцом Нестором пересекли Главный Кавказский хребет. Он всегда был в подражнике. Это сейчас этим никого не удивишь, а тогда люди на вокзалах глаза сразу обращали. Валера узнал про это, написал мне письмо: мол, почему не взяли с собой, такое надо было обязательно снимать. Я ему говорю: «Знаешь, у меня есть настоятель, с ним и решай». Валера — парень упертый. Приехал в Жарки, поговорил с отцом Нестором, и на следующий год мы снова пошли в горы. В 1992 году мы вышли через Гузерипль, Абаго, Уруштен, Бзерпенский Карниз и спустились на Красную Поляну, то есть прошли тем же маршрутом, но уже с кинооборудованием. Снимали на «Конвас», которым «можно забивать гвозди». Пленка к нему была в коробках размером с диски от пулемета Дегтярева. Тяжелые, помню, а пленки в ней всего на 15–20 минут съемки. Это все мы тащили на себе. Сняли уникальные кадры. Во время пути мы установили крест на Абаго. Это есть все в фильме «Одинокий рай».

Лично мне это кино «было до лампочки», более того — смущало. Но батюшка благословил — и поехали. Во время перехода попали на войну, которая шла в Абхазии. Встречались с абхазским руководством. Были на передовой. Батюшка говорит: «Давай съезди на передовую!» Я ему: «Куда?! А убьют? Я еще не покаялся». Отец Нестор дерзкий был.

Уже после трагической смерти отца Нестора, когда я сам стал священником, Валера предложил еще кино снимать. Я подумал про себя: зачем «погу гармонь», — и отослал его к владыке. Хоть владыка и благословил, а у меня все равно оставалось смущение. Поехал как-то к дочке, которая училась на регента в Троице-Сергиевой лавре. Она мне рассказала про схииеримандрита Михаила, у которого окормлялись все студентки, и посоветовала сходить к нему. А у меня как раз в то время было десять вопросов, да такие, что ни проглотить, ни выплюнуть — сидят в башке и тархтят. Он мне на все десять вопросов ответил, и в частности про кино. Я спрашиваю: «Батюшка, а вот кино снимать про природу, про экологию... Смущаюсь». Отец Михаил мне сразу ответил, и эти слова до сих пор служат опорой: «Кино... Про экологию... Да снимай; может, кому пригодится».

Перед его светлой кончиной прошлым летом мы с матушкой заезжали к нему. Он лежит совсем старенький, такой изможденный; монах рядом сидит, читает Псалтырь. «Батюшка, — говорит ему, — благослови,

отец Виктор пришел». Отец Михаил говорит: «А, пришел, Бог благословит! Хороший ты какой! А я, видишь, какой стал? Прости меня». А от самого столько жизни исходит, как от нашего храма, когда я его в первый раз увидел. «Ты снимай кино-то, снимай, только не тужи, — сказал он мне напоследок. — Делай что-нибудь, но не тужи». Вот я не тужу и снимаю; может, кому пригодится.

— Как долго проходили съемки фильма?

— В общей сложности больше пяти лет. Было отснято очень много материала. Мы снимали новеллами, и в фильме это чувствуется. Потом Валерий все это перемонтировал в другой формат. Сейчас в планах продолжение «Русского заповедника», куда войдет что-то и из оставшегося.

— Пять лет, что снимался фильм, — это время. Стали ли съемки для вас неким зеркалом?

— Нет. Съемки проходили



так, что камера была и незаметна. Знаете, как животных и птиц снимают? Натрут камеру травами или чем-нибудь, чтоб запах перебить и чтоб привыкли, подсунут ее в гнездо или нору и дистанционно снимают. Так и у нас было: я на камеру не обращал никакого внимания. Во-первых, было благословение. Во-вторых, потому что Валера мой друг и я ему доверяю. За это время он вообще не церковился, сейчас сам поет на клиросе, для него исповедь сейчас — обязательная вещь. А раньше он был другим человеком. Все знают, какие в искусстве страсти, замешанные на тщеславии. Но Валера прошел свой путь к Церкви. Съемка была просто жизнью. Хотя, как всякая съемка, она мобилизовывала: все время пытался точно сформулировать и выразить то, о чем думал. Есть очень много умных и прекрасно понимающих разные вещи людей, но вот выразить эти вещи четким и емким образом могут немногие. У Валеры это получается.

— А что фильм дает зрителю, как вы считаете?

— То, что очень важно сейчас. У Иоанна Лествичника есть такие слова, которые сильно меня поразили: «Если женщина утратит дарованную Господом сдержанность, целомудрие и скромность, то ни одна живая душа не спасется». Когда снимают фильмы о грехах, где они облачаются в очень выразительные формы, — это имеет колоссальную разрушительную силу. Необходимо создавать яркие, убедительные образы, которые можно противопоставить этой разрушительной силе. И если что-то получилось, то это очень здорово. Реакция на наш фильм была сильной; мно-

гих картина тронула, люди откликнулись. «Батюшка, я как чистой воды напился. Хочется жить!» И Святейший Патриарх говорил о том, что необходимо средствами кино славить Господа. То есть можно говорить об иконографии документального кинематографа. Может, нам с Валерой, грешным людям, удалось запечатлеть образ, который восходит к первообразу, — русской православной деревни, ипостаси святой Руси.

И не случайно мы писали в предисловии к фильму «Где-то в России...». Единственное, что отличает наш сельский приход от других, — это то, что друг настоятеля — талантливый режиссер-документалист, который является православным верующим.

Жарки — бедная деревня. Но что такое кино, что может сотворить хороший кинообраз! Чем больше людей смотрят фильм, тем больше звонков я получаю с одним и

тем же вопросом: можно ли купить домик в вашей деревне? Бедных деревень у нас много. Таких приходов по России тысячи уже открылось. Ищите свои! Мы ведь все в ближайшем прошлом деревенские люди. Находите свои корни! Не для себя, уже так привязанных к городу, что не оторвать, но хоть для детишек. Пусть они, как скворцы, возвращаются на землю из далека.

Сейчас мы с Валерой по благословию нашего владыки Иосифа (Македонов; епископ Иваново-Вознесенский и Кинешемский. — И.И.) снимаем фильм об ивановской земле, о Волге. Это самый депрессивный с точки зрения экономики регион. Считаю, что фильм удастся, если опять прозвучит вопрос: где эта Ивановская область? Можно там домики купить?

Если жить, то только в России! Задача современной кинодокументалистики — зафиксировать, где эта Россия. — В фильме показано, как человек, возрождающий деревню, может жить в гармонии с природой. И в то же время вы вспоминаете Ноя, акцентируете внимание на потопе, словно готовитесь к неожиданным переменам.

— Когда Господь повелел Ную строить ковчег, то его строительство было своеобразной проповедью, которая длилась 120 лет. Люди недоумевали, зачем он строил, ведь до моря было не близко — по одному из преданий, это произошло между Малым и Большим Араратом. Люди постепенно привыкли к рассказам Ноя о грядущем потопе, думали, что чудит. Даже масштабы

строительства не впечатляли: а ковчег размером был со стадион. И этот ковчег был открыт для всех, а вошло на него всего восемь человек. И не Ной закрыл дверь, а Господь. Это очень важная мысль: не мы, люди, закрываем двери Церкви. Они будут открыты до конца, и врата ада ее не одолеют. Не мы ее открыли и не нам ее закрывать. А вот как человек перед Богом закрывает двери своего сердца — это другой вопрос.

Сейчас очень много храмов открыто, огромное число церквей восстановлено: хочешь — заходи, хочешь — выходи, хочешь — молись, хочешь — не молись. Никто не заставляет бежать в храм. Но человек должен понимать, что придет время, когда двери закроются. И это произойдет неожиданно, как «тать в ночи». Поэтому нужно постоянно быть готовым к этому, иметь страх Божий. Ведь Ной тоже не знал сроков.

— На ваш взгляд священника, почему люди не входят в открытые двери?

— Об этом нужно спросить конкретного человека.

— Фильм называется «Русский заповедник», а заповедник — это место, где априори присутствует тишина и нетронутость. Тем не менее, в фильме на фоне природной идиллии мы видим людские страсти.

— В заповеднике очень важно понятие границы. Проработав много лет в заповеднике, я в основном занимался тем, что охранял эту границу — место соприкосновения двух миров. У людей есть стереотипное представление о заповеднике как о месте, напоминающем зоопарк. По-английски вообще заповедник будет «reserve», и это имеет совершенно другой смысл. То есть вокруг кипит жизнь, а там внутри животные, аборигены в этнографическом поселении, которых не надо трогать.

А русская православная деревня — это не «резерват», она имеет стройную и удивительно прекрасную структуру. Еще сто лет назад иностранцы, приезжавшие в Россию, поражались благоговесту. У нас раньше даже в Жарках были двухтонные колокола. И вот если залезть на колокольню и ударить в колокол, то одновременно услышат в Чуркино, Дарках, Покровах и других деревнях. Если там ударить, то пойдет дальше, как через ретрансляторы сотовой связи. И когда над Россией всходит солнце, ее всю накрывало этим благовестом. И так устроена была вся Россия — «под Богом»: вокруг села с колокольней с десяток деревень — такая большая грибница. Почему и людей в Церкви называют прихожанами, потому что приходят. «Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные...» Люди шли к Богу. Подходили к церковной ограде. Там кладбище, дальше — двери храма. Заходят внутрь — там иконостас и царские врата, за которыми святая святых — жертвенник и престол, на котором совершается великое таинство. Видите, какая многослойность? И вот это, создававшееся две тысячи лет, было буквально на наших глазах разрушено за один век. Слава Богу, не до конца. Сохранился некий об-

Продолжение на стр. 12

## НОВОСТИ

## ЗАСТРЕЛЕН ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ В УБИЙСТВЕ СВЯЩЕННИКА ДАНИИЛА СЫСОЕВА

**МОСКВА.** В Махачкале сотрудники милиции при задержании застрелили подозреваемого в убийстве священника Даниила Сысоева, произошедшего в ноябре 2009г., сообщает РБК со ссылкой на заявление представителя Следственного комитета при прокуратуре (СКП) РФ.

По данным ведомства, на пост ГИБДД в Махачкале для проверки на причастность к совершению преступлений был доставлен гражданин, вызывавший подозрения у сотрудников правоохранительных органов. Задержанный оказал вооруженное сопротивление - выхватил и метнул в помещение поста гранату, после чего из пистолета открыл стрельбу по сотрудникам милиции. Ответным огнем он был убит.

При убийстве был обнаружен паспорт на имя Бексултана Карыбекова 1987 года рождения, уроженца города Ош Республики Киргизия, а также пистолет, из которого он стрелял в милиционеров.

В настоящий момент следствием получены неопровержимые доказательства того, что именно из этого пистолета был убит о. Даниил Сысоев.

Напомним, убийство священника Даниила Сысоева произошло 19 ноября 2009г. Около 22 часов 45 минут в помещении храма апостола Фомы на улице Кантемировской вошел неизвестный в маске и произвел не менее 4 выстрелов в настоятеля храма Д.Сысоева и регента Владимира Стрельбицкого. От полученных ранений отец Даниил скончался в машине скорой помощи.

По факту убийства настоятеля храма Д.Сысоева и покушения на убийство регента В.Стрельбицкого было возбуждено уголовное дело.

В настоящее время проводятся дополнительные следственные действия, проверяется причастность Б.Карыбекова к нападению на настоятеля храма. Расследование уголовного дела продолжается.

## ПЕРВОЕ БОГОСЛУЖЕНИЕ ВО ВНОВЬ ОБРАЗОВАННОЙ ОБЩИНЕ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА

**ЭДИНБУРГ.** 13 марта, в субботу 4-й недели Великого Поста, в столице Шотландии Эдинбурге, было совершено первое богослужение во вновь образованной русской православной общине Московского Патриархата, сообщает Седмица.Ru. Литургию св. Иоанна Златоуста и литию совершил настоятель прихода во имя свт. Кентигерна в Глазго протоиерей Геннадий Андреев, окормляющий также эдинбургскую общину Московского Патриархата и ряд других православных общин Великобритании.

На богослужении присутствовали генеральный консул Российской Федерации С.К.Крутиков с супругой и сотрудники Российского консульства в Эдинбурге.

Служба была совершена в храме св. Андрея Первозванного Константинопольского Патриархата. Настоятель этой церкви архимандрит Иоанн (Мейтланд Мойр), любезно предоставил храм для богослужения русской общине.

Русские православные песнопения были исполнены многонациональным ансамблем под управлением Светланы Зверевой.

## ВОЗВРАЩЕНИЕ ИМЕНИ

**МОСКВА.** Железнодорожной станции «Володарская» под Петербургом возвращено историческое название «Сергиево». Соответствующий указ подписал 16 марта президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин, сообщил президент Фонда «Возвращение» Юрий Бондаренко.

Приказ за номером 27 гласит, что переименование осуществляется в соответствии с решениями Топонимической комиссии правительства Санкт-Петербурга и местного муниципального совета, а также по просьбе прихожан храма преп. Андрея Критского в пос. Володарский. Переименованная платформа находится по дороге из Санкт-Петербурга в Петергоф. Она была открыта в 1857 году и получила название «Сергиево» по названию Троице-Сергиевой пустыни на въезде в Стрельну, находящейся в 1 км от платформы.

В 1919 году была переименована в честь революционера Володарского.

**Окончание.**  
**Начало на стр. 10**

раз – приход. Тот же приход в Жарках – это точка на земле, где есть место и человеку, и животным, и птичкам. Спасаясь сами, мы спасаем и природу.

В современной структуре чисто природного заповедника этого нет. Человеку там места нет, он лишний – «фактор беспокойства», он разрушает природу, мешает животному миру. Его хочется выкинуть оттуда, как муху из молока. В городе же человеку плохо от самого себя: вредное производство, шум, транспортные пробки и т.д. И где человеку место: в заповеднике нельзя жить, в городе не хочется? Где же жить? Наши предки без всякой науки знали, что селиться надо рядом со святыней. У них было великолепное чувство святости. Утрата веры, прежде всего, проявляется в ослаблении этого чувства, а утратившего веру человека святость начинает раздражать, в конце концов начинает вызывать тупую ярость. Раньше такого не было. Как говорила одна наша прихожанка, тетя Шура, раньше везде было благодатно: и в поле, и дома, и в церкви, и в лесу. Люди жили в деревне и не тосковали. Ну, может, кроме чеховских героев – благодать когда отойдет, тут же в Москву потянет, а еще хуже – в Париж или в Нью-Йорк, а там и до инопланетян рукой подать.

Поэтому мы и назвали свой фильм «Русский заповедник». Люди, которые живут там, какими бы «страстными», грешными они ни были, не посторонние. У нас не монастырь, но живут все, кто пришел спасаться, – растерянные и растерявшиеся. Вот закрылись колхозы, народ стал пить, терять себя. А эти прибились к нашему приходу и стали жить. Многие бросили пить, а то и курить, кого-то переженели – у нас сейчас дети на опеке.

**– Что сегодня представляет ваша община?**

– Настоятель, второй священник, диакон. В приходе, кроме Жарков, более десяти деревень, самая дальняя – Талицы – в 15 км. Кроме храма, часовня и два молитвенных дома. Земля, хозяйство, лошади, коровы, овцы, паека. На земле мы трудимся. Ну и, конечно, «приезжане» из города. Как же без них.

**– Насколько сегодня реально возрождение деревни? Или об этом уже даже не стоит говорить?**

– По-человечески абсолютно нереально, а Богу все возможно. Иначе я ответить не могу.

20 лет назад, когда я приехал в Ивановскую епархию, было чуть больше 40 приходо-дов. Примерно столько же священников. Сейчас больше 200 приходо-в, не считая приписных храмов и часовен, больше 500 священнослужителей, 12 монастырей, три духовных учебных заведения, воскресные школы. И все это возникло не на новом месте, а возродилось.

Я немного отвлекусь, потому что этот вопрос очень важный. Мы с Валерой из кубанских казаков. В 60–70-х годах прошлого века на Кубани началась «битва за рис», для чего «сотворили» Кубанское море, в котором затопили много станиц, в

том числе и те, откуда наши корни. «Течет вода Кубань-реки, куда велят большевики». Я хорошо знаю эту местность. За 40 лет после затопления море заилилось так, что, пролетая на вертолете, можно увидеть и старое русло Кубани, и островки с вербами, возникшие на месте бывших станиц. То есть на глади искусственного моря сквозь эту утопию опять проступил образ вековой жизни. Так часто бывает в жизни.

Наш владыка Иосиф возродил традицию крестных ходов по городам епархии. Причем, как бывший военный, он подошел к этому делу с армейской основательностью. Сначала нам было непривычно, духовенство роптало. И вот как-то мы идем по Юрьевцу крестным ходом, одних священников больше ста. Представьте себе современный Юрьевец, в котором сегодня ничего не работает и все разрушается, полная материальная деградация и уезжающий в другие места народ. И тут священство в полном облачении с хоругвями и песнопениями – Христово войско, как до революции! Точно так же и храмы встают в своем былом великолепии на тех же самых местах. Вот мы с матушкой (она у меня преподает курс «Святости отечества» в школе) каждый год возим выпускников по Центральной России. Проезжая этим летом по Ярославской области, я поразился, как резко изменился ее облик, врезавшийся в мою память два десятка лет назад: сквозь серый трупный шифер крыш процвели золотом куполов храмы, колокольни и часовни. И это по всей России. При этом каких колоссальных средств это стоило! Но ведь эти деньги никто не заставлял людей отдавать, никакие богачи подпольно не собирались и не договаривались восстановить эти храмы. Явлено, как чудо, обновленная икона. «Флотилия ковчегов» стоит с открытыми дверями, словно в ожидании второго потопа.

Ясно, что современное поколение, захваченное энтузиазмом цивилизации – вот этими бусами для папуасов: современными благами, ритмами и ценностями, остановиться не сможет. А вот маленьких детишек очень жалко. Современные многоэтажные дома, состоящие из изолированных квартир-модулей с железными дверями-мембранами, внутри которых беспрепятственно воцарились телевизор и компьютер, являются, по сути, космическими кораблями. А в деревне хорошо, по-настоящему хорошо. Для детишек деревня – это идеальное место, где их и нужно растить, словно мальчика. Мальку ведь нужен неглубокий слой чистой воды, хорошо прогретый, без омутов, где щука может спрятаться или другой какой хищник, но и укромные местечки чтоб были, и чтобы рядом было открытое пространство, куда можно выйти в большую жизнь, набравшись сил. Но не эти консервные банки, в которых мы растим своих детей и где лежим на диване перед телевизором, да только вот эти изображения к

реальной жизни отношения уже не имеет. Подмена.

Вот наши дети, мысли об их будущем и дают нам надежду и упорство. А то сейчас опять много говорят о конце света. Сам знаю монахов, которые разочарованы, что он долго не наступает. У меня у самого пять внуков. Но я не призываю всех бросать город и ехать в деревню. Ведь не у всех это получится, да и не нужно. Не нужно радикально рушить современную жизнь, ведь для мирного существования той же деревни нужна и армия, и многое другое. Современные средства коммуникации способствуют формированию нового типа русской общины – «прихожане» и «приезжане». И если мы будем привозить детей в деревню, то через это сможем ее сохранить, оценить ее достоинства, понять, что деревня нам нужна.

Деревня отвечает на современные вызовы, которые есть в обществе. Посмотрите, современная мать выпускает ребенка гулять, и если он ей через полчаса не позвонит на мобильный – «предынфарктное состояние». Мобильные телефоны стали «кардиостимуляторами». Сегодня ребенок на улице – это либо жертва, либо насильник. Других вариантов нет. Похоже, пора уже создавать эвакуационный план, как в блокадном Ленинграде, по вывозу детей в деревню.

Нет, конечно, кто-то возит детей на Мальдивы. Но «богатые тоже плачут». Я, как священник, знаю, какие проблемы бывают за высокими заборами с охраной и какие инопланетяне там вырастают. Можно строить планы по обеспечению комфорта «золотого миллиарда» за счет остальной планеты, но никакой гарантии нет, что их детям достанутся блага этого мира. Не факт, что эти дети не свихнутся и не перережут друг друга, а заодно и родителей, потеряв смысл жизни, ибо идея «золотого миллиарда» безнравственна, а безнравственная жизнь наказывает себя безумием.

**– Вы активно участвуете в работе экологического кинофорума, проходящего в рамках кинофестиваля «Золотой витязь». Что вам это дает?**

– Для меня это важно как для священника. Экологическая проблема для нас актуальна тем, что ощущение чистой воде, природе, животным универсально. Оно касается человека, независимо от его возраста и религиозной принадлежности. В этом смысле первичный импульс понятен всем, но дальше каждый идет согласно своему образу жизни. Сегодня проблема коснулась всех, и человек пытается осмыслить, что надо делать с мусором, природой и т.д. Ученые предлагают какие-то решения, экономисты считают эти варианты, политики пытаются договориться, журналисты бьют тревогу. Девиз кинофорума – «Экология души – спасение человечества». Эта формулировка, конечно, некорректная, потому что экология – чисто научное понятие, но сегодня это по-

нятие вышло за рамки научности, стало неким всем понятным «брендом», который обозначает проблему и вызов. Президенту кинофорума Николаю Бурляеву, как талантливому человеку – а таланту всегда сопутствует дерзость – удалось дерзко совместить экологию души со спасением человечества. Очень важно, что на конференции, прошедшей во время кинофорума, прозвучало это слово – «спасение». Но это уже не научная проблема, если она вышла на этот уровень. А если речь идет о спасении, то Церковь должна быть в первых рядах.

Николай Бурляев собрал разных людей на конференцию; каждый из них – специалист в своей области и тянул одеяло на себя. Но что важно: «на выходе» получился хороший продукт. Не какие-то письма и обращения к президенту и правительству, а кинематографический образ, который иногда может сказать больше, чем тысяча обращений и митингов. Этот форум репрезентативен.

Во время Великой Отечественной войны настоящий перелом случился в битве под Сталинградом, когда впервые была продемонстрирована слаженность разных родов войск – то, чем были нас немцы. Были созданы ударные штурмовые отряды для решения конкретных задач. Слово «спасение», как и сегодня, было у всех в сердце как раз накануне той битвы, оно было живым и конкретным. Так и сейчас. Нужно всем свою личную правоту убраться на задний план.

Что дает нам православное мировоззрение? Что дарует нам Церковь? Священную историю, которая открывает нам, откуда все взялось: мы знаем, что мир произошел не от «плесени» и не от обезьяны. Мы знаем, как закончится мир. Не ударом астероида, бунтом роботов – а обновлением. «И увидел я новое небо и новую землю». Для кого-то этот свет сияния славы Божией будет как ермонская роса, а для кого-то – как огонь палящий. Верующему человеку православное мировоззрение дает место в истории, понимание, в какое время он живет, желание жить. Это необычайно важно – желание жить. Потому что одна из острейших проблем современной цивилизации – это нежелание жить, утрата естественного вкуса жизни, подмена. «Удовлетворение растущих потребностей» есть, а жизни нет. Православие дает не просто желание жить, а доверие к жизни через Бога.

Если этот дар Церкви будет принят форумом, в который входят политики, журналисты, экологи, экономисты, кинематографисты и т.д., то, прежде всего, решится проблема паники, которая очевидно ощущается.

Не нужно спасать природу – нужно самим спасаться. Не нужно спасать Церковь – это она нас спасает. Не нужно спасать Россию – ее надо любить. И не нужно спасать деревню – в ней надо жить. Господи! Спаси и сохрани!

**Православие.Ru**  
<http://www.pravoslavie.ru/guest/34436.htm>

АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ  
**«ДЕРЖАВА»**



**Первый в России Православный отдел агентства недвижимости «Держава»** поможет в решении жилищных вопросов: купля - продажа и обмен квартир, комнат, загородной недвижимости; проверка юридической чистоты и оценка квартир; ипотека, срочный выкуп, помощь в приватизации и вступлении в наследство.  
Телефон: 517-99-51

РАДИО  
РАСПЕЧЬ

**СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00  
КЕМЕРОВО - 67,34 МГц.**

# ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Протоиерей Димитрий Смирнов отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж»

**Продолжение.**  
**Начало на стр. 1**

го блаженства нашей земной жизни. В самом таком земном счастье - а счастье именно понимается в земном аспекте - в нем ничего дурного нет, когда люди живут и счастливы, и своим счастьем делятся с другими. Всегда, когда есть счастливая семья, счастливый дом, эти люди своим счастьем доставляют радость всем остальным. Ну, кроме одной категории, которые изнывают от зависти. Этим, конечно, людям бедным доставляет неимоверные страдания, когда кто-то счастлив. Но людей, пораженных завистью, не так много, их не большинство.

**- Батюшка, что значит грешить против веры?**

- Ну, это значит погрешать против истины. У нас разного рода бывают согрешения. Например, против русского языка. Например, говорят у него онкология, у него не онкология, у него рак, если по латыни канцер, но никак не онкология. У него не может быть онкологии, потому что онкология - это наука об онкологических заболеваниях. Как у него может быть наука об онкологических заболеваниях? Или там, у него хорошая энергетика. Сильная энергия, добрая энергия, а энергетика - это же совсем другое. Энергетика - это, в общем, система в государстве по освоению энергии и передачи потребителю. Как у человека может быть энергетика? Это люди согрешают против русского языка. Так же согрешает человек против веры. Наша вера изложена в Символе веры. Если человек не верит в воскресение из мертвых - он уже не может считаться православным.

**- Батюшка, хотелось спросить про надеяние на Бога. Есть такая крайность, когда человек во всем верит, что Бог все исправит, Бог все простит, Бог во всем поможет. И есть самонадеянность.**

- Нет, это не совсем правильно. Мы не можем за Бога решать. Надежда на Бога - это другое. Это надежда и вера в то, что мир управляется промыслом Божиим. И Господь даже то зло, которое мы совершаем, может претворить во благо. Но это не значит, что нужно делать зло в надежде, что Господь исправит сам. Это неправильно, святые отцы говорили, что такого рода надежда - хула от Духа Святого, ни больше, ни меньше. Надежда на Бога - это, когда человек молится и верит, что Господь его слышит, что Господь знает его нужду. И Господь в нужный час управит так, как это нужно по Его промыслу. Даже независимо от того, понравится мне это или нет. Надежда на Бога - это вера в то, что Бог прав.

**- Батюшка, мы часто мучаемся вопросом самому начать что-то делать - или же подождать, когда Бог поправит? Как научиться это чувствовать?**

- Нет ничего проще. Шел по улице, упал, сломал ногу. Самому позвать на помощь или ждать, когда Господь двух ангелов пошлет, и они

тебя отвезут? Тут, по-моему, совершенно очевидно, просто дело в том, что человек прикрывается высокими словами, когда ему неохота ничего делать, первое. Либо у него нет ума, он не знает, что делать, либо боится чего-либо делать. Это какая-то причина. А свое собственное нежелание делать то, что надо, человек прикрывает высокими материями. Надо читать Евангелие. В Евангелии есть притча, где сказано, как человек шел и увидел раненого. Он не ждал, пока



Господь его возьмет, а сам подвел своего мула, поднял человека, взвалил, привез в гостиницу, омыл его раны, возливая масло и вино. Потом дал гостиннику денег: послужу, а если денег не хватит, я приду тебе еще добавлю. В Евангелии - то написано! Поэтому не надо валять дурака.

**- В чем заключается идолопоклонство в наше время?**

- Да во всем. Когда человек на место Бога ставит еще что-то. Часто, ну, не часто, почти всегда Бог у нас стоит на последнем месте. Ему отдается самое худшее время для молитвы. О нем вспоминают в самую последнюю очередь или в острой ситуации и т.д. и т.д. Все остальное это идол. Идолом становится и сам человек, и его дети, и его внуки, и его работа. Все то, что заслоняет человеку Бога, это есть идол, идолопоклонство. Неправильно выстроены иерархии ценности в сердце, в голове человека.

**- Раба Божья Ольга спрашивает, можно ли сейчас нести апостольское служение.**

- Я разрешаю, пожалуйста.

**- Батюшка, во время соборования прощаются ли забытые грехи или только исповеданные?**

- Говорят, что прощаются. Но вообще-то это все до Страшного суда надо отложить, там объяснят это все.

**- Как по-христиански вести себя с пьющим мужем? Ругать, прогонять или все прощать и молчать? Но тогда он будет считать, что так и должно быть. И вообще, почему русские люди безостановочно пьют?**

Тому, конечно, есть определенные причины. Во-первых, воспитание. Когда-то до революции воспитание, особенно начальное, было в руках церкви. Во-вторых, Господь заботился о народе и ввел

сухой закон. Поэтому даже во времена Горбачева, когда вино было запрещено частично, и то, хотя все ругают эту реформу, я в своей деревне впервые увидел трезвых мужиков. До этого они никогда не были трезвые! Оказались очень приятные люди. Поэтому такая труднодоступность. Все говорили, вот пьяницы будут самогон пить. Так они что? быстро выпили весь самогон, а потом стали трезвые. Ведь куда-то тащиться за тридевять земель, стоять в очереди за водкой - это

спивали народ. Поэтому алкоголь на генетическом уровне пропитал нас, где и возникла определенная культура, от которой сейчас современные воспитатели не отказываются. Я имею в виду телевидение. Возьми любой фильм - там все время пьют, пьют, пьют. И на работе, и дома, и по любому поводу и сценаристы всегда, как пауза, обязательно стол показывают жующих и пьющих. То есть фантазии не хватает, чем занять актеров. И общедоступность, и абсолютное игнорирование законодательства. Детей приучают к этому. К сожалению, это стало самоучителем традицией. Поэтому собственни и пьют.

Как общаться с пьющим мужем? Это зависит от того, что мы желаем. Если мы желаем, чтобы в нем как-то пробудилось желание и какая-то совесть, то, конечно, ругать, орать, драться - это бессмысленно. Потому что у человека пьющего, когда на него накликаются агрессией, у него возникает оправдание: меня ругают, вот я поэтому и пью. У меня дома невыносимая атмосфера. А если относиться к нему с любовью и с терпением, то есть шанс, это на сто процентов гарантия, что у него пробудится совесть. И скажет: меня все любят, так хорошо относятся, что же я им досаждаю своим пьянством? У меня те женщины, которым удавалось исполнить этот совет, потом благодарили. Потому что мужья стали пить меньше, а некоторые бросили совсем. Вообще с алкоголиком нужно говорить только спокойно, ласково, как с тяжело психически больным человеком, что и есть на самом деле. Это как все психические заболевания, они, конечно, лечатся медикаментозно,

Продолжение на стр. 16

## НОВОСТИ

### ИЗВЕСТНЫЙ УЧЕНЫЙ СЧИТАЕТ, ЧТО МНОГИМ ЛЮДЯМ МУЗЫКА И ИНТЕРНЕТ ЗАМЕНЯЮТ РЕЛИГИЮ

**ЛОНДОН.** 25 марта. Сегодня многим людям музыка, телевидение и интернет заменяют религию, считает известный академик из Лестерского университета в Великобритании доктор Клайв Марш.

По его словам, прослушивание любимых песен и регулярный просмотр фильмов уже стали «каждодневной духовной дисциплиной» многих людей, а посещение фан-сайтов различных музыкантов стало уже формой «поклонения». К. Марш, 15 лет изучавший взаимоотношение религии и популярной культуры, руководит исследованием на тему «значение музыки в жизни людей».

«Очень многие люди, постоянно слушающие плеер, как бы попадают в свой собственный «мир». Я интересуюсь тем, как люди используют музыку: что они с ней делают?», - сказал ученый.

В ходе своего исследования, Марш пришел к выводу, что поклонники той или иной музыки зачастую «не просто обсуждают музыку или видео между собой, но рассказывают, как слышимое и видимое ими формирует их философские, религиозные, этические и политические воззрения». Доктор Марш также провел интернет-опрос среди 200 жителей США и Великобритании о роли музыки в их жизни и влиянии ее на их мировоззрение. Результаты этого исследования будут опубликованы чуть позднее в 2010 году, пишет газета «Дейли Телеграф».

### МУЗЕЙНЫЕ РАБОТНИКИ РАЗДЕЛИЛИ ХРАМЫ НА КАТЕГОРИИ

**МОСКВА.** 24 марта. Все храмы России будут разделены музейным сообществом на три категории, в зависимости от степени сохранности и возможности проведения богослужений, сообщает Интерфакс.

«Я изложил патриарху Кириллу наши предложения по данному законопроекту, главное из которых - то, что мы составили список категорий храмов по всей России», - рассказал директор Музея древнерусской культуры имени Андрея Рублева Геннадий Викторович Попов о своем недавнем разговоре с Предстоятелем Русской Православной Церкви в интервью газете «Московский комсомолец», опубликованном во вторник.

По его словам, в первую категорию вошли храмы, «где можно проводить службы как угодно часто», во вторую - церкви, «где можно служить, соблюдая определенные меры предосторожности», а в третью - храмы, «находящиеся в плохом состоянии или абсолютно уникальные по своим росписям». «И поэтому там желательнее служить в редких случаях или не служить вовсе», - отметил Г.В. Попов. Он не считает целесообразным отдавать Церкви абсолютно все иконы, хранящиеся сегодня в музеях, - в этом случае, по словам Г.В. Попова, «произойдет просто передислокация фондов».

«Каждой церкви придется иметь либо свой музей - потому что икон в целом по стране несколько сот тысяч, либо построить церковные музеи», - считает директор Музея имени Рублева.

Извещение

СБЕРБАНК РОССИИ

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

Форма № ПД-4

7728075928 40703810300020106444

(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)

в СБЕРБАНК РОССИИ ОАО г. Москва бик 044525225

Номер кор.сч. банка получателя платежа 30101810400000000225

добровольное пожертвование на уставную деятельность

(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика \_\_\_\_\_

Адрес плательщика \_\_\_\_\_

Сумма платежа \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп. Сумма платы за услуги \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп.

Итого \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп. « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.

Подпись плательщика \_\_\_\_\_

Кассир

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

7728075928 40703810300020106444

(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)

в СБЕРБАНК РОССИИ ОАО г. Москва бик 044525225

Номер кор.сч. банка получателя платежа 30101810400000000225

добровольное пожертвование на уставную деятельность

(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика \_\_\_\_\_

Адрес плательщика \_\_\_\_\_

Сумма платежа \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп. Сумма платы за услуги \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп.

Итого \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп. « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.

Подпись плательщика \_\_\_\_\_

Квитанция

Кассир

## НОВОСТИ

## ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ПО РЕЛИГИОЗНОМУ ТУРИЗМУ РОССИЙСКОГО СОЮЗА ТУРИНДУСТРИИ

**МОСКВА.** 14 марта состоялось первое заседание комиссии Российского союза туриндурии по религиозному туризму, в рамках проходящей в павильонах международного выставочного центра «Крокус-Экспо» выставки «Интурмаркет 2010».

В состав комиссии вошли президент РСТ Шпилько Сергей Павлович, генеральный директор Паломнического центра Московского Патриархата Житенёв Сергей Юрьевич, генеральный директор паломнической службы «Радонеж» Минулин Юрий Ахметович, а также Байназаров Юрий Карабаевич - Международная туристическая академия, исполнительный директор; Воеводина Елена Михайловна - «Роза ветров», генеральный директор; Городов Дмитрий Андреевич - паломническая служба «Радонеж», начальник отдела менеджмента и маркетинга; Зайцева Лидия - Греческий православный паломнический центр «Солунь» (Музенидис тревел); Карманова Наталья Семеновна - Тюменьзарубежтур, генеральный директор; Мазулов Игорь Борисович - Петротур, генеральный директор; Петрова Ирина Евгеньевна - Солвекс, генеральный директор; Путрик Юрий Степанович - Международная туристическая академия, вице-президент; Романов Михаил Борисович - Орфей, генеральный директор; Ромашкин Сергей Анатольевич - Дельфин, генеральный директор; Ткалич Алексей Иванович - преподаватель, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет.

В ходе заседания голосованием на пост председателя комиссии был избран С. Ю. Житенёв, на должность ответственного секретаря комиссии — Ю. А. Минулин.

В качестве первоочередной задачи была выбрана информационная работа с привлечением СМИ для популяризации религиозного туризма в России и за ее пределами. С целью привлечения зарубежных партнеров, участники подготовят совместное обращение в Министерство туризма стран ЕС, стран Ближнего Востока, США и Латинской Америки о факте создания комиссии и готовности к сотрудничеству.



**Наталья ЛАРИНА**



У батюшки удивительно смиренная и необыкновенно красивая матушка Ольга Державина, которая покорила меня своей христианской мудростью. А чего ж и удивляться, ведь она из священнической семьи, где, кроме неё, ещё десять детей. Все её родные и двоюродные братья стали священниками, а сёстры, выйдя замуж за священников, - матушками.

В итоге семейство Державиных-Емельяненко насчитывает двадцать священников.

Я попросила матушку Ольгу рассказать об одном из самых дорогих ей людей.

- О бабушке можно? - спросила она деликатно. - Звали её Нина Васильевна. Какая же она у нас была мужественная. И какую трудную жизнь прожила. И сколько добра людям сделала. Вот бы походить на неё.

Бабушка с детства болела - порок сердца да повышенное давление мучило чуть ли не всю жизнь. Но мы никогда не слышали от неё жалоб, и она никому не досаждала своей старостью. Силы она черпала, конечно же, в вере, в церкви, где она долго-долго пела в хоре.

Двух своих дочерей воспитала сама, так как муж погиб на фронте. С девочками пережила блокаду: работала в госпитале посудомойкой, что и помогло всем им выжить. Она соскребала остатки еды с тарелок, с кастрюль, складывала в

## РАСКАЖИ-КА МНЕ, МАТУШКА

Для своих очерков я ищу экстраординарные сюжеты и лечу на них, как бабочка на цветок. Вот и на сей раз узнала, что в городе Ломоносов Ленинградской области настоятелем храма святителя Спиридона служит священник Олег (Емельяненко), отец пятерых детей, который открыл при храме зоопарк.

посудинку и приносила голлодным дочерям. Несмотря ни на какие трудности прожила до глубокой старости. И за что меня Господь миловал, удивлялась, освободив на старости лет от всех болезней.

Жизнь её семьи была такой благочестивой, что от крепкого православного корня и побеги пошли богоугодные. За упокой её души молились двадцать священников и их матушки - все её зятья и внуки...

27 января 2009 года многочисленная семья съехалась в Санкт-Петербург отметить 97-й год её рождения. За большим столом разместились с трудом. Как это и свойственно старикам, она вспоминала свою жизнь, особенно блокадную, как будто чувствовала, что ей не перезимовать, что последний раз видится с родными, приехавшими со всей России.

Она сказала тогда, что-то зажилась, пора на покой уйти. Может, если бы все вы не так горячо молились, я бы давно у Боженьки была.

После дня рождения она всё слабела и слабела, однако, пересиливая себя, на ногах держалась. Но вот оставшись совсем без сил, сдалась и слегла. И спокойно ожидала смерти, время которой, судя по всему, пришло. Попросила пособоровать, исповедать, причастить и почитать отходную. Прошло совсем немного времени, и бабушка совершенно спокойно умерла. Вот ведь какую христианскую кончину дал ей Господь. Непостыдную, мирную, какую мы все вымаливаем.

В гробу она лежала удивительно просветлённая, таких усопших я никогда не

видела. В тверской деревне, откуда она родом, на покойников одевали саван. Я сначала думала, что это простыня какая-то, а оказалось, что саван, как фата у невесты, вся в кружевах. И вот наша покойная бабушка утопала в них и была такая красивая. А вокруг у её гроба стояли двадцать священников с матушками, сорок правнуков и девять праправнуков.

### Четырнадцать валенок с подарками

- Я уже упомянула, - продолжает свой рассказ матушка Ольга, - что у бабушки было две дочери. Муж старшей был более тридцати лет протодьяконом в Александро-Невской Лавре, организовал там хор и регентовал до самой смерти.

Моя же мама закончила в Ленинграде техникум и поступила в машиностроительный институт, но проучилась там только два года, так как вышла замуж за моего папу. Вскоре его рукоположили в сан священника, и иерей Иван Державин с женой уехали в деревню Мироновка Самарской области. Конечно, они могли бы остаться в Ленинграде, но папа гипертоник и ему нужен был чистый воздух. Дали родителям маленький деревянный двухкомнатный домик рядом с храмом. Старый, холодный, на кухне в ведрах вода замерзала. Через каждые два года семья увеличивалась, и папа пристраивал к дому по комнате. Когда родился мой последний брат, старшей сестре было уже двадцать два года, и у неё самой было двое детей.

Хотя бытовые условия были не очень хорошие, мы не обращали на это внимания, столько любви и радо-

сти получали от родителей. Никогда не забыть как замечательно весело отмечали Рождество. Перед ёлкой в струнку по росту выстраивались четырнадцать валенок, начиная с самых больших, папиных, и до малюсеньких, годовалого братика. В ништо и находились новогодние сюрпризы. Едва проснувшись, дети подбегали к ёлке, и каждый залезал за подарком в свой валенок...

Вы можете спросить, почему четырнадцать? А потому, что в семье всю жизнь (сорок лет) прожила наша любимая няня. Звали её, до пострига в монахиню, Зинаида. С восемнадцати лет она при храме. И когда мои родители приехали на приход, митрополит Мануил благословил её в помощницу маме. Как же мы её любили! Помню, залезали все на двухъярусные кровати и, замерев, слушали сказки и жития святых, которые читала нам она.

Воспитывали нас в строгости. Прежде чем идти купаться на речку, дети должны были везде помыть полы...по хребтию. Каждый ташил записочку, где сообщалось, в какой комнате кто моет. А после купания опять труды: стирка, глажка, за водой на колодец. А он глубокий - глубокий, а воды-то надо на большую семью ой как много.

В субботу, воскресенье и праздники шли обязательно в храм с няней и мамой. Девочки постарше пели в хоре, которым управляла мама. Мальчики прислуживали папе в алтаре. (Сейчас маме уже семьдесят три года, она монахиня, по-прежнему регентует). Бегать по храму детям категорически не разрешалось: папа был очень ревностный к делу Божьему. За этим строго следила няня. Как-то раз во время службы мы болтали. Так дома за это нас расставили по углам. Стояли мы так долго, что запомнили то стояние на всю жизнь.

3 (210) 2010

Чтобы  
в эфире  
звучал голос  
православия,

Помогите  
Радио  
«Радонеж»



Пожертвования  
для  
«РАДОНЕЖА»  
через  
терминалы  
QIWI (КИВИ)

3 (210) 2010

## Радио «Радонеж»

Православное вещание для России и соотечественников за рубежом

Слушайте ежедневно с 20.00 до 24.00  
на средних волнах

Москва - 612 кГц и 846 кГц. Санкт-Петербург - 684 кГц.  
Рязань - 73,13 мГц. Орел - 68,15 мГц. Ярославль - 72,26 мГц.  
Красноярск - 73,28 мГц. Кемерово - 67,34 мГц.  
Владивосток - 675 кГц.

Пожертвования принимаются

### Телефон

Вы можете оказать нам поддержку в Москве - по телефону: 609-59-59. Каждый Ваш звонок эквивалентен 100 рублям. В конце месяца Вы получите квитанцию на оплату.

### Почта или Сбербанк

Вы можете оказать нам поддержку, переслав помощь почтовым переводом или через любое отделение Сбербанка.

Получатель: Религиозная организация

«Православное Братство «Радонеж»

Русской Православной Церкви

Р.с. 40703810300020106444

в Сбербанке России ОАО г. Москва

К.с. 30101810400000000225

БИК 044525225

ИНН 7728075928/ КПП 770501001

Назначение платежа:

Добровольное пожертвование

на уставную деятельность.

НДС не облагается



Дорогой друг!  
Не оставь, пожалуйста,  
эту квитанцию в газете  
навсегда, даже  
если тебе трудно.  
Лучше вырежи ее и передай  
православным знакомым,  
или отдай в храм  
для добровольного взноса.  
Храни тебя Господь!

Пятого апреля, день ангела нашей мамы, особенно почитался в семье. Готовились к нему загодя. Уже в феврале начинали мастерить из альбомного листа открытки, разные поделки. Мой старший брат Николай (он сейчас референт у Патриарха, а раньше по телевидению комментировал православные праздники и фильмы) вырезал из дерева дятла, усаживал его на чурбачок, будто он клювом стучит, и очень красиво разукрашивал эту композицию. А ещё Коля любил печь. Тогда кондитерских изделий в деревне не было, так он у нас был за кондитера. У него отменный вкус, и он красиво украшал выпечку. Сохранилось фото испечённой им корзины с розами, папа его снял.

Ну, и конечно, особенно тщательно семья готовилась к Пасхе. Заранее вывешивался список дел примерно из двадцати пунктов: мытьё окон, тумбочек, столов, стульев, покраска печи... Каждый выбирал себе дело по душе. Мама топила русскую печь, ставила огромную кастрюлю теста, и дети всю неделю пекли, ведь куличи нужны были не только нам, но и прихожанам, бабушкам из хора...

**Семейный подряд**

Мой брат Николай Державин учился в Ленинградской семинарии, и был у него там друг Олег. Оба пели в церковном хоре. И вот однажды брат пригласил Олега к нам в деревню на Рождественские каникулы. Олег родом из Крыма, ему очень хотелось посмотреть снег, покататься на лыжах, и он с радостью согласился. В тот рождественский праздник у ёлки появился пятнадцатый валенок: родители положили подарок и для Олега...

С нетерпением я ждала лета, чтобы снова увидеться с Олегом. Но его забрали в армию. Но вот и армия позади, а впереди – свадьба.

Двадцать один год назад (Олег тогда учился в академии) начались наши поезд-

ки с ним в город Ломоносов. Почему в Ломоносов? Муж моей старшей сестры стал настоятелем собора Архангела Михаила. Петь там было некому, он и попросил нас. И вот мы, брат Николай, он тоже учился в Академии, наша сестра, она училась на регентском отделении, и ещё один наш двоюродный брат, тоже семинарист, пели в соборе. Получился такой семейный подряд. Холодно было ужасно, храм-то в советские годы разорили. Мы с Олегом ожидали первенца и простужаться никак нельзя. В электричке я переодевалась в валенки, которые прислала мама.

Вскоре Олег закончил Академию, его рукоположили сначала в сан дьякона, потом в иереи, и мы окончательно поселились в Ломоносове. И вот уже двадцать один год вместе.

Бывают ли ссоры? (Матушка как бы обдумывает столь знакомое всем, к сожалению, слово «ссоры»). Не знаю, ссоры ли. Скорее недоразумения. Но по молитвам нашим они разрешаются. Да совсем без них и нельзя, когда в семье пять детей. Это только кажется, что в доме священника тишь да гладь, да Божья благодать. Воспитательных проблем полно.

У мужа разработана педагогическая система, которая, как мне кажется, работает очень эффективно. Я сейчас о ней расскажу.

Он считает, что мать – это как бы судебная власть, а отец – исполнительная. Мама наказывать детей не может, потому что ребёнок должен её не бояться, а только всецело доверять. Когда ребёнок заслуживает наказания, дело матери сказать: «Вот придёт папа, и ты будешь разбираться с ним». А вот папу следует бояться и уважать. Отец – это строгость и авторитет, даже в какой-то степени страх перед его суровостью. Там, где существует такая субординация, считает батюшка, семьи всегда хорошие. Когда маленькие дети начинали терять контроль

над собой, он расставлял их по углам и давал читать молитвы. Когда они подросли, физические наказания уже не применялись. Батюшка приучал детей чувствовать себя частью семьи, а не иждивенцами. В корне неправильно поступают родители, говорит он, считающие, что для ребёнка всё в первую очередь. Дитё должно с малолетства понимать, что старшие заслуживают большего внимания и уважения. В семье обязательна имен-

но такая иерархия. Папа сочувствует: «Ноги устали? Встань на коленки». После этой экзекуции дети были шёлковыми.

Муж воспитывал дочь: «Если не хочешь убирать кухню, не заходи туда. Питайся в столовой. Где взять деньги? Это твоя проблема». И ещё пример, вдруг кому-то придется. В туалете поменяли трубы. Просим дочь помыть кафель. Она отказывается. Тогда отец говорит: «Не хочешь убирать туалет



но такая иерархия.

Больше всего проблем у нас было со старшей дочерью Настей. Приходилось выдерживать серьёзные баталии. Однажды Серафим и Настя сильно разбаловались, чуть ли не подрались. Отец поставил их в угол на три часа. Первый час они хихикали. Настя утешалась злорадной мыслью, что Симка наказан. Но вот про-

- не пользуйся им. Потерпи до ночи, и иди в кусточки». Этот принцип «не хочешь – не пользуйся» очень даже сработал.

И с духовным воспитанием не всё гладко у нас идёт. Вот, к примеру, пост. Всё той же Насте тяжело было поститься. Нет-нет, да и съест в школе, чего нельзя. У других детей возникло, глядя на неё, чувство ласей-

ки, они видели, мол, можно вроде бы и нарушить пост. И в церкви, порой, выстоять всю службу трудно. И храм нет-нет да и пропустят. С одной стороны, это плохо. А с другой – невольник не богомольник. Я, конечно, вспоминаю наше детство. И помyslить не могли о вольном поведении в храме. Но тогда дух времени был другой, вот в чём дело. И воспитывать своих детей, как нас воспитывали, сегодня не получается.

Наше с мужем детство было другим. Мы знали, что есть атеисты и верующие, чёрное и белое. Сейчас такой чёткой границы нет. Вроде и это не так плохо, и в этом особой беды нет, а на самом деле опасно. Вот и дают червоточину любые послабления.

Батюшке часто приходится слышать от родителей, что они не справляются с детьми. Это же страшно, когда не могут найти рычагов воздействия на ребёнка. Это приговор. Если не знаете, как справиться с десятилетним, что же будет в подростковом возрасте?!

**«Ужерелье» и кампания**

Когда дети открывают дверь комнаты перед храмом святителя Спиридона, они попадают... в тропики. Экзотической зелени так много, что не сразу замечают за ней стволы с дуплами, аквариумы, самодельные клетки. Нагибаются к одной из них и встречаются «глаза в глаза» с крокодилом. Он смотрит на человека не мигая, и, как кажется, не дышит. Человек в шоке от увиденного. Мы с батюшкой уже привыкли к такой реакции новичков, впервые попавших в экзотический зоопарк, который организовал мой муж.

С детства Олег любил биологию, конкретнее – энтомологию. Хотел даже стать биологом. Когда подросли наши дети, их охватила компьютеромания, мобильникомания и прочее. Стали запрещать им – они в слёзы. Думаем, как отвести их от этой

заразы. Лучший способ – приобрести к природе. Начали с ловли бабочек, кузнечиков-богомолов, потом поехали в зоомагазин и купили хамелеона. Лиха беда начало. Коллекция постоянно обновлялась: что-то отец Олег покупал сам, что-то дарили знакомые и прихожане. Так появился редкой – пантеровой – породы хамелеон, черепахи водные и сухопутные. А за ними игуаны, гигантские мадагаскарские тараканы, бегающие с космической скоростью, жабы, вырастающие до огромных размеров, хомяки, мышки-песчанки.

Когда Серафиму исполнилось двенадцать лет, батюшка купил ему маленького крокодильчика. Посадили его в ванную, зубов у него ещё не было. Он так жутковато шипел, что Серафим взял его на руки, прижал к себе и поцеловал в макушку. Тот сразу отреагировал: не успел Серафим отстранить его от лица, как крокодильчик развернулся и куснул его, как прищипка, за щёку. Было не больно, но сын опешил, и с тех пор желание брать в руки пропало.

Первого ужа в коллекции поймала дочь Лида. Второго – наш папа. Событие это запечатлели на фото: два ужа висят у дочери на шее. Она и фотографию назвала «Ужерелье».

Со временем коллекция так разрослась, что рук не хватало за всем этим хозяйством ухаживать. Батюшка по благословению священноначалия перенёс её в жилой уголок при храме, который находится в помещении бывшего морского клуба.

В местный зоопарк ходят дети со всего города. Желющих ухаживать за его обитателями так много, что устанавливается очередь и почасовое расписание дежурств. Для крокодилов в черепах дети ловят лягушек. Ну а мы покупаем рыбу, дешёвую салаку, мясо. Но всё это очень приятные хлопоты.

Наталья ЛАРИНА

**РАДОНЕЖ**  
паломническая служба

**20 лет**  
тысячелетней  
истории  
русского  
паломничества

Москва. Пречистенка 28  
тел/факс: 937-57-91, 225-42-68  
www.radonez.ru

**Подпишитесь на обозрение «Радонеж»**

«Радонеж» - это газета правды. Наша газета по совести говорит о том, что происходит в мире. Мы можем ошибаться, но никогда не лжем. Подписываясь на газету «Радонеж», вы участвуете в утверждении Правды Христовой в мире. Христос среди нас!

Ф. СП-1

Министерство связи РФ  
ГПС «Моспочтамт» газету **32510**

**АБОНЕМЕНТ** на газету **32510**  
Православное обозрение «РАДОНЕЖ» (индекс издания)

(наименование издания) | Количество комплектов:

на 2009 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда | |  
(почтовый индекс) | (адрес)

Кому  
(фамилия, инициалы)

---

доставочная карточка на газету **32510** (индекс издания)

ПВ место литер

Православное обозрение (наименование издания) «РАДОНЕЖ»

Стоимость	по каталогу	руб.	коп.	Кол. комп.
	доставку за	руб.	коп.	

на 2009 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда | |  
(почтовый индекс) | (адрес)

Кому  
(фамилия, инициалы)



## ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Протоиерей Димитрий Смирнов отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж»

**Окончание.**  
**Начало на стр. 1**  
Я понимаю, алкоголик раздражает - это все довольно очень трудно.

**- Ну, вот женщина боится, он будет считать, что так и должно быть.**

- Пусть попробует. Чего бояться заранее? Пусть подумает: я уже ругалась, это не принесло никакой пользы. Давай сделаем наоборот.

**- Я беседовал с одним сектантом. Он отрицал наших священников, ссылаясь на послание апостола Петра, что мы являемся сами царственным священством, поэтому нам священники не нужны. Но как это все на самом деле выглядит?**

- Выглядит отлично все. Мы действительно есть царственное священство, народ святой, люди взятые в удел. Но тут некоторая путаница понятий. Вот, например, есть животное лошадь, а человек тоже может работать как лошадь.

Это совсем разные вещи. Поэтому каждый христианин, во-первых, есть израильтянин. Во-вторых, он истинный священник Бога высшего, потому что каждый христианин участвует в Божественной литургии полноправно. По аналогии с Ветхим заветом выделяется ряд людей, который выполняет определенную функцию в церкви, функцию в народе Божьем. Эта функция трех направлений. Первое - предстоять на богослужении, потому что кто-то должен этим всем руководить. Если придут люди необученные, они не знают что делать. Ну соберутся, вместе «Отче наш» могут прочесть, «Богородицу», а дальше что? А у нас прекрасное создано богослужение, и все в нем участвуют. Священник как обученный человек этим делом руководит, и он предстоит на молитве. Второе - это проповедь и обучение вере. Священник, специально обученный в семинарии, как бы на два шага идет

вперед. И он может всем приходящим в церковь рассказать о нашей вере. И третья функция - духовное окормление. Священник в силу того, что он является более или менее опытным в христианской жизни, может человеку указать путь. Это опять исключительно функциональная роль. Наше название священника «пастырь» идет из Ветхого Завета, но надо понимать, что эта роль функциональна. Христос говорит - не бойся, малое стадо. Мы - стадо овец, и Господь говорит апостолам: я посылаю вас как овец среди волков. Священник в этом стаде - хотя мы говорим часто «пастырь» - но он не пастырь. Пастырь у нас только один - это Христос. А кто тогда священник? Священник - вожак в этом стаде. Он такой же баран, только идет впереди. Вот и все. Потому что он специально к этому церковью приурочен. И даже у протестантов выделяются отдельные люди, проповедники, организаторы,

которых ставят на это дело. Но они по-другому их называют - пресвитерами, но наш сан тоже правильно называется по-гречески «пресвитер». Поэтому если нас рукополагают в пресвитерский сан, это значит, что мы становимся просто старшими в общине. Собственно, и все.

**- Батюшка, у нас два сына - двух лет и пяти месяцев. Но в доме также живет еще больная ДЦП, требующая ухода. Не отразится ли общение малышей с ней на их развитии?**

- Конечно, отразится, и очень благоприятно. Присутствие тяжело больного человека в доме, уход за ним старших, подключение к этому младших очень благотворно действует на душу. Это неоценимая польза - при правильном отношении к больной, конечно. Если неправильное отношение - тогда это принесет только вред. А если правильное, то великое благо.

**- Вопрос о милосердии. Около храмов часто собираются алкоголики, бомжи. Подавая им милостыню, не потворствуем ли мы им в их образе жизни? А не подавая, не проявляем ли жестокосердие?**

- Мы об этом уже говорили 1532 раза. Это дело рассуждений и совести каждого человека. Каждый решает, что ему делать. Как обычно, у храмов собираются профессионалы. Бывают и исключения.

**- Что делать, если человеку помогаешь, а он ведет себя подло?**

- Да ничего не делать, это обычное такое человеческое явление. Из этого же не значит, что не надо помогать! Мы помогаем не для того, чтобы вызвать в человеке благодарность. А потому, что нам Господь так велел. Когда мы оказываем помощь человеку, то мы благотворно воздействуем на собственное сердце. А уж как человек отреагирует, ну, чаще всего плюнет тебе в лицо, а если побоится, то в спину. Ну, так и что с этого? Я с этим постоянно сталки-

ваюсь чуть ли не ежедневно. Так, что это очень нормально, что ты для человека много делаешь, а он тебя, например, может оклеветать.

**- Раба Божья Елена из Италии. Отец Дмитрий, что делать, если близкий пожилой родственник отказывается от принятия жизненно важных лекарств из-за того, не доверяет врачам? Нужно ли его убеждать или же отступить?**

- Нет, попытку сделать можно. Но отравлять последние дни человеку, как-то насилуя его волю, нет, по-моему, никакой нужды. Часто бывает, что больной заблуждается, и так далее. Надо это учитывать. Потому что отношения между людьми - это вещь главная. А продлить жизнь на месяц или на полгода во что бы то ни стало, ценой обмана болящего, или как-то насилуя волю нет никакой нужды. Попытаться убедить - в этом нет ничего плохого. А если человек упорствует - что ж делать?

По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси КИРИЛЛА церковно-общественная выставка-форум Православная Русь

# ПРАВОСЛАВНАЯ РУСЬ

- Церковно-общественное мероприятие, организуемое на федеральном, региональном и международном уровнях
- Объединяет усилия Русской Православной Церкви, государственных структур и общественных организаций по сохранению и развитию традиционных духовных ценностей отечественной культуры и нравственности

### I. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

**МОСКВА, 4-8 НОЯБРЯ**

**IX церковно-общественная выставка-форум «Православная Русь» - к Дню народного единства»**

Организаторы:

-  Московская Патриархия
-  Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата
-  Паломнический центр Московского Патриархата
-  Выставочное объединение



### МЕРОПРИЯТИЯ 2010 ГОДА

#### II. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 23-27 АПРЕЛЯ**

**VII выставка-ярмарка «Пасхальный праздник»**

Организатор: ВО «РЕСТЭК»  
Санкт-Петербургская епархия

**РОСТОВ-НА-ДОНУ, 19-24 МАЯ**

**IV межрегиональная выставка «Православная Русь»**

Организаторы: ВЦ «ВертолЭкспо»  
Ростовская-на-Дону епархия  
Соорганизатор: ВО «РЕСТЭК»

**КРАСНОЯРСК, 4-9 ИЮНЯ**

**IV межрегиональная выставка «Православная Русь»**

Организаторы: ВК «Красноярская ярмарка»  
Красноярская епархия  
Соорганизатор: ВО «РЕСТЭК»

**ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД, 10-15 ИЮНЯ**

**III межрегиональная выставка «Православная Русь»**

Организаторы: ВО «РЕСТЭК»  
Новгородская епархия

**ПЕРМЬ, 20-26 АВГУСТА**

**V межрегиональная выставка «Православная Русь»**

Организаторы: ВЦ «Пермская ярмарка»  
Пермская епархия  
Соорганизатор: ВО «РЕСТЭК»

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 24-28 НОЯБРЯ**

**XVI всероссийская выставка «Православная Русь»**

Организатор: ВО «РЕСТЭК»  
Санкт-Петербургская епархия

**САМАРА, 15-20 ДЕКАБРЯ**

**II межрегиональная выставка «Православная Русь»**

Организаторы: ВО «Экспо-Волга»  
Самарская епархия  
Соорганизатор: ВО «РЕСТЭК»

[www.pravoslav-expo.ru](http://www.pravoslav-expo.ru)

Учредитель:  
Православное  
Братство

Регистрационный № 013412  
от 21 марта 1995 г.  
**Наш адрес:** Москва, 115326,  
ул. Пятницкая, 25.  
Радио «Радонеж»  
Тел./Факс: (499) 230-13-50

Главный редактор  
Е.К. НИКИФОРОВ  
Выпуск подготовил  
С. А. КУЛЬКОВ  
«Радонеж» в Интернете:  
<http://www.radonezh.ru>  
E-Mail: [info@radonezh.ru](mailto:info@radonezh.ru)

Отпечатано в типографии  
ООО ОИД «Медиа-Пресса»  
125865, ГСП, Москва, А-137,  
ул. «Правды», 24.  
Выход в свет 26.03.10 г.  
Подписано в печать 25.03.10 г.,  
в 17.55, по графику - 18.00

Рукописи не возвращаются  
и не рецензируются.  
Мнение редакции не всегда  
совпадает с мнением авторов  
Зак. № 012403  
Тираж 100000 экз.  
Розничная цена - договорная

Уважаемые читатели!  
Просим вас не использовать  
эту газету  
в хозяйственных целях.  
Если она вам стала  
не нужной, подарите  
ее другим людям.