

ПАТРИАРХ ВСЕЯ РУСИ

В прошедшем месяце состоялся визит Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла на Украину. Визит был наполнен богослужениями, встречами с людьми, проповедями, выступлениями. Большинство украинцев встречало Патриарха с искренней сердечностью; немногие воинствующие националисты вынуждены были надрываться в мегафоны, чтобы быть замеченными. Сама картина происходящего, сам ее видео- и звуковой ряд оказался весьма назидателен: с одной стороны радостные, сияющие лица верующих людей, встречающих своего Архипастыря, с другой — перекошенные, искаженные злобой лица националистов. С одной — иконы и хоругви, с другой — красно-черно-белые флаги, явно воспроизводящие стилистику соответствующих немецких образцов. С одной стороны — благоговейная молитва перед киевскими святынями, с другой — попытки заглушить ее злобными криками «геть московского попа».

Продолжение на стр. Стр. 7



Какая же из сторон представляла подлинную Украину, землю киевских святых, землю Крещения Руси? Ответ очевиден. Для националистов это был такой сеанс саморазоблачения, что становится понятно, почему даже лидеры украинских раскольников предпочли избежать участия в подобных «акциях протеста». Требования «национальной Церкви» которые выкрикивали националисты — это требование подчинить Церковь требованиям светской политики, сделать ее не просто орудием государства, но орудием определенной идеологии. Раскольники, говорящие о «независимой Украинской Церкви», на самом деле, стоят за Церковью зависимую — более того, подчиненную внешним, мирским силам, которым усваивается власть определять церковную жизнь исходя из своих мирских соображений. Попытки поставить

Христа на службу тем или иным политическим проектам в любом случае нелепы; но здесь мы имеем дело с проектом особым — с проектом, который построен не на провозглашении каких-либо позитивных ценностей, а на ненависти, на отталкивании от России, на выстраивании негативной, «мы против них», «Киев против Москвы» национальной идентичности. Это проект неизбежно восстает против наследия Древней Руси, поскольку это наследие является общим для всех трех восточнославянских народов, и вынужден прибегать к масштабному переписыванию истории, поскольку история — отраженная во множестве документов и памятников, от «Повести временных лет» до «Вечеров на хуторе близ Диканьки» говорит о глубокой духовной и культурной общности наших народов. Эта общность, именно духов-

ная и культурная, а не политическая, и может существовать и в политически независимых государствах. Патриарх уже обращал внимание, например, на то, что культурная общность германоязычного мира не отрицается тем фактом, что Германия, Австрия и Швейцария — независимые государства. Мы также можем вспомнить пример скандинавских стран, некогда объединенных под властью Швеции, а теперь являющихся независимыми, но сохраняющих глубокую общность и приверженность общему наследию. Святейший Патриарх Кирилл ни слова не сказал о политике и никак вообще не проявил настойчиво приписываемое ему желание «лишить Украину независимости». Зато его оппоненты постоянно — и не скрываясь — подчиняли веру политике, рассматривая церковную жизнь как часть государственной, и церков-

ное устройство как что-то подчиненное и вторичное по отношению к государственной независимости. Выбор, который со всей очевидностью встал в эти дни перед православными украинцами — это не выбор между двумя политическими направлениями, а выбор между верой, с одной стороны, и политикой — с другой, между владычеством Христа и владычеством мирских страстей. Сам Патриарх с предельной ясностью дал понять, что приехал не как проводник «московской политики» или какой-либо политики вообще, но как пастырь и проповедник слова Божия. Как ясно сказал он сам: «Но самое главное — исцеление придет тогда, когда мы сумеем в сознании своем сопрягать очень важные истины. Первая истина — в том, что пастырь церковной являющийся все крещенные православные люди. Вне зависимости от их полити-

Подписной индекс - 32510



АНТИКУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Слава Богу, что у нас стали звучать имена таких людей, что мы нашу историческую память начинаем потихонечку возвращать. Действительно, вот таких замечательных людей, деятелей у нас очень много. Мало кто о них знает, к сожалению. А есть такие «деятели», которые столько натворили, что не разгрести никакой лопатой...

Стр. 3

«ТРАГЕДИЯ РОССИИ»

Рецензия на книгу протоиерея Георгия Митрофанова

Известна народная мудрость: когда дьявол протягивает обе руки и говорит «выбирай», не следует выбирать ни из одной. Нельзя дьявола изгонять с помощью чорта, нельзя бороться с одним мифом с помощью другого. К сожалению, эту вековую мудрость разделяют не все...

Стр. 4-5

АРХИЕПИСКОП МАРК: МЫ ДОЛЖНЫ СМОТРЕТЬ НА ИСТОРИЮ ИЗНУТРИ ТОГО МОМЕНТА, В КОТОРОМ ЖИЛИ ЛЮДИ

Стр. 6-7



Насколько я могу судить, эти люди любили свою Родину и делали все для восстановления исторической правды. Той исторической Руси, которую они были вынуждены покинуть. Я предполагаю, что в какой-то мере сам необъективен в этой области, потому что вырос среди этих людей. Однако, как иностранец, я вижу некоторые вещи более объективно, чем любой русский человек. И я вижу ту большую любовь, которую они хранили к Родине и которую сумели передать следующим поколениям.

НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ДЕКОММУНИЗАЦИИ В РОССИИ

Стр. 8-9

В глазах православного патриота критика прошлого получает ценность тогда, когда русский народ, а не только компартия и совправительство, рассматривается субъектом истории; строгий же нравственный суд выносится не одним коммунистам, но и либералам, повинным в разграблении и разращении страны, в новом идеологическом диктате.

Стр. 10-11

ВРЕМЯ ШОУМЕНА

Кризис в экономике в России накладывается на культурный кризис, считает доктор филологических наук, автор книг по политической риторике профессор Георгий Хазагерев. И мы не поправим экономический кризис, не учтя реалий культурного кризиса, уверен он.



«МОЛИТЬСЯ И ЗА ТЕХ, КТО В АДУ»

Стр. 15

Будут стоять храмы, и неизвестно, кто в них и что будет проповедовать. Мы видим на Украине, какие храмы прекрасные были построены, как они поддерживались в советские годы. А сегодня в них царят раскольники.

РАДИО «РАДОНЕЖ»

Москва - 612 кГц и 846 кГц.
Санкт-Петербург - 684 кГц.
Рязань - 73,13 МГц.
Орел - 68,15 МГц.
Ярославль - 72,26 МГц.
Владивосток - 675 кГц.

on line вещание www.radonezh.ru

СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00

НОВОСТИ

В КИЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЕ СОВЕРШЕНА ПРАЗДНИЧНАЯ ЛИТУРГИЯ И СОСТОЯЛСЯ КРЕСТНЫЙ ХОД К ДАЛЬНИМ ПЕЩЕРАМ

КИЕВ. 28 июля 2009 года, в день памяти святого равноапостольного князя Владимира, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил праздничное богослужение в Успенской Киево-Печерской Лавре, сообщает Служба коммуникации ОВЦС.

За Божественной литургией, которая совершалась на площади перед Успенским собором Лавры, Святейшему Патриарху сослужили Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Владимир, члены Священного Синода Русской Православной Церкви, сонм архипастырей.

В обители собралось около двадцати тысяч богомольцев со всех концов страны. В проповеди по чтении Евангелия Предстоятель Русской Православной Церкви рассказал о подвиге равноапостольного князя Владимира. Приняв Христа, он прозрел тайну человеческого бытия и счастья, оказался от жестокости и властолюбия, перосмыслил всю жизнь и дал потомкам великий завет любви и единства.

Там, где есть разделение, нет любви, подчеркнул Его Святейшество. «И как лицемерно и ужасно, когда в Церкви происходит разделение во имя неких «высших» целей! Это разделение являет самое ужасное, что может быть в жизни христианина, — отсутствие любви. Какая же тогда может быть проповедь любви, где же Христос, если ради частных интересов, так или иначе понимаемых целей и задач мирского устройства разрушается основа человеческого бытия — когда разрушается и попирается человеческой злобой любовь. Это извращение христианского послания, это отказ от Евангелия, которое есть не человеческое, но Божественное откровение. Это отказ от Евангелия с его вечной системой ценностей, далеких от наших суетных устремлений. И мы как Церковь провозглашаем и ближним, и дальним, и всему миру: нет другого пути для развития мира и человеческой цивилизации, для развития любого человеческого общества, кроме закона любви и проистекающей из любви солидарности, поддержки, гармонии, мира», — подчеркнул Святейший Патриарх Кирилл.

По завершении Божественной литургии Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратился к Блаженнейшему митрополиту Владимиру, собору архиереев, монашествующим и мирянам со словом приветствия. Поздравив Предстоятеля Украинской Православной Церкви с днем тезоименитства, Его Святейшество подарил ему наперсный крест и панагии. В дар Успенской Киево-Печерской Лавре Святейший Патриарх Кирилл передал богослужебное Евангелие в драгоценном окладе.

В слове к Святейшему Патриарху Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Владимир приветствовал его от имени Священноначалия, клириков, монашествующих и мирян Украинской Православной Церкви. Он поблагодарил Святейшего Владыку за то, что в праздничный день он возглавил служение Божественной литургии в этом святом месте. «Мы помогаем Вам насколько возможно и молимся о Вас, чтобы Господь укрепил Ваши силы, хотя Вы еще довольно молоды. Благодать Святого Духа помогает всем и поможет Предстоятелю в предстательстве за Церковь, за народ Божий, за спасение душ человеческих», — подчеркнул Блаженнейший Владыка.

В память о совместной молитве он подарил Предстоятелю Русской Православной Церкви панагию с изображением святого равноапостольного князя Владимира.

По окончании праздничного богослужения от Успенского собора Киево-Печерской Лавры к Дальним пещерам отправился многотысячный крестный ход. По завершении молитвенного шествия Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил молебен святому Крестителю Руси. С балкона Киевской митрополии Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к верующим:

«Всех вас, мои дорогие, я еще раз сердечно поздравляю с праздником — с днем памяти святого равноапостольного князя Владимира. Здесь, на киевских холмах, на месте русской купели крещения, мы с вами крепко молились о нашей жизни, об исцелении недугов, о спешествовании в делах наших, о преодолении скорбей, о единстве Церкви нашей, о преодолении разделений. Мы молились о великой Святой Руси, которая пребывает сегодня духом своим на братских народах.

Мы молились сегодня о Блаженнейшем Владимире, митрополите Киевском и всея Украины, дабы Господь в день его Ангела услышал нашу молитву и даровал ему телесное здравие, силу и крепость духа, мудрость и помощь Свою в служении народу Украины, в служении Святой Церкви.

Я навсегда сохранил в своей памяти эту совместную молитву и вашу любовь. Прошу вас молиться обо мне, дабы Господь давал мне силы нести Патриарший крест».

МЕЧТА ПАТРИАРХА

В эти дни совершается визит Предстоятеля Русской Церкви на Украину. В ходе этого визита Патриарху даны были ответы на многие вопросы не только собственно церковной жизни Украины и России, российско-украинских отношений и т.п. Патриарх высказался о том, что вызывает бешенные (буквально) споры и противостоятия в обществе — и российском, и украинском. Будут ли ответы услышаны? Сказанное ведь говорилось (это Предстоятель подчеркивал несколько раз) не только пастве нашей Церкви, даже не только верующим людям, но и всем.

Патриарх ответил украинскому лидеру и его единомышленникам в украинском политикуме, при каждом удобном и неудобном случае толкующим о том, как им ну совершенно необходима собственная «поместная церковь». «Эта Церковь, господин Президент, существует. Есть Поместная Церковь в Украине! Если бы ее не было, не было бы сегодня Украины», сказал Патриарх, и напомнил о необходимости «в сознании своем сопрягать очень важные истины. Первая истина в — том, что пастырь церковной являются все крещенные православные люди. Вне зависимости от их политической ориентации, от их симпатий или антипатий, от их понимания истории — это все паства единой Поместной Церкви». Предстоятель единой Поместной Церкви посоветовал политикам не проецировать на церковную жизнь свои политические предпочтения, ибо это как раз и отягощает размышления о будущем Православия в Украине. Тогда, сказал Святейший, «будут преодолены разделения, и народ, вне зависимости от своих политических предпочтений, симпатий или антипатий, будет питаться от единого духовного источника — от Православной Церкви, основа которой была положена святым равноапостольным князем Владимиром».

Патриарх ответил и на спекуляции вокруг истории голода тридцатых годов: посещая с президентом Украины мемориальный комплекс в парке Вечной Славы в память жертв массового голода, Предстоятель рассказал о том, как это коснулось его собственной семьи. Рассказал потому, что «страшный голод, порожденный совершенно конкретными политическими причинами и усугубленный еще и природными катаклизмами», приведший к тому, что огромное число людей погибло в Украине, в Поволжье, в Северном Кавказе, в Южном Урале, в Западной Сибири, в Казахстане, напомнил Патриарх украинскому президенту, «это общая беда всего нашего народа, который в то время жил в одной стране». Вспоминая тех, кто погиб, сказал Патриарх, «мы молимся одновременно, чтобы никогда ничего подобного больше не произошло, а также чтобы никогда

такого рода события в нашей истории не полагались в качестве некоей преграды для братского общения, чтобы никогда из этих трагических обстоятельств нашей истории не проистекала братоненавистническая историософия. Мы должны вместе молиться и работать для того, чтобы мир стал лучше, чтобы народам нашим лучше жилось, чтобы никогда безвинные жертвы не уходили к Богу в мирное время».

О спекуляциях и переинтерпретациях в политических целях Святейшего Патриарха спрашивали и во время прямого эфира украинского телеканала «Интер», когда он отвечал на вопросы гостей программы, представителем трех стран — Украины, России и Беларуси. Патриарх ответил, что «ложь историческая порождает ложь в современной жизни. На лжи невозможно строить человеческое благополучие, на ней невозможно построить счастье. Если мы создаем ложные исторические концепции, мы диавольскую ложь — а диавол отец лжи (см. Ин. 8. 44) — закладываем в основу бытия народа. Такие эксперименты не проходят — они всегда рушатся, но крушение этих экспериментов влечет за собой человеческие жертвы в прямом и переносном смысле». И особенно Святейший высказался о перекраивании истории Великой Отечественной войны, упомянув о недавнем принятом Советом Европы постановлении, в котором ставится на один уровень нацизм и сталинизм: «Я отнюдь не являюсь сторонником или защитником сталинской эпохи... У меня свой критический взгляд и своя боль, связанная с этой историей». «Я уже имел возможность рассказать украинскому народу и не только ему, что мой дед почти тридцать лет просидел в тюрьмах и лагерях только потому, что был христианином», сказал Предстоятель. «Но вот о чем нужно сейчас, может быть, подумать: и в нацизме, и в сталинизме были репрессии, и против собственно народа тоже — как и во многих других режимах, которые существовали. Но чем нацизм отличается от любой другой системы? Он отличается своим человеконенавистничеством. Сейчас все имеют доступ к документам той эпохи — известно, что говорил Гитлер, что говорил Гиммлер, считавший, что 30 миллионов славян нужно уничтожить просто для того, чтобы они не путались под ногами, что говорил Кох в отношении Украины, когда он предлагал высасывать из этой земли все, что только можно, а остальное, мол, шлак. Это политика и философия, которая оправдывала любую человеческую жестокость, которая ставила своей целью уничтожение людей». Патриарх напомнил и о том, что страны, приверженные демократии, свободе, праву человека, во время той

войны вошли в коалицию со Сталиным против Гитлера, а не с Гитлером — против Сталина. Антигитлеровская коалиция является лучшим доказательством того, что нельзя ставить на одну доску нацизм и сталинизм, сказал Патриарх. «Наш народ — когда я говорю «наш народ», — сказал Патриарх, «я имею в виду и россиян, и украинцев, ведь мы жили тогда все в одном государстве — заплатил колоссальную жертву за освобождение Европы и всего мира. И поэтому оправдание гитлеризма и нацизма, под каким бы соусом это оправдание ни осуществлялось, — это оправдание зла, такого зла, которое в политической практике не встречалось на протяжении всей человеческой истории. Я думаю, что не оправдывая, а осуждая репрессивные режимы, мы должны все-таки делать различие между режимом репрессивным и режимом человеконенавистническим. Для меня нацизм — это режим человеконенавистнический. Сталинизм — это репрессивный режим и в какой-то степени режим преступный, потому что в результате действий этого режима погибли невинные люди. Но при этом именно Советский Союз более всего жертв положил на алтарь освобождения и своей страны, и всего мира от того, что несло угрозу всей человеческой цивилизации».

Думается, что это ответ не только на конкретный вопрос, заданный в телепрограмме. Наверное, споры о том, «что это было?» — российская, да и не только российская история XX века — будут продолжаться еще долго. Собственно говоря, без выяснения этого и истории века XXI вряд ли состоится хоть сколько-то. Ответ же Патриарха очерчивает некоторые рамки для церковного (хотя бы) взгляда на эту историю. Взгляда, не замутняемого частными мнениями, которые еще долго будут сыпаться в изобилии в СМИ, в Интернет, выдавая себя чуть ли не за общецерковную норму исторического сознания и национальной идеи. Сознания о этом не прибавляется — прибавляется только каша в головах. Пример — недавнее мероприятие, сообщение о котором донесли ленты новостей: Заголовок: «Память участников антигитлеровского сопротивления молотвенно отметили у храма Всех Святых на Соколе». Хорошее дело. Читаем само сообщение: «...Представитель Товарищества XV казачьего кавалерийского корпуса имени генерала Гельмута фон Паннвица в Российской Федерации, выступив у мемориала, призвал чтить память воинов русских частей, созданных в составе вермахта...». Вот те раз... Оказывается, антигитлеровское сопротивление в СС имело место быть (фон Паннвиц, как забыли упомянуть «молитвенные поминатели», был группен-фюрером СС).

Патриарху в ходе телепрограммы задали и во-

прос о миссии, о том, как Церковь может сделать свое послание понятным миллионам молодых людей, находящихся в поиске. Вопрос, надо заметить, вызывающий большие споры среди православных, и отрывающийся и в нецерковном обществе. Патриарх ответил, что «субкультуры разделяют людей. С одной стороны, это проявление многообразия Божия мира. Если бы была только одна культура, то мир был бы монохромным, не было бы этой красоты и многоцветия Божия творения. Но, с другой стороны, в этом многоцветии присутствует и определенный вызов целостности человеческого сообщества. И мы знаем, как в мировом масштабе столкновение культур или, как сейчас говорят, столкновение цивилизаций представляет угрозу жизни людей». Нужно понимать следующее, сказал Святейший Патриарх: «Христос пришел для всех. Он был носителем собственной субкультуры, но Он никогда не связывал принадлежность к этой субкультуре с возможностью принять Его слово». И апостолы, напомнил Патриарх, «избирают путь служения всему миру. Они не связывают христианский религиозный выбор с культурным выбором. Они распространяют свое слово на весь мир. Думаю, что это пример всем нам. Почему мы должны ограничивать свое слово рамками православной субкультуры? Конечно, мне очень комфортно говорить с людьми, принадлежащими к той же культуре, что и я. Гораздо труднее говорить с теми, кто принадлежит к другой культуре не только с точки зрения стиля одежды или способа самовыражения, но и по образу мысли. Проповедь, обращенная к носителям другой субкультуры, всегда требует переосмысления своих убеждений, обновления своей преданности Христу. ... На этом пути есть и определенные соблазны. Иногда для того, чтобы стать понятными молодежи, взрослые дяди и тети начинают на себя примерять эту молодежную субкультуру — выходят в молодежные аудитории, взмахивают руками, произносят какие-то слова на молодежном сленге, одеваются так, чтобы выглядеть «своими». Все это — мимикрия, лицемерие. Нужно оставаться самим собой».

И еще было сказано о самом важном — Самое важное для меня, сказал Предстоятель, «чтобы верующие люди научились мотивировать свои поступки в личной и общественной жизни христианскими побуждениями. Если это произойдет, у нас будет другое общество и другой мир. Из нашего общества уйдет коррупция, уйдут разврат, нечистота, обман, стяжательство — все то, что надрывает человеческую душу. В каком-то смысле это моя мечта, но многие реальные проекты начинаются с мечты».

От редакции



АНТИКУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Беседа нашего корреспондента Антонины Арендаренко с Заслуженным деятелем искусств России, реставратором, академиком РАЕН Саввой Ямщиковым. Савва Васильевич был постоянным ведущим программы «Созидающие» на Радио «Радонеж», на страницах обозрения «Радонеж» он рассказывал о проблемах сохранения и возрождения отечественной культуры, о церковно-государственных взаимоотношениях в сфере сохранения культурного наследия.

- Савва Васильевич, последнее время наши встречи традиционно начинаются с поздравлений – такая у Вас в жизни пошла замечательная полоса. Недавно мы Вас поздравляли с вручением премии «Хранители наследия», а теперь вот – первый в России общенациональный орден для музейных работников «Василий Пушкир».

Имя легендарное, а теперь, слава Богу, оно увековечено в названии награды. Вы ведь были с ним знакомы лично?

- Для меня эта награда вдвойне дорога. Восемь лет понадобилось для того, чтобы доказать нынешним «хозяевам жизни», всем этим директорам музеев гусевым, пиотровским, что память о великих людях – это основа бытия и продолжение развития музейного дела. Сколько мы бились! Ведущие деятели культуры написали письмо, министр Соколов послал письмо Матвиенко – что надо мемориальные доски повесить на доме, где он жил, и в музее. Слава Богу – представители «Золотой книги Санкт-Петербурга», в которой возрождена традиция Константина Константиновича Романова, увидели наш фильм «Тихая война Василия Пушкир» на Российском телевидении и внесли имя Василия Пушкир в эту книгу в один день со святым Иоанном Кронштадтским и Константином Николаевичем Романовым, отцом Константина Константиновича.

- Я очень счастлив, что был среди пяти награжденных орденом Василия Пушкир, ибо они профессионалы суперзнаковые. Это Ирина Александровна Антонова, один из выдающихся музейных директоров мира. Вадим Валентинович Знаменов, из руин возродивший Петергоф. Георгий Николаевич Васильевич, который за пятнадцать лет превратил Пушкинский заповедник в райский уголок, сохранив традиции Семёна Степановича Гейченко. Виктор Евгеньевич Кулаков, который в своё время, будучи учеником Петра Дмитриевича Барановского восстановил Грибоедовскую усадьбу «Хмельита» под Вязьмой, куда всегда хочется приезжать; открыл музей Нахимова, который из этих мест; открыл музей Хомякова. 22 июня он заканчивает великое дело своей жизни – открывает монумент на Богородицком поле, где в 1941 году погибло больше миллиона наших солдат... Так что это награждение дорогого стоит.

Слава Богу, что у нас стали звучать имена таких людей, что мы начинаем потихонечку возвращать нашу историческую память. Действительно, вот таких замечательных

людей, деятелей у нас очень много. Мало кто о них знает, к сожалению. А есть такие «деятели», которые столько натворили, что не разгрести никакой лопатой...

Я сформулировал для себя, почему мы находимся в таком состоянии. Тут фигура господина Швыдкой - это собирательный образ. На наше письмо (его подписали пятнадцать человек – Распутин, Золотусский, Белов) относительно того, что средства массовой информации должны принадлежать не только им, но и людям других убеждений – нам ответили: «Ваше время прошло, господа, место у кормушки занято». Вот этот феномен занявшего место у «кормушки» Швыдкой и иже с ним «деятели» я и постараюсь вам обрисовать. Что же это такое?

Несмотря на то, что мой выставочный зал неподалёку от Белого дома, я не пошёл к нему в 1991 году. Когда мне сказали, что там «за свободой» идёт борьба, я засмеялся: «Какая свобода? Там водку выдают бесплатно!» Разве выдают водку те, кто борется за свободу?

Мне понравилось последнее интервью генерала Варенникова. Когда сказали «пущ», он спросил: «Какой пущ? Мы пытались спасти страну от Горбачёва, ведущего сознательный курс на её уничтожение». И то, что генерал Варенников отказался от их амнистии и выиграл у них суд – это ещё одно доказательство того, что я был прав, когда не пошёл к Белому дому.

Я же видел, кто пошёл! Вы что, думаете, они хотели восстановить наши поруганные святыни? Нет! Все эти театры – «Современник», «Таганка» любимовская, хотя там прекрасные актёры играли – на чём вылезали? Они же захлёбывались от восторга, играя Свердловла, Ленина, а Сталин для них был плохим. Я, в отличие от некоторых моих хороших знакомых, отнюдь не хочу идеализировать Сталина – но им не нравилось, что он в жёстких условиях войны обратился к корневым основам русского народа. И потом – он поднял тост за русский народ, за что его больше всего хаяли. Но Россию ведь начали уничтожать Ленин с Троцким, а вы их воспевали! Какая у Ленина и Троцкого правда может быть? Пошли искать «свободу» с криками: «Большевики – негодяи!» - и за это большевики допустили до кормушки.

Тогда у меня на глазах стали появляться во власти такие люди, как министр культуры Сидоров. Конечно же, он стал двигать своих – в том числе и Швыдкой, с которыми я стол-

кнулся, когда начал заниматься трофеями. Он вроде бы разделял мою позицию: не отдавать немцам безвозмездно ни одного предмета. Но отношение своё к трофеям изменил мгновенно, когда дельцы «оттуда» поманили выгодами.

О какой демократии можно говорить после того, как в телепередаче «Постскриптум», посвящённой трофеям, Николай Губенко, бывший министр культуры и председатель комитета по культуре Госдумы, а нынче депутат Московской Думы, заявил об «откате» за Бременскую коллекцию? Почему оскорблённый не подал в суд?

А уничтожение нашей народной памяти и культурного наследия России? Ведь его годами вялотекущее пошлейшее шоу «Культурная революция» бездарно. О нём и говорить противно. Министр культуры вещает: «Музеи – кладбища культуры»; «Пушкин устарел»; «Русский язык без мата невозможен». И, наконец, договорился до страшного: «Русский фашизм страшнее немецкого». Последнее заявление совпало с публикациями в прессе о готовящейся «безвозмездной» передаче в немецком посольстве Бременской коллекции. Выступая на Российском телевидении, я тогда заявил: «Господин Швыдкой, вы не можете участвовать в спорах по поводу Бременской коллекции после этого. Русского фашизма нет и быть не может изначально».

Народ русский – он богобоязненный, терпеливый и мужественный. Потому мы и не националисты вообще, а эту касту тех, кто ненавидит нашу культуру.

В юбилейные дни нерадивые чиновники в усадьбе на Никитском бульваре, где жил и умер великий Гоголь и где должен открыться единственный в России музей классика, устроили жалкое подобие Диснейленда и кунсткамеры. Все без исключения средства массовой информации предали остракизму чудовищную поделку. И только шоумен Швыдкой написал в «Российской газете» о «блистательном музее Гоголя». Блистательным он назвал и дешёвенький фильм Парфёнова о Гоголе, который и близко не стоит с десятисерийной картиной-исследованием тонкого знаменитого писателя Игоря Золотусского. Как же низко нужно пасть, чтобы прославлять пути Парфёнова, заявившего, что «Выбранные места из переписки с друзьями», Гоголь писал, будучи не в себе! За эту книгу Толстой назвал жизнь Гоголя житием, а Блок сказал: «По этой книге Рос-

сии предстоит жить следующие столетия». Сколько же лет можно пичкать телевизионных налогоплательщиков похабной «Культурной революцией» и одесскими посиделками на кухне «Привала комедиантов»!

Сейчас, когда намечаются реальные перспективы возрождения Пскова, я хочу спросить: где был Швыдкой все семь последних лет, когда я говорил на телевидении, в печати о гибели Пскова? Он хоть пальцем о палец ударил, чтобы предотвратить эту гибель? Нет. Устроили глобальную проверку всех музеев России. Настоящий коллапс сковал повседневную деятельность замечательных музейных тружеников. И если раньше, приезжая в музей, я слышал: «Савва Васильевич, мы новую икону открыли! Савва Васильевич, у нас была потрясающая выставка! Савва Васильевич, посмотрите – нельзя ли эти портреты отреставрировать?» А сейчас только и слышишь: «Тсс, у нас проверка!»

И всё Швыдкому безнаказанно сходит с рук! Убрали его сначала из министерства, потом из ФАККА, а он всплыл как представитель Президента по вопросам международных культурных связей. И это при том, что министр культуры Авдеев – дипломат высочайшего класса. А что может Швыдкой? Устраивать низкопробные выставки постмодернистов, Марату Гельману, ненавидящему Россию, организовывать музей в Перми? Добрались они и до Перми, где в музейных фондах хранятся шедевры! А для чего? Чтобы насладиться мерзостью и запустение.

Нынче решается судьба Третьяковской галереи. Уверен, что Союз художников России и прославленные мастера, такие, как Коржев, Жилинский, братья Ткачёвы добьются, чтобы из залов Третьяковки на Крымской набережной выбросили экспериментальные творения постмодернистов. Есть завещание Третьякова, оно вечно действует, и там есть пункт – ни в коем случае не помещать в экспозицию экспериментальные, сомнительные вещи.

«Национальная идея» таких, как Швыдкой – фильм «Сволочи», опера «Дети Розенталя», щедро им проглаженная, он покровительствует ерофеевым, сорокиным, шендеровичам, жванецким. Такие деятели тянут страну назад. Чем хуже – тем лучше для них, потому что они без роду и племени. Страна наша возродится, если убрать всех этих перевёртышей с палубы её корабля.

НОВОСТИ

СКОНЧАЛСЯ САВВА ВАСИЛЬЕВИЧ ЯМЩИКОВ

ПСКОВ. 19 июня. Как передает РИА «Новости» из Пскова, по сообщению канала «Вести» здесь, на 71-м году жизни, скончался заслуженный деятель искусств России, председатель Ассоциации реставраторов России, искусствовед и публицист, Савва Васильевич Ямщиков.

Заслуженный деятель искусств России, реставратор, академик РАЕН (отделение «Российская энциклопедия») Савва Васильевич Ямщиков родился 8 октября 1938 года в Москве. Окончил искусствоведческое отделение исторического факультета МГУ. С двадцати лет начал работать во Всероссийском реставрационном центре в отделе иконописи.

Большую часть своей жизни С. Ямщиков провёл в русской провинции, сначала занимаясь профилактическими реставрационными работами на произведениях иконописи, а затем, обследуя музейные запасы, составляя реставрационную «Опись произведений древнерусской живописи, хранящихся в музеях РСФСР» и отбирая иконы для восстановления в Москве. За это время Савва Ямщиков отреставрировал произведений иконописи, уникальные собрания русских портретов XVIII – XIX веков из различных музеев России, сообщает ПАИ.

Он одним из первых в СССР стал заниматься вопросами реституции культурных ценностей, вывезенных с территории бывших неприятельских государств в годы Великой Отечественной войны. Он организовывал реставрационные выставки. Владельцы личных собраний извлекли его председателем Клуба коллекционеров Советского фонда культуры. Савва Ямщиков многие годы вёл постоянные рубрики на Центральном телевидении, снимал редкие сюжеты в различных городах России и за рубежом, издал десятки книг, альбомов, каталогов, опубликовав сотни статей и интервью в периодической печати.

С. В. Ямщиков был удостоен Патриаршего ордена преподобного Даниила Московского, награждён высшим орденом Республики Якутия (Саха), первый обладатель почётной медали Российской Академии художеств.

Савва Васильевич неоднократно участвовал в программах Радио «Радонеж» и выступал на страницах обозрения «Радонеж», рассказывая о проблемах сохранения и возрождения отечественной культуры, о церковно-государственных взаимоотношениях в сфере сохранения культурного наследия.

Православное братство «Радонеж» выражает глубокие соболезнования близким Саввы Васильевича и молится об упокоении души почившего, идеже несть ни болезнь, ни печаль, ни воздыхание, но жизнь бесконечная.

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ВЫРАЗИЛ СОБОЛЕЗНОВАНИЯ В СВЯЗИ С КОНЧИНОЙ САВВЫ ЯМЩИКОВА

МОСКВА. 20 июня. В связи с кончиной председателя Ассоциации реставраторов России, искусствоведа и публициста Саввы Ямщикова Предстоятель Русской Православной Церкви направил соболезнования супруге покойного Валентине Ямщиковой, сообщает Пресс-служба Московской Патриархии.

«Савва Васильевич был наделен от Бога многими талантами. Будучи одним из корифеев отечественной реставрации, он внес огромный вклад в сохранение памятников российской культуры. Благодаря его многолетним трудам удалось возродить к жизни сотни икон, составляющих сокровищницу русского искусства, а также уникальные живописные собрания. Яркое проявление его дарования на писательском и публицистическом поприще, на котором он отстаивал идеалы Святой Руси, христианские духовные и нравственные ценности», говорится в послании Его Святейшества.

«Обширная и многообразная деятельность, требовавшая огромных усилий, характеризовала Савву Васильевича как человека в полной мере осознавшего ответственность перед потомками за национальное культурно-историческое достояние. Он был известен и как искренний, бескомпромиссный поборник исторических традиций нашего народа, много потрудившийся для сохранения им своего неповторимого лица», отметил Святейший Патриарх Кирилл.



ПЕРЕРВИНСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

Прием документов с 1 июня 2009 г.
Богословско-пастырский факультет (стационар)
 Вступительные экзамены с 10 по 14 августа 2009 г.
Катехизаторский факультет (вечернее отделение)
 Вступительные экзамены с 7 по 11 сентября 2009 г.
Справки по тел.: (495) 354-15-83

НОВОСТИ

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ПОСЕТИЛ МЕМОРИАЛ ВЕЧНОЙ СЛАВЫ В КИЕВЕ

КИЕВ. В первый день своего визита на Украину Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил в Киеве мемориал Вечной Славы, возведенный в 1957 году в память воинов, погибших в Великой Отечественной войне, сообщает Служба коммуникации ОВЦС.

Мемориал представляет собой обелиск высотой 27 метров, у подножия которого, на могиле Неизвестного солдата, горит Вечный огонь. К обелиску ведет Аллея павших героев. По обеим ее сторонам – надгробные плиты над могилами 34 воинов-героев Великой Отечественной войны.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, Глава Украинского государства В.А.Ющенко и Предстоятель Украинской Православной Церкви Блаженнейший митрополит Владимир возложили к мемориалу цветы.

Воинам, на поле брани за Отечество живот свой пожизненным, была возглашена «Вечная память».

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ВСТРЕТИЛСЯ С Ю.В.ТИМОШЕНКО

КИЕВ. 27 июля 2009 года после вечернего богослужения премьер-министр Украины Ю.В.Тимошенко посетила Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в его резиденции в Киево-Печерской Лавре, сообщает Служба коммуникации ОВЦС. В состоявшейся беседе был затронут ряд важных вопросов религиозной и общественной жизни.

Глава правительства приветствовала Святейшего Патриарха на украинской земле и отметила объединяющий характер этого пастырского визита.

Предстоятель Русской Православной Церкви указал на особое значение общих ценностей, способных сплотить народ. Единство, в котором нуждается современное украинское общество, не может быть достигнуто победой сторонников одной из точек зрения, подчеркнул Святейший Владыка. Это единство следует искать в духовных основах той традиции, которой была сформирована национальная культура.

Святейший Патриарх Кирилл затронул вопросы, касающиеся повседневной деятельности религиозных организаций Украины, в том числе тарифов на энергообеспечение храмов. Ю.В.Тимошенко рассказала о том, какие шаги предпринимает украинское правительство для решения данной проблемы.

В беседе с главой правительства Украины Святейший Патриарх также затронул вопрос о присутствии русского языка в образовательной, культурной и общественной жизни Украины.

Во встрече принял участие председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата архиепископ Волоколамский Иларион.

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ БЛАГОСЛОВИЛ ВЫПУСТИТЬ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ Н.В. ГОГОЛЯ В 15 ТОМАХ В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

МОСКВА. В год 200-летия со дня рождения Н.В. Гоголя Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл благословил выпустить до конца 2009 года Полное собрание сочинений гениального писателя, верного сына Русской Православной Церкви, в 15 томах (17 книгах) в Издательстве Московской Патриархии. Об этом сообщает Пресс-служба Московской Патриархии.

В своем Патриаршем послании по случаю гоголевского юбилея Святейший Патриарх Кирилл отметил: «Наш долг перед памятью великого русского писателя сегодня состоит не только в восстановлении его могилы в Даниловом монастыре, но и в возвращении людям его творчества, отражающего силу духа личности Гоголя».

В рабочую группу по изданию Собрания сочинений в рамках совместного российско-украинского проекта вошел протоиерей Владимир Силловьев, главный редактор Издательства Московской Патриархии, Воропаев В.А., д. ф. н., председатель Гоголевской комиссии РАН, профессор МГУ; Виноградов И.А., д. ф. н., старший научный сотрудник Института мировой литературы РАН; Анисимов В.С., пресс-секретарь Украинской Православной Церкви; иеромонах Симеон (Томачинский), насельник московского Сретенского монастыря, к. ф. н., координатор издания.

Полное собрание сочинений писателя, подготовленное на академическом уровне, на десятилетия станет образцом, к которому будут апеллировать исследователи, и навсегда войдет в историю как важное событие культурного процесса.

Известна народная мудрость: когда дьявол протягивает обе руки и говорит «выбирай», не следует выбирать ни из одной. Нельзя дьявола изгонять с помощью чорта, нельзя бороться с одним мифом с помощью другого. К сожалению, эту вековую мудрость разделяют не все...

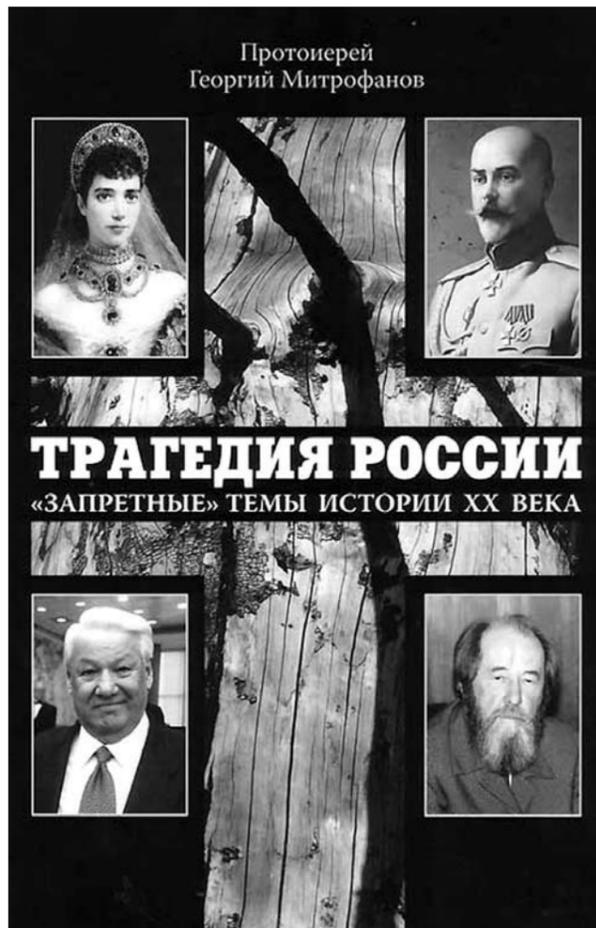
Книга профессора, магистра богословия протоиерея Георгия Митрофанова со столь многообещающим и широким названием «Трагедия России. Запретные» темы XX века» (СПб.: Моби Дик, 2009) при внимательном прочтении вызывает удивление и разочарование. Автор данной книги, по-видимому, не обладает серьезной правовой культурой. Так вызывает удивление, что казнь генерала А.А.Власова и его сподвижников он называет незаконной (с. 151), хотя во всех странах мира и во всех законодательствах добровольная служба военнослужащего врагу с оружием в руках считалась и считается изменой и карается по всей строгости закона. Не только законодательство СССР, но и законы демократических европейских стран на 1946 год предусматривали за подобное преступление смертную казнь. Позиция автора выглядит оправданной разве что с точки зрения юстиции Третьего Рейха.

Несколько сложнее ситуация с казнью П.Н. Краснова, А. Г. Шкуро и др., которые не являлись советскими гражданами. Казнь этих людей прот. Георгий Митрофанов также называет незаконной (с.141). Однако, следует напомнить, что в соответствии с заключениями Главной военной прокуратуры об отказе в их реабилитации Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 1997 года граждане Германии Краснов П.Н., Шкуро А.Г., Султан-Гирей Клыч, Краснов С.Н. и Доманов Т.И. признаны обоснованно осужденными и не подлежащими реабилитации. Нет особых оснований сомневаться в объективности этого вердикта, вынесенного в демократические времена, учитывая факт их сотрудничества с нацистами, принадлежность некоторых казачьих частей к СС (например, 15 казачьего кавалерийского корпуса СС) и соучастия в карательных акциях против мирных жителей в Югославии и в СССР.

Временами возникают законные сомнения в компетентности автора. Так он категорично утверждает: «Мы пытаемся сделать нашу страну чуть-чуть национальнее, чуть-чуть историчнее, которую в 1917 году не решились защитить люди, подобные генералу Власову и его сподвижникам и во имя которой они пошли на

«ТРАГЕДИЯ РОССИИ»

Рецензия на книгу протоиерея Георгия Митрофанова



смерть в годы Второй Мировой Войны». Создается впечатление, что автор не знает, как на самом деле Власов и его сподвижники относились той исторической России, которую, по мысли автора, мы потеряли: «Они восстали против отжившего царского строя, который не хотел, да и не мог уничтожить причин, порождавших социальную несправедливость, остатки крепостничества, экономической и культурной отсталости. Но партии и деятели, не решавшиеся на смелые и последовательные реформы после свержения царизма народами России в феврале 1917 года, своей двойственной политикой, соглашательством и нежеланием взять на себя ответственность перед будущим не оправдали себя перед народом. Народ стихийно пошел за теми, кто пообещал ему дать немедленный мир, землю, свободу и хлеб, кто выдвинул самые радикальные лозунги» (Манифест освобождения народов России. Прага 1944 г.). Эта формулировка мало чем отличается от «Краткого курса ВКПб».

Автор превозносит честность и последовательность Власова (с. 156), но как с этим совмещаются следующие высказывания в его обращении: «Германия ведет войну не против Русского народа и его Родины, а лишь против большевизма. Германия не посягает на жизненное пространство Русского народа и его национально-политическую свободу. Национал-социалистическая Германия Адольфа Гитлера ставит своей задачей организацию Новой Европы без большевиков и капиталистов, в которой каждому народу будет обеспечено почетное место».

Участие многих русских соединений либо в СС, либо в особых разведывательно-диверсионных частях, чаще всего использовавшихся по борьбе с партизанами, а точнее в карательных акциях (среди них – дивизия «Р» под командованием Смыслевского, бригада Боярского и т.д.) ставит крест над всякой попыткой реабилитации их членов и руководителей, в том числе и А.А.Власова, который, подчеркнем, взял на себя всю полноту юридической и моральной ответственности за их действия. Приведем лишь несколько пассажей из Пражского манифеста: «Своей борьбой мы взяли на себя ответственность за судьбы народов России. С нами миллионы лучших сынов родины, взявших оружие в руки и уже показавших свое мужество и готовность отдать жизнь во имя освобождения родины от большевизма. С нами миллионы людей, ушедших от большевизма и отдающих свой труд общему делу борьбы. С нами десятки миллионов братьев и сестер, томимых под гнетом сталинской тирании и ждущих часа освобождения. Офицеры и солдаты освободительных войск! Кровью, пролитой в совместной борьбе, скреплена боевая дружба воинов разных национальностей. У нас общая Цель. Общими должны быть и наши усилия. Только единство всех вооруженных антибольшевистских сил народов России приведет к победе. Не выпускать полученного оружия из своих рук, бороться за объединение, беззаветно дерется с врагом народов – большевизмом и его сообщниками. Помните, вас ждут измученные на-

роды России освободите их!»

В книге прот. Георгия Митрофанова прослеживается явная тенденция представлять немцев, по преимуществу, конечно, немецких военных благодетелями и освободителями Русской Православной Церкви. Но в своей книге он забывает указать, что как и весь русский народ, Русская Православная Церковь тяжело пострадала во время Великой Отечественной войны. По далеко неполным и неточным оценкам комиссии по расследованию немецко-фашистских злодеяний немцами было уничтожено или разрушено 1670 церквей и 69 часовен. Если с одной стороны, под это число подпало большое количество храмов, разрушенных коммунистами до войны, а с другими ситуация неясна, как например, с Успенским собором Киево-Печерской Лавры, в нем не учитывались все скромные деревенские церкви, сожженные вместе с народом карателями в Белоруссии и на Украине. Зачастую немецкие зондеркоманды собирали в белорусских деревнях весь народ в церковь, отфильтровывали молодых и крепких и угоняли на работу в Германию, а оставшихся запирали в церкви и сжигали.

Такая трагедия произошла, например, 15 февраля 1943 года в селе Хворостово (Сторобинский район, Минская область), когда во время Сретенского богослужения, немцы загнали всех жителей в храм, якобы на молитву. Предчувствуя недоброе, настоятель церкви о. Иоанн Лойко призвал прихожан всех усердно молиться и причаститься Святых Христовых Таин. Во время пения «Верую» стали силой выводить из церкви молодых женщин и девушек для отправки в Германию. О. Иоанн попросил офицера не прерывать богослужения. В ответ фашист сбил его с ног. А затем двери храма были забиты и к нему подъехали несколько саней с соломой... Позднее полиция показывали на суде, что из горящей церкви раздавалось всенародное пение «Тело Христово приимите, источника безсмертного вскусите». И это лишь один из многих сотен подобных случаев.

И на фоне этих событий можно понять поступок священника о. Александра Романушко, участника партизанского движения в Белоруссии. В 1943 году, когда отпевали убитого полицая, при всем народе и вооруженных товарищах убитого, о. Александр сказал: «Братья и сестры, я принимаю большое горе отца и матери убитого, но не наших молитв и «Со святыми упокой» своею жизнью заслужил во гробе предлежащий. Он – изменник Родины и убийца невинных детей и ста-

риков. Вместо «Вечной памяти» произнесем же: «Анафема». А затем, подойдя к полицаям, призвал их искупить свою вину и обратили оружие против немцев. Эти слова настолько впечатлили людей, что многие прямо с кладбища ушли в партизаны». А через шестьдесят шесть лет другой священник не только совершает панихиды по организаторам коллаборационистских подразделений, но и делает их героями исторической России.

На фоне всего вышесказанного выше, антиисторичным, аморальным и в чем-то кощунственным является следующее утверждение прот. Георгия: «И так уж ли отличается смерть многих миллионов советских солдат на поле брани от смерти на виселице в Бутырской тюрьме руководителей власовского движения? И все-таки отличается. Потому что в отличие от многих миллионов советских солдат, погибавших в иллюзии того, что спасение России вот-вот грянет, они уходили на смерть с пониманием того, о чем написали впоследствии Георгий Иванов и Виктор Астафьев: прокляты и убиты». Да, действительно, их смерть отличается от гибели власовцев. Советские солдаты в массе своей воевали не с мирными жителями, а с реальными, коварным и жестоким врагом, их зачастую предавали их начальники, но огромное большинство из них не предавало никого, и умирали они за свободу своего Отечества, и если не за веру (хотя многие из них и за нее, это – отдельная тема), то за верность присяге, которую преступили Власов и его последователи. И погибали советские солдаты не за иллюзию, а за реальную жизнь русского народа, как и иных народов исторической России.

Известны человеконенавистнические планы Гитлера – оставить в Европейской части России лишь тридцать миллионов, а остальных либо переселить за Урал, либо истребить. Для оставшихся предполагался минимум жизненных благ, минимум образования (в идеале – четыре класса для всех).

Прот. Георгий Митрофанов ставит знак равенства между Гитлером и Сталиным, но насколько это оправданно? Да, Сталин был атеистом и пытался выстроить атеистическую империю, правда, в конечном счете, безрезультатно, но оккультистом он не был, более того в волне террора 1937-1938 гг. среди старых чекистов погибли и те, кто «баловался» оккультизмом. Напротив, система, выстраиваемая Гитлером, была оккультной и антихристовой по своей сути. Дело здесь не только в обращении к германским языческим образам и в оккультных программах типа Аненербе, на которые в Третьем рейхе тратились огромные деньги и силы. Гораздо страшнее было то, что языческий оккультизм

гитлеровские пропагандисты стремились смешать с христианством.

К сожалению, своими проповедями и выступлениями, о.Георгий Митрофанов не только оскорбляет память погибших воинов и живых ветеранов, но и идет против сложившейся церковной традиции: как известно, по решению Священного Синода Русской Православной Церкви 9 мая объявлено днем поминовения воинов, а также всех убитых, погибших в Великую Отечественную Войну. Праздник 9 мая, который уважаемый протоиерей именуется в своих выступлениях и высказываниях не иначе как «победобесием» приобрел церковное измерение и по сути вошел в современное церковное предание. Для многих наших не очень верующих сограждан память о войне и совместное церковно-государственное празднование Дня Победы – еще один способ воцерковления. И в этом контексте выступления о.Георгия иначе как антимиссионерскими не назовешь.

Общеизвестное миссионерское правило: ты должен найти что-то доброе в том, кого желаешь обратить, зацепиться за некий островок добра в его сердце. Но, как говорит старец Силуан, если ты начинаешь с того, что «ваша вера – блуд», а твои слушатели знают, что это не так, то ты рискуешь навсегда потерять их для Православия. Сам агрессивный тон книги производит тягостное впечатление: это – не пресвитерский текст. Само слово «старец», а для старца характерна мудрость, такт, глубина и мирность – умение обобщать, соединять и примирять. Этого, к сожалению, в данной книге нет.

Зато есть другое – апология Иудина греха, совершенно в духе Серебряного века, против которого, казалось бы, борется автор. По его мысли, именно двадцатипятилетнее служение Власова и его соратников советскому строю и было предательством, а предательство этого строя и было покаянием (с. 147-148). Насколько известно, нигде ни в Священном Писании, ни в Церковном Предании мы не обретаем учение о том, что двойное предательство может быть зачтено за покаяние. И опять-таки, нигде в церковном предании не сказано, что можно предавать врагу свое земное отечество, пусть даже из высших религиозных интересов, напротив, и Писание, и Предание учат обратным вещам.

В 13 главе Послания к Римлянам св. апостол Павел учит: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Богу установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение» (Рим. 13,

1-2). Отметим, что Апостол учит повиноваться императору Нерону, который ничем не был лучше товарища Сталина, а в некотором отношении, может быть и хуже. В свете апостольских слов также становится во многом понятной Декларация митрополита Сергия 1927 года.

А вот что предписывает святитель Григорий Неокесарийский относительно христиан, помогавшим варварам-готам (кстати, предкам немцев), среди которых вполне могли быть христиане: «Если которые сопричислились к варварам, и с ними, во время своего пленения, участвовали в нападении, забыв, что были понтийцами и христианами, и ожесточась до того, что убивали единоплеменных своих или дровом или давлением, также указывали неведущим варварам пути или дома – таковым должно преградить вход даже в чин слушающих, доколе что-либо изволят о них, вместе сошедшись святыне Отцы, и прежде них – Дух Святой» (8 правило Григория Неокесарийского).

По точному смыслу этого правила церковное поминовение генерала Власова становится весьма сомнительным. И напротив, вполне церковной являлась позиция митрополита, а затем и патриарха Сергия, который на основании этого правила отлучал от Церкви мирян и священнослужителей, сотрудничавших с немецко-фашистскими оккупантами.

Таким образом, позиция о. Георгия общецерковной не назовешь. В лучшем случае, она отражает позицию некоторых кругов Зарубежной Церкви, в которой были сильны провласовские настроения. Но даже и там поддержка власовского и коллаборационистского движения отнюдь не являлась общецерковной. Для чего о.Георгий, пользуясь своим саном и авторитетом, пытается навязать эту маргинальную и сомнительную позицию здесь, в России, остается только гадать.

Не является его позиция и государственно-церковной. Выступать клирику с такой книгой тогда, когда принимается положение о комиссии по борьбе с фальсификацией истории России, значит сорвать Церковь с государством и вносить раскол в церковно-государственные отношения. Существует и другой аспект. Как известно, президент Украины Виктор Ющенко, стремящийся отколоть от Московской Патриархии Украинскую Православную Церковь, реабилитирует украинских коллаборационистов-бандеровцев, с которыми стремился сотрудничать Власов (см. выше) и ставит их на одну доску с ветеранами войны. Как мы видели выше, подобную же операцию о.Георгий Митрофанов проводит для власовцев. Не будет натяжкой сказать, что с типологической и системной точки зрения подобный подход объективно

укрепляет антироссийские и, следовательно, антицерковные позиции на Украине, коль скоро деятельность коллаборационистов получает одобрение от лица весьма авторитетного клирика Русской Православной Церкви. Если можно реабилитировать Власова, почему нельзя Бандеру? Соответственно получает свое оправдание и латышские, и эстонские, и литовские части СС, к единению с которыми призывал генерал Власов.

Sapienti sat.
И в завершение, для того, чтобы понять, кого Русская Православная Церковь в лице своего Предстоятеля в наше время действительно считает героями Второй Мировой войны и созидателями исторической России, ее честью и совестью, нельзя не привести послание Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла генерал-лейтенанту В.В.Варенникову по поводу кончины его отца – Валентина Ивановича Варенникова:
«Уважаемый Владимир Валентинович!

Примите мои глубокие соболезнования в связи с постигшей всех нас тяжелой утратой.

Своим ратным подвигом и талантом военачальника, своими многолетними трудами на благо Отечества Валентин Иванович Варенников снискал поистине всенародную любовь и уважение.

Имя генерала Варенникова навсегда вписано в историю Российской Армии. Участник Великой Отечественной войны, знаменосец Парада Победы 1945 года, выдающийся военный организатор и патриот, он олицетворял собой совесть и честь офицерского корпуса нашей страны. В течение многих лет он трудился как депутат Государственной Думы, заботясь о достойном устройении настоящего и будущего России.

Всемиловитый Господь призвал его к Себе в светлые Пасхальные дни, накануне великого праздника Победы, в день памяти святого великомученика Георгия Победоносца – небесного покровителя русского воинства.

Ушел из земной жизни человек, имя которого по праву считается одним из символов доблести, искренности, бесконечной преданности долгу и Отчизне. Пусть вечная память о нем сохранится в сердцах всех, кому дорога Россия.

Господь да упокоит новопреставленного раба Своего в селениях праведных.

С уважением
+КИРИЛЛ,
ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ
И ВСЕЯ РУСИ»

Диакон Владимир ВАСИЛИК, кандидат филологических наук, доцент Санкт-Петербургской Духовной Академии, доцент Санкт-Петербургского государственного университета
<http://www.rusk.ru/st.php?idar=105807>

НОВОСТИ

В КИЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЕ ПРОШЛО ЗАСЕДАНИЕ СВЯЩЕННОГО СИНОДА РПЦ

КИЕВ. 27 июля 2009 года под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Успенской Киево-Печерской Лавре состоялось заседание Священного Синода Русской Православной Церкви, сообщает Служба коммуникации ОВЦС.

Постоянными членами Синода являются Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Владимир, митрополит Санкт-Петербургский и Ладоский Владимир, митрополит Минский и Слуцкий Филарет, митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир, исполняющий обязанности управляющего делами Московской Патриархии архиепископ Саранский и Мордовский Варсонофий, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата архиепископ Волоколамский Иларион. В заседании также приняли участие митрополит Екатеринодарский и Кубанский Исидор, митрополит Донецкий и Мариупольский Иларион, митрополит Тульский и Белевский Алексий, архиепископ Берлинский и Германский Феофан, архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин.

Обращаясь к членам Священного Синода, Святейший Патриарх Кирилл сказал:

«Хотел бы сердечно приветствовать всех членов Священного Синода на этой исторической встрече — на историческом заседании в Киево-Печерской Лавре. Прошлой заседание было тоже историческим: мы провели его в Санкт-Петербурге, в здании Святейшего Правительствующего Синода. Это здание было отреставрировано и частично передано Церкви для ее нужд, в первую очередь, для заседаний Священного Синода.

Нынешнее заседание в Киеве, в южной столице русского Православия, также является историческим: первый раз за всю историю Синод заседает здесь.

Само по себе заседание не является ни экстраординарным, ни протокольным. Мы приехали в Киев по любезному предложению Его Блаженства для того, чтобы здесь провести очередное рабочее заседание Священного Синода Русской Православной Церкви. Сегодня мы должны будем рассмотреть важные вопросы, касающиеся внутренней жизни, внешней деятельности нашей Церкви, и от одного только воспоминания о великом значении Киево-Печерской Лавры для судьбы Русского Православия становится легко на сердце, чувствуешь приток сил.

Мы действительно заседаем в святом месте для всей нашей Церкви, для братских православных народов, и дай Бог, чтобы решения, которые мы сегодня примем, послужили на благо Православной Церкви нашей, на благо всего православного мира».

ПРЕЗИДЕНТ МЕДВЕДЕВ ПРЕДЛАГАЕТ НАЧАТЬ ПРЕПОДАВАНИЕ ОСНОВ РЕЛИГИИ

БАРВИХА. Провести в ряде российских регионов эксперимент по преподаванию в школах основ религиозной культуры, истории религии и основ светской этики предложил президент России Дмитрий Медведев, сообщает РИА «Новости».

По итогам эксперимента можно будет распространить наработанную практику на всю страну. По мнению главы государства, это возможно, например, с 2012 года».

«Как пойдет», - уточнил он.
«Считаю возможным провести в ряде регионов страны такой эксперимент. Пока предлагается 18 регионов, но эта цифра может обсуждаться», - сказал Медведев на совещании 21 июля по вопросам преподавания в школах основ религиозной культуры и светской этики и введения в Вооруженных силах РФ института воинских и флотских священнослужителей.

По словам президента РФ, ученики и их родители должны самостоятельно выбирать предмет обучения. «То есть, это могут быть основы православной культуры либо основы культуры мусульманской, иудаизма, буддизма. Ученики и их родители должны сами принимать решение о выборе», - пояснил Медведев.

По его мнению, возможен и другой вариант. «Наверняка многие захотят изучать все многообразие российской религиозной жизни. Для таких учеников может быть разработан общий курс по истории крупнейших традиционных конфессий нашей страны», - сказал президент.

И, наконец, возможен третий вариант - для тех, кто не имеет определенных религиозных убеждений: у них должно быть право изучать основы светской этики, сказал глава государства.

По словам Медведева, «преподавать все эти предметы должны только светские педагоги».

Президент призвал «при подготовке методических и учебных пособий по этим предметам руководствоваться основной целью - воспитание честных, порядочных, терпимых людей, которые с интересом относятся к внешнему миру, с уважением относятся к взглядам и убеждениям своих сограждан».

НОВОСТИ

СВЯЩЕННЫЙ СИНОД УТВЕРДИЛ ПОЛОЖЕНИЕ О МЕЖСОБОРНОМ ПРИСУТСТВИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И СОСТАВ ЭТОГО ОРГАНА

КИЕВ. На заседании Священного Синода, проходившем 27 июля 2009 г. в Киеве под Председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, утверждены Положение о Межсоборном присутствии Русской Православной Церкви, состав и Президиум этого органа, а также определен круг вопросов, входящих в его компетенцию (журнал № 55), сообщает Пресс-служба Московской Патриархии.

Священным Синодом принято решение включить в повестку дня Межсоборного присутствия следующие вопросы:

- богословия;
- церковного управления и механизмов осуществления соборности в Церкви;
- церковного права;
- богослужения и церковного искусства;
- приходской жизни и приходской практики;
- организации церковной миссии;
- организации жизни монастырей и монашества;
- духовного образования и религиозного просвещения;
- организации церковной социальной деятельности и благотворительности;
- взаимодействия Церкви, государства и общества;
- противодействия церковным расколам и их преодоления;
- отношения к инославии и другим религиям;
- иные актуальные темы церковной жизни.

На заседании также было принято решение «поручить президиуму Межсоборного присутствия разработать календарный план работ Присутствия и развернутый круг вопросов для рассмотрения Межсоборным присутствием в рамках повестки дня, а также представить на утверждение Священного Синода состав экспертного совета при Межсоборном присутствии».

В состав Межсоборного присутствия, как сообщает-ся, вошел председатель Православного братства «Радонеж» Е.К. Никифоров.

СВЯЩЕННЫЙ СИНОД УТВЕРДИЛ УСТАВЫ НОВООБРАЗОВАННЫХ СИНОДАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, А ТАКЖЕ ОБЩЕЦЕРКОВНОЙ АСПИРАНТУРЫ И ДОКТОРАНТУРЫ

КИЕВ. На заседании Священного Синода, проходившем под Председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, находящегося с Перво-святительским визитом на Украине, утверждены уставы Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества, Синодального информационного отдела (журнал №56), а также Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (журнал №57), сообщает Пресс-служба Московской Патриархии.

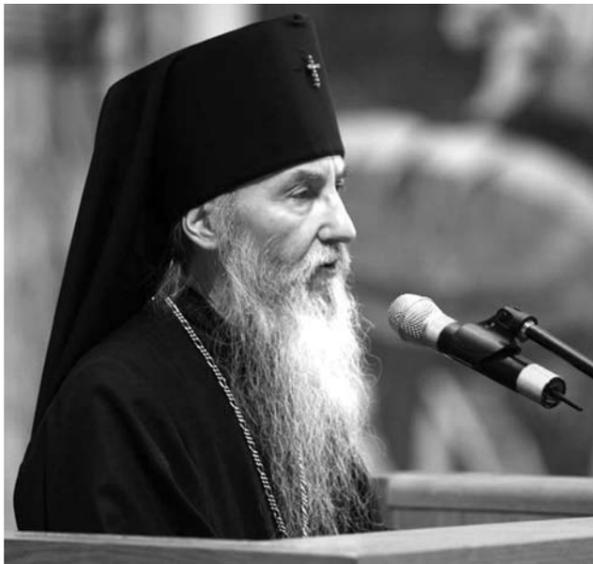
Священным Синодом определено, кроме того, одобрить труды Рабочей группы по выработке программы и учебного плана Общецерковной аспирантуры.

СИНОДАЛЬНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ КОМИССИИ ПОРУЧЕНО НАЧАТЬ ПОДГОТОВКУ СОВРЕМЕННОГО КАТЕХИЗИСА

КИЕВ. На заседании Священного Синода, проходившем 27 июля в Киеве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, были заслушаны предложения митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего экзарха всея Беларуси, председателя Синодальной Богословской комиссии, об исполнении соборных определений о создании современного Катехизиса Русской Православной Церкви (журнал № 62), сообщает Пресс-служба Московской Патриархии.

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, проходивший в Москве 24–29 июня 2008 года, в частности, признал важным «начать работу по созданию современного Катехизиса Русской Православной Церкви» (п. 21 определения «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви»).

Решением Священного Синода Синодальной Богословской комиссии во взаимодействии с синодальными структурами поручено начать подготовку современного Катехизиса Русской Православной Церкви.



Сегодня гость «Радонеж» - архиепископ Берлинский и Германский Марк. С владыкой Марком беседует председатель православного Братства «Радонеж» Е.К.Никифоров.

Е.Н.- Владыка, для нас большая честь видеть Вас. Сейчас утверждают, что история - это новое оружие и используется это оружие для того, чтобы посеять рознь между народами, сделать их врагами. За примерами далеко ходить не надо - возьмите Россию и Украину в последнее время. А если мы коснемся темы Великой Отечественной войны? И здесь мы обнаружим массу злоупотреблений. По указанию президента России Д.А.Медведева была даже создана специальная государственная комиссия по противодействию искажениям истории.

Давайте поговорим о таких неоднозначных явлениях как, например, наша Добровольческая армия, белогвардейцы, генерал Власов. Как нам, как православным людям относиться к этому?

А.М.- Насколько я могу судить, эти люди любили свою Родину и делали все для восстановления исторической правды. Той исторической Руси, которую они были вынуждены покинуть. Я предполагаю, что в какой-то мере сам необъективен в этой области, потому что вырос среди этих людей. Однако, как иностранец, я вижу некоторые вещи более объективно, чем любой русский человек. И я вижу ту большую любовь, которую они хранили к Родине и которую сумели передать следующим поколениям. Они заботились о том, чтобы их восприятие России, любовь к ней была передана не только детям и внукам, но и окружающим иностранцам. И я думаю, что это возможно только тогда, когда человек вынес из своей Родины чистое представление о том, что она представляла, что она должна представлять. И естественно, такое видение всегда будет окрашено личным восприятием.

Е.Н.- Владыка, но в таком случае, можно ли огульно называть этих людей, в частности самого Власова, предателями?

А.М.- Насколько я знаю, насколько я общался с этими людьми, они абсолютно не имели намерения предать свою Родину. Они только искали возможность

помочь ей и своему народу. И делали это с чистой совестью, так как видели только одну возможность. Другой не было. И если смотреть на то церковное развитие, которое происходило в оккупированных областях, то действительно имело место массовое открытие храмов. Ведь даже до хрущевского времени

Архиепископ Берлинский и Германский Марк (Арднт) родился 29 января 1941 г. в Саксонии. В 1962 г. поступил на историко-филологический факультет во Франкфурте, перейдя потом в Гейдельбергский университет, который закончил со степенью доктора славистики. Специализировался на славянских и английских наречиях, помимо русского языка, занимаясь сербо-хорватским, словацким, чешским и македонским. Посещал храм Русской Зарубежной Церкви в Маннхайме, посвященный святому князю Александру Невскому, где принял православие в 1964 г. и стал чтецом. Поездки на Афон, близость к Афонским старцам, посещения Ильинского скита и Пантелеймонова монастыря, где он сблизился с иеросхимонахом Авелем (будущим архимандритом Рязанского Иоанно-Богословского монастыря), духовно определили его путь. С осени 1973 г. по 1979 г. обучался на богословском факультете Белградского университета. Рукоположен в сан диакона в 1975 г., монашеский постриг состоялся летом 1975 г. в Лесненском монастыре под Парижем. Летом 1976 г. возведен в сан архимандрита. Архимандрит Марк окормлял три прихода — Висбаден, Дармштадт и Саарбрюккен. Посвятил себя сохранению царских храмов в Германии, упорядочению и расширению русского кладбища в Висбадене. В 1980 г. стал епископом Мюнхенским и Южно-Германским. Осенью 1982 г. принимает титул епископа Берлинского и Германского. В середине 80-х годов назначен управляющим Великобританской епархии и Александроневским приходом в Копенгагене. В 1997 г. назначен Наблюдающим за делами Русской духовной миссии в Иерусалиме. В 1993-1997 гг. возглавлял процесс диалога между двумя русскими православными епархиями (Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви) в объединенной Германии. 13 мая 2008 года на Архиерейском Соборе РПЦЗ избран первым заместителем Председателя Архиерейского Собора РПЦЗ.

на территории тогдашнего Советского Союза не было открыто столько церквей! Это показывает, что народ воспринял освобождение от советской власти именно для того, чтобы вернуться к своей духовной жизни. И, следовательно, последствия этого временного освобождения от советского гнета воспринимались совсем иначе. Я уверен, что они не видели того ужаса, который последовал потом на оккупированных территориях. Я знаю по рассказам своего собственного отца, который воевал и рассказывал, что они на фронте не знали, что за ними происходит. Это они узнавали случайно, если кто-то попадал в тыл и видел, что делали эсэсовцы и прочие.

АРХИЕПИСКОП МАРК: МЫ ДОЛЖНЫ СМОТРЕТЬ НА ИСТОРИЮ ИЗНУТРИ ТОГО МОМЕНТА, В КОТОРОМ ЖИЛИ ЛЮДИ

Е.Н.- Я встречался с отцом Александром Киселевым, царство ему небесное. Под конец жизни это был образ совершенно духовного, прозрачного, чистого, непорочного человека. А он был духовником Власова! Высоко отзывался о его душевных качествах...

А.М.- Да, я знал лично отца Александра. Я именно так его оцениваю, как Вы говорите. Я знал и знаю много его духовных детей, которые воспитаны им в православном духе. И вижу по этим людям, что ни в коем случае они не были предателями. Даже мысль такая была далека от них.

чему миллионы ушли в эмиграцию? Потому что люди в то время не видели другой возможности выйти из этого положения. История никогда не будет правдива, если она пишется постфактум, с позиции этого момента, в котором живет человек, который пишет. В таком случае всегда будет искажения. Тут надо вникать в обстоятельства, которые имели место именно в этот момент. Мы видим искажения, которые имеют место или подсознательное, в любое время истории. Я написал свою докторскую работу о тверской литературе XIV-XVI веков. Ведь москвичи просто исказили эту литературу или истребили ее для того, чтобы Москва одержала верх над Тверью!

Е.Н.- Да что Тверь, даже на пирамидах, на древнеегипетских стелах один фараон стирал имя своего предшественника или даже того, кто ему идеологически был чужд тысячу лет тому назад, в каком-нибудь там древнем царстве.

А.М.- Поэтому мы должны смотреть на историю именно изнутри того момента, в котором жили люди. И сколько у меня ни было встреч и разговоров с людьми из власовского движения — могу сказать одно: это были все люди совершенно чистые, преданные своей Родине, вплоть до того, что они до сих пор не приняли иностранных паспортов. У меня был знакомый профессор, который до своей кончины не имел паспорта. Он разъезжал только внутри Германии, а за границу не мог поехать. Священник один недавно принял паспорт, потому что раньше для него это было неприемлемо. Он говорил: я не немец, я не француз, я русский. И поэтому они сохраняли и передавали своим детям свое отношение к Родине. А эта Родина теперь выглядит по-иному, чем они ожидали, чем мы ожидали, когда все эти десятилетия возносили особую молитву о страждущей стране российской, и всегда представляли себе, конечно, что-то другое, чем мы теперь нашли. Но это тоже естественно. Люди меняются, не только система меняется людей, но любая культура развивается, она не может останавливаться. Об этом мы можем жалеть или радоваться, но это факт, который мы должны принять. Мы не можем фиксировать остановку какой-то одной стадии культуры. Естественно люди развиваются, даже язык меняется. Здесь в России говорят по-иному, чем эмигранты, поэтому мы должны с этим считаться как с фактом нашей жизни.

Е.Н.- Владыка, действительно я встречался со многими нашими эмигрантами первой

волны - благородные, потрясающие лица, удивительные люди, чудесная, правильная русская речь. Но создавалось ощущение, что и они, а уж точно их дети, внуки, которые не были в России, придумали себе некоторую свою «Святую Русь». То, что у нас продается сейчас в салонах для туристов: на холме церковка, внизу у реки избушка, ну и коровки с пастушком, лубочное, очень умильное. А когда они приезжают в эту Россию, где люди едят и пьют, смеются и грешат, где есть много того, что составляет далеко не идеальный характер нашей жизни - у них появляется разочарование, иногда даже озлобленность, неприятие существующей России. Та Россия - пускай остается таким Китежем, прекрасной сказкой. Выдуманной родиной.

А.М.- Я думаю, что это естественно для человеческого сердца и ума, что человек, будучи оторван от Родины, со временем начинает ее идеализировать. Это неизбежно. Но есть же вещи, которые реально меняются! Я это могу проследить по церковной жизни. У меня был шок, когда я сюда приехал и увидел, что служат в красных облачениях после Пасхи. А у нас же только белые! Начинаешь спрашивать и узнаешь, что так служит вся южная Россия или так называемая Малороссия. У нас и в России до революции были разные обычаи, фактически каждая епархия или

губерния имела какие-то свои особенности. В заграничье мы были вынуждены сохранять многие вещи в том виде, как мы их унаследовали. Мы всегда настаивали на том, чтобы ничего не изменять. Поэтому даже русская речь в какой-то части богослужения - это для нас немислимо. Хотя



это может показаться нелогично, потому что мы при богослужении используем немецкий, французский и английский языки там, где мы живем, как второй язык. На Богослужении читаем Евангелие на двух языках. И, тем не менее, русский для нас неприемлем, потому что мы сохраняем именно то, что унаследовали, не желая менять что-то в церковной жизни, и это делалось в большой мере с расчетом на то, что в какой-то момент будет воссоздано единство Русской церкви. И мы не хо-

тели ввести какие-то новшества, которые были бы неприемлемы для церкви в России. То есть, мы должны были оставаться консерваторами, чтобы не создать рва между двумя частями Русской церкви.

Е.Н.- Владыка, а как сейчас ваши прихожане относятся к России? Преодоле-

России как бы очищается от той идеализации, которая, безусловно, когда-то существовала.

Е.Н.- Спасибо, владыка, за замечательную глубокую беседу. Многое открылось для меня. Напоследок я просил бы, чтобы Вы преподали свое архипастырское благословение нашим читателям и дали наставление духовное.

А.М.- Я бы пожелал, чтобы Ваши читатели, которые, наверное, в большой мере состоят из верующих людей, углублялись в своей вере, в своей практике, в таинствах. Это основа, на которой развивается наша жизнь, и человек, даже если он регулярно дома молится, если он остается без регулярного участия в таинствах, то он как дерево без корней и даже, если там будут очень красивые листья - они никогда не будут иметь сока в себе. Это необходимо, и я желал бы, чтобы именно мы все поняли, что только наша вера может нам дать основу для общественной жизни. Потому что общественная жизнь без веры и без Бога должна непременно превратиться в зверскую жизнь, а человек - просто в животное, а он создан для иного. И хотелось бы пожелать всем, чтобы человек осознал свое призвание, высокое призвание, которое требует от нас своего собственного вклада, чтобы мы не относились к своей вере пассивно, а чтобы мы активно ее развивали, как семя, которое нам дано для дальнейшего возрастания.

но ли противоречие между идеальным и реальным ее образом? Совершенно ли приятие той России, которая сейчас реально существует?

А.М.- В большой мере да. Во-первых, в большинстве наших приходов преобладают ныне новоприезжие. Поэтому мы в ежедневном общении больше знакомимся с современной жизнью в России и с современным русским человеком. Люди имеют возможность путешествовать, многие этим пользуются, и поэтому представление о

НОВОСТИ

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ПОЧТИЛ ПАМЯТЬ ЖЕРТВ МАССОВОГО ГОЛОДА 1932 - 1933 ГОДОВ

КИЕВ. 27 июля 2009 года, в ходе пребывания в Киеве, Предстоятель Русской Православной Церкви вместе с Блаженнейшим митрополитом Киевским и всея Украины Владимиром и президентом Украины В.А. Ющенко посетил в парке Вечной Славы мемориальный комплекс в память жертв массового голода тридцатых годов, сообщает Служба коммуникации ОВЦС.

СУ мемориального комплекса прозвучали выступления В.А. Ющенко и Святейшего Патриарха Кирилла.

«Мне хотелось бы особенно ясно сказать сейчас всем, у кого, может быть, возникают сомнения по поводу правомерности моего присутствия на этом месте: мы вспоминаем жертв голода - того самого голода 1932-1933 годов, который лично ко мне имел самое непосредственное отношение», сказал Святейший Патриарх Кирилл. «Я сегодня рассказал господину Президенту о том, что мой дед - исповедник, около тридцати лет просидевший в тюрьмах и лагерях только за то, что он боролся за сохранение веры Православной, был в это страшное время арестован. И когда его забирали - а дело было в Поволжье - то бабушка обратилась к нему и сказала: «На кого же ты нас оставляешь? Ты видишь, что голод идет, мы же все погибнем!». Тогда дед сказал: «Я иду страдать за Христа - волос не упадет с вашей головы». И вот когда в доме не осталось ни одного грамма муки, бабушка испекла вечером для семерых детей лепешечки, раздала им и сказала: «Дети, у нас нет ничего, что мы завтра сможем покушать. Мы завтра начнем умирать». А ночью произошло то, что я как верующий человек называю чудом. Раздался стук в окно, и услышала моя бабушка голос: «Хозяйка, выходи, принимай товар». Вышла - никого, а рядом с дверью стоит большой мешок муки. Этот мешок муки спас мою семью и дал возможность родиться мне.

Я позволил себе рассказать эту историю потому, что страшный голод, порожденный конкретными политическими причинами и усугубленный природными катаклизмами, - привел к тому, что огромное число людей погибло в Украине, в Поволжье, в Северном Кавказе, в Южном Урале, в Западной Сибири, в Казахстане. Поэтому нет удивительного, что мы молимся о безвинных жертвах. Вспоминая их, мы молимся, чтобы никогда ничего подобного больше не произошло, а также чтобы никогда такого рода события в нашей истории не полагались в качестве некоей преграды для братского общения.

Я хотел бы с удовлетворением оценить этот первый, день пребывания здесь, на Киевских холмах, в столице Украины. Я имел уже возможность беседовать с людьми, председательствовать на первом в истории заседании Священного Синода Русской Церкви в Киево-Печерской Лавре, иметь беседу с господином Президентом. Мы обсуждали религиозную ситуацию здесь, в Украине. Конечно, разделение Православия является большим вызовом и большой проблемой.

Сегодня мы чествуем, и завтра будем особо праздновать память святого равноапостольного Владимира, который великим деянием - Крещением Руси - содействовал тому, чтобы была основана наша Поместная Церковь. Эта Церковь, господин Президент, существует. Есть Поместная Церковь в Украине! Если бы ее не было, не было бы сегодня Украины. Но на теле этой Церкви образовались раны, и раны надо ухаживать - молитвой, осмыслением того, что со всеми нами произошло и происходит.

Паствой церковной являются все крещенные православные люди. Если мы не будем проецировать на церковную жизнь наши политические предпочтения, то освободим нашу дискуссию от того фона, который отягощает размышления о будущем Православия в Украине.

Я верю в то, что так и будет. Я верю, что размышления о Православии в Украине должны сопровождаться молитвой, духовным подвигом и что по милости Божией, по молитвам Киево-Печерских преподобных - мы в двух шагах от их мощей - будут преодолены разделения.

Я как Патриарх приложу все силы к тому, чтобы по милости Божией преодолелись разделения. Господь нам укажет пути, я верю в Его водительство. И пусть сила Святого Духа ведет нас по правильному пути процветания, благополучия. Дай Бог всем вам многая лета. Храни вас Господь!»

Центральной композицией мемориала - колокольня, выполненная в форме белой свечи с позолоченным ажурным пламенем. Высота ее составляет 34 метра. Грани свечи украшены орнаментом из крестов, символизирующих души погибших. Во внутренней части свечи-колокольни находится колокол. Перед колокольной установленной скульптура девочки.

Частью мемориального комплекса также является калиновая роща на склонах холма - кусты были посажены в 2005 году. Теперь их число пополнил калиновый куст, который посадили вместе Святейший Патриарх Кирилл, Блаженнейший митрополит Владимир и Президент Украины В.А. Ющенко.

Начало на стр. 1

чешкой ориентации, от их симпатий или антипатий, от их понимания истории — это все паства единой Поместной Церкви. Если мы не будем проецировать на церковную жизнь наши политические предпочтения, то освободим нашу дискуссию от того фона, который сегодня так отягощает размышления о будущем Православия в Украине».

Особенно глубокое впечатление и на церковных, и на мирских слушателей произвело слово Святейшего Патриарха Кирилла после возложения цветов к мемориалу жертвам массового голода. Не секрет, что вокруг этой темы ломаются копыта — националисты видят в голоде «геноцид украинского народа», неосталинисты отказываются признавать какую-либо ответственность большевистского режима, и от Церкви ждут трезвой, подлинно нравственной оценки тех страшных событий. Патриарх сказал: «Голод — страшный голод, порожденный совершенно конкретными политическими причинами и усугубленный еще и природными катаклизмами — привел к тому, что огромное число людей погибло в Украине, в Поволжье, в Северном Кавказе, на Южном Урале, в Западной Сибири, в Казахстане. Это общая беда всего нашего народа, который в то время жил в одной стране. Поэтому нет ничего удивительного, что мы молимся о безвинных

ПАТРИАРХ ВСЕЯ РУСИ



жертвах, мы вспоминаем тех, кто погиб.

Вспоминая их, мы молимся одновременно, чтобы никогда ничего подобного больше не произошло, а также чтобы никогда такого рода события в нашей истории не полагались в качестве некоей преграды

для братского общения, чтобы никогда из этих трагических обстоятельств нашей истории не проистекала братоненавистническая историософия. Мы должны вместе молиться и работать для того, чтобы мир стал лучше, чтобы народам нашим лучше жилось,

чтобы никогда безвинные жертвы не уходили к Богу в мирное время».

Визит Патриарха сделал очевидным то, что духовное единство Святой Руси, пережившее самые разные времена, переживет и нынешние трудности.

Сергей БЕЛОЗЕРСКИЙ

НОВОСТИ

В ГОСДУМЕ - ЗА ВВЕДЕНИЕ В ШКОЛАХ ОСНОВ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ

МОСКВА. Представители различных фракций в Госдуме поддерживают идею президента Дмитрия Медведева начать преподавания в средней школе основ религиозной культуры и светской этики.

«Это очень хорошая и своевременная идея», - сказала «Интерфаксу» вице-спикер Госдумы от фракции «Единая Россия» Надежда Герасимова.

Она отметила, что тем самым будет положено начало просвещению подрастающего поколения в очень важной сфере культуры человечества.

«Ни одна религия не приветствует такие, увы, встречающиеся нередко сейчас в обществе вещи, как зло, корысть, зависть и так далее. И поэтому можно надеяться, что школьники, знакомясь со основами культур различных конфессий в нашей стране, будут расти не только более образованными, но и более добрыми людьми», - сказала Н.Герасимова.

В то же время она отметила, что многое будет зависеть от преподавателей основ религиозной культуры и светской этики. «Сейчас трудно сказать, как будет решаться вопрос с кадрами. Возможно, действующие преподаватели средней школы пройдут переподготовку для того, чтобы преподавать светскую этику», - предположила Н.Герасимова.

Со своей стороны лидер КПРФ и ее парламентской фракции Геннадий Зюганов сказал «Интерфаксу», что коммунисты поддерживают эту идею, отметив, что они неоднократно на своих пленумах говорили о необходимости «защитить» русскую культуру, которая во многом основывается «на ценностях религиозных традиций народов, населяющих нашу страну».

Он также подчеркнул важность того, что «Карамзин писал «Историю государства Российского», основываясь на рукописях, которые хранились в монастырях». Г.Зюганов вместе с тем подчеркнул, что эти дисциплины должны преподаваться на добровольной основе.

По его словам, «грамотная» реализация преподавания этих дисциплин будет упираться в кадровый вопрос. «Тут нужны люди эрудированные, хорошо подготовленные и в то же время умеющие деликатно, без нажима, без давления преподавать как основы религиозной культуры, так и основы светской этики, а это задача весьма сложная и ответственная», - считает Г.Зюганов.

Приветствует эту идею главы государства и заместитель руководителя фракции «Справедливая Россия» Геннадий Гудков. «Бессспорно, что любой культурный и образованный человек должен знать основы религии, но преподавать этот предмет надо на добровольной основе», - сказал он.

Депутат считает, что не нужно проводить и экзамены по этим предметам, а достаточно ограничиться зачетом, то есть той формой учета знаний, которая пока не практиковалась в средней школе.

Вместе с тем собеседник агентства также считает, что «очень важно тщательно, без спешки продумать, какие кадры будут реализовывать на практике эту правильную идею».

ИЗУЧЕНИЕ ОСНОВ РЕЛИГИЙ В ШКОЛАХ ПРИОБРЕТАЕТ ОСОБУЮ АКТУАЛЬНОСТЬ С ВВЕДЕНИЕМ ЕГЭ

МОСКВА. Спикер Совета Федерации Сергей Миронов заявил, что новые предметы по основам религий и светской этики помогут «хоть в какой-то мере выправить крен», который российская школа приобрела, по его мнению, после введения Единого госэкзамена, сообщает Интерфакс-Религия.

Речь в случае с ЕГЭ идет «о сведении образовательного процесса в выпускных классах к натаскиванию на тесты», заявил С.Миронов «Интерфаксу» 23 июля.

«Кажется, еще немного, и ЕГЭ окончательно вытеснит из школ такую важную функцию, как воспитание человека, воспитание личности», - отметил собеседник агентства.

Он убежден, что настоящее воспитание школьников невозможно без знакомства с духовными ценностями, которые разделяются и утверждаются всеми основными религиями, без знакомства с достижениями светской этической мысли.

«Дебаты о том, насколько уместно привлекать ценности традиционных для России религий в процессе школьного воспитания, можно вести бесконечно. И всегда будут аргументы «за» и «против». Президент взял на себя ответственность поставить точку в этом многолетнем споре, и наша партия поддерживает это решение», - сказал С.Миронов.

«И главная опасность здесь - формализм, который может превратить благое в прямом смысле слова начинание в свою противоположность, и, разумеется, не должно быть никаких ЕГЭ по новому предмету. Оценку тут может и должна давать сама жизнь молодых людей, а не чиновники от образования», - считает С.Миронов.

НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ДЕКОММУНИЗАЦИИ В РОССИИ

Можно ли сказать, что Россия нуждается в освобождении от коммунистической идеологии, декоммунизации, похожим образом, как послевоенная Германия нуждалась в денацификации?

Требование декоммунизации нельзя ставить в параллель с денацификацией послевоенной Германии. Немцев принудили капитулировать военными средствами. В 1945 г. в Германию с разных сторон вошли армии союзников, установили режим оккупации и демонтировали нацистский режим. Поэтому возникла дополнительная необходимость в том, чтобы немецкое общество засвидетельствовало, что нацизм и гитлеризм им отвергнуты. Что оно переосмысливает прошлое и никогда больше не примет идеологию, напоминающую ту, которая привела ко Второй Мировой войне.

СССР декоμμунизировался и десоветизировался добровольно. Отказ от коммунистической идеологии не был формальным. 20 лет назад мы распустили социалистический блок, резко сократили свой военный потенциал, отказались бороться за торговые и прочие преференции в мире - вообще в одностороннем порядке отошли от модели противостояния двух полюсов. Советский Союз признал недействительным, после чего союзные республики получили возможность свободно выйти из его состава. Государственность России была переучреждена. Это произошло из-за глубокого разочарования и отторжения основы существования мировой социалистической системы - ее коммунистической идеологии. Народы признали неприемлемым для себя жить в рамках того, что было создано большевиками и их наследниками после 1917 г. Роль в этом играли разные факторы: внешнего давления, экономические, политические, социально-культурные и т. п. Однако главным фактором послужила декоμμунизация сознания большинства.

Демонтаж социализма не встретил внутреннего сопротивления и разделения общества, наподобие того, какое существовало, к примеру, в период Гражданской войны. Единственная попытка реставрации, предпринятая партноменклатурой в Москве в августе 1991-го, не имела поддержки и продолжения. Всё, что было связано с советским строем и влиянием Коммунистической партии, в глазах миллионов лишилось оправданий и видимости законности, стремительно делегитимировалось. Пример покаяния не словом, но делом, приведенного к историческим изменениям.

Покаяние и отречение от коммунистической химеры тем более ценны, что глубоко выстраданы. Они совершались в непростых исторических условиях и

были для населения бывшего СССР и Восточной Европы очень болезненными. Вспыхнули кровопролитные конфликты, пришла в упадок экономика, разорвались гуманитарные связи. Потери для хозяйства и инфраструктуры бывш. СССР составили, по разным оценкам, от 50 до 70 трлн. долл. Такова фактическая цена, которую мы заплатили за выход из-под коммунизма.

Декоммунизация и десоветизация, таким образом, совершились в начале 1990-х по факту прекраще-

вращены их исторические имена: Санкт-Петербург и Екатеринбург.

В примере с Мавзолеем мы наблюдаем нежелание первых лиц государства брать на себя решение трудного вопроса о перезахоронении тела В. Ульянова-Ленина, нежелание возбуждать дискуссии по данному поводу. Решение о закрытии доступа к телу Ленина выглядит временным компромиссным решением. Красные звезды над московским Кремлем воспринимаются в обществе уже до известной сте-

бегущих мимо прохожих. Понятно, что такое «увековечение» совсем не подразумевалось строителями монументов.

Что до церковной традиции, то в ней отсутствует мстительность, так или иначе сопровождающая попытки изгладить из памяти имена своих поверженных противников. Одержав победу над язычниками и установив власть христианских базилевсов в империи, древние христиане оставили в употреблении большинство из античных названий, а многие хри-



ния существования СССР и отстранения коммунистов от управления. Поскольку коммунистическая идеология переосмысливалась нами самостоятельно, Россия не нуждается во внешнем контроле за декоμμунизацией или удостоверении кем-либо своей доброй воли.

Почему в России до сих пор сохраняются Мавзолей на Красной площади, многочисленные памятники Ленину и советизмы в топонимике?

Мавзолей, памятники Ленину и советизмы в топонимике - свидетельства равнодушия общества и властей к своему прошлому и их утилитаризма. В российской провинции на разборку памятника Ленину у городской администрации жалко выделить средства; исправление документации и почтовых отправлений, в которых значится улица Луначарского, на ее историческое название Покровская, требует также некоторых усилий и преодоления прежней привычки. Хотя, кроме бюрократических неудобств, не существует принципиальных препятствий для переименования станции метро Войковская, Ленинградской области или, к примеру, железнодорожной станции Свердловск. Тем более, что начало устранению коммунистической топонимии положено. Городам Ленинграду и Свердловску еще в 1991 г. были воз-

пени обособленно от коммунистической мифологии и символики.

Оскорбляют ли христианскую совесть памятники советской богоборческой эпохи и нужно ли требовать их переименования в соответствии с национальной и церковной традицией?

Нежелание видеть истуканы кумиров отжившей идеологии, ходить по улицам и площадям, которые носят имена палачей, понятно. Особенно, когда речь идет о возвращении какому-нибудь объекту его исторического имени, требование его переименования является справедливым. Борьба, тем не менее, не должна отвлекаться от конкретных требований и перетекать на политический и идеологический план. Ибо из того, что памятники советской эпохи еще сохраняются, нередко делают предвзятый вывод о том, что Россия склонна к коммунизму и недостаточна десоветизирована.

Не будем забывать, что памятники советской идеологии - это не только символы ее былого могущества, но также символы ее унижения. Большинство из них находится в небрежении и никем никогда не пощажается. Бюст или статуя Ленина на растрескавшемся постаменте, с лицом, изгаженным птицами, в окружении запущенного сквера - картина, которая зачастую предстает взору

стианские имена по своему происхождению восходят к древним божествам, как например Дионисий или Димитрий.

Образно, следы коммунистического прошлого похожи на татуировки на теле раскаявшегося уголовника. Жизнь и интересы его давно переменялись, но на поминания о бывших увлечениях остаются. Тот, кому принадлежат эти глупые и бессмысленные картины и надписи, желал бы от них избавиться, но по объективным причинам не всегда может это сделать.

Почему имя Сталина было одним из главных на конкурсе «Имя России»?

Конкурс устраивался так, что зрительское голосование больше напоминало игру, нежели настоящее вотиrowание. Если бы вопросы касались конкретных черт сталинского режима, симпатии зрителей были иными.

Кроме того, Россия под властью коммунистов провела большую часть XX в. Крупнейшие события XX в. пришлось на данный период. Частое упоминание имен Ленина и Сталина связано с тем, что безотнoсительно к вопросу о заслугах, правоте или неправоте коммунистов, нет никого, кто в недавнем прошлом оказал бы большее влияние на судьбу страны.

Эпоху правления Сталина часто связывают с расцветом государственности

и мощи. Стремление к возрождению государственности и наведению порядка – насколько оно может способствовать реставрации в России начала XXI в. авторитарного режима, аналогичного сталинскому?

Сталинизм – это исторически краткосрочный аффект, связанный с особенностями времени, называемого «модерном», и уже во вторую очередь с особенностями страны и конкретной личности. С конца XIX в. крупнейшие мировые страны были увлечены тоталитарными опытами – построением совершенных государственных машин, планами имперской экспансии и формированием соответствующих идеологий. Для Англии это идеи колониального господства и тайной политики, для США – захвата рынков и торгово-финансовой экспансии, для Германии – возвышения нации, для большевистского СССР – нового антибуржуазного уравнительного строя, отвечающего представлениям о социальной справедливости. Государственность в это время рассматривалась как средоточие прогресса. Она аккумулировала в себе энергию и воодушевление огромных масс. Единство и слаженность в составе государственного целого, как в составе часового механизма, рассматривалась как наивысшее достижение. Марши вышколенных армий, успехи науки, техники, медицины рождали необыкновенный порыв, ощущение безграничных возможностей и жизни, которая на глазах меняется и совершенствуется.

В разных странах государственная бюрократия имела разные черты, в одних будучи авторитарной, в других, разделяя власть среди правящего слоя. В СССР 1930-1940-х общественная мифология основывалась на требовании личной преданности вождю, Иосифу Виссарионовичу Сталину. Обязательным элементом советской действительности были здравницы, изъявления любви и благодарности «отцу народов» на всех уровнях. Из этого выросло преувеличенное представление о сталинизме как порождении Сталина. В действительности, требование «жесткой руки» было требованием сверхгосударственности. Единодержавие советского образца давало руководителю компартии больше возможностей в сравнении с политическими лидерами, например, Соединенных Штатов или Великобритании. Однако сам «вождь» был в значительной мере связан общими требованиями обеспечения деятельности государственного механизма.

Положение стало меняться к концу XX в., когда государственное строительство перестало быть пафосным. События Второй Мировой, колониальные войны, противостояние СССР и США способствовали упадку идеологий и перерастанию «модерна» в

т. н. «постмодерн». На сегодняшний день государственная власть утратила многие из своих прежних централизованных полномочий. Для начала XXI в. характерна своя логика, тоталитарность же проявляет себя рядом процессов в сферах культуры, общественных отношений, частной жизни и индивидуального потребления.

При этом многие выражают тоску по «сильной руке», не только у нас, а в разных странах. Такова форма критики современности, в сравнении с которой предшествующая эпоха твердого порядка кажется более благополучной. Необходимо понимать, что не существует способов вернуть к жизни идею о сверхгосударственности, поскольку общество «постмодерна» для этого слишком рыхло. Тем более в России, испытывавшей в недавнем прошлом болезненное крушение социализма, общество менее всего воодушевится идеей коммунистической реставрации.

Более актуальна для нашего времени тема «нового тоталитаризма» - контроля над личностью при помощи технических средств и управления сознанием посредством индустрии медиа. Концепт «сильной руки» на практике ассоциируется сегодня, скорее, с «Большим Братом», нежели с ужасами восстановленной коммунистической тирании.

Требуют ли осуждения исторические злодеяния сталинизма?

Критического переосмысления требует весь или почти весь опыт человечества в XX в., включая коммунизм, нацизм, сионизм, военные перевороты и хунты, террор, колониализм, капитализм ТНК, либеральные стандарты т. н. «американского образа жизни» и пр. Если мы хотим наладить общественную жизнь на нравственных началах, мы должны понимать, что было ошибочного в предыдущем опыте. Для России особенно важным является осуждение коммунистического правления и иллюзий построения рая без Бога на земле. Убийство миллионов безвинных жертв, уничтожение целых сословий должны стать уроком, предупреждением о том, какие тяжелые последствия влечет за собой тоталитаризм любого толка.

Но если коммунизм должен быть осужден, то необходимо воздать должное народу, который победил в войне, создал передовые промышленность и науку, покончил с голодом, создал условия для развития национальных окраин, способствовал многим позитивным изменениям в мире. Ибо тоталитаризм – общая беда, что же до вклада разных народов в историю XX в., то этот вклад неодинаков. Один испанский профессор сказал мне как-то в частной беседе, в кулуарах конференции: «Amigo, Вам незначителен расстраивать! Если отбросить риторику и споры идеологий, Европе не за что обижаться на

русских! Русские дважды приходили к нам устриц европейский мир. И те жертвы, которые случились после войны в странах восточного блока, не похожи на тиранию. Это жертвы борьбы двух систем, а не следствия злой воли русских».

Итак, антикоммунизм и антисоветизм не имеют ничего общего с антипатриотической позицией. Критика большевизма и сталинизма не должна приводить к спекуляциям на тему «империи зла», которая якобы только меняет свои исторические формы. Тяжесть испытаний в XX в., включающих четыре войны, революции, репрессии, трехкратную смену общественного строя, свидетельствует, что Россия движется своим особым путем, и Бог верит в нашу силу.

Почему декоммунизация имела место в Восточной Европе и не происходила у нас?

Отказ от коммунистической идеологии в Восточной Европе и СССР, как уже говорилось, произошел в конце 1980 – начале 1990-х. Процессы в странах Восточной Европы, носившие в более поздние годы название «декоммунизации», - это ряд разнородных явлений, протекавших *post factum* и имевших целью утверждение другой идеологии: т. н. «реальной политики» в интересах, как правило, Соединенных Штатов. Обычно в связи с «декоммунизацией» обычно говорят о трех вещах:

Люстрации – запрете на общественную деятельность для лиц, связанных с прежним режимом.

Реституции – возврате собственности ее исходным владельцам.

Конфискации счетов и собственности, принадлежащих Коммунистическим партиям.

Поскольку падение коммунизма было одномоментным, а его сторонники не предприняли попыток политического выживания и борьбы за власть, то люстрации в странах Восточной Европы не отстранили от общественной деятельности никого, кто проповедовал бы собственное коммунизм. Они имели вид идеологических чисток, иногда превращаясь в средство шантажа и сведения счетов с политическими оппонентами. Реституция в Восточной Европе происходила выборочно и в экономически незначительном масштабе. Реституция в Российской Федерации в общепринятом смысле не проводилась, хотя в отдельных случаях, например, Русской Православной Церкви, часть собственности (в основном, храмовые здания) возвращалась. Причинами отказа от реституции у нас послужили более длительные перерывы в правонаследовании (70 лет против 40-45 в Восточной Европе), возникновение конфликтов с последними владельцами, в большинстве случаев, в результате разрушений в ходе войны и пр. Имущество, здания и банковские счета КПСС были конфискованы в пользу Российской Федерации указом Б. Ельцина от 6 но-

ября 1991 г. В настоящее время КПРФ - партия, объявляющая себя преемницей КПСС, - не располагает крупной собственностью и богатым финансовым обеспечением.

Очищение от наследия коммунистической эпохи может ли положительно повлиять на определение политического будущего России?

Подобное очищение необходимо. По мере того, как наши сограждане меньше терзаются ностальгией и комплексами «постсоветского» человека, появляется возможность для построения России, идущей вперед на национальных началах. Важно, чтобы политический выбор не был подавлен другой идеологией, например, либеральной. С некоторых пор тезисы о «вековом рабстве» русских и растущей опасности сталинизма используются для идеологического подлога и спекуляции, как узда, набрасываемая на патриотическое сознание. Любая попытка проводить в России самостоятельный курс истолковывается как попытка отката к прошлому и проявление тоталитарных тенденций. «Декоммунизация» выступает синонимом отказа от самостоятельного мышления и творчества, сложения оружия перед либеральной идеологией Запада. Постоянные напоминания о проблемных страницах отечественного прошлого преследуют цель подпитать комплекс вины.

Следует иметь в виду, что угроза реставрации страшна не только в отношении коммунизма. «Реставрация» может касаться возобновления либерального и олигархического произвола 1990-х. Вероятность этого, к сожалению, велика. Тень «узника совести» Ходорковского нависает сегодня над Россией с большей отчетливостью, чем тень Сталина. И, следовательно, важное условие поисков исторической правды состоит в том, что разговоры о тоталитаризме и сталинских репрессиях должны вестись так, чтобы пользу от них получали консервативные и патриотические силы, а не их недруги.

Очищение от пережитков коммунизма – да! Но не ценою потери себя, новых «шоковых» реформ и очередного передела власти и собственности. Последствия «либерального поворота» для России сегодня, в условиях кризиса были бы трагическими. Поэтому в глазах православного патриота критика прошлого получает ценность тогда, когда русский народ, а не только компартия и совправительство, рассматривается субъектом истории; строится же нравственный суд выносится не одним коммунистам, но и либералам, повинным в разграблении и возвращении страны, в новом идеологическом диктате. Который при нашем небрежении и чрезмерной доверчивости, не приведи Бог, может вернуться.

Андрей РОГОЗЯНСКИЙ

НОВОСТИ

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ ПОДДЕРЖИВАЕТ ВВЕДЕНИЕ В ООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РФ ИНСТИТУТА ВОИНСКИХ И ФЛОТСКИХ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

БАРВИХА. Президент России Дмитрий Медведев поддерживает введение в Вооруженных силах РФ института воинских и флотских священнослужителей и призывает руководствоваться реальными сведениями об этноконфессиональном составе частей и соединений, сообщает Интерфакс-Религия.

«При введении должностей воинских и флотских священнослужителей в частях, сначала дислоцированных вне территории России, а затем, скажем, со следующего года - на уровне военных округов, бригад, дивизий, в высших учебных заведениях, я думаю, что мы должны руководствоваться реальными сведениями, реальными сведениями об этноконфессиональном составе частей и соединений», - сказал президент на совещании с религиозными лидерами.

По его словам, «можно было бы подумать как вариант о том, что, если более 10% личного состава, бригады, дивизии, учебного заведения составляют представители народов, традиционно связанных с той или иной конфессией - священнослужитель данной конфессии может быть включен в штат соответствующего соединения».

«Полагаю также, что воинские и флотские священнослужители должны оставаться гражданскими лицами», - подчеркнул Д.Медведев.

Он отметил также, что реализация идей о введении института воинских священнослужителей, а также о преподавании в школах основ религиозной культуры и светской этики «поможет укрепить моральные и духовно-нравственные основы нашего общества, единство нашего многонационального и многоконфессионального государства».

«Все имеют право получать духовную поддержку в соответствии со своими воззрениями. Конституционные принципы равенства, добровольности, свободы совести должны быть соблюдены и в отношении всех военнослужащих», - сказал Д.Медведев на совещании.

«Ни для кого не секрет, что нашу Родину защищают представители всех национальностей, всех областей, краев и республик, так было всегда и так будет», - подчеркнул президент.

По его словам, среди солдат и командиров есть «и православные, и мусульмане, и буддисты, и последователи иудаизма, других религий».

«Все они служат в армии, флоте, рискуя самым дорогим, что есть у человека - жизнью», - подчеркнул Д.Медведев.

Согласно данным Минобороны, 63% военнослужащих считают себя верующими, из них 80% исповедуют православие, 13% - ислам, 3% - буддизм, 1% - иудаизм и другие религии.

НЕВОЛЬНИК - НЕ БОГОМОЛЬНИК

БАРВИХА. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил важность того, что преподавание в школах основ религиозной культуры предполагается построить на идеях добровольности, сообщает Интерфакс-Религия.

«Есть старая пословица: «Невольник - не богомольник». Опыт показывает, что только добровольное восприятие такого рода идей, которыми являются религиозные идеи, может быть полезным для человека», - заявил Святейший Патриарх на специальном совещании президента РФ Дмитрия Медведева с религиозными лидерами страны 21 июля.

Предстоятель подчеркнул, что предлагаемая структура обучения, которая предполагает преподавание основ одной из традиционных религий либо курса всех мировых религий, либо светской этики, перекрывает потребности всего общества. «Именно добровольность и альтернативность являются базисом, на основании которого может создаваться эта система», - резюмировал он.

Святейший Патриарх также подчеркнул важность того, что обучать школьников основам религии будут светские педагоги. «Важно, что вся эта система укладывается в конституционное и законное поле», - отметил он.

Положительно Святейший Патриарх Кирилл оценил и предложение о введении института священнослужителей в армии и на флоте. «Даже самый пристальный анализ свидетельствует, что ничего опасного для государства не происходит, а опыт - положительный», - подчеркнул он.

Святейший Патриарх обратил внимание на важность духовно-нравственной составляющей жизни военнослужащего. «Никакой зарплатой нельзя поднять человека в атаку, на море огня, но ведь встают и идут», - констатировал он. По его мнению, здесь действует иная мотивация, а потому духовное общение со священнослужителями будет только на пользу военнослужащим.

НОВОСТИ

БЫВШИЕ ЭСЭСОВЦЫ ПРОВЕЛИ
ТРАДИЦИОННЫЙ СБОР В ЭСТОНИИ

ТАЛЛИН. Ветераны эстонской 20-й дивизии СС в воскресенье провели ежегодный традиционный сбор по случаю очередной годовщины боев под Синимяэ (на северо-востоке Эстонии), передает корреспондент РИА «Новости».

В Синимяэ (волость Вайвара), где в конце июля 1944 года Красная Армия, в составе которой были и бойцы Эстонского стрелкового корпуса, вела ожесточенные бои с войсками нацистской Германии, установлены памятники в память о погибших солдатах вермахта и советских воинах.

На мероприятии присутствовали более 500 человек, среди которых были ветераны СС из Эстонии, Латвии, Литвы, Норвегии, Дании, Германии и Голландии. Среди участников слета были также молодые люди из «Клуба друзей Эстонского легиона», одетые в черные рубашки с сине-черно-белыми галстуками. На подъезжавших к Синимяэ автомобилях кроме эстонских были также грузинские флаги.

Мероприятие началось с марша ветеранов под знаменами, с которыми они воевали в составе гитлеровской армии.

Из официальных лиц ветеранов СС приветствовали старейшина уезда Ида-Вирумаа Рихо Брейвель, старейшина Вайварской волости Вейкко Лухалайд и депутат эстонского парламента Тривими Веллисте, всегда участвующий в подобных мероприятиях. Участники слета поддержали предложение к правительству страны взять под охрану государства Синимяэские высоты, входившие в гитлеровскую оборонительную линию Танненберг, как территорию, имеющую историческую ценность.

Вся возвышенность Синимяэ была ограждена лентой, за которую пропускали только по специальным приглашениям. Позднее организаторы разрешили пропустить к мемориалу журналистов из России и местных русскоязычных СМИ.

На Синимяэ прибыли члены общественной организации «Ночной дозор», созданной для защиты от вандалов памятника Воину-освободителю в Таллине, известному также как «Бронзовый солдат». Одетые в полосатые робы узников концлагерей, они выстроились вдоль ограждающей ленты у места проведения мероприятия.

В руках они держали плакаты с надписями по-эстонски: «Каждый день вашего сопротивления здесь уносил невинные жертвы в концлагерях» и «Ваффен СС защищал не свободу Эстонии, а преступления нацизма», а также фотографию из нацистского концлагеря, который действовал в эстонском местечке Клоога в годы второй мировой войны.

Полиция запретила проведение пикета и задержала пятерых организаторов. Они были увезены для разбирательства в полицейский участок города Йыхви. По словам активиста «Ночного дозора» Максима Ревы, он заранее отправил уведомление о пикете в Идаскую префектуру полиции и считает задержание незаконным. Позже были задержаны еще двое эстонских антифашистов и двое антифашистов из Латвии.

К вечеру все участники утреннего пикета были освобождены из-под стражи. Пока неизвестна судьба двух латвийских антифашистов. Вероятно, они будут депортированы в Латвию.

Присутствовавший на слете ветеранов эстонской 20-й дивизии СС глава Антифашистского комитета Финляндии Йохан Бекман заявил, что удручен увиденным и обеспокоен будущим Эстонии.

«Здесь я вижу много молодежи в футболках с эмблемами СС и 20-й эстонской дивизии СС. Это плохо для будущего Эстонии. У эстонцев наблюдается какой-то психоз. Такое впечатление, что Эстония до сих пор живет в 40-х годах прошлого века. Ни одно европейское государство не поддерживает подобные мероприятия, только страны Балтии», - сказал РИА Новости Бекман.

МИД России неоднократно выражал возмущение слетами ветеранов 20-й эстонской дивизии СС в Эстонии. По мнению российской стороны, поддержка подобных акций - потакание попыткам популяризовать нацизм, и подобные неонацистские проявления недопустимы в стране-члене Евросоюза.

Во время войны в рядах гитлеровской армии воевало около 80 тысяч эстонцев, еще 3 тысячи добровольцев участвовали в боях против советских войск в рядах финской армии. Более 30 тысяч эстонцев сражались с фашистами в составе Эстонского стрелкового корпуса Красной Армии.

ВРЕМЯ ШОУМЕНА

Почему кризис в экономике совпал с кризисом культуры

Кризис в экономике в России накладывается на культурный кризис, считает доктор филологических наук, автор книг по политической риторике профессор Георгий Хазагеров. И мы не поправим экономический кризис, не учтя реалий культурного кризиса, уверен он. Об этом наш разговор.

Должен быть жив Толстой

Елена Яковлева (Российская газета): Исчерпывается ли собственно экономическим содержанием тот экономический кризис, который мы переживаем сейчас?

Георгий Хазагеров: Нет, сегодня мы параллельно наблюдаем кризис культуры, сходный с экономическим. И в том, и в другом случае это кризис доверия.

В экономике не хватает денег, в культуре - имен.

Е.Я.: Имена так важны?

Г.Х.: Они - наши единственные тылы на случай потрясений. Что-то вроде золотовалютного запаса. Никакие мертвые программы не могут заменить живых людей. На любом крутом повороте обращаются именно к личности. К целостной личности.

Правда, мы - это издержки советского сознания - боимся личности. Мало ли куда эта личность нас выведет. Нам лучше получить из нее безопасный суррогат. Для этого желательнее, чтобы она скончалась еще до революции и из нее можно было сделать школьное чучело. Чтобы трактовать ее так и эдак.

Но все это можно проделывать, пока не тряхнуло. А как тряхнет, кто-то должен выйти и сказать: вот этого нельзя делать. Даже если смутное время, озлобленность - есть друг друга совсем нехорошо. Никакой начальник этого сказать не может. Его просто не послушают. Ни светского, ни церковного. В церкви авторитетны старцы, а не иерархи. И в светском мире нужен аналог старцам. Нужен выйдет... Лев Толстой. Я могу с ним и не соглашаться, внутренне спорить, но...

Сегодня же у нас время ложных авторитетов и раздутых имен.

На замену философам, властителям дум вышли шоумены. Но они же никогда остановить не могут! По причине скандального характера славы. Они у всех на слуху, но это что-то вроде чучела у японцев, в которое можно плюнуть.

Е.Я.: Не хватает людей...

Г.Х.: И мыслей. Когда все кричали о диверсификации экономики - «Нельзя жить одной нефтью!» - я думал, а почему не говорят о диверсификации культуры. О том, что в нашем публичном пространстве крутятся две-три мысли, уже ставшие общими местами.

Е.Я.: И какие же мысли правят бал?

Г.Х.: Был правят риторические штампы. Я сам занимаюсь риторикой, понимаю важность убеждения, но сегодня она выдавила

все серьезные мысли! При этом грешит не только официальная пропаганда.

Как время высоких цен на нефть позволяет что-то сделать для будущего, так и благополучное для публичных людей, для «говорящего класса» время свободы позволяет что-то сделать. Что мы сделали? Издали запрещенные книги, возвратили имена - и все?

Е.Я.: А интеллигенции что мешает?

Г.Х.: Интеллигенты сегодня стали делать то же, что и богатые люди. Ушли в загул, только интеллектуальный. Пишу, что хочу, что хочу - ворочу. Одни яхты покупают, другие балуются порнографией и наркотиками. Разве не похоже?

Е.Я.: Серьезного разговора не возникает?

Г.Х.: Все места серьезных разговоров, например отзывы на интернет-публикации на разных форумах, поражают удивительно низким уровнем обсуждения. Во всем заметны нетерпеливость и поиск легких решений. Прimitив начинающая орфография. Ни у славянофилов, ни у западников в их современных мутациях нет цветения культуры, нет разнообразия. Нет желания спорить, полемизировать. Идет снижение стили, мышления, лексик.

Торжествует намеренная небрежность. Нежелание различать нюансы. Культурные институты, авторитеты, школы лопаются, как банки, им нечем платить. Потому что за душой немного. Тому же ученому сообществу народ, как обманутые вкладчики, уже не верит. Потому что ничего серьезного не было предложено и не предлагается, у нас скудная интеллектуальная жизнь.

Культурные институты, авторитеты, школы лопаются, как банки, им нечем платить. Потому что за душой немного. Тому же ученому сообществу народ, как обманутые вкладчики, уже не верит. Потому что ничего серьезного не было предложено и не предлагается, у нас скудная интеллектуальная жизнь.

Е.Я.: Все дело в том, что не использовали «сытые годы»?

Г.Х.: Нет, это долговременный процесс. Советское время создавало искусственные подпорки и что-то еще держало. Их убрали - и все развалилось. Но запретительные подпорки - не выход для культуры. Если в газете не пишут слово из трех букв, опасаясь только штрафа или посадки в тюрьму, то дело плохо.

Е.Я.: Что в советское время было хорошего в отношении культуры?

Г.Х.: Советская власть, надо отдать ей должное, очень крепко держала естественно-научную парадигму. Искренне верила, что народ нужно просвещать. Хоть и боялась той степени свободы, которую несет просвещение, зато искренне боролась с невежеством в области точных наук. Мы все знали, что вода это Аш два 0, и ни Кашпировский, ни Чумак не могут ее зарядить. К нам не прилетали «тарелки», во лбу не загорался третий глаз. А сейчас это считается нормальным.

По местному телевидению все время крутят рекламу «профессиональной» потомственной прорицательницы», а взрослые люди

почему-то не задаются вопросами о том, что потомственная прорицательница, как и все мы, в силу исторических обстоятельств в детстве была пионеркой. Почему никому не смешно от мысли, что образ жизни у прорицательницы еще недавно был - с авоськой ходить в гастроном.

Е.Я.: А чем была плоха советская власть в культурном смысле?

Г.Х.: К ее концу было все меньше живых учителей. Именно потому, что учитель никогда не совпадает с брошюрой, может сказать что-то не то...

Тоталитаризм в отделе взятой голове

Е.Я.: Но сейчас с тоталитарностью покончено...

Г.Х.: Однако у меня такое ощущение, что каждый сам по себе стал тоталитарным государством. Видел советскую пропаганду и уверился в том, что он точно так же может заткнуть рот собеседнику и навязать свое мнение, как недавно это делала она.

Советская власть выдавала примитивные клише, спор с которыми волевым решением тоже шел на очень примитивном уровне. Мне кажется, это подорвало нашу интеллигенцию.

Это же была не та до-революционная интеллигенция, когда общество собиралось вокруг журналов, сталкивались мнения, либералы спорили с консерваторами. И жизнь не сводилась к тезису «крепостное право - это плохо». А в XX веке интеллигент думал: многих посадили - это нехорошо. Но дальше этого критика не шла. Интеллигенции не хватило умственного напряжения, интеллектуальной смелости.

Е.Я.: И как наращивать эту интеллектуальную смелость?

Г.Х.: Надо перестать сводить все к противостоянию красных и белых, власти и оппозиции. Зато проявлять больше любопытства к жизни, к самым разным второстепенным ее проблемам. Наше спасение - в разнообразии внутренней жизни.

Мне кажется, что отсутствие любопытства - это слабика в русской культуре. Смотрите, как мало у нас пишут о путешествиях. И мир у нас в литературе - даже в великой русской - малоприметный, например, по сравнению с немецкой.

Говоря об Америке, мы не различаем юг, запад. В Европе - Германию, Англию, Францию. Апофеоз нашего неразличения - выражение «лица кавказской национальности». А ведь это же и мусульмане, и христиане, и язычники.

Вот такое слияние всего в одно и говорит об отсутствии интереса. Мне кажется, его надо наращивать. Поощрять новые, непривычные, свежие темы. Они постоянно открываются, мы их просто не привыкли видеть.

У нас регионы отличаются друг от друга, поморы от

жителей донских станиц. Ну так давайте опишем их. Наши гуманитарные науки отворачиваются от жизни.

Е.Я.: Однако в современном мире усовершенствуется коммуникация...

Г.Х.: Да, современный человек мгновенно находит нужную информацию, легко общается. Но кроме коммуникаций ведь есть познание мира. А оно просто прекращается. Мы подменяем его тем, что находим нужного человека, идем в нужное место, нажимаем на нужную кнопку. А как все устроено на самом деле, нам неинтересно.

Резко упал интерес к науке. Газеты наполнены дурацкими сенсациями вроде существования рыболодей. Люди готовы поверить, что нет космоса, а в недрах земного шара помещается ад. Человек, носящий звание магистра на филфаке, говорит: дарвинизм - это нехорошо, человека связывают с обезьяной. Господи, да почему же, если человек произошел из обезьяны, надо перестать верить в Бога? И чем обезьяна хуже глины? И почему Бог не мог замыслить эволюцию?

Е.Я.: Где выход из этого царства рыболодей?

Г.Х.: Надо снять шоры с глаз. Оглянуться вокруг и более спокойно и серьезно поговорить о том, что нас окружает.

РГ: Но для этого нужно подходящее пространство разговора. На телевидении и в школе, в газетах и журналах.

Хазагеров: Сначала - доброе намерение. И оно должно состоять в установке: я не хочу никому ничего навязать. Не стану агитировать ни за власть, ни против власти. Просто хочу с человеком поговорить. Это наша с ним добрая воля - поговорить об интересных вещах.

В чем собственно ноу-хау пиара? Чем он отличается от классической риторики? Михаил Гаспаров говорил: риторика сделала из варвара человека, потому что это была площадь, форум, публичный человек. И язык надо было все время шлифовать, иначе засмеют.

А пиар - эта «средоведческая коммуникация» - под средой понимает целевые группы, которые нужно «окутить» - добиться определенного воздействия. С такого ложного прагматизма надо так или иначе съезжать. Может быть, кризис, действительно, нас встряхнет.

Е.Я.: Аза Алибековна Тахо-Годи говорит, что новые Гомеры появляются после катастрофы. Трою разрушат и...

Г.Х.: Но сейчас нет никакого интереса к тому, как все описывали Гомер или Гесиод.

Стремительно исчезают добросовестность, вкус, любовь к жизни. Вся наша культура нацелена на ложно понимаемую практичность. На стремление кому-то навязать свое мнение. Становится заметным отсутствие гуманитарного кругозора. Удивитель-

но, что общество отзеркаливает государство.

**Общество
постмодерна -
тяжелый случай**
Е.Я.: Почему так?

Г.Х.: Общество постмодерна само по себе тяжелый случай. Время кусочного человека - состоящего из фреймов, рамок, паттернов. Вот я на транспорте и веду себя как участник дорожного движения. А потом я лектор. Затем семьянин. Человек как набор карт, причем эти карты становятся все более и более примитивными. Все обкатывается, чтобы было удобно.

Даже науку разрушает наше общее стремление к комфорту. Научный процесс сводится к сертификации ученых. И чтобы все шло как по маслу. Вот оно

в нем пока лидерство остро матерщинных тем, намеренные ошибки и Гришковец.

РГ: А как вы относитесь к «олбанскому» языку?

Хазагеров: Мое филологическое понимание - это самодурство. Протест недавно разбогатевшего купца. Дворянином он не был и долго по этому поводу комплексовал, его дразнили, мол, борода у тебя лопатой. Но вот разбогател и получил возможность быть свободным человеком. И его начало «колбасить». Давай, ломай забор. Дари жене крокодила. У Константина Коровина я читал, как купец жене на именины действительно подарил крокодила. И тигра кто держал дома в Москве. Это все психология подгу-

- футбольную команду купит. И мне хотелось бы так.

**Время чеховских
интеллигентов**

РГ: Мне кажется, люди уже давно не присоединяют душу, например, к тому, что видят по телевизору. Георгий Георгиевич, а к чему полезно присоединять-то душу? К XIX веку? К аристократическим линиям русской культуры?

Хазагеров: Аристократический дискурс в XIX веке, у нас, конечно, существовал. Но уже начиная с 1940-х годов появился язык разnochинцев - новых, очень серьезно настроенных людей, сильно не добравших, правда, по части культуры и чисто эстетического компонента. Почему, собственно, Набоков и издевался над Чернышевским.

кина, многие остановились на Достоевском.

Конечно, аристократическая линия все-таки была (например, у Окуджавы), но как бы вторым, более слабым голосом. А теперь, я так понимаю, ее пытаются утилизировать. Наше понимание аристократизма начинается от «Сибирского цирюльника» и кончается «Сибирской короной».

РГ: Но что-то все время об этом напоминает - от фильма «Адмирал» до эстетики повседневного поведения.

Хазагеров: Всю эту «белую линию», конечно, ужасно жалко. Половина людей в культуре были «белого корня» и вдруг - раз, и как будто и не было их.

В детстве я жил в коммунальной квартире... Это вообще поэма - коммунальная квартира. Мой прадед в свой дворянский особняк, из которого его не выселили (заступился Ворошилов, поскольку прадед каких-то революционеров прятал у себя), но разрешили уплотнить самому, собрал из беднейших окраин Ростова... Ноев ковчег. В нашем доме почти не было людей интеллигентских профессий, то есть прошедших через советский вуз и получивших там печать на свои мысли. А народ, он же не очень советским-то был, скорее фольклорным. А еще не было телевизора. И газеты не читали даже грамотные. Чуть-чуть слушали радио. Ходили в кино на Раджа Капура, погружались в сентиментальные переживания, плакали, любили советские комедии. Но вообще были предоставлены сами себе. Жили каким-то своим миром.

Сколько было всяких историй. Например, сын корниловского офицера, мальчишка, когда отца посадили, надел георгиевские кресты и в школу пошел.

И ему там был бы конец. Но учитель литературы накрыл его своим пальто, сказал, «У него высокая температура», отвел домой и уговорил его больше так не делать. Он потом хирургом стал, этот мальчишка, воевал.

Я все время возвращаюсь к этим людям. Это моя персона сфера. Не даром для нас так важна персонификация русской литературы. Нам нужны живые люди.

РГ: Но все-таки если представить, что аристократические идеи будут восстанавливаться, пусть в символическом варианте, будут ли они легитимны?

Хазагеров: Меня больше волнует легитимность культуры. То, что она нам уже никто. Не мать родная. Русская классика нелегитимна в обществе. Не стыдно ее не читать. Не стыдно не знать, не любить. Раньше стыдно было.

Культура стала нелегитимной - это самое страшное. Это кончится утратой идентичности.

РГ: Да, вот вроде бы правильная вещь с георгиевскими ленточками на 9 Мая...

Хазагеров: Но не то, что для того мальчика из нашей коммуналки, который кресты отцовские надел.

Елена ЯКОВЛЕВА

<http://www.rg.ru/2009/06/17/hazagerov-site.html>

НОВОСТИ

**ПРЕФЕКТ ПРИСТУПИЛ К РАБОТЕ:
КРИШНАИТСКИЙ ХРАМ БУДЕТ
ПОСТРОЕН НА СЕВЕРЕ МОСКВЫ**

МОСКВА. Префект Северного административного округа Москвы Олег Митволь на встрече с президентом Ассоциации индийцев России Джха Санджитом подтвердил, что кришнаитский храм, вызывающий неоднозначные мнения москвичей, будет построен в Молжаниновском районе округа, сообщает РИА «Новости» со ссылкой на администрацию округа.

Религиозная организация «Московское общество сознания Кришны» распоряжением столичного правительства в 2007 году получила разрешение в 2007-2008 годах разработать градостроительную и предпроектную документацию на строительство культового сооружения по адресу: Москва, Молжаниновский район, Новосходненское шоссе, деревня Верескино на земельном участке площадью 2 гектара.

В мае 2008 года в управе района состоялись публичные слушания по проекту строительства храма, одновременно с этим прошел пикет против строительства центра. В нем участвовали жители Москвы и Химок, священнослужители Долгопрудненско-Химкинского церковного округа Московской епархии РПЦ, молодежное общественное движение экологов Подмосковья «Местные», молодежные и общественные организации.

Инициативная группа жителей Москвы и Подмосковья передала в московскую мэрию резолюцию митинга протеста с требованием отменить решение о строительстве.

«В нашей стране, согласно Конституции, свобода вероисповедания, поэтому мы приветствуем все традиционные религии, которые помогают человеку духовно развиваться», - передаются слова Митволя в сообщении.

«Речь не идет о сектах, мы готовы сотрудничать только с традиционными религиозными организациями», - добавил префект.

Митволь пообещал, что в ближайшее время встретится с жителями Молжаниновского района и ответит на все вопросы, касающиеся строительства храма. Он отметил, что для избежания недопониманий и конфликтов на религиозной почве население должно обладать необходимой информацией о той или иной религии.

Планируется, что кришнаитский комплекс в Верескино включит храм на 800 человек, планетарий, несколько музеев, выставочный зал, библиотеку индийской литературы, оздоровительный комплекс, ресторан и кафе индийской кухни.

**В КИЕВЕ СИМВОЛИЧЕСКИ
ПЕРЕИМЕНОВАЛИ УЛИЦУ
С «МАЗЕПЫ» НА «ЛАВРСКУЮ»**

КИЕВ. Традиционный крестный ход прошел в Киеве в 91-ю годовщину убийства семьи императора Николая II, сообщает Интерфакс-Религия.

Он начался с панихиды у могил героев Полтавской битвы Василия Кочубея и Ивана Искры возле Трапезной церкви Киево-Печерской лавры, сообщили порталу «Интерфакс-Религия» в православном братстве Александра Невского.

Кочубей и Искра были казнены после обличения предательства гетмана Мазепы в 1708 году, в настоящее время в Украинской Православной Церкви рассматривают возможность причисления их к лику местночтимых мучеников-страстотерпцев.

Затем участники крестного хода совершили символическое переименование названия улицы, на которой находится лавра, с «Улицы Мазепы» на «Лаврскую». Еще в 2007 году с просьбой о переименовании улицы к киевским властям обращался Синод Украинской Церкви.

Верующие проследовали по памятным «царским местам» Киева, совершив молитвенные стояния у Мариинского дворца, бывшей резиденции русских императоров, и на Европейской площади, первоначально называемой Царской. В шествии приняли участие члены братства Александра Невского, Союза православных братств Украины, всеукраинской общественной организации «Православный выбор».

Верующие сделали также остановку на Крещатике у здания киевской городской администрации. Здесь они развернули плакаты «Нет улице иуды-Мазепы в Киеве!», «Прославление предателя-клятвопреступника аморально», «Памятник Мазепе - это памятник Иуде» и совершили молебен, после чего передали письма на имя мэра и руководителей всех депутатских фракций с требованием убрать из названия улицы, на которой находится Киево-Печерская лавра, имя гетмана Мазепы.

Кроме того, в своих письмах православные потребовали от властей не допустить возведения в Киеве памятника Мазепе.

Завершился крестный ход чтением акафистов царю-мученику Николаю II и Державной иконе Божией Матери, которая была обретена в день отречения последнего российского императора от престола в подвале Вознесенской церкви села Коломенского в Москве.



и идет как по маслу. Церемония защиты напоминает фабрику. Машина крутится, выскакивают примитивные гладкие фразы - из докладов, из рецензий...

Е.Я.: Это чревато тем, что у нас не появится ни Лихачева, ни Лотмана, ни Гаспарова?

Г.Х.: Наверное, появятся, но вопреки.

У нас еще все это накладывается на привычку думать, что все должно делать государство: и людей крестить, и воду освящать. Интеллигенция одновременно занимает сервиллистскую позицию и крутит фигу в кармане.

Может быть, честнее начать учить людей теории малых дел? Кого-нибудь чему-нибудь хорошему, конкретному, простому.

Спасение ведь просто: уйти от зла, сотвори благо. Ничего умнее этого придумать нельзя. Не участвуй в шумных пиар-кампаниях. Видишь, что пиар - не участвуй.

РГ: Свободное публичное пространство Интернета не поможет обкатать эти идеи?

Хазагеров: Его еще само нужно обживать, обкаты-

лявшего купчика. Ну чего стесняться, если есть желание сказать по-своему.

Тенденция говорить «полбански» «чо» вместо «что» означает «я не хочу с тобой спорить, я тебя в упор не вижу». Что-то противоречит нормам орфографии? А пусть противоречит. Логически не сходится? А мне плевать.

РГ: А бунт против логики почему возник?

Хазагеров: Он связан с отсутствием любопытства, ленью. Не хочу вдмываться, учить себя, шлифоваться. На самом деле человек знает, как пишется слово «медведь», но ему все надоело. Он не хочет больше делать усилия. Как ни крути, а это все восходит к крепостному праву. При котором правильный человек - тот, кто не работает, барин. А если я работаю, значит что-то у меня в жизни не срослось.

РГ: Но при крепостном праве барин может стать невозможным.

Хазагеров: Но хочется. Сейчас у нас в соблазнительной роли барина то государство, то олигархи. Имидж стать невозможно. Но интересно. Он же (оно же) что хочет, то и делает. Хочет

Лишь во времена Чехова эти культуры благополучно срослись. В 1990 годы и начале XX века начала складываться русская интеллигенция. И уже было совершенно не важно, дворянин ты по происхождению или сын священника. Чехов, например, уже не хотел брать дворянство.

Собиралось общество, что называется, чеховских интеллигентов. У него в «Дуэли», пожалуйста, за одним столом ученый, дьякон, офицер, это все уже одна среда. И она уже добрала эстетический компонент, поскольку они все были воспитаны русской литературой и через каждые два слова вспоминали писателей.

В XX веке старую интеллигенцию сгнобили. А новая, народившаяся в 1950-1960-е годы, восстановилась по разnochинскому сценарию, и опять с недоделанной эстетической компонентой. Ей не хватало культуры, глубины образования, она опять была не из лица.

Неуклюжие шестидесятники снова начали осваивать русскую культуру через ее разnochинскую линию. И не все дошли даже до Пуш-

НОВОСТИ

В ХРАМЕ СВЯТОЙ СОФИИ ОБНАРУЖЕН МОЗАИЧНЫЙ ЛИК АНГЕЛА

СТАМБУЛ. Представитель турецкой фирмы, которая занимается реставрационными работами в храме Айя София (Святая София Константинопольская), сообщил, что в процессе расчистки настенных изображений собора реставраторы раскрыли лик ангела, выполненный в технике мозаики, сообщает Патриархия.ru со ссылкой на Associated Press. Ранее это изображение никто не видел, подчеркнул он.

В 1453 году завоевавший Константинополь султан Мехмед II повелел превратить собор Святой Софии, когда-то являвшийся самым большим храмом христианского мира, в мечеть. К зданию пристроили четыре минарета и стали именовать храм мечетью Айя-София.

Поскольку мусульманская традиция запрещала фигуративные изображения, замечательные настенные росписи и мозаики собора были покрыты штукатуркой. К стати, по мнению некоторых исследователей, большинство фресок и мозаик именно благодаря этому остались невредимыми. В 1935 году по декрету турецкого лидера Ататюрка Айя-София стала музеем, а с некоторых фресок и мозаик были счищены скрывающие их слои штукатурки. В настоящее время на стенах храма можно видеть как изображения Иисуса Христа и Богородицы, так и цитаты из Корана.

Глава ведомства культуры и туризма Стамбула Ахмет Эмре Бильджили заявил агентству AP, что реставраторы теперь займутся раскрытием второго мозаичного изображения ангела.

Четыре года назад специалисты заявили, что бесценные мозаики, украшающие купол собора, нуждаются в спасении. На протяжении пятнадцати столетий своего существования они сохранялись без какой-либо специальной защиты. Однако сегодня мозаики осыпаются под воздействием конденсата и из-за нарушений условий хранения. Экспертов потрясло, что фрагменты мозаик, изображающих Иисуса Христа, Богородицу и святых, хранятся незащищенными в коробках. Историки искусства выразили тогда публичный протест против продолжающейся небрежности и равнодушия по отношению к шедеврам. Профессор Семави Еис заявил, что Айя-София страдает от некомпетентного проведения реставрации, и назвал скандальную ситуацию вокруг мозаик «позором Турции». Этот архитектурный памятник был назван «восьмым чудом света», а с его мозаиками обращаются как с ненужным сором. Еис призвал власти принять меры по спасению уникальных мозаик.

В МГУ ГОТОВЫ ОРГАНИЗОВАТЬ ПРИЕМ В МАГИСТРАТУРУ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ»

МОСКВА. Декан социологического факультета МГУ Владимир Добренков считает, что решение президента РФ Дмитрия Медведева о необходимости изучения в школах основ религий должно привести к изменениям в том числе на уровне высшей школы, сообщает Интерфакс-Религия.

«Уже сегодня можно организовать прием в магистратуру по специальности, соответствующим направлению «Основы религиозной культуры», - сказал В.Добренков порталу «Интерфакс-Религия», комментируя состоявшуюся накануне встречу президента России с религиозными лидерами.

В.Добренков рассуждает на «серьезные подвиги» в высшей школе, и, по его словам, прежде всего «должен измениться ее дух, ранее пронизанный атеизмом, но теперь ориентирующийся на новое место Церкви в жизни человека, общества и государства».

БРИТАНСКИЕ ПОЛИЦЕЙСКИЕ-ЯЗЫЧНИКИ ПОЛУЧИЛИ ПРАВО НА ВЫХОДНОЙ В ХЭЛЛОУИН

ЛОНДОН. Правительство Великобритании выделило полицейским, исповедующим язычество, восемь дополнительных выходных дней в году для празднования Хэллоуина, а также летнего и зимнего солнцестояния, сообщает Интерфакс-Религия.

Отныне полицейские-язычники признаны как социальное меньшинство и наделены теми же правами, что и другие религиозные общины.

«Насчет нашей религии существует множество заблуждений. Мы не танцуем гололыми вокруг костра, мы поем, исполняем музыку, медитируем, читаем вслух. Для язычников эти ритуалы имеют ту же силу, что и молитвы для христиан», - заявил офицер полиции графства Хартфордшир Энди Парди, член Ассоциации полицейских-язычников, насчитывающей около 500 участников.

Сегодня в Великобритании проживают около 200 тысяч активных последователей языческих культов, крупнейшим из которых является движение друидов, наследников традиций кельтской жреческой касты.

«ЧЕСТЬ МУНДИРА» - ЭТО СЛУЖЕНИЕ ЛЮДЯМ

В нынешнем, 2009 г. исполняется десять лет со дня освящения домового храма во имя святого благоверного князя Александра Невского в Академии управления МВД.

Каких – нибудь тридцать – сорок лет назад о храме в милицмейской Академии нельзя было и мечтать. Милиция была накрепко впряжена в репрессивную систему советского государства. Она неизбежно должна была принимать - и принимала - участие в гонениях на верующих и духовенство. Теперь же все перевернулось, и стражи порядка сами потянулись к свету Истины Божией.

Идея устроить храм в Академии принадлежала протодиакону протоиерею Феодору Соколову, который был настоятелем Преображенской церкви в Тушино и стоял у истоков создания Синодального Отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями. Храм в 1999 г. освятил ныне покойный Святейший Патриарх Алексий. Здесь служили и служат сотрудники Синодального отдела - протоиереи Константин Татаринцев, протоиереи Александр Ильяшенко, священники Александр Добродеев и Александр Шестаков. Божественная литургия совершается еженедельно, по пятницам, по вторникам и четвергам – водосвятные молебны. Храм достаточно посещаемый, насколько это позволяет строгий распорядок Академии. Сюда идут, здесь молятся, зажигают свечи у святых икон, исповедуются, причащаются. Священники венчают своих прихожан, крестят их детей. В нынешнем году ряды клириков пополнились. Из Саратовской епархии прибыл отец Владимир Андреев. Он беседует с нашим корреспондентом.

- Отец Владимир, как главный смысл Вашего служения?

- Главное, что мы должны дать курсантам и всем, кто к нам приходит – это нравственные ценности. Только Церковь, только православное вероучение способно дать стражам порядка действенное оружие борьбы со злом. Именно здесь им в пору задуматься о нравственном смысле и значении своей службы. В храме все – чада Божьи, нет ни солдата, ни генерала, к иконам они подходят с одинаковым смирением. Я наблюдал, как люди поразительно меняются за то время, что ходят в храм, как начинают глубже, серьезнее относиться к происходящему.

- Ваши подопечные интересуются религиозными вопросами?

- Конечно! И мы стараемся их просвещать. Два раза в месяц проводятся семинары, на которых выступают наши и приглашенные священники. Недавно приезжал протоиерей Артемий Владимиров. Он очень хорошо разъяснял, что такое честь мундира, как

следует себя вести, чтобы ее сберечь. Честь мундира – совсем не в том, чтобы, благодаря своему служебному положению считать себя выше других людей. Напротив, это положение обязывает служить людям, быть им опорой, чтобы они на тебя надеялись. Честь – это человечность. Надо жить по заповеди «Возлюби ближнего своего как самого себя», и руководствоваться ею в службе. Старушку немощную через улицу перевести, если потребуется.

- У меня есть возможность побеседовать с ними, они не возражают. С другой стороны, мы на этих детей не наседаем. Они сами задают вопросы. Вот, например, на уроке рисования расписывали пасхальные яйца. Они «Христос воскрес!» писать не стали, но заинтересовались: «А что, у вас тоже есть Бог?» Урок у нас проходит так: мы показываем мультфильм, потом идет обсуждение, вопросы всякие – результат нас радует.

- То, что у будущих начальников милиции формируется высокий духовный настрой – похвально. Но как соотносить это с суровыми реалиями службы? Судя по тем новостям, которые преподносят СМИ, милиционеров скоро будут бояться больше, чем преступников...

- Эта боль общая, и в том числе, наша с вами. В конце концов, кто-то доводит же «служивых» до этих крайностей! Если бы каждый человек подумал, что ему самому надо быть примером для другого, то не было бы таких проблем.

- То-есть, население виновато? Оно плохое?

- Виноваты мы все. Милиция – такая же часть населения, как и все остальные. Приходилось и мне общаться не только с генералами, но и с рядовыми, на разных ступенях должностной иерархии. Могу твердо сказать – в милиции очень много хороших людей. Они готовы на собственном примере показать, что такое честь, храбрость, самопожертвование. В средствах массовой информации нам не показывают тех, кто спасает. На экранах и в новостях гораздо чаще мы слышим о милиции другое: тот взятчик, этот «беспредельщик», и так далее. Если милиционер не занимается поборами, не растреливает прохожих – его и показывать, и смотреть не будут. Кому это интересно?

Вот, например, кто-нибудь знает, как мы занимаемся благотворительностью?

- Откуда? Об этом нигде не пишут.

- Вот именно! А между тем мы содержим несколько детских домов. Я однажды побывал в этом детдоме и был поражен тем, как дети относятся к пришедшим офицерам милиции. Как к лучшим, добрым друзьям. Однажды майор взял детей на стрельбище. Они были в восторге. Побывали в гарнизоне спецназа – столько впечатлений! Наш замначальника Быкадоров считает, что воспитывая детей, мы строим свое собственное будущее. Если мы не вложим в них сейчас человечность – как мы будем жить?

- В старину, в присутственных местах, полицейских участках имелись иконы, перед ними горели лампадки. Возможно ли возродить этот обычай в наши дни, если пожелают сами служащие?

- Отчего бы и нет? В Главном управлении МВД по

Москве есть икона, в кабине начальника Академии управления МВД – тоже. Я прошел более тридцати кабинетов начальников разного уровня, у них есть иконы. Видел образа Георгия Победоносца в помещениях дежурных. О присутствии икон хорошо сказал один капитан милиции: «Когда Вы, батюшка, освящаете помещение – в нем появляются кресты, иконы. Потом на них смотришь, и это как-то останавливает». Вот так.

Беседовала
Марина ВАСИЛЬЕВА,
Pobeda.ru



- Сколько человек бывает на занятиях? По какой программе они проводятся?

- Присутствуют 50-60, не меньше. Задают много вопросов. У нас есть библиотека, охотно берут и читают духовную литературу.

Программа занятий утверждена Синодальным отделом и а также рассчитана на год. У нас есть соглашения со Свято-Тихоновским университетом, с Иоанно-Богословским, с Духовными школами. На занятиях рассматриваем устройство Церкви, основы вероучения, как следует православному христианину устроить свою жизнь. С огромным интересом обсуждаются новости православной культуры. А еще у нас создан детский Духовно-просветительский центр под названием «Преображение».

- Расскажите о нем подробнее.

- Около пятидесяти детей школьного возраста собираются дважды в неделю. Изучают «Основы православной культуры», кроме этого у нас есть разные кружки, например, рисования. Есть фильмотека, библиотека – я уже о ней говорил. Синодальный отдел нам помог укомплектоваться книгами и фильмами. Что интересно. Около трети детей – выходцы из мусульманских семей.

-А как относятся их родители к таким занятиям?

ВОТЧИНА

Носилки втокнули
в машину,
В кабину вскочил
санитар...

«Скорая» впереди шла непривычно медленно. Медленнее, чем машины вокруг, и гораздо медленнее, чем мог бы бежать по Ленинградке мой перепуганный не меньше меня автомобиль. В этом несносном заторможенном движении было что-то от дурного сна. Пылающие перед глазами красные кресты на дверцах словно приглашали привыкнуть к мысли, что всё происходит наяву.

Я почти не чувствовал рук, лежащих на руле. Не только сознание моё сплюсилось, накрытое грозным облаком детского страха – мышцы тоже отключились после выпавшей им непосильной нагрузки: не более четверти часа назад вместе с сердобольными соседями мне пришлось, надрываясь, тащить по тесной и совершенно непригодной для манёвров лестнице пятиэтажной «хрущёбы» стопудовый неповоротливый кокон, в который превратилось тело отца.

Он ещё сумел с нашей помощью перебраться с постели на покрывало, расстеленное на полу, но этим и ограничилось его участие в транспортировке: всё остальное с его грузным телом, по-античному безучастно плывущим прочь из родного дома, предстояло преодолевать другим.

Если бы я был способен воспринимать события отстранённо, с надлежащей дистанции, я, наверное, поразился бы трагикомическому смешению эпической непоправимости и клоунской неуклюжести происходящего. Конструкция советского быта, позволяющая худо-бедно совершать повседневный труд жизни, не предусматривает сохранения человеческого достоинства перед лицом смерти. Гнилые перекрытия панельных домов не выдерживают возросшей нагрузки, превращая соты взорванных ублюдками многоэтажек в братские могилы; не готовы к испытанию бедой ни тёмные лестницы, ни узкие двери, ни корявые подъездные дорожки... Как спрашивается, обезумевшим родственникам спустить с четвёртого этажа дома без лифта в машину «Скорой помощи» стокилограммовое бесчувственное тело, если приглашённые помогать похмельные мужики, пятаясь, не проходят ни в один дверной проём, не могут развернуться на лестничной площадке, задевая сами и бьют несчастного больного об почтовые ящики, ступеньки, перила?... Нервы у всех на пределе, в ушах цокает языком безжалостный секундомер, - но на каждом шагу приходится решать головоломки, превращающие и без того тягостное дело в унижительное мытарство!

Когда мы добрались до первого этажа, руки у меня буквально отрывались. Отца уложили на каталку «Скорой помощи». Я никак не мог нажать кнопку брелка, чтобы отпереть собственную машину; когда мне это наконец удалось, я

был вынужден крутить руль запястьями, поскольку был не в состоянии охватить его онемевшими пальцами... Я зацепил боковым зеркалом ствол забора, но кое-как вырвался со двора.

Мы тронулись в путь торжественным кортежем: впереди – «Скорая помощь» с лежащим отцом и сидящей рядом мамой, а за ними я – на своей машине. Квартира так и осталась незапертой, и позже мне пришлось спешно возвращаться, чтобы её запереть. Пока я отсутствовал (не более получаса), тактичный доктор успел провести с мамой следующую психотерапевтическую беседу:

- А другие-то родственники у него есть кто-нибудь?

- Есть. Сын.

- Ага... Ну, хорошо. Значит – будет кому похоронить.

Этот разговор происходил прямо над головой отца, беспомощно лежавшего на каталке в пропахшем мочой коридоре одной из лучших московских больниц. На соседней агонизировала старуха: из её запавшего рта вырывался свист, высохшие корявые ноги высунулись из-под одеяла и подёргивались. Мимо, смеясь, сновали стайки медсестричек в белых халатах.

Но и в этот коридор смерти попасть оказалось непросто. Врачи «Скорой», доставив нас в приёмный покой, подписали сопроводительные бумаги и уехали. И мы остались втроём, своей перепуганной семьёй, похоже на беженцев на вокзале военного времени. Никому не было до нас дела, рабочий день больницы шёл своим чередом, открывались и закрывались двери, иногда к нам подходили, задавали одни и те же вопросы и уходили, чтобы больше не появиться. Наконец я влетел в первый попавшийся кабинет и стал дрожащим жалким голосом «качать права», чтобы выяснить, чего мы ждём уже второй час, когда нам сказали, что сейчас каждая минута на счету? Оказалось – ждём машину, чтобы перевезти отца из приёмного отделения в один из лечебных корпусов. Я выскочил на улицу и пытался договориться со стоявшей у подъезда санитарной машиной, но лежанка в ней была уже занята – трупом, более терпеливым, чем живые покуда больные, лежавшие внутри, вдоль стен, каждый на своей персональной каталке.

Мне пришло в голову, что и у нашей каталки есть ведь четыре собственных колеса! И мы с мамой, потеряв всякую надежду, укрывали отца выпрошенным дополнительным одеялом и самоходом повезли его, как бесценный багаж, по петляющим дорожкам больничной территории. Был холодный, промозглый день в конце апреля; не доставало только, чтобы отец подцепил воспаление лёгких по пути в свой 19-ый корпус, который казался недосягаемым, как снега Килиманджаро!

Когда мы наконец доехали, дребезжа вёртками, непригодными для езды по асфальту колёсиками, когда поднялись в грузовом лифте и разыскали врача, готового потра-

тить несколько минут на нашу неинтересную ему историю, выяснилось, что в больнице нет необходимого лекарства, и искать его надо по аптекам, если уж мы непременно вознамерились вытаскивать своего родственника с того света!

- Только не покупайте много! – заботясь о моих финансах больше, чем о моём отце, предупредил врач. – Может не понадобится...

С таким напутствием я покинул родителей, спасаясь бегством от этого кошмара, от беспомощного и отчаянного взгляда матери и от собственного страха, который бурами пузырями вылезал из моего закипающего сердца, как кофе из турки.

Мне показалось, я в одно мгновение слетал туда-сюда: вернулся в родительский дом, запер квартиру, нашёл нужное лекарство – и уже вновь был в 19-м корпусе. Простые дела помогли мне немного успокоиться. Зато мама, с помощью словоохотливых медиков, за полчаса растеряла остатки самообладания. Она пересказала мне услышанное: «если он и выживет, то останется существом бессмысленным и неподвижным»; что никогда уже он не будет ходить, говорить и даже сидеть. Не совсем понимаю, чего добивались врачи: чтобы любое улучшение в сравнении с этим сценарием изобразило доказательством их искусства? Или чтобы, при худшем развитии событий, иметь возможность сказать «мы вас предупредили»? Во всяком случае, они явно не считали нужным ободрить упавших духом родственников больного, воодушевить на борьбу за его жизнь. А я именно в эти минуты как никогда остро

почувствовал, что мы трое – сообщающиеся сосуды; что мужество и готовность бороться, прибывая в нас, передаются отцу, увеличивает его шансы. Как, бывало, я вытаскивал из астматического приступа маленького сына, сажая его на колени и разговаривая с ним – так сейчас пытался подбодрить мать, чтобы она поделилась своей верой и силой с беспомытным отцом.

Его инсульт разразился на фоне всеобщего распада и нестроения, постигшего в те же месяцы страну. Немота, неподвижность, беспомощность огромной державы в нашем доме воплотилась в болезни отца, всегда бывшего во всеоружии разума и воли, и вот теперь лежащего на продавленной медицинской койке в общей палате, блуждающего в потёмках бессознательной борьбы за жизнь. Связь самых главных слов языка – «отец», «отечество» - стала для меня в эти дни очевидной, как никогда раньше. Я почувствовал себя соединённым со своей землёй, с плотью жизни через это родственное смертное тело, оказавшееся столь уязвимым для маленького замыкания где-то в дебрях мозговой электропроводки. Его возможный уход грозил преждевременно сделать меня «старшим в роде» - но этот невероятный груз я, как оказалось, ещё не был готов принять на свои самонадеянные плечи. И поэтому мы с мамой его не отпустили, выпросили у Бога, волоком вытащили из небытия, которому готовы были уступить его равнодушные руки казённой медицины.

Весь май я метался между работой и больницей, а мама почти поселилась в отцовской палате, день за

днём, с утра до вечера, по капле, по чайной ложке возвращая мужу помрачившийся свет сознания. Мы оба были так полны этим таинством, этой мистерией, что сама жизнь, из которой мы выпали на маленький больничный остров, стала изменяться вокруг нас. Многие в те дни «было взвешено и найдено весьма лёгкими». Моя трезвомыслящая подруга, не участвуя в нелепой битве со смертью, малопомалу отдалась, словно отступила в тень неосвещённых стен больничного коридора – а я и не заметил, вглядываясь в сполыхи узнавания и понимания, блуждающие по лицу на продавленной большой голой подушке. Моя работа тоже превратилась из цели в средство временного бытия, передышки в нескончаемой вахте, разменявшей второй месяц. Уж не знаю, как там справлялась мама, не знавшая передышек, не имевшая выходных. Я же находил время ещё и дачу водопроводчикам, забывая последние гвозди, вкручивая лампочки, бесконечно отдавая деньги строителям, водопроводчикам, электрикам... Я наконец придумал, как я назову этот дом, когда он станет пригоден для жизни: ВОТЧИНА, малое отечество, родовое поместье – моё, как сына своего отца, а потом и моего сына. Теперь я знал наверняка, что именно по оси кровного мужского родства передаётся высокая принадлежность к роду-племени, без которой мы оказываемся ничемными скитальцами, оторванными от ветки листиками сневнятными и никому не нужными письменами.

В один из вечеров, передав ненасытным работягам очередной конверт и сидя на недостроенном крыльце, я задрал голову к вер-

хушкам своих сосен и елей и вдруг стал молиться так испуганно и полновесно, как ещё никогда не умел. В тугом сплетении узловатых веток наливался соком месяц май, теплом веяло от земли, покрытой первым зелёным пушком. Где-то в вышине легко ходил весенний ветер, и иногда оттуда падала звонкая шишка, и как живая прыгала в свету дачного фонаря. Наполняясь счастьем, уверенностью в том, что меня слышат и понимают, я без всякого труда подбирал слова, которые казались мне бесподобно-убедительными. И тогда вместе с очередной шишкой сверху, из одушевлённой звёздной темноты, прилетел ответ, в котором не было слов, а лишь согласие и утешение... Я задыхался от внезапной уверенности, что в эту минуту где-то там, за стенами больницы, произошло необратимое изменение в состоянии отца, что отныне он станет возвращаться к нам шаг за шагом, месяц за месяцем...

Я ещё долго сидел, остывая от усилия веры, слушая весёлый лай одолевших зимовку собак, босое шлёпанье капель, шершавый дальний бег машин по шоссе.

А потом зазвонил мобильный, и я услышал голос матери, но уже знал, что она скажет. Я впитывал, как земля блаженную талую влагу, долгожданные слова о том, что папе – лучше, что врачи сами не верят случившемуся, и вдыхал подмосковную майскую ночь, как самый настоящий воздух райского сада... И, озаряемый изнутри последними зарницами ушедшей грозы, говорил себе, разминая непослушные затёкшие ноги на пороге недостроенного дома: «Ничего! Выпросили отца, - выпросим и отечество!».

Алексей ПИЩУЛИН

Извещение

СБЕРБАНК РОССИИ

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

Форма № ПД-4

(наименование получателя платежа)

7728075928 40703810300020106444

(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)

в Сбербанке России ОАО г. Москва бик 044525225

(наименование банка получателя платежа)

Номер кор./сч. банка получателя платежа 30101810400000000225

добровольное пожертвование на уставную деятельность

(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика _____

Адрес плательщика _____

Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.

Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 200 _____ г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.

Подпись плательщика _____

Кассир

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

(наименование получателя платежа)

7728075928 40703810300020106444

(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)

в Сбербанке России ОАО г. Москва бик 044525225

(наименование банка получателя платежа)

Номер кор./сч. банка получателя платежа 30101810400000000225

добровольное пожертвование на уставную деятельность

(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика _____

Адрес плательщика _____

Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.

Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 200 _____ г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.

Подпись плательщика _____

Квитанция

Кассир

РЕЛИГИЯ В ШКОЛЕ: НАДЕЖДЫ И СТРАХИ

Это решение назревало уже довольно давно, и, в основном, оно встретило благожелательное отношение. Причины этого понятны. Люди понимают, что они не могут жить в безнравственном обществе — а наше общество все более безнравственно. Никаких других средств морального восстановления, кроме религии, не существует. Атеист, несомненно, может быть порядочным человеком и законопослушным гражданином — но для того, чтобы сделать человека порядочным — порядочным, пьяницу — трезвенником, преступника — мирным и честным соседом, нужна вера. Никто еще не пережил морального возрождения под влиянием секуляристской идеологии.

Были и негативные отзывы, и на них стоит остановиться. Так, например, Александр Асмолов, заведующий кафедрой психологии личности МГУ, говорит на страницах «Комсомольской правды»: «В школу должно прийти не православие, а специальный курс духовно-нравственного воспитания, который обязательно должны преподавать только светские учителя. Если этот курс в нашей многонациональной стране монополизировать только одна конфессия - взрыв и обострение межрелигиозных конфликтов будут неизбежны». Здесь собрано сразу несколько возражений, и на них стоит ответить по порядку. Предложение президента предусматривает возможность курса светской этики, и, казалось бы, самая естественная линия поведения для людей, озабоченных ростом влияния Церкви, это срочно засесть за написание учебника и подготовку курса,

который мог бы оказаться более привлекательным для колеблющихся родителей, чем курс, основанный на Православии. Но нет; речь идет не о том, чтобы выигрывать в борьбе за симпатии и доверие родителей, а о том, чтобы не допустить в школы Православие. Можно понять, что написать такой учебник сложно — что такое «светская духовность»? К каким безусловным ценностям и авторитетам может апеллировать «светская нравственность»? Но, если вам есть что предложить — предлагайте; есть у вас есть некая вещь, способная противостоять нравственному распаду, что же, возвестите ее.

Слабость секуляризма — в его негативистском, отрицающем характере. Люди обращаются к Православной вере за надеждой, исцелением, за благодатной помощью для исправления своей жизни и жизни общества, в поисках отчего дома — ничего из этого секуляризм предложить не в состоянии. Люди, которые пишут протестующие письма по поводу «клерикализации» проигрывают вовсе не потому, что наши власти впали в мрачный религиозный фанатизм, а потому, что секуляристам им нечего предложить. Если бы у них было какое-нибудь исцеление для язв общества — может быть, общество и государство пошло бы искать исцеления у них. Но противники Церкви даже затрудняются организовать, выйти за рамки очень немногочисленных тусовок — и причина этого ясна, у них того, вокруг чего они могли бы объединиться, нет положительных ценностей, которые могли бы обеспечить их единство. Другой довод, который выдвигает Александр

На днях Президент России Дмитрий Медведев предложил начать преподавание в школе основ религиозной культуры. Как президент, так и Патриарх, подчеркнули, что неволить никого не будут. Родителям будет предложен выбор из трех вариантов; можно будет выбрать изучение какой-то конкретной религии, из четырех — Православия, Ислама, Иудаизма и Буддизма. Можно будет выбрать изучение истории всех четырех религий. Дети, чьи родители не пожелают иметь с религией вообще ничего общего, смогут изучать основы этического поведения. Сначала экспериментальное преподавание начнется в 18 российских регионах, а с 2012 года преподавание станет обязательным для всей страны.



Асмолов, тоже привычен — «у нас многонациональная страна». В спорах вокруг общества и Церкви такие выражения, как «многонациональная страна» и «светское государство» произносятся подобно заклинаниям, и, похоже, люди не задумываются об их смысле. В самом деле, каким образом из того обстоятельства, что в нашей стране живут люди разных национальностей следует, что им не следует знакомиться с духовными основами их культур? Прозойдет «обострение меж-

религиозных отношений?» Ровно наоборот; законное, открытое религиозное обращение — это прививка от экстремизма. Люди так или иначе будут тянуться к своим духовным корням — так пусть же они познакомятся с ними не в каком-нибудь сомнительном изложении, а по официально принятым учебникам, под надлежащим контролем. Следует отметить и то, что практика религиозного образования в школах уже существует во многих странах Европы — многонациональных, много-

конфессиональных и вполне светских — и ни к каким обещанным религиозным конфликтам это не приводит.

Другое обращение «против клерикализации школы», направленное в адрес президента, содержит, помимо привычной уже критики, и определенные моменты, на которые стоит обратить внимание. Авторы указывают на то, что «разработанные при участии представителей РПЦ МП курсы и учебники ОПК носят по существу националистический и ксенофобский характер». Речь идет об учебниках, местами резко полемических по отношению к неправославным вероисповеданиям. Действительно, тут можно вспомнить церковное присловье «кто нас корит — тот нам дарит» и обратить внимание на то, что в учебниках, предназначенных для школы, следовало бы избегать резкой вероисповедной полемики, сосредоточившись на преподавании положительных знаний. Впрочем, об этом уже сказал в интервью «Комсомольской правде» диакон Андрей Кураев: «Наш учебник не должен стать орудием камнеметания!» Впрочем, в «обращении» есть и мощная доза старого доброго советского атеизма. Так, обращение призывает к введению «цельного светского курса «религиоведение» рассказывающего об истории и причинах возникновения всех религий вообще, разбирающего каждую религию в отдельности и их соответствие научному мировоззрению, в том числе и раскрывающего атеистическую позицию по данному вопросу». Под «научным мировоззрением», как мы знаем, в таких случаях подразумевается позиция сколь угодно чуждая науке, и всякой очевидности, зато решительно атеи-

стическая. Именно такую позицию занимает автор статьи «Мораль против религии» в интернет-издании «Газета» Алексей Ерёмко. Он, в частности, пишет: «в российских школах уже давно преподаются предметы, которые формируют альтернативу религиозному взгляду на мир — биология, обществоведение, физика». Когда такие вещи публично заявляют неграмотные и образованные люди, начинаешь желать, чтобы некоторую ликвидацию безграмотности в отношении истории религии прошли не только дети, но и взрослые — а журналисты в особенности. Стоит объяснить, что огромный вклад в современную науку внесены верующими людьми — можно вспомнить одного из создателей синтетической теории эволюции, православного христианина Феодосия Добжанского, одного из авторов теории расширяющейся вселенной, бельгийского католического священника Жоржа Леметра, или бывшего руководителя проекта по расшировке генома человека Френсиса Коллинза открыто и решительно выражающего свою веру в евангельские чудеса, Непорочное Зачатие и Воскресение Спасителя. Эти люди, надо думать, разбавились в физике и биологии значительно лучше Алексея Ерёмко; что не мешало им оставаться верующими людьми.

Надо ли обращать внимание на подобную критику? Несомненно. Наши критики — наши сограждане, и их мнение нас интересует; будем надеяться, что и у них хватит рассудительности присмотреться к Православии без враждебности и страха; может быть, их мнение переменится.

Алексей ХАРИТОНОВ

7 (203) 2009

Чтобы
в эфире
звучал голос
православия,
Помогите
Радио
«Радонеж»

Ведущие пастыри России отвечают на ваши вопросы.

Пожертвования
принимаются
в любом отделении
Сбербанка
(см. оборот бланка)
или
в любом
почтовом отделении
России
(см. справа адрес
для пожертвований)

7(203) 2009

Радио «Радонеж»

Православное вещание для России и соотечественников за рубежом

Слушайте ежедневно с 20.00 до 24.00
на средних волнах

Москва - 612 кГц и 846 кГц. Санкт-Петербург - 684 кГц.
Рязань - 73,13 мГц. Орел - 68,15 мГц. Ярославль - 72,26 мГц.
Красноярск - 73,28 мГц. Кемерово - 67,34 мГц.
Владивосток - 675 кГц.

Пожертвования принимаются

Телефон

Вы можете оказать нам поддержку в Москве - по телефону: 609-59-59. Каждый Ваш звонок эквивалентен 100 рублям. В конце месяца Вы получите квитанцию на оплату.

Почта или Сбербанк

Вы можете оказать нам поддержку, переслав помощь почтовым переводом или через любое отделение Сбербанка.

Получатель: Религиозная организация «Православное Братство «Радонеж»

Русской Православной Церкви
Р.с. 40703810300020106444
в Сбербанке России ОАО г. Москва
К.с. 3010181040000000225
БИК 044525225

ИНН 7728075928/ КПП 770501001

Назначение платежа:

Добровольное пожертвование
на уставную деятельность. НДС не облагается



Дорогой друг!

Не оставь, пожалуйста,
эту квитанцию в газете
навсегда, даже
если тебе трудно.

Лучше вырежи ее и передай
православным знакомым,
или отдай в храм
для добровольного взноса.
Храни тебя Господь!

Как внести пожертвования через QIWI(КИВИ)



НОВОСТИ



QIWI СОБИРАЕТ ПОЖЕРТВОВАНИЯ ДЛЯ «РАДОНЕЖА»

МОСКВА, 02 июля 2009 г. С июля платежный сервис QIWI (КИВИ) компании ОСМП и Всемирное русское православное вещание «Радио Радонеж» объявляют о начале беспрецедентного сотрудничества. Пожертвования для «Радио Радонеж» теперь можно внести через платежные терминалы QIWI (КИВИ). Никогда ранее пожертвования для религиозных организаций не собирались подобным образом.

Для того, чтобы внести пожертвования нужно на интерфейсе платежного терминала QIWI (КИВИ) выбрать кнопку «Оплата услуг», затем «Другие», нажать кнопку «Благотворительность» и выбрать «Радио «Радонеж»». Платеж будет переведен на счет в течение нескольких минут. Пожертвования в пользу «Радио Радонеж» можно совершить в 88 000 платежных терминалах QIWI (КИВИ) на всей территории Российской Федерации.

Благодаря QIWI (КИВИ) процедура внесения пожертвований становится простой и быстрой, что обеспечивает доступность благотворительности для каждого из нас.

Председатель православного общества «Радонеж» Евгений Никифоров: «Теперь, когда процедура перечисления средств на счет нашего радио стала доступной для всех желающих, Радио «Радонеж» сможет расширить круг тех, кому оказывается помощь». Братство «Радонеж» является первой просветительской организацией, созданной в рамках Русской Православной Церкви. Деятельность организации имеет много направлений, среди них помощь школам, детдомам, больницам и нуждающимся людям, а также поддержка деятельности радиостанции, которая существует исключительно на пожертвования слушателей.

Для платежного сервиса QIWI (КИВИ) это не первое сотрудничество с благотворительной организацией, его партнерами уже стали фонды «Кто, если не Я?», «Подари жизнь», WWF и другие. Помимо благотворительности, с помощью QIWI(КИВИ) можно оплатить любые услуги от мобильной связи, Интернета и ЖКУ до банковских кредитов. Сервис позволяет приобретать билеты, оплачивать покупки в Интернет-магазинах, а также планировать платежи, получать уведомления и детализацию по совершенным операциям.



О КОМПАНИИ ОСМП

Основанная в 2004 году компания ОСМП является лидером рынка электронных платежных систем, ведущим поставщиком комплексных технологических решений для организации пунктов приема платежей в России и за рубежом.

В странах зарубежья действуют дочерние компании ОСМП, в задачи которых входит развитие рынка платежных систем, а также внедрение платежных технологий на территории Украины, Грузии, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Белоруссии, Молдовы, Армении и Китая.

Планируется открытие дочерних компаний в Туркмении, Киргизии и ряде стран дальнего зарубежья.

В 2008 году компания ОСМП вывела на рынок розничный бренд QIWI (КИВИ).

QIWI (КИВИ) – это удобный сервис для оплаты всех повседневных услуг от мобильной связи и ЖКУ до банковских кредитов. Через QIWI (КИВИ) можно приобретать билеты, оплачивать покупки в Интернет-магазинах и многое другое. Мультиплатформный сервис QIWI (КИВИ) позволяет оплачивать все услуги через терминалы QIWI (КИВИ) и Интернет. С помощью «Личного кабинета QIWI» можно программировать сроки платежей, получать уведомления о предстоящих платежах и детализацию уже проведенных, а также сохранять все необходимые реквизиты в платежной системе.

С 29 июля 2008 года платежная система ОСМП входит в компанию OE Investments.

Служба поддержки пользователей QIWI (КИВИ) работает круглосуточно, связаться и получить консультацию по использованию сервиса можно по телефонам (495) 626-52-52 (Москва) и 8 800 333 00 59 (регионы).

Подпишитесь на обозрение «Радонеж»

«Радонеж» - это газета правды. Наша газета по совести говорит о том, что происходит в мире. Мы можем ошибаться, но никогда не лжем. Подписываясь на газету «Радонеж», вы участвуете в утверждении Правды Христовой в мире. Христос посреди нас!

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
ГПС «Моспочтамт»

АБОНЕМЕНТ на газету 32510											
Православное обозрение «РАДОНЕЖ» (индекс издания)											
(наименование издания)	Количество комплектов:										
на 2009 год по месяцам:											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда		(почтовый индекс) (адрес)									
Кому		(фамилия, инициалы)									

доставочная карточка на газету 32510											
ПВ	место	ли-тер	(индекс издания)								
Православное обозрение (наименование издания) «РАДОНЕЖ»											
Стоимость	по каталогу	руб.	коп.	Кол. комп.							
	доставку за	руб.	коп.								
на 2009 год по месяцам:											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда		(почтовый индекс) (адрес)									
Кому		(фамилия, инициалы)									



«МОЛИТЬСЯ И ЗА ТЕХ, КТО В АДУ»



- Один православный батюшка выступал на радио, и сделал такое заявление, что спасутся только православные. А как же христиане других деноминаций, которые почитают Святую Троицу и молятся Иисусу Христу?

- Что касается неправославных, я верю в милосердие Божие, что Господь Своими путями может привести к спасению самых разных людей. Может быть, через наказание, может быть через пребывание вне общения с Богом. Но, уповая на милосердие Божие, мы знаем и то, что говорит Евангелие: « Тот, кто веру имеет и крестится - спасен будет, а иже не имеет веры - осужден будет». Я беседовал на эту тему с журналистом немецкого информационного агентства. Он спросил: «Значит, если я лютеранин, я не могу спастись?» Я ему ответил так: «Я не знаю, можете или нет. Господь будет решать. Но нам сказано в Евангелии, которое Вы почитаете, «еже не имеет веры, осужден будет». И причины этому не в том, что Господь карает людей за то, что у них отсутствует истинная вера. А в том, что человек, попадая в иной мир, придя к Богу, которого он понимает не так, как Господь являет себя людям, столкнется с огромной проблемой. Будут такие люди, которые откажутся войти в рай, все эти скептические умы - атеисты, агностики. Они, оказавшись в ином мире, вполне могут сказать Богу: «Нет. Я не хочу быть с тобой. Лучше я буду в аду, но я не буду в этом месте, где мне противно, невыносимо находиться». Есть люди, которые так не любят света Христова, что и в посмертии они могут от этого света отказаться. Он будет для них невыносим. Положим, придет какой-то человек, который относится к одной из либеральных протестантских конфессий, и всю жизнь положил на то, чтобы отстаивать права гомосексуалистов, чтобы

Протоиерей Всеволод Чаплин - не только известный публицист, но еще и председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества.

Отец Всеволод ответил на вопросы радиослушателей и читателей. С ним беседовал председатель Братства «Радонеж» Е. К. Никифоров.

их венчали, рукополагали, и он уже вряд ли способен исправиться. Он не кается в этом, но нас призывает покаяться. Говорит: «Где же ваше человеколюбие, что вы отказываете этим людям в праве считать свое поведение достойным одобрения христианской общины?» Но вот попадает такой человек в иной мир. Он вряд ли воздержится от того, чтобы бросить вызов Богу. И услышит: то, что он отстаивал - это грех, а я уверен, что он там услышит именно это. И что с ним будет дальше? Мы не знаем. Но мы всегда веруем в милосердие Божие. И я думаю, что можем молиться частными молитвами и за своих неверующих умерших родственников и знакомых, и за людей, которые верили иной верой. Церковь молится даже о тех, кто находится в аду - в праздник Святой Троицы. Но евангельское обетование для нас непреложно, и из Евангелия и святоотеческой традиции мы знаем, что истинность веры имеет очень важное значение для посмертной судьбы человека. Для твоей посмертной судьбы важно не то, что ты сделал для окружающих тебя людей. Не твоя репутация в окружающем тебя мире. А важно то, принял ли ты Бога в этой жизни таким, каким Он есть, а не таким, каким ты сам себе Его придумал. Люди очень часто возмущаются. Говорят: какая разница, как верить, Господь все покроет. А ведь это ересь. Ересь - это не просто отрицание Бога, не просто другие религиозные убеждения по отношению к христианству. Это попытка выдать за христианство то, что им не является. У нас некоторые говорят: Блаватская, эзотерическое учение - это христианство, но мы-то знаем, что это не так. Некоторые говорят: либерализм этот протестантский - это и есть христианство. Социальные идеи, плюс благотворительность, плюс борьба за свободу и права всех, включая и сексуальные меньшинства. Вот это христианство. А мы говорим - нет, это не христианство. И человек, который всю жизнь выдавал за христианство нечто иное, и часто противоположное христианству, оказавшись перед лицом, перед судом Христа Спасителя, что он будет делать? Каяться? Может быть, и нет.

- Когда слышишь по радио «Радонеж», что Запад загнивает, и в то же время ссылаются на то, что там и в школах преподают, и в университетах кафедры теологические, то возникает такой вопрос. Куда все эти теологи и студенты потом идут? Что вы имеете в виду, когда говорят, что Запад загнивает?

- Вы задали вопрос неглупый и очень правильный. Поскольку создать формальную систему богословского или религиозного образования в школах мало. Она должна быть наполнена духом и смыслом. Западная система религиозного образования, кстати, включает в себя большое количество умных и серьезных людей. На Западе есть верующие. Некоторые из них не открыли для себя Православие, потому что мало о нем знают. Некоторые из них в чем-то заблуждаются, но искренне веруют, постоянно молятся, стараются жить так, чтобы совесть очищала добрыми делами, чтением религиозных книг и молитвами. Но таких людей все-таки меньшинство. Элита думает и ведет себя иначе.

Главное направление общественной жизни уже очень далеко отстоит от христианства. О сути веры, о Евангелии говорят мало. Больше говорят о том, как Церковь должна поддерживать благотворительные проекты или о том, как она должна бороться против экономической несправедливости. Важные вещи, конечно. Но без духовной основы все это терять свою почву. Поэтому отец Андрей Кураев прав, когда он говорит, что наша работа в школе должна не только быть поставлена на хорошую организационную основу. Эта организационная рамка важна, безусловна. Но без духовного горения, без личного примера, ускоренности в вере, ускоренности в молитве все пойдет прахом. Человек должен излучать свет. Свет, который приходит через молитву, через участие в богослужении и в церковных таинствах. Поэтому, если у нас в России сложится хорошая система богословского образования в светской высшей и средней школе, очень важно, чтобы она, действительно, была наполнена Светом Христовым. Чтобы православные люди являли этот свет во

всем. Не только в каких-то прямых миссионерских действиях. И, тем более, не в жестких призывах: молись, а то я тебя сейчас указкой по голове отхожу! А являли примером жизни и мудрым, светлым, ясным словом о Боге. Без этого любая система пойдет прахом.

Вот, мы иногда говорим, что главное - это пробиться в школы, в армию, в средства массовой информации, построить много храмов. Это, конечно, все нужно делать. Но если под этим не будет настоящей духовной работы, настоящего духовного свидетельства, все сделанное может в один прекрасный момент перевернуться и изменить знак. Будут стоять храмы, и неизвестно, кто в них и что будет проповедовать. Мы видим на Украине, какие храмы прекрасные были построены, как они поддерживались в советские годы. А сегодня в них царят раскольники. Вот чтобы этого не было, нам нужно, действительно, заниматься не только отстаиванием прав церкви в обществе, но и возвращением этого внутреннего содержания того, что мы делаем, без которого любая внешняя рамка останется рамкой.

Е.Н.: - Недавно издательство «Фома» выпустило Вашу книгу «Лоскутки». Какой-нибудь пример не могли бы привести из нее?

о.В.: - Пожалуйста. Вот, на недавнем обсуждении академик Воробьев сказал, что для Церкви нужно отвести определенную общественную нишу, очевидно, в его понимании, не очень широкую. Он так и сказал: «нишу». И тут я вспомнил историю, которую привожу в «Лоскутках», про одного архиерея, которого не буду называть. Это было в середине 80-х годов. Время было достаточно сложное. Там особенного либерализма, особенно на местном уровне, в отношении религии не было. Этот архиерей, который жив доньше, стал потихонечку устраивать при храме что-то, что вышло за рамки богослужебной жизни. Например, елку для детей духовенства. Устроил - а на следующий же день ему звонит полномочный Совет по делам религий. Говорит, владыка, допустим, Иван Иванович, что это Вы делаете, детей каких-то собираете у себя

около храма? Ваша задача - удовлетворять религиозные потребности граждан. Что под этим имелось в виду? Естественно, совершение богослужений - и все. Архиерей же ему отвечает: «А моя религиозная потребность - это изменить мир любовью». Таких историй было много.

К сожалению, центральный церковный бюджет у нас очень маленький. У нас есть богатые и бедные монастыри, богатые и бедные приходы. Первые не очень хотят помогать вторым. Половина епархий не перечисляет в церковный бюджет ничего. Общецерковный бюджет, в основном пополняется из «Софрино», из Даниловской гостиницы и из московских приходов, и то не всех. Поэтому переложить все эти расходы на центральный церковный бюджет просто не получится. Он для этого недостаточно велик. А вот попробовать найти среди православных людей тех, кто готов был эту работу поддерживать, я думаю, можно и нужно. Ведь Церковь - это не только организационная структура, храмы, монастыри, епархии, Московская Патриархия. Это верующие, православные миряне, которые должны на себя брать определенную инициативу. У нас столько сейчас верующих бизнесменов! Кто-нибудь бы помог и сделал бы святое дело. У нас любят помогать строительству храмов, потому что можно повесить табличку: «Храм построил (или восстановил) Иван Иванович Иванов». Это видно, это ощутимо, можно пригласить своих коллег по бизнесу, своих родственников. Сказать - вот, видите, табличка. А поддерживать информационную, просветительскую работу, менее благодарную в таком формальном утилитарном смысле... Ведь табличку - то повесить некуда. Но это куда более прибыльное дело в ином смысле этого слова, выгодное для твоего же будущего, для твоих детей!

Е.Н.: - Я могу пожаловаться также и на нашу горькую судьбину. Потому что тоже было много обид: почему не помогают радиостанции «Радонеж»? Я успокоился в один прекрасный момент, потому что кое-что понял. Один бизнесмен меня спросил: почему тебе Патриарх не

дает денег? Я говорю: дорогой, а ты Патриарху дал? Откуда Патриарх возьмет для того, чтобы дать? У Патриарха должны же быть средства, чтобы их дать кому-то! И вот он, приснопамятный Алексей, в свои 78 лет собирает какие-то Попечительские советы, пытается помочь Валааму, Православной энциклопедии, поддержать стратегические направления, очень важные для церковной жизни. Но Патриарх же - это не сборщик податей! У него служение другое. Мы сами должны постараться!

о.В.: - Все в Церкви, в том числе миряне, обладающие деньгами, властью и влиянием, должны участвовать в общецерковном деле. На одной конференции, ко мне подошел один человек и говорит: вот, вы, Церковь должны сейчас заняться всем: сельским хозяйством, больницами, школами и всем прочим, потому что у вас есть люди, у вас есть ресурсы. Я говорю: ну, а церковь - это кто? Он говорит: как кто? Вы священники, монахи. Я спрашиваю: а Вы сами крестный? Он отвечает: да. А православный? - Да. Ну, а Вы-то в этом во всем где? Почему это священники и монахи должны делать? Нам нужно больше осознавать для себя и сказать окружающему нас миру, что церковь - это не только священники и монахи. Это каждый из нас. И пусть миряне живут в миру, пусть у них есть свои заботы, свои обязанности, свой гражданский долг, свой долг работника и работодателя, и т.д. Но нужно помнить и церковном долге, и стараться что-то сделать для Церкви.

Е.Н.: - Я хотел бы, чтобы в заключение Вы, отец Всеволод, занимаясь проблемами отношений Церкви, общества и государства, определили для нас, как мы должны понимать и лично выстраивать эти отношения?

о.В.: - С искренностью и со свидетельством о Христе. Это может быть свидетельство слова, свидетельство дела, свидетельство своего образа жизни, своего примера. Вы можете и должны являть свидетельство Христово своими жизнями, поступками, заботой о близких, отношением к стране, к народу, к будущему страны. Желаю всем помощи Божьей!

Учредитель:
Православное
Братство



Регистрационный № 013412 от 21 марта 1995 г.
Наш адрес: Москва, 115326, ул. Пятницкая, 25.
Радио «Радонеж»
Тел./Факс: (499) 230-13-50

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ
Выпуск подготовил
С. А. КУЛЬКОВ

«Радонеж» в Интернете:
<http://www.radonezh.ru>
E-Mail: info@radonezh.ru

Отпечатано в типографии
ООО ОИД «Медиа-Пресса»
125865, ГСП, Москва, А-137,
ул. «Правды», 24.
Выход в свет 30.07.09 г.
Подписано в печать 29.07.09г.,
в 17.55, по графику - 18.00

Рукописи не возвращаются
и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов
Зак. № 912407
Тираж 100000 экз.
Розничная цена - договорная

Адвокатская палата города Москвы
информация и право
адвокатское бюро

«Газета выходит при правовой поддержке
Адвокатского бюро «Информация и право»
Адвокатской палаты г. Москвы,
infopravo@infopravo.ru, тел. (495) 77 555 40.

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать эту газету в хозяйственных целях. Если она вам стала не нужной, подарите ее другим людям.