

## ОН ИСКАЛ ИСТИНУ

Святейший Патриарх Кирилл освятил памятник святому равноапостольному князю Владимиру на Боровицкой площади в Москве

Стр. 4



## ПОЧЕМУ СМЕРТНЫЕ ГРЕХИ ТАК НАЗЫВАЮТСЯ? ЧЕМ ОНИ ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ ОБЫЧНЫХ?

Протоиерей Дмитрий Смирнов и протоиерей Александр Березовский в студии Радио «Радонеж» отвечают на вопросы радиослушателей.

сердцем. Мы можем это созерцать только духом. Если угодно такое название.

- Некоторым людям не хватает стимула для того, чтобы стремиться в эту вечность.

- А не хватает - никто никого не заставляет идти. Оставайся так, как есть. Живи, чем можешь.

- Ребенок 10 лет стал много времени проводить в интернете. Какие можете дать рекомендации для пресечения дальнейшего усугубления зависимости?

- Можно только договариваться. И убеждением. Будучи в хорошем расположении духа, постараться уговорить его и придерживаться этого. Надо понимать, что после каждого завершения сеанса будет битва. Потому что это уже наркомания.

- А если выключить интернет, лишить его доступа вообще?

- Тогда он начнет искать другие возможности. А это по уму очень просто. Он может купить другой телефон. Или у соседей есть Wi-Fi. Они же современные детки. Они быстро находят возможность.

- То есть здесь путь не запрета, а убеждения?

- Нет, путь запрета должен быть, но должны быть временные рамки, и конечно, контроль того, что он там делает. Если родители

этого не знают, то это очень опасно.

- Но вообще за всем уследить - это надо просто над ним стоять. Постоянно смотреть.

- Да, смотреть, потом сканировать: где он был, что делал? Потому что дети - они не взрослые, они беспечны.

- Батюшка, современные дети, к сожалению, вообще мало чем интересуются. Как их заинтересовать?

- Вот интернет как раз этим и опасен. Тем, что он захватывает внимание человека и не отпускает его.

- При этом он предлагает не лучшие достижения...

- А он предлагает то, что продается. А все делается с учетом психики ребенка, и дети - главные потребители. Известны же случаи, когда детки умирали за компьютером - просто умирали - от истощения физического или умственного.

- Батюшка, на исповеди просил прощения за грех. Больше этого греха не совершаю, но это тяготит душу и не проходит. Будет ли этот груз теперь всю жизнь тяготить меня?

- Будет или не будет - я не знаю. Что это будет туго ослабевать - это точно. Может быть, всю жизнь. Это зависит от того шрама на душе, который нанес этот грех. Мне один старец сказал, что это нужно вос-

принимать как епитимью. Вспоминать и смиряться. То есть Господь оставляет этот шрам на душе как некое напоминание. Чтобы человек не задавался, а помнил, кто он есть на самом деле. Это всегда полезно.

- Могут ли навязчивые пожелания зла навредить человеку?

- Ну, разумеется. - Но не тому, кто делает, а тому, на кого направлены?

- Ну, если Господь попустит - будет возможно, но это все в руках Божьих.

- Батюшка, в храмах продают кольца, на них изображен крест и написаны либо Иисусова молитва, или 22й псалом. Женщины надевают их на руку, и этими же руками моют попы детям, например?

- А что плохого в детской попе? Ничего более симпатичного не бывает! Какие тут могут быть смущения?!

- Почему смертные грехи так называются? И чем они отличаются от обычных?

- По степени разрушения души.

- То есть грехи, которые наносят травму - это одно, а те, которые разрушают - это другое?

- Да. Каждый человек, когда он в гневе - может подойти к зеркалу. Он себя не узнает, видит какого-то беса - а это он сам и есть!

Продолжение на стр. 14

## Подписной индекс - 32510

Максим СОКОЛОВ

Стр. 3

## «СОЛЬ ЗЕМЛИ», УТРАТИВШАЯ СВОЮ СИЛУ



Это поражение тех идей и принципов, которые доминировали в странах-лидерах последние сто лет и обеспечивали прогресс всем, кто начинал двигаться по их пути.

Сергей ХУДИЕВ



## ОСНОВАТЕЛЬ

Для людей, рвущихся именно в эту Европу, князь Владимир в Москве, конечно, лишний. Он и в Киеве-то лишний, при таких идеологических предпочтениях.

Стр. 5



## ПРОГРАММА

Стр. 6

## XXI МЕЖДУНАРОДНОГО ФЕСТИВАЛЯ КИНО И ТЕЛЕПРОГРАММ «РАДОНЕЖ»

21-24 ноября. Москва. Дом кино.

Протоиерей Андрей ТКАЧЕВ



## О ЗАПРЕТАХ

Когда говоришь человеку «нельзя» - он говорит: почему нельзя, кто сказал, что нельзя, где написано, что нельзя? А вот я хочу!

Стр. 8-9

Андрей КОМАРОВ

## СЛОВО СПАСАЮЩЕЕ И ОБВИНЯЮЩЕЕ

Стр. 9



...наше отношение к слову Христа показывает качество отношения к Богу. «Кто любит Меня, тот соблюдет слово Мое» (Ин.14,23) - говорил Спаситель. Следовательно, кто не любит Его, тот не чтит и Его слов.

Ян ТАКСЮР

## ГОСТИ С МАЙДАНА



Вы, действительно, считаете, что прыгание несчастных, обманутых людей может привести к свободе и процветанию? Но каким же образом?

Стр. 10-12

Александра ГРИПАС

Стр. 13

## НЕ УЖАС, А РЕАЛЬНОСТЬ



Случаев, когда дети гибнут от рук тех, кто призван не убивать, а защищать, в Америке, к сожалению, немало. Нив одной стране мира полицейские не убивают детей безнаказанно или почти безнаказанно.

ВСЕМИРНОЕ РУССКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ВЕЩАНИЕ  
**72,92FM AM612**  
**РАДИО РАДОНЕЖ**  
ON-LINE ВЕЩАНИЕ [WWW.RADONEZH.RU](http://WWW.RADONEZH.RU)

## НОВОСТИ

### СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ: ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ СФОРМИРОВАЛА УСЛОВИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ РУССКОГО МИРА

**МОСКВА.** Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл считает, что именно Православие сформировало многонациональную Россию, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Мы говорим о Православной Церкви как о нравственной доминанте, сформировавшей условия существования Русского мира. Не было бы Православия - не было бы многонациональной и великой России, не было бы Русского мира, потому что в этом бы Русском мире, как и в России, иные чувствовали бы себя очень неудобно и боролись бы с тем центром, который подавлял их самобытность», - заявил Святейший Патриарх, выступая 3 ноября на открытии X Ассамблеи Русского мира.

По его словам, некоторые из соседних государств «тоже претендовали на то, чтобы стать великими от моря и до моря».

«Не получилось. Именно потому, что господствующая нация утверждала, что это пространство именно для представителей этой нации и религии. Это вызвало мощное сопротивление всех остальных, и глобального проекта не получилось. Русские никогда не говорили, что это великое пространство для русских и только для православных. Они говорили, что это для всех», - сказал Предстоятель.

Как отметил он, Православие сформировало мягкость, податливость русского человека, «которую ошибочно воспринимают за слабость», его открытость к другим.

Патриарх подчеркнул, что в условиях современной глобализации особенно актуально сбережение и развитие русского языка и культуры. Он надеется, что благодаря вновь созданному и возглавленному им Обществу русской словесности вместе с фондом «Русский мир» удастся вести научно-просветительскую, культурно-образовательную деятельность для углубленного изучения русского языка и русской культуры как в России, так и в дальнем зарубежье.

Святейший Патриарх Кирилл сообщил, что в странах Дальнего Зарубежья действуют 891 приход и 56 монастырей Русской Православной Церкви.

По его мнению, приоритетным также является исследование истории России.

«История - это прошлое, история не может разделять людей, живущих сегодня, вне зависимости от того, как они интерпретируют исторические события. Но мы должны знать историю, чтобы не повторять ошибки, чтобы, отталкиваясь от исторического опыта, идти в будущее», - сказал Святейший Патриарх.

### ВАЛЕРИЙ ЗОРЬКИН: МИР ВХОДИТ В СОСТОЯНИЕ БЕЗЗАКОНИЯ, ПРЕДСКАЗАННОЕ АПОСТОЛОМ ПАВЛОМ

**МОСКВА.** Председатель Конституционного суда России Валерий Зорькин считает, что правовая система, некогда утвержденная в гуманистическом обществе, в наши дни терпит крах, что было предсказано еще апостолом Павлом.

«Мы живем в то время, когда право, на которое мы привыкли рассчитывать в последнее время, теряет свой регулятивный потенциал, а правовые конструкции утрачивают былые прочность и надежность. Нарастает опасность беззакония, вызывающая в памяти слова святого апостола Павла, который на заре эры предостерегал о том, что тайна беззакония уже в действии», - сказал он 1 ноября на открытии XX Всемирного русского народного собора в Москве, сообщает «Интерфакс-Религия». По его мнению, наибольшим образом опасность беззакония проявляется сегодня в сфере международных правовых отношений, а ялтинские договоренности 1945 года, которых до сих пор придерживались во всем мире, нарушаются.

В. Зорькин указал на необходимость формирования постсекулярного мира, в котором был бы возможен диалог между верующими и атеистами.

Председателя Конституционного суда беспокоят тенденции западноевропейского правового развития, обнаруживающие расхождение с теми нравственными нормами, которые уходят своими корнями в христианские традиции. «Я имею в виду такие законодательные новеллы, которые объявляют правовой нормой нетрадиционные модели поведения сексуальных и гендерных меньшинств, пытаются уравнивать мужчин и женщин, не принимая во внимание их естественные биологические различия, санкционируют вторжение государственных органов и правительственных организаций во вполне благополучные семьи», - пояснил он.

По мнению В. Зорькина, такие противоречия закона традиционным семейным устоям ставят под вопрос выживание человеческого рода.

Он убежден, что Россия совместно с Европой должна устанавливать общественные стандарты, что позволит преодолеть растущую между нами пропасть.

Всемирный русский народный собор - международная общественная организация, которая была создана в 1993 году и стала всероссийской трибуной общественной мысли. Главой Собора является Патриарх Московский и всея Руси. В 2005 году ВРНС был предоставлен специальный консультативный статус при ООН.

## НЕОЖИДАННОЕ РЯДОМ

Приключившийся в Америке «черный лебедь» - президентские выборы, которые неожиданно закончились победой Дональда Трампа - вызвал, как это обычно и бывает, волну воспоминаний «так же еще когда это предсказывал». Это нормально. По поводу «черных лебедей» так часто высказываются - когда они уже случились. Чтобы не слишком впечатляться особенно впечатляющими «постпророчествами», достаточно посмотреть на фото сотрудников Белого дома, во главе с популярной у нас так недавно Джейн Псаки, в момент, когда их оповестили о победе Трампа. Вот они точно не предсказывали. Это видно, да. Один из столпов политического истеблишмента Генри Киссинджер признается, что не ожидал победы Трампа и приравнивает ее к «внутренней революции»: «Я полагаю, что выиграет Хиллари». В Госдуме даже ликование было при сообщениях из США - возможно, тоже с неудовольствием ожидали, «что выиграет Хиллари», и очень были обрадованы ее поражением. Ну, а на диванах, конечно дело, эксперты ожидали победы Трампа и совершенно не удивлены.

Тем временем, наиболее ошеломленные «лебедем» поистерив в блогах и заявив, что «пора валить» и надо успеть добежать до канадской границы, отправились сначала на улицу и попытались опровергнуть старый анекдот - про невозможность майданов и цветных революций в Америке. Там ведь нет американского посольства, ну и какая же тут революция? Печеньки кто раздаст? А вот, однако же, нашлись и организовано подвозимые автобусами «мирные протестующие», они же «ониждети», ожидали уже появления неопознанных снайперов и «небесной сотни». Анекдот не то, чтобы опровергнут - полиция в цитадели демократии не стала церемониться и упаковала пару сотен особо буйных - беспорядки так и остались беспорядками и не стали называться революцией. «Мятеж не может кончиться удачей»...

Мы же ничего такого, признаемся, не ожидали и не пророчили, а лишь отметили в прошлом ком-

ментарии, что «всегда возможны неожиданности - достаточно вспомнить Brexit». Так оно и вышло. «Хозяева дискурса», как это с ними бывает, заигнотизировали сами себя своими рейтингами, прогнозами и экспертными уверенными суждениями. И да, теперь многие упоминают Brexit - удивляются, как это кандидат, которого они окончательно и бесповоротно определили в клоуны, сделал ставку на большинство и уверенно выиграл. А ведь неожиданность - это как раз то, что все время было перед глазами, но его желали замечать. Как то самое недовольное большинство. Недовольное, что проблемы большинства не то, что решать, даже и обсуждать не собираются, а ведь деиндустриализация, лишившая многих рабочих мест - реальность, чудовищно выросший госдолг, обесценивающий доходы все того же большинства - реальность, толпы мигрантов, прибывающих зачастую как раз оттуда, куда вывели промышленность, и старающихся усесться на потрескивающую уже систему социальной помощи - еще какая реальность. Вместо решения этого то навязывают какую-то «радужную справедливость», во имя которой однополюе браки страсть как необходимо насадить по всей планете, то почти уже открытую борьбу с христианством, ну и главное - почти безальтернативная «леди Вау», по сути, предлагающая просто сохранить то, что есть (и что и так уже не устраивает большинство), но все «расширить и углубить».

Греческое информационное агентство «Ромфея» передает, что перед финальным этапом избирательной кампании Трамп встретился с православным греческим священником и попросил у него благословения перед финальным этапом избирательной кампании. В беседе с Трампом отец Эммануил Леменсол выразил одобрение его взгляда на проблему абортов, подчеркнув, что он соответствует учению и интересам Православной Церкви. Ясная позиция Трампа по многим волнующим американских христиан вопросам, а также опасения по по-

воду намерений Клинтон «расширить и углубить» прежде всего борьбу с христианством вылились в голосование за Трампа 81% белых протестантов (это 26% избирателей) и 52% католиков (23%), пишут газеты. Кстати, среди белых католиков за него голосовали процентов семьдесят, то есть страна раскололась еще и по этому признаку.

Конечно, избранный президент - не сферический конь в вакууме, и выполнит ли он впечатляющие обещания подержавшему его большинству - будет зависеть не только от его желания. Это все мы еще увидим. А вот на нашем континенте реакция на предвыборные заявления Трампа последовала незамедлительно. Уже обратился к Трампу генсек НАТО с увещанием, которое представительница МИД РФ Мария Захарова кратко обозначила «Ой, не отдай меня мать». Генсек так и сказал: «Сейчас не время ставить под сомнение ценность партнерства между Европой и Соединенными Штатами». Трамп ведь во время предвыборных выступлений неоднократно отмечал, что союзникам по НАТО надо бы начать уже самим оплачивать свою безопасность. Генсек альянса признал, что прочность партнерства зависит от справедливости распределения ответственности между членами НАТО: «На сегодняшний день на долю США приходится почти 70% расходов альянса на оборону, и их призывы к более справедливому распределению нагрузки обоснованы», - сказал Столтенберг. Прибалты вообще в ужасе притаились - в предвыборном штабе победителя предпологали не так давно, что вряд ли стоит ссориться с ядерной державой из-за каких-то «пригородов Петербурга» (это они про Эстонию, если что). Ну, и до кучи, так сказать, объявлены результаты выборов в Болгарии и Молдавии, где «цеевропейские» кандидаты проиграли, что наблюдатели уверенно причисляют к последствиям все того же американского «черного лебеда». Мол, Америка займется своими проблемами в первую очередь, а Европа... Ну, что Европа?

Внимание к мнению большинства, таким образом, полезно и утешительно в случаях прибытия разнообразных лебедей. Необязательно даже, чтоб именно черных. Вот несколько месяцев назад орловский губернатор, сообщив, что собирается к юбилею города поставить памятник Ивану Грозному, по указу которого город был основан, рассказал также нечто из истории грозного царя, что вызвало много смеха на диванах. Потом, когда сообщалось, что опросили жителей Орла и 70% высказались за установку памятника основателю, тоже смеялись, уже по инерции - мол, губернатор там опрос провел. Теперь, когда памятник в Орле уже установлен и много чего уже сказано, сообщают, что Фонд «Общественное мнение» провел опрос на ту же тему по России и установил, что подавляющее большинство россиян (71%) положительно оценивают роль Ивана Грозного в истории России. Противоположного мнения придерживается лишь 13% респондентов. Активнее всего роль Ивана Грозного одобряет молодое поколение в возрасте от 18 до 30 лет. Большинство россиян (65%) одобрило бы установку памятника Ивану Грозному в своем населенном пункте. Против выступило лишь 15% респондентов. Ну, так ФОМ сообщает.

«Выступающие за установку памятника полагают, что необходимо знать и оберегать историю страны. Они также называют Ивана Грозного защитником России, великим историческим деятелем». Социологи Фонда общественного мнения опросили 1000 респондентов от 18 лет из 320 городов и 160 сел России. Статистическая погрешность данных не превышает 3,8%. Опять же, так сообщает ФОМ - организация независимая и некоммерческая. Негубернаторская, в общем.

Тут что важно? Можно спокойно продолжать считать себя хозяином дискурса и светлым эльфом. Ну, разве что иногда выражать неудовольствие - мол, вот какой неправильный народ опять достался. И тогда рано или поздно неожиданно прилетит лебедь. Черный такой.

Берегите себя.



**ПРАВОСЛАВНАЯ  
ВЫСТАВКА-  
ЯРМАРКА  
в Сокольниках  
12-18 декабря**

**ВХОД СВОБОДНЫЙ** с 10:00 до 19:00  
Парк Сокольники, Павловск 2  
Более 200 участников. Более 100 храмов и монастырей.

СПАС, СОИ3, GAMIO, BEPA, FOMA

от метро «Сокольники»  
бесплатное маршрутное  
ТАКСИ

Максим СОКОЛОВ



## РЕАКЦИЯ НА ВЫБОРЫ В США: «СОЛЬ ЗЕМЛИ», УТРАТИВШАЯ СВОЮ СИЛУ

Реакция российской власти и лояльного к ней большинства на избрание Дональда Трампа президентом США оказалась достаточно спокойной. Во всяком случае, более спокойной, чем того можно было ожидать с учетом прецедентов подобного рода.

Когда в 1966 году Франция вышла из военной организации НАТО, то в советском сознании президент Де Голль, которого в конце 50-х именовали чуть ли не фашистом, сделался крайне положительной фигурой, а Франция — чуть ли членом социалистического лагеря.

При общей неизбалованности любовью со стороны западных держав даже малейшие подвижки в сторону большего дружелюбия (или всего лишь намека на такое) было способно породить чрезмерные иллюзии. Тяга выдавать желаемое за действительное была сильна.

Сейчас этого почти нет. Аплодисменты Государственной Думы при известии о победе Трампа могут быть объяснены некоторым злорадством. Может быть, чувство и нехорошее, но при виде того, как феерически оконфузилась глобалистская (и к тому же весьма русофобская) элита, поддерживавшая Клинтон, трудно было не испытать такое чувство. В данном случае Дума проявила себя как сила вполне народная.

Что же до раскатывания губ — его нету. Все понимают, что Трамп — не царь и не бог, а равно не российский сердечный союзник. В чем-то российские интересы и интересы новой американской администрации (к тому же еще не сформированной) могут совпасть сильнее, чем это наблюдается сегодня. Это вполне вероятно, ибо сейчас интересы Москвы и Вашингтона не совпадают вообще ни в чем. С Северного полюса все дороги ведут на юг.

Но могут и не совпасть, и объем совпадений / несопадений сейчас предсказать трудно.

К тому же власть любого правителя, даже самодержавного, не является безграничной, а президент США к тому же — и не самодержец, его воле противостоят весьма многие держки и противовесы. Поэтому оптимизм если в России и есть, то довольно осторожный, сопровождаемый многими «если».

Зато пессимизм противной стороны вполне беспрельный. Натурально, псалом 136 — «На реках Вавилонских, тамо седохом и плакахом, внегда помянути нам Сиона».

Причем тоска вавилонская начинается с привычных обличений злого быдла, которого, как выясняется, полным-полно не только в окрестностях «Уралвагонзавода», где искони было тысячелетнее

рабство, но и в заокеанских селениях.

Но руганью дело не ограничивается. Избрание Трампа рассматривается как страшное фиаско современной цивилизации en gros: «Это поражение тех идей и принципов, которые доминировали в странах-лидерах последние сто лет и обеспечивали прогресс всем, кто начинал двигаться по их пути. Это поражение либеральной идеологии, которая, как еще недавно казалось, победила уже навсегда и даже позволила объявить конец истории. Это происходит в Великобритании и в Венгрии, в Словакии и в Австрии, во

Франции и, конечно, в России... Мы присутствуем при завершении целого периода развития человечества... Нельзя исключать, что глобальное отступление либералов будет очень длительным, что на обозримый период в мире будут доминировать националистические, изоляционистские идеи, что лицом Европы, например, станет не Меркель, а кто-то вроде Марин Ле Пен» — написал в «Новой газете» Леонид Гозман.



Аплодисменты Государственной Думы при известии о победе Трампа могут быть объяснены некоторым злорадством. Может быть, чувство и нехорошее, но при виде того, как феерически оконфузилась глобалистская (и к тому же весьма русофобская) элита, поддерживавшая Клинтон, трудно было не испытать такое чувство. В данном случае Дума проявила себя как сила вполне народная.

понять по стихотворению Н. М. Языкова «Пловец». Не слишком привлекательная картина родного края — «Нелюдимо наше море, // День и ночь шумит оно; // В роковом его просторе // Много бед погребено» — компенсируется преданием о том, что «Там, за далью непогоды, // Есть блаженная страна: // Не темнеют неба своды, // Не проходит тишина». Образ блаженной страны дает силы для мужественной борьбы.

Когда же выясняется, что там тоже темнеют неба своды, то у пловца-борца поневоле опускаются руки. Оказывается, весь мир во

ственному началу; это стало тем событием, с которого, вероятно, в стране начнется эпоха экономической, политической и социальной неопределенности, масштабов которой мы пока не можем себе представить. То, что избиратели в большинстве своем решили жить в трамповском мире тщеславия, ненависти, высокомерия, лжи и безрассудства, его презрения к демократическим нормам, неизбежно приведет к упадку страны и страданиям во всех их проявлениях».

Причем подобной силы тексты, использующие такую гамму красок, которая

зле лежит, а не только Россия, и для прогрессистского мировоззрения это совсем убийственно. При переходе же от сплосков к оригиналам, то есть к воззваниям американских либералов, делается вовсе страшно, ибо там плач на реках Вавилонских звучит фортиссимо.

Текст Дэвида Ремника, главного редактора журнала New Yorker называется «Американская трагедия» и гласит: «Избрание Дональда Трампа на пост президента — это трагедия для американской республики, трагедия для конституции и триумф сил шовинизма, авторитаризма, сексизма и расизма — как внутри страны, так и за рубежом. Шокирующая победа Трампа и его восхождение на президентское кресло стало отвратительным событием в истории Соединенных Штатов и либеральной демократии. 20 января 2017 года мы распродаем с первым президентом-афроамериканцем (человеком высоких моральных качеств, достоинства и большой души) и станем свидетелями инаугурации проходимца... Неизбежно последуют страдания и беды... То, что он победил, что выиграл эти выборы, стало сокрушительным ударом по духовному, нрав-

показалась бы чрезмерно мрачной даже для характеристики царствования Иоанна IV, явились во множестве. Медийно-университетско-голливудская публика не просто огорчена тем, что их кандидат проиграл (естественно, чему же тут радоваться), но пребывает в такой скорби, которой не видано от начала мира.

Тут, как и у их братьев в России, есть, наверное, и чисто меркантильные соображения, и боязнь за власть и влияние — когда гигантская идеологическая машина показывает свое полное бессилие, машинистам не позавидуешь. Возможно, многие опасаются оргвыводов.

Но опять же, как и в России, не это главное.

Главное то, что эти люди уверились в том, что они всегда будут солью земли, что настал конец истории и отныне их власть над душами (и телами тоже) людей будет вечной и беспредельной. А оказалось иначе — «Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь ее соленою? Она уже ни к чему не годна, как разве выбросить ее вон на поприще людям» (Мф, 5, 14-16).

В этом весь ответ на вопрос «Сколько их! куда их гонят? что так жалобно поют?».

Запоешь тут.

РИА «Новости»

## НОВОСТИ

### СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ПОЗДРАВИЛ ДОНАЛЬДА ТРАМПА

**МОСКВА.** Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл поздравил Дональда Трампа с избранием на пост Президента Соединенных Штатов Америки, сообщает пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси.

«Выбор, сделанный американским народом, свидетельствует о высоком доверии к Вам со стороны людей, связывающих с Вами надежды на развитие страны, на перемены в сферах внутренней политики и международных отношений. За многие годы активной созидательной деятельности Вы приобрели богатый опыт, который поможет Вам в решении вопросов, касающихся устройства жизни государства и общества, сотрудничества с другими странами», — отмечается в тексте Патриаршего поздравления.

«Современный мир стоит перед серьезными проблемами, в решении которых Соединенным Штатам Америки принадлежит важная роль. Противостоят экстремизму и терроризму, отстаивать фундаментальные ценности высоких нравственных идеалов, лежащих в основе прав и достоинства человека, можно лишь общими усилиями», — подчеркнул Предстоятель Русской Православной Церкви.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выразил надежду на то, что «давние отношения Русской Православной Церкви с Соединенными Штатами Америки продолжат свое развитие на благо наших народов, объединенных совместной историей и христианскими ценностями», и пожелал Дональду Трампу «крепости сил, помощи Божией и успехов в предстоящем высоком и ответственном служении».

### ТРАМП ПОЛУЧИЛ БЛАГОСЛОВЕНИЕ У ПРАВОСЛАВНОГО СВЯЩЕННИКА

**ВАШИНГТОН.** Новоизбранный президент Соединенных Штатов Америки Дональд Трамп накануне прошедших 9 ноября 2016 г. выступал перед избирателями Кина, после чего встретился с православным греческим священником Эммануилом Леменсолом. В завершение общения со священнослужителем Трамп попросил у него благословения перед финальным этапом избирательной кампании, сообщает Седмица.Ru со ссылкой на греческое информационное агентство «Ромфея».

Отец Эммануил, который имеет степень магистра богословия и преподает в Греческом колледже богословских исследований Святого Креста в Бруклине, благословил Трампа на избрание новым президентом Соединенных Штатов. В беседе с Дональдом Трампом отец Эммануил выразил одобрение его взгляда на проблему абортов, подчеркнув, что он соответствует учению и интересам Православной Церкви. Отец Эммануил, который является настоятелем церкви св. Георгия в Кине, назвал Трампа «умным и способным лидером, который может принести Америке положительные перемены».

### МИТРОПОЛИТ КАЛАВРИТСКИЙ АМВРОСИЙ: НА КРИТЕ БЫЛО ПРЕДАНО ПРАВОСЛАВИЕ



**Афины.** 14 ноября 2016 г. с достаточно жесткой критикой принятых на Крите документов высказался митрополит Калавритский Амвросий. Он охарактеризовал собрание на Крите как «мнимый Святой и Великий Собор» и обвинил Константинопольского патриарха Варфоломея в том, что он «нанес вред Святому Православию и широко отворил дверь екуменизму», сообщает Агионорос.

По словам владыки, на Крите было «совершенно предательство Православной веры». Это связано с признанием существования иных христианских «Церквей» кроме «Единой, Святой и Апостольской» Православной Церкви. Еще вчера мы называли их «христианскими исповеданиями, а теперь они получили наименование ЦЕРКВИ», — с возмущением констатирует митрополит Амвросий, — «Таким образом на Крите возобладало заблуждение... Сегодня мы признали за другими конфессиями право на «историческое название» «Церковь», а одно из следующих поколений признает их уже как равноправные Церкви».

Владыка выразил мнение, что в наше время екуменизм совершает уже «не робкие шаги, а прыжки». Он подчеркнул, что если полнота Церкви не отвергнет принятия на Крите ошибочные документы, у патриарха Варфоломея в дальнейшем будут развязаны руки и он будет действовать «бесконтрольно».

Завершая свое послание митрополит Калавритский призвал всех к «консолидации для борьбы за Православную веру».



Сергей ХУДИЕВ

СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

## ОСНОВАТЕЛЬ

чиниться неким неписанным законом и вписаться во внешний культурный мир. Это естественно порождает ненависть к собственному историческому наследию, которое не дает нам быть настоящей, "полноценной" Европой, и к значительной части сограждан, из-за коности которых мы до сих пор не в Европе.

Желание стать частью «цивилизованного мира» сочетается с острой горечью в отношении родной страны – причем в переживании этой горечи видится некий нравственный долг. В России, в глазах приличного человека все и всегда должно быть плохо, он должен страдать, как пленный эльф в Мордоре. Признать, что в России хоть что-то хоть когда-то было хорошо и правильно – значит предать высокие эльфийские идеалы.

Все это было бы скорее смешно, но мы уже видели, как вера такого рода может

наши обязательства по отношению друг к другу?», «как мы соотносимся с другими общностями?»

Любое общество, так или иначе, эту идентичность выстраивает. Это сложный, запутанный процесс – идентичность может оказаться большой, разрушительной, провоцирующей внутренние раздоры и ненависть. Она может, напротив, быть здоровой и созидательной.

Обращение к святому Владимиру, святому и культурному герою, задает важный созидательный вектор – это святой, прославляемый за его духовную и просветительскую миссию, и недаром на памятнике в поднятой руке он держит крест, а не меч. Его подвиг не в том, что он проливал кровь, кого-то бил, кого-то сокрушал – он запомнился не этим. Он запомнился тем, что принес своему народу истинную веру – и вместе с ней, культуру и

позитивно относятся к Т. Джефферсону, а русские – к св. Филарету, и кроме того, сознание, что "нашего культурного героя (или святого) почитают и другие народы" приятно греет патриотическое чувство.

Чтобы огорчаться на то, что какие-то народы чтут православного святого, ставя ему в заслугу продвижение православной веры, надо враждебно относиться не к этим народам, или государствам, или текущей политике государств – а именно к православной вере.

За вопросом "какое отношение Киевский Князь Владимир имеет к Москве?" стоит не только историческая безграмотность, но и желание ограничить масштабы этого русского князя, сделать его из основателя целой цивилизации, огромного культурного мира, просто одним из незначительных правителей за окраиной "настоящей", то есть романо-германской Европы.

В реальности князь Владимир положил начало цивилизации, которая охватывает и Новгород, и Киев, и Минск, и Гоголя, и Шевченко, и Достоевского – цивилизации, которая принесла великие дары человеческому роду в целом, и принадлежностью к которой можно по праву гордиться.

Но здесь мы сталкиваемся с той же восточноевропейской самоненавистью, убежденностью в неполноценности собственной духовной и культурной традиции, от которой надо избавиться, чтобы влиться в "настоящую" Европу. В России есть люди, исповедующие эту веру в цивилизационную неполноценность православного мира – на Украине они пришли к власти. Практические результаты этого печальны – тем более, что политические элиты нынешней Европы настроены враждебно по отношению к любой форме христианства. Еще один пример появился недавно – французский суд оштрафовал политика Кристина Бутин на 5000 евро за то, что она процитировала библейский стих: 2к "Не ложись с мужчиной, как с женщиной: это мерзость" (Лев. 18:22)

Для людей, рвущихся именно в эту Европу, князь Владимир в Москве, конечно, лишней. Он и в Киеве-то лишней, при таких идеологических предпочтениях.

Но и в Киеве, и в Москве есть люди, которые чтут святого Владимира Крестителя и радуются тому, что его память прославляется. Как сказал митрополит Киевский Иларион: "Похвалим же и мы, по силе нашей, малыми похвалами, великое и дивное сотворившего, нашего учителя и наставника, великого князя земли нашей Владимира, внука старого Игоря, сына же славного Святослава, которые во времена своего владычества мужеством и храбростью прослыли в странах многих и ныне победами и силою поминаются и прославляются. Ибо не в худой и неведомой земле владычество ваше, но в Русской, о которой знают и слышат во всех четырех концах земли"

## НОВОСТИ

## ВЛАДИМИР ПУТИН ПОДДЕРЖАЛ ИДЕЮ РАЗРАБОТКИ ЗАКОНА О РОССИЙСКОЙ НАЦИИ

**МОСКВА.** Президент России Владимир Путин, выступая 31 октября в Астрахани на заседании Совета по международным отношениям, поддержал идею проведения Года единства российской нации, назвав его «знаковым, консолидирующим событием», сообщает РИА «Новости».

Также во время совета были высказаны предложения по проведению амнистии для нелегальных мигрантов, созданию центра подготовки специалистов в области этно-конфессиональных отношений и включению специальности «этнолог-антрополог» в перечень российских профессий.

Путин посоветовал на то, что далеко не все еще понимают, в какой красивой стране живут, поэтому для многих было бы интересно познакомиться с народами и этносами, населяющими Россию.

Также Путин поддержал идею разработки закона о российской нации. «Над этим нужно подумать и в практическом плане начать работать», — отметил президент. Он отметил, что безусловным приоритетом для России является международное согласие, что «международные отношения — это важнейшая, чувствительная сфера, она постоянно развивается, здесь появляются новые проблемы, к сожалению, и острые вызовы». Чтобы грамотно и содержательно на них отвечать, считает Путин, «нужны современные и гибкие решения».

«Именно такие подходы намечены в стратегии государственной национальной политики. И во многом благодаря ее реализации Россия успешно противостоит глобальным угрозам — это экстремизм и терроризм» — сказал Владимир Путин.

«И здесь ключевая роль принадлежит общественному духовному единству нашего народа. Оно складывается из осознания гражданами России, что у них людей разных национальностей общая страна, их объединяют общие ценности и традиции, великая русская культура, русский язык», — добавил Путин.

«Формирование российской идентичности — процесс сложный и небыстрый. Но, безусловно, он идет, и в последние годы достаточно активно идет. Восприятие гражданами себя как части России, повышение ответственности за свою страну становятся все более устойчивыми», — сказал глава государства.

Кроме того, Владимир Путин подверг критике европейскую миграционную политику, подчеркнув, что Россия должна опираться на собственный опыт.

## МИНОБРНАУКИ РЕКОМЕНДОВАЛО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОЕКТА «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» ДЛЯ ШКОЛ

**МОСКВА.** Как отмечается в рекомендациях, цель проекта «Россия - Моя история» - распространение гуманитарных знаний в России, развитие в обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, становление граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, идентифицирующих себя с Россией, ее историей и культурой. Открытию мультимедийной экспозиции-выставки «Исторический парк «Россия - Моя история» предшествовали выставочные мультимедийные исторические экспозиции в московском Манеже в ноябре 2013, 2014 и 2015 гг.

Сегодня в ЦВЗ Манеж проходит новая экспозиция «Россия - Моя история. 1945-2016», которая стала самой мультимедийной за всю историю проекта и дала старт большому количеству форумных мероприятий. Среди главных открытий, которые ожидают зрителей новой выставки - презентации образовательных программ исторического парка «Россия - Моя история» на 2016-2017 гг., конференции и круглые столы по актуальным вопросам современной истории.

Исторический парк «Россия - Моя история» запускает масштабную годовую образовательную программу, в рамках которой будет проведено более 300 мероприятий по 7 темам. У посетителей выставки в ЦВЗ Манеж уже сейчас есть возможность посетить пробные занятия по ключевым направлениям – историческая мастерская, мультимедийный театр, лекторий, мастер-классы и многое другое.

Историческая мастерская – это совершенно новый взгляд на изучение истории, в котором мультимедийный контент экспозиций сопровождается исторической реконструкцией различных аспектов жизни людей прошлого. Это и материальная культура, и военное дело, и медицина, и книгоиздание, и музыка, переданные с использованием рецептов, технологий и методов того времени, о котором идет речь. Посетители узнают о том, как создавались первые книги при жизни Ивана Федорова, увидят и попробуют сыграть в старинные настольные игры времен князя Владимира, поупражняться в тактиках ближнего боя с точными копиями исторического оружия.

Для тех, кто привык к формату лектория, организаторы подготовили подборку самых необычных лекций, которые предлагают новый взгляд на привычные сюжеты древней истории. С подробным расписанием программы находится по адресу: <http://myhistorypark.ru/events/history/view?id=103>

Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ



Открытие памятника святому князю Владимиру, Крестителю Руси вызвало радость у одних и сильное раздражение у других, и нам стоит присмотреться к тем и другим, чтобы понять то послание, которое люди прочтывают в этом памятнике.

Исторические фигуры – особенно такие, как святой Владимир, которого Патриарх в одной из своих речей назвал человеком библейских масштабов – позволяют нам взглянуть на все происходящее в более широком контексте, как бы отодвинув камеру. Это очень важно – увидеть текущую ситуацию как часть исторической драмы, разворачивающейся на протяжении



веков, даже тысячелетий.

Это необходимо, чтобы сориентироваться, понять, что делать нам, каково наше место в истории, за что нам следует благодарить предков и что передать потомкам.

Памятник, воздвигнутый в центре Москвы – о чем он? Почему он вызывает радость у одних и острую неприязнь у других? О чем спорят между собой эти люди?

Если бы мы могли сформулировать их позиции, то они выглядели бы примерно так. Для одних, условно говоря, «западников», в жизни человечества происходит линейный, поступательный прогресс. Есть страны, которые продвинулись по пути прогресса дальше, чем мы – это Запад во главе с США. Лучшее, что мы можем сделать для самих себя – это ассимилироваться, быть поглощенными в этот дивный мир «настоящей цивилизации» и «настоящей Европы». Принять правила игры этого острова блаженных, перенять его обычаи и взгляды на мир, подчиниться его вождям, пойти на выучку к его наставникам – в общем, сделать частью «цивилизованного мира». Все, что мешает осуществлению такой программы, воспринимается с неприязнью – и это порождает такое явление, как восточноевропейская самоненависть – восприятие своей культуры как неполноценной, недо-европейской, которая для ее же блага должна под-

вергнуть целую страну в смуту и бедствия – и как самая преданная покорность вождям Запада делает жизнь людей только хуже.

Есть и противоположная точка зрения. Россия является законной наследницей и продолжательницей того, что составляет подлинную европейскую идентичность. Европа сложилась из трех источников – христианской веры, греческой философии и римской государственности. Все это мир восточных славян получил, прежде всего, благодаря выбору святого Владимира. У нашей цивилизации есть основатель, человек, который стоит у ее истоков; человек, который, как библейский Авраам, принял решение, изменившее судьбу его народа на тысячелетия вперед.

Прославляя его, мы утверждаем, что у нас есть свое место в истории, мы – не окраина чужой цивилизации, у нас есть своя миссия и свое призвание. Вместе с христианской верой мы получили взгляд на историю как на осмысленную драму, в которой разворачивается замысел Бога – и понимание того, что у нас, как и других христианских народов, есть место в этом замысле.

Любое человеческое общество нуждается в осознании своей цивилизационной идентичности – в ответе на вопросы: «кто мы такие?», «откуда мы взяли?», «в чем смысл нашего существования как общности?», «на чем основаны

просвещение.

Он воплощает позитивные, созидательные ценности, вокруг которых может собираться общество. Очень часто люди собираются – или, вернее, их собирают – по принципу «мы против них», предлагая им общего врага. Святой Владимир не предлагает общего врага – он предлагает общую веру. Веру, которая создала нашу восточнославянскую цивилизацию. Веру, благодаря которой наша история обладает достоинством и смыслом.

Некоторые говорят, что установка памятника святому Владимиру в Москве – это вызов Украине. Мысль, очевидно, абсурдная; каким образом прославление святого, которого любят и чтут православные украинцы, могло бы быть вызовом?

Допустим, завтра в Москве воздвигнут памятник Томасу Джефферсону. Как отреагируют американцы? Возмутятся, что эти ужасные русские украли их отца-основателя? Не думаю. Они выразят удовлетворение и радость, что превосходные идеи, лежащие в основании их страны, усваиваются и другими народами.

Допустим, где-нибудь на берегах Танганьики воздвигнут памятник святителю Филарету Московскому. Что на это скажут русские? Русские (в целом) порадуется, что нашего святого чтут в далеких странах.

Почему так? Потому, что американцы (в целом)

## НОВОСТИ И ВНОВЬ – ОЖИДАНИЕ ПРАЗДНИКА



Уже очень скоро, 21 ноября начнется XXI Международный фестиваль кино и телепрограмм «РАДОНЕЖ», который пройдет в Москве с 21 по 24 ноября 2016 года в Доме кино Союза кинематографистов РФ. В адрес отборочной комиссии в этом году было представлено 193 фильма. Из них в фестивальную программу отобрано 108 фильмов. В конкурсной программе - 48 фильмов; телеконкурс - 35 фильмов. В информационную программу вошло 19 фильмов. В программе «Радонеж рекомендует» 2 фильма, «Спецпоказ» - 2 фильма, «Дискуссионный клуб» - 2 фильма.

Кроме документальных фильмов и телепрограмм в конкурсной программе мы увидим 8 анимационных и 15 игровых короткометражных фильмов. Обширна география фестиваля, свои работы прислали кинематографы России, Беларуси, Украины, Казахстана, Польши, Абхазии и других стран.

Осенью, и даже поздней осенью, скрашивая наше московское слякотное межсезонье, к нам, уже традиционно, приходит ожидание праздника. Четыре дня в Доме кино на Васильевской, 13 с утра до вечера, причем совершенно бесплатно, можно будет смотреть уже отобранные профессионалами «наши» фильмы. Мы уже знаем: в адрес к/ф «Радонеж» приходят особые фильмы. Каждый год мы ждем их с нетерпением.

В наше время, когда всеми способами размываются традиционные ценности, эти фильмы вновь и вновь утверждают их. Авторы этих фильмов, во-первых, духовно сильные, потом уже талантливые люди. Это – проповедники. Для нецерковных людей эти фильмы утверждают примат добра и правды и любви. Причем, не абстрактно, а в сегодняшнем мире, сейчас. Отвечают на вопрос, как жить сейчас. Говорят и конкретным примером, и аналогией, и притчей... Для верующих, церковных людей всегда актуально – укрепление в вере. Ибо все мы, и объективно и субъективно – маловеры. С готовностью признаем это и ищем светочей, которые укрепили бы нас в вере. Фестивальные фильмы дают эту пищу. Если бы это было не так, залы Дома кино во время фестиваля не были бы заполнены с утра до вечера.

Конкретная тематика к/ф – год от года – определяется самой жизнью, как некий естественный процесс. Просмотр присланных фильмов показывает, какая именно тема в большей степени пульсирует именно в этом году. И режиссеры-документалисты служат здесь неким камертоном. Для примера: просмотрите в своих программах просто названия фильмов к/ф, и вы увидите пульсирующие темы. Украина: «Переведи меня через Майдан», реж. Варвара Филипчук. Несмотря на все беды и искушения, мы продолжаем любить наших собратьев. Как говорил Ф. Достоевский, идеи русской всеотзывчивости, православного единства, духовного братства, человеческого достоинства и христианской любви оказались столь сильны, что они, как кажется, единственно и способны объединить славянские народы России, Беларуси и Украины, сплотить их.

Царская тема уже традиционно представлена несколькими фильмами, в том числе одним анимационным, посвященным прпмчч. вел. кн. Елизавете «Белый Ангел». Непреходящей является библейская тема («Брат твой Каин», «Изгнание из рая» и др...). Не уходит из Нашего кино, как и из жизни, и тема войны («Соловецкие юнги» М. Гуреева, «После войны» Г. Давидова и др.).

Два фильма посвящены теме патриаршеского служения («Патриарх Кирилл – годы служения на Смоленщине» А. Быков и Ю. Солопонов, и «Мой Патриарх» Л. Герасченко)

Придя на фестиваль, мы встречаем фильмы известных нам режиссеров – Валерия Тимошенко, Любови Акелиной, Аркадия Мамонтова и др. и ожидаем от них новых взлетов. Входя в зрительный зал, мы полны ожиданий.

Кинофестиваль «Радонеж» - это кинофорум, где главным критерием отбора лент является нравственность, духовность. Вторым критерием является профессионализм. Православная тематика может влетать в естественный фон, может оставаться за кадром. Может предполагаться, а может и не предполагаться. Критерий высокого нравственного служения определяет Наше кино. В условиях, когда Большое игровое кино стало все более сдавать эти позиции, Наше документальное кино продолжает держать удар.

Пожелаем Нашему кино верных православной идее и талантливых авторов, ведущих свою проповедь на языке кино.

Светлана КОЛОСОВСКАЯ



## ПРОГРАММА XXI МЕЖДУНАРОДНОГО ФЕСТИВАЛЯ КИНО И ТЕЛЕПРОГРАММ «РАДОНЕЖ». 21-24 ноября. Москва. Дом кино.

### Малый зал

21 ноября.

**10.00 Информационная программа (160 мин.)**

«Мамины сады» (24 мин.) Рада Ципинова  
«Дед и внук» (30 мин.) Игорь Горбачев  
«Окарина» (39 мин.) Игорь Полещук  
«Керамика» (10 мин.) Борис Будинас  
«Белые платочки» (16 мин.) Елена Еременко  
«Река жизни» (14 мин.) Сергей Вознесенский  
«Изгнание из рая» (17 мин.) Ольга Матвеева  
«Православие и казачество» (10 мин.) Анастасия Погребная

**13.00 Конкурс (165 мин.)**

«Вознесенский монастырь. Предания и тайны Московского Кремля» (52 мин.) Любовь Акелина  
«Грачи прилетели» (39 мин.) Виктор Безенков  
«Личная История Ульяны Корольковой» (27 мин.) Николай Раужин  
«Четыре имени» (25 мин.) Анна Родионова  
«О любви» (22 мин.) Ирэна Рудина  
**16.00 Конкурс (167 мин.)**  
«Святой Далмат: родом из Берёзово» (42 мин.) Павел Иньков  
«Соловецкие юнги» (39 мин.) Максим Гуреев  
«Трудные вопросы истории в рамках». Цикл. «Иван Грозный, Александр III. Сталин» (76 мин.) Наталья Емельянова

22 ноября.

**10.00 Конкурс (154 мин.)**

«Иоанн Крестьянкин. Дворец Праведника» (33 мин.) Марина Михайлова  
«Исцели рана наша...» (38 мин.) Елена Саенко  
«Камчатские отцы» (30 мин.) Дмитрий Никитин  
«Мария» (Тюмень) (30 мин.) Людмила Борисова  
«Места надо знать. Борисовский женский монастырь» (23 мин.) Светлана Игунну (Немыкина)  
**13.00 Конкурс (157 мин.)**

«Зачатьевский женский монастырь: 20 лет со дня возрождения» (55 мин.) Елена Чач  
«Баушка» (39 мин.) Евгений Мичков  
«Венера» (47 мин.) Людмила Макеева  
«Дорога к храму. Кино» (16 мин.) Ирина Минигалева  
**16.00 Конкурс (156 мин.)**

«Афон. Обитель Богородицы» (56 мин.) Аркадий Мамонтов  
«Путь Христа» (14 мин.) Оксана Бойванова  
«Апраксин. Дорога к храму» (46 мин.) Надежда Абрамова  
«Великое в малом». Фильм 3-й. «Взлетная полоса» (40 мин.) Альбина Мингазова

**19.00 Специальное событие**

Презентация творческой лаборатории «Видимое и сокровенное» Клуба православных кинематографистов при СК России. Просмотр и обсуждение анимационного полнометражного фильма «Необыкновенное приключение Серафимы», реж. Сергей Антонов (75 мин.)

23 ноября

**10.00 Конкурс (153 мин.)**

«Во имя жизни» (25 мин.) Роман Романов  
«Миссия дружбы» (26 мин.) Альберт Самойлов  
«Острова. Леонид Куравлев» (39 мин.) Ирина Изволова  
«Пароход «Достоевский»... А напоследок я скажу...» (23 мин.) Иван Магдесьян  
«Семена» (28 мин.) Мирослав Бабуков  
«Святые Белгородчины» Цикл программ (12 мин.) Виталий Стариков

**13.00 Конкурс (159 мин.)**

«Этот хрупкий, чарующий мир» (31 мин.) Игорь Полещук  
«Фрески Пскова» (33 мин.) Мурад Камалов, Денис Алексеев  
«Святая заступница» (26 мин.) Анна Самойлова  
«Патриарх Кирилл - годы служения на Смоленщине» (30 мин.) Александр Быков, Юрий Солопонов  
«Острова. Феодан Затворник» (39 мин.) Андрей Судиловский

**16.00 Конкурс (149 мин.)**

«Бессмертные» (30 мин.) Галина Щерба  
«Василий Шукшин» (39 мин.) Владимир Кузнецов  
«Созвучие» (40 мин.) Наталья Кононенко  
«Портрет художника в зеркале памяти его жены» (40 мин.) Ирина Васильева

**19.00 Дискуссионный клуб**

«Мой Патриарх» (26 мин.) Л. Герасченко  
«Пророчество о России» (44 мин.) Виталий Трояновский, Армен Петросян

24 ноября

**13.00 Информационная программа (157 мин.)**

«Юные миссионеры» (15 мин.) Анна Юрина  
«Станция Восток. На пороге жизни» (90 мин.) Ольга Стефанова  
«Советский солдат» (39 мин.) Исафил Сафаров  
«Хранители памяти» (13 мин.) Елена Чач

**16.00. Информационная программа (157 мин.)**

«Священная война» (44 мин.) Любовь Акелина  
«Прогулки по Свердловску» (49 мин.) Марина Чувайлова  
«Художник рисует Любовь» (34 мин.) Ольга Покровская  
«Изгнание из рая» (17 мин.) Ольга Матвеева  
«Монолог ополченца» (13 мин.) Максим Кобзев

### Белый зал

21 ноября.

**10.00 Конкурс (163 мин.)**

«Соло дуэтом» (31 мин.) Павел Славин  
«Театр Андерсена» (10 мин.) Александр Столяров  
«Серёжа» (47 мин.) Юрий Калина  
«Я буду поливать тебя, мой цветочек» (22 мин.) Рубен Казарян  
«Другие люди» (игр.9 мин.) Кирилл Косолапов  
«Дивное Дивеево» (43 мин.)

**13.00 Конкурс (145 мин.)**

«Веселая околица» (39 мин.) Алексей Погребной  
«Дом» (30 мин.) Павел Фаттахудинов  
«Из малых сих...» (29 мин.) Елена Чач  
«Забывшие полёты» (47 мин.) Андрей Осипов

**16.00 Конкурс (143 мин.)**

«Белый Ангел» (13 мин.) Ксения Симонова  
«Заговор сумасшедших» (50 мин.) Альгис Арлаускас  
«Забывшее» (28 мин.) Александр Королев  
«Прозрение» (18 мин.) Анастасия Некрасова  
«Проявленная полнота» (34 мин.) Андрей Карпенко

**19.00 ОТКРЫТИЕ ФЕСТИВАЛЯ**

**Конкурс (96 мин.)**

«Патриарший хор» (52 мин.) Андрей Андреев  
«Крылья» (44 мин.) Лариса Герасченко

22 ноября

**10.00 Конкурс (141 мин.)**

«Мама» (33 мин.) Ольга Короткая  
«Наследие. Шаг в будущее» (44 мин.) Илья Михайлов-Соболевский  
«Мозаика» (16 мин.) Александр Александров  
«Живи» (16 мин.) Елена Пискарева  
«Шаги твои» (Игр. 21 мин.) Макс Кубринский  
«Цвет клевера» (Игр. 11 мин.) Павел Сеплярский

**13.00 Конкурс (129 мин.)**

«Крестьянин» (26 мин.) Вячеслав Орехов  
«Дорога к дому» (Игр. 10 мин.) Абхазия. Татьяна Астапова  
«Питон и сторож» (14 мин.) Антон Дьяков  
«Подарок» (22 мин.) Валерия Сарайкина  
«Праздник, Новый год и бабуля» (Аним. 6 мин.) Нина Бисарина  
«Морошка» (Аним. 8 мин) Полина Минченко  
«Благотворитель» (43 мин.) Автор - Аркадий Мамонтов  
Режиссёр - Евгений Зайченко

**16.00 Конкурс (159 мин.)**

«Переведи меня через Майдан» (22 мин.) Варвара Филипчук  
«Мама цапля» (Аним. (11 мин.) Марина Карпова  
«Переплетение судеб» (123 мин.) Вера Токарева

**19.00 Конкурс**

«Равная величайшим битвам» (194 мин.) Георгий Негашев, Андрей Титов, Павел Фаттахудинов

23 ноября

**10.00 Конкурс (144 мин.)**

«Человек Великой Смуты. Михаил Пришвин» (40 мин.) Галина Щерба  
«Тихий Ангел» (59 мин.) Валерий Тимошенко  
«Налим Малиныч» (Аним. 12 мин.) Степан Бирюков  
«Невидимый слон» (Аним. 7 мин.) Анастасия Соколова  
«В стороне» (Аним. 12 мин.) Александра Аверьянова  
«Мария» (Игр. 15 мин.) Григорий Коломойцев

**13.00 Конкурс (158 мин.)**

«Сестра Иоанна» (28 мин.) Анастасия Кужовник  
«Сестры милосердия, ангелы земные» (46 мин.) Юрий Малюгин  
«Приходят и уходят поезда» (26 мин.) Екатерина Дорофеева  
«Три письма» (Игр. 32 мин.) Руслан Юлтаев  
«Светлячок» (26 мин.) Наталья Назарова

**16.00 Конкурс (154 мин.)**

«Забайкальская Одиссея» (94 мин.) Сергей Головецкий  
«Замороженное время» (60 мин.) Александр Калашников, Владимир Васильев

**19.00 Конкурс (141 мин.)**

«Оглашенная» (57 мин.) Всеволод Судейко  
«Брат твой Каин» (84 мин.) Ирина Васильева

24 ноября

**13.00 Спецпоказ 153 мин.**

«Там, где бьется сердце...» (58 мин.)  
«Над Окой, в тени деревьев» (58 мин.)

**Информационная программа**

«Личное дело» (37 мин.) Алексей Резвых  
**16.00 Информационная программа (126 мин.)**

«После войны» (14 мин.) Георгий Давидов  
«Радонеж» рекомендует  
«Дионисий. Путь художника» (32 мин.) Дмитрий Чернецов  
«Последний рыцарь Российской Империи» (80 мин.) Сергей Дебижев

### Большой зал

**19.00 Торжественная церемония закрытия и награждения Лауреатов XXI международного фестиваля кино и телепрограмм «Радонеж». Кинофильм.**



## ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕРЕД НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКАМИ

Похоже, Константин Райкин, получив заверения в дальнейшей поддержке от государства, вполне примирился со «сталинской цензурой», но его выступление вызвало ряд интересных откликов, посвященных проблемам свободы творчества. «В России маниакально-кретинская цензура» — восклицает писатель Андрей Константинов в программе «Итоги недели», а художественный руководитель Театра Наций Евгений Миронов говорит: «Нужно, чтобы общество в каждой сфере деятельности научилось опираться на ответственных профессионалов, а не на праздных невежд, ряженых и самозванных блюстителей морали». Группа интеллигенции — Людмила Улицкая, Андрей Макаревич, Лия Ахеджакова и многие другие — выступила с письмом, в котором они заявили, что «Искусство и художник, какой бы области искусства это не касалось, будь то театр, кино, литература, поэзия, современное визуальное искусство — не могут быть искренними, если власть и отдельные общественные организации присваивают себе исключительное право быть единственными судьями и защитниками «нравственности», «патриотизма», «религиозных чувств» и вводят идеологические ограничения в процесс художественного творчества и деятельности художественных институций».

Что же, люди могут выступать с позиций последовательного либертарианства — хорошо, почему бы им не выступить. В свободном обществе люди свободно обмениваются благами, в том числе культурными, художник волен рисовать любые картины, устраивать любые выставки, и ставить любые спектакли, сограждане волены давать или не давать ему за это деньги, покупая (или не покупая) билеты.

Государству отводится роль, максимум, ночного сторожа, и в этом случае негодование на то, что оно своими сапогами лезет в свободу художника, понятно — таковы уж принципы, человеческая свобода есть вещь священнейшая, если вам не нравится, как другие люди ей пользуются, это не повод ее ограничивать.

Но в этом случае финансирование искусства — или деятельности, претендующей на то, что она является искусством — не может быть как-либо связано с налогами. Если труппа театра желает поставить спектакль про тяжелую судьбу гомосексуалистов в России, она вольна это сделать; граждане волены прийти на спектакль и заплатить за билеты, окупив ее усилия. Или не прийти — это уже их свобода.

Но налоги — это то, что носит принудительный характер. Их платят не по доброй воле, а под угрозой наказания. Государство приходит и отбирает у трудящихся или предприятий часть дохода. С либертарианской точки зрения налоги — зло, которое надо минимизировать, а в идеале — устранить. Потому что это несомненное принуждение. Должно ли государство принуждать налогоплательщиков оплачивать чьи-то спектакли? С либертарианской точки зрения это гнусная ересь

— никого нельзя принуждать платить за услугу, в том числе культурную, о которой он не просил и которую он добровольно не выбирал.

Но я, как и большинство сограждан, не либертарианец, и полагаю, что государство должно поддерживать культуру — потому что в чисто рыночном мире она не выживет. Но это возлагает на государство ответственность за распределение неизбежно ограниченных ресурсов. Один и тот же пирог нельзя съесть два раза. Деньги налогоплательщиков, которые государство дает на спектакль, оно не дает кому-то еще. Это возлагает серьезную ответственность на тех, кто распределяет средства — им неизбежно приходится решать, кому дать денег — а кому отказать. Кто-то получит финансирование и будет доволен, кто-то — не получит — и будет огорчаться на «цензуру». Но

Второй вопрос — о допустимости ограничений на свободу самовыражения. Допустим, некий театр — полностью на доходы от продажи билетов и добровольную поддержку меценатов — ставит спектакль, в котором, самым воодушевляющим образом, проводится мысль о том, что добрые граждане должны решительно расправиться с изменниками-либералами. Должно ли государство вмешаться, чтобы помешать артистам? Или, допустим, на улицах столицы проводятся перформансы с коллективным скандированием «таких-то — на ножи»? Должна ли полиция вмешаться?

Последовательный либертарианец скажет, что нет — на своей частной собственности, или даже арендованной, по согласованию с арендодателем, человек имеет полное право хоть съезды НДСАП устраивать. Не нравится — не

предметом чьего-то одобрения или неодобрения были реальные произведения — картины, музыка, архитектура. В наши дни мы видим провокацию без произведений — вернее, «произведения», настолько лишенные каких-либо содержательных достоинств, что их содержание полностью сводится к провокации. Творческое бесплодие компенсируется намеренными скандалами.

Как на это реагировать — вопрос сложный; отметим только, что люди имеют право, в рамках закона, проводить пикеты и митинги, обращаться к общественности и органам власти, и это нормальная часть жизни гражданского общества; какие-то незаконные действия, действительно, неуместны, надо учиться действовать строго в рамках закона.

Но негодование людей, которые используют намеренные оскорбления и провокации в качестве средства привлечения внимания, а потом выражают возмущение тем, что им удалось кого-то спровоцировать и оскорбить, выглядят фальшивым.

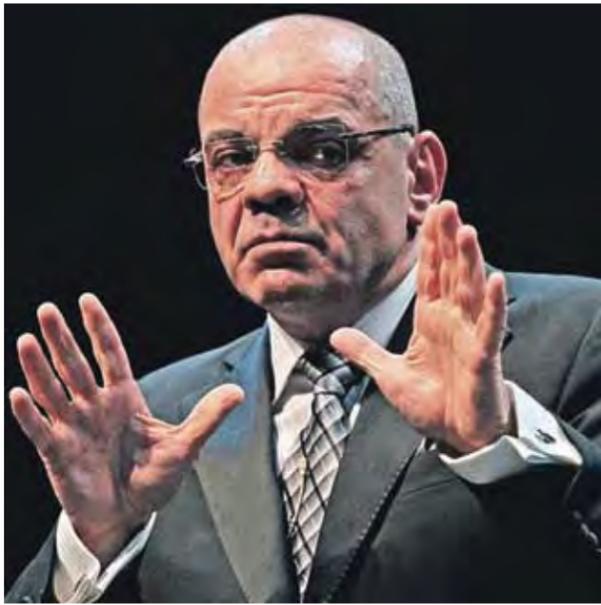
Интересно, что в прошлом художники не только обходились без намеренных провокаций, но успешно работали в условиях реальной цензуры. Великая русская литература XIX века, которая до сих пор обеспечивает наше место среди великих культурных наций мира, была создана в сословном полицейском государстве, где существовала цензура, государственная религия, а за «хулу на православную веру при народе» можно было подвергнуться суровому уголовному наказанию. Величайшие произведения европейского искусства созданы по заказу церковных иерархов или феодальных владык, которые хотели выказать свое благочестие — и заодно богатство и могущество своей державы.

Придворный композитор Георг Фридрих Гендель пишет свой коронационный антем, на библейские тексты, смысл которых в призвании Божьего благословения на Государя — религия и верноподданничество в одном флаконе! — и столетия спустя эту музыку исполняют во всех культурных странах мира, эстетические достоинства музыкального произведения противоположного содержания — «Богородица, Путина прогони» — таковы, что едва ли кто-то захочет исполнить его во второй раз.

Я не говорю, что цензура это хорошо — но почему-то мастерам прошлого она не помешала создавать шедевры, которые драгоценны для нас столетия спустя, а мастерам современности, похоже, мало помогает ее отсутствие.

Может ли человек искусства претендовать на деньги налогоплательщиков? В принципе, да, но он должен быть готов убедить сограждан, что такое употребление средств послужит не удовлетворению его личных желаний, а общему благу. Люди, которые распределяют эти средства могут — и должны — иметь пожелания относительно того, как они должны быть истрачены. Это не цензура — это ответственность перед налогоплательщиками.

Сергей ХУДИЕВ



отказ в финансировании — это не «цензура». Это неизбежное проявление того, что ресурсы государства (то есть, фактически, налогоплательщиков, у которых оно их отбирает) ограничены. Соискателей на государственную поддержку всегда больше, чем этой поддержки.

Перед кем государство, распределяя средства, несет ответственность? Перед получателями? Конечно нет. Это было бы просто невозможно — соискателей, еще раз, больше чем ресурсов, кто-то неизбежно уйдет обиженным. Государство распределяет деньги налогоплательщиков и обязано следить за тем, чтобы их использование было соразмерно общему благу. Разумеется, представления государства об общем благе — это представления живых людей, которые могут заблуждаться. Но это выводит дискуссию уже в другую плоскость — «я считаю, что такие-то спектакли приносят благо обществу».

Но отметим, что речь идет о благе общества — а не о личном капризе художника. Личные капризы — это за свой счет, или за счет зрителей или меценатов, которые добровольно и вне государственного принуждения захотят их поддержать.

Позиция, при которой люди требуют свободы себе, но так, чтобы эта свобода оплачивалась из средств, принудительно взысканных с налогоплательщиков, внутренне противоречива.

приходите. Но, насколько мне известно, наши оппоненты тут не являются последовательными либертарианцами, и на искусство такого рода реагировали бы скорее нервно, отнюдь не возражая против того, чтобы государство ему мешало.

Что же, в этом мы согласны. Государство должно поддерживать мир и определенные нормы человеческого общежития. Порок — такой как ненависть — сколь соблазнителен, столь и разрушителен. Люди слабы, их легко развратить.

Но что если речь идет о выставке с обнаженными несовершеннолетними девочками? Должно ли государство мешать ей? И тут наши оппоненты говорят — «нет, ни в коем случае, это искусство, искусство не трожь». Но почему ссылки на «искусство» означают индульгенцию в одном случае и не означают в другом? Потому что обнаженные девочки есть великая и принципиальная либеральная ценность? Но это уже частные предпочтения довольно узкой группы лиц — которых другие вовсе не обязаны разделять.

Большинство людей полагают выставки фотографопедофила совершенно неуместными, и реагируют на них негативно. И тут мы переходим к следующему вопросу.

Это вопрос о гражданской реакции на такой коммерческий прием, как намеренные провокации. Искусство прошлого могло кому-то нравиться или не нравиться, но

## НОВОСТИ

### В РУССКОЙ ЦЕРКВИ НАЗВАЛИ ПОПУЛИЗМОМ ПРИЗЫВЫ «СОБОРНО КАЯТЬСЯ» К ЮБИЛЕЮ РЕВОЛЮЦИИ

**МОСКВА.** Предстоящий год 100-летия Октябрьской революции Русская Церковь переживает как год столетия начала гонений на верующих и призывает извлечь уроки из тех событий, однако призывы сделать этот год временем «всенародного» или «соборного покаяния» не имеют ничего общего с церковной практикой и являются популистскими. Такое мнение высказали опрошенные РИА «Новости» представители Русской Православной Церкви.

На днях информационная служба московского Свято-Филаретовского православно-христианского института (СФИ) распространила высказывания ректора СФИ священника Георгия Кочеткова, призвавшего сделать год, оставшийся до столетия революции, годом «лично-соборного покаяния» — «от индивидуального до общецерковного и национального масштаба», «вплоть до покаяния всего народа за преступления советского режима». СФИ также стал одним из организаторов открытого лектория «1917», посвященного природе и смыслу революционных событий в России.

Председатель синодального отдела Московского Патриархата по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами протоиерей Сергей Привалов, комментируя призыв к «всеобщему покаянию», напомнил, что покаяние — это церковное таинство, которое подразумевает, что каждый отдельный человек должен каяться в своих личных грехах.

«Каяться за тех людей, с которыми ты никак не связан, так называемое народное покаяние, это не есть церковная практика. И все, что касается призывов отдельных священнослужителей, на мой взгляд, — это не совсем корректные вещи, потому что каждый человек, идущий к Богу, имеет и право, и возможность идти своим путем к Богу», — сказал о. Сергей Привалов.

Он признал, что в XX веке Российское государство прошло «через великие страдания» и через такие события, повторения которых бы не хотелось, но если говорить о нынешнем поколении людей, то они, по словам главы синодального отдела, должны лишь «выносить уроки из исторических событий и свою жизнь вести таким образом, чтобы она была угодна Богу, нашему народу и нашему Отечеству».

В свою очередь первый заместитель председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви, профессор Московской духовной академии протоиерей Максим Козлов заметил, что какие-то «деklarативно-демонстративные акции» несовместимы с идеей «ответственного церковного подхода». По его словам, 2017 год будет «воспомятаться в Церкви как год столетия начала гонений» и памяти всех новомучеников — в том числе революционного времени, 1920-х и 30-х годов.

«Я думаю, что этот акт воспоминания тех, на ком зиждется наше сегодняшнее церковное благополучие, церковная жизнь, и есть тот церковный взгляд — именно церковный, а не историософский взгляд — на события 1917-го и последующих годов, который мы должны сохранить. <...> Это «актуализация» нашей памяти на действительных героях минувшего XX столетия. Потому что новомученики есть главные герои России XX века, с церковной позиции», — сказал о. Максим.

Вместе с тем, как напомнил настоятель храма мученицы Татианы при МГУ, экс-глава патриаршей пресс-службы протоиерей Владимир Вигилянский, в прежние времена на Руси, порой, случались так называемые совместные покаяния, о чем написано в летописях: «во время набегов татар, осаждения города епископы объявляли некое «соборное покаяние». Однако в православии, уточнил он, покаяние — это личное, индивидуальное таинство.

«Священник может и даже обязан призывать людей к покаянию — к личному покаянию. Но довольно странно «неучастникам» гражданской войны, или у кого даже родственников не было ни на той, ни на другой стороне, — каяться за кого-то. Подобного рода призывы — это есть какой-то популизм и неправильное понимание самого таинства покаяния», — сказал о. Владимир.

В то же время он допустил, что на исповеди человек может каяться в том, что раньше «хотя бы в мыслях своих или в каких-то политических установках поддерживал убийство других людей, — за это можно каяться».

Как считает священник, у многих «до сих пор еще гражданская война в головах», и современному поколению «очень трудно находить общий язык друг с другом в отношении исторических фактов». По мнению о. Владимира, должно пройти какое-то время для того, чтобы люди сумели «подняться» над недавней историей.

«У кого-то родственники работали в НКВД, а у кого-то были расстреляны, как, например, мой дед — ни за что, ни про что. У людей родные погибли во время войны или во время репрессий, или в гражданскую войну. <...> И сейчас нам нужен какой-то «день тишины» — знаете, как бывает перед выборами, — нужно даже «десятилетие тишины», для того, чтобы посмотреть трезво на свою историю, встать над ней и пожалеть, и помолиться о всех погибших с той и с другой стороны», — заключил собеседник агентства.

## НОВОСТИ

### УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПРОТИВ ЛЮДМИЛЫ ЕСИПЕНКО ПРЕКРАЩЕНО ЗА ОТСУТСТВИЕМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

**МОСКВА.** Правоохранительные органы прекратили за отсутствием состава преступления уголовное дело против Людмилы Есипенко, обвиняемой в повреждении экспонатов с кощунственными изображениями Господа Иисуса Христа на выставке «Скульптуры, которые мы не видим» в Манеже 14 августа прошлого года.

Людмиле вменялось в вину, что она сбросила на пол и тем повредила несколько рисунков на линолеуме работы Вадима Сидура. На рисунках Спаситель был изображен в оскорбительном виде и с выпотрошенным Телом.

В ходе расследования уголовного дела Людмила Есипенко пять месяцев провела под домашним арестом и 24 дня на принудительной экспертизе в психиатрической больнице имени Алексеева, где она была признана вменяемой.

7 июля этого года начался суд, на первом заседании которого Людмила заявила о своей готовности понести гонения за протест против богохульства, но не может, как христианка, оплачивать реставрацию якобы поврежденных ею кощунственных изображений. После этого суд вернул дело для дополнительного дознания причин повреждения линолеумов.

Формальным основанием для последующего прекращения уголовного дела управлением по организации дознания московской полиции стало отсутствие у Людмилы Есипенко умысла уничтожать культурные ценности, так как у нее не было информации о том, что подобные изображения признаны должностными лицами культурным достоянием страны.

Решение о прекращении уголовного дела принято органами дознания 23 сентября, но извещение об этом дошло до Людмилы Есипенко только 4 ноября.

### КАК РОССИЯНЕ ОЦЕНИВАЮТ РОЛЬ ИВАНА ГРОЗНОГО В ИСТОРИИ РОССИИ

**МОСКВА.** Подавляющее большинство россиян (71%) положительно оценивают роль Ивана Грозного в истории России, сообщает РИА «Новости» со ссылкой на результаты опроса Фонда Общественное мнение (ФОМ).

Противоположного мнения придерживается лишь 13% респондентов. Активнее всего роль Грозного одобряет молодое поколение в возрасте от 18 до 30 лет.

Социологи выяснили, что больше половины россиян не знает об установке памятника царю в Орле. Впервые об этом от сотрудников фонда узнали 52% опрошенных. О недавнем открытии монумента знают 19% опрошенных, а 29% россиян что-то об этом слышали.

Большинство россиян (65%) одобрило бы установку памятника Ивану Грозному в своем населенном пункте. Против выступило лишь 15% респондентов.

Выступающие за установку памятника полагают, что необходимо знать и оберегать историю страны. Они также называют Ивана Грозного защитником России, великим историческим деятелем. Те же, кто выступил против монумента, считают, что там, где они живут, такой памятник неуместен. Они считают, что Иван Грозный был деспотом и тираном, а также отмечают, что средства на возведение памятника можно было бы потратить на решение более важных проблем.

Социологи Фонда общественного мнения опросили 1000 респондентов от 18 лет из 320 городов и 160 сел России. Статистическая погрешность данных не превышает 3,8%.

Первый в России памятник царю Ивану Грозному был открыт в Орле у Богоявленского собора 14 октября. Монумент планировалось открыть еще 4 августа накануне празднования 450-летия города. Однако после общественных протестов по поводу неуместности памятника было решено сначала провести опрос общественного мнения. По его результатам 72,6% респондентов поддержали инициативу. При этом 76,6% опрошенных назвали лучшим местом для памятника территорию возле ТЮЗ, 4% проголосовали за место на въезде в Орел, 2,4% выбрали городской парк. Позднее было решено установить его у Богоявленского собора.

### КУПИТЕ МОНАСТЫРЬ

**ПРАГА.** Здание бывшего женского монастыря Богоявления Богородицы у костела Святого Гавриила в центре Праги выставили на продажу.

Начальная цена - около 15,5 млн. евро. Эксперты предлагают переоборудовать здание в отель, сообщает Sedmicka.Ru со ссылкой на информационный портал о Чехии <http://420on.cz/>.

Монастырь, который находится в ведении Чешской почты, выставили на аукцион по причине того, что объекту так и не смогли найти применение.

Здание является охраняемым историческим памятником и нуждается в реконструкции. Почта приобрела его в 1919 году. Сейчас территория монастыря закрыта для посещения за исключением действующего там костела.

Протоиерей  
Андрей ТКАЧЕВ



Я хочу поговорить с вами сегодня о запретах. Современная жизнь очень революционная, люди бунтуют против запретов - религиозных, гражданских, всяких. Когда говоришь человеку «нельзя» - он говорит: почему нельзя, кто сказал, что нельзя, где написано, что нельзя? А вот я хочу!

Существует конфликт между «я хочу» и «нельзя». Как правило, мы часто хотим то, что нельзя. И в этом конфликте «нельзя» и «хочу» побеждает «хочу». Я говорю об этом вполне в конкретной привязке, потому что 23 октября на Суворовской площади прошло стояние против абортов. Нельзя убивать детей. Нельзя. Да, есть показания врачей, есть опасность жизни матери, есть факты беременности в случае изнасилования. Но, в принципе, правило очень простое: детей убивать нельзя. Не виноваты они ни в чём, за что их убивать? Убивайте грешников, которые во всем виноваты. Что же вы убиваете детей, которые не виноваты? Это, на самом деле, очень простая тема, которая осложнена и запутана, напущено дымом очень много разными болтунами, духовными злодеями. Они кричат про права и свободу, наводя тень на плетень, чтобы продолжать Молохову жертву, чтобы выскоблить из материнских чрев детей, зачатых в разных ситуациях: по любви, по случайной встрече, по залёту - по-всякому. Но, тем не менее, ни в чем не виноватых, невинных детей убивать нельзя. Нам в ответ говорят: что вы одними запретами с нами общаетесь, с нами нельзя так, мы такие-сякие, мы сами с усами.

Я хочу вам сказать, что запрет - это очень хорошая вещь, неприятная, но хорошая. Например, у нас в России запретили продавать алкоголь после 23 часов вечера. И, знаете ли, статистика хулиганства и преступлений резко пошла на спад. Т.е. раньше можно было купить в наливайке-забегайке сколько хочешь, а водка - продукт такой, сколько ни купи - её всё мало, всё равно два раза бежать. Те, которые подшофе, выбегают на улицу в ближайшую наливайку купить себе лишний пузырек и по дороге успевают побить друг друга морды, сунуть ножик под ребро кому-нибудь или ещё что -нибудь откаблучать, потому что люди не в себе. Вот запрет пришел - преступность упала.

Некоторые фантазеры говорят, понимаете, если я хочу выпить - то я себе куплю, где хочу, запретами ничего не сделаешь.

### О ЗАПРЕТАХ

Надо, чтобы я не хотел покупать. Нет, это иллюзии и фантазии. Вот здесь покупать нельзя, здесь заправляются водители и не зачем им перед собою созерцать брендовые разные напитки, выстроенные ряды бутылок. Они соблазняют человека, т.е. не показывай мне этого, я соблазняюсь. Так что можно сказать, что можно голыми ходить, а ты не блуди. Иди на пляж nudистов, там голые все ходят, а ты не распайся, смотри, но не распайся. Это же глупость, сумасшествие. Оно же есть в человеке, а человек невольно зажигается нехорошим огнем и потом совершает разные нехорошие дела. Потом жизнь вся портится. Поэтому лучше удалить соблазн с глаз человека. Запрет полезен в этом случае.

там обязательно разносят разное пойло, там они пьют. Денег массу оставляют, что-то выигрывают, что-то проигрывают. Он там сидел, ел, пил, играл, продумал всё, что имел в карманах. Злой вышел оттуда спустя много часов и пошёл в больницу. Руки дрожат, душа не на месте.

И привезли больного, срочная операция. И он его зарезал. Руки дрожат, ночь без сна, коньяк, виски, плюс проигрыш... Потом исповедь: я убийца, я убил, но убил не потому, что я убийца, а потому, что я игрок. И у общества возникает вопрос: надо закрывать эту гадость или не надо? Поднялся шум: слушайте, мы кормим бюджет, мы наполняем Пенсионный фонд, без нас вообще экономика заглохнет. Все же закрыли, эко-



Потом была шумная история с казино и игральными клубами, когда сказали: надо закрыть, это гадость, сумасшедший народ творит, не поймешь что. Я когда-то смотрел документальный фильм, поразивший меня. Доктор шел на ночное дежурство и по дороге зашел в игровой салон. А там хитро всё, там окон нет, т.е. там непонятно - за окном ночь или день, там искусственный свет, красные стены. Там непонятно, сколько сидишь - час или три, семь или десять. Часов нигде нет на стенах. Народ зашел вчера вечером, а вышел послезавтра утром. Он не знает, сколько там был, день или полдня. Он, конечно, может узнать потом по часам, по телефону, но в принципе он не чувствует времени, оно летит, как пух от уст Эола. Вот, доктор зашел поиграть - и прилип к рулетке или к карточному столу. Играл-играл - а

номика не сдохла, бюджет наполняется, Пенсионный фонд если страдает, то по другим причинам, а не от отсутствия игрового капитала. Игроманы все ушли в тень, их можно ловить, сажать, казнить, наказывать штрафами - но никак не влияя на жизнь это закрытие не произвело. Можно закрывать - и ничего не будет, потому что все эти крики: мы нужны экономике - это всё чепуха. Публичные дома, игральные дома, казино, ночные клубы по интересам - это все точки распространения наркотиков. Они ничего не наполняют, кроме ада преисподней, куда сходят души людей, туда ходящих. Все остальное не наполняется - ни бюджет, ни национальная экономика.

В общем, крики за свободу могут быть самыми разными. Я хочу то-сё! Хоти на здоровье, но есть вещи, которые нельзя делать, запрещается.

Недавно мне случилось быть в Краснодаре, там есть федеральная инициатива, там запрещают несовершеннолетним детям быть на улице после 22 часов без взрослых. И сразу заговорили: как это, что это, почему это, что вы себе позволяете, это полицейское государство! - Нет, статистика проверили - упало количество драк, краж, похищений людей и исчезновений детей из семьи. В принципе запреты - это хорошо. Запрет - это нормальная вещь для любой культуры. Для того, чтобы эту ситуацию подтвердить, закрепить божественными словами, я хотел бы напомнить, что заповеди есть повелительные и запретительные. Есть заповеди обязывающие. Например: помни день субботний, т.е. это приказ со знаком плюс, сделай это. Или: чти отца и мать - это приказ. А есть запрет: не прелюбодействуй, не нарушай святыню брака. Не укради, не присваивай себе ничего чужого. Частица «не» отрицательная здесь, она очень важна. Прошу вас, слушающих и думающих о жизни, понять, что без запретов нет цивилизации. Любая цивилизация - это система приказов и запретов. Там, где запретов не будет, там жизнь закончится. Написано же: «не влезай - убьёт» на любой трансформаторной будке. Это запрет.

Ты скажешь: да что за наглость такая, как можно мне запрещать лезть в трансформаторную будку? Я всю жизнь хотел залезть в трансформаторную будку. Это мечта всей моей жизни. Я хочу залезть. Естественное право любого человека - залезть в трансформаторную будку. Можно снять табличку - ну, залазь. Потом будет видно, что с тобой случится.

Допустим, на вокзал приходишь, написано там: не ходите по путям, не переходите с пути на путь по рельсам, пользуйтесь переходами, берегись поезда. Зачем такие вещи пишут?

Да потому, что каждый год поезда наматывают на колеса сотни идиотов, которые не умеют читать или читают, но не понимают, что они читают. Они бегут, чтобы было быстрее. Потом спотыкаются об эти рельсы, потому что ты думаешь, ты молодой - а ты уже старенький. Ты думаешь, что ты быстрее побежишь, а ты споткнулся. Думаешь: сейчас поднимусь - а не получается. Думаешь: сейчас перебегу, а там ещё сумка осталась, сумку заберу - и в это время тебя наматало на колеса, как в фильме ужасов. Всё, приехали.

А написано там было: не лезь сюда, не бегай через пути или не стой под стрелой, когда кран едет. Это запреты, зачем они нужны? Чтобы жить.

Все песни этих злодеев, врагов всего святого, которые кричат: перестаньте нами командовать, нам нельзя жить под гнетом запретов, мы делаем то, что хотим. Хочу делать аборт - делаю, хочу то, хочу это. Хочу смеяться пол - меняю пол.

Хочу - самоубьюсь, сбросившись с крыши - не мешайте мне. Мы же живем в цивилизованном мире прав и свобод! - Им всем нужно хорошо усвоить, что цивилизации стоят на запретах. Там, где нет запрета - нет цивилизации. Наши «мастера слова» любят повторять магическое слово «цивилизация». Под цивилизацией понимают ровные асфальтированные дороги, вежливых полицейских, свободное перемещение товаров, денег и людей, рабочей силы, но ведь эти все цивилизации живут на системе запретов. Вот это - нельзя. Вот этим можно торговать, а этим нельзя. Надо понять, что слова «нет», «нельзя» - это основа цивилизации. И там, где люди бунтуют якобы за свободу против запретов - они бунтуют за грех и за самоубийство. Они хотят прыгать по проводам, совать пальцы в розетку, спать на проезжей части, плясать на железнодорожных путях и при этом хотеть быть живы, здоровы, счастливы. Так не бывает, это всё будет наказываться.

У евреев, которые раньше нас получили Божий Закон и долгие нас о нем думали, говорили, что люди, которые не знают слово «нет» - это вообще не люди. Например, есть критические вещи: нель-

зя матери спать с сыном, нельзя отцу спать с дочерью. Говорят: почему? - Это без почему, это табу. Слово «табу» - это слово полинезийского происхождения. Это языческий термин, который обозначает строжайший запрет на некоторые действия, которые не объясняются. Говорит: почему нельзя? Это нельзя объяснить, это просто нельзя. Например, нельзя человеку есть человека. Вот умер, например, человек, его нельзя расчленив, сварить и съесть. - Почему нельзя? А табу предполагает - это не объясняется, это просто нельзя. Сегодняшние люди совсем как бы оуптели, они стали чудовищами. Они говорят: объясните, докажите. Им говорят: это не доказывают, это табу. Табу не доказывают, это аксиома. Как в геометрии точка и прямая - это аксиомы. Параллельные прямые не пересекаются - это аксиомы, не нужно доказывать. Вот, исходя из этого, уже дальше поехали. А наши сегодняшние фокусники говорят: скажите, докажите, объясните, убедите. В чём тебя убеждать? В том, что нельзя отгрызть палец у человека и сварить из него суп? В этом тебя надо убеждать? Цивилизация есть там, где нельзя, т.е. не трагай это, это чужое. Уважай чужую собствен-

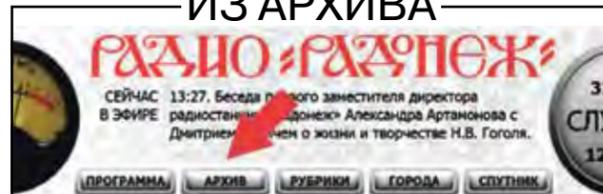
ность, покой. Например, после 11 музыку выключи, потому что за стеной спят люди. Это и есть цивилизация. Цивилизация есть там, где есть слово «нельзя». А нас убеждают в том, что цивилизация есть там, где вообще всё можно.

Хочу ходить голый? - Нет, нельзя. Он говорит: почему нельзя? Она природа, я природа, мы полюбили друг друга. Нам все время приходится доказывать некоторые вещи, которые в принципе недоказуемы. Считается, что мы абсолютно свободны. Ничего подобного, раз ты забеременела, ты не свободна. Ты должна выносить ребенка и родить его. Ты не должна превращать свою утробу в гроб. Утроба должна быть домиком, утроба - это первый домик человека, уютный, теплый, маленький домик, как монашеская келья. Ты один там, больше никого нет, ты там живешь. Нельзя утробу превращать в пыточную камеру. Тебя расчленили, расчленили, вытащили, выскоблили, окровавили - и всё, до свидания. А это нельзя. Наши говорят: почему нельзя, что такое? Религиозный закон, и нравственный закон, и государственный закон стоят на твердом основании повелений и запретов, т.е. есть вещи, которые делать нельзя. Если таких вещей нет - то

это самоубийственное сообщество, которое не является цивилизацией. Таких обществ до сих пор не было. Они только начинают появляться. Это на наших глазах разрастающаяся раковая опухоль человечества, которая не знает слова «нельзя».

Нельзя плясать на могилах, нельзя смеяться над калеккой, нельзя подставлять ножку слепому, нельзя бить слабого, нельзя бросать беременную женщину, а тем более от тебя забеременевшую, нельзя убивать детей во чреве и т.д. нельзя, нельзя - это цивилизация. Заберите слово «нельзя» - это будет собачатня, в которой все грызут друг друга на смерть. Вот к этому и ведет нас эта пресловутая тема якобы свободы. Мы к свободе идем, к свободе. К какой свободе, болваны? Вы в концлагерь идете. Революционеры перед 17-м годом всех звали к свободе. Пошли за ними болваны и все - в концлагерь и там отдали Богу душу - в концлагере, а не на свободе. А звали всех на баррикады, на демонстрации: царизм нас замучил, так тяжело жить, свобода нужна. Вот тебе свобода - кайло в руки, телогреечка - и на Колыму! Годик помахал кайлом и упокоился. Вот такая свобода ждет всех любителей воевать с запретами.

## ИЗ АРХИВА



В любой момент на нашем сайте [www.radonezh.ru](http://www.radonezh.ru) вы можете прослушать все программы (АРХИВ) Радио «Радонеж». Рекомендуем:

## УРОКИ РУССКОГО ЯЗЫКА С ТАТЬЯНОЙ ЛЕОНИДОВНОЙ МИРОНОВОЙ

Арго, жаргон, сленг - как относиться к этим явлениям в русском языке? Возможно ли сегодня сохранить чистоту родного языка? Надо ли бояться внедрения в нашу речь заимствований из иностранных языков? Как просторечие обогатило литературный русский язык? Кто придумал слово «штушествовать»? По каким словечкам и сегодня можно отличить жителя северной столицы нашего государства от москвича?... Программу ведёт Евгений Константинович Никифоров. 20.10.2016 в 20.00

## ДМИТРИЙ БАБИЧ: ОПЫТ СОБЫТИЙ 1917 ГОДА ПОКАЗАЛ НАМ, ЧТО С КЛЕВЕТОЙ НЕЛЬЗЯ МИРИТЬСЯ

«Лживым наветам необходимо противостоять, не позволять им завладеть общественным пространством», - в нашей студии обозреватель РИА Новости, радио «Спутник» Дмитрий Олегович Бабич беседует с директором радио «Радонеж» Евгением Константиновичем Никифоровым о последних публикациях западной прессы, посвящённых России. 21.10.2016 в 23.00

## ПРОГРАММА МЕЖДУ ХРАМОМ И БИБЛИОТЕКОЙ. МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Вышли в эфир новые программы доктора исторических наук Дмитрия Михайловича Володина: темой первой из них стала Русская революция 1917 года как национальное самоубийство, трагедия и катастрофа - не забыть этого урока, не поддаться настроениям «красного ренессанса». Продолжает радиосериал беседа с доктором политических наук Николаем Васильевичем Лукьяновичем: что такое транснациональные корпорации, сколь велика их власть, какова их политика в сфере культуры и религии. 17.10.2016 в 20.17 и 24.10.2016 в 20.12

## КОЛОМЕНСКОЕ. СВЯТЫНИ И ДОСТОПАМЯТНОСТИ

Сегодня Елена Смирнова поведет нас во Дворец царя Алексея Михайловича на экспозицию «Сокровища русского искусства XVII века». Главный хранитель Музея О.А. Полякова расскажет о том, как работали русские иконописцы, украшающие царские терема, и покажет их мастерскую со старинными инструментами. Вы удивитесь художественным изделиям наших предков, а заодно узнаете, что такое вставки, коруны, держалки, «тощая свеча», и почему у изображаемых на Руси львов «процветшие» хвосты и гривы. Пройдете в хоромы младшей царевны с подлинной колыбелью, мебелью и... «стеклопакетами» XVII века..24.10.2016 в 22.00

## СЕРГЕЙ ХУДИЕВ: НЕ НАДО СТРЕМИТЬСЯ ПОПАСТЬ В ДУХОВНЫЙ МИР С ЧЁРНОГО ХОДА

Хэллоуин - откуда взялся этот праздник, и как к нему относиться. Окультизм и языческие элементы в Хэллоуине. Неоязычество и его претензии на «древнюю мудрость» - насколько они обоснованы? В прямом эфире авторская программа обозревателя радио «Радонеж» Сергея Львовича Худиева. 31.10.2016 в 19.00

## ИМПЕРСКИЙ КЛУБ: КАК БОЛЬШЕВИКИ ИСПОЛНИЛИ СВОИ ПЕРВЫЕ ДЕКРЕТЫ

Власть Советам, земля крестьянам, хлеб голодным, мир народам, фабрики рабочим! Под этими красивыми лозунгами большевики захватили власть, но было ли у них намерение воплотить их в жизнь? Что на самом деле ждало все сословия русского народа от первых реформ Советской власти? В студии автор и ведущий программы - историк и писатель Михаил Борисович Смолдин и научный сотрудник РИСИ Константин Александрович Залесский. 29.10.2016 в 22.31

Сергей КОМАРОВ



Открывая Евангелие, мы видим перед собой слова, которые нас спасут, если мы сделаем их своим жизненным руководством. Но, Благая Весть предлагает нам взглянуть на нее также и с другой стороны. Писание может быть не только спасителем, но и обвинителем. Библейские строки - это не только слово жизни, но и закон, по которому нас будут судить. Так говорит Христос: «Отвергающий Меня и не принимающий слов Моих имеет судью себе: слово, которое Я говорил, оно будет судить его в последний день» (Ин.12,48).

На первый взгляд, это странно звучит. Разве слово может судить? Может - в определенном смысле. Например, рабочий обещает работодателю: «если я не сделаю тот и тот объем работы в назначенный срок, увольняйте меня». Пообещал, а сам не сделал. Тогда можно сказать, что его слово сделалось ему судьей. Или наоборот, начальник говорит подчиненному: «эта работа должна быть окончена завтра. Успеешь?» Подчиненный отвечает: «Успею». Если он не выполнит все до завтра, его слово будет ему судьей. Или же человек совершил преступление, его судили. По окончании судебного процесса зачитывается приговор, где преступник осуждается на тюремный срок согласно такому-то пункту законода-

## СЛОВО СПАСАЮЩЕЕ И ОБВИНЯЮЩЕЕ

тельства. Получается, слова данного закона осудили человека.

В подобном смысле и слово Божие будет судить нас - как закон, который мы слышали, но не признали, или признали, но не выполнили. Конечно же, в буквальном смысле Сам Христос будет судить мир, так как Он получил такую власть от Отца. «Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну... И

прочитать в ветхозаветных текстах: «Когда Моисей вписал в книгу все слова закона сего до конца, тогда Моисей повелел левитам, носящим ковчег завета Господня, сказав: возьмите сию книгу закона и положите ее одесную ковчега завета Господа Бога вашего, и она там будет свидетельством против тебя; ибо я знаю упорство твое и жестокость твою: вот и теперь, когда я

что и Моисей, получивший на Синае закон.

Поэтому наше отношение к слову Христа показывает качество отношения к Богу. «Кто любит Меня, тот соблюдет слово Мое» (Ин.14,23) - говорил Спаситель. Следовательно, кто не любит Его, тот не чтит и Его слов. Или же они просто неинтересны человеку, и это еще хуже, ибо равнодушие гораздо хуже не любви. «Небрежение о исполнении евангельских заповедей есть деятельное отвержение Самого Господа» - писал свт. Игнатий Брянчанинов<sup>1</sup>. Отречься от Бога можно самой жизнью, хотя уста при этом могут лицемерно исповедовать Всевышнего. Но отношение к слову Божьему и Богу познается в повседневности бытия, а не в горячих дебатах на тему религии.

«Слово Божие... проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные» (Евр.4,12) - писал апостол Павел. Оно судит уже здесь и сейчас, и в полноте довершит свой суд за пределами нашего земного существования. Судья строг и неподкупен, но требует лишь одного - нашей любви. Деятельная любовь ломает все преграды между судьей и подсудимым, и способна превратить суд в радостное «воскресение жизни» (Ин.5,29). Такой суд пусть встретит всякая христианская душа, принявшая семя слова Божьего и вставшая на путь его осуществления в жизни.

<sup>1</sup>Сайт Введенского мужского ставропигиального монастыря Оптиная Пустынь. Толкования Священного Писания. Евангелие от Иоанна 12,48. [http://bible.optina.ru/new:in:12:48#svt\\_ignatij\\_brjanchaninov](http://bible.optina.ru/new:in:12:48#svt_ignatij_brjanchaninov)



дал Ему власть производить и суд, потому что Он есть Сын Человеческий» (Ин.5:22,27). Но Христос будет судить согласно Своему слову - как мы его приняли, как выполняли. И в этом смысле Его слово есть наш судья.

Потом, Христос ведь говорит с евреями, примеряясь к представлениям тогдашнего иудаизма. А иудеи как раз считали, что закон Божий является мерилом, с помощью которого Бог будет производить Свой суд над Израилем. О таком значении закона можно

живу с вами ныне, вы упорны пред Господом; не тем ли более по смерти моей?» (Втор.31,24-27).

Из сопоставления евангельского отрывка о слове судящем, и ветхозаветного фрагмента из Второзакония становится ясным, что Иисус, утверждая, что Его слова будут судить мир, тем самым приравнивает Свою речь к словам Бога. Господь, говорящий с Моисеем, и Христос, проповедующий в Палестине 1-го века - одно и то же Лицо. Очевидцы Нагорной проповеди слышали тот же голос,

## НОВОСТИ

**ГРЕЦИЯ ПРОДВИГАЕТСЯ ПО ПУТИ ИСКОРЕНЕНИЯ ХРИСТИАНСТВА И ГРЕЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

**АФИНЫ.** Архиепископ Афинский и всея Греции Иероним еще раз подчеркнул, что, в ходе встречи между иерархией Элладской Православной Церкви и правительством Греции премьер-министр Алексис Ципрас дал гарантии того, что в этом году курс религии не будет преподаваться в греческих школах по новым учебникам, и что реформа этого предмета будет скоординирована с Церковью, сообщает Седмица.Ru со ссылкой на информационное агентство «Ромфея» и другие греческие СМИ.

Министр народного просвещения Н. Филис, который присутствовал на встрече Предстоятеля Элладской Православной Церкви и главы греческого правительства, также подтвердил, что он поддержал бы указанное положение вещей.

«Проблема в том, что господин Филис - проблематичный человек. Он непоследователен: он говорит одни вещи вечером, а другие утром. Следовательно, от такого сотрудничества мы не можем ожидать хороших результатов», - сказал Архиепископ Иероним.

Предстоятель Элладской Православной Церкви подчеркнул, что, в ситуации, когда «потрясено все наше образование, наши традиции, история» Церковь имела право выражать и защищать свою точку зрения.

Комментируя строительство мечети в Афинах, Архиепископ Иероним заявил: «Чем станет мечеть? Местом молитвы или образования? Это будет место внутренних ссор между мусульманами. Это будет большое испытание и большая проблема, и мы должны это понимать».

По поводу опасности исламизации Греции, Предстоятель Элладской Церкви заявил: «Наша страна продвигается по пути искоренения Христианства и искоренения греческой идентичности. Те, кто этого не видят, далеки от реальности, а те, кто это видит, радуются, потому что их планы осуществляются».

**СТАНЕТ ЛИ УЛ. ЛЕНИНСКАЯ СЛОБОДА - СИМОНОВОЙ?**

**МОСКВА.** Верующие инициировали сбор подписей под документом о переименовании ул. Ленинская Слобода, которая расположена близ московского храма Рождества Пресвятой Богородицы в Старом Симонове, сообщает «Интерфакс-Религия» со ссылкой на пресс-службу прихода.

Старт кампании был дан накануне по окончании совершенной в этом храм панихиды по жертвам репрессий, сообщили в пресс-службе.

Инициаторы предлагают вернуть этой улице, которая находится рядом со станцией метро «Автозаводская», историческое название - Симонова Слобода.

Документ будет направлен в мэрию Москвы.

**О «ГИБРИДНОМ ПРИСВОЕНИИ ИСТОРИИ»**

**МОСКВА.** Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова прокомментировала заявление президента Украины Петра Порошенко о том, что открытие памятника князю Владимиру в Москве будто бы стало попыткой «гибридного присвоения истории», сообщает «Интерфакс-Религия».

«Гибридное присвоение истории - это на каждом углу последние два года кричать, что Украина стоит у истоков создания ООН и с первого дня своей работы в 1945 году, будучи еще в составе СССР, украинская делегация принимала самое активное участие в формировании Организации, а параллельно с этим в 2014 году сносит в Киеве памятник Дмитрию Мануильскому - первому представителю Украины в ООН», - написала М. Захарова на своей странице в «Фейсбуке».

«И это лишь один из тысяч примеров «гибридного сознания», - добавила она.

Памятник князю Владимиру на Боровицкой площади в Москве был открыт 4 ноября. Инициатором установки монумента стало Российское военно-историческое общество.

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО - ЭТО НЕ ГОСУДАРСТВО**

**БЕРН.** Почти 25000 граждан Швейцарии подписали петицию, поданную 4 ноября в Федеральную канцелярию альпийской республики, сообщает Седмица.Ru. Подписанты просят оставить распятия в общественных заведениях страны. С инициативой подачи петиции выступила в мае консервативная христианская организация «Neue Rtlilbund». Авторы петиции требуют, чтобы «христианские символы сохранялись или беспрепятственно устанавливались в общественном пространстве - в зданиях, школах и общественных местах».

По словам президента «Neue Rtlilbund» Пирмина Мюллера, петиция стала ответом на попытки запретить установку распятий в общественных местах.

«Наше государство должно быть религиозно нейтральным, - говорится в петиции. - Но общественное пространство - это не государство: оно может и должно быть зеркалом нашей истории, пропитанной христианством, нашей идентичностью и нашей культурой, нашими традициями и нашими ценностями».

Ян ТАКСЮР



Я часто думаю о роли мелочей в нашей жизни. Например, чьей-нибудь улыбки. Простой улыбки...

Ну, вот зачем я это написал? Решил же, писать правду. Ничего я не думаю. Ни о каких мелочах. И ни о каких простых улыбках. Я думаю, почему при одном воспоминании о моём старом друге Жене, о его милом, робком, интеллигентном лице и о его улыбке я чувствую раздражение. И даже ненависть. Вот, что я хочу сегодня понять. Потому что здесь тайна. Причём тайна, касающаяся не только меня, но и многих моих сограждан. Признаюсь, иногда мне кажется, что я разобрался, в чём тут дело. Но потом начинаю сомневаться, и выводы забываю. Кроме того, я сделал одно потрясающее открытие! Но, пожалуй, об открытии я расскажу позднее. Сначала нужно ещё раз всё вспомнить. И тогда, может быть, придёт окончательная ясность. А пока большую часть времени я пребываю в растерянности.

С Женей мы познакомились давно, много лет назад, хотя так и остались на «вы». По вечерам мы часто гуляли вдвоём по старым улицам горячо нами любимого Киева. Помню, как прохладным вечером, где-нибудь в октябре, когда у нас опадают листья каштанов и тополей, мы с моим дорогим Женечкой останавливались на Владимирской или Большой Житомирской, и он, маленький, с восторженными глазами, поглаживая седеющие усы, говорил о Паустовском, о Булгакове и счастливо улыбался.

А вот теперь эта самая улыбка или даже одна мысль о ней будит во мне ненависть. Почему так? С чего всё началось? Видимо, с наших споров двухлетней давности. И, конечно, с нашей Революции достоинства, которую мой друг не принял, над которой зло подшучивал и которую, что уж тут скрывать, несомненно, презирал.

Собственно, о революции, о Майдане и о том, что случилось со мной в те незабываемые дни, я и хотел вам рассказать. Но без Жени и без его так много значившей для меня улыбки тут не обойтись. Ведь каждый раз, как только я вспоминаю о тех бурных, революционных и (что бы ни говорили наши идейные противники) исторических событиях, я мгновенно вижу перед собой его ухмылку и слышу вкрадчивый, скрипучий голосок:

**ГОСТИ С МАЙДАНА**

- Вы, действительно, считаете, что прыгание несчастных, обманутых людей может привести к свободе и процветанию? Но каким же образом?

Так случилось, что один из самых первых дней Революции в Киеве мы провели вместе. Тогда всё только начиналось. Я и близкие мне по взглядам люди были возмущены избиением студентов. На душе было тревожно. Но Майдан уже собрался и шумел. Звучала музыка, выступали первые ораторы. Я чувствовал: приближается нечто грандиозное. И мне хотелось быть причастным наступающим событиям.

Словом, поздней осенью 2013 года, чтобы как-то унять тревогу, я решил пойти в консерваторию, на концерт приехавшего в Киев знаменитого виртуоза-гитариста. Жена и ещё несколько наших общих друзей тоже пошли. Скажу сразу, это был наш последний совместный «культпоход». Так когда-то мы называли подобные вечера в старые, добрые и, думаю, навсегда ушедшие времена.

После окончания довольно симпатичного концерта мы вышли на Майдан Независимости. Внезапно до нас долетел неприятный запах. Мы переглянулись, потом свернули на улицу Городецкого, бывшую Карла Маркса, и вдруг увидели большую лужу. Она чернела вдоль гранитного фундамента Консерватории и тянулась до самого Крещатика. Запах исходил именно от неё. Происхождение лужи не вызвало сомнений. Людей на Майдане было уже немало, а туалетов не хватало. Но в этом не было ничего постыдного! Это обычная ситуация при больших скоплениях народа. Однако Жена сразу же стал зло шутить и делать язвительные обобщения.

- Друзья мои, принюхайтесь и не отвращайтесь! - вскричал он театрально. - Это же запах революции! Если хотите, эта лужа символична. Она предвестник будущего революционного хаоса. Не исключаю, что со временем здесь появится памятный знак в честь мочившихся героев. Но останемся ли в целостности само здание, это ещё большой вопрос!

Точно помню, именно тогда, после этих слов я впервые почувствовал хорошо сейчас знакомые холод и злость. Мой друг будто отходил от меня в тень. В мрачную тень. И там, в тени, уже говорил не он. Не мой старый приятель, с которым исхожены тысячи улиц, выпито много вина и спето множество песен Окуджавы и Высоцкого. Теперь это был враг. Враг всего, что мне казалось важным и дорогим.

После того дня мы долго не виделись. События зимы 2014 года захватили меня. Среди нас, пришедших на Майдан киевлян, были люди

разных профессий. Музыканты, преподаватели вузов, предприниматели, барды, литераторы. Нас, людей творческих, радовала возможность быть со своим народом. И дело было не только в бутербродах и чае, которые мы носили протестующим. Важно было единение, общий дух обновления, обретение нами чувства единения с народом, творящего свою историю.

К сожалению, наши противники видели кругом только недостатки. Обычные нелепости они возводили в степень катастрофы. Говорили даже о фашизме, когда речь шла всего лишь о патриотической молодёжи, искавшей форму протеста, и в своей бравуре, в скрывании лиц и бросании бульжников, находившей романтику. Впрочем, чтобы бросать бульжники в представителей насковозь прогнившего режима, нужна была смелость. И они являли эту смелость. И это не могло не вызывать восхищения.

Спустя два месяца после нашей последней встречи, примерно, в январе 2014-го я неожиданно встретил Женю на Майдане. Он шёл мрачный, нахолившийся. Вокруг горели костры, раздавали еду, молодёжь пела, бродячие кобзари играли на бандурах, сотни людей укладывали мешки с песком в баррикаду на случай штурма. Мы с моей дорогой женой Люсей собирали металлическую посуду после чаепития и оживлённо беседовали с новыми знакомыми. Мы легко понимали галицкий говор и находили прелесть во всех этих «пане» и «пані», «ви є», «ви не є», и в протяжных обращениях - «масте хліб?», «масте гроші?».

Настроение было приподнятое. И тут появился мой бывший друг. Как я уже сказал, вид у него был угрюмый. Вид ироничного наблюдателя. Подойдя к нам, он не протянул мне руки, не улыбнулся, а сразу заговорил:

- Господа, - начал он, оглядываясь по сторонам. - Ходят слухи, что участники революции всё прибывают, а расселять их негде. И не исключено, что самых сознательных киевлян попросят поселить активистов у себя в квартирах. Так сказать, взять в семьи для взаимного воспитания. Скажите, господа...

Но в этот момент, как будто нарочно, рядом с нами громко запели, а потом закричали: «Будьмо, гэй! Будьмо, гэй!». Да, возможно, пели не слишком музыкально. Да, вероятно, не все были трезвы. Но ведь была зима, холод. А костры обогревали далеко не всех.

Однако мой некогда друг буквально задрожал от отвращения.

- Так вот, скажите, господа, - продолжал он, недовольно зыряка вокруг, - если

вам предложат взять к себе домой пожить кого-нибудь из этих гэй-песнунгов, вы согласитесь?

Помню, я посмотрел на свою дорогую жену Люсенку. Она молчала. За тридцать лет нашей совместной жизни она не осудила ни одного моего начинания. Ни разу не высказала неудовольствия. Потом я твёрдо глянул в насмешливые глаза, посмотрел на знакомые седеющие усы и, желая как можно скорее стереть эту отвратительную улыбку, сказал:

- Разумеется, соглашусь.

Так совпало, что как раз на следующий день на Крещатике ко мне и ещё нескольким моим единомышленникам подошёл ныне весьма влиятельный государственный деятель (мне бы сейчас не хотелось называть его имя). Он поблагодарил нас за помощь и очень вежливо, на прекрасном украинском языке попросил взять к себе временно пожить кого-нибудь из активистов Майдана. По его словам, мест для расселения пока не хватало, но вопросы жилья вот-вот будут решены. И тут я опять вспомнил Женю. Его кривую, невыносимую ухмылку. Именно она, как я теперь отчётливо понимаю, явилась главным толчком к моему решению. В общем, я протянул подошедшему свою визитную карточку.

Они пришли через несколько дней. Их было двое, Василий и Маричка. Довольно молодые. Василий постоянно оживлённый, с большими, чуть нависающими, мясистым носом и алым румянцем на небритом, лоснящемся лице. Маричка, наоборот, была тиха, неразговорчива, смотрела несколько тускло, ступала несмело. На голове у неё был цветастый платок, оставлявший открытым только большую бледный лоб и полностью укрывавший волосы, которых я, кстати, так никогда и не увидел.

Тут я должен признаться в одной своей слабости. Я боялся прихода людей с улицы. Возможно, это была чисто интеллигентская боязнь разрушения собственного мирка. А может быть, глубоко затаившееся презрение умника к представителям простого народа. Не знаю. Но я со стыдом вспоминаю, какие ужасные картины мне рисовались. Мне вдруг стало сниться, будто являются грубые постояльцы, нас с Люсей выселяют из собственной квартиры, и мы стоим с узлами на своей родной улице Толстого, а мой приятель Евгений потирает руки и говорит нечто издевательское.

Когда же я увидел Василия и Маричку, на меня сошло огромное облегчение. Я почувствовал к своим гостям невероятную симпатию. Естественно, мы с женой накормили их обедом. Попросили располагаться



и не стесняться. Потому что Маричка держалась уж слишком скромно. За столом она молчала и только иногда робко что-то шептала на ухо Василию. А он в ответ ей ласково ворковал: «Та ну, не бийся. Всё нормально».

От обоих наших постояльцев пахло костром. И этот запах не только не раздражал, но, наоборот, служил нам с Люсей своего рода напоминанием. Мы ясно понимали, что вот эти двое с улицы сегодня, вместе с тысячами таких же «маричек», творят историю.

Прошло несколько дней. Наши гости стали привыкать. Да и мы тоже старались к ним привыкнуть. Уходили они обычно рано, после того, как Люся кормила их завтраком. А возвращались поздно. И мне казалось, что делают они это нарочно, из деликатности, чтобы не доставлять нам неудобств. Впрочем, некоторые мелкие неудобства всё же были. Но я связывал их с тем, что наши постояльцы проживали в сельской местности, далеко на западе Украины. А там свои патриархальные и в чём-то упрощённые нравы.

Так, Василий мог иногда оставить не закрытой дверь туалета и оттуда громко отдавать Маричке распоряжения, что взять с собой на Майдан. Какую рубашку или носки. Он также мог довольно громко петь в ванной. Голос у Василия был красивый, сочный. И вообще, все эти «Ой, у стайні два коня» или «Візьмемо, браття, зброю до рук» звучали довольно мило и романтично.

Даиванную, честно говоря, наши гости занимали крайне редко. Как-то раз, проходя по коридору, я случайно увидел сквозь щель, что Василий находится в ванной полностью одетым, в больших сапогах, и при этом не моется, а почему-то моет бутылки. Помыв, он аккуратно заворачивал каждую бутылку в газету и складывал в мешок. Когда я поинтересовался, зачем ему столько бутылок, он ответил не сразу, немного покряхтел, почесал свой мясистый нос, а потом сказал уклончиво:

– Та хорошим людям пригодиться.

Некоторые более серьёзные недоразумения начались недели через две. Однажды утром я вышел в кухню, когда Василий и Маричка уже ушли. Посередине кухни стояла моя Люся. Она тихо плакала. Признаюсь, сердце у меня упало.

Весь стол был завален грязной посудой и объедками. И дело было не в том, что наши гости не убрали за собой. И даже не в том, что они съели всё, что предназначалось нам с Люсей, и, как потом выяснилось, унесли колбасу и сыр, лежавшие в холодильнике. Не это огорчило мою добрейшую Люсю. Тут было другое. От картин общего беспорядка, от всех этих пустых кастрюль и объедков, валявшихся на полу,

веяло презрительным неуважением. Разумеется, я постарался успокоить жену. Напомнил ей, что именно такие простые и не всегда удобные в общении граждане, ныне меняют судьбу Украины.

– Ты только подумай, – говорил я, – ведь эти люди оставили родные места, проехали сотни километров до столицы, чтобы помочь нам с тобой, обрети новую будущность!

Не помню, кажется, я ещё что-то сказал, и жена успокоилась. Однако, неприятный осадок у меня всё же остался.

В тот же вечер, по традиции, мы с Аллой Эдуардовной, доцентом лингвистического университета и нашей старинной приятельницей, понесли на Крещатик и Банковую кофе с печеньем. На Банковой, возле Дома с хи-мерами, толпилось множество народа. Люди, обсыпанные снегом, громко кричали и хором повторяли довольно неприличное ругательство. На некотором возвышении я узнал господина Тягныбока, а рядом с ним господина Яценюка. Ругательство, видимо, относилось к ним. В ответ они тоже что-то кричали. И тут я увидел Маричку с Василием. Они быстро бежали мне навстречу, таща за собой туго набитые голубые пакеты для мусора. Я улыбнулся и приветливо помахал им рукой. Но они посмотрели неприязненно, не поздоровались, а лишь обошли меня как некое препятствие. Мне стало не по себе.

На следующий день, а точнее, на следующую ночь, мы с Люсей не спали. Замечу, к тому времени мы оба стали плохо спать. Внезапно из гостиной послышались странные звуки. Там явно кто-то ходил. Иногда хлопали дверцы шкафа. Несколько минут мы с женой лежали не шелохнувшись. Потом я встал и пошёл в гостиную.

Там, в длинных цветастых трусах и растянутой под мышками майке, стоял Василий. Ящик комода, где мы с Люсей обычно храним дипломы, паспорта и старые грамоты, был открыт. Василий, переминаясь на босых ногах с огромным ногтями, внимательно читал какую-то бумагу.

– Вы что-нибудь ищите, Вася? – спросил я как можно спокойнее.

Он обернулся, слегка потупился, почесал свой большой нос и сказал:

– Та хотив документы заховаты.

– Так давайте я спрячу.

– Та нэ треба.

И он быстро закрыл ящик комода, и вышел из комнаты.

Вернувшись в спальню, я всё рассказал Люсе. Она немало помолчала, а потом вдруг сказала:

– Ты знаешь, она говорила со мной.

– Кто?

– Маричка.

– О чём?

– Спрашивала, сколько метров у нас в квартире. И сколько человек прописано.

До сих пор стыжусь того страха, который я тогда испытал. В груди заколотило. Страшная мысль о том, что не всё так безоблачно, что такие, как мой бывший приятель, может быть, в чём-то правы, на мгновение обожгла меня. Но я тут же, усилием воли, отогнал её.

Через некоторое время неожиданно позвонил Жена. Зачем он тогда объявился, не знаю. Услышав его голос, я тут же напрягся. Сначала мы говорили о пустяках. Потом он спросил насмешливо:

– Говорят, у вас гости из будущего?

Я стиснул зубы и сказал, слегка задыхаясь:

– При чём здесь будущее? О чём вы?

– Но вы же не станете отрицать, что будущее всегда несёт на себе черты того, кто его завоёвывал.

– Всё это слишком сложно, – сказал я холодно.

И тут его словно прорвало.

– Послушайте, мой дорогой, – заговорил он быстро и горячо, – разве вы не видите, кого вы кормите с рук? Какого они духа? Им чуждо всё, что мы с вами любили – поэзия, музыка, культура! Они не только не способны воспринимать их, но и не желают ничего о них знать. Поскольку считают вредными и враждебными себе. И не вы, мой дорогой, будете их учить, а они вас научат, кого любить, кому молиться и кого ненавидеть! Ведь это провинциальные, озлобленные неучи, которые считают свой набор знаний о мире единственно правильным и патристичным. А ваши ценности – смешными, ничтожными и подозрительными. И скажите мне, голубчик, как из скопления проплаченных хамов может вылепиться, что-нибудь иное, кроме одного огромного гигантского хама? Каким образом местечковый комплекс неполноценности, пусть даже умноженный на миллион, породит нечто светлое и созидательное? Нет, уважаемый, он породит только худшее зло. Он породит фюрера! Новое божество! Все революции заканчиваются одинаково – на смену дрянному приходит в тысячу раз более отвратительное!

Я не выдержал и бросил трубку. Ещё несколько минут я стоял в передней у телефона. Меня трясло. И всё же, когда, сделав усилие, я запретил себе вспоминать о том, что сказал этот человек, когда я заставил себя превратить внутренний диалог с ним, дрожь стала утихать. Но тут ко мне подошла Люся.

– Там... – сказала она, указывая в сторону, – пойдти, посмотри.

Жена повела меня к нашей старой кладовке, где за много лет собрались разные ненужные вещи. Теперь тут стоял незнакомый матерчатый баул. Он был засаленный

и грязный. От него исходил кисловатый запах.

Когда я открыл баул, то увидел сверху какие-то тряпки. Под ними лежала пятнистая военная форма, упаковки с лекарствами. Множество неизвестных мне таблеток. Ещё там были пакки шприцов и завернутые в измятую газету золотые украшения. Кажется, женские. Помню, серьги и кольца. Несколько пар. А на самом дне, обёрнутый промасленной тряпкой, лежал небольшой револьвер. Он был чёрного цвета. Довольно тяжёлый.

Я посмотрел на Люсю. Она смотрела на меня своим ясным, добрым и немного печальным взглядом. Возможно, она ждала, что я, как обычно, найду разумное объяснение тому, что мы видим. Но говорить о пассионарных личностях, которые всегда являются двигателями любой революции, мне тогда не захотелось. Я лишь закрыл баул и осторожно вернул его в нашу кладовку.

И раз уж я решил быть до конца откровенным...

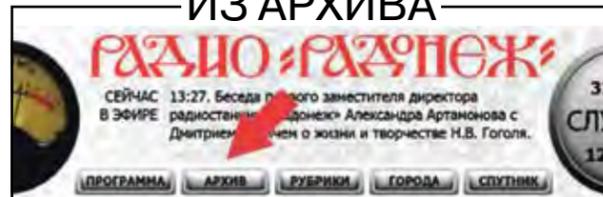
В те дни случилась ещё одна неприятность. Однажды мы с Люсей пошли на вечер нашего знакомого, киевского поэта и барда. Обстановка была прекрасная. Я чувствовал себя среди своих. Друзья подходили ко мне и благодарили за активную гражданскую позицию. Высказывали поддержку. Очевидно, они знали о моём отношении к революции и посильном участии в ней. Не скрою, мне было приятно. Да и поддержка единомышленников была весьма кстати.

Домой мы возвращались поздно. Уже у подъезда мы заметили, что у нас дома горит яркий свет. А когда подошли к входной двери, то услышали музыку и громкий смех. Мы вошли в прихожую. Музыка была включена на полную мощность, и потому, наши постояльцы не услышали, как мы пришли. В гостиной я заметил несколько человек – Василия, Маричку и ещё незнакомого нам очень толстого мужчину, который спал на софе. Его жирная, волосатая рука свисала до пола. На руке виднелась чёрная татуировка – надломленный крест с орлом.

На журнальном столике стояла большая, почти выпитая бутылка водки, а рядом банка с мутноватой жидкостью. Василий, развалившись, сидел в моём кресле. Маричка хлопотала у стола. При этом Василий хватал её за талию, пытаясь привлечь к себе. Маричка отбивалась и вскрикивала: «Вася, перестань, чуюшь? Дай повечерять!». Она била его по рукам, но это ужасно веселило Василия, он гогогал и продолжал хватать. Лицо Василия было красным и лоснилось, как никогда. Наконец, ему удалось посадить Маричку к себе на колени, но она, продолжая вырываться, закричала: «Та

Продолжение на стр. 12

## ИЗ АРХИВА



В любой момент на нашем сайте [www.radonezh.ru](http://www.radonezh.ru) вы можете прослушать все программы (АРХИВ) Радио «Радонеж». Рекомендуем:

### КИРИЛЛ БЕНЕДИКТОВ: МИР ОТОДВИНУЛСЯ ОТ КРАЯ ПРОПАСТИ

Многие болели за Дональда Трампа, но мало кто верил в его победу. В чём же секрет феноменального успеха этого человека? Почему Америка устала от демократов? Чего избиратели ждут от Трампа? Произойдёт ли улучшение отношений России с Соединёнными Штатами Америки? – В прямом эфире на вопросы радиослушателей отвечает историк, писатель, автор книги «Чёрный лебедь. Политическая биография Дональда Трампа» Кирилл Бенедиктов и директор радиостанции «Радонеж» Евгений Никифоров. 09.11.2016 в 21.00

### М. В. АРТЕЕВ: ЭКСПЕРТИЗА РЕЛИКВИЙ НАПОМИНАЕТ ДЕТЕКТИВ

Журналист Елена Смирнова побывала в Российском Православном Университете на встрече с директором Центра Изучения православных святынь М. В. Артеевым. Из их беседы вы узнаете, почему в наши дни возникла насущная потребность в таких Центрах, и какие специалисты могут определить подлинность святынь. Почему экспертиза православных святынь и подделок зачастую напоминает детективную историю, и чем может обернуться наша необдуманная восторженность перед реликвией, выставленной «на продажу»...31.10.2016 в 22.00

### ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО ХУДОЖНИКА КАК УГРОЗА ЦЕННОСТЯМ НАЦИИ

Круглый стол в рамках авторской программы «Территория семьи». Имеет ли право нация защищать от вольных «интерпретаций» свою культуру, историю, ценности? Как остановить «художников», возомнивших себя единственными носителями истины и знаний? Может ли гражданин защитить от принудительной трансформации свои ценности и убеждения? Участвуют О.Ю. Кассин, Н.С. Астахов, Е.О. Кузнецова, ведёт программу Л.А. Рябиченко 08.11.2016 в 22.05

### ОСНОВАТЕЛЮ ЛЮБИМОЙ ТРЕТЬЯКОВКИ ПОСВЯЩАЕТСЯ

В цикле «Музейная классика» Елена Смирнова начинает новую рубрику. На сей раз — о Государственной Третьяковской галерее. Первая передача посвящена основателю всемирно известного музея — Павлу Михайловичу Третьякову. О его жизни, о предпринимательстве и благотворительности, о духовных и творческих исканиях, о том, как подбирались им экспонаты галереи, которые в результате сохранили для нас неповторимый лик России того времени, рассказывает кандидат искусствоведения, сотрудник научно-просветительского отдела Галереи М.В. Петрова — автор монографии о П.М. Третьякове. 01.11.2016 в 20.20

### ПРАВОСЛАВНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ - ОБРЕТЕНИЕ СВОБОДЫ

Круглый стол на радио «Радонеж». В студии - доктор психологических наук Борис Сергеевич Братусь, психолог Наталья Владимировна Инина и священник Петр Коломийцев - сотрудники факультета психологии Росийского Православного Университета Святого Иоанна Богослова. Что такое православная психотерапия и имеет ли она право на существование? Как может помочь наука психология священнику и его прихожанам? История создания факультета психологии в РПУ и его сегодняшний день. Ведут программу Николай Бульчук и Илья Сергеев. 06.11.2016 в 22.00

### АЛЕКСЕЙ ИЛЬИЧ ОСИПОВ: ГДЕ НЕТ БЛАГОГОВЕНИЯ, ТАМ НЕТ И РЕЛИГИИ

В нашей студии заслуженный профессор Московской Духовной Академии А.И. Осипов. Границы дозволенного в Церкви и понятия современной светской и церковной культуры? Возможно ли отличить факты кощунства в художественных произведениях и спектаклях от неканонического прочтения Библейских событий или проявлений недостаточно высокого культурного уровня современных творцов? Как мы должны реагировать на эти явления? Может ли Церковь в современных условиях сохранить уровень своей культуры и не допустить её обмирщения? Беседовал Николай Бульчук. 06.11.2016 в 20.25



## ВОЗОБНОВЛЕННЫ ПОЖЕРТВОВАНИЯ ЧЕРЕЗ СМС



**SMS**

Теперь вновь самый простой способ оказания нам поддержки доступен! Напишите СМС в графе «кому» - 4647. Далее в тексте напишите слово ВЕРА и через пробел сумму вашего пожертвования.

### ПОЖЕРТВОВАНИЯ

#### Удобно и быстро внести добровольное пожертвование через терминал в Сбербанке



1. Вставьте карту. Наберите пин-код. Если карты нет, прикоснитесь к экрану слева – «Платежи наличными».
2. В главном меню нажать «ПЛАТЕЖИ».
3. На странице «Платежи и переводы» найдите и нажмите «Благотворительные фонды и другие социальные и общественные организации».
4. Найдите и нажмите «Благотворительные фонды».
5. Найдите и нажмите «Православное Братство «Радонеж»». По стрелке справа, на третьей странице.
6. В разделе «Православное Братство Радонеж» введите назначение платежа - **добровольное пожертвование**. Нажмите кнопку «Далее».
7. Если вы производите пожертвование с карты, то введите сумму. Нажмите кнопку «Далее».
8. На странице «проверки данных платежа» представлены реквизиты Братства «Радонеж». Нажмите «Продолжить».
9. На странице «Платеж подготовлен» нажмите «Оплатить». Если карты нет, введите в купюроприемник наличные купюры.
10. Дождитесь и возьмите квиток подтверждающий оплату.

#### Автоплатеж Сбербанк Онлайн

Автоматически ежемесячно с Вашей банковской карты будет перечисляться означенная Вами сумма на счет Радио «Радонеж» Православного Братства «Радонеж». «Автоплатеж» с Вашей банковской карты можно оформить в любом отделении Сбербанка, став пользователем системы Сбербанк Онлайн. В этом Вам любезно поможет Операционист в зале. Скажите, что Вы хотите оформить «Автоплатеж» в адрес «Православного Братства «Радонеж»».



**ПО ВСЕМ ВОПРОСАМ ОБРАЩАЙТЕСЬ  
ЗА ПОМОЩЬЮ К ДЕЖУРНЫМ В ЗАЛЕ!**

#### Через QIWI Терминалы - быстро и удобно!



1. Оплата услуг.
2. Другие услуги.
3. Фонды помощи.
4. РАДИО РАДОНЕЖ.
5. Введите назначение платежа - добровольное пожертвование на уставную деятельность.
6. Укажите телефон (необязательно)
7. Введите сумму платежа.
8. Осуществите платеж.

#### Через терминал Европлат



1. В главном меню терминала выберите раздел «ДРУГИЕ УСЛУГИ»
2. Нажмите кнопку «БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ»
3. Выберите кнопку «РАДИО РАДОНЕЖ»
4. Введите номер телефона
5. Нажмите кнопку «ДАЛЕЕ»
6. Подтвердите правильность введенных данных нажатием кнопки «ПРОДОЛЖИТЬ»
7. Внесите желаемую сумму
8. Возьмите чек.

#### Через терминал Delta Pay



1. На главной странице справа внизу нажать ПОИСК
2. Ввести в строку поиска - радонеж
3. Выберите оператора или группу - «РАДОНЕЖ».
4. Введите номер телефона - далее
5. Вставьте купюру, осуществите перевод.



Квитанция по форме ПД-4 (стр.13) для оплаты в Сбербанке. На почте, переслав помощью почтовым переводом. (Реквизиты как в квитанции ПД-4, стр.13).

#### Окончание.

Начало на стр. 10, 11

перестань, сказала! Ну шо ты робышь, козыль! Зараз наши жиды прыйдуть!».

Я замер, как от пощёчины. Конечно, мы с Люсей не подали вида, что всё слышали. Но с этого вечера во мне словно что-то переменялось. Нет, я не оставил хождения на Майдан. Наоборот, я стал бывать там чаще. Но теперь, если можно так выразиться, я ходил туда с особенной жадностью. Я искал таких однозначных, положительных впечатлений, которые укрепили бы мою веру. Которые доказали бы, что события у меня дома всего лишь нетипичное недоразумение.

И вот как-то раз, поздним вечером, погруженный в свои беспорядочные и не очень весёлые мысли, я шёл по Крещатику. Было холодно. Снег, истоптанный тысячами ног, перемешался с грязью и почернел. Вокруг была всё та же привычная картина – палатки, гомон голосов, запахи полевой кухни. Но прежней радости я не чувствовал.

Вдруг в разных концах Крещатики началось странное движение. То тут, то там послышались резкие, тревожные выкрики.

– Куды вы побегли?! – закричал сильный мужской голос. – Дывиться! Он, воны дэ!

Тут же с разных концов улицы двинулись возбуждённые люди. Некоторые повторяли: «Титушки! Титушки!». Не знаю, почему, но общее возбуждение предалось и мне. Я быстро пошёл за кричавшими. Сначала мы держались вместе. Но потом, на Майдане, наша группа рассыпалась по улочкам, ведущим вверх к Михайловской площади. Я пристроился к нескольким воинственного вида мужчинам с металлическими прутами в руках. Однако и они куда-то исчезли. Было темно. Мне показалось, что они свернули в старый кирпичный подъезд под домом с лепными украшениями. И я свернул туда же. То, что мне довелось увидеть, я не забуду уже никогда.

В подъезде, который вёл в старый двор, стены были разрыты, и горела одна маленькая лампочка. Но я всё же разглядел группу человек из пяти-шести. Они стояли ко мне спиной и смотрели вниз. Внизу на земле, а точнее, на асфальте, что-то медленно шевелилось. Когда один из стоящих отошёл в сторону, я увидел, что на земле шевелится мужчина. Он лежал на спине. На нём была милицеевская форма с нашивкой «Беркут». Он был без шапки. Один глаз его почернел и был залит кровью. Он приподнимал одну руку, будто защищаясь. Но обступившие что-то злобно выговаривали ему. Внезапно я узнал Маричку. Её бледное лицо в полутьме подъезда казалось восковым. Тонкий рот кривился. На ней был всё тот же цветастый платок, закрывавший волосы.

– Паскуда! – прошипела Маричка и ударила лежавшего ногой в бок. Он застонал. Только тут, когда от удара человек в милицеевской форме немного отшатнулся, я увидел под ним тёмную лужу и догадался, что это тоже была кровь. Потом Маричка быстро обошла лежавшего и, подойдя к нему с другой стороны, несколько раз ударила

## ГОСТИ С МАЙДАНА

его каблуком в пах. Он сильно закричал. Потом замер и распластался на асфальте.

– Шура московська! – выдохнула Маричка и хотела ударить ещё раз.

Но тут меня заметили. Какой-то парень с железным прутом кивнул в мою сторону. Рядом с парнем стоял Василий. Он посмотрел на меня, коротко усмехнулся и негромко сказал:

– А ну, хлопци, держи його.

Меня спасло только то, что я хорошо знаю Киев. Когда они бросились за мной, я, несмотря на возраст, какими-то нелепыми скачками, шумно дыша, пробежал метров десять до улицы. На улице я увидел знакомую подворотню и вспомнил, что за ней проходной двор. Дрожаями руками я толкнул железную калитку, юркнул в неё, и уже ничего не видя, помчался вниз. Голоса догнавших стали удаляться.



Еще несколько часов я прятался по дворам, пробираясь к дому. Дома, ничего не объясняя Люсе, я попросил немедленно собрать вещи. Мы закрыли квартиру и три месяца прожили у друзей. Своих постоянцев мы больше не видели.

С тех пор прошло два с половиной года. За это время многое переменялось. И в стране, и во мне самом. Здоровье моё резко ухудшилось. Я живу в постоянном напряжении. В тревожном ожидании. Я почти не сплю. Настроение чаще всего подавленное.

Однако, если вы полагаете, что я отрёкся от тех чувств и мыслей, которые владели нами на Майдане тогда, зимой 14-го, вы ошибаетесь. Всякий раз, когда речь заходит о событиях нашей киевской революции, я горячо убеждаю всех, видеть только лучшее. Да, надежды народа пока не оправдались. Но идея происшедшего всё равно была прекрасной! Правда, всякий раз, когда я начинаю об этом говорить, во мне всплывает тёмный вечер, подворотня и залитый кровью мужчина, выставляющий вперед слабеющую руку. Но я тут же отгоняю это видение.

И всё-таки недавно, я сделал один важный и печальный вывод. Я понял, что, на самом деле, было главным в моей жизни все эти два с половиной года. Что наполняло её не на поверхности, а, так сказать, на глубине. Так вот, наполнял её страх. Да, страх! Я боялся быть осмеянным вместе со своими идеями. Я боялся, что явится некто улыбающийся,

беспощадный, умный и скажет такие слова и такую правду, после которых все мои заклинания «видеть лучшее» покажутся ничтожным лепетом. И вот из этого страха унижения, страха ущемления моей гордости и страха правды родилась моя ненависть. Теперь я это ясно вижу.

Впервые я это понял, когда встретил всё того же приятеля Женю. Это произошло год спустя после победы Майдана. Он подошёл ко мне своей чуть вертлявой, подпрыгивающей походкой, и как всегда, поглаживая свои седеющие усы, сказал:

– Спасибо вам, дорогой, за чудесные достижения вашей революции. Сидим сейчас с женой без денег. Живём на мамину пенсию.

И он захихикал. О, это было страшное, я бы сказал, роковое хихикание! Потому что в тот самый момент, когда он захихикал, я понял всё.

умеется, я решил, что мне показалось. Но голос, шепнувший: «убей его» стал повторяться. Он стал говорить со мной каждый день.

И тогда я понял, что во мне кто-то живёт. Какая-то сила. Невидимое, разумное существо. Одной частью души я понимал, что это бред. Но другой частью...

Я обратился к врачам. Мне прописали лечение. И мне стало легче. Но тот голос, тот невидимый шептун, вскоре вернулся. Никак не хочу его называть, чтобы не впасть в религиозное мракобесие. Но знаю точно, это он не позволяет мне хоть как-то критически думать о нашем Майдане. Если, например, я говорю, что революция была прорывом к свободе и шагом в Европу, голос молчит. Но стоит мне на мгновение подумать о признании некоторых наших ошибок, о раскаянии, он оживает. И тут же рисует мучительные картины позора и насмешек. И тогда все вокруг начинают казаться мне скрытыми врагами. Картина мира мрачнеет, а в душу сходит тяжёлый, злой туман.

А недавно мне стало казаться, что внутри меня живёт уже не один, а несколько голосов. Они говорят со мной, подсказывают аргументы в полемике с воображаемыми противниками. Вчера я не выдержал и прямо спросил их: «Кто вы?» Они засмеялись. А потом ответили: «Гости с Майдана!». И снова захохотали.

Понимаю, что вы сейчас думаете. Но уверяю вас, у меня есть новый препарат. Я обязательно вылечусь. И докажу. Докажу всем непатриотам, всем насмешникам, что идея наша была изумительной. Исторически мы всё равно правы. И я уверен, так думают тысячи лучших людей страны!

Одна только любопытная мысль пришла мне сегодня в голову.

А что, если и эти тысячи лучших людей, как и я, слышат голоса? И слышали их тогда, на Майдане. А вдруг, и в них тоже кто-то живёт? Квартирует, так сказать. Вот, было бы забавно! Значит, и те, кто бежали за мной с арматурой, тоже слышали голоса! И те, с кем я прыгал у Главпочтамта.

А что, если в них тоже внутри кто-то сидел и шептал: пой! прыгай! стреляй! Но если это так, то что же тогда получается? Тогда получается, что нас на Майдане было ещё больше! Ну, если учитывать шептавших изнутри... Чуть! Чуть! Никто сидеть не мог. Я потомственный атеист!

Впрочем, было бы мило. Ведь сразу же меняется статистика революции. Выходит, стояли и прыгали не сотни тысяч разумных существ, а уже миллионы! Ха-ха-ха...

\*\*\*

На этом месте рукопись большого С.Х. обрывается. В истории болезни, к которой рукопись была приобщена, сделана следующая запись.

«Данный материал был изъят у больного С.Х. при госпитализации. В виду того, что он содержит не только болезненную симптоматику и фантастические картины, ничего общего не имеющие с реальностью, но и оскорбительные измышления, подпадающие под статью Уголовного Кодекса, медицинский консилиум принял решение направить текст в компетентные органы. Врач Н.Г. Дмитрук».

Александра ГРИПАС



В новостях из Америки - опять о стрельбе полицейских по своим же гражданам, да еще и безоружным.

Согласно общественной организации Killed by police, которая существует с 2013 года, в Америке за прошлый год были расстреляны полицейскими 1119 человек. Детальная статистика, показанная этой организацией, не может не ужасать:

Каждый из пяти застреленных был безоружным.

Самый пожилой убитый - 87-летний американец, который случайно подрезал полицейскую машину на дороге.

43 американца, убитые стражами порядка, были моложе 18 лет!

А самая юная жертва в списке этой организации - 6-летний мальчик - аутист из Луизианы Джереми Мардис! Полицейские преследовали машину, которую вел отец этого несчастного мальчика. Боясь упустить ее, правоохранители открыли огонь. В результате водитель был серьезно ранен, а его сын - аутист, сидевший сзади, погиб. Позже полицейские скажут, что ребенка задела шальная пуля.

И случаев, когда дети гибнут от рук тех, кто призван не убивать, а защищать, в Америке, к сожалению, немало. Ни в одной стране мира полицейские не убивают детей безнаказанно или почти безнаказанно.

Вот яркие примеры.

Во Флориде школьник принес в класс муляж пистолета. Учеников и взрослых эвакуировали. Испуганный мальчик закрылся в кабинете, полицейские уговаривали его садиться и выйти с поднятыми

## НЕ УЖАС, А РЕАЛЬНОСТЬ

В США стреляющий по детям полицейский - не ужас, а реальность.

руками. Отец ребенка, услышав новость по ТВ и радионовостям, связался с отделением полиции и предупредил, что пистолет ненастоящий! Он как чувствовал беду. Несколько раз звонил и в единый центр 911, и городским офицерам полиции и настойчиво просил передать стражам, которые находились непосредственно на месте события: пистолет - муляж и никому не может повредить. Тем не менее, ребенок от страха и отчаяния поднял пистолет вверх и погрозил

ленно положить оружие на землю, поднять руки (похоже на плохую пародию или сатиру на работу полицейских). Мальчик - не подчинился. И его застрелили.

Уже в детских магазинах на коробках с пистолетами, которые совсем не похожи на настоящие, производители пишут: это игрушка, не стреляет, но все-таки лучше не целиться в людей и животных. Жалко, не добавили, что в первую очередь не надо целиться в полицейских, это опасно для жизни. Им же

один: мускулистые стражи, не задумываясь, стреляют в 13-14-15-летнего подростка, который пальцами «делает» пистолет и пальцами же грозит застрелить. И симпатия авторов - писателей (бывшего адвоката, бывшего журналиста, и так далее) на стороне крепких парней из полиции. Это они, с внешностью ковбоев из рекламы известных американских сигарет, положительные герои, а не глупый и безобидный тинейджер.

Но теперь ситуация меняется. Люди не могут не реагировать на жестокие действия полицейских. Кто-то в СМИ законно возмущается: почему те, кто призван защищать, убивает нас, и если даже есть необходимость в применении оружия, то зачем целиться в сердце или голову? Другие - в основном чернокожие американцы выбирают не самый лучший принцип «око за око» и «зуб за зуб»: мстят, убивают людей в форме.

В уважаемых журналах уровня «Тайм» немало статей было посвящено подобным случаям. Сразу несколько материалов освещают убийство чернокожего подростка Майкла Брауна в маленьком городке штата Миссури в 2014 году. Источники использовались разные: от полиции - до соседей и знакомых убитого. Говорилось и о других трагедиях, публиковались кадры с камер видеонаблюдения или телефонов очевидцев, где было видно, как офицер стреляет в спину убегающему безоружному человеку. При этом не производится предупредительный выстрел, как требует закон. Да и целится полицейский не в ноги, а в спину.

Но, видно, защитников порядка и спокойствия граждан в США не останавливает праведный гнев соотечественников, не учат ничему разоблачительные статьи, случаи с погибшими коллегами. Новые же трагедии по вине стреляющих полицейских продолжают случаться. Интересно, что же их остановит? И когда?



им полицейскому. Последний сразу выстрелил школьнику в сердце. Родители погибшего пытались найти справедливость, но власти посчитали, что мера была адекватной, так как офицер почувствовал опасность и защитил себя.

А какую опасность мог принести 12-летний подросток, который бегал по детской площадке и «стрелял» во всех из игрушечного (пластикового, разноцветного) автомата? Кто-то вызвал полицию с жалобой, что ему мешает шумная игра. Правда, он предупредил по телефону, что у мальчика оружие ненастоящее. Люди в форме долго разбираться не стали, приказали мальчику мед-

может показаться, что ярко-зеленый с желтыми и оранжевыми вкраплениями пистолет из пластика заряжен настоящими пулями...

У американских полицейских был большой кредит доверия в обществе. Судите сами: взяток не берут, честное имя берегут, с преступностью борются. В книгах и фильмах оперативники и следователи - подтянутые, спортивные мужчины, без вредных привычек, честные и смелые. Интересно, что в нескольких современных детективах встречается похожая ситуация: полицейский, защищая напарника, убивает безоружного подростка. Сюжеты могут различаться, но смысл

## НОВОСТИ

### В ШВЕЙЦАРИИ ПРИМЕНЯТЬ ЭВТАНАЗИЮ ПРИНУЖДАЮТ ХРИСТИАНСКИЙ ДОМ ПРЕСТАРЕЛЫХ

**БЕРН.** В Швейцарии христианский дом престарелых, который содержит «Армия Спасения», заставляя оказывать пациентам услуги эвтаназии. Организацию угрожают лишить статуса благотворительной в случае отказа от эвтаназии, сообщает Седмица.Ru со ссылкой на сайт Christianpost.

Христианское руководство дома престарелых подало иск в суд против применения нового закона об эвтаназии, введенного в стране. Согласно этому закону, благотворительная организация обязана оказывать услуги эвтаназии, когда пациент сам просит эту помощь. Суд отказал в удовлетворении иска.

Аналогичные судебные дела с участием благотворительных домов престарелых известны по всей Европе. Во всех случаях благотворители проиграли процессы и были оштрафованы.

Нейл Эддисон, директор Юридического центра имени Томаса Мора, считает, что эти судебные дела свидетельствуют о «тревожной тенденции». «По европейскому законодательству организация не имеет права возражать против закона об эвтаназии. Такое право дается физическим лицам», - говорит Эддисон.

«Армия Спасения» - крупнейшая международная религиозная и благотворительная организация, основанная в 1865 году в Великобритании для оказания помощи нуждающимся. На ее сайте написано, что каждый человек заслуживает сочувствия, помощи и заботы в его страданиях и уходе из жизни. «Эвтаназия и помощь в самоубийстве, не может, однако, считаться приемлемой мерой. Такие действия неэтичны, они подрывают человеческое достоинство», - говорится в заявлении организации. - И потому «Армия Спасения» считает, что помощь в самоубийстве должна быть признана незаконной».

Далее в своем заявлении организации поясняет, что ее убеждения основаны на библейских принципах. «Армия Спасения считает, что каждый человек бесценен, а его жизнь есть дар Божий, который надлежит хранить и оберегать. Каждый человек сотворен по образу Божьему (Книга Бытия 1:27), и потому его жизнь священна и имеет свое высшее и вечное назначение», - заявляет организация.

Суд не принял во внимание доводы организации, По мнению судей, каждый человек имеет право сам распоряжаться своей жизнью, независимо от вероучения попечительской организации.

Юрист Эддисон считает, что опасность этого вердикта состоит в том, что благотворительные организации теперь лишены возможности оказывать действенную помощь сверх молитв и религиозных служб, а сама идея деятельной благотворительности сталкивается теперь с «великими трудностями» в ее претворении в жизнь.

Некоторые страны, и в том числе Бельгия, пошли еще дальше в услугах по самоубийству. В Бельгии были отменены возрастные ограничения для эвтаназии, и теперь даже дети теперь могут получить законные услуги по самоубийству.



### АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ «ДЕРЖАВА»

Братья и сестры!

В 2004 году в Агентстве недвижимости «Держава» создан первый в России Православный отдел, в котором работают исключительно воцерковленные люди. Их цель - всемерно помогать всем нуждающимся в вопросах недвижимости.

За усердные труды во славу Святой Православной Церкви, руководитель Агентства недвижимости «Держава» награжден грамотами Митрополита Киевского и всея Украины Предстоятеля Украинской Православной Церкви Владимира и Митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря.

За время работы православного отдела при активном участии сотрудников «Державы» был построен храм Священноисповедника и целителя Луки, Архиепископа Симферопольского и Крымского. Мы всегда стараемся укреплять свою веру богоугодными, добрыми делами.

**Звоните нам в любое время по телефону 8-964-550-70-70 и мы Вам обязательно поможем. Спаси Вас Господи!**

**Сетунь**  
НАСТОЯЩИЙ МЯСНОЙ ХАРАКТЕР

Газету «Радонеж» можно приобрести в фирменных магазинах «Колбасная Лавка «Сетунь»

10 (283) 2016

Извещение

Кассир

Квитанция

Кассир

10 (283) 2016

СБЕРБАНК РОССИИ

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

7728075928 40703810300020106444

ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва бик 044525225

Номер кор.сч. банка получателя платежа 30101810400000000225

добровольное пожертвование

Ф.И.О. плательщика \_\_\_\_\_

Адрес плательщика \_\_\_\_\_

Сумма платежа \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп. Сумма платы за услуги \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп.

Итого \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп. « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика \_\_\_\_\_

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

7728075928 40703810300020106444

ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва бик 044525225

Номер кор.сч. банка получателя платежа 30101810400000000225

добровольное пожертвование

Ф.И.О. плательщика \_\_\_\_\_

Адрес плательщика \_\_\_\_\_

Сумма платежа \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп. Сумма платы за услуги \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп.

Итого \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_\_ коп. « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика \_\_\_\_\_

## НОВОСТИ

**НЕЛЬЗЯ ЗАПРЕТИТЬ ХУДОЖНИКУ ЧЕРПАТЬ  
ВДОХНОВЕНИЕ В СВЯЩЕННОМ ПИСАНИИ**

**МОСКВА.** Комментируя обращение жителей Тюмени губернатору В.Я. Якушеву с просьбой отменить показ рок-оперы «Иисус Христос — суперзвезда», председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ В.Р. Легойда призвал видеть разницу между неканоническим и кощунственным изображением святыни и напомнил, что упоминаемая рок-опера многих привела в Церковь.

«Церковь не подавляет творчество, благословляя художников, вдохновляющихся евангельскими сюжетами в своих произведениях», — заявил представитель Церкви.

«Результат подобных творческих поисков не делает и не может сделать художников евангелистами или святыми отцами Церкви, трудами которых создавались церковная традиция и учение. При этом художественные произведения, основанные на библейских сюжетах, являют нам отблески христианской культуры. Безусловно, эти произведения по своей природе не могут обладать догматическим или каноническим авторитетом, они могут давать повод для споров и дискуссий, быть более или менее удачными, в конце концов, их можно принимать или нет, но нельзя запретить художнику черпать вдохновение в Священном Писании», — добавил он.

«Между кощунственным и неканоническим изображением святыни — пропасть, которая незаметна только культурно близорукому человеку», — заключил В.Р. Легойда.

**Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ**

**НИКИТА МИХАЛКОВ: МНОГИЕ ЕЩЕ  
НЕ ЗНАЮТ, ЧТО ТАКОЕ НЕСВОБОДА**

**МОСКВА.** Режиссер Никита Михалков выразил недоумение в связи с недавним выступлением худрука театра «Сатирикон» Константина Райкина, который пожаловался на цензуру и вмешательство государства в искусство, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Костю Райкина я очень люблю, он талантливый человек. Но мне хотелось бы понять: где его ущемили? Чего он не имеет? Он имеет центр, «Райкин Plaza», свой театр, школу. Он ставит то, что хочет», — сказал Н. Михалков в программе «Право знать», которая вышла в субботу на ТВЦ.

Режиссер отметил, что многие, в том числе и он сам, «еще не очень точно» знают, что такое несвобода.

«Закрыли спектакль, выставку облили чернилами... А что закрывается? Какие выставки обливаются чернилами? У Кости Райкина есть такой пассаж: «Обидели, оскорбили религиозные чувства верующих». И говорит он об этом достаточно пренебрежительно», — сказал Н. Михалков.

В связи с этим он задает вопрос: «А кто-нибудь рискнул бы поставить спектакль, порочащий пророка Мухаммеда?». «Почему «Pussy Riot» приходят в храм Христа Спасителя, а не в центральную мечеть в Мекке? Почему они здесь, а не там выражают свое желание свободы? Да потому, что там страшно», — считает режиссер.

**ОТНОШЕНИЕ К ОДНОПОЛЫМ БРАКАМ  
И ПРАВО НА УСЫНОВЛЕНИЕ**

**ЛОНДОН.** Британской супружеской паре сообщили, что им не позволят усыновить приемных детей из-за их негативного отношения к вопросу об усыновлении детей однополыми парами, сообщает Семидесяти.ру.

Супруги, которых не назвали по имени в новостных сообщениях британских газет Catholic Herald и Times, стремились в течение нескольких месяцев усыновить воспитанников. Но путь к усыновлению был заблокирован, когда выяснилось, что супруги выступают против размещения детей в «семьях» гомосексуальных пар.

Британские чиновники заявляли, что они признают «прекрасный уход и теплоту», которую пара предоставила своим воспитанникам, но... «боятся долгосрочных последствий воспитания детей парой с подобными представлениями о гомосексуальности».

Супруги сказали в интервью лондонской Times, что они «не выражали гомофобного мнения, если только не считать, что христианская вера является, по определению, гомофобной».

**ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ**

Протоиерей Дмитрий Смирнов и протоиерей Александр Березовский в студии Радио «Радонеж» отвечают на вопросы радиослушателей.

**Продолжение. Начало на стр. 1**  
- Вот сказано — «...и бесы веруют и трепещут», и в тоже время сказано — «Имейте веру и спасетесь». Здесь какое-то противоречие?

- Дело вот в чем. Бывает вера христианская. А бывает вера бесовская. Вот и все. Очень многие люди, даже ходящие в церковь, имеют веру бесовскую. Так некоторые убеждены, что и летающие блюдца существуют. Некоторые — убеждены в порче. А есть особенно продвинутые, они считают что Джунга и Ванга — это вообще чудотворицы от Бога. Но что тут поделаешь? Тут даже психиатрия не поможет.

- Можно ли избавиться от греха, если его не исповедовал в церкви, а просто покаялся дома, пережил? Можно ли таким путем от него избавиться?

- Ну, попробуйте. Теоретически, конечно, возможно. Просто Господь дал Таинство покаяния в помощь нам.

- Так дал и в помощь, и как следствие. То что нам необходимо, для того чтобы выбрать из этой греховной ямы. Нельзя сказать: хочешь — делай, хочешь — не делай.

- Ну, почему, вот у меня был сосед в деревне, он сам, без таинства покаяния, ну, конечно, с помощью Божьей избавился от смертного греха. Был пьяница, и вот перестал. Под страхом смерти. Он чуть не замерз. Шел в деревню, упал, не смог встать. Так лежал, замерзал. И Бог послал другого человека. Может, он про себя и помолвился. После этого не пил.

- Ответьте, пожалуйста, куда попадает душа некрещеного человека после смерти? И встретятся ли души крещеных и некрещеных?

- Я не знаю про это ничего. Там, в мире ином, все по-другому.

- И даже если это будет встреча, что она собой представляет — нам трудно судить.

- Ну, те люди, которые возвращались оттуда вскоре после смерти — они свидетельствовали, что их часто встречают родственники, но имеет ли продолжение эта встреча в дальнейшем общении — мы же не знаем.

Я и сам наблюдал. Такие случаи бывают. Я пришел к одной женщине, ей 90 лет было. Она была лежачая. И тут вдруг она при мне вдруг встала, подошла к балкону и говорит: «Ой, мама при-

шла!». Встала и пошла, какая-то сила ее подняла, как будто ангелы ее подняли, она увидела мать и стала с ней говорить. Ну, обычно после таких вещей люди умирают. Она вскоре умерла, но причастить мы ее причастили.

- Вообще конечно загадочный этот момент перехода человека в иную жизнь...

- Да, я не раз присутствовал при таком переходе. Это как будто облако набегают на человека, и так раз — и все! Был живой, а сейчас это предмет. Вот это очень запоминается. И для души полезно. Сейчас чаще люди в больнице умирают, и мы этого не видим, а вообще очень назидательно.

- Действительно ли существуют какие-то церковные указания, о том, что крестные одного младенца в дальнейшем не могут вступать в брак? Если действительно это так, то в чем причина такого запрета?

- Причина в том, что у нас в Русской Церкви это считалось родством. Кум и кума — это родственники. Это духовное родство, и в силу этого духовного родства они не вступают в брак.

- С рождения я буддистка. Очень хочу носить крестик, но не знаю можно ли мне это делать?

- Ну, а кто запретит? Купи, да носи.

- Даже если буддистка?

- Ну, человек, который говорит, что он буддист и хочет носить крестик, то он никакой не буддист, потому что в буддизме нет никакого учения о Боге. Ничего не знает о буддизме и говорит, что буддист! Может, прадеды и были. Как в каждой религии, большинство не представляют, что это такое, что это за религия, адептами которой они являются.

- Мне часто приходилось слышать вопрос — что я не крещен, но хочу носить крестик.

- Ну, а в чем проблема? Пусть носит. Это уже есть свидетельство его отношения ко Христу. Поэтому ничего особенного нет. Он же не для того, чтобы хулить, глумиться. Возникло желание — и он хочет его реализовать. Я такого человека понимаю.

- Господь разными путями ведет.

- Конечно, вначале крестношение, потом иконка в доме. Как одна женщина однажды заявила: «Я, слава Богу, в Бога не верю». Ну, что делать...

- Является ли фиктивным церковный брак, если муж намеренно до свадьбы скрыл, что у него

отец алкоголик? Если бы я знала, что у него в роду алкоголики — не стала бы рассматривать его как жениха.

- Нет, если бы он скрыл, что он сам алкоголик, тогда этот брак можно считать недействительным и тут же написать прошение священноначалию. А если отец, то это совершенно необязательно, что он будет алкоголиком. Недоговорить — не значит обманывать. Но так как алкоголизм — это тяжелое психическое заболевание, то, конечно, сам жених должен сказать об этом своей невесте.

- В СМИ обсуждалась тема, нужно ли опускать планку возраста для тех, кто вступает в брак. Как вы считаете, насколько это возможно?

- Я считаю, что то, что есть, 18 лет — этого вполне достаточно.

- А может быть, даже увеличить, как вы считаете? По вашим наблюдениям за молодежью?

- Ну, не знаю... Дело в том, что сейчас обычно совершаются более поздние браки. Что, конечно, не совсем здорово. А снижать... ну какой же в этом смысл? Организм женщины не будет готов к браку, это совсем бесполезно.

- Читая духовные книги, столкнулась с тем, что бесы ведут со мной беседы в моем уме на богословские темы. Посоветуйте что делать?

- Если это не психическое заболевание, то тогда нужно просто отсекать попытку этих бесов молитвой к Богу. А если это навязчиво, то с помощью психиатра это легко аннулируется. Надо начинать с молитвы, а потом и к врачу.

- Мать все время затыкает рот отцу, в прямом смысле. И при нас, детях, и при посторонних. При этом, что он чаще всего говорит по делу. Он образованный, работающий. Что надо делать, как на это реагировать?

- По-разному. Можно, например, встать выйти, как только она это сказала. На 20й раз мать заметит, что ты выходишь. Это тяжело слушать, как родная мать говорит отцу такие слова. Это вполне можно как-то остановить.

- Можно ли жениться троюродному брату и сестре? Мы хотим быть вместе, но родители против. И вообще, какая степень родства допускается при женитьбе?

- Троюродные допускаются к браку только с благословения архиерея. А четвероюродным можно.

- Молюсь о рождении ребенка, подскажите, что мне еще можно сделать как христианине, чтобы Господь услышал?

- А что можно сделать больше, чем молитва? Я не представляю. Ну, можно съездить, например, в Зачатьевский монастырь, в Москве. Будете молиться Иоакиму и Анне — тогда они, конечно, войдут в ваше положение.

- Мой муж с детства ходил в храм, причащался, но после гибели отца, смены работы и окружения уже в течение 8 лет в храм не ходит. Что я могу сделать, чтобы помочь ему вернуться к Богу и церкви?

- Только молиться. Ведь нельзя же свою голову приставить другому человеку.

- Ну, обычно ищут еще каких — то действий.

- Действия бывают по ходу дела. Но еще в Евангелии сказано: «нет пророка в чести в отечестве своем». Если кто-то со стороны скажет, может воспламениться любовью к Богу. А молитва... она таинственна. Молитесь — и молитва делает чудо.

- В ноябре 2014 года нас постигло несчастье: дочь попала в ДТП. И почти 1,5 года пролежала в больнице. В апреле этого года она умерла, не дожив до 33 летия. Все это время жена не может успокоиться и все спрашивает себя и меня: за что это испытание дочери и нам? Я не знаю, чем ее успокоить. Подскажите слова, которыми я могу успокоить жену?

- Может быть, это и ни за что. Почему обязательно за что? Бывает и почему.

- То есть Господь хочет что-то этой семье дать взамен?

- Людям что-то хочет объяснить через это. Надо постараться его понять.

- Но вот жена пребывает, похоже, в глубокой депрессии.

- Надо ей пойти в храм, пособороваться, со священником поговорить, причаститься, придти к Богу. С горем надо уходить не в себя, надо уходить к Богу. То есть, если человек уходит в себя — это неправильная дорога. Ты уходишь в темень своей души. А нужно выходить на свет Божий.

Раз Бог избрал такое лекарство для этой семьи, то, в конце концов, мысль придет, что сколько можно жить в тоске и горе? У жизни же должен быть смысл.

- А, может быть, там надо определиться, за что?

- Что мы делаем — тоже важно. Ко мне женщина

**Продолжение на стр. 16**

**ПОХОРОННОЕ БЮРО № 1**  
**8 (495) 222-98-59**  
**Круглосуточно**  
**православный сотрудник**  
Цены на 30-40% ниже,  
чем у выездных агентов и в конторах  
при моргах. Тел.: 8-915-103-31-14  
[www.pohoronnoe-buro.ru](http://www.pohoronnoe-buro.ru)

**72,92**  
**FM**

ВСЕМИРНОЕ РУССКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ВЕЩАНИЕ

**РАДИО**  
**РАДОНЕЖ**  
ON-LINE ВЕЩАНИЕ [WWW.RADONEZH.RU](http://WWW.RADONEZH.RU)

**AM**  
**612**



## ПРЕСТАВИЛСЯ КО ГОСПОДУ АРХИЕПИСКОП АМВРОСИЙ (ЩУРОВ)

\*\*\*

Расскажу несколько историй, характеризующих покойного архипастыря.

После рукоположения в сан диакона меня – до пресвитерской хиротонии – направили на служение в один монастырь. Дело было зимой, и где-то на неделе по каким-то делам туда заехал владыка на своем старом УАЗике. И вот вообразите себе, что во дворе его встречает один пожилой иеромонах – босоногий, почти голый (распахнутый на груди подрясник на голое тело): сей иеромонах был запойным алкоголиком. Увидев архиерея, он посмотрел на него и говорит: «Ээээ, мужик, а я тебя знаю, я тебя где-то видел». Владыка ооочень не любил пьяниц! Но, несмотря на всю свою брезгливость, сказал ему, чуть раздраженно: «Иди, проспись, тогда может, и память вернется – не позорься и монастырь не позорь». Никаких прещений после этого не последовало! Можете себе представить, что бы было, если бы этот несчастный сказал кому-нибудь из современных молодых епископов: «мужик, а я тебя где-то видел»?

\*\*\*

Как-то сидя за трапезой, владыка сказал, что принял староверов из беспоповцев «через покаяние». Я сказал, что при всем уважении к нему, считаю такое недопустимым: ведь у беспоповцев нет даже формального акта миропомазания. Тут вмешался один диакон и набросился на меня, защищая владыку. Владыка его осек, подумал и говорит: «А ты знаешь, я с тобою согласен. Просто я давно уже изучал все эти вопросы, вот и запомнил про чинопоемы».

\*\*\*

Пару лет назад главный скандалист РПЦ протоиерей Андрей Кураев, обличая «голубое лобби», «за компанию» облил грязью владыку Амвросия. Я приехал в епар-

хию в 2004 г. и не встретил там «засилья гомиков». Напротив, лица, о коих ходили такие слухи – были вдали от архиепископа.

Считаю, что самым ярким штрихом к портрету почившего будет следующая история. Как-то, сидя в кабинете архиепископа, я был очевидцем разговора между ним и одним из его помощников, сообщившим Амвросию о «цветных» похождениях одного клирика. Амвросий напустился, а я брезгливо фыркнул: «фу, гомики, из сана извергнуть». Амвросий на меня пристально посмотрел и говорит: «Экий праведник, хоть икону пиши! Ну, коли так свят, то помолись о согрешающем брате. Ты сам только вчера священником стал, а я за эти годы всех тутошних и постригал, и рукополагал. Тебе легко судить? А для меня они все дети – какие ни есть. Я их породил, но я не могу их, как Тарас Бульба, и прикончить. Да, в семье не без урода. Но мне их всех жалко. Жизнь ломать я никому не хочу. Тебе не понять этого чувства, потому что ты сам еще только сан отеческий носишь (имеется в виду, священство), а реального отеческого дела ты еще не совершил. Вот когда ты станешь реально для кого-то отцом – с улицы возьмешь человека, так сказать, от грязи мирской отмоешь, приведешь к Церкви, вложишь в него свои силы, отдашь ему внимание, воспитаешь его, а потом он окажется свиньей. Вот тогда приходи и поговорим, обсудим, что ты будешь чувствовать, и как ты будешь поступать. А сейчас сиди тихо и молись».

В затронутом вопросе я не поменял своего отношения к предмету полемики, но не могу и осудить почившего архипастыря за его «либерализм». Его действия были продиктованы не либеральным безразличием, а скорбью отеческого сердца.

Но если архиепископ и терпел морально не стойких

лиц, то высокие посты им не давал. Высокой жизнью славились дошедшие до архиерейства ставленники архиепископа Амвросия – епископ Кинешемский Илларион Кайгородцев и митрополит Астраханский Никон. Но не только епископы. Это же можно сказать и о многих других, например, об архимандрите Никандре Шамове (многолетнем бессменном настоятеле кафедрального собора г. Иваново); игумене Филарете Соловьеве (благочинном Вичугского р-на и председателе ряда епархиальных комиссий); игумене Германе Дворцове (нынешнем ректоре Семинарии); игумене Ювеналии Лепешкиной; игумене Евмении Перистом, бывшем настоятеле Кинешемского мужского монастыря, игумене Антонию Логинове (при Амвросии сначала наместник, а потом духовник Свято-Воскресенского мужского монастыря в Ермолино); игумене Варлааме Борине (наместнике все той же Ермолинской обители, протоиерее Сергии Гончарове (преподавателе Семинарии; глава реабилитационного центра ВИЧ-инфицированных и наркозависимых). Все это – птенцы Амвросиевского гнезда, которые, так сказать, были «с нуля» «сделаны» Амвросием: он их постригал в монахи, он их «выводил в люди». Все это люди, общение с которыми я почитаю для себя честью!!! Но также существует множество женатых священников, которые занимали места благочинных, настоятелей крупных храмов и т.д. Я уж не говорю о многолетнем духовнике Ивановского женского Введенского монастыря архимандрите Амвросии Юрасове!

Упокой, Христе, душу архипастыря, Твоего раба! И прими его молитвы у престола Твоего о нас! Он умел любить и прощать!

Архимандрит Феогност ПУШКОВ

## РЕКЛАМА ДУХОВНЫЕ КНИГИ ПО АФОНСКОЙ ТЕМЕ

В год празднования 1000-летия русского монашества на Афоне предлагаем приобрести книги по афонской теме монаха Салафиила.

«Тайна Афонской пустыни» – это дневник пустынножителя, читая который соприкасаешься с потаённой жизнью современных афонских пустынножителей – исихастов и находишь ответы на важные духовные вопросы.

«Святогорец» – повесть-притча, которую можно назвать духовным инструментом, помогающим жить с Иисусовой молитвой, ничего и никого не боясь в этом падшем мире, ибо сердце становится смелым, а душа спокойной.

«Последний Афон» – богато иллюстрированный зарисовками из жизни афонских монахов сборник духовной поэзии исихазма. Это – поэтическая летопись современной жизни Афона.

Книга «Живущий в бирюзе» делает невидимое зримым, помогает необычное увидеть в обычном, выйти за пределы обыденного мирозерцания, наполняя душу божественной красотой.



Многие годы не снижается интерес к известной повести-притче «Начальник тишины», 9-й тираж которой вышел в свет по многочисленным просьбам разных категорий читателей, которые вместе с автором обращаются к вечным вопросам любви и ненависти, верности и предательства, правды и лжи. Книга, как бальзам для души, нужна всем, но особенно тем, кто в жестокие и бессердечные времена утратил надежду и радость жизни.

Адрес для заказов: 125373, г. Москва, бульвар Яна Райниса, 18-1-87 (Машков Н. В.).  
Эл. почта: books-inok@yandex.ru.  
Телефон в Москве: 8 (495) 949-77-65.

От Синая до Соловков...  
Путешествуйте и открывайте Святую Землю

Москва, м. Кропоткинская, Барыковский пер., д. 4, стр. 2  
Тел: +7 (495) 937 57 91  
WWW.RADONEZ.RU

Газета выходит ежемесячно кроме августа. Одиннадцать номеров в год.

Подпишитесь на обозрение «Радонеж»

«Радонеж» - это газета правды. Наша газета по совести говорит о том, что происходит в мире. Мы можем ошибаться, но никогда не лжем. Подписываясь на газету «Радонеж», вы участвуете в утверждении Правды Христовой в мире. Христос посреди нас!

Подписная квитанция на Православное обозрение «Радонеж» (Газета «Радонеж») →

Ф. СП-1

Министерство связи РФ  
ГПС «Моспочтамт»

АБОНЕМЕНТ на газету 32510  
Православное обозрение «РАДОНЕЖ» (индекс издания)

на		год		по		месяцам:					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

доставочная карточка на газету 32510 (индекс издания)

ПВ место ли-тер

Православное обозрение (наименование издания) «РАДОНЕЖ»

Стоимость	по каталогу	руб.	коп.	Кол. комп.
	доставку за	руб.	коп.	

на		год		по		месяцам:					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)



## ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Протоиерей Дмитрий Смирнов и протоиерей Александр Березовский в студии Радио «Радонеж» отвечают на вопросы радиослушателей.

**Окончание.**  
**Начало на стр. 1, 14**  
 когда-то приходила, у нее дочь пропала. А я возьми и спроси: «Кем вы работаете?». Она говорит: «Гинекологом». Спрашиваю: «Сколько аборт вы сделали?». Она говорит: «Да кто ж сосчитать может?». Я больше ничего и спрашивать не стал...  
 - *Господь избрал такое, чтобы ее в этом деле остановить...*  
 - **Насколько несоблюдение постов является грехом?**  
 - Еще в XVII веке считалось, что кто не постится в среду и пятницу - тот вообще не православный христианин. Потом народ стал физически слабее. Сейчас вообще не поймешь, кто чего. Каждый что-то считает. У каждого своя точка зрения. Будет Страшный суд - там нам все объяснят.  
 - **Мне интересно, что значит быть отлученным от синагоги? Тогда все были отлучены?**  
 - Ну как? Мы с вами - нет.  
 - *А ученики и Сам Иисус?*  
 - Иисус тоже не был. А ученики ходили в синагоги и там проповедовали Евангелие. Но угроза отлучения от синагоги всегда присутствовала, потому что во все концы земли, когда уже Христа распяли, вышел такой рескрипт, что нужно не пускать этих людей, которые

проповедуют Христа. А так, если ты отлучен - то уже являешься изгоем еврейского общества. А мы с вами не отлучены, потому что мы никогда и не принадлежали.  
 - **Я - отец двоих детей. Инвалид 3 группы. Работаю на двух работах. Живем в скромной двухкомнатной квартире. Зарплаток небольшой. Жена ждет третьего ребенка, но судя по диагностике, с синдромом Дауна. Ответьте, пожалуйста, почему Бог промышляет таким образом? Мы и так живем не в простой ситуации...**  
 - Во-первых, ребенок еще не родился. Я вот, например, за всю свою священническую практику видел, как ко мне много приходило мамаш, которым врачи обещали - и смерть при родах, и младенца - урота. Но пока, слава Богу, ни один диагноз еще не подтвердился. Поэтому не надо пока слезы проливать. А зачем?... Это вы узнаете впоследствии.  
 - *То есть порой человек пытается забежать вперед?*  
 - Не надо спешить.  
 - **Как правильно вести себя с человеком, который говорит без умолку?**  
 - О-о-о, это трудно. Даже на исповеди бывает, и люди считают что, чтобы тебя поняли - надо всю медицинскую карту рассказать. Когда я был молодым священ-

ником, я решил слушать до конца, это длилось 6 часов. Больше я такого не делаю. Ограничиваю. Жить хочу.  
 - **Какое отношение Церкви к науке, есть ли разногласие точек зрения? И много ли верующих среди ученых?**  
 - Среди ученых верующих большинство, но я имею в виду - крупных ученых. Но встречаются и атеисты. Но дело в том, что наука и вера как бы не пересекаются, это разные области. Наука изучает жизнь материального мира, исследует даже микромир и макрообъекты, которые существуют в материальном мире. А вера - это есть совершенно другое, это созерцание мира духовного.  
 - *Но в свое время напирали на то, что наука опровергает некоторые библейские моменты.*  
 - Тогда Библию рассматривали как учебник по разным наукам. Это совершенно неправильный подход к Библии.  
 - *То есть найти там неточности - это не трудно.*  
 - Ну, да. Вообще в этом нет ничего страшного. Но там зато есть такие точно-сти, просто диву даешься. Как древний человек мог вообще это высказать, откуда он мог это узнать? Ну, например, что жизнь произошла из воды? На основании чего? А вот есть указания. Это потрясающе!

И гораздо более удивительно. Библия - это откровение о Боге и о познании человеком Бога, а не историко-географические сведения, хотя и они присутствуют.  
 - **В школе, где я учусь, один парень из моего класса обзывает, дразнит моего друга. Друг хочет как-то ответить, но боится драки. Батюшка, подскажите, чем мне укрепить друга в этой ситуации?**  
 - Укрепить, чтобы он не боялся. В любом случае нужно мужество - и в том, чтобы терпеть эту обиду и смеяться над ней, и в том, чтобы защищаться от нее.  
 - *На ваш взгляд, что лучше?*  
 - Да и то, и то хорошо. И обязательно будет польза в будущем.  
 - **Отец Дмитрий. У меня вопрос по Евангелию от Луки «Как всякий из вас кто не отрешится всего, кто имеет, не может быть моим учеником». Объясните, от чего отрешаться надо? подробно на примере.**  
 - От всего. Ничто: ни ботинки, ни мода, ни спрятанные деньги, ни автомобили, ничто не должно нами владеть.  
 - *Березовский: - Как ещё преподобный Авва Дорофей говорил, Анафема мне и моему мнению.*  
 - И даже мнение. Это вообще гениальные слова.

- *Батюшка, это преподобный к этому пришел. Мы не преподобные.*  
 - Мы пока нет. Мы можем почитать книгу преподобного.  
 - *Это-то к чему должен стремиться каждый христианин.*  
 - Есть великое благо - святоотеческие книги. Когда мы можем не надеяться на свой падший ум, а черпать премудрость от умов, просвященных благодатью святого духа.  
 - **Батюшка, мы часто слышим совета от человека исполненного духом святым, а мы не исполненные. Как мы можем к этому совету относиться?**  
 - А исполненный духом святым даст такой совет, который нам по силе. Он не будет 80-тилетней бабушке говорить: 600 поклонов делай. Ясно, что не исполнен святым духом, а просто болящий человек.  
 - **Добрый вечер, батюшки Дмитрий и Александр! У меня такой вопрос. Если мирянину в храме вручили или дали орден, как правильно называется. Он куда-то надевает на какие-то праздники, военный, у меня папа и бабушка на военные праздники одевали. А мирянина только хранить?**  
 - Нет, почему? Вот святейший патриарх, он благоговел всему духовенству

надевать ордена, медали на Рождество, на епархиальное собрание, будем надевать, на Пасху. И, по-моему, на день, когда мы прославляем наших воинов. Потом миряне могут вообще всегда носить, если есть медаль или орден. Это вообще не возбраняется. Просто дома лежать и надевать в присутственные дни - в этом нет ничего плохого. Хотя немножко неудобно, говорят у кого много, они всё время норовят отколоться, упустить, в транспорте ездить неудобно.  
 - *Люди иногда стесняются этих наград.*  
 - Если стесняешься - тогда не надо, если такой стеснительный.  
 - *Как бы хвастаясь неким своим превосходством.*  
 - А зачем как бы? Не надо хвастаться. Так это можно вообще хвастаться и прической, и шпилькой, и брошью в волосах, английскими ботинками или итальянскими сапогами. А некоторые хвастаются драчными портками. Оказывается, я раньше думал, что это только женщины, они кусочек бедер и голени показывают и тем вызывают определенные ощущения. Оказывается, нет, и парни ходят в дранье.  
 - *Но это сейчас такая мода.*  
 - Отличная мода: принц и нищий. В орденах и рваных штанах.

ТЕЛ: (499)559-99-26  
 E-MAIL: ZAVET@POKROV-EXPO.RU



ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ  
ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА

РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ДАР

23-29 ДЕКАБРЯ

СОКОЛЬНИКИ ПАВИЛЬОН 4

ПРОЕЗД ДО СТ. МЕТРО СОКОЛЬНИКИ

ВРЕМЯ РАБОТЫ: 11<sup>00</sup>-19<sup>00</sup>