

Протоиерей Андрей ТКАЧЕВ

ВТОРОЙ ПСАЛОМ

Стр. 3



Интересно, может ли Бог разочароваться в нас? Наверное, да. Особенно, если Он предлагает нам спасение души и вечную жизнь, а мы спрашиваем о «священниках на мерседесах»...

Епископ Егорьевский ТИХОН (Шевкунов) Стр. 4-5

МЫ ДОЛЖНЫ ВМЕСТЕ СОХРАНИТЬ ЕВРОПУ ХРИСТИАНСКОЙ



...встреча Патриарха и Папы трагически запоздала, произошли она на несколько лет раньше - возможно, трагедию ближневосточных христиан удалось бы предотвратить.

Роман ИЛЮЩЕНКО

Стр. 4-5

МАСШТАБЫ ГЛОБАЛИЗМА ГЛАЗАМИ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ



Католики уже давно видят в Православных не схизматиков, которых надо привести в послушание Римскому Престолу, а союзников, братьев, находящихся в одной и той же лодке, носимой теми же бурными водами.

КРУГЛЫЙ СТОЛ НА РАДИО «РАДОНЕЖ»

СОВРЕМЕННАЯ ХРАМОВАЯ АРХИТЕКТУРА



В гостях у Председателя Братства «Радонеж» Е. К. Никифорова Председатель правления Гильдии храмоздателей А.А. Анисимов, зав. кафедрой иконописи ПСТБУ Е.Д. Шеко и глава архитектурной компании А.В. Чельцов.

Стр. 6-7

Протоиерей Петр ВИННИК

НЕПРИЯТНЫЕ ЛЮДИ



Самый лучший критерий подлинности переживаний неприятности – это наша совесть. Всякая неприятность неразрывна с природой греха и является следствием греха.

Стр. 10-11

А ВЫ ГОТОВЫ УСЫНОВИТЬ РЕБЕНКА?



Порой за внешне благополучным фасадом усыновления кроются мины замедленного действия, которые взрываются годя спустя.

ИСТИННАЯ ВЕРА – ЭТО НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ВЕРА ПРЕДКОВ!



Беседа А. Артамонова с писателем, переводчиком и публицистом Исраэлем Шамиром.

Стр. 14-15

Православное вещание для России и соотечественников за рубежом

РАДИО «РАДОНЕЖ»

Круглосуточно в Москве и области FM(УКВ) 72,92 МГц
Прямой эфир: 8 495 959 59 39

РОГА ТОРЧАТ НЕ ИЗ ВАТИКАНА

Афонские старцы о встрече Патриарха и Папы

Стр. 3



ПОРВАЛ И СЖЕГ СВИДЕТЕЛЬСТВО О ВЕНЧАНИИ, ЧЕМ ЭТО МОЖЕТ БЫТЬ ЧРЕВАТО ДЛЯ НАШЕЙ СЕМЬИ?

Протоиерей Дмитрий Смирнов отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж», ведущий в студии протоиерей Александр Березовский

потому что это называется «метать бисер перед свиньями». Это заранее обреченный проект.

- На сайте молитвослов.ру есть молитвы при порче детей и об исцелении от родимца, разве Церковь одобряет молитвы от порчи?

- Я не знаю, одобряет или нет, но порча существует по вере людей, которые веруют об ограждении от злых людей, поэтому если человек боится порчи, то он вполне может молитву почитать, в которой говорится: «сохрани меня, Господи, от этих людей». Если человек верит в порчу, то в этом проявляется его маловерие.

- Мы вроде всё делали, как советуют – следили за детьми, занимались ими, я не работала, чтобы постоянно быть с детьми, а один нормальный, а второй – и лукавый, и хитрый, и постоянно куда-то убегает, и постоянно у него какие-то тайны от нас. И любим, и стараемся ему все дать, ничем не умаляем перед вторым, всё-всё одинаково, но одному семья нужна, а другому не нужна. Почему так?

- Нет, я не говорю, что успех в воспитании стопроцентно зависит от родителей, конечно, личность тоже играет роль. Это как

иммунитет против гриппа – у одного есть, а у другого нет. Но родители должны приложить максимальные усилия.

- Как поступить в ситуации, когда человек говорит неправду, винит тебя, а ты ни в чем не виноват?

- В идеальном случае – промолчать. Заступаться за себя, когда человек откровенно врет и клеветает на тебя – это бесполезно. Лучше всего о человеке свидетельствуют его собственные дела. А уж остальные – пусть сами, верят или не верят.

- Как быть, если муж не дает денег? Он зарабатывает, но мне приходится каждый раз просить. Чувствую себя попрошайкой, на работу сама выйти не могу, т.к. ребенку всего 2 года. Как убедить мужа, чтобы он давал денег в семейный бюджет?

- Вообще, это вопрос не ко мне, я замуж не выдавал, я ведь не знаю, этой ситуации, может, он неверующий, не слышал про то, что «муж питает и греет жену». Как его убедить? Да никак, для неверующего человека вообще аргументов нет, кроме собственных удовольствий или каких-то угроз. Он уже такой, какой он есть. И если тебе не нравятся свойства твоего мужа – но их надо было узнавать ДО свадьбы, а не тогда, когда это уже

случилось. Когда случилось – надо уже терпеть. Нельзя же разводиться, потому что он жадный! Это в Церкви не считается аргументом. С жадным трудновато, но можно жить ...

- Как быть, если мать ведет себя оскорбительно по отношению к нашим родным? После очередного оскорбления я попросила ее мне больше не звонить. И теперь очень переживаю, что обидела тем самым мать. Как мне правильно выстроить с ней отношения?

- А можно не просить, можно просто сменить номер телефона. Мягко так, и всё. И человек через некоторое время звоня и не получая ответа, он должен сам понять. А когда будет интересовать, почему ты не звонишь, ну, побаиваюсь, что ты опять будешь оскорблять людей, а мне это и больно, и стыдно, и неприятно. Так ласково, спокойно, никого не обвиняя.

- Подскажите, пожалуйста, насколько важно найти мудрого старца и советоваться с ним по вопросам духовной жизни? Или можно прожить без такого руководства?

- А другого выхода просто нет, потому что нет старцев. У нас есть писания старцев, очень много, стопка книг только в переводе

Продолжение на стр. 16

НОВОСТИ

ПРЕДСТОЯТЕЛЬ РУССКОЙ ЦЕРКВИ СОВЕРШИЛ МОЛЕБЕН О ГОНИМЫХ ХРИСТИАНАХ НА ГОРЕ КОРКОВАДУ



РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО. 20 февраля 2016 года у подножия всемирно известной статуи Христа-Искупителя на вершине горы Корковаду в г. Рио-де-Жанейро Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил молебное пение о гонимых христианах.

По окончании молебна, сообщает Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси Святейший Владыка обратился со словом к участникам богослужения:

Досточтимые отцы, братья и сестры!

С особым чувством я хотел бы обратиться к вам, а также и далее, в те места, о которых мы сегодня сугубо молились. Мы молились у подножия изображения Христа Спасителя, простирающего Свои руки над городом и над всем миром. И мы понимаем, что это замечательный символ Божественного промысла над всей планетой, над всем родом человеческим. Каждый путешественник, каждый мореплаватель, особенно в те времена, когда открывался американский континент, знал: когда иссякают собственные силы, когда пресекается возможность самому победить бурю или иные тяжелые обстоятельства, всегда остается надежда на силу Божию. Вот так должно быть и в наше время, когда мир охвачен множеством конфликтов, когда на Ближнем Востоке, в Северной Африке, в некоторых других африканских странах погибает большое количество христиан. Когда они уничтожаются целыми поселениями и городами с невероятной жестокостью, когда разрушаются их храмы и монастыри, когда мировое сообщество никак не может выработать общих подходов в борьбе с таким страшным явлением, как терроризм, когда нередко борьба с терроризмом связывается с достижением иных целей, далеких от декларируемой, когда возрастает всеобщее напряжение, когда человечество испытывает страх большой войны, когда наши братья-христиане страдают не только на Ближнем Востоке и в Африке, но и в Европе, и в других странах, где злой политической силой под видом толерантности христианство изгоняется из общественной жизни, когда людям запрещают в публичных местах и особенно на работе носить крест, который был на них возложен во время крещения. Когда в некоторых странах запрещается употреблять слово «Рождество», так что оно заменяется каким-то другим непонятным словом или просто фразой «зимний праздник», когда принимаются законы, оправдывающие человеческий грех. Когда происходит отказ от понимания брака как священного союза мужчины и женщины, когда человечество страдает от огромного количества аборт — умерщвления детей, от всё растущего количества разводов, от потери нравственной ориентации в жизни...

У нас, как у древних мореплавателей, попавших в страшный шторм, нет другой надежды, как только на Бога. И сегодня мы молились на этом замечательном месте обо всем том, что я сказал. А что же дальше? А дальше мы верим в то, что Господь слышит нашу молитву. Он никогда не отвечает на наши молитвы моментально. Господь не вмешивается в нашу свободу — Он через нас действует в этом мире. Но для того, чтобы было так, мы должны быть с Богом. Мы должны хранить веру во Христа. Мы должны быть готовы исполнять Его волю, даже если исполнение воли Божией становится небезопасным в этом мире. Мы должны обновить ту веру, которую христиане имели с первых веков своего исторического существования.

Я от всего сердца желаю всем вам, мои дорогие владыки, отцы, братья и сестры, обновления веры в сердцах и способности солидарно действовать перед лицом тех опасностей, что есть сегодня в нашем мире. Я рад произнести эти слова в центре Бразилии — самой большой в мире католической страны, потому что православные и католики сегодня могут совместно отвечать на тяжелые вызовы планетарного масштаба. У нас продолжают оставаться доктринальные расхождения, но никто не мешает нам, взявшись за руки, бороться за то, чтобы прекратились гонения, чтобы прекратилось вытеснение христианских ценностей из современного мира, чтобы прекратилась дехристианизация человеческой цивилизации XXI века. И мы простираем свои руки ко всем людям доброй воли. Многие из них принадлежат к другим конфессиям и религиям, а кто-то, может быть, вообще потерял веру. Но даже и в этом случае надо хранить неповрежденным свое нравственное чувство, потому что только Богом данная нравственность, вложенная в природу человека, может стать основой консенсуса, который объединит всех нас во имя лучшего будущего для наших народов и для всего рода человеческого.

РЕДАКЦИОННЫЙ КОММЕНТАРИЙ

ОТСТУПИТЬ ОТ КРАСНОЙ ЧЕРТЫ

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, которым начался этот месяц, среди важнейших вопросов церковной жизни, обсуждал и подготовку к предстоящему Всеправославному Собору, который пройдет летом этого года. Полноту Русской Православной Церкви призвали «к сугубой молитве, дабы Господь явил Свою волю членам предстоящего Святого и Великого Собора Православной Церкви и чтобы его проведение укрепило единство Православия, послужило ко благу Церкви Христовой, к славе Божией, к сохранению неповрежденной православной веры». К сугубой молитве, однако же, как и до соборного призыва, так и после него, приложили усилия не все. Некоторые, и не сказать чтоб совсем немногие, приложили усилия к воззваниям в соцсетях и СМИ об опасностях, могущих произойти от грядущего собрания для неповрежденной православной веры, и неблагоприятных последствиях. Митрополит Иларион на пресс-конференции по итогам Архиерейского Собора рассказал, что каждый день в ОБЦ получают письма, содержащие призыв не ехать на «Восьмой Вселенский», или «анти-христов», Собор: «Говорят, что на нем заключат унию с католиками, отменят все посты, введут второбращение духовенства, что это будет модернистский Собор». То есть, «люди работают». Хотя лучше бы было и вправду помолиться. Оно ведь всегда лучше. Прагматичнее, можно бы даже сказать.

Но месяц этим только начинался. Не прошло и двух недель, как в аэропорту Гаваны встретились и обстоятельно побеседовали Патриарх Московский и Папа Римский. Это вообще вызвало у многих, как выражаются грубые юзеры, «разрыв шаблона». Хотя и беседа не вышла за рамки обозначенных заранее тем, и причины для встречи были более чем весомые — Святейший Патриарх Кирилл рассказал в интервью, что одной из тем его беседы с Папой был вопрос о том, как избежать глобальной войны: «Нужно ясно понять, что существуют две такие мощные страны, которые друг друга могут уничтожить, которые мир могут уничтожить своим военным потенциалом. Ни в коем случае нельзя допустить большой войны, и это была тема нашего разговора с Папой Франциском ... Нужно сделать

все для того, чтобы не допустить войны. Вот это сейчас первая задача. Она стоит перед американцами, перед россиянами. Она стоит перед очень многими людьми, которые способны трезво посмотреть на то, что происходит».

Как показали дальнейшие дискуссии, и отнюдь не только среди «диванных» экспертов, «люди, которые способны трезво смотреть на то, что происходит» — это, к сожалению, далеко не все люди. Впечатление создавалось такое, что для кого-то на фоне календаря и второбращения, ну, как-то отходило на второй план пребывание мира к первой декаде февраля на грани глобальной войны. После которой не то, что духовенства, пусть даже и второбращного — и календаря-то самого может не обрестись. Уже объявлено было о вот-вот начинающейся «наземной операции», вторжении в Сирию войск Турции и саудитов (у которых, правда, войск толком и нет, но есть деньги, чтобы нанять наемников со всего света). Уже МИД России сделал последнее предупреждение, что любое вторжение будет незаконным, ибо не санкционировано ни ООН, ни приглашением сирийских властей, и стало быть, вторгшимся придется быть готовым к вооруженному отпору. Это, правда, не остановило вторжения в Ливию, Ираке и пр. Но ведь тут другая ситуация — наличествующие российские ВКС, которым вполне несилам не допустить установления какой-либо «бесполетной зоны», кроме установленной ими сами. А это уже означает для вторгающихся перспективы прямого столкновения с российскими частями и, следовательно, реальный шаг через «красную черту» — в пропасть глобального конфликта.

Ну, и уж совсем неудивительно, что для диванных эльфов прошло незамеченным — буквально на следующий день после встречи в Гаване, все участники конфликтной ситуации обозначили намерение договариваться. Было объявлено о прекращении авиаударов, кроме тех, что продолжат наносить по нежелавшим примиряться. Турки вдруг сообщили, что и речи не может быть о наземной операции, поскольку она возможна, только если в ней участвуют все страны коалиции, а они участвовать намерения не изъявляли. И мир

стал постепенно отползать от пропасти.

Понятно, что скажут — мол, и пропасти никакой не было, так просто, взаимные пугалки, войны на самом деле никто не хочет ... Только вот расказать про «пугалки» наличным миллионам беженцев не всякий решится. И тысячам уничтоженных фанатиками христиан Сирии, Ирака и сопредельных земель уже не расскажешь. А про «войны никто не хочет» — это для тех, кто историю не желает учить. Про войну, которая разразилась сто лет назад, так и говорили — «войны никто не хотел, война была неизбежна». И стала Первой Мировой. Третье человечество не переживет. И кому тогда будет легче от того, что начиналось все с «пугалок» и с чего-то желания еще нажить?

Предстоятели Римско-Католической и Русской Православной Церквей обсудили также и обозначенные еще до встречи вопросы — грозящую Европе утрату христианской идентичности, необходимость нравственного консенсуса для снижения риска глобального противостояния и увеличивающееся в мире социальное неравенство. Как отмечается в совместном заявлении по итогам встречи, «безудержное потребление, характерное для некоторых наиболее развитых государств, стремительно истощает ресурсы нашей планеты», а «растущее неравенство в распределении земных благ увеличивает чувство несправедливости насаждаемой системы международных отношений», что тоже не способствует уменьшению опасности глобальных конфликтов.

Папа и Патриарх согласились отметить, что православные и католики разделяют одно и то же предостережение о семье: «Семья основана на браке как акте свободной и верной любви между мужчиной и женщиной ... Мы сожалеем, что иные формы сожителства ныне уравниваются с этим союзом, а освященные библейской традицией предостережения об отцовстве и материнстве как особом призвании мужчины и женщины в браке вытесняются из общественного сознания». Это, кстати, и к вопросу о нравственном консенсусе имеет прямое отношение. Не так уж давно воинственные кличи из Вашингтона о «радужной волне однополых браков», которая скоро сметет последние бастионы гомофобии и традиционных

воззрений на брак, подкреплялись ссылкой на заявления политических лидеров-католиков. Может быть, кого-то из них твердое напоминание Папы и Патриарха впоследствии и удержит от сочинения собственного католического катехизиса для сиюминутных политических нужд.

Хотя надежда на это и не очень большая — христианства в политиках-христианах как правило не очень много. Не обнадеживает и другой пример рецепции папских заявлений, которые католиками вроде бы как должны восприниматься серьезно — реакция украинских униатов на слова в совместном заявлении о том, что «метод «униатизма» прежних веков, предполагающий приведение одной общины в единство с другой путем ее отрыва от своей Церкви, не является путем к восстановлению единства». Греко-католический архиепископ Святослав Шевчук даже продемонстрировал обиду на Папу: «Бесспорно, этот текст вызвал глупое разочарование среди многих верующих нашей Церкви и просто неравнодушных граждан Украины. Сегодня многие обращались ко мне по этому поводу и говорили, что чувствуют себя преданными Ватиканом...». Униатские лидеры, таким образом, не готовы идти по тому пути, который им предложен, и намерены продолжать воспитывать в своей пастве дух агрессии. Если не остановиться, то это путь к превращению в агрессивную секту, агрессия которой будет направлена, как это обычно бывает, против других христиан, а последствия станут печальными для всех. Перед глазами у всех сегодня пример агрессивной исламистской секты, борющейся уже не столько с иноверцами, сколько с мусульманами, не присоединяющимися к их «государству».

Время покажет, есть ли у униатов вменяемые, договороспособные лидеры или договариваться будут не с ними. Вот ведь в Турции нашлось кому распорядиться об отходе от опасной черты, хотя заявления, не свидетельствующие о большой вменяемости по-прежнему раздаются — буквально на днях турецкий президент заявил: «Жаль, что Россия из-за двух пилотов потеряла такие ценные кличи из Вашингтона о «радужной волне однополых браков», которая скоро сметет последние бастионы гомофобии и традиционных

72,92
FM

ВСЕМИРНОЕ РУССКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ВЕЩАНИЕ

РАДИО
РАДОНЕЖЬ

ON-LINE ВЕЩАНИЕ WWW.RADONEZH.RU

AM
612

ВТОРОЙ ПСАЛОМ

Мир политизирован. Жизнь политизирована до крайности. И это не может быть хорошо. Мне надоело думать, читать и слушать о Сирии, о Сноудене, о Трампе и Хиллари, о националистах в Украине, о задыхающейся от беженцев Европе, et cetera. Мне надоело и вам, уверен, тоже.

«Возьми Псалтирь», - сказал мне мудрый человек. «Там все есть и все подробно объясняется». Смертный грех - не слушать мудрых людей. Поэтому я взял Псалтирь. С первым псалмом вопросов не было. Не ходи на совет нечестивых, не сиди на седалище (скамье) губителей, и будет тебе хорошо. Блажен будешь. Это свежо и понятно.

Еще понятно, что нужно поучаться в Законе Господа день и ночь. Тогда сердце умудрится, тогда все успеешь (не здесь ли секрет того, что мы ничего не успеваем?), тогда будешь, как дерево при потоках. То есть, лист даром не упадет, и плоды появятся в свое время. В общем, первый псалом меня умиротворил и успокоил. Услышал даже. Но всякому человеку известно, что после первого псалма идет псалом второй. А там все иначе. Там сплошная геополитика.

Сразу все начинается с вопросов о многих народах. Чего они разъярились? «Для чего разъярились язычники, и народы замыслили тщетное?» Ладно бы просто разъярились... Они восстали, да еще на кого? На Господа и на Христа Его - на Мессию, помазанника.

Единичное противление человека воле Божией происходит ежечелно по многу раз и с множеством людей. Но второй псалом говорит об ином. Здесь речь о коллективном и организованном сопротивлении. В этом процессе есть старшие и младшие, процесс возглавлен царями и князьями. Эти последние «собрались вместе», т.е. учинили некое подобие военно-политического союза (разве есть цари без войска?). При том, что князья и цари с незапамятных времен заключают временные ситуативные союзы, здесь речь об ином. Союз заключен не против других князей и царей (вроде НАТО против стран Варшавского блока). Союз заключен про-

тив Господа и против Христа Господня. Безбожный и антихристианский союз видит пророк Давид, и об этом союзе спрашивает: Зачем они собрались? Чего они мнутся?

Дерзну предположить, что мы сегодня в свежих газетах читаем о том, что Давид видел в пророческих видениях. Давид имел очень скромное представление о мире и количестве народов, живущих в нем. Даже если представить тогдашний «всемирный заговор», в нем участвовали бы только Египет, какая нибудь несуществующая ныне Ассирия, Эфиопия и еще кто-то. Но ничего подобного пяти континентам и сотням стран Давид себе не представлял.



В этом смысле мы гораздо более масштабно мыслим. И именно в этом увеличенном масштабе мы можем созерцать смятение народов, собравшихся вместе против некого-нибудь, а против Господа и Христа Его.

Восстать на Господа означает отвергнуть Его заповеди. Для этого прежде их нужно рационально покритиковать и едко высмеять. Этому был посвящен весь восемнадцатый и девятнадцатый век. В двадцатом веке слово взял «товарищ-маузер». В двадцать первом - информационные технологии.

Отвергнув заповеди, нужно провозгласить некую новую мораль, радикально противящуюся воле Божией. Нужно влить в это предприятие немало денег, украденных у тех же людей, против которых ведется духовная необъявленная война. Еще нужна военная сила, чтобы процесс был не подпольный, а государственный, блоковый.

Союзы, съезды, коммуни-ке, штаб-квартиры. Военная сила будет использована против тех, кто не согласен с повесткой дня, однако не так силен, чтоб адекватно защититься. Я уверен, что вы уже ассоциируете сказанное с некоторыми картинками повседневно. Заметьте фон за заднем плане. Фон - война с Господом. Крушим Сирию, мутим на Украине, окружаем Россию базами. Но воюем ни с кем иным, как только с Господом. И Христом Его.

Они ведь не дураки. Должны же понимать, что в долгосрочной перспективе они проиграют. Должны. Но локальные успехи кружат голову. К тому же их много, и,

кажется, все в их руках: финансы, информация, стукачи и предатели внедренные повсюду. Отсюда у них кураж. К тому же воюющий с Господом лишается разума...

Итак, враги всего святого дерзки, потому что их много. Деньги, сила и многочисленность кружат им голову. Иго Господне, о котором Христос сказал, что оно легкое и благое, они решили отвергнуть. Вместо этого они неизбежно придумают (уже прилипчиво) новое иго - будь то кредитного рабства, или потребительского лихорадки, или сексуальных экспериментов, или искусственных дефолтов. И уже нам самим - несогласным - нужно будет думать, как отвергнуть это прилипчивое иго, и как порвать эти новые узы. Но что же Господь? Что же Тот, против Которого собрались славные сыны земли? Он смеется.

Когда Бог смеется, это очень страшно. Это совсем не смешно. С яростью Живу-

щий на небесах обратится к собравшимся вместе, словно предварительно связанным в пучки, злодеям и гордецам. И это действительно не локальное событие, а нечто из Апокалипсиса.

Псалом вполне мессианский, то есть такой, который возвещает нечто непреложное о Мессии и даже говорит от лица Его. Христос здесь назван Царем над Сионом. Кто помнит из Откровения Иоанна об Агнце на горе Сион, тот без труда соединит в уме Ветхое и Новое - оба Завета. Мессия называется Сыном Божиим. Ему отдают во власть все концы земли. Железным жезлом, словно глиняные горшки, Сын Божий будет крушить возгордившихся и ставших нечестивыми. И этот образ тоже имеет параллель в Откровении Иоанна.

Вы, безусловно, уже нашли псалом и несколько раз прочли его. Вы также нашли параллельные ссылки на Откровение, в чем я не сомневаюсь. В общем, вы погрузились в Писание, без чего нет жизни и все гниет. А я... я вовсе не пытаюсь дать исчерпывающее толкование удивительного и любимейшего мною псалма под номером «два». Просто, читая этот псалом, по кусочку из него на воскресной всенощной, я всякий раз понимаю, что он актуален чрезвычайно. Все в Псалтири, конечно, актуально. Но это - в отношении отдельной молящейся души. Во втором же псалме все актуально в отношении мировых процессов, которые запущены без нашего согласия, но в вихрь которых мы втянуты.

Духовная жизнь, как я понял из второго псалма, не запрещает думать о глобальных процессах. Просто духовная жизнь сообщает этим мыслям иной ракурс и особую глубину. На том я и успокоился. К тому же следующий - третий псалом вскоре вернул меня от геополитики и апокалиптики к собственной бедной душе, на которую нападают со всех сторон. «Господи! Что ся умножиша стужающие ми? Мнози восстают на мя...» И прочее. Ну, вы помните. С этих слов начинается шестопсалмие.

Протоиерей
Андрей ТКАЧЕВ

НОВОСТИ

ЕВРОПА НУЖДАЕТСЯ В ВЕРНОСТИ СВОИМ ХРИСТИАНСКИМ КОРНЯМ



ГАВАНА. «Свидетельствуя о высокой ценности религиозной свободы, мы воздаем благодарение Богу за беспрецедентное возрождение христианской веры, которое происходит ныне в России и во многих странах Восточной Европы, где десятилетиями господствовали атеистические режимы», — говорится в Совместном заявлении Папы Римского Франциска и Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла по итогам встречи в Гаване, сообщает Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси.

«За четверть века здесь воздвигнуты десятки тысяч новых храмов, открыты сотни монастырей и богословских учебных заведений. Христианские общины ведут широкую благотворительную и социальную деятельность, оказывая многообразную помощь нуждающимся. Православные и католики нередко трудятся бок о бок. Они отстаивают общие духовные основы человеческого общежития, свидетельствуя о евангельских ценностях», — отмечается в документе.

В то же время Папа Франциск и Патриарх Кирилл выразили озабоченность ограничением религиозных свобод, которое сегодня складывается во многих странах: «Мы видим, что превращение некоторых стран в секуляризованные общества, чуждые всякой памяти о Боге и Его правде, влечет за собой серьезную опасность для религиозной свободы. Мы обеспокоены нынешним ограничением прав христиан, не говоря уже об их дискриминации, когда некоторые политические силы, руководствуясь идеологией секуляризма, столь часто становящегося агрессивным, стремятся вытеснить их на обочину общественной жизни».

Приветствуя процесс европейской интеграции, который был воспринят многими «как залог мира и безопасности», Папа Римский и Святейший Патриарх выступили с предостережением против такой интеграции, которая «не уважает религиозную идентичность».

«Будучи открыты к вкладу иных религий в нашу цивилизацию, мы убеждены, что Европа нуждается в верности своим христианским корням», — заявили Предстоятели Римско-Католической и Русской Православной Церквей и призвали христиан Западной и Восточной Европы «объединиться для совместного свидетельства о Христе и Евангелии, дабы Европа сохранила свою душу, сформированную двухтысячелетней христианской традицией».



Нас просят хоть немного осветить тему: как Афонские старцы отзывались о встрече русского Патриарха и Папы Римского. Старцы Афона говорят следующее. В наше время план темной силы по разрушению Христовой Церкви не в том, чтобы соединить ее с католичеством и сделать безблагодатной. И даже не в том, чтобы создать множество ересей и соблазнить верных. Этим многого не до-

бьешься. На ереси обычно соблазняются неверные, а верные исповедуют Христа через мученичество и только усиливают мощь Православия.

План нечистой силы именно в том, о чем говорили прп. Серафим Саровский, прп. Иоанн Кронштадтский, предупреждали другие Святые Отцы и старцы очень задолго. Единственная возможность низложить Православную Церковь - это разрушение

РОГА ТОРЧАТ НЕ ИЗ ВАТИКАНА

Афонские старцы о встрече Патриарха и Папы

ее изнутри. А разрушается она главной силой нечисти, кровью демонического мира, деньгами.

Если говорить о Русской Церкви, то в ней уже в течение целого поколения вводится новая ересь: церковная община, как семья близких людей, объединенных одним духовным отцом - священником и, наконец, епископом, заменяется новым объединением деятельных людей. Это учение можно было бы назвать - ересь ересиологией эффективности. Теперь община - это уже не духовная семья, а бизнес-проект во главе с менеджером-епископом. Ценность проекта определяется его эффективностью, бизнес-успешностью, а качеством самого пастыря - объемом финансовых отчислений в епархию.

Если говорить об Афоне, то происходит примерно

то же самое, с небольшими отличиями. Старые игумены монастырей, духовные отцы, заменяются новыми - эффективными строителями. А в братствах деятельные, знающие цену деньгам (напишем так, чтобы никого не обидеть), подменяют старых традиционалистов, смиренных и нестяжательных. Механизм замены тот же, что был во все времена: зависть, клевета, доносы и т.д. В этом и состоит главный удар темной силы.

Так что пускай успешные и состоятельные христиане кому-нибудь другому рассказывают сказки про то, что они не привязаны к богатству, а бедность - это вообще порок. Просто почитайте Евангелие! Друзья, никого кроме себя вы не обманете. Читайте Евангелие, там все понятно написано.

То же можно сказать церковным менеджерам и борцам с екуменизмом. Вы умалчиваете о том, что Церковь устремилась в пропасть сребролюбия, вместо этого ищите внешних врагов - этим вы делаете больше плохого, чем хорошего, потому что отвлекаете людей от реальной борьбы со страхом. Это все равно, что ракового больного пугали бы, что через 100 лет в землю врежется комета, и все погибнут, вместо того, чтобы сказать: научись не обижаться, прости всех, - и твоя болезнь исчезнет. Но для большого правды не в комете, а в том, как исцелиться.

Люди разучились думать: видя очевидное - не видят, слыша - не разумеют.

Чем вам Патриарх не угодил? Он как человек действует в рамках своего понимания истины в той части, где ему попускает

Бог. Разве Патриарх за вас разжигается блудными похотями? Разве Патриарх делал вам аборт? Разве Патриарх за вас постоянно думает только о деньгах?

Не понимать, что слияние церквей зависит не от решения Патриарха, а от вашей собственной жизни, не соответствующей Заповедям Христовым, от ваших детей, убитых вами, от вашей лени и нерешительности, сребролюбия - это ли не помрачение? Как же можно настолько погрузиться во внешнее, что совершенно исключить Волю Божию, единственную подлинную силу в мироздании?

Итак, друзья, не живите страхами и помыслами, обратитесь к сердцу, читайте Евангелие - и глаза ваши откроются: рога торчат не из Ватикана, а из вашего собственного кошелька.

<http://www.isihazm.ru/?id=384&sid=0&iid=2259>

НОВОСТИ

НЕ БЫЛО НИКАКОЙ ПОПЫТКИ ВЕРОУЧИТЕЛЬНОГО СБЛИЖЕНИЯ

МОСКВА. Глава синодального Отдела внешних церковных связей митрополит Иларион призвал православных верующих не думать, будто встреча Патриарха и Папы приведет к слиянию Русской Церкви с Католической, сообщает «Интерфакс-Религия».

В интервью «Интерфакс-Религия» он попытался ответить на опасения той части паствы, которая озабочена такой перспективой.

«Прежде всего, я хотел бы им посоветовать внимательно прочитать декларацию Папы и Патриарха, она показывает, на какие темы шла беседа. Там не было никакой попытки вероучительного сближения или вообще даже обсуждения каких-либо догматических или богословских вопросов. И сейчас такое обсуждение совершенно не стоит на повестке дня», - сказал митрополит Иларион.

Он пояснил, что речь сейчас идет не о том, чтобы преодолеть историческое разделение между Церквями, а о том, чтобы «научиться жить и действовать в этом мире не как соперники, а как братья, чтобы вместе защищать те ценности, которые являются для нас общими».

Митрополит Иларион упомянул в этой связи слова кубинского лидера Рауля Кастро на встрече с Патриархом Кириллом, когда Патриарх рассказывал ему о предстоявшей еще встрече с Папой Римским. «Президент Рауль напомнил поговорку, что всякая, даже самая длинная, дорога начинается с первого шага», - сказал митрополит Иларион.

«Этот первый шаг был сделан, - добавил он, - и теперь я надеюсь на то, что по этой длинной дороге верующие двух традиций будут идти вместе, не идя при этом на какие-то компромиссы со своей совестью, не идя на вероучительные компромиссы, но защищая то, что у нас является общим».

В МОСКВЕ ПРОШЛА КОНФЕРЕНЦИЯ ЭКСКУРСОВОДОВ

МОСКВА. 25 февраля 2016 года в центре ИППО на ул. Забелина в Москве прошла конференция «Экскурсоводы на религиозных турах и паломнических маршрутах, особенности работы, проблемы и перспективы развития их деятельности в России и на Святой Земле».

Конференция, проведенная Императорским Православным Палестинским Обществом, прошла в рамках программы Правительства Российской Федерации по развитию религиозного туризма и паломнических маршрутов. Тема вызвала широкий интерес среди специалистов в области экскурсоведения и туризма. Конференция проводилась при поддержке Министерства культуры РФ, Департамента национальной политики межрегиональных связей и туризма города Москвы и ПС «Радонеж».

Руководитель Паломнической службы «Радонеж» Юрий Минулин в приветственном слове сказал: «Для нас большая честь провести нашу встречу в центре Императорского Православного Палестинского Общества».

Благодаря усилиям и воле государственных, церковных и общественных сил 135 лет тому назад Общество было собрано воедино для того, чтобы способствовать русским людям в достижении Святых мест: Палестины, горы Афон, города Бари, Константинополя, острова Кипр и др.

Позвольте поблагодарить руководителя ИППО Сергея Вадимовича Степашина и руководителя культурно-просветительской секции ИППО Олега Герасимовича Пересыпкина за деятельное участие в проведении конференции.

Мы с вами являемся представителями различных областей науки, культуры и туристического бизнеса, но объединяет нас в данный момент наша уверенность, что в деле религиозного туризма и паломничества господствует основной принцип - просвещения и высокого профессионализма.

Нашему сообществу экскурсоводов на паломнических маршрутах, которое формировалось в течении последних 25 лет, приятно осознать, что оно востребовано обществом и государственным структурами. Об этом свидетельствует договор между ИППО и Мин. Культуры РФ о развитии религиозного туризма и паломничества. Реализовать этот договор - выполнить его, можно только опираясь на профессиональные кадры, которые имеют навыки проведения соответствующих экскурсий, обладают знаниями языков и являются воцерковленными людьми.

Все, что было сказано выше, относится к вам дорогие друзья. Искренне благодарим, что вы откликнулись и приехали на эту встречу. Наша география обширна: Архангельск, Новосибирск, Псков, Новгород, Москва.

Отдельно благодарим региональных представителей ИППО, за то, что вы отложили свои дела и прибыли на конференцию, которая ставит перед собой задачу начала реализации проекта по развитию религиозного туризма и паломничества в РФ и включения в эту область деятельности всех членов ИППО так же, как это было много лет назад».

На конференции выступили ведущие специалисты в данной области, а именно: методисты-экскурсоводы и преподаватели профильных ВУЗов. На конференции была отмечена важность просветительского служения экскурсовода и его ведущая роль в деле развития религиозных туров и паломничества. Участники конференции выразили намерение обратиться к руководству ИППО с предложением о дальнейшей работе в этом направлении в рамках Общества.

Епископ Егорьевский
ТИХОН (Шевкунов)



- Последнюю неделю СМИ - как российские, так и мировые - полны комментариями по поводу встречи Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Папы Римского Франциска. Отзывы в основном позитивные. Разве все противоречия между православными и католиками уже разрешены?

- Действительно, эта встреча - событие беспрецедентное. Но было бы слишком наивно считать, что со встречей Патриарха и Папы принципиальные различия между православной Церковью и католицизмом ушли в прошлое. Это прекрасно осознают и в Москве, и в Ватикане. Думаю, что у нас в большей степени, чем на Западе.

Тысячу лет назад эти разногласия, а точнее нововведения латинской Церкви в области самой важной для нас, христиан - вероучительной, связанной с пониманием и исповедованием Бога, зашли столь глубоко, что Западная и Восточная Церкви не смогли больше совместно совершать главное таинство - Божественную Литургию, не смогли вместе причащаться.

- И западные христиане, католики, перестали быть христианами?

- Есть замечательные слова апостола Иоанна Богослова: «Всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога» (Ин.4:1-2). Для нас они, конечно же, христиане, поскольку признают воплощенного Господа Иисуса Христа Сыном Божиим, исповедуют Святую Троицу - Отца, Сына и Святого Духа, а также сохранили апостольское преемство в рукоположении.

- А в чем же тогда заключаются непримиримые разногласия между православными и католиками?

- Довольно непросто для неизвестной мне аудитории кратко и доступно рассказать об этом. Но я попробую.

Возьмем, к примеру, первое противоречие, в результате которого было прекращено евхаристическое общение между восточными и западными христианами. В Священном Писании говорится, что Дух Святой - эта творческая сила, наполняющая весь мир, одно из лиц Божества - исходит от Отца и почивает на Сыне. Это откровение о таинственном для нас бытии Бога - Святой Троицы - было сообщено апостолам Самим Господом Иисусом Христом. Знания о Боге, непроверяемые человеческим умом, раскрываемые нам в Божественном откровении и принимаемые верой, именуется в Церкви догматами. Надо понимать, что догмат о Святом Духе - это для нас не про-

МЫ ДОЛЖНЫ ВМЕСТЕ СОХРАНИТЬ ЕВРОПУ ХРИСТИАНСКОЙ

сто абстрактная истина. Он лежит в основе нашего богопознания.

Но западные христиане, имеющие особую склонность к рациональному мышлению, со временем задались вопросом: если Отец и Сын равнозначны, почему Дух Святой исходит только от Отца? Он должен исходить и от Сына. На это восточные христиане возразили: друзья, вы, конечно, можете рассуждать как угодно, но в Священном Писании нам открыто именно так, а не иначе. И мы не собираемся примешивать наши человеческие догадки к тому знанию, которое не может быть постигнуто нашим умом и дано нам как откровение.

Пересматривать религиозный догмат все равно что (попробуем воспользоваться примером) пересматривать, скажем, таблицу умножения, на которой построена как минимум

Были и другие вопросы, касающиеся главенства Рима, и прочее, и прочее.

Все это в совокупности и лежит в основе церковного разделения восточных и западных христиан. И эти разногласия остаются.

- Известно, что немало людей настороженно восприняли известие о встрече Патриарха и Папы.

- В этом нет ничего удивительного. Мы в России действительно традиционно настороженно относимся к Ватикану, и для этого, к сожалению, есть основания. Тысячу лет продолжается разделение, нередко переходящее в противостояние. И в какие противостояния! Людей можно понять. При том, что мы ни в коем случае не собираемся быть изоляционистами - невозможно сбросить со счетов собственную историю и забыть, что в XIII веке против Руси были объявля-

и искренне к этому готовы. И именно по этому пути идет Святейший Патриарх Кирилл. А что касается объединения, о котором вы упомянули... Оно, конечно, возможно, но не за счет истины, не за счет компромиссов в делах нашей веры и исповедания православия. Поэтому в том, что касается церковного объединения, этот вопрос даже не ставится.

- А в чем же тогда может быть единство?

- В первую очередь нас объединяет наша общая христианская цивилизация. Поэтому верный путь нашего общего служения и плодотворного сотрудничества - это гуманитарная сфера. Основные христианские ценности культуры, семьи, отношения к человеку как образу Божию, нравственные ценности - это наше общее достояние. Все это подвергается ревизии в современном мире. Не допустить не только исчезновения, но и искажения христианских ценностей, нравственности, культуры - наша общая задача. Мы должны вместе сохранить Европу христианской.

Если мы сейчас не будем прилагать совместные усилия - я хотел бы подчеркнуть: именно совместные усилия необычайно важны - Европа не просто потеряет христианскую идентичность, а придет в некую свою противоположность.

- Но есть и другие общи и нужные дела - на уровне политики?

- Об этом говорили в Гаване наш Патриарх и Папа: это и террористическая угроза, и, конечно, преследование христиан в той же Сирии, где убийцы не разделяют их на православных и католиков. Христиане сегодня - самая преследуемая в мире религиозная община. И гонения эти с каждым годом усиливаются.

- Есть и противоположная точка зрения: что встреча Патриарха и Папы трагически запоздала, что произошло она на несколько лет раньше, возможно, трагедию ближневосточных христиан удалось бы предотвратить.

- Святейший Патриарх Кирилл и Папа Римский многократно говорили о преследованиях христиан: выступали с международных трибун, делали заявления, обращались к руководителям государств, убеждали сделать все, чтобы пресечь преследования.

Надо сказать, что уже многие Патриархи и главы православных Церквей встречались с Папой Римским. Вовремя или нет была нынешняя встреча? Знаете, кто-то считает, что слишком поздно, немало людей полагают, что это случилось слишком рано. Что нам гадать? Это произошло. И наша задача - свидетельствовать о православии в новых условиях и вместе трудиться в тех областях, которые открыты для нас.

**Беседовала
Марина БОРИСОВА.
РИА «Новости».
Читать: <http://ria.ru/religion/20160219/1376842453.html>**



технологическая часть нашей цивилизации. Даже если какие-то яйцеголовые умники, исходя из каких-то одним им ведомых умозаключений, станут доказывать, что дважды два не четыре, а, например, 4,001. Должны ли мы с ними соглашаться? Нам могут возражать: но одна тысячная - это же такая мелочь! Стоит ли спорить из-за этого? Но мы ответим: это совсем не мелочь! Если мы согласимся с вашей «мелочью», то, может быть, табуретку мы вместе спроектируем и сколотим неплохую. И не заметим ошибки. А вот если полетим в космос, то разлетимся неизвестно куда. Христианство, к слову, направлено в вечность. И такие непонятное зачем взявшиеся ошибки нам ни к чему. Да и не хотим мы играть в эти странные игры. Поэтому мы остаемся при своем мнении. Для нас дважды два по -прежнему четыре, и только четыре.

Потом у католиков появились новые предположения. Они призвали нас согласиться с их идеей непорочного зачатия Пресвятой Богородицы. Православные отвечали: друзья, мы почитаем Божию Матерь, у нас множество храмов создано в Ее честь, но о том, что произошло непорочное зачатие Пресвятой Богородицы, мы ни из Священного Писания, ни из Священного Предания ничего не знаем.

ны настоящие крестовые походы. Или вычеркнуть из исторической памяти жесточайшую католическую экспансию в Смутное время в начале XVII века. В которой принимали участие, в том числе, и легаты Римского Папы. Да и в последнее время поведение униатов на канонической территории Русской православной церкви продолжает создавать реальную и очень болезненную проблему.

- Но, может быть, не стоит так глубоко погружаться в историю? Может, лучше вспомнить более близкое для нас время Второй мировой войны и поискать там примеры объединения православных и католиков перед лицом общей угрозы?

- Это не очень удачный пример. Там все было не так однозначно и достаточно противоречиво. Но что касается простых католиков и немалого количества священников и епископов, многие из них мужественно противостояли фашизму.

Будем смотреть правде в глаза: тысячу лет наши идейные, догматические разногласия с католиками и дело переходили в гражданскую, государственную, общественную конфронтацию. Но, конечно, нет ничего лучше, чем мир. Мы к этому призваны

МАСШТАБЫ КСЕНОФОБИИ И ГЛОБАЛИЗМА ГЛАЗАМИ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ

В пресс-центре МИА «Россия сегодня» на днях прошёл круглый стол на тему «Профилактика экстремизма и ксенофобии в России». Поводом к нему стал итоговый отчёт Московского бюро (МБПЧ) по правам человека «Агрессивная ксенофобия и радикальный национализм в России в 2015 году: формы, проявления, реакция властей». Кроме автора документа - директора МБПЧ, члена Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, члена Совета при президенте РФ по межнациональным отношениям Александра Брода, в его обсуждении приняли участие председатель Духовного управления мусульман Москвы и Центрального региона Альбир Крганов; представители Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям; посол доброй воли при ЮНЕСКО, глава армянской диаспоры в России

рируется увеличение числа случаев проверок на экстремизм тех или иных материалов и публичных высказываний. По состоянию на конец 2015 года в «чёрном списке» насчитывается 47 запрещённых в России экстремистских организаций.

Как справедливо признал автор исследования вопроса, «невозможно всю проблему... свести исключительно к праворадикальному этническому (читай, русскому - Р.И.) национализму», поскольку на смену старым, привычным угрозам доморожденных ксенофобов, пришли новые вызовы в лице псевдоисламских деструктивных идей, которые принято сегодня отождествлять с зарубежной террористической организацией ИГ-ДАИШ. По данным же ФСБ и МВД, так же приведённых в докладе, число граждан России, выехавших в зону сирийского конфликта для участия в боевых действиях на стороне

рии, где местные власти, порой, сквозь пальцы смотрят на противоправные деяния носителей и распространителей радикальной, экстремистской идеологии. Как результат, известный татарский этнонационалист Рафис Кашапов, находящийся под следствием за ряд антиконституционных высказываний и противозаконных акций, включен правозащитниками из регионального центра «Мемориал» в список политзаключённых.

Постепенно рождалось впечатление, что обсуждаемый документ был небезупречен и выдержан в целом в либерально-космополитичных тонах. Например, осуждалось стремление «несознательной» части наших сограждан и патриотических СМИ «представить запад как нечто имманентно бездуховное и атеистическое», что, по мнению Брода, «далеко

приезжие совершают каждое третье изнасилование и почти каждое седьмое убийство!

Правительством предпринимаются серьёзные меры по обузданию неконтролируемого потока, который в своё время едва не захлестнул Россию. Работают более 20 поправок к закону. Активно действует, например, режим депортации заглотившихся туристов. Ещё 1 350 тысяч мигрантам въезд в Россию закрыт. Сокращено в 10 раз после соответствующих законодательных инициатив число т.н. «резинковых квартир». Но правозащитники не были бы такими, если бы и в этом не усмотрели ущемление прав оставшихся иностранцев.

По их мнению, это ещё один дестабилизирующий фактор. Как считает глава Комиссии Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Евгений Бобров, «иностранцы нередко совершают незначительные нарушения просто потому, что плохо знают наше законодательство». Кажется, что защита прав иностранных граждан в России правозащитников интересует куда больше, чем нарушение прав коренных жителей!

Беспощадно и часто справедливо обрушившись на русских этнонационалистов и экстремистов как едва ли не главную проблему внутренней безопасности России, автор доклада сетует на охлаждение отношений с Западом: «Конфронтация с США и их европейскими союзниками подтолкнула некоторых представителей власти и общества к нежеланию различать политику западных государств и их культуру(?)».

Не обошли стороной правозащитники и дежурную тему антисемитизма в России. И это несмотря на то, что все лидеры еврейских общин дружно признаются, что в нынешних условиях в нашей стране для богоизбранного народа созданы наиболее комфортные и благоприятные условия за последние 1000 лет.

Несмотря на попытку придать солидность и весомость обсуждаемому отчёту «Агрессивная ксенофобия и радикальный национализм в России в 2015 году: формы, проявления, реакция властей», вряд ли можно назвать его удачным и объективным из-за явной тенденциозности. Тем не менее, Московское бюро по правам человека предложило рекомендации, которые под лозунгом народного единства и патриотизма должны сплотить людей всех наций, живущих в России на базе... общечеловеческих, либеральных ценностей. Для чего предлагается, едва ли не насильно насаждать везде и всюду пресловутую толерантность.

Между тем куда интереснее показались предложения одного из гостей круглого стола Ары Абрамяна, вспоминавшего более понятное и близкое слово «дружба», что больше отвечает менталитету народов на постсоветском пространстве Русского мира.

Роман ИЛЮЩЕНКО

НОВОСТИ

СВЯЩЕННИК ФЕДОР КОНЮХОВ УСТАНОВИЛ ПОКЛОННЫЙ КРЕСТ НА ПОБЕРЕЖЬЕ БЕЛОГО МОРЯ

п. КОНЮХОВО. Знаменитый путешественник священник Федор Конюхов установил поклонный крест памяти жертв политических репрессий. Памятный знак был поставлен на месте бывшего поселка Конюхово на побережье Белого моря. По словам исследователя, раньше там жили его родственники-спецпереселенцы.

«Крест будет охранять это место. Я просил Господа Бога, святителя Николая Чудотворца, священномученика Николая Конюхова, чтобы в этой бухте никогда не было трагедий», — сказал отец Федор.

Экспедиция на собачьих упряжках «Онежское Поморье-2016» с участием путешественников о. Федора Конюхова и Виктора Симонова стартовала из Петрозаводска 10 февраля и финишировала в Северодвинске 23 февраля. Общий маршрут пробега составил порядка 800 км. Чтобы дойти до Конюхово, экспедиция проделала путь из поселка Пурнема на Чесменский маяк. Этот отрезок маршрута стал самым большим на участке пути от Онеги до Северодвинска, где состоялся финиш поездки.

Напомним, что большие деревянные резные поклонные кресты распространены на Русском Севере. В основном они датируются XIX веком. Большая их часть расположена на побережье Белого моря, островах Соловецкого архипелага, Новой Земле, Каргополье, по рекам Мезени и Пинеги, сообщает сайт Архангельской епархии.

ОПУБЛИКОВАНЫ ВОЕННЫЕ МАРШИ, ВЫБРАННЫЕ НИКОЛАЕМ II ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ В ПОЛКИ

МОСКВА. Дело кабинета рукописей Российского института истории искусств, в которое и входят марши, представляет собой неизданный нотный альбом из 252 листов нотных записей маршей с авторскими пометами и помарками.

Лучшие из сочинений этого жанра были отобраны для передачи в полки лично императором Николаем II и должны были поднять боевой дух русской армии.

В стране началась революция, и альбом не был издан. И только сейчас, благодаря инновационным технологиям Президентской библиотеки, он опубликован — в электронном формате.

Среди партитур — марши «Воинский дух» Фр. фон-Блона, «Лихая часть» Ю. Ленгардта, знаменитый марш И. Вальса 1914 года «Вступление в Париж», прославляющий победу над Наполеоном. Большинство партитур написаны для духовых оркестров смешанного состава.

В основном Российским институтом истории искусств переданы Президентской библиотеке военные марши, под которые, по словам отбывавшего их императора Николая II, «было бы не страшно уходить на фронт».

Но в большом собрании партитур также представлены марш «Черногорский» Л. Минкуса из балета «Роксана» и марш Ц. Пуни из балета «Конёк-Горбунок», сообщает портал библиотеки.

Военный, или скорый (походный и парадный), марш как жанр берет свое начало в петровские времена. С развитием регулярной армии родилась и регулярная маршевая музыка: в 1711 году был издан указ о штатах полковых оркестров. Лейб-гвардии Преображенский полк, основанный в 1691 году Петром Великим, первым обзавелся «духоподъемным» маршем для парадов, отправки на войну и поддержки солдатского духа в процессе долгих утомительных переходов. Когда ноги не держали солдат, их держала музыка. До появления марша эту функцию исполняла походная песня. К 1716 году в оркестре Преображенского полка играли уже 40 музыкантов, а с 1722-го все полки были обязаны иметь оркестры — духовые или смешанного типа.

ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ УБИЙСТВА ХРИСТИАН НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ ГЕНОЦИДОМ

ВАШИНГТОН. Госсекретарь США Джон Керри пообещал конгрессменам определиться в ближайшем будущем с вопросом, является ли массовое убийство христиан на Ближнем Востоке геноцидом, сообщает RT.

«Мы в настоящий момент делаем, что нужно, — внимательно изучаем законодательные стандарты и прецеденты для того или иного суждения на этот счёт», — приводит РИА Новости слова Керри, который ответил на требование депутата в конгрессе определиться с тем, можно ли убийства называть геноцидом.

«Я приму решение на этот счет, как только у меня будет дополнительная оценка», — сказал Керри.

Призывы защитить христиан, которые подвергаются гонениям и убийствам, слышатся всё чаще в США. Обеспokoены этим и мировые религиозные лидеры. Так, в ходе встречи 12 февраля патриарх Московский и всея Руси Кирилл и папа Римский Франциск заявили, что христиан во многих странах Ближнего Востока и Северной Африки истребляют «целыми семьями, деревнями и городами», а их храмы подвергаются «варварскому разрушению и разграблению». Они отметили также массовый исход христиан из Сирии и Ирака.



Ара Абрамян, руководитель профильной комиссии Московской городской Думы Антон Палеев, учёные, журналисты. Среди последних практически случайно оказался и автор этих строк.

Отечественные омбудсмены зафиксировали тенденцию значительного сокращения числа нападений и конфликтов на межнациональной и межрелигиозной почве в России — за прошедший год не более 32 подобных случаев (в 2014 — 50). Сократилась, к примеру, публичная активность националистов, к коим бюстители прав человека, в первую очередь традиционно относятся радикально настроенных представителей государственного аппарата, русского народа; меньше людей стало гибнуть в главной «горячей точке» России — Северном Кавказе — 258 человек в прошлом, против 525 — в 2014. С другой стороны, по приведённым в отчёте данным СК РФ, в первом полугодии 2015 года было совершено 611 экстремистских преступлений, что на 33% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Реакцией государства на это стало активное применение антиэкстремистских статей и прежде всего 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». По данным МБПЧ в прошлом году по этой статье возбуждено 25 уголовных дел и не менее 18 по аналогичным статьям. Кроме того, правоохранительными органами инспи-

рируется увеличение числа случаев проверок на экстремизм тех или иных материалов и публичных высказываний. По состоянию на конец 2015 года в «чёрном списке» насчитывается 47 запрещённых в России экстремистских организаций.

Как справедливо признал автор исследования вопроса, «невозможно всю проблему... свести исключительно к праворадикальному этническому (читай, русскому - Р.И.) национализму», поскольку на смену старым, привычным угрозам доморожденных ксенофобов, пришли новые вызовы в лице псевдоисламских деструктивных идей, которые принято сегодня отождествлять с зарубежной террористической организацией ИГ-ДАИШ. По данным же ФСБ и МВД, так же приведённых в докладе, число граждан России, выехавших в зону сирийского конфликта для участия в боевых действиях на стороне

рии, где местные власти, порой, сквозь пальцы смотрят на противоправные деяния носителей и распространителей радикальной, экстремистской идеологии. Как результат, известный татарский этнонационалист Рафис Кашапов, находящийся под следствием за ряд антиконституционных высказываний и противозаконных акций, включен правозащитниками из регионального центра «Мемориал» в список политзаключённых.

Постепенно рождалось впечатление, что обсуждаемый документ был небезупречен и выдержан в целом в либерально-космополитичных тонах. Например, осуждалось стремление «несознательной» части наших сограждан и патриотических СМИ «представить запад как нечто имманентно бездуховное и атеистическое», что, по мнению Брода, «далеко

от истины», с чем можно было поспорить, опираясь на факты, говорящие об уровне духовности нынешней Европы. Кстати, отсутствие за круглым столом представителей православного духовенства, патриотической общественности, наводит на мысль, что данная акция изначально не была нацелена на действительно всестороннее обсуждение столь важной проблемы.

Подтверждает это и позиция автора документа по мигрантам. Известно, как к ним относится большинство граждан России. В последнее время наметилась тенденция сокращения потока иностранных граждан, прибывающих к нам из стран Средней и Центральной Азии, зато в разы выросло количество «гостей» из Украины и Молдавии. Несмотря на эту тенденцию, только граждан Узбекистана в России 2,3 миллиона, Таджикистана — более миллиона человек.

Чуть ли не с гордостью некоторые выступающие говорили о том, что, мол, Европа со своим уровнем жизни не в состоянии принять миллионы мигрантов, а мы, дескать, молодцы, приняли в два раза больше и - ничего! Как будто не фиксирует криминальная хроника рост преступлений, совершаемых мигрантами, как будто не растёт как на дрожжах проблематика связанных с незаконной миграцией вопросов, уголовных и административных дел! Ведь даже в правозащитном документе признаётся факт, что только в Подмоскowie

НОВОСТИ

В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ОТМЕЧАЮТ, ЧТО УНИАТАМ ДАЖЕ «ПАПА НЕ УКАЗ»

МОСКВА. В Русской Православной Церкви сожалеют, что украинские греко-католики (униаты) отвергают путь примирения, предложенный Патриархом Кириллом и Папой Франциском, сообщает «Интерфакс-Религия».

«У них есть своя политизированная повестка дня, свои заказчики, они эти заказы отработывают, и даже Папа для них не указ», - заявил в интервью «Интерфакс-Религия» глава синодального Отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Илларион.

Он напомнил, что на днях СМИ распространили реакцию архиепископа Украинской греко-католической церкви (УГКЦ) на совместную декларацию Папы и Патриарха.

«Эта реакция была очень негативной, очень оскорбительной не только для нашей стороны, но и для Папы. Эти высказывания показывают, что руководство УГКЦ остается, что называется, в своем репертуаре. Они не готовы прислушаться не только к голосу нашего Патриарха, но даже к голосу своего Папы», - заявил иерарх.

По его словам существует идея создания некоей комиссии, которая помогла бы решить проблему унии, «но конкретные параметры этой комиссии трудно пока себе представить, особенно учитывая такое умонастроение лидеров УГКЦ».

«В начале 1990-х годов была создана четырехсторонняя комиссия для того, чтобы решать конкретные, практические проблемы сосуществования православных и греко-католиков на Западной Украине. Но греко-католики в одностороннем порядке вышли из этой комиссии, они не захотели в ней участвовать. Я думаю, это объясняется тем, что они вообще не хотят идти тем путем, который сегодня начертан Папой и Патриархом в их совместной декларации», - заявил собеседник агентства.

«Путь, который предлагают Папа и Патриарх - это путь взаимодействия в тех областях, в которых это взаимодействие возможно. Это путь отказа от соперничества и перехода к братским взаимоотношениям. А греко-католикам это совершенно не нужно. Их риторика агрессивная, враждебная, развязная, и она очень резко контрастирует не только с содержанием декларации, но даже с ее стилем, с ее папским посылом, с тем примиряющим духом, который из нее исходит», - добавил митрополит Илларион.

Действия униатов на Украине продолжают оставаться главной проблемой в отношении Русской Православной и Католической Церквей. Речь идет о разгроме униатами трех епархий Украинской Православной Церкви Московского Патриархата в Западной Украине на рубеже 1980-1990-х годов, переносе центра УГКЦ из Львова в Киев, ее желании присвоить себе статус патриархата, распространении миссии УГКЦ на традиционно православные земли Восточной и Южной Украины, поддержке униатами раскольников. После начала Майдана и военных действий на Украине к этому прибавились выпады греко-католиков против России и Русской Церкви.

В совместной декларации Патриарха Кирилла и Папы Франциска выражалась надежда на то, что их встреча внесет вклад в примирение между греко-католиками и православными.

«Сегодня очевидно, что метод «униатизма» прежних веков, предполагающий приведение одной общины в единство с другой путем ее отрыва от своей Церкви, не является путем к восстановлению единства», - говорится в документе.

ПРЕЗИДЕНТ ПРЕДЛОЖИЛ ВВЕСТИ ПРИСЯГУ ДЛЯ ЧИНОВНИКОВ И НАКАЗАНИЕ ЗА ЕЕ НАРУШЕНИЕ



МОСКВА. Президент РФ Владимир Путин предложил обязать чиновников принимать присягу и ввести дисциплинарное наказание за ее нарушение, сообщает ТАСС. Соответствующий пункт содержится в перечне поручений главы государства по итогам прошедшего 26 января заседания Совета по борьбе с коррупцией.

«Администрации президента РФ... представить в установленном порядке предложения: о введении процедуры принятия присяги государственными гражданскими служащими и дисциплинарной ответственности в случае установления фактов ее нарушения», - говорится в документе. Срок исполнения поручения - до 1 апреля текущего года.

Также администрация Кремля должна будет подготовить предложения по поправкам в законодательство, предусматривающим осуществление органами власти регионов РФ «проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, замещающими муниципальные должности и отдельные должности муниципальной службы».

НА РАДИО «РАДОНЕЖ»

СОВРЕМЕННАЯ ХРАМОВАЯ АРХИТЕКТУРА

В гостях у директора Радио «Радонеж» Е. К. Никифорова председатель правления Гильдии храмоздателей А.А. Анисимов, зав. кафедрой иконописи ПСТБУ Е.Д. Шeko и глава архитектурной компании А.В. Чельцов.

Е. Никифоров: Сегодняшние гости нашей студии - известные архитекторы, искусствоведы, иконописцы. С ними мы обсудим итоги архитектурного конкурса «Проект приходского храма с приходским комплексом». Конкурс завершился 28 января 2016г. в Центральном Доме архитекторов. Учредителями были Финансово-хозяйственное Управление Московской Патриархии, Союз архитекторов и Гильдия храмоздателей. Первый вопрос к Андрею Альбертовичу Анисимову: вы довольны конкурсом? Сколько участников было?

А.Анисимов.: Мы даже не ожидали - 105 проектов!

Е.Н.: Это данные по Москве или по стране?

А.А.: Конкурс обезличенный. Мы не знаем, кто принимает участие, мы знаем только девиз. 30 проектов пришли по почте. Это означает, что они либо иногородние, либо иностранные. Все проекты будут опубликованы на сайтах Гильдии, Союза архитекторов и Финансово-хозяйственного управления МП, т.к. мы все - учредители этого проекта.

Е.Н.: География большая, работ прислано много. А качество?

А.А.: Задание было: «Приходской комплекс», именно комплекс, не только храм, но и пространства, предназначенные для социального служения Церкви. В задании было условие: сблокированность храма и дома.

Е.Н.: Многие ли не выполнили условия?

А.А.: Мне кажется, проектов 15-20 были взяты из подбора, т.е. они делали в данный момент какие-то реальные проекты и представили их на конкурс. Один из таких проектов - Ивана Матвеева - получил дипломы организаторов. У нас там были дипломы Союза архитекторов, Финансово-хозяйственного управления МП, Гильдии храмоздателей - это самостоятельные дипломы, которые выдавались учредителями.

Е.Н.: Интересно, где вы сошлись?

А.А.: Во многих. Вот проект Ивана Матвеева - все выдали ему свои дипломы, к тому же Ивана пригласило Финансово-хозяйственное управление. Владыка Марк пригласил Ивана на переговоры, чтобы заказать ему храм для Рязанской епархии. Иван - наш сотрудник. Для меня очень важно, что победили в этом конкурсе несколько наших действующих и бывших сотрудников.

Е.Н.: Лет двадцать тому назад «Радонеж» вместе с Союзом архитекторов проводили бумажный конкурс архитектуры. Пришло со всего мира множество проектов, но так как это бумажный конкурс - там были сплошные идеи. А вот здесь - архитекторы предлагали эскизы с последующей реализацией?

А.А.: Это были скорее эскизы с последующей реализацией, возможной

реализацией и дальнейшей разработкой, но не как проекта, потому что эскиз и проект - это разные вещи. Даже победившие проекты, если их запустить в реальное проектирование - серьезно изменятся.

Е.Н.: Андрей Владиславович, как Вы видите реализацию этих проектов в городской среде Москвы?

А.Чельцов: Конкурсы должны проходить максимально рассчитанные на конкретную территорию, с конкретным техническим заданием. И тогда результат совпадет с ожиданиями. Когда конкретных критериев и конкретной территории нет - нет и технического задания.

А.А.: У нас в жюри при написании технического задания были дебаты на

ковром, и никакой конкурс не объявляется. На конкурс нужны отдельные деньги. Гильдия храмоздателей делает большое дело. Но есть отрицательная сторона, потому что вся искусствоведческая, околорхитектурная общественность выталкивает нас в инновации. Т.е. у нас получается конкурс не на лучший и красивейший проект, а на самый инновационный и самый авангардный.

Е.Н.: Андрей Владиславович, есть такое чувство, что проекты - чужеродные, не русские?

А.Ч.: Я не такой большой профессионал в этой области, мне кажется, все в рамках российской православной архитектуры.

Е.Ш.: Этот процесс только начался в 2013 г.,



эту тему. Реальный храм должен быть привязан к конкретному месту, типового церковного зодчества быть не может. Это моё убеждение.

Е.Н.: Но, а как же типовая застройка? Она же была широко распространена в XIX веке?

А.А.: Можно сказать, типовая Псковская архитектура.

Е.Н.: Я не соглашусь. Например, храм у меня в деревне в с. Свердлово Тверской области совсем не псковской традиции. Он сейчас памятник архитектуры. Но это типовое строительство того времени, когда К.Победоносцев обнаружил, что в России катастрофически не хватает храмов и народ церковно не просвещен. И это были очень добротные типовые проекты.

А.А.: Мы хотим задать не типовой проект, а решение. В реальной жизни мы проектируем и строим несколько храмов, которые созданы на одной конструктивной схеме и одним приеме. Мы сейчас строим три или четыре, в результате они все в своем воплощении разные и вместилищем от двухсот до шестисот человек. Но схема одна.

Е.Н.: Это и подразумевает разнообразие в решении. Екатерина Дмитриевна, у вас много вопросов и претензий, говорите.

Е.Шeko: Да я хочу положить свою ложку дегтя в бочку мёда. В реальной ситуации, если, допустим, есть финансы, заказчик, участок - как правило, драка за объект идет жестко под

это был первый конкурс.

А.Ч.: В любом случае я призываю держаться конкретной территории, конкретного тезиса. Потому что конкурс - это не отдельные деньги, которые должны добавиться по проектным работам, а деньги, которые заказчик все равно потратит на проект.

Е.Ш.: Это теория. Был конкурс на проект Сретенского монастыря - и что? Выиграл тот, кто заранее был назначен.

А.Ч.: Вы ставите под сомнение само принятие решения, и честность, либо нечестность жюри?

Е.Ш.: В данном случае я сужу по результатам - решение было действительно честным, потому что видно, что у жюри не было лидера, у них не было своей концепции.

Е.Н.: Это же хорошо, это говорит о том, что архитектура разнообразна.

Е.Ш.: В отличие от конкурса с конкретной привязкой. Там всегда результат известен заранее.

А.Ч.: Почему?

Е.Ш.: Потому что договоренность всегда идет под ковром.

А.Ч.: Я верю, что при правильно поставленных задачах, при правильном жюри, даже при всем подкованном движении, конкурс - это наше обязательство перед обществом.

Е.Н.: Конечно, храмовая архитектура отличается от светской, но закономерности, свойственные нашему обществу, являются собой. Нам хочется архитектуры, чтобы отвечала, как щусевская например, одновременно и современности, и

традиции. Чтобы удовлетворяла требованиям, которые мы ставим перед православным храмом. Здесь есть какие-то идеи?

А.Ч.: Результаты этого конкурса - и есть разнообразие, о котором говорил Екатерина. В рамках нашей традиции, слава Богу, за эти тысячелетия прилично наработано. Можно создавать разную архитектуру. Можно увидеть, что есть, с одной стороны, традиция, а, с другой стороны, нельзя сказать, что скопирован Спас-на-Бору или Псковский храм.

Е.Н.: Из идей вдохновляющих нынешних архитекторов вы не называли византийский стиль, а ведь именно он был чуть ли не официальным в конце XIX века. А сейчас этот стиль

актуален?

А.А.: Актуален, и мы занимаемся этим. Ищем образцы не только высокой архитектуры Византии, но и провинциальной.

Е.Н.: Вот масштабный сербский проект в византийском стиле. Вам понравился?

А.Ч.: Нет. Он абсолютно пафосный. А если в реальности будет предоставлен - небольшой участок, сжатый бюджет, социальная направленность? Храм должен быть, да ещё приходская школа - она должна людей приглашать, а не отпугивать. А в данном случае это византийский, помпезный комплекс, я бы туда не пошел.

Е.Ш.: Сейчас в России византийский, помпезный стиль так же чужероден, как инновационные проекты. Хотя идеи хрущевки, сокращение до минимума - это понятие современному российскому человеку. А о византийской помпезности - это не наше, тем более, что сейчас идет речь о проекте православного храма для России. Все-таки, привязка к тому, что церковь не будет перестроена в мечеть, в католический или протестантский храм. Человек должен видеть, что это русский православный храм на своей земле. Это очень важно

А.Ч.: Т.е. вы по умолчанию предполагаете, что византийский храм может быть перестроен в мечеть?

Е.Ш.: Храмы, построенные во Франции, в Бельгии после II Ватиканского собора многие переделываются в мечети - это реальность. Но именно

храмы модернистские, послеватиканские.

Е.Н.: Османская турецкая архитектура мечетей вся была отбелеском и очарованием святой Софией. Голубая мечеть Стамбула - сейчас это некий стандарт. Но, а откуда идея православного храма?

А.Ч.: Псковский храм мог бы быть образцом, если бы турки дошли до границы.

А.А.: Месяц назад я видел мечеть в Лондоне. Только тогда, когда владыка сказал, что это мечеть, я понял это. А так - Дворец съездов какой-то.

Е.Н.: Ну, хоть минарет-то был для опознания?

А.А.: Да и его не было..

Е.Ш.: Дело в том, что вся современная логика искусствознания как раз нацелена на классическое наследие, которое мы так тщательно осваивали. И масса людей освоили новые технологии, архитектурные решения, проекты иконостаса. Не только русскую, но и византийскую традицию. Мы очень любим и ценим, стараемся ее продолжать. Но искусствоведческое сообщество стало возражать. По их мысли византийское наследие - наш домен, а вы - художники современные, должны жить современными идеями. Те нас вытаскивают из нашего традиционного делания.

Е.Н.: Андрей Владиславович, в связи с этим к вам вопрос. Вот этот послеватиканский слом в пользу модерна, когда всех поразили экстравагантные сооружения, на традиционные церкви не похожие - Нимейера, Корбюзье - эта традиция сейчас на Западе присутствует? И пользуется ли успехом у нас?

А.Ч.: Нет, я традиционалист. Если другие церкви смотрят на это более свободно, более открыто - то Православная Церковь более традиционна, и в данном случае это фактор, на который мы все должны опираться.

Е.Ш.: Понимаете, дело в том, что мы все время это сравниваем с западной традицией: «а что у них?». Они современны, они избавляются от рюшек, деталей и всего прочего. Но дело в том, что у них это основано на вероучительных определениях, у них был II Ватиканский собор в 1960 году. И этот II Ватиканский собор постановил принятия современного искусства, культуры и т.д.

Е.Н.: А приняли ли?

Е.Ш.: Приняло общество. Радостно приняло, и после этого проголосовало ногами. В церковь перестали ходить вообще. Особенно в эти храмы. Они становятся мечетями, потому что пустуют. Содержать такое огромное здание невозможно.

А.А.: Я думаю, что здесь причина в другом: нужно хорошо проектировать, неважно, в каком стиле.

Е.Ш.: Вот храм спроектирован идеально с точки зрения современного французского прихожанина. Он построен во Франции, в Лионе, в 1973 - 75 гг. Но, чтобы сюда пришел народ - здесь должен быть харизматичный батюшка, который горением своей души привлечет людей куда угодно.

Е.Н.: Или архитектура гениальная, куда захочется прийти. Эти конкурсы и ставят задачи - отобрать лучших архитекторов. Потому что архитектор, ставший лауреатом, имеет большие преимущества у возможного заказчика.

А.А.: Я тоже был сторонником того, чтобы в этих конкурсах выявлялись имена, коллективы и т.д. Мне пришлось и классицизм проектировать.

Е.Ш.: А что плохого в классицизме?

А.А.: Когда мне в Дивеево заказали проект барочного храма - а я всегда считал, что барокко - нецерковная архитектура - пришлось полюбить барокко, но чтобы построить этот барокко хорошо, пришлось над ним потрудиться. Мне

- я не понимаю. Еще мы одну вещь упустили - состав жюри.. В него вошли три священнослужителя, два из них архиереи: епископ Троицкий Панкратий и владыка Иннокентий Нижне-Тагильский, еще священник Андрей Юревич. Все они архитекторы по образованию. И вице-президент Союза архитекторов Владимир Дмитриевич Красильников - народный архитектор. Из Санкт-Петербурга - Михаил Мамошин, он возглавляет секцию церковной архитектуры Петербургского Союза архитекторов, архитектор Пестов из Нижнего Новгорода. Разнообразная команда. Получается большой срез.



Е.Ш.: Но при этом ни один такой комплекс у себя

за него не стыдно.

Е.Н.: А вам не нравится этот проект, Екатерина Дмитриевна?

Е.Ш.: Ужасно не нравится, и особенно иконостас там внизу. Но видно, матушки так представляют себе Царство Небесное.

Е.Н.: Ведь это же их обитель! Их дом, который они обустроивают на свой вкус.

Е.Ш.: Я просто хочу сказать, что воспитывать культуру надо на доступных примерах.

А.А.: Всё очень просто. Заказа на это пока нет.

Е.Ш.: Это единственное, что меня радует.

А.А.: Но это хорошо, есть бумажная архитектура.

Е.Ш.: Но если вы ему каждый раз будете давать первую премию, вы найдете себе заказчика.

А.А.: Хорошо. Я этого и хочу. Я, и правда, построил бы такое.

Е.Н.: Насколько принципиальна узнаваемость для этих проектов?

А.А.: Обязательно нужна, только вопрос: как её сделать? А в нашем прошлом конкурсе был странный проект, который мне понравился.

Е.Ш.: Из кубиков! Это мне тоже понравилось.

Е.Н.: А реализован этот проект?

А.А.: Нет, не реализован, но он дает ключ к решению проблемы.

Е.Ш.: Но премию ему не дали.

А.А.: Мы ему дали личную. Его обошли, почему

не построи.

Е.Н.: А почему?

А.А.: Во-первых, мы все-таки говорим об идеях. Если мы будем присуждать премии проектам XIX века, перечертили на компьютере из Тоновского альбома (строителя Храма Христа Спасителя) - и построили - это неправильно. Мы должны не удовлетворять вкус населения на данный момент, а быть на полшага впереди. И бумажная архитектура - тоже. Реальная архитектура смешивается с ней, и пойдет взаимопроникновение. У меня, например, однажды была задача превратить в храм трансформаторную будку в Издательском отделе Патриархии: Не буду же я из неё делать копию Покрова-на-Нерли! Но я сделал проект примерно в этом духе. Задачи разные бывают. Я не считаю, что мы должны проектировать только в стиле Псковского монастыря, владимирском, ярославском - и ни в каких других. Главное - это хороший архитектор.

Е.Н.: Процессы, идущие в современной архитектуре, новый стиль жизни - есть ли за этим будущее?

А.Ч.: Конечно, конкретная ситуация моментально трансформируется в условия игры, и человек должен обращаться к собственным ресурсам. Тем более, если он в результате делает талантливую вещь. Вот Андрей привел как пример: приспособление старой трансформаторной будки

под храм - это же творческий вызов.

Е.Ш.: Вы знаете, что во всех епархиях все будки уже давно трансформируются. Я участвовала лично в трех трансформациях. Мой опыт и работа в Институте теории и истории архитектуры позволяют судить, что такое хорошо, что такое плохо.

А.Ч.: Те это плохо?

Е.Ш.: Нет, наоборот, но это не единственный случай.

Е.Н.: Вы все являетесь преподавателями, растите новые кадры. На что вы их ориентируете?

А.А.: Я боюсь, когда хорошие архитекторы, которые себя высоко ценят - решают, что для их портфолио нужно еще спроектировать храм. Это самое страшное, когда он, кроме архитектуры, ничего не понимает. И хочет своё «я» поставить выше задачи проектирования храма.

Е.Н.: Что бы вы могли посоветовать заказчикам? Что бы Вы хотели им порекомендовать?

Е.Ш.: Я считаю, что необходимо переосмыслить историю церковного искусства с XVII по XX век. Мы отъехали на целый век от классицизма. Эта стилистика церковного искусства не переосмыслена с сегодняшней точки зрения.

Е.Н.: А что вы порекомендовали бы нашим батюшкам, архиереям, куда им обращаться?

А.А.: Самое главное я порекомендовал бы не обращаться к случайным людям. Экспериментировать можно на собственном доме, а для постройки храма надо обращаться к людям, которые сделали это своей профессией.

А.Ч.: Я тоже считаю, что храм - это комплекс искусств. Часто хороший храм может быть загублен плохой росписью. Лучше пусть храм стоит белый и ждет, когда придет хороша артель.

Е.Н.: Ну что ж, на этой оптимистичной ноте мы и закончим. Теперь любой архиерей, батюшка или меценат знают, куда надо обратиться: Гильдия храмоздателей или Свято-Тихоновский Богословский Университет. Даже Андрей Чельцов, хотя и не специализируется на проектировании храмов, спроектировал православный храм в Лондоне в псковском стиле, по-моему.

А.Ч.: Да, да. Среди типичной лондонской застройки террас-хаусами.

Е.Н.: Англичане восприняли ее как часть своего архитектурного ландшафта?

А.Ч.: Уже стала частью. Я каждый раз оборачивался, когда ездил - она торчит своим куполочком. Лондонский пейзаж умудряется все в себя впитать.

Е.Н.: А московский?

А.А.: Нет, московский очень разряженный.

А.Ч.: Там среда очень плотная, поэтому позволяет быть более свободным.

Е.Н.: Спасибо всем за интереснейшую беседу. Надеюсь нашим слушателям и читателям мы открыли бурлящую идеями и насыщенную творческую жизнь мастеров церковных архитекторов и смогли сориентировать тех, кто задумывается о создании храма.

НОВОСТИ

В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПРИЗВАЛИ ЖУРНАЛИСТОВ К ПРОФЕССИОНАЛИЗМУ

МОСКВА. В Русской Православной Церкви призвали журналистов, которые пишут о визите Патриарха Кирилла в Латинскую Америку, отринуть предвзятость и разобраться в богословских терминах, сообщает «Интерфакс-Религия».

«К сожалению, в некоторых материалах, освещающих визит Святейшего Патриарха, и особенно его межконфессиональный аспект, встречаются примеры либо недостаточного профессионализма, либо предвзятости тех, кто их составляет», - заявил корреспонденту «Интерфакс-Религия» 20 февраля секретарь по межхристианским отношениям Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата иеромонах Стефан (Игумнов).

Он напомнил, что на днях информагентство «Sputnik Brazilia» опубликовало интервью главы католической епархии Рио-де-Жанейро кардинала Орани Темпесты, данное им накануне визита в Бразилию Патриарха Кирилла.

В переводе интервью на русский язык, опубликованном в одном из российских СМИ, по словам о. Стефана, вызвала недоумение фраза: «Мы благодарим Бога за предоставленную возможность произнести приветственные слова и выразить нашу радость по поводу прибытия в Рио-де-Жанейро патриарха РПЦ Кирилла, а также за возможность принять его как католического христианина (críst o cat lico), в братском союзе, подобно братьям, объединяющимся во имя общих целей, ведомых беспокойством об общем благе нашей планеты».

Как отметил по этому поводу отец Стефан, «в данном случае мы имеем дело с недобросовестностью или некомпетентностью переводчика интервью на русский язык». По его словам, архиепископ О. Темпеста действительно употребил термин «catolico», однако «любой человек, знакомый с православным Символом веры, знает, что переводится этот термин в соответствующем контексте словом «кафолический» (от греческого καθολικός - вселенский)».

Таким образом, пояснил собеседник агентства, говоря на тему межконфессиональных отношений, католический иерарх употребил общее для восточной и западной традиций понятие, содержащееся в Символе веры, который читается во всех православных храмах за каждой литургией и указывает на соборный, вселенский характер Церкви.

«Этим древним термином он хотел подчеркнуть, что личность и деятельность Святейшего Патриарха Кирилла имеет значение, выходящее за рамки отдельной поместной Православной Церкви, что бразильские католики при встрече с ним будут воспринимать его как представителя всего православия, что к его мыслям прислушиваются во всем христианском мире», - сказал представитель Русской Церкви.

Об этом, по его мнению, ясно говорит контекст интервью архиепископа О. Темпесты, в частности следующие фразы: «Патриарх Русской Православной Церкви является значимой фигурой для православных, и после встречи с папой Франциском в Гаване нынешний визит приобрел еще большую важность... Для архиепархии Рио-де-Жанейро большая радость и честь принимать у себя Патриарха Кирилла... мы будем наблюдать необходимость сближения христиан при сохранении уважения к личности, традициям и истории каждого из течений».

«Этот контекст, похоже, не удалось уловить переводчику. С сожалением приходится отметить, что в русском варианте интервью встречаются и другие моменты, связанные с неточностью передачи слов архиепископа Темпесты», - посоветовал отец Стефан.

«ЗВОН КОЛОКОЛОВ»
ПРАВОСЛАВНАЯ
ЯРМАРКА 7-13 марта
«МАСЛЕНИЦА» квц «СОКОЛЬНИКИ» пав. №2
Время работы: с 11.00 до 19.00
Вход свободный. Спонсоры: 8 (495) 100 91 91, 8 (495) 100 26 26.
Бесплатные маршрутки от метро «Сокольники» с 11.00

НА ВЫСТАВКЕ-ЯРМАРКЕ
МОЖНО ЗАКАЗАТЬ ТРЕБЫ,
А ТАКЖЕ ПРИОБРЕСТИ:
иконы, свечи,
православную литературу,
фарфор, гжель, майолику,
хохлому, бересту,
ювелирные изделия,
одежду и обувь
от производителей,
освященные продукты
монастырей и фермеров
и многое другое.

НОВОСТИ

МИТРОПОЛИТ ЛИМАССОЛЬСКИЙ АФАНАСИЙ: «О КАКОМ ЕДИНСТВЕ МЫ ГОВОРИМ?»

ЛИМАССОЛ (Греция). Митрополит Лимассольский Афанасий обратился с посланием к Священному Синоду Кипрской Церкви, в котором говорит о серьезных пробелах в богословских и канонических вопросах в проекте документа «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром» грядущего Всеправославного Собора, сообщает Православие.Ru со ссылкой на Romfea. «В тексте совсем не упоминается о том, что единственный путь, который ведет к единству с Церковью – это путь возвращения еретиков и раскольников через покаяние в лоно Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви», – говорится в послании.

«Нет церквей и конфессий, есть лишь те, кто отошли от Церкви, и их нужно называть еретиками и раскольниками», – пишет в своем Послании митрополит Афанасий, выражая свое удивление тем, что в проекте документа Всеправославного собора «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром» игнорируются такие важные вопросы.

Как каждый епископ, который имеет право высказать мнение о таком великом событии, как Всеправославный собор, митрополит Афанасий пишет: «Так как, согласно «Регламенту организации и работы Святого и Великого Собора Православной Церкви», – а конкретно, в статье 12, пунктах 2 и 3, сообщается, что мы можем выразить нашу точку зрения сначала на своем Поместном Соборе, – то, по велению моей совести, смиренно вношу на рассмотрение Священного Синода нашей Поместной Церкви свое мнение и свои убеждения».

Митрополит Афанасий, рассуждая о проекте документа под названием «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром», принятом V Всеправославным Предсоборным Соповещанием в Шамбези (10-17 октября 2015 г.), сообщает следующее: «Абсолютно согласен с первыми тремя пунктами текста. Однако к пункту № 4 я делаю следующее замечание: я верю, что "Православная Церковь, непрестанно молясь «о соединении всех», имеет в виду возвращение и наше единство со всеми теми, кто отсек себя и удалился от нее – еретиков и раскольников, которые уходят из нее и возвращаются через покаяние», – пишет митрополит Афанасий.

Далее он продолжает: «Я верю, что фраза, упоминаемая в пункте 5 о «восстановлении единства христиан», является ошибкой, потому как Церковь как народ Божий, соединенный между собой и Главой Церкви, Который есть Христос, никогда не теряла единства с Ним, и, следовательно, не имеет нужды вновь обрести или даже искать это единство, потому что оно всегда было, есть и будет, поскольку Церковь Христова никогда не прекращала или не прекратит своего существования», – пишет Владыка.

В то же время, добавляет митрополит Афанасий, что «если так случилось, что группы, или народы или отдельные лица удалялись от тела Церковного, то Церковь молится и должна стараться миссионерским путем вернуть всех через покаяние в свое лоно, то есть в лоно Православной Церкви. Другими словами, не существует других Церквей, но существуют лишь ереси и расколы, если мы хотим быть точными в терминах».

В другом месте митрополит Афанасий пишет: «Я задаюсь вопросом: почему в тексте присутствует множество упоминаний "церквей" и "конфессий"? Какие различия имеют в виду авторы текста, называя одних церквями, других конфессиями? Что, какая-то ересь является церковью, а какая-то еретическая группа является конфессией?»

Мы исповедуем одну Церковь, а все остальное – это ереси и расколы. Полагаю, что приписывание названия «Церковь» еретическим или раскольничьим сообществам является абсолютно неправильным – и богословски, и догматически, и канонически, потому что есть одна Церковь Христова, которая упоминается в пункте 1, и мы не можем называть еретические и раскольничьи сообщества или группы Церковью.

В тексте совсем не упоминается о том, что единственный путь, который ведет к единству с Церковью, – это путь возвращения еретиков и раскольников через покаяние в лоно Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, которой, как отмечено в пункте 1, является наша Православная Церковь. Упоминание о «полном понимании предания древней Церкви» производит впечатление, что существует онтологическое различие между древней Церковью семи Вселенских Соборов и истинным ее продолжением до сегодняшнего дня, которым является наша Православная Церковь. Мы верим, что не существует абсолютно никакой разницы между Церковью XXI века и Церковью I века», – также пишет митрополит Лимассольский.

«В пункте 12 упоминается, что общей целью богословских диалогов является «окончательное восстановление единства в правой вере и любви». Складывается впечатление, что и мы, православные, ищем восстановления нашего единства в правой вере и любви, словно мы потеряли истинную веру и пытаемся ее найти посредством диалогов с иноверцами. Полагаю, что эта теория является богословски неприемлемой для всех нас», – подчеркивает митрополит Афанасий.

В другом месте, обращаясь к авторитету святых отцов, митрополит Афанасий задается вопросом: «Когда святые наши отцы и где в текстах священных канонов и определений Вселенских или Поместных Святейших Соборов называли еретические или раскольничьи сообщества Церквями? Если ереси являются Церквями, то где же тогда Единая Церковь Христа и святых апостолов?»

«Смирненно выражаю свое несогласие с тем фактом, что отменяется практика всех святых Соборов, как Поместных, так и Вселенских, где каждый епископ имеет свой собственный голос. Никогда не было такой схемы, где одна Поместная Церковь – один голос, тогда как члены Святого и Великого Собора, за исключением Предстоятелей Поместных Церквей, являются бесполезными элементами с отнятым у них правом голоса», – рассуждает митрополит Афанасий.

Екатерина ШЕКО



Одна из проблем современного российского искусства состоит в том, что границы церковного и светского в нем в значительной мере размыты. До революции в России облик храма, его благоустройство было общей заботой, понятной и важной для всех, включая государственные структуры, а не только духовенство. И государство, и общество были заинтересованы в высоком качестве и достоинстве церковной архитектуры и живописи. Сегодня, отделенная от государства и светского общества Церковь, стала «территорией с особым статусом». Сообщество авторитетных искусствоведов и культурологов принципиально не вмешивается в вопросы развития церковного искусства, хотя в качестве исполнителя туда может попасть практически любой же-

ОБЩЕСТВА ВЗАИМНОГО ВОСХИЩЕНИЯ

лающий. Объективно оценить значимость тех или иных художественных процессов в церковном искусстве, достоинств и недостатков конкретных произведений публично никто из специалистов не спешит, считая эту область специфически церковной проблемой.

Оказалось, что сфера современного церковного искусства – область табуированная, закрытая от внешней критики, как бы осененная святостью Церкви. Высказываться публично о результатах росписи храмового интерьера, судить об архитектуре иконостаса или новой церковной постройке в целом – можно только как о покойнике: или хорошо, или – никак. На сайтах приходских и монастырских храмов почти никогда не упоминаются имена художников-авторов икон или росписи. Даже имена архитекторов-авторов современных построек указываются крайне редко.

Официальным лицом изобразительного искусства Русской Православной Церкви стала продукция комбината «Софрино», которая вообще

находится вне критики. Ни в церковной прессе, ни в светской публицистике не принято судить о ней публично.

Таким образом, художественные произведения церковного искусства, которые требуют специальных навыков, знания истории искусства вообще и церковного в частности, квалифицированного знакомства с богословскими дисциплинами и церковной практикой, сразу после появления становятся авторитетным «образцом» и канонизируются без всякой экспертизы. Любые попытки просто задать вопрос: почему сделано именно так, а не иначе? – вызывают непонимание и объявляются «происками злобных завистников».

В результате в среде церковных художников экспертную среду заменил «междусобойчик» – позиция неофициальных дружеских союзов, кланов и моды, которая различна для «потребителей» разного уровня компетенции.

Основным дискурсом художественной критики в сфере церковного искусства стали общекультурные клише,

шаблоны типа «богословия в красках», «восхождения к первообразу», заменившие своим возвышенным подражаемым профессиональным анализ произведения. Всегда благожелательная критика-реклама способствует «продвижению» сакрального арт-продукта на рынке, стимулирует спрос и ценообразование. Стоимость иконы или росписи храма зависит не от экспертного заключения, а от личных договоренностей художника с заказчиком. Поэтому художники, работающие для Церкви, сами стремятся воспользоваться обычными светскими «социальными лифтами» для повышения своего рейтинга: выставками, каталогами, рекламой в СМИ, для чего требуется легкое перо журналиста – «критика». Ситуация, когда о работе художника пишут закадычные почитатели его таланта, считается вполне естественной в сфере современного арт-бизнеса. Да эти тексты и не являются критикой в прямом значении этого слова; скорее – вольным пересказом намерений художника сочувствующим ему ком-

ТЕСТ НА ЖЛОБСТВО, ИЛИ О «СВЯЩЕННИКАХ НА МЕРСЕДЕСАХ»

На катехизаторских занятиях все чаще слышу вопросы о «священниках на мерседесах». Удивляет то, что спрашивают не случайные злопыхатели с улицы, и не «зеленая» молодежь, а зрелые люди, пришедшие на занятия узнать о Боге.

Глупо? Но именно так эти вопросы и слушаются. Мне рассказывают про очередного мифического священника-миллионера, а я вспоминаю воцерковление свое и тех знакомых, вместе с которыми приходил к вере, и недоумеваю. Кажется, нас интересовали только два вопроса: есть ли Бог, и где Он. Если есть, в какой традиции и конфессии Его искать? Внимание концентрировалось на духовной литературе, на истории религии, на опыте религиозной жизни. Много ответов подарил Литургия. Остальные обретались в Писании, у Отцов, и в самом процессе воцерковления. Вопрос обогащения духовенства казался настолько ничтожным и пошлым, что даже «в списке» не значился. Интересовали вечность, спасение, тема греха и покаяния, путь Церкви в истории, сравнение религий и христианских направлений в их целях и практике. А после прочтения жития преподобного Серафима тема «батюшек на мерседесах» навсегда попала в разряд неинтересных. Да, понятно было, что существуют жадные до денег священники. Но в Церкви также есть преподобный Серафим – и пусть хоть тысячи мерседесов мельтешат на его фоне. Если Серафим достиг такой святости в этой Церкви – значит, именно в ней Христос. Больше рассуждать на подобные темы не хотелось.

И вот, взрослые мужчины, которым самой природой дано задумываться о ключевых вопросах бытия, искать Истину и служить Ей – ковыряются в грязном белье духовенства, и бывают довольны, когда порок обнаружен и доказан. Разрыв между призва-

нием христианина и таким убожеством души обескураживает, особенно если речь идет о русском человеке. Необычайная вместимость его сердца для веры и благодати доказана ярчайшим феноменом русской святости и явлением «золотого века» русской литературы. И я недоумеваю: неужели «русские мальчики» реформировались в армию черноротых блогеров? Неужели Алехи Карамазовы сдружились с Ракитинными и

обязанность жертвовать слушателям алтаря. Что, опуская памятку десятку в ящик для пожертвований, мы совершаем жертву перед Богом, ради Него. Напоминать об исконном почитании священного сана на Руси, и проч.

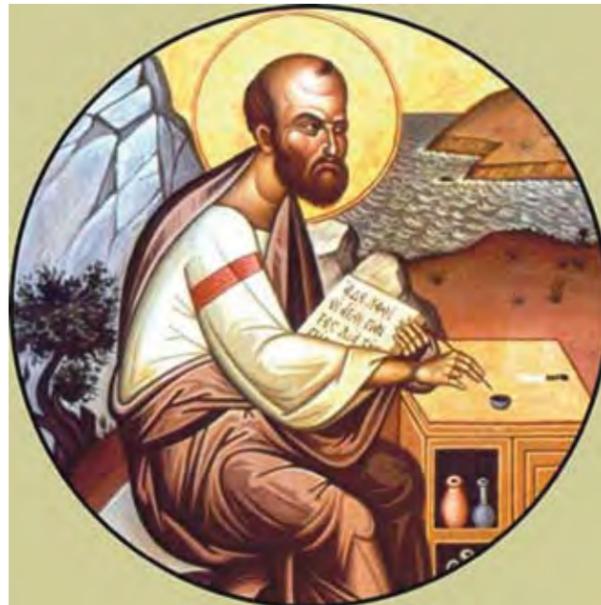
При общем недоверчивом молчании приходится тратить драгоценные часы, чтоб объяснить: подсчитывать доходы священника имеет моральное право лишь тот, кто жертвовал ему свои кровные деньги,

Не то же ли говорит и закон? Ибо в Моисеевом законе написано: не заграждай рта у вола молотящего. О волах ли печется Бог? Или, конечно, для нас говорится? Так, для нас это написано; ибо, кто пашет, должен пахать с надеждою, и кто молотит, [должен молотить] с надеждою получить ожидаемое. Если мы посеяли в вас духовное, велико ли то, если пожнем у вас телесное?» (1 Кор. 9, 7-11). Так апостол Павел доказывал коринфянам, что он, проповедуя у них, имел полное право брать от них деньги и жить на их довольстве. Сам Павел не пользовался данной привилегией, ибо предвидел, что впоследствии его могут упрекнуть. Но он аргументировано показал общее право священников и проповедников «пожать и телесное», т.е. кормиться от прихода. Так «Господь повелел».

Объясняя это, спорю, а вспоминаются совсем другие апостольские слова, как диагностика ситуации: «Пустые споры между людьми поврежденного ума, чуждыми истины, которые думают, будто благочестие служит для прибытка» (1 Тим. 6, 5). Грустно на душе. На такие ли темы должны беседовать православные? Точно ли речь идет о самых интересных страницах Писания? Мы о христианстве говорим, или у нас тест на уровень жлобства? А вопросы идут. Часы, яхты, машины, дачи, золотые кресты... О-о-х. Вот и два часа пролетели в «душеспасительном разговоре». Причем, каждый остался при своем мнении, скорее всего. Плюс ощущение пустоты и потерянного времени (лично у меня).

Один старший товарищ говорил мне когда-то: «Я никогда ни на кого не обижаюсь, но могу разочароваться в человеке». Интересно, может ли Бог разочароваться в нас? Наверное, да. Особенно, если Он предлагает нам спасение души и вечную жизнь, а мы спрашиваем о «священниках на мерседесах»...

Сергей КОМАРОВ



вышли из Церкви только потому, что приметили у монастырского настоятеля золотую цепочку?

И, как это ни стыдно, приходится менять тему библейских занятий и находить у апостола Павла тексты не о Христе и святости, не о спасении и благодати, но о «шкурных» вопросах. «Разве не знаете, что священнодействующие питаются от святилища? что служащие жертвеннику берут долю от жертвенника? Так и Господь повелел проповедующим Евангелие жить от благовествования» (1 Кор. 9, 13-14). Приходится всерьез рассказывать христианам (и – русским людям!) о том, что приход обязан содержать батюшку, что есть священная

будучи его прихожанином. Если же ты этого батюшку и в глаза не видел, имеешь о нем понятие только по слухам, и в его приходской казне твоя трудовая копейка не звенела – не смей раскрывать рот для осуждения. Сколько дали, что подарили, как употребил деньги – не твоего ума дело. Судья ему Бог, и отчасти его собственные прихожане, но не ты, мелкая душа. Особенно, если сам на хорошей машине едешь и мимо нищих с безразличностью проходишь.

«Какой воин служит когда-либо на своем содержании? Кто, насадив виноград, не ест плодов его? Кто, пася стадо, не ест молока от стада? По человеческому ли только [рассуждению] я это говорю?»

ментатором. Об этом писал еще в 2002 г. искусствовед Евгений Барабанов в статье «К критике критики» для «Художественного журнала».

Критик, он же куратор, озвучивает смысл и достоинства арт-объекта, и является связующим звеном в цепи «произведение-выставка-рынок» (включая ценообразование, рекламу, репродукцию и т. д.). Внутри современного художественного мира без такого рода «критики» невозможно продвижение актуального искусства, которое без разъяснений и пропаганды не сможет конкурировать с традиционными изобразительными жанрами. Эксперта заменил арт-менеджер, который защищает и легитимизирует усвоенные им воззрения на искусство близкого ему художника. Все вместе – и кураторы, и художники – также составляют единый союз: союз друзей и единомышленников, замкнутое «общество взаимного восхищения», которое исключает разговор о недостатках произведения. Плохое может быть только «там», за пределами своего круга.

Искусствознание как академическая дисциплина крайне удалено от актуальной проблематики. Современное

искусство с точки зрения искусствознания не имеет никаких связей ни с историей искусства, ни со способами его научного изучения. Искусствоведческая терминология в сфере светского актуального искусства лишена в

эволюционные ряды. А в реальности нашего смутного времени тонкие струны искусствоведческих душ не чувствуют себя в безопасности.

Новое церковное искусство, естественно, рассматривается искусствоведами



наши дни даже претензий на какую-либо четкость, а классификация художественных направлений – на системность и ясность. Поэтому большинство исследователей предпочитают заниматься историей искусства прошлых веков. Там уютно, все уже разложено по полочкам, четко выстроено в

как современное. И логика актуальных художественных процессов неизбежно подталкивает его в сторону радикального отказа от традиционных способов развития. Постоянные призывы к художникам пойти «туда, не знаю куда, найти то, не знаю что» раздаются как в среде

искусствоведов, так и олоцерковных журналистов. На эту волну настраиваются и наиболее «прогрессивные» представители духовенства. Уговоры и заклинания по этому поводу давно превратили арт-критику последних лет в жесткую пропаганду принудительной и тотальной инновации. Даже архитектурные конкурсы сейчас проводятся не просто на самый удобный и красивый, а на самый инновационный проект. Стыдно быть неактуальным, непрогрессивным, не устремленным куда-то в туман будущего. А в тумане страшно, там только крики заблудившихся, – как писал профессор МАРХИ Михаил Белов в 2006 г. Он сам прошел все степени посвящения в актуальное искусство и сделал вывод: «Неважно, что копировать, неважно, как копировать, важно только, что у вас при этом получается. Поэтому, как ни странно, сегодня для большинства художников делать копии – единственный способ чему-то научиться и хотя бы кем-то стать в ремесленном смысле. Станьте профессионалом, копируя то, что вам нравится! Делайте это от души, старательно и с любовью, и у вас обязательно получится свое, новое, не похожее ни на что».

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНФАНТИЛИЗМ

Почему-то людям кажется, что чем больше запретительных мер будет принято, тем больше запретительных органов создано, тем больше будет порядка. А судьи кто? До этого просто-го вопроса современный (наивный и инфантильный) человек не доходит. Ему хочется, чтобы всё было как надо: чтобы как в раю, а не в аду. Но ведь рай создается внутренними усилиями, даже социальный, который суть утопия. Хотя, конечно, утопия лишь отчасти, ибо советский опыт красноречиво свидетельствует, что сравнительно справедливое общество может быть построено в реальности.

Запретительные меры в несправедливом обществе приводят только к нагнетанию напряжения и ещё большей несправедливости. Внешние меры контроля – путь насилия, и на вершину пирамиды – не боги, к сожалению. Неужели русский человек мечтает о несвободе, о тоталитаризме и терроре? Нет, он просто верит в справедливую вертикаль власти. Насколько эта вера оправдана в нынешних условиях – другой вопрос.

Вертится человек винтиком в социальной машине, и машине только того и надо. Самому человеку тоже кажется, что система работает на него и для него. Но так ли это?

Наше представление о «правильной» благодатной за-претительным мерам жизни – утопия куда большая, чем мечта о справедливом общественном устройстве.

Правильно будет работать только та система, которая направлена на служение человеку, и только тогда, когда общество будет состоять из индивидов, нацеленных на общее благо. То есть, в обществе эгоистов-индивидуалистов, знающих только свой корыстный интерес, ничего подобного в принципе быть не может.

Но русский человек обманываться рад. Он растерян, как ребёнок, и хочет в рай (не забудем, что украинцев тоже раем искушали).

Когда «совок» ругают за хилизм, за утопическую веру в светлое будущее человечества, в рай на земле, фактически лукавят. Ведь из того, что рай здесь недостижим вовсе не вытекает, что не надо стремиться к справедливому устройству обще-

это было удобно правящим слоям.

Показателен пример писателя Корнея Чуковского, который был исключён из гимназии по т.н. «Циркуляр о кухаркиных детях» министра Делянова. В своих воспоминаниях «Министр, царь и „кухаркины дети“» Чуковский пишет: «Когда крестьянка Ананьяна, привлечённая к суду по одному революционному делу,

одесских гимназий изгоняли всех тех, кто... жил в маленьких и тесных квартирах. Не меньше четырёх комнат должен был занимать человек, чтобы иметь право посылать своего сына в гимназию! Если он занимает три комнаты, мальчика даже не допускают к экзаменам. Если у него одна кухарка, его сыну никогда не бывать гимназистом. Только те, у кого есть и кухарка и горничная, могут надеяться, что их дети пройдут гимназический курс. Плату за обучение в гимназии Иван Давыдыч (Делянов – авт.), конечно, повысил, чтобы окончательно отвалить бедноту от наук».

Так что не стоит идеализировать ни царскую Россию, ни, тем более, нынешнюю, где количество заведений культуры стремительно сокращается.

Не надо мечтать о добрых и мудрых чиновниках, которые запретительным росчерком «пера» создадут правильный (праведный?) закон, и жизнь наладится. Так не бывает. Всё-таки либерализм, как идея, как уважение к свободе личности – это ценность, несмотря на то, что нынешние либералы больше похожи на вырожденцев. По большому счёту, любая человеческая идея, доведённая до крайности и возведённая в абсолют, легко превращается в антиидею. Любая! Даже самая красивая и правильная на первый взгляд. С идеями надо обращаться осторожно, особенно с теми, что посягают на свободу. Потерять её проще, чем вернуть обратно.

Рай, в том числе утопический – социальный (одежду его в кавычки – «рай»), создаётся не благодаря запретам чиновников, а благодаря жизни по Богу или хотя бы в согласии с элементарными нравственными нормами.

Светлана
КОППЕЛ-КОВТУН



ства. Хилизмом больны как раз те, кто ругает советское общество за то, что оно не сумело построить рай.

Всё-таки есть разница: жить в стране, где всякий человек имеет право на жизнь, на дом, на медицинское обслуживание, образование и пр. или в стране, где всё принадлежит только кучке обнаглевших до бесчеловечности толстосумов.

К революции 1917 года привели не только интриги, но и чудовищное положение преобладающей части населения – народа, 70% жителей Российской империи даже читать и писать не умели. И не потому что не хотели, а потому что

упомянула о том, что она мечтала отдать своего сына в гимназию, Александр III написал, негодуя: „Это-то и ужасно! Мужик, а тоже лезет в гимназию!“». И далее пишет Чуковский: «5 июня 1887 года (полвека назад) этот циркуляр вступил в силу. В нем царский министр предложил всем директорам гимназий освободить вверенные им заведения от «детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, коих вовсе не следует выводить из среды, к коей они принадлежат <...> Директора гимназий стали состязаться в жестокости. Например, из

БРАТСКИЙ ДАР СЕРБИИ



Узы искренней и горячей дружбы, проверенной веками, связывают православных России и Сербии. Недавно эта дружба ознаменовалась благодатным даром: Православная Церковь Сербии преподнесла Вооруженным Силам России иконостас для воинского походного храма. Он изготовлен по благословию епископа Моравичского Антония и посвящен святому благоверному князю Александру Невскому. Торжественное событие дарения состоялось на всенощной в храме святых апостолов Петра и Павла у Яузских ворот, где ныне размещается подворье Сербской Православной Церкви при Патриархе Московском и всея Руси.

Настоятель Подворья, владыка Антоний явился главным консультантом в проектировании иконостаса. Иконостас предназначен для 234-го гвардейского десантно-штурмового Черноморского ордена Кутузова полка имени Александра Невского. Братская Сербия уже третий раз приносит священный дар воинам России.

Владыка Антоний возглавил всенощное богослужение с сонмом московского, сербского, псковского и морского духовенства. Владыке сослужили: помощник командира 76 Псковской Гвардейской воздушно-десантной штурмовой дивизии по работе с верующими военнослужащими митрофорный протоиерей Олег Тэор, помощник командира 234 полка по работе с верующими военнослужащими священник Александр Цыганов, духовник 327 гвардейского Белградского дивизиона артиллерийских кораблей 73 гвардейской бригады Каспийской флотилии, иерей Илья Кишко.

Епископ Антоний торжественно вручил иконостас заместителю командующего ВДВ генерал-майору Олегу Олеговичу Польгуеву.

В церемонии приняли участие: настоятель московского Благовещенского храма, окомляющего воздушно-десантные войска России, протоиерей Михаил Васильев, а также духовник 45-го полка ВДВ священник Александр Солдатенков. На церемонии присутствовал председатель РОО «Омофор» генерал-полковник Валерий Петрович Баранов.

Подаренный иконостас необычен. Он изготовлен на тканевой основе. Иконы Иисуса Христа, Божией Матери, Архангела Михаила – покровителя православного воинства, благоверного князя Александра Невского и сами Царские врата вышиты на парче. Иконостас удобен тем, что легко транспортируется и устанавливается на любом месте. Он свободно помещается в полевой палатке. Его можно использовать в походных условиях, устанавливать на кораблях и подводных лодках, а также в транспортных самолетах. Иконостас изготовлен при попечительстве председателя РОО «Омофор» - Суворовский призыв генерал – полковника В.П.Баранова, на пожертвования духовных чад владыки Антония в ООО «Саккос».

В ходе церемонии Епископ Антоний и генерал-майор О. О. Польгуев обменялись речами. Владыка Антоний отметил, что, несмотря на географическую удаленность, между двумя братскими народами существует тесная духовная связь. Он поблагодарил священников, которые в непростых полевых условиях несут своё пастырское служение, духовно и нравственно просвещая солдат Российской армии, защитников Отечества. «Дай Бог помощи духовной и телесной всем трудящимся во Славу Божию, во Славу Православной Церкви» - заключил владыка.

Генерал – полковник В.П.Баранов в своей речи подчеркнул, что 90-летие 234 гвардейского воздушно-десантного полка 76 Псковской десантной дивизии было отмечено высоким духовным даром – иконостасом. «В истории нашей Армии, - сказал он, - этот полк знаменит военными подвигами во время Великой Отечественной войны, в миротворческих операциях, в том числе и в Югославии. Известен также своим участием в боевых действиях во время Первой и Второй Чеченских компаний. 234 полк имеет высокое звание Гвардейского и почетное наименование в честь святого благоверного великого князя Александра Невского. Этот полк дал нашей военной истории 33 Героя Советского Союза и 8 Героев России».

Геннадий Салаякин,
автор и руководитель проекта, прихожанин храма



Владимир ЛАВРОВ

СТАЛИН И АЛЕКСАНДР II КАК АЛЬТЕРНАТИВЫ НАШЕГО БУДУЩЕГО

Отношение к Сталину и его предшественнику Ленину, к партии Ленина и Сталина и к ее идеологии есть вопрос исторического выбора страны. Ностальгия или симпатия к Сталину, а в широком смысле - ностальгия по сталинско-брежневским временам в той или иной степени означает и ностальгию по их отношению к буржуазно-рыночной конкуренции, к демократии, парламентаризму и многопартийности, к свободе слова, печати и т.д.

При этом особенность современной политической элиты состоит в том, что она воспитана в партии Ленина и Сталина и получила советско-коммунистическое образование. Так что ее ностальгия по сталинско-брежневским временам вполне естественна.

Разумеется, просталинская ностальгия будет преодолена. Развитие капитализма и адекватной ему политической системы оставят в прошлом Ленина и Сталина. Их псевдомощи уберут с Красной площади, коммунистические топонимические названия заменят на исторические (первоначальные), а российский президент будет работать не под коммунистическими звездами на Кремлевских башнях, а под возвращенным на них золотым гербом России. Всё это исторически неизбежно.

Однако проблема в том, что России как всегда не хватает времени. Связано это с тем, что она изначально расположена во втором эшелоне капиталистического развития, во многом потеряла XX век в результате утопического коммунистического эксперимента, а в начале XXI века не преодолела бесперспективную сырьевую, нефтегазовую модель экономики.

Стагнация и кризис не могут быть только в экономике. Их обязательно сопровождают или даже порождают стагнационные и кризисные явления в общественно-политической и мировоззренческой сферах. А краеугольным камнем этих явлений является как раз примирительное и ностальгическое отношение к Сталину и Ленину у нынешней политической элиты.

Экономический кризис не может продолжаться бесконечно, но куда мы из него выйдем? В лучшем случае снова в стагнацию. И это будет достижением. Но стагнация тоже не может продолжаться бесконечно. А прошлая стагнация закончилась событиями 1991 года...

Однако вспомним эпоху пораньше - предреформенный период (до 1861 года). Тогда тоже была какая-то частная собственность, тоже был какой-то рынок и крепостническая экономика даже развивалась, вот только страны Запада развивались намного быстрее. Мы вроде бы и развивались, а всё больше отставали.

Император Александр II по своему воспитанию, образованию и менталитету отнюдь не был реформатором и либералом. Однако как патриот России император не мог смириться с происходящим постепенным превращением России во второстепенную державу. Его реформы можно назвать либерально-рыночными и правовыми с демократической перспективой. А можно не перечислять эти условные термины, а сказать главное - великие реформы Александра II были в интересах России!

Историческая развилка, в которой оказалась современная Россия, состоит в том, что можно остаться со Сталиным и Лениным, но при этом мы не выйдем из стагнации или чуть-чуть развития со всеми вытекающими отсюда последствиями, а можно отступить за своей спиной православную тысячелетнюю Россию и взять пример с Александра II. Последнее тоже не обещает спокойной жизни и связано с риском, но последнее дает шанс. Шанс на запуск успешного развития.

Со Сталиным и Лениным мы обречены на экономическую деградацию и кровавые эксцессы. С тысячелетней великой Россией возможно национальное, духовно-нравственное и экономическое возрождение!



Свято – Никольское архиерейское женское подворье села Санино, Суздальского района, Владимирской области

Приглашает благочестивых девушек и женщин желающих потрудиться во славу Божию и посвятить себя служению Господу. Размещение и питание обеспечивается. Обитель расположена в 17 км. от г. Суздаля в живописном уединенном уголке на берегу небольшой реки Уечке, в долине речки - святой источник во имя Св.Николая-Чудотворца, Два храма, которые Господь уберег от осквернения в богоборческий период истории России: зимний — Покровский и летний — Свято — Никольский возведённые в конце 18 и начале 19 веков. На территории выстроены отапливаемые: келейный корпус и гостиница для паломников.

**Нам очень нужна помощь, мы ждем вас.
Обращаться к настоятельнице – матушке Ирине
Телефон: 8(910)7787025**

НЕПРИЯТНЫЕ ЛЮДИ

Беседа с протоиереем Петром Винником о том, как правильно, по-христиански, относиться к неприятностям и неприятным людям.



- Давайте поговорим о неприятностях и неприятных людях, о правильном отношении христианина к неприятным людям. Мне кажется, что сами неприятности можно разделить на две группы: а) воображаемые (мелкие, не стоящие внимания) - не так поглядел, на мизинец наступил и пр.; б) реальные (настоящие проблемы, страдания, горе) - оказавшись во власти злодея, например фашиста, садиста и пр.

И люди зачастую первые принимают за вторые - это верно?

- Прежде, чем говорить о неприятностях и об отношении к ним христианина, давайте узнаем природу всех неприятностей в целом. В замысле творения Божьего мира не было места для какой-либо причины нарушить гармонию, ибо все, что было создано Творцом, было «весьма добро». И человек не ощущал дисгармонии с окружающим миром, потому что творение мира было высшим благом, прежде всего - для человека. Однако человеку была дана заповедь, что нельзя делать, чтобы не повредить общему благу. Этот запрет от познания плода древа добра и зла, позволявший первому человеку проявить свободную волю в послушании Богу, имел в себе неприятие. И чего? Неприятие смерти. Потому как сказано Адаму: «в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь (Быт. 2;17)». Значит, неприятие запретного плода - это было Божье веление не познавать то, что несогласно с жизненными принципами человека. И неприятность - это то, что случилось по обману, по лести дьявола, неприятное происшествие, доставившее огорчение и вред первому человеку и последующему роду человеческому.

Сповреждением человеческой природы, когда в человека вошел змеиный яд «похоти плоти, похоти глаз, и гордости житейской», человек не может видеть мир разумно, и себя не может чувствовать в гармонии с окружающим миром. То- есть человек перестал быть личностью, которую имел до грехопадения первый человек в раю, и которую дает всем нам новый Адам - Христос.

С появлением христианства мир живет новыми нравственными принципами. Если ветхозаветный человек относился к любым неприятностям враждебно, новозаветный человек «вражду убив» со Христом и облеченный в новые ризы благодати Божьей, возвращается

в утраченный рай. Поэтому для христианина неприятности с неприятными людьми есть соприкосновение с ветхозаветностью, от которых он освобождается с Христом. Неприятие греха остается в силе закона. С грехом не может быть компромисса, так как грех есть начало смерти, а с Богом нет ничего общего. Мы видим, как Христос возвращает к жизни праведного Лазаря, погруженного в ад, ведь где Христос, там нет смерти. Об этом свидетельствуют и сестры Лазаря, опечаленные смертью Лазаря, обращаясь к Христу: «Господи, если бы Ты был здесь, не умер бы наш брат». Господь всемогущ, а человеческая природа Христа смущена страданием и печалью Марфы и Марии. Этот евангельский сюжет и нам приоткрывает момент человеческого страдания и утверждает в том, что без Божьей помощи человеку не одолеть горе и всякого рода неприятности. Всеобъемлющая любовь Христа является той созидательной силой, где побеждается вся неустроенность мира.

Человек, который живет не плотским мудрованием, а разумным видением вещей, ставит в центр Христа, а себя, как и всех остальных вокруг Него. Человек с поврежденным умом в гордости житейской в центр ставит себя и свой эгоизм. Такой человек живет ветхозаветностью, облаченный в «кожные ризы» греха. Такого человека легко обидеть, огорчить, разозлить, ведь природа такого человека единая с «сынами неприятели».

Такой человек «подсознательно, в глубине души своей, имеет неосознанную «неприятность» к Богу, особенно остро оно выражается в отношении к слову Божию».

Таковыми стали фарисеи и саддукеи, не принимавшие Христа. Их вражда богоборческая, как борьба сатаны с Богом.

Древнему еврейскому народу был дан закон: не принимать язычников. Идопоклонничество для евреев было неприемлемо. Однако внешней стороной закона была повреждена главная суть закона любви. За это Господь и обличал законников и фарисеев. Отсутствие любви и сатанинская гордость делает их из сынов Авраама сынами неприятели.

Неприятность, как и неприятные люди, появляются как результат неустроенности мира в его поврежденной природе. Они могут на нас влиять или не оказывать на нас никакого действия в зависимости от устройства нашего ума и сердца. Человек может быть особенно впечатлителен, что и чужое горе может воспринимать как собственное. А может быть хладнокровным и никак не воспринимать все, что происходит вокруг. Может по собственной гордости не замечать никого и ничего, а может быть слишком суетным и попечительным. В духовной жизни в аскезе, все, что происходит в мире страстей и возмущающих ум и сердце, ничего не следует впускать в нашу внутреннюю клетку. Один подвижник на слова «уши имут и не услышат, ноги имут и не пойдут, руки имут и не осяжут» добавил: «это сказано о нас». Все мнимые страсти, как и мнимые неприятности не должны повреждать ясность ума и чистоту сердца. Человек по свободе выбора не должен погружаться в ту среду, в которой он потеряет связь с Богом по своей воле. Другое дело, если неприятность случается Божьим попущением. Тогда это испытание для человека, способное проверить его волю, его чувства, его разум. Если человек эти страдания несет как крест, то эти подлинные испытания имеют громадное значение для него, они имеют подлинный смысл. Через горечь страданий очищается душа от грехов, и пример этого мы видим еще в ветхозаветном Иове Многострадальном.

Если чувственный человек живет по страстям, то всякую неприятность он воспринимает болезненно. Не очистившись от страсти и не освободившись от нее, всякая неприятность действует на него губительно. «Сеющий по плоти, от плоти и по жней». Если человек очищает сердце от пагубной страсти, в таком сердце живет любовь Христова. Для христианина существует уже не неприятность, а страдания, которые имеют духовный смысл. Поэтому все, что человек принимает как не желаемое его чувственной душе, я бы разделил на неприятность, как страсть, которая губит душу, и на страдания, которые являются спасительными для нее. Не зря святые говорили: «унывать грешно, а страдать должно».

- Когда меня спросили о христианском отношении к неприятным людям, у меня сразу произошло аналогичное разделение. То есть люди, доставляющие неприятности воображаемые и люди, доставляющие реальные неприятности - страдания. Отношение к ним, естественно, различно. На неприятности первого рода обращать внимание и гневаться - себя не ува-

жать. Тем более, что мы и сами вполне способны случайно досадить кому угодно. Как говорил Христос: кинь камень, кто сам без греха. Таким образом, неприятных людей для христианина как бы не должно быть? Есть, понятное дело, другие, непохожие на нас люди, но они просто другие, и надо уважительно относиться к их инаковости.

- Все люди различны: по характеру и темпераменту, по социальному происхождению, по национальным признакам, по расовым особенностям. Человек с физическими недостатками, природной уродливостью может быть гениален и талантлив душой. Человек высокого положения в обществе с глубокими знаниями многих институтов может не иметь самого главного - ценить и любить ближнего. На многих примерах из жизни святых мы убеждаемся, что богатство не может погубить душу человека, если оно не властвует над ним, равно как не спасает человека бедность, если человек не благодарит Бога за временную трудность. Многие видели в интернете ролик о том, как подали бедняге милостыню и тайно хотели проверить, что он станет делать с 100 долларов купюрой. Думали, пропьет. А он купил на все деньги продуктов питания и раздал по всему городу нищим. Оказалось, он остался бездомным по стечению жизненных обстоятельств. И это не лишило его человеческого достоинства. Значит, в этом мире не могут существовать бедные без богатых, равно как богатство посылается для человека, чтобы не обойти бедность стороной. И те неприятности в жизни, которые попускаются Богом, для нашего же блага имеют место быть, чтобы возрастать и укрепляться духовно. Сколько примеров святости мы видели среди заключенных в лагерях Колымы и Соловецкого монастыря. А за что? Потому что попали в разряд «врагов народа». Не стали бы они святыми, если бы не было предателей, гонителей, мучителей и палачей. Эти подвижники благочестия претерпевали не только голод и холод, но даже издевательства, биения, пытки и смерть. И многие отнеслись к этому злу, как к испытанию веры. Вера давала силы духа свидетельствовать о Христе и «пострадать даже до крови». Хотя были и те, кто отрекались от Христа. Все зависит от устройства нашего сердца. Если в сердце любовь ко Христу, то «ничто не может разлучить нас от любви Божьей: ни высота, ни глубина, ни раны,

ни темницы, ни смерть». За исповедание Христа Бог посылает душе Духа Утешителя, который наставляет всякого человека на всякую Истину. Если человек живет по духу, духом он и ходит, по слову ап. Павла. А человек, живущий по плоти, враждует с духом. Ведь невозможно работать двум господам, одного возлюбит, а другом начнет не радеть. А если в сердце нет любви, в нем обитает страх по плоти. Человек боится заразиться инфекцией от больного, боится разбойников, налоговой инспекции, боится голода и природных катаклизмов, боится дурного глаза. Невозможно представить Деву Марию с Родившимся Богомладенцем, которая бы не впустила волхов в вертеп, боясь магических сил пришедших. Нам бы всем ту любовь, которую имеет Пресвятая Богородица! С этой любовью мы бы переносили все неприятности в жизни. Люди, утратив любовь, стали не нужны друг другу. Не нужна семья, дети, родители, Родина. Муж изменяет жене, пьет, курит в общей квартире. Что делать жене? Нет любви - разведется. Жена невкусно готовит, стареет и болеет, да еще сварливая. Что делать мужу? Нет любви - выгонит, уйдет к другой жене. Забыли, что говорит ап. Павел, что неверный муж освящается верной женой, а неверная жена освящается верным мужем. Всякое разделение идет от дьявола. И людей не надо разделять, а люди должны искать то, что их сможет объединить. Ведь даже от одного человека в обществе, живущего по заповедям Божиим может измениться мир. А в стяжении духа мирна, - прп. Серафим Саровский видел вообще цель христианской жизни, - и вокруг такого спускаются тысячи. Возле гордого человека и самый близкий человек может стать врагом, а возле смиренного и враги могут стать близкими.

- Другое дело, если человек творит подлость. К сожалению, в природе существуют и всякого рода негодяи, мерзавцы - те же ИГИЛовцы. К таковым как правильно относиться? Прощать? События на Украине показали, что некоторые считают по-христиански правильным именно такое отношение: прощать без покаяния. Мне кажется, это большой перегиб. Тогда почему бы не подружиться с самим дьяволом, раз мы такие добрые. Где кроется ошибка, подмена?

- Разделение людей на хороших и плохих происходило во все времена. Мы видим это и сегодня. Это - дискриминация личности человека. Апартеид, холокост, русофобия - все это плоды сынов неприяни, потомства каинитов. Таковых сынов неприяни мы видим и сейчас в диктаторских режимах фашистских неонацистов, бандах игиловцев. Христианам с ними не может быть ничего общего. Что общего тьмы со светом? «Не приобщайтесь к делу тьмы, паче же и обличайте» - говорит Пророк. Те войны, которые ведут служители сатаны с желанием овладеть всем миром ничего не имеют общего с той священной войной, когда христиане умирают по слову: «нет большей любви, кто душу свою положит за други своя». Как и во всех войнах не обходится без жертв. Но,

есть жертва любви и Истины, а есть жертва неправды и обмана. Жертва Любви основана на самоуничтожении, что и есть начало всякого покаяния. А жертва обмана и лжи может ли покаяться? Может, если самоуничтожит себя. Сатана этого сделать не может. Он питается кровью человеческой. Поэтому кровь христианская льется рекой. Христианин дает кровь, а принимает Дух. Дьявольский дух рыщет, чтобы пролить кровь. Это Иродово отродье. Это вражда с Богом. Плоть враждует с духом. Ап. Павел называет плодами плоти прелюбодеяние, блуд, нечистоту, непотребство, идолослужение, волшебство, вражду, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, (соболазны), ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство, и тому подобное. Все плоды заражены змеиным угрызением и посылаются в сердце неопытно духовного человека лестью и обманом



искусителя. Как к этому относиться? Так же, как мы относимся к антихристу. Если мы христиане - то должны жить по Христу и творить дела по Его духу, которые есть любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. Преп. Серафим Саровский так говорил: «Пусть говорят, что мы плохие, а мы будем стараться делать хорошо». И за то, что человеки мира сего ненавидят христиан, поносят и «рекут всяк зол глагол имени Моего ради», Господь обещает радость и блаженство на небесах. Прощать ли злодея? Прощать христианам нужно всех. Христос ведь простил обманутых воинов, терзавших Его на Кресте. «Господи, прости им, ибо не ведают, что творят». И в таком смиренном и есть победа над дьяволом. Примирившийся в самом себе со Христом не может иметь единства с дьяволом. Кто идет на договор с дьяволом - тот творит дела противные Духу.

- Вот мы с Вами и подошли к главному: что следует прощать, а что ни в коем разе нельзя прощать? На что следует обращать внимание в конфликтной ситуации, а на что, наоборот, грешно обращать внимание?

- На этот вопрос хорошо ответить словами прп. Серафима Саровского: «осуждай дурное дело, а самого делающего не осуждай». Человек, прежде всего, есть образ и подобие Бога, как бы он ни был склонен к грехопадению. Нельзя забывать, что

первым наследовал рай благоразумный разбойник при Кресте Господнем. Милость Божья безгранична для тех, кто ищет Его.

Нужно быть снисходительным к человеку, страдающему страстью блуда, но не поддерживать те законы, которые дают возможность порокам распознаться по всему миру, таким, как проституция, легализация однополых браков - что является мерзостью перед Богом, а теперь возводится в рамки приличия. Можно любить человека, страдающего зависимостью от пьянства или наркотиков, но отвергнуть тех, кто распространяет это зло на планете. Нужно уважать человека, работающего на вредном предприятии, но не поддерживать руководство, нарушающее закон об охране внешней среды. Мир стоит на грани самоуничтожения. От желания увеличить прибыль на производстве гибнет природа, страда-

от многих неприятностей, которые случаются с нами по Божьему промыслу, впоследствии мы оцениваем как факт, способствовавший для блага. Например, человек лишился чего-нибудь, для того, чтобы получить духовную ценность намного большую материальных благ. Господь отнимает серебро, для того, чтобы дать золото. Или у семьи от пожара сгорает дом, и люди помогают всем миром отстроить новый дом, еще лучший прежнего. Есть в народе поговорка: «не было бы счастья, да несчастье помогло». Многие юродивые нарочно проводили знатных людей через насмешку, колкость, ругательство к осознанию своих неправд поступков. У старца Павла Груздева некоторые даже просили побить их по больному месту, чтобы избавиться от недуга. Правило: «клин клином вышибают» срабатывает там, где есть обращение за помощью Бога. Врач не поможет больному, не причинив страданий. Мать и отец, испытывая огорчения заблудшего сына или дочери, могут остановить грех наказанием по любви к своему чаду. Таковы неприятности имеют место. Их промысел известен лишь Богу, и человеку трудно порой узнать их предназначение. Лично переживаемые страдания мы принимаем как должное от посылаемого Бога, ибо «от Меня это было». Другое дело, если неприятности исходят от нас, когда мы являемся проводниками зла, причиняем страдания другим, оскорбление ближних греховными поступками, несправедливое отношение к слабым старикам, детям, животным. Старец Павел Груздев говорил: «не бойся сильного грозы, а бойся слабого слезы». И даже, если страдания были причинены не нами, а другими, а мы остались в стороне и не проявили никакого соучастия в оказании помощи, грех лежит на нас. Поэтому, ту неприятность, которая направлена лично нам - терпи, а за ближнего, терпящего неприятности - душу свою положи.

Самый лучший критерий подлинности переживаний неприятности - это наша совесть. Всякая неприятность неразрывна с природой греха и является следствием греха. Если совесть обличает нас, значит, на сердце лежит грех. Грех чинит неприятности как самому себе, так и окружающим. Истинное покаяние освобождает нас от греха, возвращает дух смирения, всепрощения и духовной радости. Жизнь с Богом, которая вводит нас в вечность и есть подлинная жизнь. Печаль, болезни и горе как результат неустроенности мира подвержены времени. Они непричастны Божественной природе Христа. Сын Божий все грехи мира взял на себя и как «Вождь нашего спасения совершил путь через страдания». Путь достижения блаженной жизни мы увидели в неприятии Христом соблазнов этого мира в 40-дневном пребывании в пустыне в молитве и посте, в подчинении плоти Божественному Духу. Каждый христианин должен отвергнуть себя, и те неприятности, которые несет ему неустроенность мира, обратить во благо вместе с Христом.

Беседовала Светлана КОППЕЛ-КОВТУН

НОВОСТИ

МИТРОПОЛИТ ФЕОФАН ПОДВЕРГ КРИТИКЕ ОТКАЗ ПЕРЕДАТЬ ЦЕРКВИ ИСААКИЕВСКИЙ СОБОР

КАЗАНЬ. Митрополит Казанский и Татарстанский Феофан подверг критике отказ государства передать Церкви Исаакиевский собор, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Противники передачи данного объекта Церкви как будто забыли, что именно верующие люди, а не музейные работники, возводили этот ценнейший объект, вкладывая в это дело свои таланты, жертвуя материальные средства. Затем он был насильственно отнят у верующих, превращен в 1930-е годы в антирелигиозный музей. Все это происходило на фоне массовых убийств верующих революционной властью. Как, если не разбьем, это можно назвать?» - сказал митрополит Феофан на форуме ЮНЕСКО, посвященном управлению объектами Всемирного наследия религиозного значения.

В своем докладе он призвал принимать во внимание аргументы профессионалов о сохранности собора, но не забывать при этом об исторической справедливости.

«А она заключается в том, что насильственно изъятую собственность Церкви следует возвращать без всяких надуманных условий. В этом споре правда на стороне верующих, которые не могут быть на положении непрощенных гостей там, где они были хозяевами на протяжении столетий», - подчеркнул митрополит Феофан.

Он выразил благодарность музейному сообществу России за сохранение религиозных объектов, сказав, что превращение храма в музей было «намного лучше, чем его уничтожение безбожной властью или превращение в тюрьму или конюшню».

Вместе с тем, по мнению архиерея, «никакие соображения культурной ценности не могут быть препятствием для возобновления религиозной жизни в храме и монастыре», так как «не может быть материальное выше духовного, не может свобода религии становиться заложницей технических норм, регламентирующих охраняемый статус объекта».

Митрополит Феофан призвал найти баланс между «очевидной необходимостью физической защиты объектов религиозного значения» и сохранением для верующих людей возможности реализации своей религиозной свободы, что, как отметил он, «нельзя без свободного использования храмов, монастырей в тех целях, для которых они были созданы, а именно - искренней молитвы Создателю».

В августе 2015 года стало известно, что Церковь просит Смольный передать ей Исаакиевский собор. Ранее из состава одноименного Государственного музея-памятника Церкви уже были переданы Смольный и Сампсониевский соборы. Источник сообщил «Интерфаксу», что аналогичная просьба у Церкви есть и в отношении Спаса-на-Крови (четвертый собор из состава ГМП). Позднее Смольный отказал Церкви в передаче Исаакиевского собора.

ЗАКОНОПРОЕКТ, КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН ОГРАДИТЬ РОССИЯН ОТ ВЛИЯНИЯ СЕКТ, ГОТОВЯТ В ГОСДУМЕ

МОСКВА. На следующей неделе в Госдуме пройдет заседание Межфракционной депутатской группы по защите христианских ценностей, где будет обсуждаться проект закона о противодействии сектам, сообщает «Интерфакс-Религия».

В интервью «Российской газете», координатор группы Сергей Гаврилов отметил, что в законодательстве РФ нет понятия «секта», деструктивные культы именуют «религиозными группами» или «религиозными организациями».

«Даже когда запрещаем в суде или судим лидеров человеконенавистнических сект или культов, называем их деструктивными, тоталитарными, экстремистскими религиозными группами и организациями», - рассказал С. Гаврилов.

По его мнению, сегодня подобный подход устарел: «к таким организациям неприменим даже термин «религиозность», потому что они несут совсем другой характер».

В связи с этим члены депутатской группы предложили Совету безопасности РФ, силовым структурам, Минюсту совместно выработать новые методы, технологии, критерии соответствия, по которым допустима религиозная деятельность, доступ к работе с молодежью, с детьми.

«Среди определяющих критериев - использование психотехник воздействия на сознание, попытки изъять имущество у граждан. А организаторы должны проверяться на экстремизм. Должно быть исключено зарубежное финансирование или взято под контроль. То есть каждый зарубежный перевод объяснен и перепроверен», - пояснил депутат.

По оценкам группы, в России действуют от 300 до 500 сект, в которых состоят до 800 тыс. человек, в основном молодежь. «Наиболее активные секты имеют центры в США и финансируются оттуда. Это около миллиарда долларов. Большинство религиозных объединений превратились в полноценный прибыльный бизнес. Источники финансирования - наличные деньги. Через курьеров, электронные и денежные переводы», - рассказал С. Гаврилов.

НОВОСТИ

В ДЖОРДЖИИ ОДОБРЕН ЗАКОНОПРОЕКТ О ЗАЩИТЕ ПАСТОРОВ ОТ ПРИНУЖДЕНИЯ «ВЕНЧАНИЯ» ГЕЕВ

ВАШИНГТОН. Еще один шаг в усилении мер по защите совести клириков сделан в Джорджии в результате принятия законопроекта Палатой представителей штата.

Законопроект 757, также известный как Акт защиты пасторов, защищающий религиозных представителей от принуждения имитировать браковенчание для однополых пар, был одобрен 161 голосом и отправлен в Сенат Джорджии.

«Религиозные деятели не должны быть принуждены совершать брачные церемонии, обряды или таинства в нарушение их законного права свободного исповедания веры» - постановляет законопроект. Также он предписывает, что в случае отказа рукоположенного лица не следует принимать гражданский иск, возбуждать дело или проводить действий по его наказанию со стороны штата.

Законопроект защищает церкви от принуждения к совершению однополых церемоний и признан наименее спорным среди множества законов о религиозных свободах, в настоящее время рассматриваемых в Джорджии, сообщает газета Атланта Джорнал-Конститушн.

ДЕЙСТВИЯ ПОЛИЦИИ В ОТНОШЕНИИ АКТИВИСТОВ «СОРОКА СОРОКОВ» ПРИЗНАНЫ СУДОМ НЕПРАВОМЕРНЫМИ

МОСКВА. В понедельник столичный Бабушкинский суд вернул администрации протоколы в отношении 16 православных активистов из движения «Сорок сороков», задержанных в минувшую субботу в парке «Торфянка», «Сегодня ночью их отпустили», передает Царьград ТВ. Об этом сообщило Российское агентство правовой и судебной информации со ссылкой на адвоката Оксану Михалкину.

Напомним, активисты православного общественного движения «Сорок сороков» последовательно выступают за реализацию программы строительства новых православных храмов в Москве. Так, в ночь на субботу православные активисты совершили акцию по разгрузке на территории парка материалов для строительства соборного храма. Однако были задержаны полицией по требованию противников строительства храма.

Как отмечают представители православной общины, в соответствии с решением суда от 1 июня 2015 года, стройка в парке «Торфянка» абсолютно законна и имеет всю сопроводительную документацию. Под храм Казанской иконы Божией Матери был выделен участок 20 соток на краю 17-гектарного парка «Торфянка». Вырубка зеленых насаждений проектом не предусмотрена.

А ВЫ ГОТОВЫ УСЫНОВИТЬ РЕБЕНКА?

- **Ваша основная тема – это дети - социальные сироты. Что Вы как профессионал вкладываете в это понятие?**

Т.П.: Без своей семьи, без возможности в ней жить остаются не только дети-отказники. На самом деле круг наших подопечных гораздо шире: есть еще дети, которых изымают из кровных семей, есть подкидыши или найденши. Т.е. получается, что круг гораздо более широкий: это не только отказные дети, но и сироты при живых родителях.

- **Есть такие дети, и есть наши сограждане, которые желают усыновить таких детей. Но усыновлять в России тяжело, так как кроме психологических проблем, есть еще и юридические. В свое время моя старшая дочь очень хотела усыновить ребенка, но она столкнулась с таким количеством проблем, что ей стало страшно. Расскажите, много ли взрослых, желающих усыновить ребенка, и кому это удается? Как пробиться через эти рогатки?**

Т.П.: Скажу сразу, что я не юрист. Единственное, что могу рекомендовать слушателям разобраться в текущем законодательстве. Если они собираются принять ребенка в семью, то всегда могут получить бесплатную консультацию в нашем фонде. У нас есть юрист, который консультирует семьи.

Усыновление – не единственная форма семейного устройства: есть и приемные семьи, и разные формы опеки, выбор достаточно большой. Насколько сложно людям пробиваться к своим будущим детям? Сами семьи говорят об этом по-разному – кто-то это делает быстро, кто-то мучается гораздо дольше. По моим впечатлениям, с гораздо большим количеством проблем люди сталкиваются не в области права (оформление документов), а в связи с поиском

Татьяна Панюшева - сотрудница фонда «Волонтеры - детям-сиротам». Ее дело: оказывать помощь тем, кто решил оказать помощь другим. Если Вы решили усыновить ребенка, то у Вас есть возможность прийти к Татьяне за поддержкой, услышать ее мнение, прислушаться к ее совету. Порой за внешне благополучным фасадом усыновления кроются мины замедленного действия, которые взрываются годы спустя. Татьяна – сапер. Ее дело, так же, как и дело ее коллег и соратников: объяснить людям всю сложность проблем, с которыми они могут столкнуться.



ребенка. Тут всё на порядок сложнее: многое зависит от регионального учреждения, куда они идут. Играет роль и человеческий фактор – где-то усыновить легче, где-то сложнее.

- **Выступая в Марфо-Мариинской обители в 2013-м году, Вы рассказывали, как взрослые к этому готовятся, читают книги, пытаются представить себе ребенка. Но никто не думает, что испытывает приемный ребенок, который входит в семью. Не могли бы Вы рассказать о детях, с которыми Вы сталкиваетесь? Вы, наверное, имеете многочисленные случаи, когда ребенок не желал входить в новую семью, или потом с ним начинались сложности у**

родителей? Как это у Вас происходит?

Т.П.: Вопрос, конечно, широкий. Когда родители берут младенца - там мало о чем можно спросить. А когда ребенок уже разговаривает - тогда можно уже вести диалог. Родителям бывает важно получить согласие ребенка. Что детям мешает входить в семьи? Назову несколько моментов. Один мне кажется ключевым: ребенок (почему-то) воспринимается ими как несчастный, которого надо пожалеть и полюбить, и это самое главное. Считается, что этого достаточно. Ребенок не рассматривается как человек со своей жизненной историей. Этот миф есть.

Почему мы так воспринимаем детей? Вот у нас рождается свой, и понятно, что его история начинается

с нас. Совсем другое дело приемный ребенок, даже если он был взят очень маленьким. Таких примеров много. Это более похоже не на рождение, более адекватно вхождение в новую семью сравнивать с браком. Что имеется в виду?

Брак – это когда два человека решают создавать семью; когда у каждого есть своя жизненная история, а дальше бывают сложности: притирки, установление взаимоотношений, формирование взаимных привязанностей, и так далее.

То же самое и с приемным ребенком – это человек со своей историей, и семья должна понимать, как она относится к его жизненной истории еще до приема ребенка в семью. Да, у него есть родители, которые дали ему жизнь. Более того, таким, каким нам понравился этот ребенок, он стал, благодаря семье, в которой родился. Как относиться к тому факту, что он уже жил в первой своей семье? По какой причине он там не остался? Как помочь ему это принять? Все это очень важные вопросы, потому что это может помешать ребенку войти в приемную семью. Например, он какое-то время жил в кровной семье, что-то он помнит, что-то нет. Но дети все равно склонны ждать и верить, что люди вернуться, исправят свои проблемы. Такая надежда есть у всех детей, и она вполне нормальная, человеческая. И тогда приход в приемную семью ребенок может воспринимать так: вот он жил в детском доме и ждал, что за ним вернутся. А так, как он ушел, не дождался, то он – предатель! Т.е. когда-то мама придет за ним и не узнает, где он. И еще одна проблема: как можно полюбить новую семью, если мы не даем ребенку права и возможности быть благодарным семье кровной за то, что он родился, появился на свет? Они, может быть, успели сделать для него

ИЗБЕРИ ЖИЗНЬ!

После Рождественских чтений наши СМИ опять обсуждают проблему аборт.

Это связано с законопроектом о запрете розничной продажи abortивных средств. Как всегда, многие СМИ дают искаженную картину происходящего, пугая обывателя «клерикальным средневековьем» с кострами инквизиции. О чем же идет речь? О запрете розничной продажи abortивных средств. То есть рядом депутатов, некоторые из которых вообще никогда не были замечены в «клерикализме», выдвинут законопроект о запрете розничной продажи в аптеках abortивных препаратов.

Причем стоит заметить, что abortивные препараты бывают нескольких видов. Один - производные мифепристона (мифегин, пенкрофтон и другие) принимаются, чтобы убить ребенка в утробе на сроке около одного месяца. Этот метод уничтожения детей полностью поддерживается законом и минздравом. Мало того, в медицинских кругах бродит весьма вредное мнение о том, что вытравливание младенцев

в утробе чем-то лучше их выскабливания. Но опасность такого подхода в том, что «таблетки против детей» становятся все более доступными в приеме и приобретении, провоцируя безответственное поведение. Мифепристон принимают для того, чтобы убить ребенка, но он опасен и для жизни матери по разным причинам, которые не являются темой этой заметки. Короче говоря, выпив таблетку «беби-капут», несчастная мама легко может умереть, что и происходит на Западе. Случаи смерти от мифепристона подтверждены, описаны и признаны медицинским сообществом, как следствие вытравливания плода. При этом эксперты считают, что это описанные случаи, а есть те, когда доказать связь между приемом смертельной таблетки и гибелью матери не удается. То есть, их больше. Это на Западе. А вы слышали, чтобы кто-то умер от мифепристона у нас? Но эти препараты действуют независимо от национальности матери. Значит, на Западе от мифепристона умирают, а у нас - нет? Этого не может быть, потому что не

может быть никогда. По той причине, что безопасного abortа не существует вообще.

Объяснить отсутствие достоверной статистики можно только тем, что мы



об этих случаях не узнаем. Почему? Скрыть смерть abortицы от мифепристона проще простого. Но на уровне государственного управления должны быть хотя бы оценочные данные

о смертях молодых женщин, умерших от мифепристона и, наверняка, с этим решили что-то делать.

Но на сегодняшний день розничная продажа мифепристона и так запрещена

и регулируется нормативными актами минздрава. Но каждый из нас прекрасно знает, сколько чего можно купить без рецепта, если хорошо попросить фармацевта. Продажа ми-

фепристона производится еще и с рук, на черном рынке, через интернет. То есть в законопроекте речь идет об ужесточении контроля над оборотом мифепристона. При этом остается нерешенным целый ряд проблем. Во-первых, существуют и другие типы гормональных препаратов, предназначенных для убийства ребенка во чреве матери, опасные для здоровья. Это, кроме мифепристона, так называемые «таблетки следующего утра», которые по-прежнему можно свободно купить, в том числе несовершеннолетним, и все виды гормональных контрацептивов, которые имеют abortивный эффект.

Есть опасения, что, принятием этого закона будет создана иллюзия победы здравого смысла. На самом же деле, в нынешней ситуации его нельзя не поддерживать. Однако требует решения другая проблема: предложение Святейшего Патриарха Кирилла о выводе abortов из обязательного страхования (ОМС) не прошло. Закон не принят,

хотя более, чем очевидно, что изъятие средств, предназначенных на лечение больных, втрое плохо:

1) потому что это убийство,

2) потому что это лишает больных предназначенных им средств на лечение, и

3) потому что это скрытый кровавый налог на abortы, который обязаны платить мы все. Целый ряд проблем озвучен, но до сих пор не решен. Например, abortивные препараты каким-то образом попали в очень важное в юридическом и медицинском аспекте определение лекарственных средств. По нашим законам, abortивные препараты считаются лекарствами, что приводит ко многим нежелательным последствиям. Этот закон, безусловно, нужно принять, но думать, что мы добьемся этим каких-то существенных результатов - не стоит. Тем более, что в эти самые дни народ в Абхазии решает вопрос о полном запрете abortов.

**Протоиерей
Максим ОБУХОВ**

что-то хорошее. В кровной семье вполне может пройти хороший период для ребенка.

Но я часто сталкиваюсь на практике с тем, что кровные семьи воспринимаются как нечто ужасное! Как будто там были одни лишь проблемы! А на самом деле там есть вполне адекватные люди, которые помогли ребенку. Или там прошел благополучный период жизни, благодаря которому развитие ребенка пойдет успешно. Был заложен фундамент.

И у ребенка нельзя соз-

обязаны выбирать между взрослыми. Потому что, то самое сравнение, которое здесь напрашивается - это все равно, что при разводе ребенка спросить: «Ты кого больше любишь - маму или папу? Давай-ка выбирай прямо сейчас!» Для ребенка это ужасно, потому что кого-то он предаст, если будет говорить: я больше хочу жить вот здесь! И не нужно ставить ребенка перед выбором. Поэтому огромная и важная тема - как приемная семья относится к прошлому ребенка, к его судьбе. Как

меня проходят не миллионы людей - специалистов много, центров много. Но важнее, мне кажется, думать не о процентах возврата, а какие причины к нему приводят. Потому что задача заключается в том, чтобы возвратов не было!

Как раз работа нашего фонда - это профилактика вторичных отказов. И к сожалению, все-таки большинство отказов связано, во-первых, с тем, что ведется не совсем правильная подготовка самих родителей, когда они, беря детей, не понимают, на что идут. Не

чтобы проводилась работа с самими будущими родителями до того, как они возьмут детей. Чтобы они понимали, на что идут, потому что ответственность здесь - на взрослых! Ребенок не выбирает! Это мы его себе берем, и мы за это отвечаем, и если возврат, то это очень тяжело. И часто те, кто далек от темы, к возвратам относятся так: ребенок - это жертва, а вот ужасные взрослые взяли и вернули его - какой кошмар! И тут надо сказать, что жертвы здесь, похоже, с обеих сторон: взрослым, которым приходится возвращать детей, очень плохо! Потому что никто не берет детей для того, чтобы их потом отдать. Это как никто не женится, чтобы развестись: мы все собираемся жить долго и счастливо, а разводы почему-то есть.

И вот здесь то же самое - люди не собираются их отдавать, но когда они доходят до точки... Т.е. кто-то ожидал чего-то другого; кто-то не знал про особенности детей и воспринимал их как тяжелых больных, и т.д. Хотя у поведения детей вполне бывают свои причины, хотя бывает, что уже такой проблемный путь сложился, что невозможно распутать, семья приходит к крайней точке. Поэтому, наверное, одна из самых главных задач - это предварительная работа как с детьми до устройства в семью, так и с людьми, которые будут брать детей.

- Даже приход домашнего питомца в семью никогда не проходит безоблачно: меняются график, ритм жизни. Новый член семьи требует считаться с его интересами, здоровьем и досугом. Что уж тут говорить о ребенке? Тем не менее, многие готовы пойти на такой подвиг: как иначе назвать усыновление, когда человек добровольно берет на себя ответственность, ничего не требуя взамен, кроме любви? Татьяна помогает не ошибиться. Она очень счастлива, так как ее работа востребована, и она очень нужна людям.

НОВОСТИ

ДАТСКИЙ ИМАМ ПРИЗВАЛ УЗАКОНИТЬ БРАК С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ДЕВОЧКАМИ

КОПЕНГАГЕН. Имам хочет навязать Европе новую форму рабства - брак несовершеннолетних девочек, сообщает Седмица.ru со ссылкой на публикацию Клаудео Карталидо на страницах Il Giornale.

Имам мечети Орхуса (Дания) Усама эль-Саади в интервью датской газете выступает с неприемлемыми для западных граждан заявлениями. Поскольку вряд ли кто-то в Европе поддержит необходимость узаконить брак с несовершеннолетними девочками, известный датский мусульманский деятель решил выступить с публичным заявлением, пишет корреспондент. Он призвал правительство смириться с существованием девочек-жен, поскольку такая практика существует в культуре мигрантов, прибывающих в страну.

«По словам имама, мигранты, наводняющие Европу, обычно берут в жены девочек, и западные страны должны это принять. Бесчеловечная практика, - комментирует Карталидо. - Но, принимая во внимание то, что это «культура», мы якобы должны ее принять».

Имам убеждает: с учетом обстановки в лагерях беженцев следует считать благом то, что мужчина берет в жены девочку, ведь тем самым он обеспечивает ей стабильность. Священнослужитель выступил после того, как датское правительство заявило о намерении расторгнуть браки несовершеннолетних девушек с их более старшими мужьями.

Аналогичная проблема существует и в Норвегии. В прошлом году с просьбой об убежище в этой стране обратились более 60 замужних женщин, возраст которых был намного ниже необходимого для того, чтобы дать добровольное согласие на брак: самой младшей было 11 лет.

В КОСМИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ НАСА ВВЕДЕНА ЦЕНЗУРА НА РЕЛИГИОЗНЫЕ ТЕМЫ

ХЬЮСТОН (США). Руководителей космического центра НАСА в Хьюстоне обвинили в посягательстве на свободу совести, в том числе на право почитать имя Иисуса и вести духовные беседы, сообщает Седмица.ru со ссылкой на Christianpost.

Руководство Центра, как сообщают, запретило почитать имя Божие в бюллетенях, выпускаемым духовным «Клубом благодарения и служения», члены которого встречаются для духовного общения в обеденный перерыв. «Это печально, потому что НАСА имеет давнюю историю уважения к религиозным убеждениям своих работников, и в том числе эта организация даже защищала в суде право своих космонавтов на чтение библейских строк о Сотворении Мира во время лунной экспедиции, - заявил Джереми Диз, старший консультант Института гражданских свобод. - Эти традиции должны уважаться и соблюдаться и в наше время».



давать выбор - либо тех любить, либо нас. Потому что вклад реально разный: мы не могли бы его родить таким! С другой стороны, приемная семья дает любовь и заботу, а кровная семья этого не смогла дать. И ребенок может быть благодарен тем родителям за одно, а этим родителям за другое, и тогда можно жить, понимая это и как-то пытаясь к этому отнестись. Конечно, это сложная тема, и приемные родители могут всю жизнь этим мучиться и думать, как относиться к такому непростому вопросу.

Но наша задача, как взрослых, дать понять детям, что они не виноваты в этой ситуации. Что они не

она будет помогать ребенку понять и принять это отношение. Здесь вопрос сложный.

- Наверняка Вы сталкиваетесь с тем, что какой-то процент родителей берет вначале детей, потом их возвращают: «нет, заберите его назад, он нам не нравится, не подходит». Какой процент этого отказа от детей - 10%, 15%? Как Вам представляется, исходя из Вашей практики, с чем Вы сталкиваетесь? Часто ли происходят отказы или нет?

Т.П.: В процентах, боюсь, не рискну сказать, потому что те случаи, с которыми я сталкивалась по работе, единичны. Понятно, что через

знают и свои особенности, может быть, свои цели в жизни. Т.е. в ситуациях, когда ребенок нужен для чего-то, он превращается в средство, а это невозможно! Ни один человек не предназначен быть средством. И тогда, конечно, отношения могут не сложиться. Самый яркий пример - попытка заменить потерю в семье, допустим, кровного ребенка. И берется другой ребенок, которым пытаются эту потерю восполнить.

Мы знаем много семей, которые справились с горем, пережили его, после чего берут детей уже другого пола, много позже, не сравнивая, а просто воспринимаемая как отдельную личность. Но важно,

АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ «ДЕРЖАВА»
Братья и сестры!
 По благословлению приснопамятного Святейшего Патриарха Алексия II в Агентстве недвижимости «Держава» впервые в России был создан Православный отдел. Более 10 лет в нем трудятся воцерковленные люди, объединенные любовью к Христу, с целью всемерной помощи всем нуждающимся в решении жилищных проблем: покупки, продажи, обмена, аренды недвижимости, не только в г. Москва и Московской области, но и в других регионах России. Все желающие могут получить бесплатные консультации по интересующим их жилищным вопросам.
 За усердные труды во Славу Божию руководитель Агентства недвижимости «Держава» отмечен грамотой Русской Православной Церкви.
 Основными принципами работы Православного отдела являются честность, открытость, порядочность. Мы всегда стараемся укреплять свою веру богоугодными, добрыми делами.
Звоните нам по телефону 8-964-550-70-70 и мы Вам обязательно поможем. Спаси Вас Господи!

Сетунь
 НАСТОЯЩИЙ МЯСНОЙ ХАРАКТЕР

Газету «Радонеж» можно приобрести в фирменных магазинах «Колбасная Лавка «Сетунь»

2 (275) 2016

Извещение

СБЕРБАНК РОССИИ Форма № ПД-4
 Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви
 (наименование получателя платежа)

7728075928 40703810300020106444
 (ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)

в ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва бик 044525225
 (наименование банка получателя платежа)

Номер кор.сч. банка получателя платежа 30101810400000000225
 добровольное пожертвование (наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика _____
 Адрес плательщика _____
 Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.
 Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 201_ г.
 С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика _____

Кассир

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви
 (наименование получателя платежа)

7728075928 40703810300020106444
 (ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)

в ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва бик 044525225
 (наименование банка получателя платежа)

Номер кор.сч. банка получателя платежа 30101810400000000225
 добровольное пожертвование (наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика _____
 Адрес плательщика _____
 Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.
 Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 201_ г.
 С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика _____

Квитанция Кассир

2 (275) 2016

ПОЖЕРТВОВАНИЯ

Чтобы в эфире звучал голос Православия, помогите Радио «Радонеж»

Удобно и быстро внести добровольное пожертвование через терминал в Сбербанке



1. Вставьте карту. Наберите пин-код. **Если карты нет, прикоснитесь к экрану слева – «Платежи наличными».**
2. В главном меню нажать «ПЛАТЕЖИ».
3. На странице «Платежи и переводы» найдите и нажмите «Благотворительные фонды и другие социальные и общественные организации».
4. Найдите и нажмите «Благотворительные фонды».
5. Найдите и нажмите «Православное Братство «Радонеж»». По стрелке справа, на третьей странице.
6. В разделе «Православное Братство Радонеж» введите назначение платежа - **добровольное пожертвование**. Нажмите кнопку «Далее».
7. Если вы производите пожертвование с карты, то введите сумму. Нажмите кнопку «Далее».
8. На странице «проверки данных платежа» представлены реквизиты Братства «Радонеж». Нажмите «Продолжить».
9. На странице «Платеж подготовлен» нажмите «Оплатить».
10. Если карты нет, введите в купюроприемник наличные купюры.
10. Дождитесь и возьмите квиток подтверждающий оплату.

Автоплатеж Сбербанк Онлайн

Автоматически ежемесячно с Вашей банковской карты будет перечисляться означенная Вами сумма на счет Радио «Радонеж» Православного Братства «Радонеж». «Автоплатеж» с Вашей банковской карты можно оформить в любом отделении Сбербанка, став пользователем системы Сбербанк Онлайн. В этом Вам любезно поможет Операционист в зале. Скажите, что Вы хотите оформить «Автоплатеж» в адрес «Православного Братства «Радонеж»».



ПО ВСЕМ ВОПРОСАМ ОБРАЩАЙТЕСЬ ЗА ПОМОЩЬЮ К ДЕЖУРНЫМ В ЗАЛЕ!

Через QIWI Терминалы - быстро и удобно!

1. Оплата услуг.
2. Другие услуги.
3. Фонды помощи.
4. РАДИО РАДОНЕЖ.
5. Введите назначение платежа - добровольное пожертвование на уставную деятельность.
6. Укажите телефон (необязательно)
7. Введите сумму платежа.
8. Осуществите платеж.

Через терминал Европлат

1. В главном меню терминала выберите раздел «ДРУГИЕ УСЛУГИ»
2. Нажмите кнопку «БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ»
3. Выберите кнопку «РАДИО РАДОНЕЖ»
4. Введите номер телефона
5. Нажмите кнопку «ДАЛЕЕ»
6. Подтвердите правильность введенных данных нажатием кнопки «ПРОДОЛЖИТЬ»
7. Внесите желаемую сумму
8. Возьмите чек.

Через терминал Delta Pay

1. На главной странице справа внизу нажать ПОИСК
2. Ввести в строку поиска - радонеж
3. Выберите оператора или группу - «РАДОНЕЖ».
4. Введите номер телефона - далее
5. Вставьте купюру, осуществите перевод.



Квитанция по форме ПД-4 (стр.13) для оплаты в Сбербанке. На почте, переслав помощь почтовым переводом. (Реквизиты как в квитанции ПД-4, стр.13).

**СМС пожертвование**

Для пожертвования надо выполнить условия компаний мобильной связи, подробности на сайте <http://radonezh.ru/sms/> или в офисах операторов мобильной связи.

Братья и сестры! Радио «Радонеж» и газета существуют только благодаря Вашей поддержке и помощи.

Прямой эфир Радио «Радонеж»: 8 495 959 59 39
Радио «Радонеж»: 8 495 950 63 56
Секретарь/Факс: 8 495 772 79 61 / 8 495 959 44 45

ИСТИННАЯ ВЕРА – ЭТО НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ВЕРА ПРЕДКОВ!

Беседа Александра Артамонова с писателем, переводчиком и публицистом Израэлем Шамиром.

А.А.: Операция России на Ближнем Востоке... Может быть, по этому поводу для многих будут значимы слова Леонида Петровича Решетникова, главы Российского Института Стратегических Исследований. Он недавно заявил, что Россия впервые, в лице своей армии, сражается на севере Святой Земли не только за свои собственные ценности, но и за ценности христианской европейской цивилизации, против демонов, дьяволов - людей которые отвергли все уложения религиозной жизни, будь то христианство или ислам. Как Вы относитесь к защите истинной справедливости силой российского оружия?

И.Шамир: Я думаю, это замечательно, что Россия участвует в компании в Сирии. Я был сторонником российского вмешательства с самого начала. То, что произошло с тех пор, не заставило меня изменить эту точку зрения, т.е. пока жалеть не о чем! Но я, конечно, не вижу это в таком апокалиптическом свете, как господин Решетников. Россия все-таки не сражается за христианскую веру, против Ислама и не защищает какую-то европейскую цивилизацию, потому что Россия так же, как и христиане Сирии, последовательница восточного христианства, в отличие от западного христианства Европы. Думаю, что восточное христианство гораздо ближе к исламу, чем к католической вере. Православные и мусульмане живут вместе и в России, и в Сирии, и в этом смысле мы, конечно, видим ситуацию немного по-другому.

А.А.: Посол доброй воли между Францией и Израилем Марек Хальтер, ветеран Варшавского гетто, сказал, что Израиль расценивает ИГИЛ не как эманацию ислама, религии сильной и разнородной, а как некую дьявольскую секту. Например, когда-то были ассасины, но их нельзя считать мусульманами в чистом виде. Они придумали себе свою собственную сектантскую религию, то- есть это вероотступники. С другой стороны, Марек восхищается тем, как Россия сумела на своей территории построить союз между христианами и мусульманами. Это настоящая загадка Российской Федерации!

И.Шамир: Я не согласен с Мареком, что якобы Израиль относится к ИГИЛ, к ДАИШ, как к сатанинской силе. Меньше, чем неделю назад выступал израильский министр обороны, который сказал ясно, что для Израиля лучше ДАИШ, чем Башар Асад и все другие... Т.е., иными словами, зачем приписывать Израилю какую-то другую позицию, а не ту, которую он занимает в реальности? Израиль, действительно, выступает, если не на стороне ДАИШ, то, скорее, на стороне подобных ему организаций. Просто ДАИШ не вышел на израильские рубежи; пря-

мого контакта с Израилем у него нет, но ведь и нет прямого противодействия Израиля на весь период деятельности ИГИЛА. Ни разу! Это так называемое исламское государство не нанесло ни одного удара ни по одному еврейскому объекту и, к слову говоря, и ни по одному американскому!

А.А.: По этому поводу всё же надо отметить, что Европейский Еврейский Конгресс заявил, что Россия защищает в Сирии Европу, а не только действует в своих собственных интересах. Т.е. несколько не ставя под сомнение Ваши слова и, естественно, уважая Ваше мнение, нельзя не отметить некое разное отношение между позицией Европейского Еврейского Конгресса и официальных лиц Израиля. Хотя офици-

странная ситуация. Так вышло, что в России еврейской общины практически не осталось! Ее нет уже много-много лет.

Евреи России растворились: одни, настроенные национально-патриотически, уехали в Израиль, другие отказались от своей веры и стали светскими людьми. Люди, которых Россия называют евреями, очень мало имеют общего с еврейской религией или ценностями. Есть еврейское происхождение, но общины нет. И тут пригласили представителей Хасидов Хабада — организации, занимающейся миссионерством во всем мире. Ее цель — привести потомков евреев к еврейской вере. Им сейчас принадлежат почти все общины, которые возникли в России,

Палестина - это Южная Сирия. На всем Ближнем Востоке как-то в этом смысле всегда было легко и беспроблемно. Люди, конечно, знали, что и как, но жили вполне мирно. Возвращаясь к словам упомянутого Вами Марека Хальтера, Россия в этом смысле является типичной представительницей восточной цивилизации, наследницей Византии. Ведь и Сирия, и Палестина, и Россия — это дочери Византии.

А.А.: Допустим ли следующий тезис: когда в 1054 году после Великой Схизмы католики отпали от православия, у них появился некий системный сбой. Путем накопления ошибок этот сбой привел их к нынешней безрадостной картине.

И.Шамир: Действительно, в западном христиан-



ально Конгресс никак не связан с официальными инстанциями государства Израиль.

И.Шамир: У каждого еврейского олигарха, а их много, есть свой еврейский конгресс. Это все организации - марионетки, генералы без всяких армий. Обычно там сидят один олигарх и казначей. К организации такого типа относится так называемый Европейский Еврейский Конгресс, за которым нет никого и ничего, за исключением одного русского - еврейского олигарха Вячеслава Кантора, который сейчас себя называет Вячеслав Моше Кантор. Его не поддерживает никто: ни в Израиле, ни среди евреев Европы. Это малоуважаемый человек. То, что он говорит, имеет меньше ценности, чем то, что говорим мы с вами или то, что говорит, кто угодно и называет себя как угодно. Иными словами, все, что говорит Кантор, не имеет не малейшей ценности. Это не представляет точку зрения евреев Европы, либо Израиля.

Знаете, в Православной Церкви все-таки есть свой Патриарх, своя структура. У евреев таких структур нет. Т.е., в принципе, ничто не мешает каждому еврею взять и сказать: вот, я представляю еврейство. Как я вам говорю - так оно и есть! С другой стороны, человек вменяемый понимает, что то, что говорится, не соответствует истине. В России сложилась

т.е. у них есть дома, земля, деньги... А русских евреев практически не осталось! Это исчезающая величина, но многие желают ее представлять.

То же самое у калмыков: как-то мне рассказали, что их родной язык практически утерян. Идет мощная деэтнизация! Это процесс, против которого не стоит возражать. Но появляются националисты, которые заявляют: «Нет, надо прекратить быть манкуртами! Надо быть гордыми патриотами своего народа!» Но реальность диктует свои законы.

А.А.: Вернемся к Ближнему Востоку. Сравнивая различные народы, мы жонглируем эпохами, историческими зонами, и получается достаточно странная картина. Пример: Сирия. В Сирии есть алавиты, сунниты и шииты, есть христиане различных толков, включая католиков и, естественно, есть иудеи. И каким-то образом в течение целых двух тысячелетий не происходит смешения, по-прежнему сосуществуют этнические и религиозные слои. А вот Россия — такое странное место, где все перемешалось и в результате пришло к новому социуму.

И.Шамир: В России ведь тоже мусульмане-татары сосуществуют с православными русскими сотни лет, и, слава Богу, сосуществуют прекрасно. Я бы сказал, примерно также и в Палестине, которую я знаю хорошо. Собственно гово-

стве возникли проблемы. Я думаю, что, в общем-то, возникли они, конечно, уже в XX веке, так как до XX века Католическая Церковь все-таки жила, правила и развивалась. А начиная уже с конца XIX века, в силу особенностей современности, на нее очень жестко надавили и у нее стали рушиться устои. Вообще они уже дошли до того, что называют теперь иудеев своими старшими собратьями и говорят, что евреям уже и креститься-то не надо, потому что уже и так вроде бы все хорошо... Речь идет о вещах, близких к полной ереси, и это, конечно, очень обидно! Мне это особенно жалко, потому что я знаком с Католической Церковью по Палестине, где она играет заметную роль в жизни страны. У меня замечательные близкие отношения с католическими священниками, которые присутствуют на Святой Земле. Это чудесные люди. И они так же как я расстроивались по поводу этих веяний, проистекающих, в основном, из американского католичества.

А.А.: Похоже, что на Западную Европу воздействует некий внешний фактор, заставляющий ее терять веру и отказываться под давлением англичан от того, что ей позволяло существовать тысячелетия.

И.Шамир: Во многом - да! Хотя и во Франции антикатолический дух был очень силен.

Трудно сказать, когда он возник, но если мы посмотрим на Францию в конце XIX века - там действительно произошло интересное объединение гугенотов и иудеев против Католической Церкви. Во Франции запретили священникам преподавать в школах, и отделили школу от Церкви. В 1905 году у них в Церкви прошло полное раскулачивание. Сейчас, когда вы заходите в любую французскую церковь - Вы видите, что она внутри голая, как проте-

казывался от веры своих отцов, какой бы она ни была? Иудаизм все-таки остается основной движущей силой израильского общества: он выстраивает людей, служа им неким внутренним стержнем. Православие также сумело оживить Россию в момент, когда страна вышла из советского периода. Запад же утратил веру, утратил душу, поэтому и гибнет. Согласны ли Вы с таким мнением?

И. Шамир: Ну, не во всем! Я с вами согласен

и сегодня, по-настоящему религиозные евреи, цадикки, отрицают государство. Они - духовные вожди, но я имею в виду не только их. Есть много организаций такого рода, но в России их очень мало. В России есть исключительно имитации. А, так сказать, настоящие верующие выступают почти всегда против сионизма и государства Израиль. Есть другое очень интересное развитие иудаизма - мессианское, кабалистическое. Оно очень сложное. Я небольшой его

еврейской святыней, это немножечко смешно! Она не упоминается ни в одном еврейском тексте!

А.А.: Простите, есть у Иосифа Флавия.

И. Шамир: Иосиф Флавий - это не еврейский текст. Замечательный, конечно, текст, написанный бывшим иудеем по-гречески, есть латинский вариант. Священной еврейской книгой это не является. Если вдруг захочется поспорить с этим, то достаточно посмотреть, как относились к этим людям в еврейской традиции: крайне отрицательно! Считается, что лучше бы они этого не делали. Осуждается даже такой авторитетный человек, как подерживавший мятеж Рабби Акива: о нем говорится, что это его на старости лет бес попутал! Иными словами, совершенно не могу согласиться, что веру предков нужно защищать с оружием в руках. Надо защищать не веру предков, а истинную Веру! Вера предков - это то, от чего отказался Авраам. У него была вера предков, которую он унаследовал от своего отца. Это была вера в идолов. Авраам разбил идолов, отказался от веры предков, пошел за Истинным Богом. Так же поступил и святой апостол Павел, который отказался от веры своих предков и пошел за Христом. Иными словами, нам надо идти за Истинной Верой, а не только потому, что так верили наши отцы.

Истинная Вера и без оружия в руках может быть защищена. Церковь, в принципе, не от мира сего, но думаю, что не на этом надо ставить акценты, иначе мы превратимся в какой-то христианский ДАИШ. Я думаю, что главное - русским людям нужно защищать Россию! И бороться за Веру не с оружием в руках, а перед иконой в церкви!

(ИГИЛ, ДАИШ - запрещенные в России террористические организации.)



стантская. Почему? В 1905 году они разрешили светским организациям, банкам, ростовщикам брать из церкви имущество, якобы в уплату каких-то там долгов. В результате, церкви обчистили совершенно.

Конечно же, Церковь во Франции претерпела столько тяжелых гонений! Когда-то Франция была любимой дочерью Церкви и, действительно, очень больно и грустно наблюдать за гонениями на Церковь, которые там продолжают по-прежнему! Но Церковь там дают в основном, за то, что она отказывается признать однополые браки и не разрешает разводы.

А.А.: Можно ли утверждать, что Израиль живет, потому, что никогда не от-

относительно России, что Православие - это та сила, которая помогла России справиться со страшной трагедией 1991 года - с крушением Советского Союза! Но Израиль возник, наоборот, на почве отрицания иудаизма. Борьба с иудаизмом была первым делом, которым занимались сионисты, не говоря о том хорошо это или плохо. Вопрос этот предельно сложен! Но иудаизм отцы-основатели отрицали, и это было главным. Давид Бен Гурион - один из основателей, если не главный основатель Израиля. Но впервые он посетил Стену Плача, главную еврейскую святыню через 20 лет после приезда в страну(!!!). Его она совершенно не интересовала. Более того,

поклонник, и Бог его знает, как оно пойдет!

А.А.: Но, тем не менее, израильские солдаты приносят присягу, произнося: «Масада не повторится!». Речь идет о гибели последней еврейской святыни, когда римские легионы захватывали Израиль. В то же время позиция цадиков вызывает большое уважение, потому что люди, которые считают, что Израиль может погибнуть, ибо он создал государство, не дождавшись прихода Мессии, все-таки разделили судьбу своего народа и находятся в Иерусалиме! И все же, не считаете ли Вы, что веру предков надо защищать с оружием в руках?

И. Шамир: Когда Масада называют какой-то

НОВОСТИ

ПАМЯТНИК ЕКАТЕРИНЕ II ПОЯВИТСЯ В СИМФЕРОПОЛЕ

МОСКВА. Работы по восстановлению памятника Екатерине II в Симферополе идут в соответствии с намеченным графиком. Торжественное открытие монумента состоится в июле текущего года и будет приурочено ко Дню военно-морского флота.

Об этом сообщили в Фонде святителя Василия Великого, занимающегося восстановлением памятника.

Памятник императрице был установлен в городском саду Симферополя в 1890 году и разрушен после Революции. В марте прошлого года с инициативой возродить монумент выступила крымская общественная организация «Русское единство», которая привлекла в качестве партнера Фонд святителя Василия Великого. Был объявлен общероссийский сбор средств на восстановление памятника и открыт специальный расчетный счет. На сегодняшний день собрано около 46 млн рублей. Из них 32 млн будут потрачены на сам памятник. Еще 4 млн - на четыре кованых фонаря, обрамляющих монумент. Оставшиеся средства и те, которые еще будут собраны, будут направлены на благоустройство близлежащей территории.

Макет будущей скульптуры был разработан художниками Александром Чекуновым и Дмитрием Старцевым, опиравшимся в своей работе на сохранившиеся описания и фотографии памятника.

Непосредственно восстановлением памятника заняты московские скульпторы Константин Кубышкин и Игорь Яворский, победившие в открытом тендере, который осенью прошлого года провел Фонд святителя Василия Великого.

В настоящий момент на завершающей стадии находится работа над основными элементами монумента - статуей Екатерины II, бюстов Василия Долгорукова-Крымского, Григория Потемкина-Таврического, Александра Суворова и Якова Булгакова.

Генеральным подрядчиком выступает скульптурно-производственный комбинат «Лит Арт» (г. Жуковский). Подготовительные работы по закладке памятника будут начаты в апреле-мае этого года в Симферополе.

Справка
Возведение памятника Великой императрице в 1890 году в Симферополе было приурочено к столетнему юбилею присоединения Крыма к России. Деньги на него собирались «всем миром». Возведенный монумент представлял собой многофигурную композицию, во главе которой находилась бронзовая статуя Екатерины II. Памятник украшал городской сад Симферополя 30 лет.

В мае 1921 года он был демонтирован, а на его месте появилась символическая фигура пролетария из гипса, цемента и арматуры. За год до начала Великой Отечественной войны этот монумент также был демонтирован. На его месте в ноябре 1940 года появился памятник Владимиру Ленину, разрушенный во время оккупации города. В 90-е годы были предприняты первые попытки восстановить памятник Екатерине II. Реализовать проект не удалось, поскольку эта идея не встретила поддержку украинских властей.

От Синая до Соловков...
Путешествуйте и открывайте Святую Землю

РАДОНЕЖ
Газетное объединение

Москва, м. Кропоткинская, Барыковский пер., д. 4, стр. 2
Тел: +7 (495) 937 57 91
WWW.RADONEZ.RU

Газета выходит ежемесячно кроме августа. Одиннадцать номеров в год.

Подпишитесь на обозрение «Радонеж»

«Радонеж» - это газета правды. Наша газета по совести говорит о том, что происходит в мире. Мы можем ошибаться, но никогда не лжем. Подписываясь на газету «Радонеж», вы участвуете в утверждении Правды Христовой в мире. Христос посреди нас!

Подписная квитанция на Православное обозрение «Радонеж» (Газета «Радонеж») →

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
ГПС «Моспочтамт»

газету **32510**

АБОНЕМЕНТ на газету **32510**
Православное обозрение «РАДОНЕЖ» (индекс издания)

(наименование издания) Количество комплектов:

на	год	по	месяцам:
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

доставочная карточка на газету **32510** (индекс издания)

ПВ место литер

Православное обозрение (наименование издания) «РАДОНЕЖ»

Стоимость	по каталогу	руб.	коп.	Кол. комп.
	доставку за	руб.	коп.	

на	год	по	месяцам:
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)



ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Протоиерей Дмитрий Смирнов отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж», ведущий в студии протоиерей Александр Березовский

Окончание.
Начало на стр. 1
на русский язык составляет 1,5 м от пола, хватит чтения на всю жизнь.

Батюшка, скажите несколько слов об архимандрите Павле Груздеве. 13 января 2016 года исполнилось 20-летие со дня его кончины.

Про отца Павла есть большая книга, там и мои воспоминания. Он был замечательный человек, настоящий христианин, замечательный пастырь. Неудивительно, что и спустя 20 лет после его кончины народ почитает его до сих пор, и будет дальше его любить. Я уверен, что по его молитвам свершаются всякие чудеса. Это один из прекраснейших людей в нашей Церкви, которых мне в своей жизни удалось встретить.

Он очень крепко стоял на евангельской основе, очень глубоко в себя это впитал, в нем не было показного, хотя он – личность артистичная, чрезвычайно даровитый человек! Но в то же время обаятельнейший и простой крестьянский сын. Просто когда рядом с ним сидишь – хочется обнять его и целовать бесконечно. От него добра шла волнами. И все перед ним благоговели – и митрополиты, и местное начальство, и встречные люди, и народ церковный. Всё в нем было хорошо, даже фамилия: Груздев! Ну, что может быть лучше такой фамилии?

В пылу ссоры с женой порвал и сжег свидетельство о венчании, чем это может быть чревато для нашей семьи?

Потерей времени – надо восстанавливать, просить выдать дубликат, ехать на исповедь каяться.

Не слишком ли вы жалеете женщин и расслабляете, когда советуете ей заниматься исключительно детьми и, как говорят, «сидеть дома»? Ведь русская крестьянка до революции не только рожала и воспитывала много детей, но и вела огромное хозяйство. В наше время быть ей все-таки стоит помогать мужу, добывать хлеб насущный?

Конечно, это очень многого стоит, прежде всего, потери контроля над детьми. Добывание хлеба насущного женщиной возможного только с потерей своих детей. Поэтому большинство людей делают это отстрелом лишних детей, оставляют одного или редко двоих, ну и совсем редко – троих или больше, это уже совсем редко. Потому что наша русская женщина должна в среднем родить 8 детей, а не в среднем – 15-20.

И потом, какое домашнее хозяйство? Женщины

не носили, не занимались плотницкими работами, они что делали? Ворошили сено, т.е. выполняли легкую работу, доили скотину, но это когда дети еще спят, а днем или вечером доили подростки. Вся тяжесть ее работы была в том, что она непрерывно была в движении, не «сидела дома», а дома сидели старухи, которым за 80 лет. Вот вырастут дети, пожалуйста, иди и на работу, и куда хочешь – и в театры, и в кино.

Многие нынешние православные унылы, безрадостны, печальны, измождены тоской и мукой. Почему сейчас православные не сияют Божьей славой, радостью о победе Христа, спасении и вечной жизни, как это было раньше?

Во-первых, это наблюдение не совсем верно. Всегда были люди унылые, недостаточно воцерковленные, люди, которые вообще не понимают, что такое христианство. Поэтому «вот раньше...». Где это «раньше»? У нас что, есть кинохроники XV века? Как было раньше – можно только гадать. А какие раньше были закаты, а восходы? Поэтому это все связано не с «раньше» и не с «теперь», а это связано только исключительно с тем, как человек переживает Благую Весть, насколько она глубоко проникла ему в сердце, и какие он для себя сделал выводы, как это на нем отразилось.

Батюшка, я давно слышу информацию о камнях, минералах и о том, что они якобы лечат и как-то разнообразно влияют на человека. Что из этого правда, а что – уход в магию, астрологию?

Астрология здесь ни при чем, магия тоже, просто есть человеческая глупость плюс бизнес, потому что одно дело – продать просто красивый камень, а другое – камень, который имеет свойства оберега. Тут уже цена возрастает, поэтому это относится к области маркетинга.

Т.е. придает камням таинственную силу?

Ну да, пиши, что хочешь! Ведь продают же нашим пенсионерам всякие пластмассовые штучки, где лампочка мигает от всех болезней, и они с охотой покупают, платят десятки тысяч рублей.

Кто-то скажет: «Но ведь помогает же! Камушек приложил, смотришь – меньше болит».

Ну, что ж, очень хорошо. Некоторые люди, не лечась, выздоравливают от рака. Поэтому всегда находятся те, кто использует это для своих целей, для пополнения кошелька.

Не надо лечиться, мол, все само собой все пройдет, вы только себя губите...

Да, на вот, попей водички из-под крана, сейчас я ее там определенным образом приготовлю – и всё. И определенный процент людей все равно выздоравливает. А те, кто не выздоравливает – о них умалчивают. Ко мне вот недавно пришел один мужчина 77 лет, ну полностью его обобрали! Так научились разговаривать с пожилыми людьми, что просто уже вымогали деньги, всё, что он накопил, он даже что-то продал, взял кредиты, чтобы вылечиться от всех болезней в 77 лет.

Это ж как надо человека обмануть, чтобы он поверил в очевидную чушь!

Ну что ж делать... Но все-таки он пришел в Церковь, так что, может быть, Господь для него избрал такой путь. Но лучше все-таки с Церкви начинать, так меньше шансов быть ограбленным.

Мне очень важно знать Ваше мнение, батюшка, вот по какому вопросу – икона Андрея Рублева «Троица» является ли нарушением заповеди изображать Бога или нет?

Нет, не является, так что можете быть спокойны, спите спокойно. Мнение о. Димитрия таково, что это не является нарушением никакой заповеди.

Что должна знать девушка о своем избраннике перед тем, как согласится выйти за него замуж?

Все! Например, нет ли у него психического заболевания? Не было ли в двух поколениях алкоголиков? Что он курит? Сколько времени проводит у компьютера? Какое у него образование? Какое жалование? Какая жилплощадь? Верует ли в Бога, в Пресвятую Троицу? Как часто читает Евангелие? Как молится? Всё это надо знать.

Порой кажется стыдным спросить у человека о таких вещах, как молитва.

Почему?

Это считается как нечто личное, собственное.

Нет, муж и жена – они же будут жить общей жизнью, как же? А то свадьбу сыграем, ну, давай, вечерние молитвы почитаем. – «Что это ты придумала-то?! Я вообще не молюсь...». И что тогда? На следующий день идти в ЗАГС подавать заявление о разводе?

Некоторые надеются исправить.

А! Ну пусть, только тогда ко мне не обращайтесь, пожалуйста. Из этого о. Александр есть, я в такие игрушки уже не играю.

Я прослушал передачу на радио «Радонеж», там рассказывали о разных зависимостях, и я так понял, что зависимости бывают разные, и получается, что я зависим от

труда, я – трудоголик. Как быть? Я тружусь 14-16 часов в сутки, не то, что на свое благо, а большей частью на благо других людей. Я зависимый или не зависимый?

Непонятно, что значит «на благо других людей»? Этот вопрос надо исследовать, потому что очень многие люди думали в своей жизни, что они трудятся на благо других людей, а другим это не очень-то нравилось. У меня так тоже получается – без выходных, и 14-18 часов. Вот вы-то дома, лежите себе, радио слушаете, а мне даже домой не доведется съездить, я на работе буду ночевать, завтра на службу с утра, чтобы силы сэкономить, поэтому можно сказать, что я тоже трудоголик. Главное – мотивация!

Мне 50 лет, я живу одна, пришла мысль взять ребенка в детдоме, можно ли мне это делать в таком возрасте?

Можно, только детей почти уже всех разобрали, поздравляю вас эта мысль пришла, придется детей искать в отдаленных районах, очень трудный путь... Осталось всего, по-моему, 70 тысяч детей-сирот на всю матушку-Россию.

А какой, на ваш взгляд, предельный возраст человека, который хотел бы взять сироту?

По закону у нас нет предельного возраста, но надо ведь оценивать свои силы. Сколько ребенку лет, которого ты собралась брать? Десять? Значит, у тебя должно быть 10 лет в запасе, чтобы хотя бы до 20 его вырастить.

Как правильно разговаривать о вере с 16-летним сыном, который вдруг резко стал атеистом? Даже не предполагала, что такое случится с ним. Он говорит, что долго размышлял, и понял, что загробная жизнь – это обман. Что ему можно на это возразить?

Ну, очень много всего, но я бы не стал даже и возражать. Думаете, есть такие слова, после которых атеист вдруг станет истово верующим человеком? Таких слов нет. Просто всё, что вкушал, какую духовную пищу за свои 16 лет – его привело к отрицательному результату. И чья заслуга? – Мамочки.

Но ведь не всегда же бывает, что если кормить ребенка исключительно здоровой пищей, то он не будет болеть. Всякие другие обстоятельства тоже влияют?

Конечно, прежде всего – детский коллектив в школе и то, чему там учат, у нас же образование атеистическое, и не только в школе, но и в институте.

Меня мучает такой вопрос: в своё время я

служил в армии, в спецвойсках. По службе нас отправили в командировку в другую страну. Мне пришлось убить там несколько человек, на мне лежит такой грех, но люди были с оружием против нас. Я стрелял в вооруженных, но не в безоружных. Прошло много лет, меня это всё мучает до сих пор. И когда я начал слушать ваше радио, то стал серьезно к этому относиться. Я некрещеный, можно ли мне креститься или уже нет?

Что значит «можно»? Убивал или не убивал – это на крещении никак не отражается. Отражается только одно – верует ли человек в Пресвятую Троицу и в Господа Нашего Иисуса Христа, который сошел с Небес, жил среди людей и закончил свою жизнь на кресте, основав Церковь? И хочет ли человек стать христианином? Если хочешь, то он приходит и кается священнику перед крещением. Вот, ваше преподобие, я грешен – по военному делу убивал людей, из каптерки воровал портянки, сливал солярку, пил водку, ругался матом, изменял жене, и сейчас ругаюсь. Но я приношу своё покаяние, больше к этим грехам никогда не вернусь, я во всем каюсь и хочу принять святое крещение, чтобы к этому не возвращаться. И священник примет ваше покаяние и окрестит, при условии, если вы уверовали в Бога. А если вы некрещеный и неверующий, вам ничем нельзя помочь, вы так и будете мучиться до конца своих дней. Более того, даже христиане, которые бывали на войне – после войны на год отлучались от причастия. Такой пошел, молился, ездил на богомолье в монастыри, нес епитимью, чтобы очистить свою душу от вынужденного убийства людей – хотя они могли быть и иноплеменики, и с оружием, а все равно убийство есть убийство. Юридически это не убийство, а на совести все равно шрамы остаются, вот такие, как у вас.

Что делать, если человек хочет причаститься, но не знает, как и в чем исповедоваться?

Пойти в воскресную школу для взрослых, поспрашивать, поучиться. Книжка есть такая хорошая, называется «Закон Божий», почитать ее, а также книжки про исповедь: «Опыт построения исповеди», «В помощь кающимся».

Сказано: «Не может один источник давать и мертвую, и живую воду», но в жизни, мне кажется, это часто бывает, например, телевидение или интернет приносят и добро, и зло. Как понять?

Ну, если человек не может понять – надо выключить, а то отравишься. Если человек не знает, отправлена или чистая вода в данном колодце, тогда и не надо пить, ищи проточную воду. Это же очевидно!

Батюшка Дмитрий, скажите, в чем смысл паломничества? У нас в храме несколько икон преподобного Серафима Саровского, и я частенько обращаюсь к нему. Насколько я понимаю, мне не обязательно ехать в Дивеево?

Даже, чтобы обратиться к преподобному Серафиму – необязательно иметь его иконку, а просто можно сказать: «Преподобие отче Серафиме, моли Бога о мне!», и осенить себя крестным знамением. Смысл паломничества, во-первых, лучше представить себе жизнь Преподобного, потому что там все, начиная от Канавки и заканчивая храмами, которые он сам нарисовал карандашиком, связано с ним. Там есть его келейные предметы, иконы, епитрахиль. И потом, в монастыре такие прекрасные службы, особенно на его праздник, что человек окунается в атмосферу преподобного Серафима, чувства как-то оживают, возрождаются. А потом еще, паломничества, особенно в такие центры, а Дивеевский монастырь – самый большой на земном шаре, очень полезно человеку побывать в атмосфере всеобщей любви, радости, торжества.

Мой отец сожительствует с женщиной. Является ли грехом с моей стороны навещать его и общаться с ним?

Вопрос непростой. С одной стороны, в Писании сказано, что с таким человеком общаться не надо. А с другой стороны – это отец. Поэтому в таких сложных вопросах нужно поступать по совести. Если совесть молчит – спросить у своего духовника, и он по рассуждению после молитвы скажет, что для вас полезнее, или что для вас менее вредно.

Является ли грехом непослушание мужу? Я не хочу выходить на работу, т.к. мне нравится заниматься детьми. Младшей дочке всего 2 года, старшей 10, и я хочу родить еще ребеночка, но муж ждет – не дождется, когда же я выйду на работу.

Надо с ним поговорить, а в чем причина такой его жажды, это, во-первых. А во-вторых, эти вопросы надо выяснять до свадьбы. «А сколько ты собираешься, чтобы у нас было детей?» Правильный ответ – «сколько Бог даст». Если он говорит: «один или два», то тогда уже замуж не выходить, чтобы таких конфликтов не было.