

О ВОЗДУШНЫХ МЫТАРСТВАХ



Стр. 3



НЕДОПУСТИМО РАСШИРЯЮТСЯ ГРАНИЦЫ ДОПУСТИМОГО

Протоиерей Андрей ТКАЧЕВ отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж»

Батюшка, инсталляцию Мордора в Москва-Сити отменили, но недавно вся страна была в плакатах с изображением страшного черепа с красными глазами - рекламы фильма «Терминатор», с надписью «Я вернулся». Взрослым всё равно, но каково детям смотреть на эти страшные лица, ибо в детстве в кошмарах просыпался. Что всё это значит? Он вернулся - кто?

- Ну, вернулся Терминатор. Имеется ввиду, что какая-то новая серия этого фильма, видимо, снята, в главной роли с губернатором Калифорнии Арнольдом Шварценеггером. Вопрос касается не только «Терминатора», вопрос касается вообще всей видеопродукции, которая бросается в глаза, и вопрос касается также этой всей антиэстетики, которая окружает

современного человека. Безусловно, недопустимо расширились границы допустимого, и мы смотрим на то, от чего должны были бы отворачиваться. Такова сегодняшняя наша жизнь. Существенным образом повлиять на это - не знаю: можно, нельзя? Возможно, можно, но не быстро, и не знаю пока что, как. Необходимо сформировать какое-то общественное мнение по этому поводу, не только церковное, но и нецерковное, потому что есть много нецерковных людей, несогласных смотреть всё подряд - встречать глазами всё подряд на улицах, и в этом смысле люди не должны делиться по вероисповедному признаку, а должны делиться по степени чувствительности к угрозам для ума и сердца.

Мы сказали, что недопустимо расширяются границы допустимого: мы спокойно относимся к тому, к чему нельзя спокойно относиться. Вот смотрю я на людей, которые носят джинсы с дырками, - идёт по улице барышня, а у неё дырка на дырке на джинсах, - и думаю: во веки веков, ни

за какие деньги, ни за какие коврижки, под дулом пистолета человек не стал бы носить такую дрань на себе лет двадцать назад, когда не было такой моды. Нищие так не одевались бы, как сегодня люди ходят, и им кажется, что модно. Насколько мода имеет власть над человеком - она одевает его в дрань какую-то. Я уже не удивлюсь, если мода скажет, допустим, дерьмом вымазаться поверх этой драни - изгадиться. Сегодня это кажется смешным, а лет через пять это будет шиком, писком, это будет писк высокой моды, это будет от кутюр. Насколько мода насилует сознание человеческое, что человек в своём уме, добровольно, за собственные заработанные деньги надевает на себя поганую дрань и считает, что он красиво одевается. Человека можно заставить одеться в дрань, съесть дрань, вымазаться дрянью, и при этом считать, что он культурный человек, поступающий по последнему писку. Что же там уже говорить про эти плакатные черепа с горящими глазами? Человеку

можно вбить в башку пустую всё, что хочешь, потому что у него действительно пустая башка. Глядя на это всё, конечно, оптимизма не прибавляется. И это не единственный пример, это то самое «Окно Овертона», про которое говорят. Так можно потихонечку размыть все моральные рамки, вплоть до каннибализма и до кровосмесительства с собственными родителями, и считать, что это нормально. И оно так делается, и работают, на эту мельничку водичку льют не только какие-нибудь сатанисты - психологи или наши друзья из-за океана, это делается банальной модой.

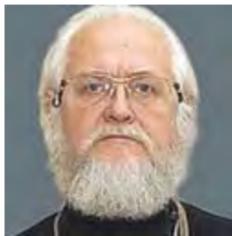
Как-то недавно в одном отеле включил телевизор и попал на канал «Mezzo» - такой хороший элитный канал, где постоянно играет хорошая музыка: симфоническая, камерная, оперная, певцы выступают. И вот какая-то опера - я, правда, не сумел посмотреть, дослушать, что там такое: абсолютно голая дама лет шестидесяти, без фиговых листочков даже, стоит на

Продолжение на стр. 16

Подписной индекс - 32510

Протоиерей Владислав ЦЫПИН

БУДЕТ ЛИ ВОСЬМОЙ ВСЕЛЕНСКИЙ СОБОР?



Вселенские - это те соборы, которым Церковь присваивает непогрешимость. Было бы странно, конечно, сейчас, в процессе подготовки собора, заранее присваивать этому собору непогрешимость.

Стр. 4-5

Евгений НИКИФОРОВ

ЭНТЕО И ЕГО БРАТЯ



Скульптур никто не разбивал. Линолеум вообще не тянет на скульптуру, да и повредить его сложно, так как это половое покрытие. Уважающий себя эксперт-реставратор за такую экспертизу не возьмется...

Стр. 6-7

НЕТ «ВОЙКОВСКОЙ»



НА КАРТЕ МОСКВЫ!

Открытое пиммо президенту Российской Федерации Путину В. В.

Стр. 8

Сергей ХУДИЕВ

JE SUIS MARINE?

Стр. 9



Лидер французской партии «Национальный фронт» Марин Ле Пен предстанет перед судом за высказывания, в которых она сравнила мусульман, молящихся на улицах, с нацистскими оккупантами.

Протоиерей Максим КОЗЛОВ

ВОСПОМИНАНИЯ



О ... РАЗНОМ...

Поэтому как бы комфортно не случилось потом оказаться в Германии, от туда душа через неделю просится домой, а вот в Греции я знаю, что я и так дома.

Стр. 10-12

Светлана КОППЕЛ-КОВТУН

О ЛЮБВИ К ЖИВОТНЫМ



Бессердечность потому и встречается так часто в среде верующих людей, что им неведома милость, рождающаяся в сердце из любви к Богу и сострадания к страждущей твари.

Стр. 13

Наталья ИРТЕНИНА

МОНАСТЫРСКОЕ КОЛЬЦО МОСКВЫ

Стр. 15



Есть в столице места, где ощущаешь себя как будто в ином измерении. Это островки, покоя, рождающие ответный мир в душе, отстраненность от кипения повседневных страстей.

Православное вещание для России и соотечественников за рубежом
РАДИО «РАДОНЕЖ»
Круглосуточно в Москве и области FM(УКВ) 72,92 МГц
Прямой эфир: 8 495 959 59 39

НОВОСТИ

СОМНЕНИЯ ЦЕРКВИ МОГЛА БЫ РАЗВЕЯТЬ ПРОЗРАЧНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

МОСКВА. Окончательная позиция Русской Церкви по вопросу о подлинности «екатеринбургских останков» определится после их повторной экспертизы, если она будет проведена в условиях полной открытости, заявил глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Для Церкви этот вопрос является вопросом серьезнейшей ответственности. Мы с вами знаем, что император Николай II и его семья канонизированы, то есть их останки должны считаться святыми мощами. Поэтому для Церкви в этом случае не может быть ошибки и не может быть недоговоренности», - сказал отец Всеволод в интервью радио «Радонеж».

В частности, пояснил он, предлагается вновь сопоставить генетические останки, найденные в Екатеринбурге, с останками великого князя Георгия Александровича - родного брата Николая II. «Может быть, стоит сделать так, чтобы пробы брались в более очевидной обстановке, так, чтобы рядом присутствовали представители Церкви», - заметил отец Всеволод.

Кроме того, продолжил он, предлагается сопоставить найденные под Екатеринбургом останки с мощами великой княгини Елизаветы Федоровны. Есть идея, высказанная во время одного из совещаний правительственной рабочей группы, сопоставить останки доктора Боткина, расстрелянного вместе с царской семьей, с генетическим материалом его родственников.

«Эти исследования, конечно, помогли бы установить истину в этом вопросе», - сказал отец Всеволод, напомнив, что Русская Церковь приглашена к участию в рабочей группе, которая создана правительством РФ для изучения вопроса об идентификации останков и возможном их захоронении.

«Пока в рамках группы у нас идет серьезный и доброжелательный диалог. Будем надеяться, что государственная власть услышит голос верующих людей, для которых полная ясность в вопросе о том, что же это за останки, очень важна, поскольку речь идет о святых людях», - сказал глава синодального отдела.

Он признал, что за последнее время было проделано достаточно большое количество исследований. «Со времени работы комиссии под председательством господина Немцова много воды утекло. Сопоставлялся генетический материал останков, которые уже были захоронены в Петропавловской крепости, и останков, которые были найдены позже, в 2007 году. Генетический материал первой и второй группы останков совпадают», - сказал о. Всеволод.

Он также напомнил, что проводились сопоставления генетического материала с рубашкой императора, которая находится в Петербурге, с генетическими пробами родственников Романовых, и генетический материал тоже совпал, «это сложно отрицать».

Ранее пресс-служба правительства сообщила, что межведомственная рабочая группа по вопросам, связанным с исследованием и перезахоронением находящихся в Госархиве РФ останков цесаревича Алексея и великой княжны Марии Романовых, 11 сентября рассмотрела в том числе вопрос о дополнительном исследовании останков.

На заседании комиссии были заслушаны результаты работы двух экспертных групп по историческому и естественнонаучному направлению, созданных для анализа проведенных в рамках уголовного дела исследований останков цесаревича Алексея и великой княжны Марии Романовых, представлены заключения, подтверждающие подлинность останков.

«В связи с обращением Русской православной церкви Следственному комитету РФ, Центру судебно-медицинской экспертизы Минздрава и институту общей генетики имени Н.И.Вавилова РАН поручено представить предложения по проведению дополнительных исследований», - говорилось в сообщении пресс-службы правительства.

Эксперты подчеркнули, что в случае необходимости разрешения тех или иных исторических вопросов возможен дополнительный генетический анализ образцов костных останков захоронений и анализ образцов ближайших родственников.

При этом рабочая группа решила предложить правительству провести церемонию захоронения останков 18 октября в Екатерининском приделе в Петропавловском соборе Петропавловской крепости в Петербурге и пригласить представителей семьи Романовых.

РЕДАКЦИОННЫЙ КОММЕНТАРИЙ

О СОВПАДЕНИЯХ И ОЧЕВИДНОМ



Если главным событием церковной жизни прошедшего года стали торжества, посвященные Дню Крещения Руси и тысячелетию со дня преставления св. равноапостольного князя Владимира, то к осени постепенно стали возникать сомнения - а найдется ли в русской столице место для памятника Крестителю Руси? Сначала вроде бы уже принято всеми место на Воробьевых горах оказалось совсем не одобренным, потом послышались возражения против Боровицкой площади, и наконец стали деланно удивляться - а вообще, почему в Москве-то? Наконец высказалась московская дума и определила, что памятнику в Москве - быть и именно на Боровицкой. Если успеют ко Дню народного единства - то и в этом году.

Это, конечно, радует. Не радует некоторая периодически наблюдаемая неочевидность в начальственных кругах по поводу вроде бы вполне очевидных вещей. Еще мы летом слышали бодрые заверения заместителя мэра столицы в интервью радиостанции «Говорит Москва», что решение о переименовании станции метро «Войковская» столичные власти могут принять до конца сентября. И даже вот название новое придумали - «хорошее и исторически обоснованное». Потому что же очевидно - невместно на карте столицы пребывать в таком количестве имени организатора убийства последнего русского Государя и его семьи. Для православных так даже и оскорбительно, а ведь у нас и начальство два раза в год православное. Да, конечно, Войков революционный деятель был (ну, уж какие были; много поскребешь - так бандит, право слово) - так и Свердлов был деятель, а переименовали в свое время и площадь, и станцию метро со свистом. И средства на таблички новые тогда нашлись... Но акkurat к концу сентября уже мэр объявил, что все совсем даже наоборот - москвичи не желают, мол, переименовывать. Ну, нравится им Войков. Или,

может быть, просто привыкли к нему. Ну, бандит, да... а привыкли. Опять же всплыл тут и вопрос о дороговизне табличек - путьному начальству на память пришло. А кто москвичей (которые привыкли) спрашивал, так на сегодняшний день и неясно. Неясно также, что дальше: ведь если население окончательно привыкнет ходить по улицам и ездить по станциям, названным именами террористов, и даже будет считать поэтому, что террор - это что-то правильное и хорошее, могут быть и нежелательные последствия. Ну, на грабли-то наступать - дело привычное...

Все эти дискуссии в августе и сентябре происходили параллельно с приключившейся в выставочном зале «Манеж» выставкой произведений современного искусства «Скульптуры, которых мы не видим». Прошедшие на выставку по законно приобретенным билетам православные активисты выразили свое мнение о представленном и вызвали полицию, чтобы пресечь оскорбление религиозных чувств, совершаемое под видом художественной экспозиции. «Это богохульственная выставка: например, Иисус Христос изображен в непотребном виде. Мы хотим, чтобы эта выставка была закрыта, чтобы закон о защите чувств верующих реально соблюдался, чтобы в главном выставочном центре страны не было такого грязного, жесткого глумления над Иисусом Христом и над святыми», - заявил «Интерфаксу» участник событий. Дальнейшее развитие событий происходило по законам средств массового истощения разума. СМИ, сославшись на пресс-службу выставочного зала, сообщали о «ворвавшихся православных», о «погроме», в ходе которого разбиты (двумя юношами и одной девушкой) четыре тяжелых «скульптуры советского скульптора-фронтовика» и пр. Глава синодального информационного отдела Московского Патриархата Владимир Легойда, ком-

ментируя сообщения СМИ, обратил внимание на тот факт, что «градус события» во многом был задан определенной подачей в СМИ, где постоянно фигурировали слова «скульптуры» и «погром». Однако, как напомнил В. Легойда, активисты «скульптур вообще никаких не касались»: ими «были повреждены работы по линолеуму известного советского скульптора Сидура». «Если они не трогали скульптуры, зачем говорить, что они их ломали?» Кроме того, добавил Владимир Легойда, на выставке в Манеже экспонировались не только произведения искусства советской эпохи, как об этом везде сообщалось, но был также выставлен и «ряд работ, которые не имели никакого отношения к искусству и являлись в чистом виде провокацией». В частности, это работа 2014 года некой современной художницы, изображающая, по ее мнению, «голову Иоанна Крестителя» (из папье-маше), которая также оказалась повреждена.

Креативная пресс-секретарша продолжила креативить, и появились сообщения, что ущерб, нанесенный двум работам Вадима Сидура на выставке «Скульптуры, которых мы не видим» в Манеже, эксперты оценили аж в миллион рублей. «По заключению экспертизы Центра Грабаря, стоимость реставрации работ, поврежденных 14 августа, составит 1 млн 100 руб», - рассказала собеседница агентства. Но по прошествии некоторого времени суд объявил опять о разбитии - на этот раз фарфоровых статуэток, непонятно откуда взявшихся, стоимость которых оказалась сильно меньше - «ущерб, причиненный четырем экспонатам выставки, составил около 196 тысяч рублей». Опять-таки по результатам экспертизы, вроде как проведенной страховыми экспертами. При этом с самого начала отмечалось в прессе, что «поврежденные экспонаты не были застрахованы на период экспонирования», хотя страховались на время доставки к месту выставки. По словам специалиста, обычно в практике страхования музейных ценностей применяется страхование «с момента упаковки произведения искусства в музей, в котором оно постоянно находится, и до возвращения на это же самое место, то есть дорога в оба конца и весь период экспонирования». Почему на этот раз был выбран для страхования только этап транспортировки, он затруднился сказать.

При таком количестве загадок в простой истории о посещении выставки «скульптур, которые лучше бы и не видеть», уже не приходится удивляться сообщениям, что Следственный комитет России проводит проверку фондов музейно-выставочного объединения «Манеж» на признаки возбуждения религиозной ненависти. Правда, сообщения эти - опять со ссылкой на креативщицу из выставочной пресс-службы. Так что, может быть и не проводит. Хотя это следовало сделать с самого начала.

Пока в России считают (и не могут сосчитать) линолеум и фарфоровые статуэтки, в Европе считают беженцев. Которые в количестве 200 или 300 тысяч «неожиданно» нахлынули из Азии и Африки - оттуда, где бомбят и стреляют. В России, как уже отмечалось, по официальным данным ООН, пребывают в настоящее время около миллиона беженцев с Украины (по неофициальным, с учетом «трудоустрой мигрантов», как бы и не все 3 млн). Но у нас тут как то не наблюдается ужаса и строительства стен и рвов (как в Хорватии или Венгрии грозятся). Как недавно отметил Патриарх Кирилл, «В отличие от Запада, который так нервничает по поводу появления беженцев, мы принимаем на порядок больше мусульман только в одной Москве, чем сейчас во всей Европе. И об этом никто в мире не знает. И нет никакой истерии, никакой полиции, никаких газов, никаких физических столкновений», - сказал Патриарх на встрече с лидером Палестины Махмудом Аббасом.

В Европе же заговорили, что им готовят «джихад»: мол, три четверти прибывающих - молодые мужчины, и сколько среди них может быть тех джихадистов, страшно предположить. Основания для беспокойства, конечно же, есть у европейцев. А если еще учесть странную синхронность, которая наблюдается - сначала правоохранительные организации, финансирующие (на деньги структур Ротшильдов?) лагеря беженцев, вдруг сократили это финансирование, а потом вдруг появились деньги у самих беженцев - на довольно недешевый путь из Азии в Европу. Ну, бывают такие совпадения...

Будем все же надеяться, что твердая позиция России по сирийской проблеме окажет необходимое воздействие на умы и структуры, желающие насаждать «управляемый хаос», и планы их не состоятся. И совпадения разведутся яко дым.

ПОХОРОННОЕ БЮРО № 1
8 (495) **222-98-59**

Круглосуточно
православный сотрудник

Цены на 30-40% ниже,
чем у выездных агентов и в конторах
при моргах. Тел.: 8-915-103-31-14

www.pohoronnoe-buro.ru

Чтобы в эфире звучал голос Православия, помогите Радио «Радонеж»
Удобно и быстро внести добровольное пожертвование

Через терминалы Сбербанке или
Оформив «Автоплатеж» в Сбербанк он лайн или
Квитанцией по форме ПД-4 (стр.13)

**ПО ВСЕМ ВОПРОСАМ ОБРАЩАЙТЕСЬ
ЗА ПОМОЩЬЮ К ДЕЖУРНЫМ В ЗАЛЕ!**



На почте, переслав помощь
почтовым переводом. (Реквизиты
как в квитанции ПД-4, стр.13).

**Братья и сестры! Радио «Радонеж»
и газета существуют только благодаря
Вашей поддержке и помощи.**

Через QIWI Терминалы
Через терминал Европлат
Через терминал Delta Pay



Через СМС.

Для пожертвования надо выполнить
ряд условий компаний мобильной
связи - <http://radonezh.ru/sms/>

Секретарь Радио «Радонеж»: 8 495 772 79 61, 8 495 959 44 45, 8 495 950 63 56 (студия)

Протоиерей Олег СТЕНЯЕВ

О ВОЗДУШНЫХ МЫТАРСТВАХ

Прежде всего о мытарствах свидетельствует Священное Писание, там говорится о предстоящих испытаниях на воздухах достаточно определенно. В Послании к Ефесянам сказано: «И вас, мертвых по преступлениям и грехам вашим, в которых вы некогда жили, по обычаю мира сего, по воле князя, господствующего в воздухе, духа, действующего ныне в сынах противления» (Еф. 2, 1–2). Сатана господствует в воздухе. И далее в этом Послании говорится: «Облекитесь во всеоружие Божие, чтобы вам можно было стать против козней диавольских, потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесной. Для сего примите всеоружие Божие, дабы вы могли противостать в день злый и, все преодолев, устоять» (Еф. 6, 11–13). «День злый» – это день смерти, и слова «все преодолеть» – указание на мытарства. Слова «против духов злобы поднебесной» подсказывают, что на нашем пути к Небесному Царствию Божьему – не в верхних слоях атмосферы, а именно на нашем пути к Небесному Царствию Божьему – против нас будут воинствовать духи злобы поднебесной («мытарики»), которые препятствуют каждой душе восходить по мытарствам. Мешают приближаться к Небесному Царствию Божьему.

Объясняя значение слова поднебесная, Блаженный Иероним пишет: «Мы должны понимать, что наша борьба не против плоти и крови, но против некоторых невидимых сил, против правителей тьмы, которая облегает этот мир, распространяя заблуждения среди людей неверующих, и против духов непотребства, которые обитают в небесных просторах. Это значит не то, что демоны проводят жизнь в Небесах, а то, что находящийся над нами воздух получил это имя (небесная)»[1].

Святитель Феодорит Кирский не совсем согласен с Иеронимом хотя бы в том, что пространство между небесным сводом и землей всецело принадлежит дьяволу. Ведь храмы освящают «благорастворение воздуха» (то есть разгоняют нечисть), тем более монастыри и скиты, а также дома православных христиан (где творится утренняя и вечерняя молитва), места, где проходят крестные ходы, кадятся ладан или переносят по улице святые (особенно Святые Дары), – там без сомнения очищаются воздух и земля и т.д. Особенно колокольный звон очищает и благорастворяет природу и даже восстанавливает эпидемии (а в оспенное время боролись с колокольным звоном потому, что он мешал народу сосредоточенно смотреть в кино-театрах советские фильмы).

Вот почему так важно напутствовать умирающего соборованием, исповедью и причастием. Святитель Феодорит Кирский пишет: «Ясно научил нас апостол, что некогда дьяволу поверена была власть над воздухом. Лишившись ее за лукавство, он сделался учителем злочестия и лукавства. Однако же влады-

чествоует он не над всеми, а только над не принимающими божественных вещаний. Ибо их назвал апостол «сынами противления»»[2].

В 113-м псалме сказано: «Небо – небо Господу, а землю Он дал сынам человеческим» (Пс. 113, 24). А силы злобы поднебесной как раз и находятся между небом и землей, ибо «небо Господу, а землю Он дал сынам человеческим», но так будет не всегда. И в этом смысле учение о воздушных мытарствах и есть, в некотором роде, учение об освобождении и самого пространства между небом и землей (освобождением поднебесной). Что и совершится в день Второго Пришествия Христова, когда встреча Жениха (Христа) и



Его Невесты (Церкви) произойдет «на облаках в сретение Господу на воздухе, и так всегда с Господом будем» (1 Фес. 4, 17).

Без сомнения, каждому человеку предстоит восхождение на Небеса, ибо «наше же жительство – на небесах, откуда мы ожидаем и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа» (Флп. 3, 20), но дойдём мы или нет – зависит от многих причин. Слова «откуда мы ожидаем и Спасителя» показывают нам, что имеются в виду не аллегорические (духовные), но совершенно конкретные небеса. Ибо о самом Вознесении Господа сказано: «Сказав сие, Он поднялся в глазах их, и облако взяло Его из вида их. И когда они смотрели на небо, во время восхождения Его, вдруг предстали им два мужа в белой одежде и сказали: мужи Галилейские! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисус, вознесшийся от вас на небо, придет таким же образом, как вы видели Его восходящим на небо» (Деян. 1, 9–11).

Православное учение о Царствии Небесном и вхождении в него или низвержении по пути к нему человеческих душ может строиться, опираясь на библейское повествование о «лестнице Иакова», – с аргументированным истолкованием данного видения блаженным Иеронимом Стридонским. Овидении читаем: «Иаков же вышел из Вирсавии и пошел в Харран, и пришел на одно место, и остался там ночевать, потому что зашло солнце. И взял один из камней того места, и положил себе изголовьем, и лег на том месте. И увидел

во сне: вот, лестница стоит на земле, а верх ее касается неба; и вот, Ангелы Божии восходят и нисходят по ней. И вот, Господь стоит на ней и говорит: Я Господь, Бог Авраама, отца твоего, и Бог Исаака; [не бойся]» (Быт. 28, 10–13).

В своей работе «Трактат на Псалмы» Блаженный Иероним Стридонский пишет: «Посмотрите на нашего аскета (Иакова): он бежал от очень жестокого человека, он спасался от своего брата и нашел помощь в камне. Этот камень есть Христос. Этот камень – опора для всех, кто подвергается гонению; но для неверующего иудея это «камень преткновения и камень соблазна». Сказано: «И увидел Иаков там лест-

ти туда, где некогда обитали и они сами, и дьявол, который «от начала и не устоял в истине» (Ин. 8, 44); и еще: «Как упал ты с неба, денница, сын зари! разбился о землю» (Ис. 14, 12). Только мученики и великие святые восходят на Небеса, минуя мытарства. По Церковному Преданию, Пресвятая Дева Мария в Пречистом теле вознеслась на Небеса. Об этом свидетельствуют молитвословия и восхваления праздника святого Успения.

Кто-то может возразить нам: а разве сейчас бесы и демоны не находятся в аду? Сказано: «И вот, они закричали (то есть бесы. – О.С.): что Тебе до нас, Иисус, Сын Божий? пришел Ты сюда прежде времени мучить нас» (Мф. 8, 29). Новый Завет показывает нам, что бесы обитают в бесноватых людях (Мф. 8, 28), могут войти в животных (Мф. 8, 32), но главное место их обитания и господства – поднебесная. Как мы выше и читали, что война между людьми и силами зла продолжается «по воле князя, господствующего в воздухе, духа, действующего ныне в сынах противления» (Еф. 2, 2). То есть, господствуя в воздухе он (дьявол) действует на земле «ныне в сынах противления». И нам остается вместе с плачущим пророком Иеремией умолять Бога: «преследуй их, Господи, гневом, и истреби их из поднебесной» (Плач 3, 66). Власть дьявола на земле восстановится только во дни антихриста, и только на три с половиной года (Откр. 20, 7).

Выше мы обратили внимание на то, что мученики и совершенные святые беспрепятственно восходят по смерти на Небеса. Но в Библии описывается и два телесных вознесения на Небеса: праведного Еноха и пророка Илии. И опять описание не оставляет сомнений в реальности восхождения в Царство Небесное через пространство между нашим небом и нашей землей. Сказано: «И ходил Енох пред Богом; и не стало его, потому что Бог взял его» (Быт. 5, 24); и еще: «Когда они шли и дорогою разговаривали, вдруг явилась колесница огненная и кони огненные, и разлучили их обоих, и понесся Илия в вихре на небо. Елисей же смотрел и воскликнул: отец мой, отец мой, колесница Израиля и конница его! И не видел его более. И схватил он одежды свои и разордал их на две части. И поднял милоть Илии, упавшую с него, и пошел назад, и стал на берегу Иордана; и взял милоть Илии, упавшую с него» (4 Цар. 2, 11–14).

[1] Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I–VIII веков (далее БКОЦ. – ред.). Новый Завет. Том VIII: Евангелие от Матфея 14–28 / Пер. с англ., греч., лат. и сир. Под ред. Манлио Симонетти / Русск. изд. под ред. Ю.Н. Варзонины. Иероним Стридонский, Комментарий на Послание к Ефесянам. – Тверь: Герменевтика, 2007. С. 235–236.

[2] Там же. Феодорит Кирский, Толкования на Послания апостола Павла (Еф. 2, 2). С. 149.

[3] БКОЦ. Ветхий Завет. Том II: Книга Бытия 1–11 / Пер. с англ., греч., лат. и сир. Под ред. Эндрию Лаута в сотрудничестве с Марко Конти / Русск. изд. под ред. К.К. Гаврилкина. Иероним Стридонский, Трактат на Псалмы. – Тверь: Герменевтика, 2004. С. 235.

НОВОСТИ

ОБРАЩЕНИЕ ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛА ПО СЛУЧАЮ ДНЯ ТРЕЗВОСТИ

МОСКВА. Святейший Патриарх Кирилл обратился к верующим по случаю Дня трезвости, сообщает Синодальный информационный отдел:

Преосвященные архипастыри, всечестные отцы пресвитеры и диаконы, дорогие братья и сестры!

Сердечно поздравляю всех вас с великим праздником Усекновения главы святого славного Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна.

Иоанн Креститель, память которого мы совершаем ныне, удостоился свидетельства от Господа, как о большем среди всех рожденных на земле (Мф. 11:11). Этот величайший святой муж был убит в результате необдуманной клятвы царя Ирода, данной на пиру под звуки хмельного веселья. Потеря трезвости, как телесной, так и душевной, очень часто приводит к печальному результату. Разрушаются семьи, гибнут люди и целые сообщества. Поэтому не случайно именно в нынешний праздник отмечается день трезвости.

Созерцая духовным взором подвиг Иоанна Предтечи, мы воспринимаем его воздержанную жизнь как добрый образец для всякого христианина. Сегодня очень важно, чтобы православные верующие подавали пример трезвости и благоразумия во всех сферах жизни, дабы имя Божие не было в поругании у людей внешних по отношению к Церкви (Рим. 2:24).

Для борьбы с алкогольной угрозой Церковью создаются реабилитационные центры и общества трезвости, ведется профилактическая работа. И это приносит свои добрые плоды. Однако для решающего перелома нужно объединить усилия всех социальных групп, органов власти, религиозных организаций. Убежден, что, Богу содействующи, нам удастся изменить ситуацию в обществе.

Вознесем же сугубые молитвы ко Господу, дабы предстательством честного славного Пророка, Предтечи и Крестителя Спасова Иоанна мы могли пребывать в воздержании и духовном трезвении на всех путях жизни нашей.

Призываю на вас благословение Христово.

**+КИРИЛЛ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ
И ВСЕЯ РУСИ**

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ: ЗАПАДУ СЛЕДУЕТ ПОУЧИТЬСЯ У РОССИИ ПРИЕМУ БЕЖЕНЦЕВ- МУСУЛЬМАН

МОСКВА. Патриарх Кирилл ставит Россию в пример Западу с точки зрения работы с мусульманами-иммигрантами.

«В отличие от Запада, который так нервничает по поводу появления беженцев, мы принимаем на порядок больше мусульман только в одной Москве, чем сейчас во всей Европе. И об этом никто в мире не знает. И нет никакой истерии, никакой полиции, никаких газет, никаких физических столкновений», – сказал Святейший Патриарх 24 сентября на встрече с лидером Палестины Махмудом Аббасом в подмосковной патриаршей резиденции в Переделкино, сообщает «Интерфакс-Религия».

Предстоятель указал на то, что в Россию приезжает много мусульман из республик бывшего СССР, и «для них это иногда единственный источник хорошего заработка».

«Конечно, возникают проблемы иногда с людьми, которые приезжают, но эти проблемы решаются в правовом поле, а самое главное – добрые православно-мусульманские отношения создают атмосферу для того, чтобы мусульмане здесь жили спокойно, и для того, чтобы православные относились к мусульманам уважительно, терпимо и по-братски», – отметил он.

Патриарх поздравил с открытием соборной мечети в Москве М. Аббаса, который оказал помощь в ее строительстве.

«Вы, наверное, почувствовали, какие сложились замечательные, добрые отношения между православными людьми и мусульманами в России. Мы очень рады, что, наконец, построена эта большая мечеть в городе Москве, которая станет местом для молитвы многих мусульман, которые живут в Москве и посещают Москву», – сказал Патриарх Кирилл.

Он констатировал, что радикальный ислам «по милости Божией не распространяется на территории России». Патриарх также заявил об опасной ситуации на Ближнем Востоке, где действуют террористическая организация «Исламское государство» и другие подобные группировки, которые пытаются вербовать российских граждан.

«Эти люди и другие, кто имеет радикальные настроения, являются огромной опасностью для России. Поэтому все то, что происходит на Ближнем Востоке, в Сирии, Ираке, Ливии, нас очень близко касается», – добавил он.

НОВОСТИ

ПРОТОПРЕСВИТЕРУ МАТФЕЮ СТАДНЮКУ 90 ЛЕТ



МОСКВА. Православное братство «Радонеж» направило поздравление с 90-летием со дня рождения почтенному настоятелю Богоявленского кафедрального собора г. Москвы протопресвитеру Матфею Стаднюку:

Ваше Высокопреподобие, дорогой отец Матфей!

Православное братство «Радонеж» сердечно поздравляет Вас с 90-летием со дня рождения.

Вы приняли священный сан в далеком 1945 году и за семь десятилетий Вашего служения неизменно являли пример верности Христу и Матери-Церкви, с терпением и упованием на помощь Божию неся все возложенные на Вас послушания.

На путь пастырства Вы вступили в те годы, когда вера в Бога в нашей стране подвергалась гонениям, и само по себе пастырское служение было подвигом. Ваши ревностные труды в деле устройства приходской и епархиальной жизни Москвы снискали искреннюю любовь и уважение Ваших прихожан, православных москвичей и всей паствы Русской Церкви.

Особую признательность мы, сотрудники редакций радиостанции и газеты «Радонеж», и все члены нашего братства, хотели бы выразить Вам за многолетнюю неизменную поддержку и пастырское руководство.

От всего сердца поздравляем Вас с этой знаменательной датой и с высокой церковной наградой. Молитвенно желаем Вам, дорогой о Господе отец Матфей, крепости душевных и телесных сил и неоскудевающей помощи Божией.

СВЯЩЕННЫЕ ТЕСТЫ - НЕ ПРЕДМЕТ ДЛЯ СУДЕБНЫХ РЕВИЗИЙ

МОСКВА. Председатель Синодального информационного отдела Московского Патриархата В.Р. Легойда, выступая в эфире «Светлого вечера» на Радио «ВЕРА», поддержал предложение комитета Госдумы по делам религиозных организаций исключить судебные проверки священников традиционных религий России, сообщает сайт СИНФО.

По словам представителя Церкви, нужно быть осторожными и внимательными, когда дело касается священных текстов, неправильно оценивать их с позиций современности, без учета того культурного контекста, в котором они создавались.

Председатель СИНФО также отверг попытки оперировать понятием «экстремизм» в отношении Библии.

«Нельзя доводить ситуацию до абсурда. Библия — это сложный текст, его нужно уметь читать, и для этого существует обширный корпус толкований, пополняемый и в наше время. Для меня совершенно очевидно, какая чаша весов перетянет, положи на одну из них Библию, а на другую — всю мировую литературу», — заключил представитель Церкви.

В ГОСДУМЕ ЗАЯВИЛИ О НЕДОПУСТИМОСТИ СУДЕБНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ СВЯЩЕННЫХ ТЕСТОВ

МОСКВА. Комитет Госдумы по делам общественных объединений и религиозных организаций заявил о недопустимости судебного преследования священников традиционных религий:

Заявление Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций

Рассмотрев вопрос о признании экстремистскими материалами книг религиозного содержания, Комитет подчеркивает, что сегодня религиозный фактор активно задействуется для организации провокаций, вызывающих конфликты разного масштаба — от локальных до международных.

Учитывая это, Комитет заявляет о недопустимости судебного преследования священников традиционных религий Российской Федерации и необходимости принятия ряда мер законодательного и иного характера. Среди таковых: обращение депутатов Государственной Думы в Верховный суд с просьбой дать соответствующие разъяснения судам нижестоящих инстанций о важности более тщательного подхода при рассмотрении дел подобного характера; подготовка изменений в ряд федеральных нормативных правовых актов Российской Федерации; необходимость повышения компетенции специалистов, осуществляющих экспертизу в расследованиях преступлений экстремистской направленности.

Комитет считает, что судебное преследование священников традиционных религий Российской Федерации создаст почву для раскола многоконфессионального общества нашей страны, что представляет серьезную опасность для целостности государства.

БУДЕТ ЛИ ВОСЬМОЙ ВСЕЛЕНСКИЙ СОБОР?

Беседа на радио «Радонеж» редактора Ильи Сергеева с профессором Московской Духовной Академии, протоиереем Владиславом Цыпиным

И.Сергеев: Как Вы считаете, отец Владислав, можно ли назвать Собор, который пройдет в 2016 году в Константинополе, VIII Вселенским Собором?

о.Владислав Цыпин: В настоящее время нет никаких оснований для того, чтобы его называть восьмым. Он так себя не называет, в процессе его подготовки ни в каких документах обозначение его VIII-м собором не присутствует, насколько мне известно. Да и было бы странно заранее называть его восьмым. Было семь Вселенских соборов, которые признаются Православной Церковью именно вселенскими, с их совершенно особым экклезиологическим статусом.

Что мы знаем из истории? Были и другие соборы, которые называли себя вселенскими. Но было бы ошибочно полагать, что называя себя так, они заявляли претензию на то, чтобы быть соборами в одном ряду с особо выделенными соборами, с которыми церковное сознание усваивает непогрешимость. Дело в том, что всё, что тогда имело отношение к империи Римской, которую мы задним числом, с некоторого момента ее истории, называем Византийской (хотя она сама себя так никогда не называла, это совершенно кабинетный, ученый термин), так вот там всё называлось вселенским, всё, что было общеимперским, и поэтому те соборы, которые созывались в рамках всей империи, они назывались вселенскими. В этом еще не заключалась претензия на некий совершенно особый статус. Итак, называвшими себя вселенскими, соборов очень много. Но с тех пор прошло время, и в церковном сознании, даже богословии, выработалось учение об особой значимости вселенских соборов, уже в ином смысле — не в смысле, что они имеют отношение к империи, таковых было много, из них некоторых считают поместными, некоторые разбойничьими, некоторые и забыты почти, но Вселенские — это те соборы, которым Церковь присваивает непогрешимость. Было бы странно, конечно, сейчас, в процессе подготовки собора, заранее присваивать этому собору непогрешимость. О VIII Вселенском соборе речь, конечно, не идет, но что будет впоследствии — это совсем другая тема.

И.Сергеев: А разве архиерейский собор не непогрешим по определению? Ведь решения любого собора начинаются словами «Изволилось Духу Святому и нам»?

о.В.Цыпин: Такая формулировка совершенно нормальным образом встречается и в постановлениях соборов поместных. Естественно, что всякий церковный собор исходит из надежды на то, что действует он по благодати Божией. И более того, все мы, священники, проповедуя, полагаем что то, что мы говорим с амвона, мы говорим, опираясь на благодать Божию, которая действует в Церкви, но никакой гарантии непогрешимости того, что скажет священник с амвона, что скажет епископ с амвона или в своем послании, нет. Непогрешимость

церковное учение усваивает единственному церковному институту — Вселенским соборам. Но не вообще всякому собору, в котором представлены епископы разных поместных церквей, а только тем, которые впоследствии были признаны таковыми, т.е. вот этим семи Вселенским соборам.

Мы знаем другой подход в Католической Церкви — непогрешимость, присущая церкви, там усваивается епископу Рима. Православное учение разительно отличается в этом отношении. Но непогрешимость — это очень ответственно и серьезно, это значит абсолютное, полное, точное выражение самого

религиозная идея, очевидно обладает непогрешимостью именно потому, что эти каноны либо приняты Вселенскими соборами, либо, будучи правилами и канонами Поместных соборов и Отцов, они Вселенскими соборами утверждались. Есть вопросы о двух соборах IX века, которые также издавали каноны, но они не могли быть утверждены Вселенскими соборами, потому что не было таковых соборов с тех пор. Но здесь их общецерковная рецепция очевидно, до известной степени аналогична их утверждению Вселенскими соборами, и они стоят в одном ряду, во всяком случае

каноне Иоанна Постника, это рубеж VI-VII веков, там уже указаны прещения, отлучения в несколько раз на более короткие сроки, т.е. уже тогда церковная дисциплина была значительно смягчена.

Я бы так сказал: большая часть этих канонов была составлена уже в IV столетии, когда происходила христианизация Империи, и эти канонические нормы, эти длительные сроки епитимий, они отражают реальное состояние церковного общества до обретения христианами свободы. Когда сама принадлежность к церкви составляла тяжкое уголовное преступление, караемое смертью в случае неотречения. И тогда

...все мы, священники, проповедуя, полагаем что то, что мы говорим с амвона, мы говорим, опираясь на благодать Божию, которая действует в Церкви, но никакой гарантии непогрешимости того, что скажет священник с амвона, что скажет епископ с амвона или в своем послании, что скажет Собор поместный, нет.



Откровения. Откровение Божие выражено в Священном Писании и Священном Предании, и соборные оросы тех семи Вселенских соборов, догматические оросы обладают, по учению Церкви, непогрешимостью. Это тот фундамент, на котором строится церковное богословие.

И.Сергеев: А обладают ли непогрешимостью каноны, которые были на этих соборах приняты?

о.В.Цыпин: А вот это вопрос сложный. Если иметь в виду литературу по этому вопросу, мы увидим разные точки зрения. У одних авторов — обладают, у других авторов — не обладают. Я полагаю, что подход к решению этого вопроса должен быть таким:

И.Сергеев: А обладают ли непогрешимостью каноны, которые были на этих соборах приняты?

о.В.Цыпин: А вот это вопрос сложный. Если иметь в виду литературу по этому вопросу, мы увидим разные точки зрения. У одних авторов — обладают, у других авторов — не обладают. Я полагаю, что подход к решению этого вопроса должен быть таким: догматическая идея, богословская, нравственная идея, содержащаяся в каноне, обладает непогрешимостью, укоренена в Священном Писании, укоренена в Священном Предании Церкви, но что касается конкретной санкции, которая предусматривается канонами, то эта санкция обусловлена обстоятельствами времени. И как связанная с обстоятельствами времени, она, по крайней мере, не может быть неизменной, потому что меняются времена, меняются обстоятельства. И в этом смысле, может быть, и не стоило бы говорить о непогрешимости конкретной формулировки каждого канона, включая и те акции, которые этим правилом, каждым таким каноническим предписываются. Но заключающаяся в каноне богословская экклезиологическая нравственно-

во все канонические сборники.

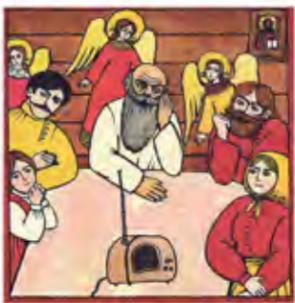
И.Сергеев: А не могли бы Вы привести пример, как разграничить букву канона и его дух?

о.В.Цыпин: А примеры лежат на поверхности: очень много канонов, может быть, до трети, четверти всех канонов предусматривают разные меры прещения в связи с грехами, которые совершают христиане. И тут мы наблюдаем разительный контраст между сроками отлучения от причастия, которые эти каноны предусматривают, реальная пастырская практика и церковно-судебной практикой. Она другая, принципиально другая... Может быть, кто-то не очень хорошо знает историю Церкви, предполагает, что такое неисполнение буквы этих канонов относится только к нашему времени, только к XX веку, или, скажем, если иметь в виду историю Церкви — только к синодальной эпохе... такие предположения не верны. И если иметь в виду историю Русской Церкви, то и в начале христианства у нас на Руси эти строгие меры не применялись, не отлучались христиане тогда на 10, 15, 7 лет от причастия, ничего подобного не было. Может быть, в московскую эпоху, особенно в XVII веке, действовали более строгие порядки, но все равно не во всю меру строгости канонов. Но, тем не менее, они существуют. Возникает вопрос: а когда же они применялись вот так, как написано? Мы уже фиксируем, что в Номо-

конечно, христиане, которые жили при постоянной, ежедневной угрозе самой их жизни, они, конечно, были людьми очень высокой морали, очень высокой нравственности. И грехопадения, предусматриваемые канонами, случались в порядке исключения. И само их покаяние, которое они приносили в этих своих грехах, оно было тогда публичным и на суде перед епископом, и в присутствии народа. Это не было тайной исповедью. Тайна исповеди сложилась уже позже, в монастырях. И вот отцы в IV веке исходили из этих высоких норм христианской жизни, какая имела в Церкви гонимой. Но вот Церковь наполнилась народом, стала всенародной Церковью, земля осталась землей, небом не стала, и поэтому буквально применять эти санкции стало уже просто по пастырским соображениям невозможным. Люди принимали христианство, входили в церковную ограду. Они не были носителями высокой морали, подобно той, носителями которой были гонимые христиане, но все-таки тянулись к святине. И Церковь являла икономию по отношению к ним и не применяла каноны и епитимьи во всей их строгости. Вот так можно объяснить эту ситуацию.

И.Сергеев: Отец Владислав, я слышал, что есть канон, который запрещает лечиться у врача-еврея. Мы должны его соблюдать?

о.В.Цыпин: Я думаю, что и этот канон может также относиться к тем,

РАДИО
РАДОНЕЖ

«Вера от слышания...»

FM 72,92 МГц круглосуточно
AM 612 кГц с 19.00 до 24.00
on-line вещание www.radonezh.ruВ радиопакете
ПРИКОЛОР ТВ

буквальное соблюдение которого невозможно.

Но идея, заключающаяся в этом правиле, она совершенно разумна и понятна, она заключается в том, что христиане не должны иметь, по возможности, тесное бытовое общение, которое бы могло грозить чистоте их христианской веры. Т.е. соображение тут совершенно ясное, что христианин может попасть под влияние иудея и отвернуться от Церкви. Но, когда сложились иные условия жизни, когда границы между религиозными общинами не проведены и в быту также, было бы проявлением фарисейства, законничества и чего-то не по-христиански неразумного, буквально пы-

бию средневекового Запада или средневековой Руси, и то, и другое неадекватно. Несравним уровень образования и его массовости, например. Попросту говоря, доля грамотных в византийском обществе и средневековом европейском – абсолютно разный. Как и в поздней Римской империи, так и в Византии, половина населения была грамотной. В средневековой Европе это может быть 3-5%, т.е. немногие, кроме духовенства, были грамотными. Да и грамотность была в основном только латинская. Италия вышла на уровень византийского общества только в начале XX века, Россия – в 30-е годы XX века, когда у нас половина населения стала

речь из этих грехов редки, но все же они случаются. Самый тяжкий грех – это отречение от Христа. Здесь не идет речь об изменении религиозных убеждений, это особая статья. Те, кто утратил веру, не рассматриваются в одном ряду с теми, кто отрекся. Отрекся – это тот, кто, по соображениям страха или просто выгоды, отрекся не потому, что у него изменились религиозные убеждения, а он обнаружил сознательное предательство, которое и он понимает как предательство. Вот такое отречение, особенно невынужденное преследованиями и мучениями, карается Церковью самым тяжким образом. Так что только на смертном одре такового можно

ная казнь. А в большинстве современных христианских, постхристианских государств прелюбодеяние и блуд вовсе не значатся среди преступлений в Уголовном кодексе. А вот убийство одинаково тяжело весит и там, и здесь.

И.Сергеев: Вернемся к будущему Собору. Какова цель этого Собора? И какие вопросы будут на нем поставлены? Уже известно или пока нет?

о.В.Цыпин: К этому Собору велась очень длительная подготовка, она восходит к 50-60-м годам, тогда состоялось несколько предсоборных совещаний. Потом этот процесс настолько затормозился, что казалось, что всё это и оставлено, но вот сравнительно недавно, несколько лет назад снова был поднят вопрос о созыве собора. В тот год, когда велась эта подготовка, были намечены темы. Конечно, это и взаимоотношения с инославными христианскими церквями, взаимоотношения с современным обществом, современным миром, но это также и такие внутрицерковные темы, которые связаны со взаимоотношениями и между поместными церквями. И здесь, конечно, самые трудные и болезненные точки – вопрос о порядке учреждения автокефальной церкви, и особенно такой болезненный вопрос – о юрисдикции в диспоре. Но также вопросы и общецерковного внутреннего характера – о постах, вопрос о церковном календаре. Вот эти темы обсуждались, проекты решения по ним выработывались. Что касается календаря, я думаю, так оно и останется: подход такой, что все-таки сохранятся различия в употреблении календарей, потому что ни одна из церквей не готова к отказу от сложившейся практики.

И.Сергеев: А каково Ваше мнение по поводу календарного вопроса? Как Вы считаете, это важно или нет?

о.В.Цыпин: Я думаю, что раз это неразрешимо, то и не надо решать. А что касается предпочтительности календаря, то, разумеется, наш календарь лучше (в церковном отношении). Какая проблема существует для тех церквей, которые перешли на так называемый «Новый юлианский календарь», оставшись с александрийской пасхалией. В этом случае у них Петров пост сокращается на 13 дней, с перспективой расхождения календарей и умножения этого сокращения. В XXI веке расхождение между этими календарями будет уже не 13, а 14 дней, значит, и Петров пост будет сокращен на 14 дней, а, как известно, порой Петров пост продолжается менее 14 дней. В таком случае в этих Церквях его вовсе не будет.



...иерархия тяжести грехов с церковной точки зрения отличается от уголовного законодательства. Потому что грех кражи, воровства в церковной дисциплине не самый тяжелый - только 2 года отлучения от причастия. А вот грехи против 7-ой заповеди - 7-15 лет отлучения.

таться соблюсти это правило. Потому что в один ряд с евреями мы можем поставить и других инноваторов, и это было бы логично – язычников, безбожников. И что же нам устраивать экзамен врачу, к которому мы обращаемся? Какого он вероисповедания? Верит ли он вообще в Бога? Нелепая была бы ситуация...

И.Сергеев: Как Вы думаете, почему Церковь не отменила неработающие каноны? Почему они остались? И может быть, кто-то испытывает угрызения совести, нарушая каноны?

о.В.Цыпин: Обстоятельства времени меняются, ведь это не такой процесс – вчера было так, потом стало по-другому. Здесь было много эпох, это разные страны и народы. Например, если взять раннюю христианскую Русь, то это общество разительно отличалось от современного ему византийского общества, которое было высококультурным обществом. Кстати, об этом иногда существуют ложные представления. Например, когда представляют себе средневековую или раннюю Византию по подо-

грамотной. Были разные эпохи в истории Церкви, разные общества, разные народы. Соответственно изменялось и правоприменение.

Есть каноны дисциплинарные и есть каноны еkkлезиологические. Еkkлезиологические каноны, в основном, соблюдаются и по букве. Например, начнем с самого первого апостольского правила: «Епископа да рукополагают два или три епископа». Скорее всего Церковь не признает епископом того, кого рукоположил один епископ, и уж точно невозможно признать епископом того, кого попытались бы рукоположить священники, как это было с украинскими самосвятами в своё время. Просто мы руководствуемся буквой этого канона.

А иное дело – правило дисциплинарное. Дисциплинарные правила предполагают церковные прещения на разные сроки отлучения от причастия, в крайних случаях даже отлучение от Церкви, они, конечно, применяются не буквально. Но вот что все-таки остается? Остается неизменной иерархия тяжести грехов. Может быть, некото-

причастить. Но, по крайней мере, это край, это предел греховности. Далее следует грех кровосмесительный связи между ближайшими родственниками. Затем грех сознательного, намеренного убийства – по канону 20 лет отлучения от причастия. Прелюбодеяние вместе с противоестественными грехами и блуд монаха – в одном ряду стоят. Наконец, блудный грех. Интересно, что иерархия тяжести грехов с церковной точки зрения отличается от того, как это все видится перед лицом уголовного законодательства. Потому что, скажем, грех кражи, воровства все-таки рассматривается в церковной дисциплине как относительно не самый тяжелый, вот при 7-15 годах отлучения за грехи против 7-ой заповеди, здесь только 2 года отлучения от причастия. В то время как в Англии еще в XIX веке укравшего хотя бы один фунт или что-нибудь вынужшего из кармана могли повесить по закону. Даже у нас в советское время за мошенничество в крупных размерах, за валютные операции применялась смерт-

НОВОСТИ

ЖИТЕЛИ ЛОСИНООСТРОВСКОГО РАЙОНА ВОЗМУЩЕНЫ ДЕЙСТВИЯМИ КПРФ

МОСКВА. Православные жители Лосиноостровского района и общественные организации столицы направили открытое письмо председателю Государственной Думы Российской Федерации С.Е. Нарышкину:

Председателю Государственной Думы Российской Федерации Нарышкину С.Е.

Открытое письмо

Православные, общественные организации столицы и жители Лосиноостровского района возмущены действиями ряда членов КПРФ в последнее время. Депутаты Государственной Думы Потапов А.В. и Родин В.Р. вмешиваются по всей Москве в процесс законного строительства храмов: так было в Гагаринском, Рязанском районах, в Кузьминках и в других местах столицы. Действия депутата Государственной Думы РФ от КПРФ Потапова А.В. и депутата Мосгордумы от КПРФ Зубрилина Н.Г. в конфликте на Торфянке (строительство храма в рамках «Программы 200» на Осташковском пр., влад.4) перешли всякие границы законности. Под видом встреч с избирателями они проводили несанкционированные митинги, подстрекали людей к нарушению правопорядка. В результате их действий совместно с партией «Яблоко» активисты КПРФ и «Яблока» устроили настоящий майдан с палатками, увенчанными красным флагом. Возбужденные клеветой и ложью люди препятствовали законному строительству, уставной деятельности Патриаршего Подворья – храма Казанской иконы Божией Матери, фактически нарушая права верующих на реализацию своих религиозных потребностей. В своих выступлениях Потапов А.В. неоднократно заявлял о незаконности строительства храма, что является ложью; не давал на встречах с ним выступать жителям района, располагавшим достоверными сведениями о происходящем. Владислав Кузнецов, представлялся помощником депутата, призывал к революции и публично клеветал на должностное лицо (https://cloud.mail.ru/public/4693tVLXGQsU/Ping_Kleveta.mp4).

3 сентября с.г. состоялась очередная «встреча с населением» на Торфянке депутатов Потапова А.В. и Зубрилина Н.Г. После этой встречи на законно выделенный участок по адресу Осташковский пр, влад 4 ночью было совершено нападение, был поврежден забор, о чем сделано заявление в полицию.

Другой депутат Госдумы от КПРФ, Рашкин В.Ф., в своих заявлениях в ФСБ, широко распространяемых в СМИ, не гнушается клеветой и ложью. Так, выступая против законного общественного Движения «Сорок сороков», он говорит, что это Движение имеет аббревиатуру «СС», что уже является ложью. Логотип Движения – «ДСС» расшифровывается, как Движение «Сорок сороков» - используется дорогое каждому русскому человеку традиционное словосочетание – «Сорок сороков». «Сорок сороков» - обозначение столицы нашей Родины, как сосредоточия православной веры, традиционно выраженной в многообразии православных храмов. Подобные заявления подрывают авторитет православных общественных движений.

Также, заявляя в СМИ об избии депутата муниципального собрания Бабушкинского ВМО М.Л. Овчинниковой активистами «Движения сорок сороков» ранее того, как этот факт установят правоохранительные органы, депутат Рашкин В.Ф., по крайней мере, нарушает правила депутатской этики.

В правдивости слов М.Л.Овчинниковой о ее избии вполне можно усомниться, т.к. она отбывала наказание в течение 7 лет по ст. 160 ч.3 и ст. 163 ч.3 за тяжкие преступления и преступно скрыла данный факт от избирателей.

Кроме того Рашкин В.Ф. просил проверить связь Движения «Сорок сороков» с Русской Православной Церковью и называл их «нацистами». Члены Движения – это православные христиане различных национальностей, в этом и выражается связь их с Церковью.

Они прославились организацией прекрасных праздников для населения Москвы, например, фестиваля славянской культуры «Русское поле» и праздника «Православие и спорт» и называть их в СМИ «нацистами» - это клеветать на патриотов.

Рашкин В.Ф., Потапов А.В., Родин В.Р. используют свое высокое положение депутатов Государственной Думы РФ для эскалации напряжения в обществе, возбуждения межрелигиозной розни, клеветы на власть предержащих, чем дискредитируют верховный орган законодательной власти. Просим вас провести тщательную проверку по указанным нами фактам и дать оценку деятельности депутатов Потапова А.В., Родина В.Р., Рашкина В.Ф.

Инициативная группа жителей Лосиноостровского района. Региональная общественная организация Движение в поддержку строительства двухсот православных храмов в г.Москве. Союз православных граждан. Ассоциация православных экспертов. Корпорация православного действия. Братство священномученика Гермогена. Совет казачьих общин Москвы и МО. Межрегиональный казачий центр по борьбе с наркоманией и наркобизнесом. Хуторское казачье общество «Бабушкинский». Православное общественное движение «Божья воля». Православное движение «Народная защита». «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи». И др.

НОВОСТИ

ДЕЛО ЭНТЕО – НАДУМАННОЕ, ПРОИЗВОЛЬНОЕ, ПРИНЯТОЕ В НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА

Беседа Евгения Никифорова с Михаилом Николаевичем Кузнецовым, доктором юридических наук, профессором кафедры государственного строительства и права Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, адвокатом Д. Цорионовом.

Е. Никифоров: В постановлении суда много каких-то странностей. Во-первых, там фигурируют какие-то фантастические разбитые фарфоровые статуэтки, хотя скульптуры были, по моему, большей частью из чугуна; во-вторых, там написано, что Дима плевался, хватал каких-то женщин за руки и куда-то их волок, в общем, какая-то несурзаца, которая полностью противоречит видео, которое все подробно задокументировало и мы все имели возможность посмотреть его в интернете. Как Вы прокомментируете решение суда?

М.Н. Кузнецов: Спасибо за приглашение выступить на моем любимом радио. Я вступил в процесс по благословению не одного, а даже нескольких наших священников, и должен сказать, что знакомство с материалами дела убедило меня с первого же взгляда в том, что все это дело заведено искусственно, что оно вообще не должно было быть заведено. Фактология такова: православные ребята, которые посетили выставку в Манеже, как люди воцерковленные, имеющие духовников, не могли себе позволить вот то мелкое хулиганство, которое им инкриминируется. Это спокойные, выдержанные, богобоязненные люди, поэтому никакой драки, никаких потасовок, как написано в судебных документах, они просто в принципе не могли сделать по морально-нравственным соображениям. Ни плеваться на экспонаты, ни кого-то толкать. Это абсолютно, совершенно несправедливое обвинение. То, что прошло сейчас через Тверской суд – это совершенно вопиющее нарушение гражданских прав моего доверителя – Цорионова Дмитрия Сергеевича. Судите сами – ребята, посмотрев выставку, напоролась на грубую провокацию, оскорбляющую их чувства верующих людей. И они вынуждены были, не кривя душой, сказать, что это – антихристианская выставка, она провоцирует межрелигиозное противостояние, она провоцирует конфликты, она связана с нарушением статьи 282 Уголовного кодекса (это возбуждение религиозной розни). Когда они увидели, что устроители выставки не хотят ничего делать, не хотят даже разбираться, как-то им отвечать, они решили: «Ну давайте мы тогда вызовем милицию, она составит акт, мы покажем, что здесь происходит нарушение уголовно-правового характера, которое осуществляют не столько художники, сколько организаторы этой выставки».

Будучи озадачены тем, что их письма и письма множества лиц, которые до этого направлялись в прокуратуру и в следственный комитет, не возымели никакого действия, и руководствуясь постановлением Архиерейского собора «О богохульстве», смысл которого в том, что верующие должны самостоятельно принимать решения и не обязательно им прятаться за спину священника, получая на все благословение. Но в рамках закона и не нарушая этики, верующие должны принимать меры, обращая внимание, что вот здесь есть грех, здесь есть заблуждение, здесь вот нарушение установленного порядка, и конечно, риторично применять. Вот смысл этих взвешенных, выверенных постановлений Архиерейского собора по противостоянию богохульству и клевете на Церковь. Наши ребята всё это выполнили, они не нарушали каких-то правил приличия, они не нарушали статьи закона, они не нарушали каких-то организационных принципов. Но им выдвинули совершенно голословные обвинения. Например, везде фигурирует, что они якобы разбили фарфоровые статуэтки. Я спрашиваю в суде: «Вы можете показать, как выглядят эти статуэтки? Какие они? Вы их лично видели? Вы же пишете это в своих докладах, жесвидетельствуете». – «Нет, я не могу показать», – говорит один из старших сержантов, который написал вот этот доклад. – «Хорошо. Тогда поясните суду, Вы вообще видели там эти статуэтки? Их там в принципе не было, вообще не было во всем Манеже! А что же Вы пишете тогда?!». – Молчание... Спрашиваю: – Вот Вы говорите, что там были какие-то плевки. Вы лично видели, чтобы мой доверитель – Цорионов плевал в экспонаты? Вы можете сейчас это честно сказать, положи руку на сердце? (...) Я судье говорю: «Ваша честь, мы же здесь все взрослые люди, уважаем свою профессию, мы знаем о том, что в законе написано, что «очевидные факты не требуют доказательств». Вот очевидный факт, что милиция вызвали наши ребята! Они там ее долго ждали! И что же получается? Что когда пришла милиция, которую они ждали, при них они стали толкаться, плевать в экспонаты и разбивать всё и крушить. Это вообще укладывается в логику нормального человека, который не отягчен какими-то параноидальными картинками? Разве это совершенно не очевидно?». – Молчание, судья не знает, что сказать. Т.е. я констатирую, как профессионально занимающийся защитой обиженных или неправильно пострадавших людей, что совершенно очевидно, что это обвинение Цорионова и других – это сплошь и рядом НАДУМАННОЕ, ПРОИЗВОЛЬНОЕ, ПРИНЯТОЕ В НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА дело. Нас Конституция призывает, чтобы мы были активными, помогали государству, боролись за нравственность, объединялись в различные ассоциации, ведь не всем же объединяться в банки, ассоциации банков, предпринимателей и т.д. Есть нормальные люди, которые по интересам собираются, по любви к Богу, к православию, к своей Церкви, к благотворительности. Вот у Цорионова такое активное участие в движении «Божья воля», которое не зарегистрировано, его не нужно регистрировать, это просто душевный порыв многих сотен людей.

Е. Никифоров: Дмитрий Цорионов отсидел 10 суток за надуманное административное нарушение. Но возбуждено еще и уголовное дело. Если этому уголовному делу дадут ход, то для всего нашего общества – это очень дурной знак.



Энтео – мой брат, брат во Христе, также как отец Алексей Уминский, дьякон Андрей Кураев, Владимир Семенов или Сергей Носенко и миллионы других православных христиан, и не только русских. Осмелюсь считать, что и Его Божественное Всесвятительство Архиепископ Нового Рима, Его мерность, Патриарх Константинопольский Варфоломей тоже мой всесвятейший брат во Христе. Я исхожу из этого и стараюсь из этой нашей глубинной связи и родства делать свои умозаключения и ею измерять свои поступки. Я также верю, что все перечисленные искренне любят Христа и болеют за Его Церковь. Все они ей желают благо, переживают за всех нас. Но поступаю в меру своего ума, христианской зрелости и других качеств. Мы разные. Поэтому буду говорить в свою меру разумения.

Не предполагаю больших обобщений и окончательных резолюций, выскажу лишь свои сомнения и недоумения. Меня впечатлило не само событие в Манеже (как известно, на Арт Манежах и иконы рублили), сколько реакция в нашем церковном обществе. Про внешних все давно понятно, они кушают телевидение. И становятся тем, что едят. Говорят им про скрепы – будут крепить, скажут: «Ученые доказали, что столица русского мира – Вашингтон» – «А мы думали, что Санта-Барбара!». Этот внешний мир мне не очень интересен. Не интересны ни его журналисты, ни их читатели. Бессовестность этих моральных судей уже давно меня не удивляет, как не удивляет и их инстинкт сокрушения. Поэтому не разделяю удивления Пиотровского и Союза музеев России «стилем общественной реакции на события – нечеткостью информации, неадекватностью ухмылки, неуверенностью и нервозностью тона». Это действительно симптомами болезни нашего общества, но болезни хронической, застарелой и извечной, но не удивительной.

Приходится в который раз вернуться к теме «нечеткости информации». Давайте определимся в словах и терминах. Как вы называете вещи, таковы будут и ваши поступки, говорил Конфуций. Ответственный писатель следит за верным словоупотреблением. И это не только проблема стилиста. Как вы квалифицируете событие, таковой будет и статья УК. «Погром в Манеже» – звучит ярко и провокационно, привлекательно для заголовка. Но погромами в русской истории назывались довольно кровавые действия. Поэтому прилагать это слово к событиям в Манеже, тем более к выставке трех известных еврейских художников нужно весьма осмысленно. Но, слава Богу, ни погрома, как и разгрома не было. Никто куда не «врывался»: купили билеты. То, что мне удалось увидеть, было, безусловно, нервной реакцией, и даже возможно хулиганством, но никак не погромом. Скульптур никто не разбивал. Линолеум вообще не тянет

Евгений НИКИФОРОВ

ЭНТЕО И ЕГО БРАТЯ

на скульптуру, да и повредить его сложно, так как это по-лоное покрытие. Уважающий себя эксперт-реставратор за такую экспертизу не возьмется, иначе будет очевидна его политическая или корпоративная ангажированность, нарушение профессиональной этики. Ущерб определить поэтому невозможно.

Что же произошло? Если определять жанр произошедшего, то это скорее всего политический перформанс. Энтео, кажется, придумал новый вид спорта «Найти кощунника», и является в нем безусловным лидером. Насколько он искренен, есть ли у него тайные карьерные планы, мы не знаем. Видим, что видим. Это по форме. А по содержанию мы наблюдали выражение протеста христиан против действительного кощунства

вообще не укладывается в классическое определение искусства.

Сравнивать действия Энтео с действиями ИГИЛ (деятельность запрещена в РФ), как это сделал Федотов? Известный приемчик. Ничего нового. Обама также не моргнув сравнил Путина с ИГИЛ. Но вряд ли кто ему поверил. И чести себе не приобрел. Не надо звонких фраз. Чем звонче они, тем дешевле.

Печалит реакция части нашего церковного общества. Все внимание ее направлено не на проявления богохульства и надругательства над нравственным чувством, а на упражнения в шельмовании своих братьев во Христе, которые в силу своего понимания предприняли попытки пресечь богохульство или то, что им таковым показалось.



и богохульства. Чувства верующих были оскорблены. Мои, например. Реакция на это была, возможно, излишне нервная. Нов Москве невротизация населения зашкаливает за 80 процентов! «Грешно издеваться над больными людьми», – сказано сумасшедшим из любимой комедии. Вина за произошедшее на задираха и провокатора, которым выступил именно Манеж. А если вы уже декларируете, что современное искусство по природе провокативно, то наивно думать, что никто не спровоцирует. Если вы спровоцировали скандал, то что ж лицемерно возмущаться, что он произошел. Не провоцируйте скандал и его не будет. А если вы провоцировали намеренно, то теперь будьте любезны объяснить свои мотивы или ответить по Закону.

Интересен и аргумент: нечего сюда ходить, здесь у нас культурное заведение, сидите у себя в храмах, а тут мы в своем праве: можем и порнографию, и кощунства выставлять безнадзорно, ибо здесь храм искусства. Отвечать на эту дичь как-то и не пристало. Сочинили каких-то абстрактных «верующих», которые сидят по храмам и монастырям и больше ничем не интересуются. А верующие – это 85 процентов граждан России. И среди них и я, и профессор А. Лидов, и В. Якунин, и В. Семенов, и Анна Данилова и перечислять ли дальше? Мы – верующие русские люди – имеем очень широкие культурные и интеллектуальные интересы.

«Атака маргинальных сил на права культуры»? Но «права культуры», как и само понятие «культуры» ныне определяемы столь же плохо, как и «оскорбление чувств». Современное «актуальное искусства»

Все требуют смерти Энтео! Свои же! Не хотим с ним иметь ничего общего. Требования (послушайте – требования!) к священноначалию определиться с кем оно. Прямые доносы. Отлучить этого Энтео от нашей культурной и благословленной церкви. Он нас позорит! Что из-за него О НАС подумает мир? Это удар по репутации Церкви! Репутации у кого?

Действительно, по слову Паисия Святогорца, считают, что церковь это прогулочный катер, а не Корабль Спасения. Уютный вязальный кружок вечером у телевизора.

Церковный корабль сегодня в бушующем море. Христиан вырезают целыми селами и городами, под угрозой санкции целые страны заставляют смириться перед содомским грехом. И этого мало: не смирились, а благословили. И не просто благословили, а преподать церковные таинства и у Алтаря! Вот так, приняв и не поперхнуться всею гнилой землей. Принять и их гнилое искусство, которое на проверку является лишь очередным финансовым пузырем, деривативом галеристов, СМИ, пиарщиков и банкиров. Искусство не обеспеченное ничем. Ни талантом, ни страданием, ни признанием, ни любовью, ни умом. Но хорошо конвертируемое в доллар, правда тоже ничем не обеспеченный. Эти вонючие волны мировой «цивилизации» заливают церковный корабль. Информационные шквалы рвут паруса, а когда матросы начинают материться, удерживая мачты, сонные пассажиры жалуются, что им не дают спать и оскорбляют их слух.

И требуют расправы над этими ошалевшими матросами, как будто вообще не пред-

ставляют, что такое Церковь и как устроена. «Божья воля» не является религиозной организацией и структурным подразделением Русской Православной Церкви. Да и вообще не имеет юрисдикции. А Энтео – свободный гражданин в пока свободной стране и свободный член пока свободной Церкви, а не тоталитарной секты, контролирующей своих адептов. Где он согрешил пред Богом? Неужели те, кого по недоразумению называют либералами, совсем не ценят свободы? Неужели непонятно, что чем больше мы будем требовать расправы над своими нелюбезными собратьями, тем больше подадим соблазн государству и многим другим желаящим по нашему же доносу разобраться со всеми нами и нашими свободами?

Даже весьма сдержанные слова прот. Александра Пелина («Если бы устроители позволили себе нечто подобное по отношению к другим традиционным религиям, было бы гораздо хуже. А на христианство, как на самую «терпимую» религию, можно, по мысли организаторов, всегда плюнуть. И здесь Дмитрий конечно же прав») вызвали у протоиерея Андрея Кураева приступ желчной болезни. Недостойн мол «мордовский десант» культурной столицы, помолчали бы некультурные провинциалы. Плюнут, а ты утрись. Христианин же. Отец Андрей Кураев уже предлагал свои советы, как обходиться с кощунниками. Например, батюшкам из Храма Христа Спасителя рекомендовал девиц из Пуши Райот накормить блинами, блинами их воцерковлять. Что же здесь он не предлагает руководству манежа заморить Энтео если не блинами, то эклерами в местном буфете? Посидели бы за чашкой кофе, поговорили бы, разъяснили бы? Авось в чем-нибудь и сошлись?

Совершенно неубедительны и призывы довериться мудрости прокуратуры. Напомним совсем недавнюю историю с «Тангейзером». Ни массовые протесты, ни обращение к совести руководства самого большого оперного театра в мире, ни к прокуратуре результатов не дали. Совесть у творческих работников промолчала, а прокуратура не усмотрела в спектакле, где Распятие вложено во влагалище, оскорбления религиозных чувств. Ну не почувствовало ничего такого оскорбительного, ну вложили и вложили. Только вмешательство Министра культуры В. Медниского спасло ситуацию. А чтобы успокоить деятелей искусства пришлось режиссеру Кулибину дать постановку уже в Большом театре Москвы. Как после этого не согласиться с Энтео: «Наша акция – это крик, потому что нас не слышат, государство сегодня не защищает наши святыни, только резонанс может что-то изменить?»

Поэтому давайте все же сдерживать эмоции и отвечать за свои слова. У Церкви сегодня не так много отважных защитников. Их просто единицы. Не всегда их действия безупречны. Но это мужественные люди. Я не большой поклонник Энтео и не большой ценитель Сидура. Но Сидур – это Энтео 60-х, человек не побоявшийся КГБ и бульдозеров. Без мужественности и бесстрашия невозможно стать настоящим художником, ни христианином.



Сергей ХУДИЕВ

О ЗЛЕ БОГОХУЛЬСТВА

мического развития региона. У многих из нас — верующих и неверующих — это намерение вызовет ужас, и мы захотим ему воспрепятствовать. На что он нам скажет, что чувства любителей древнерусского зодчества — это всего лишь чувства, и мало кого что глубоко огорчает. Его вот, может быть, глубоко огорчает, что такую экономически важную территорию занимает какая-то старая развалина. И вообще мало ли у кого какие чувства, на всякий чих не наздравствуешься. Наш ужас и негодование по поводу возможного уничтожения этого уникального памятника будет ему совершенно непонятен — и восприниматься как блажь. Все негодование и возмущение будет разби-

эволюции, которая огорчает сторонников младоземельного креационизма, Вы не виновны в оскорблении, потому что преподаете ее отнюдь не с целью оскорблять кого-либо. Более того, если Вы утверждаете, что Бога нет, и никогда не было, и приводите в обоснование своего мнения те или иные доводы, это не оскорбление — потому, что Вашей целью в данном случае является изложить и обосновать ваши взгляды на реальность, а не оскорбить кого-либо.

Богохульство предполагает, что Вы делаете нечто именно с намерением оскорбить большую группу людей. Это, в самом деле, эффективный способ выразить крайнее, предельное неуважение к людям. Закон

лагает личную веру — но это точно предполагает воздержание от богохульства.

Неверующий может признавать культурную, эстетическую и историческую ценность храма, богохульник — нет. Можно уважать своих предков и не разделять их веры. Но нельзя уважать своих предков и глумиться над их верой. Богохульство всегда является антикультурным явлением. Воспитание в уважении к культуре предполагает нравственный запрет на богохульство.

Еще одна причина, по которой богохульство является аморальным — даже для неверующего человека — это нравственные ценности, связанные с Евангелием, даже если человек в него не верит. Как писал об этом Умберто Эко, человек лично неверующий, «и среди многих примеров, которые человеку удастся измыслить, в ряду примеров блистательных, кошмарных, гениально-утешительных — в некий миг полноты времен этот человек обретет религиозную, моральную и поэтическую силу создать фигуру Христа, то есть образ всеобщей любви, прощения врагам, историю жизни обреченной холокосту во имя спасения остальных... Будь я инопланетянин, занесенный на Землю из далеких галактик, и окажись я перед лицом популяции, способной породить подобную модель, я преклонился бы, восхищенный толикой теогонической гениальности, и почел бы эту популяцию, мизерную и нечестивую, сотворившую столь много скверн, — все испутившей, лишь тем, что она оказалась способна желать и верить, что вымышленный ею образец — истинен».

Даже если не верить во Христа как в Бога, не верить в Богородицу, их образы есть образы милосердия, чистоты, жертвенной любви — и глумиться над этими образами значит глумиться над этими ценностями, которые могут быть вполне реальны и для неверующего человека.

Но, рассмотрев юридическую, культурную и моральную сторону вопроса, поднимаем на уровень выше. Богохульство уничтожает способность к духовному поиску. В духовной жизни мы ищем Бога, достойного поклонения, источника всякой истины, добра и красоты. Духовная жизнь всегда предполагает любовь и смирение, готовность склониться перед тайной Бога с благоговейным трепетом. Лишиться благоговения — значит лишиться веры и спасения. Верующий человек не в коем случае не может одобрять или поощрять такой грех.

Разумеется, люди выступающие против богохульства, или, по крайней мере, заявляющие об этом, могут вести себя откровенно глупо — точно также, как люди, выступающие против любого зла могут вести себя глупо. Разумеется, бывают совершенно неосновательные обвинения в богохульстве, порожденные как искренним непониманием, так и злой волей.

Зло богохульства, однако, от этого не перестает быть злом — и должно быть названо таковым.



ваться об стену непонимания «а что такого-то?».

Тем не менее, многие из нас сочтут, что храм сносить нельзя. А неспособность нашего оппонента понять, сколь ужасны его планы — признак его ущербности, а не превосходства. Люди, у которых нет чувства красоты, культуры и истории, не должны диктовать тем, у кого оно есть. К счастью, такой ситуации не возникнет — Храм Покрова на Нерли находится под защитой закона.

Но в этом случае закон защищает именно нематериальные ценности — которые проявляют себя в чувствах людей. Нам всем очень дорог Храм Покрова на Нерли. Нам искренне жаль тех, кому он не дорог. Антиутопии, в которых бы закон защищал только и исключительно материальные ценности, пока не возникло.

Однако богохульство имеет и вполне материальные последствия. Защита Бога и насаждение благочестия, разумеется, не входит в задачи государства. В его задачи входит поддержание мира и предотвращение ущерба.

Богохульство есть хуление почитаемой другими людьми святыни, оно намеренно совершается именно с целью оскорбления этих людей.

Подчеркнем — речь идет о намеренном действии. Если Вы запиваете жирные свиные сардельки с сыром ледяным пивом, Вы, вероятно, тяжело огорчаете этим гастроэнтерологов, а также людей, традиции которых это запрещают. Однако Вы совершаете это отнюдь не с намерением нанести кому-либо оскорбление. Если Вы, скажем, преподаете теорию

пресекает изъятия ненависти на этнической почве — и имеет точно также же основания пресекать изъятия ненависти к чужей-либо религии. В целях поддержания гражданского мира.

Но вернемся к примеру с Храмом Покрова на Нерли. Почему, собственно, это сооружение обладает ценностью? Значительная часть людей так считает? Но что если люди, воспринимающие этот храм как ценность, окажутся в меньшинстве? Будут ли они все равно правы — должны ли мы будем ободрить их, как немногих носителей культуры среди моря варварства? Можем ли мы решить вопрос голосованием — и, если большинство будет не против, все же построить на месте этого храма бетонный склад? Далее, должны ли мы развивать в школьниках способность к эстетическому восприятию и показывать им это храм как пример прекрасного?

Иначе говоря, есть ли за красотой — и эстетическим переживанием красоты — какая-то подлинная ценность, не то, что мы назначили голосованием, а то, что существует до нас, независимо от нас, и по праву требует нашего признания?

То есть, переходя от закона к морали — есть ли у нас нравственное обязательство признавать красоту? Не является ли человек из нашего примера, желающий снести храм ради склада, человеком провалившимся в нравственном отношении?

Если да, то за нравственностью есть нечто объективное. Этот человек объективно неправ. Мы должны признавать красоту, культуру, историю и учить этому детей. Это не обязательно предпо-

НОВОСТИ

СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ МЕЖФРАКЦИОННОЙ ДЕПУТАТСКОЙ ГРУППЫ В ЗАЩИТУ ХРИСТИАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

МОСКВА. 24 сентября 2015 года в Государственной Думе ФС РФ состоялась первое в ходе осенней сессии заседание Межфракционной депутатской группы в защиту христианских ценностей, сообщает Патриархия.ru со ссылкой на Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества.

Открывая заседание, координаторы группы С.А. Попов и С.А. Гаврилов рассказали о ее деятельности за отчетный период, представили повестку работы и рассказали о ближайших планах. Обсуждались мероприятия, осуществляемые группой совместно с Русской Православной Церковью и синодальными отделами мероприятия. Среди них — мероприятия празднования 1000-летия преставления святого равноапостольного князя Владимира, посвященный 1000-летию предстоящий круглый стол, организованный совместно с Фондом Василия Великого, Рождественские Парламентские встречи, мероприятия, посвященные 1000-летию Русского Афона, а также паломнические поездки группы в Троице-Сергиеву лавру и к другим святыням и предстоящее выездное заседание группы в Сергиевом Посаде.

Депутаты Государственной Думы, члены Межфракционной группы в защиту христианских ценностей неоднократно поднимали тему гонений на христиан в Сирии. Деятельное участие в судьбе сирийских христиан остается приоритетной задачей группы. Участники встречи констатировали, что в планы держав, поддерживающих так называемую сирийскую оппозицию, по-прежнему не входит сохранение христианства в этом регионе. Тема гонений на христиан не стоит в повестке дня ООН и других международных организаций, молчит об этом и западная пресса.

Члены группы выразили солидарность с Русской Православной Церковью и поддержали начатую по благословению Святейшего Патриарха Кирилла храмами и монастырями Москвы акцию по сбору гуманитарной помощи народу Сирии.

Была принята резолюция Межфракционной группы по Сирии, в которой депутаты призвали мировое сообщество объединиться вокруг позиции России и поддержали действия Президента РФ В.В. Путина по восстановлению законного мира и порядка в Сирии.

Среди вопросов, затронутых на заседании — деятельность религиозных сект в РФ и защита граждан от вовлечения в секты. Депутаты сообщили, что поступают многочисленные обращения от родственников жертв сект с просьбами помочь спасти близких, попавших в сети сектантства.

Присутствующие с одобрением выслушали сообщение представителя Сербии Дарко Младича, председателя общественного комитета Сербии в защиту генерала Ратко Младича.



На заседании присутствовали депутаты, представляющие все фракции Государственной Думы: координаторы группы Сергей Попов и Сергей Гаврилов; депутаты-члены группы Роберт Шлегель, Михаил Маркелов, Алексей Чепя, Павел Дорохин, Александр Тарнавский; ответственный секретарь депутатской группы Олег Ефимов.

Русскую Православную Церковь представляли ведущий сектор межрелигиозных контактов Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата священник Димитрий Сафонов; ведущий сектор региональных связей Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества диакон Андрей Титушкин; писатель, сектовед протоиерей Олег Стеняев.

От общественных организаций в работе заседания приняли участие координатор депутатской группы в защиту христианских ценностей парламента Приднестровья Вячеслав Тобух, вице-президент Международного фонда славянской письменности и культуры Степан Медведко, председатель общества «Радонеж» Евгений Никифоров, представители Фонда Василия Великого Василий Леонидов и Александр Гришунин, эксперты, общественные деятели. В зале присутствовали многочисленные представители СМИ.

В ходе заседания координатор Межфракционной группы в защиту христианских ценностей С.А. Гаврилов был награжден высокой общественной наградой — Орденом Славы России. По поручению награжденного комитета орден вручили председатель женского патриотического общества Галина Ананьина и директор музея отечественного предпринимательства Людмила Щербакова. Награда вручена во внимание к трудам по защите традиционных духовно-нравственных ценностей России и благотворительную деятельность.

НОВОСТИ

МЕТАСТАЗЫ КРАСНОГО РЕВАНША В ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ

В селе Свердловло Конаковского района Тверской области восстанавливают памятник революционеру-убийце Дмитрию Котихину. Этот 24-летний матрос крейсера «Память Азова», уроженец села Новое (ныне Свердловло), был приговорен к повешению (приговор был смягчен на расстрел) за кровавый бунт на крейсере «Память Азова». В советской историографии он был представлен как зверски подавленное царскими сатрапами героическое восстание. Но все было ровно наоборот. Во время бунта были жестоко убиты и замучены как командир корабля, так и многие офицеры. «Большинство команды революционером, - по воспоминаниям одного из офицеров Н.Н.Крыжановского, - не сочувствовали и считали, что произведенный бунт есть страшное преступление и убийство... Но комитет держал власть страхом, террором, решительными, беспощадными действиями». Приказ главварей мятежа немедленно расстрелять всех артиллеристов, которые отказались обстреливать другие корабли оказался для них гибельным. Приказ не был выполнен и они сами были арестованы. В.И. Ленин провал мятежа объяснил тем, что широкие массы матросов и солдат были «слишком мирно, слишком благодушно, слишком по-христиански настроены».

И теперь вот этому революционному матросу, призревшему присягу и убившему своего командира, на строенному «не мирно, не благодушно и совсем не по-христиански», восстанавливается памятник у алтарной апсиды Крестовоздвиженского храма с.Свердловло (в охранной зоне храма, кстати). Молчат православные общественные организации, молчат диссиденты и правозащитники. Молчит общественность, которую, правда, как и церковь не спросили. А что же власть? Неужели власть не понимает, что памятники устанавливаются, чтобы утвердить определенные ценности? Утверждать образцы гражданского поведения? Переводя на современный язык, сейчас устанавливается памятник герою майдана, убийце и насильнику по политическим мотивам. Воспитывая юношество на таких примерах, неужели власть не понимает, что воспитывает своих могильщиков, мятежников-белоленточников, граждан незаконнослушных, которых легко распропагандировать на антиправительственное восстание любому американскому НКО. Недалековидно.

Справка.

Матросский бунт на крейсере Балтийского флота «Память Азова» состоялся 1—2 августа 1906 года. В советской историографии он был представлен как зверски подавленное царскими сатрапами героическое восстание. Другие интерпретации, естественно, исключались.

Ситуация развивалась так. В 1906 году крейсер был флагманским кораблем учебно-артиллерийского отряда Балтийского моря. Среди команды и переменного состава ученых выделялись несколько революционно настроенных людей. Они вели с матросами разговоры политического характера, читали им «левые» газеты и большевистские прокламации. Вечером 1 августа на корабль, стоявший в бухте близ Ревеля (Таллин), незаметно перешел переодетый матросом агитатор Арсений Коптюх. Ночью его арестовали и решили немедленно отправить в Ревель. Часть команды взбунтовалась, раздались выстрелы. Был смертельно ранен вахтенный начальник и тяжело ранен старший офицер. Через короткое время были убиты еще несколько офицеров и судовой врач Соколовский, а командир крейсера Лозинский получил несколько тяжелых колотых ранений штыками в грудь. Большинство офицеров попытались спастись на баркасе, но бросившийся в погоню паровой катер с 37-мм пушкой прицельным огнем погубил немало жизней командиров. На крейсере матросы арестовали оставшихся двух офицеров.

Утром был подан сигнал прочим судам, стоявшим на рейде, присоединиться к бунту, но те отказались повиноваться. К вечеру крейсер стал на якорь на ревельском рейде, и команда заметно остыла. Приказ главварей мятежа немедленно расстрелять всех артиллеристов, которые отказались обстреливать другие корабли, не был выполнен, и сами они были арестованы. Освобожденные мичманы Крыжановский и Сакович возглавили окончательное подавление мятежа. К суду были привлечены 91 нижний чин и 4 штатских. 18 августа 18 бунтовщиков были расстреляны и похоронены в море, 12 матросов приговорили к каторжным работам на срок от 6 до 12 лет, 13 нижних чинов разослали по дисциплинарным батальонам и тюрьмам, 15 присудили к дисциплинарным наказаниям, 34 матроса были оправданы. Крейсер был лишен Георгиевского флага и стал учебным судном «Двина».

В 1948—1949 годах в издававшемся в Нью-Йорке журнале «Морские записки» Николай Николаевич Крыжановский опубликовал в трех его томах свои обширные и бесценные по содержанию воспоминания о бунте на «Памяти Азова» и его подавлении.

Газетная площадь не позволяет воспроизвести их хотя бы в основных извлечениях, но некоторые подстрекательские действия ревкома просто поражают. Матросов кормили прекрасно, и это раздражало революционеров. Однажды, пишет Крыжановский, «революционный комитет перед раздачей обеда влил в котлы какую-то химию. А кокам было сказано, что, если они заикнутся, не быть им живыми. Официально, конечно, никто не признался, но мы узнали об этом».

Во время бунта старший механик полковник «Максимов хотел что-то достать или спрятать какие-то семейные реликвии или карточки. В это время в его каюту ворвалась ватага вооруженных мятежников во главе с машинистом Бортниковым. Наскочив на Максимова, Бортников начал бить его тяжелым рашпилем по голове. Другие тоже приняли участие, и Максимов был забит насмерть».

Страшно цитировать многочисленные подробности, которые воспроизводит в своих воспоминаниях Крыжановский. Но это и есть та правда, которая была скрыта от нас.

Евгений Никифоров

НЕТ «ВОЙКОВСКОЙ» НА КАРТЕ МОСКВЫ!

Открытое пимьмо Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину на сайте «Радонеж»

Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Взываем к Вам, как к высшему арбитру законности и справедливости в нашей стране, с просьбой стереть с карты Москвы имя цареубийцы и детоубийцы Войкова.

Почти 30 лет, с 1988 года, когда отмечалось 70-летие убийства российского императора Николая II, его Семьи и детей, москвичи просят переименовать станцию метро «Войковская», а также другие объекты, названные в честь одного из участников этого преступления – Войкова П. Л.

Войков – профессиональный террорист и сокрушитель государственности, лично добывал штыком раненых девушек-царевен. Руководил и принимал участие в расчленении и уничтожении тел убитых для сокрытия следов преступления. Был одним из руководителей по распродаже уникальных сокровищ Оружейной палаты и Алмазного фонда. Неудивительно поэтому, что после канонизации Царской Семьи и признания ее членов жертвами политических репрессий просьбы исключить имя Войкова из топонимии России и Москвы звучат особенно настойчиво каждый год.

В 2010 году Государственная Дума РФ обратилась к мэру Москвы с предложением переименовать станцию метро «Войковская» в честь летчика-космонавта В.Н. Волкова, который жил и учился в этом районе. С тех пор эта просьба повторялась много раз. Были и другие предложения.

Мы считаем, что увековечения в новой, свободной России достойны

Крупин В. Н., писатель, Сопредседатель Союза писателей России,

Хотиненко В. И., кинорежиссер, народный артист России, Михайлов А. Я., народный артист России,

Никифоров Е. К., Председатель Общества «Радонеж», Генеральный директор Всемирного русского православного вещания Радио «Радонеж», Решетников Л. П., директор Российского института стратегических исследований, генерал-лейтенант, кандидат исторических наук,

Савиных В. П., космонавт, дважды Герой России, Председатель Ассоциации участников космических полетов,

Грымов Ю. В., кинорежиссер, сценарист, продюсер, Андрияка С. Н., академик Российской Академии Художеств, народный художник России, Руководитель Академии акварели и изящный искусств,

Белокин Д. А., академик Российской Академии Художеств, народный художник России,

Петрова Т. Ю., певица, заслуженная артистка России,

Лидов А. М., академик Российской Академии Художеств, член Президиума РАХ,

многие настоящие герои – люди, память о которых не разъединяет, а объединяет людей.

Несмотря на это, навязывание памяти царицы и детоубийцы Войкова продолжается: недавно принято решение назвать «Войковскими» строящиеся транспортно-пересадочный узел (ТПУ) и остановку Московской кольцевой железной дороги (МКЖД), а также мост, называвшейся до этого

и Центрального региона России Альбир-Хазрат Крганов, Председатель Конгресса еврейских религиозных организаций России Зиновий Коган и многие другие.

Предложение отказаться от планов создания в Москве еще одной «Войковской» поддержали и государственные организации: Москомархитектура, Префектура САО и начальство Московской кольцевой железной до-

гами. Все это напоминает фарс, политический футбол, который только дискредитирует власть. Если нет денег, мы всем народом соберем необходимую сумму на таблички и бумажки.

В этой ситуации у обществственности не остается иного средства, как обратиться за помощью к Вам, Президенту России.

Уважаемый Владимир Владимирович! В именах сокрыта великая сила. Со-



«Мостом окружной дороги». Эти планы вызывают возмущение многих наших граждан.

За переименование объектов, названных именем Войкова, высказались на публичных слушаниях 20 августа 2015 года жители Войковского района Москвы. Инициативную группу, собравшую на данный момент 6000 подписей, поддержал Совет депутатов Войковского района, Русская Православная Церковь, Дом Романовых, председатель Совета по правам человека при Президенте РФ М. Федотов, председатель Московской Хельсинской группы Л. Алексеева, муфтий Москвы

Межведомственная комиссия по наименованию объектов г. Москвы на заседании 31 августа 2015 года рекомендовала переименовать строящуюся остановку МКЖД, а вслед за ней и транспортно-пересадочный узел, одной из функциональных составляющих которого является станция метро «Войковская».

Однако, несмотря на ясно выраженное мнение мэра Москвы, против переименования транспортно-пересадочного узла «Войковский» возражает Департамент транспорта г.Москвы, якобы в связи с дороговизной, как будто бы честь измеряется день-

храня память о террористе, цареубийце и просто негодяе, мы даем обществу извращенные примеры гражданского поведения

Просим Вас использовать Ваше право, закрепленное в статье 15 закона «О наименованиях объектов города Москвы» и рекомендовать Правительству Москвы переименовать станцию Московского Метрополитена «Войковская» и соответствующий транспортно-пересадочный узел.

Уверены, что такое переименование будет только способствовать гражданскому миру и согласию, патристическому единству наших граждан.

Кассин О. Ю., сопредседатель ОД «Народный собор», Хомяков В. В., сопредседатель «Народного собора», Володихин Д. М., доктор исторических наук, Ганичев В. Н., лауреат Патриаршей литературной премии, Лощиц Ю. М., лауреат Патриаршей литературной премии,

Куняев С. Ю., лауреат Патриаршей литературной премии, Сегень А. Ю., лауреат Патриаршей литературной премии, Николаев В. Н., лауреат Патриаршей литературной премии,

Казинцев А.И., зам. гл. редактора журнала «Наш современник», Дорошенко Н. И., главный редактор газеты «Российский писатель»,

Орлов Б. А., поэт, лауреат Большой литературной премии России,

Рачков Н. Б., поэт, лауреат Большой литературной премии России,

Коняев Н. М., писатель, лауреат Большой литературной премии России,

Ножкин М. И., поэт, народный артист России, лауреат Государственной премии России,

Иванов Н. Ф., писатель, лауреат премии ФСБ России,

Гуминский В. М., доктор филологических наук, Самохвалов М. И., артист театра и кино,

Харламов С. М., народный художник России, лауреат Государственной премии России,

Сидоров В. М., народный художник СССР, лауреат Государственной премии России,

Котьяло С. И., главный редактор журнала «Новая книга России»,

Лихоносов В. И., лауреат Государственной премии,

Перевезенцев С. В., доктор исторических наук,

Куличкин С. П., главный редактор «Военного издательства»,

Проханов А. А., главный редактор газеты «Завтра»,

Зубков В. И., писатель, лауреат премии Союза писателей России,

Исаков С. В., председатель совета директоров издательства «Ихтиос»,

Мусин М. М., доктор экономических наук,

Янин И. Т., доктор исторических наук,

Линник Виктор Алексеевич, главный редактор газеты «Слово».

Еще более 1000 подписей.

Подписаться можно на сайте Радонеж.ру



JE SUIS MARINE?

Как сообщает The Guardian, лидер французской партии «Национальный фронт» Марин Ле Пен предстанет перед судом по обвинению в разжигании межнациональной розни. Поводом для обвинения стали высказывания Ле Пен, сделанные еще в 2010 году, в которых она сравнила мусульман, молящихся на улицах, с нацистскими окупантами.

Что же, слова Марин Ле Пен сами по себе трудно оправдывать — политику стоило бы быть аккуратнее в высказываниях. Сама риторика, в которой какие-то люди сравниваются с нацистами, носит в принципе сомнительный характер. Нацисты — это пример недоговороспособного зла, с которым можно только сражаться до полного его уничтожения, пока оно не уничтожило нас самих, и когда люди кого-то называют «Гитлером» или «нацистами», они обозначают свое отношение — и это отношение непримиримой враждебности. Иронический «закон Годвина» объявляет любую сторону, которая прибегает к таким сравнениям в дискуссии, проигравшей, и этому есть причины — аргумент к Гитлеру это не часть дискуссии, это отказ от нее. О чем можно говорить с Гитлером? Его нужно только поскорее убить.

Сравнивать с нацистами значительную часть своих сограждан по этно-религиозному признаку — это не признак доброты и мудрости. Но вопрос, который перед нами ставит это происшествие, состоит не в том, похвально ли это высказывание Марин Ле Пен — оно, конечно, не похвально — а в том, в чем же состоит эта священная свобода самовыражения, которой нам все уши прожужжали, когда речь шла о принятии у нас законов, ограничивающих оскорбления религии.

Мывсепомним массовые демонстрации во Франции, после того, как злодеи убили нескольких сотрудников журнала «Шарли Эбдо» — и еще нескольких посторонних и случайных лиц. Причиной этого послужили чрезвычайно грубые и хамские карикатуры на Мухаммеда, которые публиковало это издание — впрочем, оно публиковало и столь же грубые антихристианские карикатуры. Попытки как-то склонить редакцию

к тому, чтобы этого не делать, не увенчались успехом, угрозы никого не испугали, и дело кончилось так, как оно кончилось.

Террористы, конечно, злодеи, но не проще ли было бы как-нибудь одернуть безобразников? Это сохранило бы и их жизни, и жизни людей, которые случайно пострадали вместе с ними. И что нанесло больше вреда межнациональным отношениям во Франции — высказывание Марин пятилетней давности, или вся история с

самовыражения, особенно террористам. Что террористам нельзя, это понятно — террористам можно только выходить с поднятыми руками. А вот государству — чтобы поддержать мир и выбить почву из-под ног тех самых террористов, можно?

Нам говорили, что категорически нельзя — и в этом то и состоит принцип свободы слова. Угодно творческому человеку глумиться над почитаемыми святынями других людей — значит имеет полное пра-

во, у себя дома. Знаете, сегодня вечером, что касается меня, я себя чувствую Шарли Кулибали».

(Кулибали — террорист, который убил заложников в магазине, в знак поддержки нападения на редакцию). За свои дурацкие шуточки комик был арестован и приговорен к двум месяцам тюрьмы условно — и он легко отделался, учитывая, что статья обвинения, «апология терроризма» предполагает до семи лет тюрьмы.

И вот теперь мы видим, как Марин Ле Пен влекут в суд тоже за высказывание — непохвальное, однако никому не причинившее физического вреда. Государство французское не только не одобряет того, что говорят некоторые люди, но и тащит этих людей в суд.

Пафос свободы слова, который так ярко сияет, когда речь идет о напаках на религию, неожиданно пропадает, когда речь заходит о чем-то другом.

В самом деле, где же массовые демонстрации под лозунгами Je suis Marin? Куда делось благоговение перед свободой слова — даже если этой свободой пользуются те, кого мы не одобряем?

На это стоит обратить внимание не для того, чтобы укорять французские власти в лицемерии — ну лицемеры, что мы, лицемеров не видели — а для того, чтобы обнаружить неосновательность ссылок на «свободу слова» для защиты кощунств. Как и ссылки на западный опыт.

Государство пресекает провокации, ведущие к общественным настроениям и конфликтам — и государство французское в частности. Нет никаких оснований исключать из числа пресекаемых провокаций намеренные оскорбления религиозных святынь. Конечно, это во многом вопрос баланса — кто-то будет выискивать оскорбления там, где их нет, кто-то, наоборот, попытается привлечь внимание к своей персоне, сознательно нарушая границы.

Но, так или иначе, бессмысленно защищать кощунства ссылками на неприкосновенность свободы слова. Если вы и в самом деле верите в такую неприкосновенность — что же, выходите с плакатом Je suis Marin.

Сергей ХУДИЕВ



кариатурами — когда сначала провокаторы долго и упорно плюют в лицо миллионам людей, потом являются террористы убивают провокаторов (плюс еще случайно подвернувшихся невинных граждан), потом проходят огромные демонстрации с участием ведущих мировых политиков в знак солидарности с провокаторами?

Нам говорили, что, нравятся нам глумливые карикатуры или нет, свобода не позволено ее ограничивать. Таковы славные традиции Запада, и если вы в них сомневаетесь, вы люди жалкие и презренные и потомственные рабы. А вот в милой Франции прекрасной Вольтер давно уже раздавил гадину, провозгласив «Я не одобряю того, что вы говорите, но я ценю собственную жизнь буду защищать ваше право говорить это».

Никому не позволено ограничиваться свободой

во. Мало ли на что вы еще захотите оскорбиться. Все бы вам запрещать! А вот в цивилизованных странах — свобода слова!

На самом деле в большинстве европейских стран человека вполне могут привлечь к ответственности за публичные высказывания, которые будут сочтены угрожающими общественному миру.

Франция, как мы видим, вполне чужда безбрежному вольтерьянству, что выяснилось сразу же после теракта в редакции «Шарли Эбдо», и последовавшего марша за свободу слова, когда Французский комик Дьедонне Мбала-Мбала написал у себя в фейсбуке: «После этого героического марша, который я назову... легендарным! Волшебным мигом, равным Большому взрыву, создавшему Вселенную! Или, по более скромной мерке (более локальной), сравнимым с коронацией Верцингеторикса, - я, на-

НОВОСТИ

В ПАТРИАРШЕЙ КОМИССИИ ВЫСТУПИЛИ ПРОТИВ БЭБИ-БОКСОВ

МОСКВА. В Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства выступили против появления бэби-боксов, назвав их орудием войны Запада против традиционных семейных ценностей России, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Патриаршая комиссия по защите материнства и детства пришла к выводу, что бэби-боксы - это небольшой сектор той войны, которую организовал Запад против России еще много лет назад, что это специально разработанная акция - отдельный вид вооружения для разрушения русской семьи», - сказал председатель комиссии протоиерей Димитрий Смирнов 17 сентября на заседании Совета по защите семьи и традиционных семейных ценностей при уполномоченном при президенте РФ по правам ребенка.

«Бэби-боксы - это одно из таких орудий, такая самоходная гаубица», - добавил он.

По мнению о. Димитрия, Запад «хочет сделать гадость нашему народу, уничтожить его за наши собственные деньги».

Вместе с тем он подчеркнул, что не имеет права говорить от имени всей Русской Православной Церкви, а лишь может озвучить позицию возглавляемой им патриаршей комиссии.

Ранее сообщалось, что председатель синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин назвал бэби-боксы «благородным делом», потому что «в результате их работы были спасены человеческие жизни». При этом он подчеркнул, что важно, чтобы они не использовались для торговли детьми.

В обществе идут дискуссии о том, нужно ли узаконить бэби-боксы или их необходимо запретить. Одним из противников является детский омбудсмен Павел Астахов, который настаивает на том, что «ящики для детей» противоречат Конвенции о правах ребенка ООН и нарушают права ребенка. Тем не менее за узаконивание и регламентацию установки бэби-боксов высказывались в СК и Общественной палате: по мнению сторонников такого подхода, бэби-бокс позволит уменьшить число убийств младенцев.

В настоящее время разработаны два законопроекта, касающиеся бэби-боксов. Автором первого является сенатор Константин Добрынин - его документ, внесенный в Госдуму в августе, предлагает регламентировать установку бэби-боксов, а также правила их безопасной эксплуатации. Второй законопроект разработал депутат Госдумы Виталий Золочевский, и он, напротив, вводит уголовную ответственность за установку таких устройств и оставление ребенка в них. Документ В. Золочевского пока в Госдуму не внесен и находится на рассмотрении в правительстве.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ ОТКАЗАЛОСЬ ОТ ОГРАНИЧЕНИЯ АБОРТОВ



МОСКВА. Ведущие руководящие органы страны отказались поддержать законопроект об ограничении аборт в системе здравоохранения, сообщает Седмица. Ru со ссылкой на Православный правозащитный аналитический центр и «Известия».

Министерство Здравоохранения, Министерство финансов,

Министерство Экономического развития, Министерство юстиции, Фонд ОМС и Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ — единогласно проголосовали за продолжение практики финансирования аборт из Госбюджета.

Законопроект об ограничении аборт был выдвинут депутатами Мизулиной и Поповым после предложения Святейшего Патриарха Кирилла о выведении аборт из ОМС, озвученного во время выступления Предстоятеля в Госдуме в мае 2015 г.

Основными контраргументами Кабинета министров стали уже не раз опровергнутые рядом экспертов тезисы: 1) выведение аборт из ОМС приведет к росту числа подпольных аборт; 2) запрет аборт — приведет к росту отказа от детей.

В ходе своего выступления в Госдуме Патриарх Кирилл уже озвучивал ответы на эти формулировки аполетов абортивной практики. В частности Патриарх отмечал, что аргумент о повышении числа подпольных аборт разбивается об элементарный принцип государственного регулирования ценовой политики.

«Никогда не будет подпольщик делать аборт бесплатно. Государство должно следить за тем, чтобы аборт производились квалифицированными специалистами по цене не дороже подпольных или частных клиник», подчеркнул председатель Церкви.

На данный момент более 90% аборт делается за счет налогоплательщиков, и при значительной поддержке государства. По мнению ряда экспертов, ограничение аборт может привести к устойчивому демографическому росту в стране.

НОВОСТИ**ВРНС ПРЕДЛАГАЕТ ШИРОКО ОТМЕЧАТЬ РУССКИЕ ПРАЗДНИКИ**

МОСКВА. Пришло время задуматься над тем, чтобы широко отмечать русские религиозные и этнокультурные праздники, продвигающие традиционную культуру и идентичность, считает руководитель экспертного центра Всемирного русского народного собора Александр Рудаков. «Одним из таких праздников является Новолетие (новый год по древнерусскому календарю), которое приходилось в допетровской Руси на 1 сентября (14 сентября по новому стилю)», - сказал он, сообщает «Интерфакс-Религия».

Собеседник агентства заметил, что в наши дни в России широко отмечаются такие праздники, как День святого Патрика, День рождения Кришны, китайский Новый год, служащие популяризации и продвижению кельтской, китайской, индийской культур в глобальном масштабе. Как сообщил А. Рудаков, в настоящее время от инициативной группы из числа представителей Всемирного русского собора поступило предложение о создании новой традиции - ежегодного проведения 14 сентября фестиваля «Русское Новолетие». Накануне, 14 сентября, по древнерусскому календарю начался 7524 год эры «от сотворения мира». Именно по нему велась датировка в древнерусских летописях и официальных государственных документах, отметил А. Рудаков.

НЕОБХОДИМО ДОБИВАТЬСЯ, ЧТОБЫ КОЩУНСТВЕННЫЕ ВЫСТАВКИ И СПЕКТАКЛИ УШЛИ ИЗ НАШЕЙ ЖИЗНИ

МОСКВА. Необходимо протестовать против таких спектаклей, как «Идеальный муж» в МХТ, и выставок, как «Скульптуры, которые мы не видим» в Манеже, сказал в эфире «Русской службы новостей» председатель Синодального отдела по взаимодействию Церкви и общества Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин. Он подчеркнул, что «добиваться того, чтобы эти выставки и спектакли ушли из нашей жизни», необходимо мирно и законно.

«В МХТ имени Чехова идёт спектакль «Идеальный муж», где осквернились священные предметы — богослужебные венцы, которые используются при венчании. А там они используются в сцене свадьбы гомосексуалистов. Это как минимум нарушение кодекса», — рассказал отец Всеволод.

Он напомнил, что многие люди подавали заявление в правоохранительные органы, считая, что на выставке в Манеже была представлена порнография, что там осквернились почитаемые верующими символами, что однозначно запрещено Административным кодексом РФ.

«Где ответы на эти заявления, хотелось бы спросить. Не думаю, что в правовом государстве они могут остаться без ответа. Нужно обращаться в правоохранительные органы и добиваться ответа. Сейчас они молчат», — отметил председатель Синодального отдела по взаимодействию Церкви и общества.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ — ГЛАВНЫЙ ОТВЕТ ПСЕВДОИСЛАМСКОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ

ЛЮБЛЯНА. Только опора на традиционные религиозные ценности позволит христианским странам противостоять псевдоисламскому экстремизму, считает глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин.

«Секуляризм никогда не справится с вызовом религиозного фанатизма и экстремизма, который приходит сейчас в Европу. Светскость всегда проиграет религиозному или псевдорелигиозному экстремизму», - сказал отец Всеволод 17 сентября на проходящей в Словении конференции «Культы, неоязычество, обмирщение: опасность разложения православного христианского этоса».

По мнению представителя Русской Церкви, сообщает «Интерфакс-Религия», безыдейность всегда проиграет идее, а безверие - вере. Для иллюстрации своих слов он напомнил историю Советского Союза, в которой «была жесткая экономика, сильнейшая власть, жесткие репрессии, и все это проиграло, потому что не было веры». Точно так же, считает отец Всеволод, секуляризм всегда проиграет идейным религиозно-общественным силам.

Чтобы такими силами не стали самые мрачные фанатики, надо вспомнить, что православие, как и ислам, является собой «целостный образ жизни», охватывающий экономику, устройство общества, культуру, образование и «все то, чем общество живет», сказал отец Всеволод.

Это видение общества, православный образ жизни и общественного устройства, по его мнению, «нужно предложить по крайней мере православным странам в качестве единственной для нас действительной альтернативе секуляризму и псевдоисламскому экстремизму».



Начнем мы с истории, которая произошла в начале 2000-х годов, это было 18 декабря под зимнюю память свт.Николая. Сейчас уже точно не вспомню, что произошло в тот момент в нашей стране, но контртеррористическая бдительность была настолько повышена, что даже по московским приходам разнесли и под росписи настоятелям выдали уведомления, что возможны попытки терактов в храмах, поэтому следует внимательно присматриваться ко всем людям нетипичной внешности, ведущим себя необычным образом, не стесняться просить их показать содержание сумок, а при необходимости задержать их своими силами и сдать органам правопорядка. К уведомлению прилагался список телефонов от ФСБ до ближайшего отделения милиции. Был проведен инструктаж труженников церковных, а листок уведомления с необходимыми срочными телефонами обрел свое законное место у храмового охранника.

Меж тем, зима, которая была в том году, еще была похожа на русскую зиму. Помню, что праздник свт.Николая пришелся на будни, и хотя богослужение возглавлял настоятель, пел правый хор, но не так уж много народа собралось на всеночную в центральном московском храме, человек 60-70 на богослужении было. И вот когда я шел из своего кабинета в храм, ко мне подошла встревоженная продавщица церковной лавки и сказала, что уже почти полчаса в лавке находятся два странных человека восточной внешности, один вовсе не говорящий по-русски, а другой — совсем чуть-чуть, которые ничего не покупают, а ходят, смотрят, а русскоговорящий еще и пытается задавать странные вопросы типа «когда у вас бывает много людей?», «когда все священники собираются вместе?» и т.п. Проходя и мельком взглянув в лавку, я и правда увидел двух людей арабско-иностранный вида, которые как-то очень напряженно себя вели. Но что бы там ни было, мне нужно было продолжить путь свой в алтарь, и началось всеночное бдение. Впрочем, через алтарника я дал указание сторожу присматривать за незнакомцами. Когда же через несколько минут выяснилось, что молодые уроженцы арабского Востока не только никуда не ушли, но поднялись из лавки в храм и там стали ходить с места на место, озираясь по сторонам, и поглядывая то на молящихся, то на окна и лавки, мы решили не искушать судьбу и поступить законопослушно. «Иди, звони в ФСБ», - сказал я старшему алтарнику. И в воображении уже рисовались грозные снайперы на крышах соседних зданий, суровые люди в штатском, многоопытный руководитель контртеррористической операцией, но... телефоны, выданные в списке для срочной

Протоиерей Максим КОЗЛОВ

ВОСПОМИНАНИЯ О ... РАЗНОМ...

связи, молчали и через 5 минут, и через 10, видимо, все уже были на заданиях, или враги перегрызли кабель... «Ну что ж, иди, звони в милицию», - сказал я тогда старшему алтарнику. Здесь повезло больше, и неведомый дежурный пообещал выслать наряд. Всеночная меж тем шла своим чередом — стихиры на «Господи воззвах», паремии, лития, шестопсалмие, пришло время выходить на полиелей, а майора Пронина всё нет... Спина ощущала пристальные взгляды незваных гостей, и нужно сказать, давно я так горячо не молился святителю Николаю о избавлении от всякой напасти, стараясь, впрочем, ничем не выразить волевание, помазывал, поздравлял прихожан с праздником, ког-

да они подходили и целовали икону святителя и чудотворца Николая. На повторный звонок в отделение ответили, что наряд уже выехал и вот-вот прибудет, посоветовали самим ничего не предпринимать. А что, собственно, можно было предпринять? — Молиться. И те, кто знал, молились так, как только может быть несколько раз в жизни и молились. Таинственные незнакомцы всё это время оставались в храме. Уже начали читать 1-й час, когда прибыли доблестные стражи правопорядка, числом два — старший по званию и младший по возрасту лейтенант был в том радостном модуле нетрезвости, когда говорить человек может хотя и сбивчиво, но в целом уверенно, а перемещаться в пространстве самостоятельно ему уже крайне затруднительно. Его и перемещал младший по званию сотрудник, деликатно поддерживая и заботливо усаживая на стул. Тем не менее, попытка задержания увенчалась полным успехом. С помощью говорившего на английском нашей прихожанки, после тщательной проверки документов, билетов, гостиничных визиток, законность пребывания в России гостей из Египта (а были они именно оттуда) была установлена, выяснилось необыкновенное — что эти двое, копт и его друг араб, специально приехали из Египта в Москву, чтобы последний смог здесь принять крещение.



да они подходили и целовали икону святителя и чудотворца Николая. На повторный звонок в отделение ответили, что наряд уже выехал и вот-вот прибудет, посоветовали самим ничего не предпринимать. А что, собственно, можно было предпринять? — Молиться. И те, кто знал, молились так, как только может быть несколько раз в жизни и молились. Таинственные незнакомцы всё это время оставались в храме. Уже начали читать 1-й час, когда прибыли доблестные стражи правопорядка, числом два — старший по званию и младший по возрасту лейтенант был в том радостном модуле нетрезвости, когда говорить человек может хотя и сбивчиво, но в целом уверенно, а перемещаться в пространстве самостоятельно ему уже крайне затруднительно. Его и перемещал младший по званию сотрудник, деликатно поддерживая и заботливо усаживая на стул. Тем не менее, попытка задержания увенчалась полным успехом. С помощью говорившего на английском нашей прихожанки, после тщательной проверки документов, билетов, гостиничных визиток, законность пребывания в России гостей из Египта (а были они именно оттуда) была установлена, выяснилось необыкновенное — что эти двое, копт и его друг араб, специально приехали из Египта в Москву, чтобы последний смог здесь принять крещение.

А дальше услышал я такую совсем уж необычную историю. Год назад этому египтянину-арабу попался на глаза отрывок из Евангелия на арабском языке, случайно... Благодаря Божия коснулась его сердца, и он решил стать христианином. У себя на родине он сошелся с коптскими, однако принять креще-

ние там не решился, поскольку переход мусульманина в христианство - в Египте уголовно наказуемое преступление, как для него самого, так и для священника, который же решился совершить его крещение. В течении года египтянин собирал деньги на поездку в Россию, и под видом туриста вместе со своим другом-коптом приехал в Москву, поселился в гостинице «Россия», и в первый же вечер друзья отправились в Кремль, чтобы араб смог покреститься в одном из тамошних соборов, наивные... какое их ждало разочарование, когда вместо клириков они обрели там лишь билетерш и туристов. В смущении они вышли на Манежную площадь, и в спустившихся сумерках увидели подспе-

ченный крест на храме мч. Татианы. Они направились туда, стали, как могли, как умели, наводить справки, а потом пережили всё описанное выше.

В тот вечер я очень долго беседовал с египетским гостем, увидел в нем несомненную и искреннюю веру, и на завтра перед Божественной литургией совершил чин Таинства Крещения на английском языке, благо обрелся у меня такой требник. При Крещении новопросвещенному было дано имя Иоанн, прихожане нашего храма собрали ему множество подарков. Через день, раб Божий Иоанн отправился на родину. Мы не знаем, что с ним дальше стало, он сам говорил, что хотел бы перебраться на Кипр, найти там работу, встретить православную девушку. Получилось ли? Бог весть... Но хочется верить, что свт.Николай, так дивно устроивший всё для Иоанна в день своей памяти, не оставил его и доныне своей защитой. Но а я и все прихожане, которые помнят эту историю, всю жизнь теперь будут молиться об этом человеке. Вот такая история произошла в начале 2000-х годов под день памяти зимнего свт.Николая в университетском храме мч.Татианы в Москве.

А теперь обещанный рассказ, где среди прочих героев будет фигурировать и вдохновитель этой серии воспоминаний, любимый, заслуженный наш батюшка, московский златоуст — прот. Артемий Владимиров. С о.Артемием мы познакомились в начале 80-х годов, когда оба учились в Московском Университете. Хотя видели друг друга до того еще и раньше в храме пророка Ильи в Обыденском переулке, где оба были прихожанами. И тем радостнее

было обрести тогда еще не о.Артемия, а просто Тёму на картошке, куда я отправился после поступления в Университет, а он тогда уже был студентом, закончившим 2 курса обучения. Нужно сказать, что в те годы правления Хрущева многие жесткости предыдущего правления отошли, но одна часть советской идеологии никуда не делась — это вдалбливание в головы подрастающего поколения догм марксизма-ленинизма. А для тех людей, которые виделись выходящими на работу с человеком, в так называемую идеологическую сферу, помимо всех этих историй КПСС, философии, диамата, истмата и прочих лжепремудростей, которые у студентов отнимали до 5-ой части учебного времени, по сути дела, превращая 5-летнее образование в нынешний 4-летний бакалавриат, за вычетом всех этих дополнительных дисциплин. Для студентов всех советских университетов, медицинских вузов, педагогических и еще не знаю каких точно, кроме обычных марксистских предметов при не приснопамятном кукурузосажателе был введен еще один, специальный, который должен был бы их терзать дополнительно. Этот предмет назывался «Научный атеизм». Были о соответствующей кафедры научного атеизма, которые собственно и должны были бы пропускать сквозь сито бдительного контроля труженников оных кафедр всех взыскиующих доброго, вечного и человеческого юношей и девушек. Кому везло больше, те попадали на халтурщиков и симулянтов от безбожия, которых интересовало не само оно, но легкий хлеб и не малая денежка, которую приносило сие преподавание. Нам же с о.Артемием на филологическом факультете пришлось встретиться с героем атеистического труда, фамилию мы его изменим, поскольку человек до сих пор здравствует, скажем был он Апельсинов или Абрикосов. Был он тогда мужчиной в возрасте Карлсона, т.е. еще в том расцвете сил, когда благоразумные девушки по одиночке на пересдачу не ходили, доцентом, автором учебника, и фанатиком своего дела... не до забвения себя, конечно, но до зачисток несогласных, это вполне. Интересно, что к прочим религиям, помимо христианства, он относился, как минимум, спокойно, а к язычеству скорее даже доброжелательно. Но когда речь на его лекциях доходила до христианства — возбуждался, ерничал, брызгал слюной буквально как бес на сковородке. Ни одна лекция не обходилась без сального анекдота о служителях церковных, что бы еще ладно, или о лицах, в Священном Писании поминаемых. Вот о.Артемий, помнится, сдавал ему несколько раз, чувствовал Апельсинов врага идеологического, давил, и больше тройки, кажется, не поставил. Да и как поставить? Даже и тогда взглянуть на юношу Артемия, и поймешь — ну кто угодно, только не марксист, а самый что ни на есть вражина-церковник. Я до сих пор не знаю, как он сдал этот научный атеизм, не иначе, как молитвами преп.Сергия. Я такого вида благочестия не имел, и образ

Пошлите слово ВЕРА на номер 4647 и через пробел цифрами сумму пожертвования.

жизни вел не такой возвышенный, как будущий отец протоиерей, и идеологическое око Апелсинова не вычленило студента, заставшего на задних рядах аудитории. Дело было к концу Университета, курс был последний, диплом выискивался красным, и сдавать много раз атеизм не хотелось. И вот парадокс эпохи, отправился я тогда в Лавру преп.Сергия, и с усердием, какое только мне тогда было доступно, за акафистным пением в Троицком соборе, молил авву Сергия, чтобы он мне помог и экзамен этот дурной сдать, и против совета не погрешить. Надо сказать, что чудесным образом все и образовалось. Первым вопросом, как сейчас помню, достался мне буддизм – я мог от чистого сердца обличить разнообразие заблуждения оной восточной религии, второй же вопрос был о структуре Русской Православной Церкви. Я начал как-то уж слишком бодро рассказывать, но вовремя заметил огонек тревоги и недоброжелательности в очах цербера атеизма, и с ходу переделал благочинного в благоначального, чем опасения неправильно завышенной своей осведомленности снял, и хорошую оценку получил. За что и ныне благодарю преподаваемого. Шли годы. Настала эпоха перемен. Никто не знал тогда, как далеко всё пойдет. Но мы с Артемием Владимировичем оказались в стенах Лавры и Академии, наступил и знаменательный 1988 год – 1000 летие, Поместный собор нашей Церкви. Его участники, преподаватели и студенты распределены по различным постам в актовом зале Академии, по тем временам невиданное – трансляция заседаний собора, которую освобождаемся от текущих послушаний. И вот среди сидящих там знакомых лиц, замечаем группу мужчин, не то, что совсем единообразно одетых, нет, скорее с неким схожим выражением лиц. Такое выражение бывало у героев советских фильмов про партизан, когда они в тылу врага делали свое благородное дело. Понятно, что не КГБшники, тех уже научились отличать достаточно хорошо. Спрашиваю одного, другого: «Кто же это? Что за люди?». Говорят: «Из МГУ, кафедра научного атеизма в полном составе, приехали изучать врагов». Присматриваюсь – и правда, Апелсинов собственноручно персона, немного постарел, наверное, уже профессор... И тогда, посоветовавшись с о.Артемием, мы придумали вот что. На следующее утро, когда научно-атеистическая делегация, держа круговую оборону, продвигалась через академический сад, вышли им навстречу, встретились сразу к Апелсинову, я пожал ему руку, а о.Артемию (он был уже в сане) троекратно облобызал его и сказал: «Дорогой Николай Игоревич, Вы помните нас? Мы – ваши студенты с филологического факультета, несколько лет назад слушали Ваши лекции, а теперь здесь, в Лавре, в Академии Ваше преподавание так помогло нам сделать окончательный выбор, расположило к религии, побудило искать сан священника.

Спасибо Вам огромное! Дайте Вас еще раз обнять!». Тут и я не отказал себе в удовольствии прикоснуться к краснощеким Апелсинову, но она была холодна и колюча. Слов, кроме междометий, светило атеистической науки не произнесло, но надеюсь, что притчей во языцах, хотя бы на некоторое время, среди своих коллег он стал. Вот такая маленькая месть состоялась. Но вот когда я теперь вспоминаю эту историю, то прошу Бога об одном – чтобы никому из нас, преподающих в духовной школе или преподающим детям в школе Основ православной культуры, никогда не пришлось встретиться с бывшим учеником, который стал бы благодарить

шифроваться, и шифроваться бесподобно. И вот этот блестящий преподаватель, стремившийся всегда донести хоть что-то о христианстве студентам в те безбожные десятилетия, имел жизненные испытания и скорби. Дело в том, что в юности он прилепился душой и телом к своей однокурснице, красавице, комсоргу группы. Так или иначе, молодые люди, полюбив друг друга, поженились. Невеста его была и неверующей, и некрещеной. Как-то они решили свои мировоззренческие разногласия, брак был счастливым, родился сын, который тоже достиг немало в области своего профессионального делания. Шли годы и десятилетия. Но



за уроки, препроводившие его к безбожию. Потому что об этой ответственности в наше время мы должны особенно помнить.

В первой половине 80-х годов, когда мы с о.Артемием учились в МГУ, на историческом факультете преподавал и заведовал кафедрой древних языков блистательный профессор и один из лучших университетских просветителей, христианских, той поры Андрей Вячеславович Казаржевский. Он помнится, конечно, и как блестящий знаток древних языков, и как автор учебника по древнегреческому языку, которым пользуется поколение студентов, как автор курса по языку Нового Завета (невозможно представить, как такое могло состояться в советское время), который он читал филологам, классикам и некоторым другим студентам, но главным образом, как выдающийся просветитель. Его лекции, посвященные русской культуре, архитектуре, которые он сопровождал показами даипозитивов, они собирали всегда полные аудитории. Андрей Вячеславович, никогда не занимаясь тем лобовым миссионерством, через сам рассказ об этих удивительных памятниках как о смысле иконы, о храмах, о нашей истории, подводил своих слушателей к ограде церковной. Мне кажется, методология этих лекций в значительной мере и сегодня сохраняет свою актуальность. При этом сам он был церковным человеком от юности своей, духовным сыном расстрелянного в 1937 году о.Виталия Лукашевича, в самые страшные годы - прихожанином Обыденского храма, человеком, который никогда не отходил от Церкви. Хотя и умел по обстоятельствам времени

ни преподаватель, ни доцент, ни профессор, ни заведующий кафедрой, Андрей Вячеславович не мог зажечь в своей супруге огонек веры. Она уважала его взгляды, принимала его беспартийность, утаенность в сложные советские времена. Да, не помешала воспитать сына христианином. Даже сама в определенной мере входила в стилистику православной культуры, но креститься отказывалась. Веры в своей душе обрести не могла. Андрей Вячеславович умер в начале 1995 года, успел порадоваться открытию Университетского храма, дать интервью тогда только начинавшейся публиковаться газете «Татьянин день». Умирая, он более всего скорбел о некрещености жены. И вот она крестилась ровно через месяц после его кончины. И с тех пор я знал ее как сознательную и очень серьезную по глубине веры христианку. Значит, было в их жизни что-то такое большее, чем просто мирное, старое вдвоем, было чудо Божие, которое дано было пережить мужу, который всю жизнь молился за жену, пусть не здесь на земле, но там в вечности. И я думаю, что это рассказ о силе молитвы и о значимости молитвы в нашей жизни, о том, что капля целожизненного подвига точит любой камень, и коснется рано или поздно любого сердца.

Следующая история тоже будет связана с Московским Университетом, но она немного другого рода, не такая серьезная, хотя и в ней есть, я думаю, своя поучительность. В те годы, а это было в начале 2000-х годов, Татьянинский храм был открыт уже более 5 лет к тому моменту, за эти годы постепенно наполнился людьми, и события, о которых я ниже расскажу, произошли в пасхальную

Оплатите газету по СМС

ночь. Обычно руководство Университета храм на Пасху не посещало. Ректор, проректоры, другие ответственные научно-административные работники приезжали в храм, когда туда приезжал председатель Церкви Святейший Патриарх Алексий. В другие же дни редко. И уж никак не ждал я приезда ректора в пасхальную ночь. Как во всех московских храмах готовились и мы к празднику Пасхи – чистили, мыли, репетировали, немножко старались отдохнуть, но вот где-то примерно за час до начала полноты, я был оповещен, что к нам едет ректор, да не один, а с сосудом Благодатного огня от Гроба Господня. Дело в том, что почтенный ученый муж был одним из членов высокой церковно-правительственной общественной делегации, которая на воздухоплавательной лодке вмиг домчалась до Иерусалима, по праву получила чаемую святыню, и стремительным кортежем доставляла ее в Храм Христа Спасителя. Ректор же, будучи человеком не только просвещенным, но и деятельным, но и милосердным, и любящим свой университет и людей Московского Университета, решил отделиться от спутников своих и с отдельным светильником прибыть в подведомственный ему храм. Надо сказать, минуты у настоятеля храма настали жаркие – куда ректора поставить, когда огонь раздать, как долго начальство останется, пожелает ли сказать что-нибудь приветственное. На решение всех вопросов было от силы полчаса. Но ведь не могло же не образоваться в канун Пасхи Христовой всё добро, оно и образовалось... Не потерялся ректор, радостно взошли дети, зажгли от его светильника свои свечи перед крестным ходом, благостный начальство-учебный состав прошел маршрутом крестного хода рядом с духовенством, с интересом наблюдал сам ректор и сопровождавшие его лица за первыми пасхальными приветствиями. Но пора ему было и к высшему начальству отправляться – в Храм Христа Спасителя, но перед тем, он должен был сказать какие-то слова приветствия. И вот перед мирной ектеньей, после крестного хода, поднявшийся на амвон ректор, кратко повествует о посещении Святого Града, о том, какое огромное впечатление произвело на него увиденное, и наконец о том, что он безумно рад, что смог поклониться МОЩАМ (!) Господа Иисуса Христа! И вот тут наступила та самая минута, которая описывается в ремарках к голговетскому ревизору. Что было делать настоятелю? Отложить комментарий на постбогослужебное время, в которое должно было соединить и уважение к начальству, и коррекцию одного начальства решений, что как-то получилось. А для себя мы, наверное, можем сделать то нравственное приложение, что этот эпизод, пожалуй, по

Продолжение на стр. 12

НОВОСТИ

ПАТРИАРХ ИЕРУСАЛИМСКИЙ ФЕОФИЛ III НАЗВАЛ ЗАБЛУДШИМ ЛИДЕРА УКРАИНСКИХ РАСКОЛЬНИКОВ

МОСКВА. Патриарх Иерусалимский Феофил III призвал Украину помириться с Россией и назвал лидера непризнанного «Киевского патриархата» Филарета Денисенко «заблудшим», сообщает «Интерфакс-Религия».

Об этом Предстоятель Иерусалимской Православной Церкви говорил на встрече с украинской делегацией, о чем написал в своем блоге на сайте Корреспондент.net зампред фракции радикалов Олега Ляшко в Верховной Раде Андрей Лозовой.

Как пишет нардеп, он и его коллеги были неприятно удивлены вступительной речью патриарха Феофила III. «Мы считаем украинцев и русских единым народом», «наши заблудшие братья во главе с Филаретом, отколовшиеся от Матери-Церкви», «главное – чтобы вы с русскими помирились», «у нас очень хорошие отношения с вашим митрополитом Онуфрием», – эти и другие фрагменты высказываний Иерусалимского Патриарха приводит А. Лозовой.

По словам депутата, ему хотелось «просто встать и уйти». Однако члены украинской делегации попытались переубедить Патриарха Феофила. Среди прочего они заявили о своем недовольстве действиями председателя УПЦ митрополита Онуфрия, который 8 мая отказался вставать с места, чтобы почтить память солдат ВСУ, погибших в АТО.

«Мне сложно сказать, услышал ли нас Иерусалимский патриарх», – подвел итог беседе А. Лозовой.

Изданию напоминает, что Иерусалимскому Патриарху принадлежит исключительное право принимать пасхальный благодатный огонь.

ПРОТОИЕРЕИ ВСЕВОЛОД ЧАПЛИН: ЕСТЬ ВЕЩИ, НАД КОТОРЫМИ НАСМЕХАТЬСЯ НЕЛЬЗЯ

МОСКВА. В Русской Православной Церкви надеются, что сатирический журнал «Шарли эбдо» будет привлечен к ответственности за публикацию карикатуры на погибшего сирийского мальчика, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Земная жизнь человека – ценность не высшая, но достаточно важная. Люди, которые проявляли крайнее неуважение к религиозным святыням, теперь попирают и эту ценность, показывая человеческую трагедию крайне пренебрежительным образом», – сказал корреспонденту «Интерфакс-Религия» 15 сентября глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин.

«Хочется еще раз повторить: есть вещи, над которыми насмеяться нельзя, и я понимаю тех людей, которые сейчас подают в суд на этот журнал и высказывают свое возмущение», – добавил отец Всеволод.

По его словам, в трагедии сотен тысяч людей, покидающих Сирию и другие страны Ближнего Востока, виноваты западные элиты. Представитель Церкви напомнил недавнюю фразу мучфтия Ставропольского края Мухаммада Рахимова о том, что страны, шедшие в фарватере США, теперь получают за это «подарок» – неконтролируемую волну мигрантов.

Те же, кто «в угоду элитам и охлосу» европейских стран издеваются над смертью ребенка, показали свою «полную безнравственность» и двойной стандарт, продолжил представитель Церкви, отметив, что, «когда во Франции кто-то нарисовал карикатуру на убитых сотрудников «Шарли эбдо», его жестко привлекли к ответственности и, наверное, правильно сделали».

«А вот что произойдет после публикации карикатуры на утонувшего ребенка – большой вопрос. Надеюсь, что ответственность также наступит и что доминирующие на Западе общественные группы отойдут от своего обычного представления о том, что жизнь элитного карикатуриста более значима, чем жизнь выходца с Ближнего Востока», – заключил собеседник агентства.

Православная беседа

Напоминаем вам, что в любом отделении связи продолжается подписка на журнал «Православная беседа»

73319

Подписной индекс в каталоге Роспечати

таннее журнал можно приобрести в редакции, предварительно узнав о наличии номера по телефону: (499) 143-67-20

НОВОСТИ

**В САН-ФРАНЦИСКО СОВЕРШЕНО
РАЗБОЙНОЕ НАПАДЕНИЕ
НА РУССКИЙ ХРАМ**

НЬЮ-ЙОРК. Неизвестный мужчина ворвался в храм Русской зарубежной церкви в Сан-Франциско, устроив там погром, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Нападавший крушил все, что ему попадалось под руку, и выкрикивал нецензурные оскорбления в адрес русских», - рассказал корреспонденту «Интерфакс-Религия» 18 сентября Николай Лукьянов, староста подвергнувшейся налету церкви Святого Тихона.

Ситуацию спас бывший в тот момент в храме диакон Димитрий Якимович, которому удалось схватить нарушителя и удерживать его на полу, пока не приехала полиция. В свою очередь полицейские связали дебошира и передали его «скорой помощи».

По мнению старосты прихода, случившееся стало «прямым результатом русофобии и дезинформации, которые распространяют в США политики и СМИ».

**В США ХРИСТИАНЕ ПРОТЕСТУЮТ
ПРОТИВ ОДНОПОЛЫХ «БРАКОВ»**

НАШВИЛЛ. По призыву Объединения американских пасторов сотни христиан-консерваторов сошлись на митинг под девизом «Стань на бой за правду» в столице штата Теннесси городе Нашвилле на День конституции, чтобы выступить за свободу совести. Митинг был созван как ответ на решение Верховного суда США, разрешившего однополые «браки», и протестующие христиане потребовали, чтобы государство приняло определение брака как союза мужчины и женщины, сообщает Седмица.Ru со ссылкой на christianpost.com.

Митинг, который посетили не менее 400 человек, состоялся перед зданием Законодательного собрания штата при участии представителей Объединения американских пасторов. На митинге выступали верующие американцы, пасторы и законодатели штата. Был поднят и обсужден целый ряд острых вопросов - от сделки с Ираном до однополых «браков». С особым успехом на митинге выступили Джо Дэвис, муж государственной служащей Ким Дэвис, брошенной в тюрьму за отказ в регистрации «брака» гомосексуалистов, отец кандидата в президенты Теда Круза - Рафаэль Круз, епископ Джексон и президент Комиссии по этике и свободе совести при Южной конвенции баптистов д-р Ричард Лэнд.

Выступили и несколько официальных представителей властей штата Теннесси, в том числе - республиканец Марк Поди, рассказавший о новом законопроекте под названием «Акт штата Теннесси о защите естественного брака», который уже внесен в законодательное собрание штата. Если этот акт будет утвержден законодателями, то он «обнулит» июньское решение Верховного суда, легализующее однополые «браки». В новом законопроекте говорится: «...любое судебное решение, подрывающее основы естественного брака, (включая недавнее решение Верховного суда), признается неправомочным, недействительным и не действующим».

И хотя еще неясно, какую именно форму обретет будущее решение об отмене решения ВС - с учетом того, что Ким Дэвис попала в тюрьму за отказ в брачном свидетельстве сразу после одиозного вердикта - Ричард Лэнд заявил митингующим, что христианам надлежит бесстрашно выступить против этого несправедливого решения.

«То, что однополые «браки» вдруг возникли ниоткуда и преподносятся нам как символ политической корректности - это симптом. И этот симптом говорит о том, что нашу культуру и мораль захлестнула волна релятивизма, объявившего наши великие ценности относительными, - заявил д-р Лэнд. Он процитировал строки Паралипомена 7:14, пояснив, что «неудобная правда этих строк в том, что если Америка хочет иметь достойное будущее - оно в руках христиан и зависит от них, а не от того, что делают нехристиане».

«Мы сегодня остро нуждаемся в возрождении - и в самом этом слове содержится откровение. Оно подразумевает, что сначала бы проходим рождение, и только после него возможно наше возрождение, - сказал Лэнд. - Все великие деяния Господа нашего начинаются с собрания верующих в Него. Сейчас решается судьба будущего нашей страны - и вот почему одна жизнь, одна семья, одна церковь, одна община должна воцариться по всей нашей стране».

Возмущенные судьбой Ким Дэвис, брошенной в тюрьму за отказ пойти против своей веры и поставить свое имя на брачном свидетельстве гомосексуалистов, участники митинга потребовали, чтобы штат принял законы, защищающие право государственных чиновников, предпринимателей и прочих граждан действовать в соответствии со своей верой и пониманием традиционного брака.

«Мы не смирились, мы не уступим, не сдадим свои позиции. Мы будем стоять за свою свободу веры!» - заявил Рафаэль Круз.

Д-р Лэнд сказал, что митинг в Теннесси - лишь первая ласточка широкого народного движения, и Объединение американских пасторов планирует провести подобные митинги за свободу совести во всех 50 штатах. «Мы уже готовы провести следующий митинг в Северной Каролине, а затем один за другим в каждом штате, - сказал Лэнд. - Успех сегодняшнего митинга нас вдохновил».

ВОСПОМИНАНИЯ О ... РАЗНОМ...

Окончание.
Начало на стр. 10

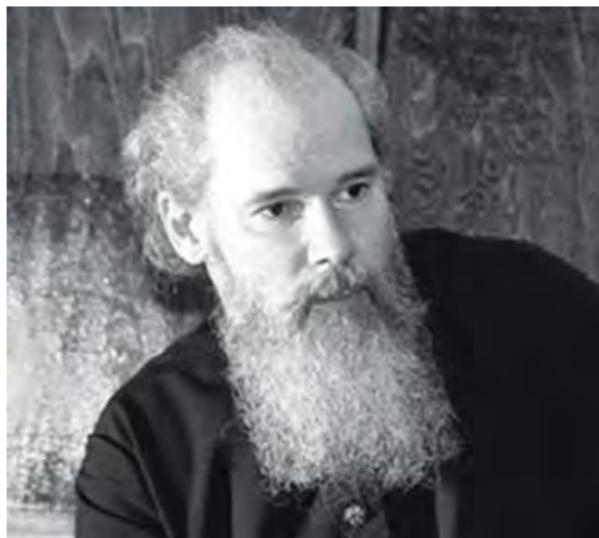
казывает, насколько важным является на нашей родине введение основ православной культуры в наших школах, чтобы будущие академики, членкоры, доктора наук представляли в какой стране они живут и какую веру исповедует большинство ее народа. Вот такая вполне реальная история, произошедшая в начале 2000-х годов в храме святой мученицы Татьяны.

Теперь мы покинем Московский Университет, нельзя же всё о нём только рассказывать, и переместимся лет на 10 назад, и даже покинем пределы нашего Отечества на краткое время ради рассказа этой истории. Я оказался преподавателем Московской Духовной Академии в 1985 году, и, как легко понять, первые 7-8 лет - это были времена сначала прямо советские, а потом переходные от советского к постсоветскому времени. Первой в моей жизни поездкой за пределы родины была командировка в Германию, кажется, в 1990-м году, т.е. страна наша еще тогда называлась СССР, еще даже загранпаспорт был советский, и еще даже полагалось его сдавать по возвращении, еще тщательно проверяли каждого гражданина перед вверением ему нового паспорта, еще советовали не ходить по одному в западных странах, еще выдавали командировочные в виде колоссальной суммы в 40 или 50 марок (были тогда такие деньги в Германии, замечательные нынче на космополитические евро). И вот, оказавшись во время подобно, как я говорил, в числе учащихся нашего вертограда благочестия Московской Духовной Академии, понятно, что несколько лет был проверяем на благонадежность, как внешне присматриваемыми, так, понятно, и своими начальствующими. Вот так прошло более 5 лет трудов и молитв, прежде чем мне сообщили, что ответственная миссия представлять нашу школу на еще более ответственных собеседованиях с нашими протестантскими братьями было доверено нашему не достоинству. Недостойно вело себя послушно, оставив малых детей на попечение матушки, в составе представительной делегации во главе с митрополитом в первый раз пересек границы нашей родины на немецкой аэролавье, которая прям в Германию нас и доставила, и не просто в Германию, а в Баварию, в один из тех бесконечно уютных, маленьких, тихих городков, которые столь прелестны в южной Германии. Для человека, оказавшего в первый раз за пределами СССР в начале 90-х годов, контраст был велик. Собеседования шли своим чередом - замки, музеи, деревенские церквушки, приозерные учреждения общепита, блистательная мюнхенская пинакетка и древний Мюнхенский университет - все двери нам были открыты для братского межконфессионального общения. Цель нашей поездки была двойной: некие собеседования с протестантскими братьями и попутное посещение Кирхинтага - это такой ежегодный общецерковный праздник, который, чередуясь друг с другом, проводится в Германии католическая и протестантская общины. Кирхинтаг проходил в Мюнхене, а собеседования

в одном из маленьких баварских городков недалеко от столицы Баварии. Мы много ездили по удивительно уютной баварской земле, не раз присутствовали на лютеранских богослужениях, невольно тогда вспоминались слова Тютчева:

Я лютеран люблю богослуженья -
Обряд их строгий,
важный и простой,
Сих голых стен,
сей храмины пустой
Понятно мне
высокое ученье.

Простота службы и близость членов общины друг к другу, общенародное пение, сродненность происходящего в церкви с народной немецкой культурой, и, прежде всего, искреннее благоговение молящихся, не могли не вызвать уважения, радости о их вере, и одновременно,



конечно, скорби о нашем разделении, о невозможности, если бы вдруг такой вопрос был задан, ответить, что я верю, что в вашей евхаристии реально своим телом и кровью присутствует Христос Спаситель, ибо мы в это не верим. Но такого вопроса никто не задавал из числа простых верующих, а их богословом наш ответ был и так известен. Я, как мог, старался в той поездке молиться о прикосновении как можно большего количества их к святому православию. Но тогда же, кстати, пережил, как нехороша внутренняя полуправда экуменизма. Вот когда мы все вместе сидели, а когда полагается, стояли у них на службе, было понятно, вестимо, решусь сказать, даже добро. Но когда глава нашей делегации архиерей обращался к главе делегации немецкий собрат епископ, это тоже было понятно - церковная вежливость, но что-то честное и искреннее, до того объединявшее нас, в этот момент уходило, растворялось в церковной дипломатии. Мы ведь знали, что в собственном смысле слова он - не епископ. Это было тяжело именно потому, что только до конца честность в таких диалогах дает нам смысл и оправданность, а она с каждым словом уходила. Вот этот церковный праздник Кирхинтаг запомнился разным - и хорошим, которое, дай Бог, правильным образом создано и у нас, что сейчас и создается, когда множество людей, ничем иным, кроме как реальным христианским императивом объединенные, съезжались, чтобы быть вместе - вместе размышлять над словом Божиим, вместе обсуждать пути христианской культуры, диалогично, вместе слушать музыку, да и просто, чтобы общаться. Одновременно было

и страшновато, ибо ничем иным, как профанацией по отношению к их собственному, простому, деревенскому, искреннему богослужению не могу назвать службу, концерт, съезд, отчет о проделанной работе на Мюнхенском стадионе, когда в конце мероприятия их пасторы и пасторессы, стоявшие у выходов из секторов стадиона, пустили по рядам глиняные кувшины с вином и хлеб вроде лаваша. И люди, до того певшие, болтавшие, евшие бутерброды, запивавшие их кока-колой и пивом, бывшие сначала и пришедшие только что, стали есть и пить то, о чем они должны были верить, что это тело и кровь. Помню, что мы ушли тогда. Это был в моей жизни один из ярких моментов благодарности Богу за то, что на неведомых путях Своего Промысла

и страшно, ибо ничем иным, как профанацией по отношению к их собственному, простому, деревенскому, искреннему богослужению не могу назвать службу, концерт, съезд, отчет о проделанной работе на Мюнхенском стадионе, когда в конце мероприятия их пасторы и пасторессы, стоявшие у выходов из секторов стадиона, пустили по рядам глиняные кувшины с вином и хлеб вроде лаваша. И люди, до того певшие, болтавшие, евшие бутерброды, запивавшие их кока-колой и пивом, бывшие сначала и пришедшие только что, стали есть и пить то, о чем они должны были верить, что это тело и кровь. Помню, что мы ушли тогда. Это был в моей жизни один из ярких моментов благодарности Богу за то, что на неведомых путях Своего Промысла

даровал счастье и милость быть в Православной Церкви, что бы когда не случилось с нами, в ней, в истории, а братьям нашим можно было бы не желать возвращения в дом отчий.

И вот однажды, поздно вечером, практически ночью мы возвращались по предгорным дорогам к себе в маленький городок. Уже стемнело, путь был не близкий, смолкли песни и разговоры. Очередная деревушка, на выезде из которой заправка ярко освещена, несколько колонн хромированно поблескивают, приглашая именовать их «бензиновые источники». Около одной из них стоит человек, не бедно одетый, не турецкого вида, и попрыскивая некой чистящей жидкостью, тщательно полирует колонку тряпкой. Штурм, порядок, и буря, и натиск одновременно...

И вот прошло всего пару месяцев, и уже с другой командой мне довелось побывать в пределах богоспасаемой Эллады. Одним прекрасным жарким летним вечером, побывав на Афоне, мы ехали на автобусе в Фессалоники. Дорога шла по полуострову, соединяющему Афон с основной частью материковой Греции. Горные серпантинные, опунции - такие большие кактусы, вперемешку с оливковыми деревьями, быстрый южный закат, и вот уже такое близкое небо, звезды прям руками рви. Какая-то деревушка, несколько домов, таверна уже закрыта... При торможиваем, заправка - всего пара колонок, вместо магазина холодильник с холодной кока-колой и пивом, ничто где не блестит, один из шлангов лежит прямо на асфальте, а неподалеку, скрестив ноги, прямо на земле сидит грек

средних лет - шорты, футболка, пиво рядом, в руках бузукка, он смотрит на небо, играет на ней и поет, себе, небу... Поэтому как бы комфортно не случилось потом оказаться в Германии, от туда душа через неделю просится домой, а вот в Греции я знаю, что я и так дома. И по странной ассоциации вспоминаются слова преп. Силуана, который отвечая однажды эконому, хвалившему немецкие машины и немецкий склад ума, и ругавшему русских за неспособность столь выдающуюся технику создавать, сказал следующее: «Тут совсем другая причина - не неспособность русских, а русские люди первую мысль, первую силу отдают Богу. Если бы русский народ подобно другим народам повернулся лицом к земле, и стал бы только этим заниматься, то обогнал бы их, потому что это менее трудно». Пение под бузукку, конечно, не умная молитва, но путь до последней, пожалуй, от нее короче.

Хочется еще поделиться чем-то личным о приснопамятной Святейшем Патриархе Алексие. И вот такая история. Во время подобно, когда я уже много лет прослужил, в порочных связях ни с кем замечен не был, то получал некую очередную богослужебную награду - крест с украшениями. В предпраздничный праздник в Храме Христа Спасителя в чреде прочих священнослужителей, получивших такую же награду, я склонил выи перед Святейшим Патриархом, и вошел в алтарь уже не с тем крестом, с каким на литургию прибыл. После литургии было сделано в алтаре общее фото, награжденные благодарили Святейшего, он сказал подобающее слово поучения. Потом был обед, также по порядку, на котором от лица украшенных крестомосцев слово было велено сказать мне. Поскольку атмосфера была теплой и неформальной, то и общение было таким очень простым. Патриарх был в добром расположении духа, а поскольку я имел определенную репутацию как такой «инфант террибль», хотя, конечно, не дальше определенного градуса, то решил вместо обычной прочувствованной благодарности сказать нечто достаточно неформальное. И извинившись заранее за дерзость, припомнил старый церковный анекдот о том, что хорошо было бы награды давать наоборот - при хиротонии возлагать всё, вплоть до митры и второго креста с украшениями, а потом постепенно снимать, так чтобы последней наградой в глубокой старости могло бы стать право служить с белым крестом, при закрытых царских воротах, и по возможности сидя. Святейшего шутка не только не разгневала, но и подвигла к ответному вопрошанию: «Очень и очень разумно, не с Вас ли, о.Максим, и начать?». Время на размышления особо не было, и ответ был таков: «Конечно, как благословите, Ваше Святейшество, все мы ваши послушники. Но только мне тогда сначала надо всё вручить, а потом уже начать всё снимать», и пошел ковылять с Предстоятелем. И вот ничего, продолжая себе служить, даже митру получил, и разжалован не был, а сердце помнит, благодарит Бога и молитвенно радуется о блаженной кончине и годах служения приснопамятного Святейшего Патриарха Алексия.

О ЛЮБВИ К ЖИВОТНЫМ

По отношению к животным люди делятся на три группы: любящие животных, равнодушные к животным и садисты, причиняющие животным страдания. Представители второй группы не в состоянии понять ни первых, ни последних, они зачастую и выступают в роли обличителей за избыточную любовь к братьям меньшим: мол, она негодна Богу. В христианской среде таких немало, потому я, как представитель первой группы, постаралась додумать вопрос до конца и разобраться в том, как надо относиться к животным.

Слова апостола Павла «и поклонялись, и служили твари вместо Творца» (Рим. 1:25) нередко приводятся как аргумент против любви к животным. И совершенно напрасно. Вот что говорит по этому поводу свт. Феофан Затворник: «И почтоша и послужаху твари паче Творца. Вот в чем состояло пренебрежение истины Божией во лжу, или, как выше сказано, содержание истины в неправде! Вместо Творца, явно о Себе свидетельствовавшего, тварь почтили и ей послужили». Речь о создании идола, кумира, «вместобога».

А ведь есть ещё сердце милующее. «И что такое сердце милующее? — и сказал: возгорение сердца у человека о всем творении, о человеках, о птицах, о животных, о демонах и о всякой твари. При воспоминании о них и при вззрении на них очи у человека источают слезы. От великой и сильной жалости, объемлющей сердце, и от великого терпения умягчается сердце его, и не может оно вынести, или слышать, или видеть какого-либо вреда или малой печали, претерпеваемых тварию. А посему и о бессловесных, и о врагах истины, и о делающих ему вред еженощно со слезами приносит молитву,

чтобы сохранились и были они помянуты; а также и об естестве пресмыкающихся молится с великою жалостью, какая без меры возбуждается в сердце его до уподобления в сем Богу» (прп. Исаак Сирий. Слово 48).

Можно сказать, что обычный человек мечется как бы меж двух полюсов, не достигая золотой середины. Но в связи с теми или иными наклонностями души, каждый держится ближе к тому или иному берегу.

И всё же, мне кажется жестоко обвинение, к примеру, старушки, за то, что кормит бездомных котиков, а не бездомных детей. Это передёргивание и неправда. Во-первых, по силам и милостыня: чтобы помогать детям и вообще людям надо иметь гораздо больше средств и сил. И зачастую лучше делать посильное доброе дело, чем не делать. Во-вторых, нельзя к человеку относиться как к машине по производству добрых дел. Человек — не функция, а бытие, и мы знаем на примере очень многих людей, что время бытия этого порой давливают в землю слишком сильно. Порой любовь к животным — спасительная соломинка для одинокого и несчастного человека. Нетрудно встать в красивую позу судии, но важнее явить милость. Ригоризм по отношению к другому очень часто подменяет собой любовь, вытесняет её даже в зачаточных состояниях. Кичение своей праведностью, чаще всего мнимой, напускной, являющейся скорее бесчувственностью, делает человека злым, как бес. Бессердечность потому и встречается так часто в среде верующих людей, что им неведома милость, рождающаяся в сердце из любви к Богу и сострадания к страдающей твари.

Более того, помня, что безвинные животные страдают по вине человека — тварь подчинилась суете не по своей воле (Рим. 8:20), по созданию Богом, была хороша (Быт. 1:31) — человек непременно будет чувствовать обязанность помогать им в беде, в нужде. Как братьям меньшим. И ведь неоднократно замечено, что милующие животных, более добры и к людям, а люди недобрые по отношению к животным, легко скатываются в злобу

делают нас добрее, отзывчивее. Они приходят на помощь всякому страждущему сердцу. Мы должны быть благодарны им за это, должны помогать им там, где они без нас совершенно беспомощны.

Вспомним добрым словом знаменитого кота Липу — любимца старца Николая (Гурьянова). Рассказывают, что старец отучил его от охоты на птиц. А когда отец Николай умер, кот шёл следом за гробом старца, отказываясь уходить с его

растерялся, и изловил ту мышь. «И за это все кошки, — говорил старец, — непременно будут в раю».

О послесмертной участи животных обычно не говорят, т. к. у них нет бессмертной души, а значит невозможно и пребывание в вечности. Но это утверждение — не последняя правда о животных. По большому счёту, они от нас не дальше, чем мы от Бога. И если Божья любовь приобщает нас к Нему, недостижимо высокому и великому Абсолюту, то и наша любовь к животным в некотором смысле должна приобщать наших четвероногих любимцев к нам. Общение — это уподобление, и, как знают, быть может животные, приобщённые любовью к миру людей, получают некий дар от любящего Бога-Отца уже хотя бы ради той любви, что испытывают к ним люди.

Человек и его собака. Они были друзьями: человек и собака. Человек заботился о собаке, как мог, и собака заботилась о человеке, как умела. Когда беда или злые люди норовили пробраться в дом человека, собака лаяла изо всех сил, предупреждая о грозящей опасности, и человек, всегда неготовый, оказывался предупреждённым и спасённым. Но однажды сама смерть пожаловала к человеку, и собака, дрожа от страха и поджимая хвост, залаяла. Человек был слаб, чтобы сопротивляться, но собака всё лаяла и лаяла и не подпускала к нему ужасную старуху смерть. Рассердилась и, уходя, полоснула своей косою по собачьему брюху. Человек снова был

спасён. А собака начала болеть. Человек заботился о ней, как мог, и она заботилась о нём, как умела. Она старалась не отвлекать человека от его важных дел, старалась не докучать и не скулить от боли. Она смиренно ждала, когда у человека найдётся время для неё. Но болезнь забирала силы, царапина смерти грозила скорой разлукой, и собака стала скулить вать от боли и тоски. И вот снова пришла смерть в дом человека, а он, как всегда, был не готов. Только в этот раз смерть пришла не за ним, а за собакой, которая была слаба, но изо всех сил сопротивлялась. Она скулила от горя, потому что боялась оставить любимого человека — он ведь такой беззащитный. А человек, увидев смерть, обезумел от ужаса. И когда та размахнулась своей косою, чтобы ударить в собачьё сердце, он в страхе отошёл в сторону. Последний предсмертный вскрик ударился о спину отвернувшегося в испуге человека — и потянул его до глубин, и проник внутрь, прорвавшись сквозь броню ужаса, и встал на страже уже не дома, а сердца человеческого. Ведь они были друзьями: человек и собака. Человек заботился о собаке, как мог, и собака заботилась о человеке, как умела.

Светлана КОППЕЛ-КОВТУН



и даже зверство по отношению к себе подобным.

Так что не будем маскировать своё равнодушие под что-то сверхправедное, не будем мнить себя святей той бабушки, что кормит кошек. И уж тем более, не будем мешать людям исполнять веления их милующих сердец. На Западе вон уже и нищие вне закона, и милость по отношению к людям — в статусе преступления.

Животные — наши помощники уже потому, что

могилы и по-настоящему плакал.

Вспомним и кота оптинского старца Нектария. В житии преподобного, написанном в форме рассказа о его любимом коте, старец говорит: «Вот, преподобный Герасим (Иорданский, святой V века) был велик, и у него был лев, а мы малы, и у нас — кот». Преподобный Нектарий рассказывал легенду о том, как дьявол под видом мыши пробрался в Ноев ковчег и хотел прогрызть дно, да кот не

Сетунь
НАСТОЯЩИЙ МЯСНОЙ ХАРАКТЕР

Газету «Радонеж» можно приобрести в фирменных магазинах «Колбасная Лавка «Сетунь»

АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ «ДЕРЖАВА»

Братья и сестры!

В 2004 году в Агентстве недвижимости «Держава» создан первый в России Православный отдел, в котором работают исключительно воцерковленные люди. Их цель - всемерно помогать всем нуждающимся в вопросах недвижимости.

За усердные труды во славу Святой Православной Церкви, руководитель Агентства недвижимости «Держава» награждён грамотами Митрополита Киевского и всея Украины Предстоятеля Украинской Православной Церкви Владимира и Митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря.

За время работы православного отдела при активном участии сотрудников «Державы» был построен храм Священноисповедника и целителя Луки, Архиепископа Симферопольского и Крымского. Мы всегда стараемся укреплять свою веру богоугодными, добрыми делами.

Звоните нам в любое время по телефону 8-964-550-70-70 и мы Вам обязательно поможем. Спаси Вас Господи!

8 (270) 2015

Извещение

Кассир

СБЕРБАНК РОССИИ Форма № ПД-4
Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви
(наименование получателя платежа)

7728075928 40703810300020106444
(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)

в ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва бик 044525225
(наименование банка получателя платежа)

Номер кор./сч. банка получателя платежа 3010181040000000225
добровольное пожертвование (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика _____
Адрес плательщика _____

Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.
Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 201_ г.

С условиями присла указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. **Подпись плательщика** _____

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви
(наименование получателя платежа)

7728075928 40703810300020106444
(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)

в ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва бик 044525225
(наименование банка получателя платежа)

Номер кор./сч. банка получателя платежа 3010181040000000225
добровольное пожертвование (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика _____
Адрес плательщика _____

Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.
Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 201_ г.

С условиями присла указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. **Подпись плательщика** _____

8 (270) 2015

Квитанция

Кассир

НОВОСТИ

В ЧЕРНОГОРИИ ПОДГОТОВЛЕН ЗАКОНОПРОЕКТ, УГРОЖАЮЩИЙ СУЩЕСТВОВАНИЮ СЕРБСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В СТРАНЕ

ЦЕТИНЬЕ. Власти Черногории подготовили новый законопроект о религиозных объединениях, который угрожает существованию Сербской Православной Церкви в этой стране, сообщает Седмица.Ru со ссылкой на французский православный сайт orthodoxie.com и черногорские светские и церковные СМИ.

Согласно новому закону, черногорские власти будут утверждать высших должностных лиц религиозных конфессий, действующих в стране. Это окончательно разделит епархию Черногории от Сербской Православной Церкви. Законопроект также направлен против имущественных прав Сербской Православной Церкви в Черногории. Он предусматривает, что здания и иная собственность Сербской Православной Церковью, ставшие ее достоянием после 1918 г., будут у нее отобраны.

Преподаватель церковной истории в семинарии св. Петра Цетиньского Будимир Алексич отмечает, что скандальный законопроект имеет своей целью в конечном счете поставить Сербскую Православную Церковь, как и все другие учреждения в Черногории, под полный контроль государства. «Единственное учреждение, над которым партия власти пока еще не имеет контроля, — это Сербская Православная Церковь. И цель власти — поставить ее на службу черногорскому идеологическому проекту. Это — то, что премьер-министр Мило Джуканович объявил публично, — программа социалистической демократической партии Черногории, где сказано, что Церковь должна быть в гармоничных отношениях с органами государства. То есть, по их мнению, Церковь должна быть одной из составляющих из черногорской национальной идентичности», — сказал Будимир Алексич.

В ходе редактирования скандального законопроекта никто из членов рабочей группы не контактировал с Черногорской митрополией Сербской Православной Церкви, хотя над этим документом работали с 2011 г. В работе над законом приняли участие историки, докторские степени которых касались тем, связанных с идеологией коммунистической партии, отмечает Будимир Алексич. Он добавил, что этот противоконституционный документ был выработан под давлением Мило Джукановича.

«Они говорят, что центр религиозной общины должен находиться в Черногории, значит ли это, что и Католическая Церковь должна будет отделиться от Ватикана, чтобы ее центр оказался в Черногории?», — риторически вопрошает Будимир Алексич. — Они также пишут, что границы церковной структуры должны соответствовать государственным границам Черногории, но это абсурдно. У нас есть случай Сремской епархии, которая распространяется на некоторые районы, расположенные на территории Хорватии. Так же обстоят дела и в епархии Захумско-Герцеговинской», — напоминает Алексич.

Статья 52 нового закона предусматривает, что все церкви, построенные до 1918 г., должны перейти в собственность Черногорского государства, которое может передать их в пользование другим религиозным объединениям по своему усмотрению. Следовательно, церкви и монастырские комплексы могут стать собственностью раскольничьей «Православной церкви Черногории», возглавляемой священником-расстригой и практически не располагающей ни клириками, ни верующими. Или же храмы могут быть превращены в магазины, как это уже делали идеологические предки нынешних руководителей Черногории после Второй мировой войны, отмечает Будимир Алексич.

Глава оппозиционной партии «Новая сербская демократия» Андрия Мандич также считает, что законопроект создает очевидное давление властей на Черногорско-Приморскую митрополию для того, чтобы партия Мило Джукановича имела возможность осуществлять свои цели. «Осенью мы выйдем на улицу, и мы разрушим этот режим, это помешает принятию закона», — пригрозил оппозиционный политик. «Страны-члены НАТО, прежде всего, заинтересованы в том, чтобы Черногория вошла в вышеупомянутый союз, и видят в нашей Церкви и в Православии нечто, что далеко от Европы и что ближе к Москве», — считает Мандич, который выразил сомнение в том, что законопроект сможет быть вынесен на парламентское обсуждение.

Митрополит Черногорский и Приморский Амфилохий заявил 11 сентября, в день усекновения главы св. Иоанна Предтечи, десница которого хранится в монастыре в Цетинье, что законопроект о свободе вероисповедания, который предлагает партия Джукановича, — «наиболее вероломный и наиболее худший закон из всех, которые когда-либо бы существовали в Черногории». По словам иерарха, его «фундаментальная цель состоит в том, чтобы осквернить и погубить раку святого Петра Цетиньского, оплевать десницу святого Иоанна Крестителя и сделать то, за что он был обезглавлен». То, что произошло с главой святого Иоанна Предтечи, обезглавленного за правду и обличение беззакония, теперь происходит снова в мировом масштабе, считает митрополит Амфилохий. «Глава святого Иоанна Крестителя оказывается снова на блюде. Она снова лежит на подносе в Черногории, в Европе, на Украине, в Сирии, в Ираке, где демонические, разрушительные силы хотят уничтожить добро, истребить Бога в людях, разрушить настоящую и вечную любовь», — заключил Черногорский митрополит.

КО ДНЮ ГОРОДА: МОНАСТЫРСКОЕ КОЛЬЦО МОСКВЫ

Бывают намоленные иконы, намоленные храмы. А Москва, как ни странно это звучит сейчас, намоленный город. Город святых, монастырей, сорока сороков. Город, множество раз спасавшийся от смертельной опасности молитвами к своей Небесной Заступнице.

Дом Пречистой Богородицы. Это звание Москва переняла в XIV в. от бывшей столицы северо-восточной Руси — Владимира. Покровительство Божьей Матери перешло к ней «по наследству» вместе с главным храмом, Успенским собором, и «главной» богородичной иконой Руси — Владимирской.

Москва издревле ощущала себя под покровом Богородицы. Хотя в наше время этот древний сакральный концепт «Москва — Дом Пречистой» подзабыт и даже для воцерковленного человека не столь очевиден. Главный собор Москвы теперь — храм Христа Спасителя, а Успенский в Кремле на 98 % остается музейной площадкой.

Неотъемлемой частью этого сакрального концепта и участниками общемосковского упования на Божью Матерь издавна стали московские монастыри.

Есть в столице места, где ощущаешь себя как будто в ином измерении. Они словно отрезаны своими стенами от всего внешнего, в них не слышна городская суета. Это островки тишины, покоя, рождающие ответный мир в душе, отстраненность от кипения повседневных страстей. Эти безмятежные острова — древние столичные монастыри, одна из немногих сохраняющихся примет былого царственно-духовного величия первопрестольной. Некоторые из них в XX—XXI вв. стали излюбленным местом прогулок. Некоторые все еще сохраняют ореол музейности и культурного туризма. Некоторые обрели дополнительный смысл как мемориалы русской Голгофы XX в. — там проводились массовые расстрелы. Но почти все они и ныне, как встарь, продолжают исполнять свою главную роль — являются духовной стражей стольного града.

В XVI—XVII в. Москва уместилась в пределах нынешнего Бульварного кольца. И вся она была взята в окружение святыми обителями (помимо тех, что располагались в Кремле и в городских посадах). Это была невидимая молитвенная стена, защищавшая Москву со всех сторон. Но не только. Еще это была система дополнительных военных укреплений, прикрывавших направления, по которым к городу приближался враг.

Изначально, разумеется, никто не помышлял, что монашеские обители будут становиться настоящими боевыми крепостями. Что они будут сочетать в себе все правила земной фортификации и военной тактики с духовным делом, «бранно невидимой». Но со временем так произошло.

Обители, образовавшие «охранный круг» столицы, были основаны в XIV—XVI вв. Северную линию составляли Сретенский, Рождественский и Высокопетровский

монастыри. Восточную — Спасо-Андроников и Новоспасский. Южную — Симонов, Данилов, Донской и Новодевичий. Большая часть их носит посвящение Божьей Матери.

Рождественский основан в честь победы русского войска, собранного московским князем, на Куликовом поле в день Рождества Богородицы 8 (21) сентября. Сретенский — в память встречи Владимирской ико-

«вахту», контролируя переправы через Москву-реку, оповещая сигнальными огнями об опасности.

Первый известный московский монастырь, Данилов, вырос на южных подступах к городу, у Серпуховской заставы. Через необжитое тогда Замоскворечье шла дорога в Орду, именно сюда подходили татарские полки во время набегов. Мимо Симонова и Новоспасского проходила дорога на Ко-

видимому, большая часть монастырской братии состояла в те времена из людей служилого сословия, в том числе высшего — боярского. Многие принимали постриг на склоне лет, вырастив детей, но уходили в монастыри и юные отпрыски аристократии. А владение оружием для них было делом естественным. Боярский сын Сергей Радонежский теоретически должен был обучаться в детстве владению мечом. Как и Кирилл Белозерский, и митрополит Алексий, и даже Андрей Рублев. Что же говорить о тех, кто подавался в монахи, буквально слезая с боевого коня, уходя с княжеской службы. Они просто меняли меч стальной на меч духовный, как бывшие брянские бояре иноки Александр Пересвет и Андрей Ослябя.

Есть, например, предание, как в 1440 г. при очередном татарском набеге на Москву схимник Крестовоздвиженского монастыря (в районе современного Воздвиженки) вооружил братию. Соединившись с московской ратью, монахи отбили у татар русских пленников. А при более поздних штурмах и осадах монастырей иноки помогли воинским гарнизонам в обителях отражать врага.

В XVI в. московские правители, вынужденные вести оборону государства с востока, юга и запада, начинают присматриваться к крупным монастырям, создавая необходимость их укрепления. Во-первых, накопленное там за долгие годы добро привлекало захватчиков. Во-вторых, в этом был стратегический момент. Монастыри, расположенные в южном «подбрюшье» Москвы, на самых опасных направлениях, становятся своеобразными фортами — вспомогательными оборонными пунктами на отдалении от основных городских укреплений: Новодевичий, Данилов, Симонов, Новоспасский, Донской.

За государственный счет они обзаводятся каменными стенами: с боевыми галереями, бойницами в два-три яруса, сторожевыми башнями, складами оружия и боеприпасов, а иногда и постоянным гарнизоном. Впрочем, это происходило не только в Москве, а по всей стране. Деревянные обители тоже укреплялись. В Новоспасской, например, усилили стены и построили вспомогательный острог с валом и рвом. С татарами этот монастырь вступал в схватку не раз — в 1521, 1571, 1591 г., демонстрируя высокую оборонительную способность.

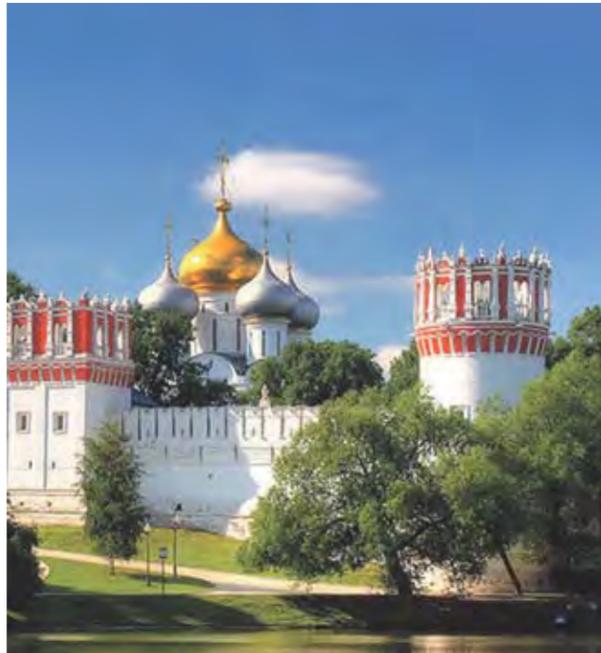
Женский монастырь-крепость — вообще явление уникальное. Но инокини Новодевичьей обители, разумеется, не вели боевых действий — вместо них военные обязанности несли стрельцы монастырского гарнизона. В XVI в. монастырь выглядел суровее, чем сейчас, без барочного декора. Три уровня бойниц и 12 башен держали под прицелом все пространство окрест. Монахинь от стрельцов отделял забор, ограждавший караульни в четырех углах крепости.

Слаженность боевых действий монастыри южного оборонитель-



ны, принесенной в столицу для молитв о спасении от нашествия Тамерлана. Одна из двух главных церквей Высокопетровского монастыря — во имя Боголюбовской иконы, появившейся в связи с «переходом» благословения Богородицы из Киевской Руси во Владимирскую.

ломну, по которой в 1380 г. шли полки Дмитрия Донского на битву с Мамаем. Для Новоспасской обители место к тому же выбрали на Васильцовом стане: возвышенность была удобна для военных сборов и маневров. В середине XV в. великий князь Василий II дважды сто-



Симонов свое упование на Богоматерь выразил двумя храмами — Рождества и Успения. Новодевичий посвящен Смоленской иконе — в память присоединения Смоленска к Руси в 1514 г. Донской основан в память о битве за Москву 1591 г. с татарами, когда в полеводном стане молились перед Донской иконой.

Монастыри Москвы своим расположением вынуждены были со временем становиться крепостями на подступах к городу. Их и строили, подчас намеренно выбирая наиболее выгодные в стратегическом отношении места: у дорог, на возвышенностях. Они несли

ял там с войском, поджидая неприятеля.

Но до конца XV в. обители почти не рассматривались как возможные оборонительные объекты. При угрозе неприятельского нашествия насельники их укрывались в городе. Сами же монастыри подвергались разорению и гибели в огне — как в 1382 г. при карательном походе хана Тохтамыша и в 1408 г. во время нашествия орд Едигея. Даже если бы в монастыри отряжались гарнизоны, на деревянных низких стенах они не могли бы вести долгую оборону.

Хотя, надо заметить, сами монахи нередко были отличными воинами. По-



ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Протоиерей Андрей Ткачев отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж»

Окончание.
Начало на стр. 1
сцене какого-то театра и поёт какую-то арию. Это было в белый день - часов семь-восемь вечера было, солнце ещё не село. На хорошем канале, который я раньше смотрел с удовольствием. Это что такое, вообще? Во-первых, это просто некрасиво. Голая дама на сцене поёт оперу - это за гранью смысла. Теперь так надо оперу петь, иначе не слушают? В общем, конечно, мы особачились с нашей цивилизацией изрядно. Так что череп и престарелый Арни - это детский писк на лужайке, потому что всё ерунда, потому что особачилась эта хваленая цивилизация до крайней степени. И то ли ещё будет, ой-ой-ой, - как пела Алла Пугачёва.

Евреи требовали царя в своё время, и Бог был против того, чтобы назначать царя, потому что в связи с этим приходят разные расходы в государстве и как бы омерзительное рабство. А сейчас мы, православные, хотим, чтобы у нас опять царь был, так скажем. Как это понимать тогда? Бог - против, а мы хотим опять вернуть это...

Хороший вопрос. Бог не безусловно против царя, а Бог был потому против царя, что когда евреи затребовали себе его, они сменили лучшее на худшее. Они находились в состоянии прямой теократии. Это было теократическое общество, они управлялись священниками и непосредственно Богом, и в случае необходимости, в каких-то критических ситуациях Господь Бог воздвигал им судей - таких харизматических лидеров, вождей, которые спасали Израиль в основном от внешних агрессий. А так, они находились под прямой теократией. Когда они захотели царя, Господь сказал, что они Меня отвергли: они захотели быть такими, как все остальные народы, и не хотят быть под прямым водительством Божиего закона и Меня, а хотят иметь царя. В этом смысле это был отпад от лучшего к худшему, от большего к меньшему. А в нашей ситуации мы смотрим на наше демократическое правление, признаём его плюсы, трезво оцениваем его минусы, и понимаем, что если бы у нас была Православная монархия, как нам мечтаётся и видится это совершенно трезво без мечтаний, то если бы мы были на это способны, это был бы шаг наверх. Потому что современная демократия - это такая очень мутная вода, в которой подлещу и негодяю часто очень хорошо живётся, а простому человеку неизвестно, куда себя

приткнуть, где себя найти. Поэтому мы не безусловно выступаем за монархию, мы понимаем, что условием Православной монархии может быть только такое хорошее большинство православного народа и торжество православных смыслов в сознании людей, в том числе и нецерковных: идея служения, идея жертвенности, идея коллективного труда для общей цели, идея умеренного аскетизма ради высших целей - эти идеи должны жить в людях, чтобы была монархия. Поэтому в данном случае - от демократии к монархии - это будет шаг вверх, а от теократии к монархии - это будет шаг вниз. Так когда-то архиепископ Иоанн Шаховской писал в книге «Апокалипсис малого греха»: «Если, например, человек молящийся вдруг начнёт ходить в театр вместо всеночной, то он совершит шаг вниз. А если человек, который кроме матерных слов никаких других не знает, и кроме пивной и стадиона не знает никаких удовольствий, вдруг начнёт в театр ходить, то он совершит шаг вверх». Т.е. он начнёт двигаться к каким-то более серьёзным вещам, которые со временем, может быть, даст Бог, его и научат книжку читать, а там глядишь, и молитвы начнёт. Так что здесь всё-таки нужно оценить, куда мы хотим идти и откуда, и в одном случае - мы согрешаем, а в другом - совершаем правильное движение.

Здравствуйтесь. Отец Андрей, научите как правильно обращаться к святым нашим. Корректно ли напрямую такую просьбу возносить: «Святой Николай, Пантелеимон, исцели, даждь любовь, исцеление души, тела, даждь здоровья моим близким». Либо нужно обращаться, чтобы они как бы посредниками перед Господом выступали? И если напрямую к ним с такими просьбами обращаться, не является ли это некой обидой Богу? Ведь нам Господь все блага подаёт, а не святые.

Источник жизни, конечно, благ Податель - это Господь. И мы обращаемся к Богу или к Матери Божией, Царице Небесной: «Спаси, помоги, помилуй». А вот уже к святым: «Моли Бога обо мне». Исходя из этого - «Моли Бога обо мне, проси у Бога для меня», мы отдаём себе полный отчёт, что святые не являются сами по себе источниками различных дарований, а они являются проводниками. Никто из святых не свят сам по себе, а свят по причастию - он причастен Богу. Господь свят Сам по Себе,

а святые святые по причастию к Богу. Конечно, здесь нужно понимать, что святой своего тебе не даст, он даст тебе то, что у Бога выпросит. Это серьёзный момент, который требует понимания. Спасибо за вопрос.

Здравствуйтесь. Мы знаем, что Церковь молится о новопреставленных сорок дней, а некоторые батюшки, молясь целый год об этих людях. Как это объяснить?

А чего тут объяснять? Кашу маслом не испортишь. Молитва об усопших - это великое Таинство, большая любовь. Праведнику закон не лежит: в святости можно двигаться выше, выше без всякого ограничения. Сорок дней - это некая минимальная норма, а всё остальное - это уже по силам и по желанию.

Некая женщина говорит, что перечитывает произведения классиков литературы и словно вновь их открывает для себя, будто бы их не читала. Удивляется и спрашивает: в чём причина этого чуда и откуда такое свойство?

Свойство заключается в том, что любой текст имеет в себе много слоёв, и чем гениальнее текст, тем он более многослойный. Мы всё это читаем сначала глазами, потом умом, потом сердцем, потом ещё раз сердцем. Сам человек

меняется на протяжении жизни, и то, что раньше не замечал, вдруг становится ему интересным. Поэтому когда второй раз человек приходит к той же самой книге, то получается, что - речь идёт о хороших книгах - новый человек, изменившийся, приходит к книжке, которую он читает как бы новыми глазами и открывает в ней новые смыслы. Это чрезвычайно полезное упражнение, здесь есть, чему удивиться, и есть, чему порадоваться. Раз кова природа чтения в отношении, скажем, Шекспира или Гомера, то она ещё более такова в отношении Священного Писания. Ежедневно читая Священное Писание, если человек имеет такой навык, то он каждый раз сталкивается заново с тем, чего никогда не читал, хотя он, может быть, формально знает это. Потому что он меняется, и слово Божие никогда не звучит банально, оно всегда живо, действительно, и как обоюдоострый меч проникает до разделения души и духа, суставов и мозгов. В этом есть очень интересное научение, поэтому можно читать много, а можно читать мало, но внимательно. И неизвестно, где будет больше пользы, может быть, даже во втором случае больше.

Добрый вечер, отец Андрей. Я хотела бы вас от лица, я думаю, многих

слушателей поблагодарить за ваши спасительные проповеди, за ваши книги. Очень большая просьба у меня к вам: не могли бы вы, как человек очень начитанный, за свою жизнь прочитавший, я думаю, огромное количество литературы, посоветовать нам - своей пастве, может, на своём сайте, либо в социальной группе «ВКонтакте» некий перечень литературы, которую бы вы нам рекомендовали к прочтению. Потому что времени мало, времени жалко, хочется, если читать, то читать хорошую литературу. Посоветуйте, пожалуйста, что-нибудь своей пастве. Спасибо.

Спасибо. Хорошо. Такая мысль была уже неоднократно. Кстати, мы и составляли. В бытность мою в Киеве, мы силами молодёжи на приходе составили такой буклетик с рекомендованным списком книг и фильмов, которые стоит почитать и посмотреть. Где-то он, кстати, в сети висит, этот рекомендованный список. Но здесь я немножко побаиваюсь, потому что у меня есть свои предпочтения. Например, я люблю Мандельштама. Не только его поэзию, прозу его люблю. Но я не уверен, что её можно всем советовать. Хорошо, я подумала. Конечно, есть «стерильные» вещи, которые просто можно смело советовать читать - не ошибёшься. Например, стоит прочесть «Евгения Онегина». Конечно, понимаю, что вы в школе его учили, но стоит его прочесть как-нибудь ещё раз, это удивительно. Стоит почитать - не удивляйтесь - Мопассана. Это очень красивая проза, очень нравственная проза, притом, что он описывает буржуазную жизнь XIX века во Франции и, конечно, эта буржуазная жизнь отличается такой особой моралью - моралью сребролюбцев и плотоугодников, но он умеет всё-таки вывести оттуда какой-то интересный христианский смысл. Он не ставит себе такой цели, конечно; это не есть такой писатель-христианин, но там очень много есть любопытного. Это великий мастер короткого рассказа. И вообще, поскольку время сокращается, не у всех есть время читать большие книжки, я всё чаще подумываю, чтобы читать короткие рассказы, например, О. Генри. Безусловно, Антона Павловича Чехова. То, что можно взять и за один присест прочитать. Потом, например, мне очень нравится Шолом-Алейхем. Ну и многое другое. Вообще, если большие книги, то нужно обязательно прочесть «Божественную комедию» Данте, по крайней

мере первую часть - «Ад», потом можно пропустить «Чистилище» и прочитать «Рай». Ничего комичного там нету: «комедия» - потому что там никто не умирает, так назывались произведения, где герой не умирает. Ну а вообще, конечно, у меня голова кругом идёт от того, сколько книг можно посоветовать. Мне кажется, что лучше всего читать XIX век, и читать литературу больших империй: французскую, американскую, русскую, английскую литературу. Кстати, Флобер: «Мадам Бовари», «Воспитание чувств», «Салаambo». Вообще, всё, что написал Флобер, достойно большого внимания, это великий мастер. Мне нравится, например, Франц Кафка. Я нахожу для себя огромное удовольствие в чтении его, хотя не часто его читаю, но почитываю. Поэтому я немножко побаиваюсь советовать, потому что ну мало ли: мне нравится, а кто-то скажет: «Да ну, зачем это надо?» А на самом деле, надо. Интересно и не просто это всё. А вот буквально сегодня читал сборник статей Андрея Тарковского, его дневники и выступления перед аудиторией: несколько лекций на «Апокалипсис» и на отношение к творчеству - очень любопытно и интересно. В общем, книг-то много - жизни мало. Я подумаю над тем, чтобы это как-то всё оформить, меня этот вопрос тоже давно интересует. Но это большой вопрос, грандиозный. Вот недавно перечитал - второй раз прочитал - «1984» Джорджа Оруэлла, и в связи с событиями на Украине я считаю, что нужно просто прочитать его с карандашом, потому что это такой пророческий роман о том, что такое тоталитарная власть лжи - кошмар, просто кошмар. Это удивительно полезная вещь. Очень мне нравится Сэлинджер. «Над пропастью во ржи» - самое известное, а вообще, у него есть целый цикл небольших рассказов и повестей о Сеймуре: «Выше стропила, плотники», «Хорошо ловится рыба-бананка» - там такой целый ряд рассказов о Сеймуре, очень интересно. А самое интересное в этом цикле - это небольшая повесть «Фрэнни и Зуи», это удивительно интересная вещь. В общем, сколько этих книг интересных... Книжки - это великое наслаждение.

Дорогие христиане, милосердие Божие да посетит вас: души ваши да умягчит, мысли ваши да просветит и все узлы в ваших душах да развяжет. Слава Христу Спасителю! Милостивый, молитвами Серафима Саровского очисти множество согрешений наших! Аминь. До встречи.

ПРИЛОЖИТЕСЬ К МОЩАМ СВЯТЫХ В НОВОЙ МОСКВЕ!

ПРИГЛАШАЕМ ВАС ПОСЕТИТЬ:

Храм Владимирской иконы Божией Матери в Ватутинках, где Вы можете приложиться к мощам самых почитаемых Святых на Руси:

- Преподобного Сергия Радонежского;
- Преподобного Серафима Саровского;
- Блаженной Матроны Московской;
- Святителя Николая Чудотворца;
- Святителя Спиридона Тримифунтского;
- и многих других Православных Святых...

ВЫ МОЖЕТЕ АБСОЛЮТНО БЕСПЛАТНО ПОЛУЧИТЬ КОПИИ ИКОН И БУКЛЕТЫ, С ОПИСАНИЕМ ЖИЗНИ И ПОДВИЖНИЧЕСТВА СВЯТЫХ УГОДНИКОВ БОЖИХ, МОЩИ КОТОРЫХ НАХОДЯТСЯ У НАС.

ПОЛУЧЕННЫЕ ИКОНКИ, ВЫ МОЖЕТЕ ПРИЛОЖИТЬ К СВЯТЫМ МОЩАМ И УВЕЗТИ С СОБОЙ ЧАСТИЧКУ БЛАГОДАТИ ДЛЯ ДОМАШНИХ МОЛИТВ!!!

Адрес: Новая Москва, Калужское шоссе, п. Ватутинки, д. 36
Сайт: <http://часовня-ватутинки.ru>