

СВЯТЫЕ ПЕТР И ФЕВРОНИЯ, МОЛИТЕ БОГА О НАС!

Стр. 12

Уверен, что, ориентируясь на многочисленные примеры успешного построения семьи, можно и сегодня переломить неблагоприятные демографические тенденции, возродить в сердцах людей жажду отцовства и материнства, любовь и жертвенность по отношению к детям. Только так мы сможем обрести надежду на будущее. День памяти святых Петра и Февронии, совершаемый 8 июля, может стать достойной датой для проведения ежегодного Дня семьи в России.

Из Заявления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II



ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Протоиерей Дмитрий Смирнов отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж»



- Мне приходится убеждать родственников, что надо ухаживать за могилами предков. А они отвечают: мы записки подаем, это главное. Но меня так воспитали родители. Важно это или нет?

- То, о чем вы говорите, есть выражение нашей

любви, нашей памяти об усопших. И вообще всякое разорение, хаос, помойка на том месте, где погребен наш любимый человек - это, конечно, плохо. Что говорить? А оправдание всегда можно найти. Вспомните, как в Евангелии? Звали на пир, а один отвечал: не могу, потому что купил пару волов. Другой - потому что женился. Третий - гости пришли. Просто людям не хочется куда-то ехать, чем-то заниматься. И находят всякие оправдания. Вы думаете, что какими-то уговорами сможете их заставить? Это бессмысленно. Так что, да, есть такой обычай ухаживать за могилами. Памятники ставить. Это заб-

вение, небрежение - от безбожия. Вот представь, ты в гробу лежишь, а на твоих поминках люди беснуются. Как, тебе приятно? Или - на твою могилу никто не ходит, ни слезу не прольет, ни свечу не зажжет и не помолится. Ну и как? Это все происходит оттого, что сердце человека не может на себя примерить чужую боль и представить свою ответственность. Ничего не подлаешь.

- Мама моя ходит и в католический храм, и в православный. Я не знаю, можно ли за нее подавать записки о здравии.

- А кто запретит? Интересно, осуждать людей можно? Нельзя. А мы осуждаем. Можно не почитать старших? Нельзя. А мы не почитаем. И так во всем. Поэто-

му, если хотите за маму помолиться - она останется для вас родным человеком. Если есть любовь, то вы не будете спрашивать. А если у вас мамы поступки вызывают раздражение, и вы хотите найти какую-то инстанцию, с помощью которой ее можно «прижучить» - то я в этом участвовать не буду. Ходит человек туда и сюда - пусть ходит. Захочет разобраться - разберется. А запретить, насильно просвещать - дело неблагоприятное и бессмысленное. Ведь Бог-то не требует от нас: «заставь своего родственника ходить только в один храм». Нет такой заповеди. А вот «Почитай отца и мать, да благо тебе будет, долготелен будешь на земле» - это есть.

Продолжение на стр. 16

Подписной индекс - 32510

К ДИСКУССКИИ О ПЕРЕВОДЕ БОГОСЛУЖЕНИЯ НА РУССКИЙ ЯЗЫК

Стр. 3

Голоса сторонников русификации богослужения по-прежнему раздаются, и тема продолжает муссироваться, вот и сейчас снова в некоторых кругах её обсуждение было приурочено к предстоящему Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви, хотя среди тем, планирующих к соборному обсуждению, такой пункт не значится...

Архимандрит Амвросий (Юрасов)

ПРИЗВАНИЕ

В сентябре этого года исполняется 70 лет духовнику Свято-Введенского монастыря в г. Иваново, а также духовнику Братства «Радонеж» архимандриту Амвросию (Юрасову).

Стр. 11



ПРАВДА О ГЕНОЦИДЕ СЕРБОВ. ЕЕ НЕ СКРЫТЬ!

Когда мы говорили в 90-е годы о необъективности деятельности международных организаций, то нам не верили или делали вид, что не верят. Теперь же книга Карлы дель Понте даёт исследователям и правоведам в руки серьёзные аргументы, приоткрывая завесу закулисных игр по отстаиванию интересов отдельных стран и узких групп людей...

Стр. 4-5

АРХИМАНДРИТ ТИХОН (ШЕВКУНОВ) О МИТРОПОЛИТЕ ЛАВРЕ И ФИЛЬМЕ «ГИБЕЛЬ ВИЗАНТИИ»

Беседа председателя Братства «Радонеж» Евгения Никифорова с архимандритом Тихоном Шевкуновым, наместником Московского Сретенского ставропигиального мужского монастыря.

Стр. 6-7

КУРСОМ

Стр. 9

«THE SOVIET STORY»

Историки России и Латвии: у кого ложка длиннее?

СЕРГЕЙ ШМЕМАН: ВАЖНО ПОНЯТЬ, ЧТО ЦЕРКОВЬ ДАЕТ НАСТОЯЩУЮ СВОБОДУ

Стр. 8-9

В мае в Москве в очередной раз побывал Сергей Шмеман - сын протопресвитера Александра Шмемана, журналист «Herald Tribune», живущий сейчас в Париже. Готовясь к написанию большой статьи о Русской Православной Церкви сегодня, С. Шмеман встречался с Патриархом Алексием II, со священнослужителями и мирянами, в столице и в провинции...

РАДИО «РАДОНЕЖ»

Москва - 612 кГц и 846 кГц.

Санкт-Петербург - 684 кГц.

Рязань - 73,13 мГц. Орел - 68,15 мГц.

Ярославль - 72,26 мГц. Красноярск -

73,28 мГц. Кемерово - 67,34 мГц.

Владивосток - 675 кГц.

СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00

НОВОСТИ

АРХИЕРЕЙСКОЙ СОБОР РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

МОСКВА. В соответствии с Уставом Русской Православной Церкви, предписывающим созывать Архиерейский Собор не реже одного раза в четыре года, Священный Синод под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на заседании 15 апреля постановил провести очередной Архиерейский Собор с 24 по 29 июня 2008 года, сообщает Официальный сайт Русской Православной Церкви.

Для участия в Соборе приглашены епархиальные архиереи, викарные архиереи, возглавляющие Синодальные учреждения и Духовные академии или имеющие каноническую юрисдикцию над подведомственными им приходами. Иные викарные епископы приглашаются для участия в заседаниях Архиерейского Собора, но не имеют права участвовать в голосовании.

24 июня торжественную церемонию открытия Собора предварит служение в Храме Христа Спасителя Божественной литургии. Соборные богослужения будут совершаться перед началом заседаний во все дни работы Архиерейского Собора.

В первый день в Зале церковных Соборов Храма Христа Спасителя пройдет три пленарных заседания. С докладом перед собравшимися выступит Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II.

25 июня, помимо пленарного заседания, планируется провести заседания пяти рабочих групп.

На третий день на пленарном заседании будут заслушаны отчеты о работе в группах. Участники Собора обсудят такие темы, как христианское осмысление прав и свобод человека, а также вопросы, касающиеся деятельности церковного суда.

27 июня состоится заключительное пленарное заседание, в ходе которого будут приняты итоговые документы, в частности, Обращение Архиерейского Собора ко всем верным чадам Русской Православной Церкви.

На следующий день участники Собора примут участие в открытии юбилейных торжеств по случаю 1020-летия Крещения Руси. В Успенском соборе Московского Кремля будет отслужен благодарственный молебен. 28 июня в Государственном Кремлевском дворце пройдут торжественный акт и концерт. Кроме того, в Кремле состоится праздничный прием.

Вечером в канун воскресного дня иерархи, прибывшие в Москву для участия в Архиерейском Соборе, совершат Всенощное бдение в различных храмах Первопрестольной.

В воскресенье 29 июня Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий возглавит в Храме Христа Спасителя Божественную литургию, за которой будут молиться участники Архиерейского Собора Русской Православной Церкви.

Информационные сообщения о работе Архиерейского Собора и принятые Собором документы будут публиковаться на Официальном сайте Московского Патриархата и на начавшем работу в сети интернет Официальном сайте Архиерейского Собора.

РАДИО «РАДОНЕЖ» В КРАСНОЯРСКЕ: ПЯТИЛЕТИЕ ПРАВОСЛАВНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ

КРАСНОЯРСК. Пятилетие православного радиовещания отметил Красноярск. 6 июня в рамках открытия выставки-ярмарки «Православная Русь» состоялась пресс-конференция генерального директора православной радиостанции «Радонеж» Евгения Никифорова и встреча его со слушателями, а также прием у Высокопреосвященного архиепископа Красноярского и Енисейского Антония.

Трансляция Радио «Радонеж» началась в Красноярске в 2003 году по инициативе местного бизнесмена и православного просветителя Сергея Анатольевича Овчинникова.

По благословению владыки Антония, сначала С. А. Овчинников открыл в Красноярске отделение Паломнической службы «Радонеж», а через несколько лет организовал трансляцию программы в FM-диапазоне (73,28 МГц).

Сегодня вещание Радио «Радонеж» в Красноярске представляет, при поддержке радиостанции «Афунтово», большой радиоканал, с 7 до 24 часов.

На встрече присутствовал владыка Антоний, который поблагодарил директора радиостанции «Радонеж» Е. Никифорова за многолетние труды и благословил на их продолжение.

В благодарность за молитвенную поддержку Е. Никифоров передал в дар епархии коллекцию лучших фильмов Международного фестиваля православных теле- и радиопрограмм «Радонеж».

Вечером в резиденции архиепископа Красноярского и Енисейского Антония состоится торжественный ужин в честь генерального директора православной радиостанции «Радонеж» Евгения Никифорова и красноярских сотрудников и благодетелей радиостанции.

СОБОР И ЕДИНСТВО ЦЕРКВИ

Главное событие церковной жизни сегодня – это, несомненно, Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. Собор, естественно, готовился давно, и было известно, что одним из главных предметов соборных суждений станет единство Церкви. Необходимость соборного обсуждения этой темы очевидна – все мы помним, что в прошлом году состоялось воссоединение Церкви в Отечестве с Русской Зарубежной Церковью. Было преодолено многолетнее болезненное разделение, русские православные люди делом засвидетельствовали, что церковное единство, заповеданное Спасителем, молившимся перед Своими Крестными страданиями: «Да будут все едино» (Ин. 17, 21), хранится и исполняется ими.

Разделение в Русской Церкви в 20-м веке произошло по политическим причинам, но от этого не было менее болезненным. Тем более неприятно, что в веке 21-м нас опять хотят подвинуть к разделению, и вновь мотив – политический. Только недавно договорились о совместном государственном праздновании 1020-летия Крещения Руси в России и Украине, как вскорости последовали очередные «инициативы» украинских властей по части создания «единой поместной украинской церкви». Несмотря на речи о единстве, цель – именно разделение. Цель – оторвать от Русской Православной Церкви ее многомиллионную паству на Украине, завершив тем самым вековую историю Русской Катастрофы 20-го века, историю разлома России, задуманного на Западе, начатого большевиками и ныне продолжаемого их преемниками на всем пространстве так называемого «бывшего СНГ».

Мнение самих православных граждан Украины в расчет, конечно же, не принимается. Как и в вопросе о вхождении в НАТО, относительно которого 70% граждан высказало ясное «нет», так и в отношении к пастве канонической Церкви, украинские власти демонстрируют полную глухоту. Просто надо побольше средств вложить в пропаганду, и все получится. Украина, мол, суверенное государство, и вполне может иметь не только свои финансы и свою армию, но и свою «суверенную церковь». Обратить подобную же аргументацию к украинским греко-католикам, с предложением оторвать их от Католической церкви, украинские власти, однако, даже не пытаются – за это западные друзья не похвалят.

Западные друзья, впрочем, тоже не блещут логикой: на днях в Киев явился с инспекцией генсек НАТО Я. де Хооп Схеффер и изложил свое видение перспектив «евроатлантической интеграции» для Украины.

Оказывается, «евроатлантическая интеграция» не заключается в том, что украинские военные будут участвовать в миссиях под руководством НАТО. Все это мифы», сообщил генсек. И тут же было распуликовано совместное заявление по итогам заседания комиссии Украина-НАТО, где сообщалось, что Украина, не являющаяся членом Североатлантического альянса, уже намерена участвовать в Силах реагирования НАТО. Т.е., украинские военные будут участвовать в миссиях Сил реагирования НАТО, но миссии эти будут происходить не под руководством НАТО, так что ли надо понимать хитромудрого Яка (или де Хоопа)? Некоторые люди, судя по всему, убеждены, что единственный достойный способ общения власти с подданными – это балблатывание...

В этих обстоятельствах православным, конечно же, нужно укреплять единство. И в преддверии Собора в Русской Церкви



было твердо заявлено, что Собор, безусловно, выразит поддержку канонической Украинской Православной Церкви. Было отмечено также, что провоцирование властями церковных разделений на Украине создает угрозу не только для единства Украинской Церкви, но и для Вселенского Православия. Ибо, если заболевает одна ветвь, болезнь скажется и на всех остальных ветвях.

Нельзя, впрочем, не отметить, что проблемы с единством православных имеются вовсе не только на Украине. Уже отмечалось, что на протяжении последних лет Константинопольский Патриархат энергично добивается закрепления за своим Предстоятелем роли «восточного Папы», главы всего православного мира. «Главным оппонентом Константинополя и единственной Церковью, которая способна оспаривать его притязания на гегемонию в православном мире, является сейчас Русская Церковь. Поэтому Константинополь на всех фронтах пытается ее ослабить, разделить и обескровить», – отмечал в интервью Радио «Радонеж» епископ Венский и Австрийский Иларион. По его словам, прежде всего Константинополь использует любую возможность для отторжения от

Московского Патриархата отдельных приходов и целых епархий, будь то Успенский собор в Будапеште, Сурожская епархия в Англии или Православная Церковь в Эстонии. А буквально перед самым открытием Собора было обнародовано заявление по поводу вынужденного неучастия представителей Русской Православной Церкви в межправославном совещании на о. Родос, которое проводилось в рамках подготовки будущей встречи Предстоятелей Православных Церквей. Неучастие это стало последствием нелепых заявлений представителей Константинопольского Патриархата, вроде высказывания митрополита Галльского Эммануила, который от лица Константинопольской Церкви заявил, что вопрос о статусе участия представителя т.наз «Эстонской Апостольской Православной Церкви» (сочиненной константинопольцами и непризнанной другими Поместными Цер-

дали уставные документы в Ясский суд о регистрации «Профсоюза Покрова Божией Матери». Спустя некоторое время 35 клириков из провинции Олтения объявили об официальной регистрации независимого профсоюза «Добрый пастырь» и о намерении провести забастовку в защиту своих прав. Так и представляется объявление в газете: мол, профсоюз «Добрый пастырь» завтра проводит предупредительную забастовку. Выскажем робкую надежду, что к неприсоединившимся, по крайности, не будут присылаемы «увещеватели» с бейсбольными битами, но в подрясниках... А то ведь и такая практика на заре профсоюзного движения имела место быть, хотя и без подрясников.

У нас пока профсоюзов пастырей не наблюдается, но диковины бывают. В процессе подготовки к Собору о церковном единстве, стали сыпаться «обращения к Собору», непохоже чтоб к этому единству призывают. Подписи под обращениями оказываются при этом как-то «мигающими» – то ли честные оо. бумагу подписывали, то ли нет, то ли читали, что подписывают, то ли только думали, что читают. Началось все благочинной заботой о сохранении церковнославянского языка богослужения и «догматического строя Церкви». На догматику-то уж вроде бы никто не покушается, да и переводов богослужения на русский, кроме общины о. Кочеткова, тоже нигде особо не наблюдается. Владыка Иларион, цитированный выше, на вопрос о переводе богослужения на русский язык в надежде на его большую понятность прихожанам, в одном из интервью отметил, что чтение Великого канона по-русски, по его наблюдению, понятности прихожанам не добавило, поскольку оригинал представляет собой образец утонченной византийской литературы, совершенное понимание которого требует, помимо всего прочего, очень хорошего знания Священного Писания. Чего сегодня явно не наблюдается.

Но дискуссия о том, как лучше открыть всем прихожанам сокровищницу церковного учения посредством богослужебных текстов, хотя бы осмысленна – по этому поводу и свт. Феофан Затворник в свое время высказывался, и к его суждению пора бы, наконец, прислушаться. А вот последовавшие «чукотские» обращения о «предательстве церковной иерархии», не ведущей решительной борьбы с мобильниками, прививками и генно-модифицированными продуктами, явно уже отдают фарсом и демонстрируют совершенную безответственность их сочинителей. И как-то все это единству Церкви не способствует...

От редакции



СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00 НА СРЕДНИХ ВОЛНАХ МОСКВА - 612 КГЦ И 846 КГЦ.

К ДИСКУССКИИ О ПЕРЕВОДЕ БОГОСЛУЖЕНИЯ НА РУССКИЙ ЯЗЫК

Однако голоса сторонников русификации богослужения по-прежнему раздаются, и тема продолжает муссироваться. В некоторых кругах её обсуждение было приурочено к предстоящему Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви, хотя среди тем, планирующихся к соборному обсуждению, такой пункт не значится.

Действительно, тут нечего обсуждать, поскольку любому разумному человеку очевидно, что перевода богослужения на разговорный русский язык не будет. Почему?

Разумеется, не потому, что, будто бы русский язык для молитвы не приспособлен и молиться на нём нельзя. Думаю, каждому православному христианину в частной молитве доводилось мысленно обращаться к Богу с частными просьбами на русском языке. И уже сейчас в употреблении нашей Церкви имеются молитвы на русском языке – молитва Оптинских старцев, молитва святого праведного Иоанна Кронштадтского, благодарственный акафист «Слава Богу за всё».

И, разумеется, не потому, что будто бы текст церковного богослужения неприкосновенен и неизменяем в принципе. То, что было с греческого языка переведено неправильно, или то, что приобретало неверный смысл для слуха верующих, постепенно заменялось – не на русские разговорные слова, а на другие слова церковнославянского языка. Это естественный процесс в Русской Православной Церкви шёл не только при патриархе Никоне, но и до, и после него.

Но всё это никоим образом не оправдывает идеи перевода богослужения с церковно-славянского на разговорный русский язык. Потому как ни разумное исправление неточностей перевода богослужебных книг, ни келейное употребление отдельных молитвословий на русском языке, никоим образом не покушаются на перевод всего общего церковного богослужения.

Перевода богослужения на разговорный русский язык не будет потому, что этот обновленческий проект не способен ответить на простой вопрос: «ЗАЧЕМ?»

Сторонники данного проекта пытаются убедить, что у них есть ответ на этот вопрос и с готовностью заявляют, что богослужение на церковнославянском языке для многих прихожан непонятно, из-за этого якобы люди не ходят в храмы, а стоит только начать служить на русском, и богослужение тут же станет понятным, люди поймут его красоту и тут же повалят в храмы, и Православие станет ещё более популярным в народе.

Именно такое оправдание своим идеям приводят все сторонники богослужебных реформ.

По этому вопросу уже сказано и написано было много, разными людьми, как за, так и против. Церковное отношение выразил Святейший Патриарх, неоднократно заявлявший, что наша Церковь не собирается в богослужебной практике переходить на русский язык.

Но, обратившись к действительности, мы увидим две вещи, разбивающие это оправдание вдребезги.

Во-первых. Поставленная цель сделать богослужение более понятным, может быть достижима иными средствами, без перевода на разговорный русский. Опыт некоторых приходов показал, что она легко достигается с помощью такой практики, когда прихожанам раздаются книжечки с церковнославянскими текстами литургии либо всенощного бдения, где внизу приводятся объяснения малопонятных слов. Многократное участие в богослужении мирян с такими книжками снимает большую часть непонимания. А оставшуюся часть снимает практика разъяснений богослужения либо во время проповедей, когда это уместно, либо на занятиях в воскресной школе для взрослых.

Иво-вторых. Сам по себе перевод на разговорный язык, вопреки постоянным уверениям сторонников реформ, вовсе не делает богослужение ни понятным, ни популярным – то есть, не достигает ни одной из декларируемых целей. Это многократно показывала новейшая история.

В Сербии относительно недавно частично перевели богослужение с церковнославянского на сербский язык, но, по признанию самих же сербов, народ после этого в храмы не повалил.

Болгары также стали служить по-болгарски, и это, опять же, мягко говоря, вовсе не привело к литургическому возрождению в стране, скорее напротив. В прошлом году опубликовали статистические данные, извещающие о том, что Болгария, вероятно, единственная из традиционно православных стран, которая после падения социалистического режима не увеличила, а уменьшила долю православных верующих. Хотя, казалось бы, богослужение идет на «понятном» языке...

Также и прошлый глава Элладской Православной Церкви, архиепископ Христул, уступая предложениям тамошних «обновителей», в качестве эксперимента позволил совершать богослужения на новогреческом в одном храме. И эксперимент с треском провалился – за несколько лет число прихожан вовсе не увеличилось, народ совсем не повалил в этот храм, чтобы послушать «понятное» богослужение.

Наконец, и в нашей Церкви в середине XX века проводили такой эксперимент. Несколько приходов по особому благословению священноначалия было позволено служить на русском языке. И эти приходы,

опять же, вовсе не стали центрами православного возрождения, но постепенно захирели и исчезли. Сейчас даже мало кто знает об их существовании.

Так что «рецепт» проверен много раз. Не работает. Тут бы сторонникам реформ задуматься над тем, почему он не работает, вместо того, чтобы без конца конючить «а давайте ещё раз попробуем».

Не работает он по нескольким причинам. О некоторых из них уже говорилось в других статьях и книгах, посвящённых защите церковнославянского языка, нет смысла повторяться.

Но кое о чём стоит сказать. Замена языка богослужения на разговорный не работает потому, что основные причины непонятности богослужения для людей, только пришедших в Церковь, лежат в иной плоскости, и не зависят от языка.

К примеру, если мы отроем любой русскоязычный научный журнал, и дадим его почитать людям на улице, то средний человек из этих статей поймёт не больше, чем из церковнославянской литургии свяителя Иоанна Златоуста. Хотя статьи такого журнала написаны на современном русском языке, и никто при этом не требует от учёных писать и издавать свои исследования на языке базара и телевизора.

Более того, если мы невоцерковлённому человеку дадим прочитать богослужебные тексты в русском переводе, он тоже многое из них не поймёт. Поскольку для того, чтобы понимать их, нужно знать вероучение Церкви и священную историю, хотя бы раз прочесть Писание, понимать принципы поэтического языка и метафор, употребляемых в богослужении.

Итак, одна из основных причин «непонятности» богослужения для нецерковных людей – такая же, как и причина «непонятности» для обывателей научного материала – их собственная неграмотность. Если человек захочет устранить её – никаких проблем у него с церковнославянским языком не возникнет. Изучить несколько незнакомых слов и конструкций – это задача нескольких недель.

Другая причина непонятности – отсутствие культуры восприятия текста на слух. Равно как и культуры воспроизведения текста, то бишь, чтения. И здесь не играет никакой роли язык, на котором оно происходит. Я как-то имел возможность лично убедиться в этом. Лет восемь назад, оказавшись на Литургии в одном храме, я слушал чтение Апостола и пытался разобрать хоть слово. Чтец буб-

нил что-то низким голосом, и лишь в самом конце я понял, что он читает Апостол по-русски, но о чём было чтение, так и осталось открыто тайной навсегда – и для меня, и, полагаю, для всех присутствовавших. Напротив, я однажды слышал образцовое чтение Евангелия на церковнославянском, прочитанного так, что было понятно каждое предложение. То же можно сказать и о пении текстов.

Итак, переведя богослужение на русский язык, мы абсолютно ничего не приобретём. Но зато очень многое потеряем.

Лично мне знакомство с церковно-славянским языком, который я узнал почти исключительно через богослужение, дало очень многое, из чего хотелось бы особенно выделить две вещи:

Во-первых, благодаря этому я могу открыть книгу с написанным на Руси текстом семнадцатого, пятнадцатого и даже тринадцатого века – и без словаря и грамматики в подавляющем большинстве случаев понять, что в нём говорится.

Во-вторых, благодаря этому я могу намного лучше понимать речь и тексты на других славянских языках, – сербском, болгарском, даже польском, – потому как словарных пересечений с церковнославянским в них несоизмеримо больше, чем с современным русским.

То и другое мною многократно проверено на практике. Того и другого я бы лишился, если бы к моменту моего воцерковления Церковь служила бы на русском языке.

В предыдущих работах, посвящённых этому вопросу, было много сказано о красоте и большей точности церковнославянского языка по сравнению с разговорным русским. Мне к этому хотелось бы добавить, что богослужение на церковнославянском языке гораздо полезнее и с чисто практической точки зрения. Это то, что сближает нас и с нашими предками, и с другими славянами, то, что позволяет нам лучше понимать древность и современность.

Кроме того, естественно, любая глобальная реформа вызовет немалый соблазн среди верующих, что с большой вероятностью грозит смутами, обидами и даже разделениями. Всё это тоже весьма серьёзные потери при нулевой пользе.

Наша Церковь и наш народ очень много в истории пострадали от разных попыток глобальных общественных изменений – реформ, революций и так далее. Нами выстрадана горькая истина о том, что не надо чинить то, что работает, и пускаться в необдуманные эксперименты, бессмысленность которых очевидна, а неэффективность уже доказана опытной проверкой.

Юрий МАКСИМОВ

НОВОСТИ

НЕ ДОПУСТИТЬ АВТОКЕФАЛИИ УКРАИНСКОЙ ЦЕРКВИ

МОСКВА. Союз православных граждан Украины обратился к иерархам Московского Патриархата с призывом не допустить автокефалии Украинской Церкви, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Мы смиренно обращаемся к Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви с прошением принять действенные меры по укреплению единства Украинской Церкви с Русской, а также по расширению миссионерско-просветительской деятельности Церкви, особенно в среде молодежи», – говорится в декларации, принятой на очередном съезде Союза в Киеве.

Авторы документа призвали власти Украины «прекратить вмешательство во внутренние дела Церкви и прекратить поддержку раскольнических и униатских группировок».

Они указали на существование «секулярной прозападной группировки» в украинской власти, отметив, что ее цель – «отделить Украинскую Церковь от Русской, разорвать последний якорь, препятствующий окончательной цивилизационной мутации Украины, ее выходу из восточно-христианского сообщества».

Союз православных граждан Украины также заявил о намерении создать по всей стране миссионерские и правозащитные центры, «помогающие канонической Церкви». Кроме того, Союз православных граждан пообещал приложить все усилия для того, чтобы «сорвать планы по вступлению Украины в НАТО и превращению Украины в антироссийское государство, плацдарм для расчленения самой России».

Союз православных граждан Украины также призвал власти страны положить конец действиям, которые осложняют отношения с Россией, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Мы, Союз православных граждан Украины, требуем от украинских властей прекратить тактику выдвигания Черноморского флота России из Севастополя, что уже привело и неминуемо приведет в дальнейшем к ухудшению отношений между нашими братскими единоверными и единокровными народами», – говорится в декларации.

Авторы декларации с сожалением заявили о том, что «Украина превратилась в русофобское государство, в котором повсеместно попираются права русского и русскоязычного населения: сокращается преподавание на русском языке, уменьшается вещание на русском языке, ограничивается его применение в государственном и деловом обороте, в том числе в судах, нотариате и др.»

Кроме того, как заявил Союз православных граждан, в русскоязычных регионах юго-востока и в других частях Украины «проводится линия на насильственную украинизацию, а Европейская хартия языков, ратифицированная Верховной Радой Украины, грубо попирается».

«Мы вместе с другими общественными и политическими силами будем добиваться для русского языка статуса государственного», – сказано в декларации.

В КАНАДЕ СВЯЩЕННИКА СУДЯТ ЗА ТО, ЧТО ОН ЦИТИРОВАЛ БИБЛИЮ

МОНРЕАЛЬ. Дело священника, обвиняемого в «разжигании ненависти» цитатами из Библии расследуется в Канаде, сообщает «Regions.Ru». Священника обвиняют в нарушении так называемого «Акта о ненависти», поскольку он отстаивал цитатами из Библии католическое учение о браке в ходе споров о гомосексуальных «браках». За это его обвиняют в «разжигании ненависти и презрения» к гомосексуалистам. Дело длится уже полгода.

Пит Вир, специалист по каноническому праву и сотрудник католических изданий, пишет в связи с этим: «Похуже, традиционная мораль как таковая объявлена «разжиганием ненависти». Выходит, что любой – иудей, мусульманин, протестант, католик, – кто на основании своих искренних убеждений и верований не приемлет однополых браков, повинен в преступлении. Любой, будь то иудей, мусульманин, протестант, католик, кто придерживается предписанных ему религией взглядов на брак, нарушает канадский закон. Любая религиозная община становится преступной, если она не приемлет нового определения одного из древнейших человеческих институтов – определения, которое отвергла даже секуляристская Франция».

В 2005 году католическую благотворительную организацию «Рыцари Колумба» оштрафовали больше чем на тысячу долларов за то, что она отказалась предоставить одно из своих помещений под «свадьбу» лесбиянок. Еще раньше издатель Скотт Броки был оштрафован на пять тысяч за выпуск канцелярских принадлежностей с агитацией против однополых «браков». В Саскачеване Хью Оуэнс заплатил крупный штраф за напечатанную в газете подборку библейских цитат, а в штате Онтарио мэр городка с громким названием Лондон Диана Хаскетт была оштрафована на 10 тысяч за отказ содействовать проведению гомосексуального «Дня гордости».

НОВОСТИ ОПАСНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЕПИСКОПА ДИОМИДА

МОСКВА. В Отделе внешних церковных связей Московского Патриархата считают губительным предложение упразднить эту крупнейшую церковную структуру, с которым выступило на днях Чукотское епархиальное собрание во главе с епископом Диомидом.

Поводом для обнародованной на днях инициативы духовенства Чукотки стало несогласие с тем, что ОВЦС ведет диалог с властями, а также другими конфессиями и религиями. Это, по мнению чукотских священнослужителей, негативно отражается на чистоте православной веры.

Между тем заместитель председателя ОВЦС протоиерей Всеволод Чаплин считает глубоким заблуждением подобные взгляды, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Изоляция - это всегда слабость, отказ от профессионального диалога - это всегда поражение и смерть. Если ты отступил и уходишь в изоляцию, ты станешь легкой добычей для тех, от кого ты пытаешься спрятаться», - сказал о. Всеволод, отвечая на вопросы журналистов в Москве.

При этом отец Всеволод признался, что испытал бы «огромный восторг» от упразднения ОВЦС, поскольку это дало бы ему лично больше времени для пастырской работы, для размышлений и действий, которые помогли бы решить многие церковные проблемы в XXI веке; может быть, время для того, чтобы попытаться воспитывать юношество, построить какую-то собственную богословскую школу.

«Другое дело, - добавил отец Всеволод, - я не представляю, как люди, которые предлагают распустить Отдел внешних церковных связей, повели бы себя, если бы на них вдруг оказалась возложена ответственность за выстраивание отношений нашей Церкви с теми внешними силами, с которыми пытается взаимодействовать ОВЦС».

По убеждению отца Всеволода, «не выстраивая отношений с этими силами, мы очень быстро придем к тому, что нашей Церкви придется пережить серьезнейший удар: взрыв изнутри, подчинение светской власти, переход значительной части верующих в другие религии и конфессии - все это более чем реальный сценарий».

«Поэтому считать, что можно спрятаться от необходимости выстраивания отношений с внешним миром в какой бы то ни было пещере, опрометчиво. Спрятаться не удастся - к тебе все равно придут, в твою душу все равно влезут», - подчеркнул отец Всеволод.

По его словам, если Церковь не ведет диалог с властями разных стран, с другими конфессиями, религиями, с политическим миром, с миром общественным, «она очень скоро окажется беззащитной».

ЦЕРКОВЬ АНГЛИИ ОБВИНЯЕТ БРИТАНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО В ДИСКРИМИНАЦИИ ХРИСТИАН

ЛОНДОН. Церковь Англии подготовила доклад, в котором обвиняет правительство Гордона Брауна в дискриминации христиан, сообщает Патриархия.ru со ссылкой на Lenta.ru.

Доклад был подготовлен по указанию епископа Хьюмского Стивена Лоу (Stephen Lowe), отвечающего в Церкви Англии за вопросы жизни и веры в городских епархиях, и получил поддержку двух первых лиц в церковной иерархии англикан — архиепископа Кентерберийского Роуэна Уильямса и архиепископа Йоркского Джона Сентаму (John Sentamu).

Как заключается в докладе, британские власти отдают Англиканской Церкви лишь формальную дань уважения, но на деле уделяют больше внимания мусульманам и другим религиозным меньшинствам. The Times процитировала содержащиеся в докладе суждения о том, что политика Брауна и его предшественника Тони Блэра привела к духовному, гражданскому и экономическому кризису в британском обществе.

Документ озаглавлен «Мораль без компаса» (Moral, But No Compass) — в пику рассуждениям Брауна о его «моральном компасе». Со ссылкой на мнение многочисленных опрошенных представителей церкви в докладе говорится о глубокой «религиозной безграмотности» правительства. Кабинету предлагается назначить особого министра по делам религии, который должен обеспечить связь между правительственными органами и британскими конфессиями.

Вопреки давним разногласиям между Церковью и Консервативной партией, в докладе отмечается последовательность оппозиционных ныне тори в борьбе с бедностью. Лейбористы, напротив обвинены в недостаточном внимании к социальным проблемам и нежелании прислушаться к компетентному мнению Церкви в этом вопросе.

Содержание доклада перекликается с недавним заявлением епископа Рочестерского Майкла Назир-Али (Michael Nazir-Ali), который связал упадок христианства и британских ценностей. По мнению епископа и других представителей Англиканской Церкви, сложившаяся ситуация приводит к возникновению «морального вакуума», который заполняет радикальный ислам.

ПРАВДА О ГЕНОЦИДЕ СЕРБОВ. ЕЕ НЕ СКРЫТЬ!

Когда рукопись этой книги попала в руки журналистов - новое издание стало сенсацией еще до своего появления на свет. Читающий и думающий мир взбудоражили факты, приведенные бывшей главой Трибунала в Гааге, автором книги Карлой дель Понте. И зверства албанцев над мирным сербским населением и албанцами, не желавшими участвовать в военных действиях, и торговля внутренними органами, изъятными у похищенных сербов все эти годы скрывались от общественности. В этих преступлениях были замешаны лидеры Освободительной армии Косова (ОАК), боевики, а ныне почтенные политики — Хашим Тачи, Агим Чеку и Рамуш Харадинай.

Карла дель Понте еще в 1999 г. получила данные, будто около 300 сербов были похищены в Косове и Метохии, а затем перевезены в Албанию. Сначала пленники находились в лагерях в городах Кукес и Тропоя на севере Албании, потом нанятые косовскими албанцами хирурги в полевых условиях изымали у похищенных сербов жизненно важные органы. Упоминалось и местечко Бурел в Албании, где в некоем «желтом доме» проводились операции. Оттуда извлеченные органы переправляли в Италию, а затем в крупнейшие клиники стран Западной Европы. Согласно воспоминаниям Карлы дель Понте, «только через несколько месяцев следователи Трибунала и УНМИК прибыли в Центральную Албанию и посетили тот желтый дом, который журналистские источники представили как место, где убивали заключенных ради извлечения органов. Журналисты сопровождают к этому месту следователей и одного албанского прокурора. Дом сейчас белый; хозяин отрицает, что он когда-либо перекрашивался, хотя следователи находят следы желтого цвета вдоль основания стен. На месте следователи находят куски марли. Вблизи валяется один использованный шприц, две пластиковые ампулы для уколов... и пустые баночки из под лекарств, из которых одна — из-под миорелаксанта, который обычно используется при хирургических операциях. Применение специальных химических средств открывает следы крови на стенах, на полу в одной из комнат внутри дома, а также на одном из очищенных частей пола на участке 1,8 м на 60 см».

Такие откровения в период, когда Косово объявило о своей независимости, а боевики, участвовавшие в этих акциях, ударились в политику, действительно переворачивают устоявшиеся на Западе стереотипы о событиях в этом неспокойном крае. Однако эти факты — не новость, просто раньше к ним никто не хотел прислушиваться. Карла дель Понте пишет, что семьи пропавших в Косове сербов задавали ей много «вполне оправданных» вопросов. Почему Трибунал не дает ни какой информации об их исчезнувших родных? Почему Трибунал не смог найти коллективные

3 апреля 2008 г. должна была состояться презентация мемуаров Карлы дель Понте, только что оставившей свой пост главного прокурора Международного трибунала (МТ) по бывшей Югославии и Международного трибунала по Руанде, и посвящена достаточно длительному периоду работы дель Понте на посту прокурора — с августа 1999 г. по декабрь 2007 г. В ней много места отводится именно «охоте» — поиску и организации судебного преследования виновных лиц, переговорному процессу с руководством ряда стран и международных организаций о выдаче тех, кого Трибунал объявил военными преступниками, о препятствиях, чинимых чиновниками разного уровня в этом её нелёгком деле.

захоронения сербских жертв? Почему не обнаружены лагеря для пленных? Почему не арестовывают албанцев после того, как Объединение семей пропавших без вести косовских сербов передало Канцелярии Трибунала список подозреваемых лиц? На эти вопросы Карла отвечала достаточно уклончиво: якобы не располагают документами о структуре ОАК, не могут договориться с КФОР и УНМИК о сотрудничестве, не могут расследовать все преступления, поскольку затруднен сбор обвинительных доказательств, не могут найти свидетелей убийств сербов, а те, кто мог бы свидетельствовать, не хотят говорить. Ответы не убеждают. Документы о структуре ОАК есть даже в нашем Центре, а уж что говорить о Белграде?

На самом же деле Белград располагает огромным количеством материалов о зверствах над мирным населением в Косове. Обвинительные документы против албанцев давно уже переданы Трибуналу. Карла дель Понте пишет, что Небойша Чович, в то время председатель Координационного центра по Косову и Метохии правительства СРЮ, передал УНМИК информацию о 196 местах в крае, где были совершены зверства над сербским населением. В 2001 г. список похищенных лиц передали Карле дель Понте представители Объединения семей пропавших без вести косовских сербов. Председатель этой общественной организации Симо Спасич утверждает, что «все родственники похищенных знают, кто совершил эти преступления. У них есть доказательства. Многие происходили на их глазах. Люди видели страшные вещи — останки сожженных детей, вспоротые животы беременных женщин и извлеченных из них младенцев. С этой болью в сердцах нам приходится жить, но нас никто не слышит. У нас есть фотографии, мы знаем, где убивали замученных сербов, где находятся их захоронения замученных сербов. Но ни по одному случаю расследование так и не было проведено. Все факты тщательно скрываются. И вот почему: если бы о преступлениях албанцев стало известно, никто никогда бы не признал независимость Косова». Кроме того, вспоминает Спасич, «Иностранные телекомпании — Би-би-си, «Немецкая волна», «Скай ньюс» — показывали колонны, двигавшиеся под охраной боевиков ОАК в сторону Албании. Это как раз те самые 300 человек».

Белградская пресса приводит десятки свидетельств

того, что многие сербские организации пытались добиться от МТБЮ расследования преступлений албанцев в Косове, передавали подробные карты захоронений и концлагерей на территории края и на севере Албании, свидетельства жестоких пыток и уничтожения мирных жителей. Однако дело против албанских лидеров о массовом убийстве людей для получения трансплантатов так и не было возбуждено, хотя в списках одного только упомянутого Объединения более 2000 имен.

Что касается свидетелей, то Трибунал располагает большим арсеналом средств для их защиты. Кроме того, искать их надо не только среди албанцев, но и среди сербов. Но слово «серб» для Трибунала, видимо, звучит как нечто, что можно использовать только для наказания. Карла дель Понте признается, что и сама знала о существовании коллективных могил в трех областях Северной Албании. Гуманитарная организация Human Rights Watch (HRW) также сообщала, что видела документы, которые собрал МТБЮ, среди которых находились показания семейных боевиков ОАК, утверждавших, что были свидетелями переброски украденных сербов в Албанию. Специалисты HRW решили проверить самостоятельно данные, которые приводятся в книге Карлы дель Понте, хотя и подвергали изначально их сомнению. Они не только уверились в их правдивости, но и смогли добыть новые сведения.

Следовательно, Трибунал и лично его главный прокурор располагали данными о преступлениях против сербов. Так почему же Карла дель Понте так долго молчала — почти 10 лет? Частично она сама же и ответила на этот вопрос в своей книге.

По мнению прокурора, имеющихся доказательств мало — невозможно восстановить даты похищений людей, перевоза жертв через албанскую границу и места совершения преступлений. Кроме того, на сотрудничество не шли прокуроры и следователи Албании, которые говорили, что если албанцы и убивали сербов, то правильно делали. Карле дель Понте хватило смелости опубликовать слова командующего КФОР итальянского генерала Фабио Мини (октябрь 2002 г.) о том, что арест албанцев в Косове осложняется «близкими отношениями некоторых членов УНМИК и бывших лидеров ОАК». Когда начнутся первые аресты, был уверен Мини, «мы увидим, что мно-

гие местные лидеры поедут на отдых в сопровождении американцев». Поэтому, делает вывод Карла дель Понте, следствие зашло в тупик. Спрашивается, а почему в этом случае к Албании не применили те же методы, которые международные организации, в частности ООН, НАТО и ЕС, применяли к Сербии — сокращение кредитов, бойкот переговоров по вступлению в НАТО и ЕС, введение санкций и т.д.?

А главное, на наш взгляд, откровение прокурора касается следующего: преследование военных преступников в современном мире — дело исключительно политическое, и на обвинения албанцев существовал негласный запрет. Ведь в этом случае практически невозможно было бы ставить вопрос о независимости Косова. Кроме того, из текста воспоминаний следует, что миротворцы и их хозяева боялись албанцев, «не готовы были подготовить какой-либо приказ об аресте албанцев», полагая, что Агим Чеку и Хашим Тачи «в состоянии захватить череду мятежей в Македонии и южной Сербии, а также в других областях, призывая к насилию албанское меньшинство». Продолжим эту мысль: надо было также поддерживать так долго разрабатывавшуюся версию о виновности сербов за все, что происходило на Балканах в 90-е годы, не дать разрушиться идее оправданности действий НАТО на Балканах по защите албанцев в Косове в 1999 г., не позволить усомниться в политике двойных стандартов, проводимой международными организациями на постюгославском пространстве.

Откровения прокурора стали сенсацией только для не желавших слышать. Сербь давно кричали о геноциде в Косове. Бывшая судья Окружного суда в Приштине, отважная женщина Даница Маринкович лично исследовала многие факты, в том числе и более ранние случаи похищения людей в крае, подстроенный спектакль с убийством якобы мирных жителей в селе Рачак, после которого началась бомбежка Югославии, сведения о лагерях смерти, устроенных Армией освобождения Косова. Знала она и о том, что именно Хашим Тачи организовывал похищения людей, устанавливал контакты с клиниками Европы и налаживал транспортировку изъятых органов заказчикам, зарабатывая на этих операциях баснословные деньги.

Книга Карлы дель Понте дает исследователям в руки хорошие аргументы, которые подтверждают данные о необъективности деятельности международных организаций, работавших и работающих на территории бывшей Югославии. Мы видим, что поддержка албанцев в Косове со стороны международных организаций — не случайность, как и не случайность — замалчивание фактов участия нынешнего руководства края (Хашима Тачи, Агима Чеку и Рамуша Харадиная) в преступлениях, о которых пишет Карла



**СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00
НА СРЕДНИХ ВОЛНАХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ - 684 КГЦ.**

дель Понте. Данных об их военных преступлениях достаточно много.

Как рассказала Даница Маринкович, лагерем для сербских пленных в Клечке командовал Фатмир Лимай. А нынешний премьер Косова Хашим Тачи был в то время комендантом аналогичного лагеря в Лапушнике. «Когда я была судьей в Приштине, я посетила Клечку, – говорила Даница. – В свое время там держали около ста сербских женщин, детей и стариков. Их убили. Мы видели их разбросанные останки». В отличие от Хашима Тачи Фатмира Лимаея все-таки судили в Гааге – в 2005 году. И вынесли... оправдательный приговор.

Гаагский трибунал оправдал еще двоих косовских преступников, чья вина в совершении жутких преступлений все это время ни у кого не вызвала сомнений – Рамуша Харадиная и проходившего по тому же делу бывшего командира подразделения ОАК «Черные орлы» Идриза Баляя. Другой полевой командир Лахи Брахимай был признан виновным в пытках и приговорен к шести годам тюремного заключения.

Судебный процесс по делу Рамуша Харадиная (в то время премьер-министра Косова) и упомянутых боевиков начался в Гааге в марте 2007 года. Харадинаю, который в 1998 г. был одним из командиров ОАК, было предъявлено 37 обвинений, 17 из них – в преступлениях против человечности, 20 – в военных преступлениях. Кроме того, все трое обвинялись в преследовании косовских сербов и цыган и лояльных сербам албанцев, в причастности к убийствам, изнасилованиям, незаконным задержаниям, уничтожению имущества. И все же судьи не нашли доказательств виновности Рамуша Харадиная и Идриза Баляя. Возможно, свою роль сыграли собранные для их защиты в трибунале 7 миллионов евро. Как писала «Берлинер цайтунг», немецкая разведка считает Харадиная крестным отцом мафиозного клана, который занимается спекуляцией сигаретами, наркотиками, оружием и людьми.

Харадинай всегда оставался «эксклюзивным» обвиняемым. По словам дель Понте, в Гаагу Харадинай возили на немецком самолете, который однажды совершил посадку в Германии, где подозреваемого в преступлениях лидера албанских сепаратистов встречал почетный караул. Тесные связи поддерживает семья Харадинай и с руководством миссии ООН в Косове. В мемуарах дель Понте содержится описание визита Лари Росина (нынешнего заместителя главы миссии ООН в Косове) на свадьбу близкого родственника Харадинай. Именно Росин от имени миссии ООН в Косове дал личные гарантии Гаагскому трибуналу в том, что Харадинай своим поведением доказал, что «может защищаться со свободой». Одно временно Соррен Есен-Петерсен, предыдущий глава миссии ООН в Косове, обращаясь в Гаагский трибунал, просил отпустить Харадинай, т.к. «его присутствие в Косове является гарантией мира и безопасности». Прощаясь с улетавшим в Гаагу Харадинаем, глава миссии ООН в Косове публично обратился к нему

со словами: «Мой друг! Я желаю тебе скорейшего возвращения!».

И триумфальное возвращение состоялось. Обвинение не смогло предоставить Трибуналу даже десятерых свидетелей, т.к. они были уничтожены один за другим еще до начала судебного процесса. Куйтим Бериша, которому Баллай лично отрезал ухо, погиб в феврале 2008 г. в автомобильной катастрофе в Черногории через день после встречи с представителем МТБЮ, с которым обсуждались подробности предстоящего заседания суда. Илир Сельмай был зарезан в спровоцированной драке. Беким Мустафа и Ауни Элезай расстреляны из огнестрельного оружия. Сабахета Тава и Исук Хаклай, сотрудники косовской полиции, согласившиеся свидетельствовать против Харадинай, были убиты, а автомобиль с их



телами был сожжен. Трое свидетелей – Джейдин Муста, Садрик Муричи и Весел Муричи – были «защищенными свидетелями» Гаагского трибунала, однако все трое стали жертвами заказных убийств. Тахир Земай, один из руководителей ОАК, согласившийся на сотрудничество с правосудием, был застрелен вместе со своим сыном. Остался жив Рамир Муричи, но он был ранен и после этого отказался свидетельствовать. Всего было убито около 40 потенциальных свидетелей зверств ОАК в Косове и Метохии. Именно поэтому бывшие боевики Освободительной армии Косова не боятся, что будут осуждены, продолжают свою криминальную деятельность, надеясь на своих покровителей и силу своих денег и оружия.

Гаагский трибунал давно известен своей необъективностью и предвзятостью. Он показал свою полную пристрастность, занимаясь все эти годы доказательством виновности только сербов. Именно сербы составляют две трети заключенных Шевенингена. К ответственности привлечены или разыскиваются только руководители Сербии, а Хорватии и БиГ – нет. Действия сербов, хорватов и мусульман по-разному квалифицируются судом: сербы за негуманное обращение с заключенными обвиняются в геноциде, хорваты – в пре-

ступлениях против человечности, а мусульмане – в серьезных нарушениях Женевских конвенций. В этнических чистках обвиняются тоже только сербы. Именно так характеризуется отъезд албанских жителей из Косова в 1998 г. А действия хорватов в 1995 г., когда во время военных операций «Блеск» и «Буря» беженцами из Хорватии стали более 250 тыс. сербов, так не оцениваются. «Для сербов их преступления считаются результатом систематически проводимой и заранее тщательно спланированной политики. Для хорватов и мусульман – побочными эффектами боевых действий, создаваемыми некоторыми несознательными военными служащими». Применяя избирательный подход при рассмотрении дел, Трибунал подрывает саму идею международного суда по уголовным преступле-

ниям. И книга Карлы дель Понте – прекрасное тому доказательство.

Мне довелось увидеть работу Трибунала изнутри, когда я выступала в качестве научного эксперта, защищая сербского генерала Станислава Галича, обвиненного за блокаду Сараева, снайперскую стрельбу и другие преступления. Именно в суде я увидела доказательство того, что официальная позиция Трибунала изначально грешит субъективизмом и схематизмом. Трибунал в принципе исходит из того, что сербы во всех последних балканских войнах были агрессорами, или что в подавляющем большинстве они совершали военные преступления, в то время как другие воевали, придерживаясь норм международного права и защищаясь от агрессоров.

Штамп о виновности сербов был создан еще в 1991 г. Его, к сожалению, очень трудно переломить. Ведь над его созданием работали долго и упорно как субъекты конфликта, так и многие международные организации. Благодаря деятельности Трибунала, на многие годы клеймо преступников ляжет на весь сербский народ, а международные организации и НАТО получат еще одно доказательство своей правоты в наказании Сербии – и санкциями, и блокадой, и бомбежками.

Презентация книги главного обвинителя Трибунала так

и не состоялась в связи с запретом Министерства иностранных дел Швейцарии. Карле дель Понте было предписано срочно вернуться в Буэнос-Айрес, где с января 2008 г. она занимает пост посла Швейцарии в Аргентине. В Европе и мире книгу попытались не заметить. Естественно, возмущалась Сербия, требуя расследования фактов, приведенных в книге. Недовольны были и косовары, не лучшим образом представленные в мемуарах самого главного обвинителя. Парламентская ассамблея Косова рассматривает вопрос о том, чтобы подать на Карлу дель Понте в международный суд за преднамеренное нанесение урона имиджу Косова, недавно провозгласившего свою независимость. Серьезно отреагировала на книгу Россия. МИД России отправил запрос в Международный трибунал с требованием проверить заявления экс-прокурора, а также сообщить о предпринятых действиях по их расследованию. «Ставшие достоянием гласности факты зверских преступлений против мирного сербского населения в Косове, которые совершались боевиками ОАК под лозунгами борьбы за независимость, шокируют», – отмечается в официальном письме. «Неудивительно, что подобные откровения Карлы дель Понте не вписываются в продвигаемый рядом государств сценарий создания из косовских албанцев образа великомучеников и на этой основе – легитимизации косовской «независимости», – подчеркивается в заявлении российского МИДа. – Дозирование свободы слова на тему преступлений против мирного населения, надо полагать, имеет своей целью смягчение резонанса в международных политических и общественных кругах от фактов, раскрывающих криминальную предысторию противоправной суверенизации Косова». Русская делегация на заседании Парламентской ассамблеи Совета Европы (14-18 апреля 2008 г.) выступила с инициативой, чтобы ЕС занялся исследованием данных, приведенных в книге Карлы дель Понте.

Когда мы говорили в 90-е годы о необъективности деятельности международных организаций, то нам не верили или делали вид, что не верят. Теперь же книга Карлы дель Понте дает исследователям и правоведам в руки серьезные аргументы, приоткрывая завесу закулисных игр по отстаиванию интересов отдельных стран и узких групп людей. Многие полагают, что книга появилась поздно и уже трудно повернуть процесс, запущенный МТБЮ. Однако важное значение книги заключается в том, что она ставит под большое сомнение деятельность международных организаций в бывшей Югославии, а также дееспособность МТБЮ, бросает тень на представителей контингента КФОР и представителей миротворческой миссии ООН, позволяя призвать Карлу дель Понте к ответственности и судить за то, что она знала и скрыла от правосудия вопиющие факты чудовищных преступлений, став, таким образом, их соучастницей.

Елена ГУСЬКОВА,
«Фонд стратегической культуры»

НОВОСТИ

МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ ПРИНЯТ В ЧИСЛО ЧЛЕНОВ ПОСТОЯННОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КАНОНИЧЕСКИХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЕПИСКОПОВ АМЕРИКИ

НЬЮ-ЙОРК. 12 июня в Нью-Йорке в Греческой архиепископии в Америке (Константинопольский Патриархат) состоялась летняя сессия Постоянной конференции канонических православных епископов Северной и Южной Америк (SCOBA), сообщает Патриархия.ru со ссылкой на Сайт Русской Православной Церкви в США. В заседании приняли участие: председатель архиепископа Американский Димитрий (Константинопольский Патриархат), заместитель председателя митрополит Филипп (Антиохийская архиепископия Северной Америки), секретарь митрополит Христофор (Сербская Православная Церковь), а также Блаженнейший Митрополит всея Америки и Канады Герман (Православная Церковь в Америке), митрополит Николай (Карпато-Русская епархия Константинопольского Патриархата), митрополит Иосиф (Болгарская Православная Церковь), архиепископ Николай (Украинская епархия Константинопольского Патриархата) и епископ Илия (Албанская епископия Константинопольского Патриархата). В заседании также приняли участие митрополиты Питтсбургский Максим и Бостонский Мефодий (Греческая архиепископия), епископ Майами и Юго-востока США Антоний (Антиохийская архиепископия), Генеральный секретарь SCOBA протоиерей Марк Эри и члены комиссии SCOBA по планированию.

В ходе заседания было рассмотрено письмо, ранее направленное в адрес SCOBA управляющим Патриархскими приходами в США епископом Зарайским Меркурием и делегатами X съезда Патриарших приходов в США, с предложением восстановить полное членство епископа Русской Православной Церкви в деятельности общеправославной канонической Конференции. Данное обращение было представлено и поддержано архиепископом Американским Димитрием, который в своем выступлении подчеркнул, что Московский Патриархат был одним из соучредителей SCOBA в 1960 г., и в этом качестве епископ Русской Православной Церкви входил в число иерархов, подписавших устав Постоянной конференции.

Архиепископ Димитрий также рассказал присутствовавшим архипастырям об итогах своего состоявшегося в мае визита в Русскую Православную Церковь и прошедших в Москве встречах и беседах со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием и председателем ОБЦС МП митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом.

После братского обсуждения представленного вопроса главы канонических юрисдикций, представленных в США, приняли единогласное решение утвердить членство Московского Патриархата в SCOBA. Ближайшее заседание Конференции с участием Преосвященного Меркурия состоится в Нью-Йорке в сентябре 2008 года.

С учетом вступления в SCOBA Московского Патриархата Постоянная конференция канонических епископов в данный момент объединяет десять представленных на территории Соединенных Штатов канонических юрисдикций, иерархи которых собираются дважды в год для обсуждения вопросов общеправославного свидетельства в Америке и принятия решения по конкретным направлениям совместной деятельности.

В структуру SCOBA интегрирован целый ряд агентств и комиссий, ответственных за различные направления деятельности, в частности, работу с молодежью, благотворительность, образование, миссионерскую работу, служение в тюрьмах. SCOBA также обеспечивает участие православных в общеамериканских диалогах с Восточными Церквями, Римско-Католической Церковью и лютеранами.

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ НАГРАДИЛ УКРАИНСКОГО ИЕРАРХА ОРДЕНОМ ПОЧЕТА

МОСКВА. Президент России Дмитрий Медведев подписал указ о награждении орденом Почета митрополита Одесского и Измаильского Агафангела.

Украинский иерарх удостоен награды «за заслуги в укреплении духовно-нравственных традиций, дружбы и сотрудничества между народами России и Украины», сообщает «Интерфакс-Религия» со ссылкой на сайт главы государства.

Ранее, в 2003 году, президент России Владимир Путин награждал митрополита Агафангела орденом Дружбы «за большой вклад в развитие и укрепление дружбы между народами Российской Федерации и Украины».

НОВОСТИ

НИКОЛАЙ БУРЛЯЕВ: «ОТСТАВКА ШВЫДКОГО - НЕСОМНЕННОЕ БЛАГО ДЛЯ НАШЕЙ КУЛЬТУРЫ»

МОСКВА. «То, что Швыдкой отправлен в отставку – это несомненное благо для нашей культуры. Очень надеюсь, что с этого события начнутся перемены в культурной политике Российского государства», – заявил, комментируя «Русской линии» отставку главы Роскультуры президент Международного кинофорума «Золотой витязь», народный артист России Николай Бурляев.

Напомним, что, правительство России освободило Михаила Швыдкого от должности руководителя Федерального агентства по культуре и кинематографии в связи с ликвидацией Роскультуры. Об этом говорится в распоряжении правительства от 7 июня. Роскультура существовала на протяжении четырех лет, с 2004 года, и все это время ее возглавлял Швыдкой, прежде занимавший пост руководителя Минкультуры. Функции ликвидирующейся Роскультуры передаются в Минкультуры России.

Ранее новый премьер-министр Владимир Путин ликвидировал Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию (Росздрав), Федеральное агентство по промышленности (Роспром) и Федеральное агентство по энергетике (Росэнерго). Их функции были переданы в соответствующие министерства.

Поддержав отставку Швыдкого, Николай Бурляев, комментируя ведомственные перемены, заметил, что ликвидация агентства по кинематографии, у него «большой радости не вызывает». Н.Бурляев отметил, что он предупреждал последнего руководителя комитета по кинематографии Александра Голутву, о том, «чтобы он ни в коем случае не шел «под предводительством» Швыдкого, и отставил структуру Госкино до конца».

«Но тогда комитет по кинематографии подчинили именно Швыдкому, правление которого принесло огромнейший вред структуре российского кинематографа. Швыдкому практически удалось разрушить отечественную киноиндустрию дотла и теперь государству надо заново ее создавать», – сказал народный артист.

«Надеюсь, – заключил Николай Бурляев, что придет время, и руководство страны наконец-то поймет, что у киноиндустрии должно быть собственное ведомство, ее нужно развивать на государственном уровне, поскольку кинематограф – это духовно-стратегическое оружие государства».

В МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ КРИТИКУЮТ СМИ ЗА БЕСПРИНЦИПНОСТЬ

МОСКВА. В Московской Патриархии озабочены нравственным состоянием большей части современных СМИ, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Большинство СМИ сегодня или совершенно беспринципны, или опираются на то, что даже ценностями не назовешь», – заявил руководитель пресс-службы Архиепископского Собора Русской Православной Церкви священник Владимир Вигилянский в интервью официальному сайту этого крупнейшего церковного форума.

Попутно отец Владимир заметил, что «сегодняшняя массовая культура явно имеет суицидальный характер». «Она отвергает все, что животворит, что возвышает человека и делает его личностью. То есть она отвергает все, что связывает человека с Богом», – пояснил о. Владимир.

По его убеждению, для христиански ориентированных СМИ главной ценностью должна быть Истина.

«А Истина для нас – Христос и Его заповедь любви. Это всегда и навечно является условием единства. Если информационная деятельность способствует познанию Истины, если она не противоречит любви, то она создает такое единство между людьми, которое не сломишь ни политическими интригами, ни информационными технологиями, ни идеологическими диверсиями, ни геополитическими противостояниями», – подчеркнул отец Владимир.

Оценивая работу возглавляемой им пресс-службы, которая была создана четыре года назад, отец Владимир указал на перемену в общей тональности освещения церковной темы в светских СМИ.

«Своего рода иллюстрацией нашей работы может служить тот факт, что за это время в телеэфире кардинально изменилась в положительную сторону тональность комментариев на церковные темы и частота появления православно ориентированных передач и сюжетов», – сказал отец Владимир.

По его словам, Русская Православная Церковь, ее жизнь и деятельность, запечатленная в электронных и печатных СМИ, «стала неотъемлемой частью бытия россиянина».

«Разрыв между реальным местом Православия в жизни людей и отражением ее в СМИ сократился в несколько раз. Многие светские информационные агентства и печатные издания открыли или ждут открытия специальных отделов, занимающихся освещением религиозных проблем», – отмечает отец Владимир.

АРХИМАНДРИТ ТИХОН (ШЕВКУНОВ) О МИТРОПОЛИТЕ ЛАВРЕ И ФИЛЬМЕ «ГИБЕЛЬ ВИЗАНТИИ»

Беседа председателя Братства «Радонеж» Евгения Никифорова с архимандритом Тихоном Шевкуновым, наместником Московского Сретенского ставропигиального мужского монастыря.

Е.Н.: Отец Тихон, мы все скорбели недавно о почившем митрополите Лавре, Предстоятеле Русской Зарубежной Церкви. Митрополит Лавр – это человек, который запечатлелся в наших душах. Мы переживали его смерть как большую личную утрату. Вы были на его похоронах в Нью-Йорке. Расскажите, как в Америке реагировали на это печальное событие?

Отец Тихон: Митрополит Лавр стал дорог для православных русских людей, потому что в нем увидели необычайного пастыря, короткого, по-настоящему смиренного, и в то же время пришедшего с другого конца земли. Человека, который воспитан, с одной стороны, в нашей культуре и церковной, и национальной, а с другой стороны – вырос в другом окружении, в другом обществе. И мы с огромной радостью и удивлением узнавали в потомке эмигрантов выразителя мыслей и чувств эмиграции, открывали что-то родное и близкое для себя.

Это открытие друг друга – с нашей стороны открытие зарубежья, для зарубежья открытие России – было обоюдной радостью. Владыка Лавр несколько раз совершал богослужения у нас в Сретенском монастыре. Первое свое самостоятельное богослужение он совершил в России, уже будучи официально в единстве со всей Поместной Русской церковью в Сретенском монастыре. Накануне воссоединения, 16 мая, он служил Всенощное бдение. Для нас это была большая радость. И последнюю свою Литургию в России, которую он возглавлял, а потом сослужил со Святейшим Патриархом, тоже в Сретенском монастыре. Братия прониклись к нему доверием, глубоким почтением, уважением и любовью.

Он был, с одной стороны, открытый, искренний, с другой стороны – абсолютный интроверт, закрытый человек, который жил своей жизнью. Главным инструментом его воздействия на многочисленную, очень противоречивую, в отношении к воссоединению, паству, была молитва. Когда мы узнавали, какие бури царят в той или иной части русского зарубежья относительно воссоединения – мы ожидали, что он поедет туда, будет убеждать, уговаривать, требовать. И вдруг видели, что этот человек ничем подобным не занимается, он молится. Когда я приезжал в Нью-Йорк – слава Богу, у меня было интересное и тесное общение с ним. Я говорил: «Владыка, вот то-то и то-то надо...» Он отвечал: «Пойдем, пойдем молиться на всенощную». Это была его главная сила, и главный талант, которым Господь его наделил, и который он умножил. Даже в поездках, когда разворачивались огромные баталии между сторонниками и противниками воссоединения, владыка Лавр сидел в сторонке и просто молился. Так произошло на Всезарубежном Соборе несколько лет назад в Сан-Франциско. Тогда сами представители За-

рубежной Церкви говорили: дай Бог, чтоб было 55- 60% за воссоединение. Все кипело, а митрополит Лавр начал молитвой благословения и сел в сторонке. Архиереи, священники, миряне бились, а он сидел и молился. И это оказалось самым поразительным, самым действенным. Когда счетная комиссия Всезарубежного собора подсчитала голоса – то оказалось 95% «за». Это была удивительная победа Духа, послушания воле Божьей.

Тогда с десяток приходов отошло, и каждая потеря была болью для владыки Лавра и для всей Зарубежной Церкви. Но

высокие чиновники из России, специально приехал министр культуры Александр Сергеевич Соколов, посол России, генконсул в Нью-Йорке – все были там, и не ощущалось никакой отчужденности.

Е.Н. Спаси, Господи, за Ваш рассказ, отец Тихон. У наших слушателей также много вопросов к Вам о фильме «Гибель Византии», который недавно был показан по телеканалу «Россия». Он произвел на российскую аудиторию, и не только церковную, сильное впечатление, вызвал споры. Я не помню, чтобы какой-либо фильм, особенно документальный, вы-



все же Церковь он сохранил. И мы видели, с какой любовью относится к нему паства, с какой благодарностью и миром они его отпускают в путь всея земли. Причастившись в первую пятницу Великого поста, он ушел к себе в скит, маленькую хибарку в лесу, за стенами Свято-Троицкого монастыря в Джорданвилле, и там мирно почил во сне. И во время заупокойного богослужения все совершенно в мирном, удивительно умиротворенном состоянии стояли у гроба. Возглавлял богослужение митрополит Ювеналий Крутицкий и Коломенский. Очень радостно было видеть, как его там с любовью, радостью, благодарностью и как родного принимали все собравшиеся, а это были люди со всех континентов. 12 часов шла служба, с 5 часов утра до 5 часов вечера. В пять часов вечера положили владыку в могилу. Служба была очень длительная и особая, там все по-особому, не так дисциплинированно как у нас, больше по-домашнему. Во время этой службы люди выходили, общались друг с другом, снова заходили в храм, молились, было два небольших перерыва. Было холодно, десять градусов мороза, многие, естественно, продрогли. Но было светло. Служба была великопостная, со множеством земных поклонов. Владыка Ювеналий совершал метания по-настоящему, что приводило в огромный восторг всю зарубежную паству. Владыка сказал теплое слово сам, прочел соболезнования от Святейшего Патриарха, от бывшего президента, от вновь избранного президента. Присутствовали

звали такие ярые споры в прессе, притом не только светской, но и церковной. Даже церковные интеллектуалы разделились, одни в поддержку, другие, в осуждение фильма.

Отец Тихон: Это важный и интересный вопрос. Критики фильма было много, и мы рассуждали, что она будет. Особенно на «Эхе Москвы», выступили все постоянные авторы и ведущие. Были даже требования запретить этот фильм. И когда им говорили: «Господа, за что Вы боретесь? Говорили о свободе слова, отсутствии цензуры, о массовом тотальном либерализме – и требуете закрытия?» – так выступающие не понимали, что им отвечать.

Это было целое явление для меня, я не буду говорить о стране. Явление в том смысле, насколько люди показали свое отношение ко многим вопросам. О Византии, о будущем страны, о тех уроках, которые мы извлекаем из истории, о западоцентризме, в котором живет современное общество, и которого не должно быть. Западоцентризм – позиция, навязанная большей части человечества. Никто не говорит, что в центре цивилизации должна стоять Византия. Но для нас она необычайно важна как некий, Богом данный образ, который дает нам представление о нашем настоящем, прошлом и будущем. Мы генетически выросли из этой цивилизации. Это наша мать, как исторически, так и духовно. В фильме, который длится 1 час 10 минут, конечно же, невозможно уместить всю византийскую историю, которая насчитывает 1123 года (я не говорю о ее продол-

жении, после захвата Константинополя в 1453 году).

Е.Н.: Оппоненты совершенно не поняли жанра фильма. Они рассматривали его как научный или научно-популярный. А это публицистика.

Отец Тихон: Боюсь, что часть критиков все поняли очень хорошо. В одной из дискуссий, в которой мне довелось участвовать, люди, которые причисляют себя к западникам, вели себя так, как будто были страшно оскорблены. Профессор Афанасьев заявил: «Гадкий, гадкий фильм». Он привел аргументы, которые не выдерживают никакой критики. Например: «А что, разве Византия с самого начала была православной?» Просите, а какой еще она была? Именно православной с 330 года, когда был основан Константинополь императором Константином Великим, и город был освящен православными священниками. Или еще: «А разве византийская культура возникла не из западной цивилизации?» Господи помилуй, и это говорит профессор-историк! Значит, он либо не читал, либо забыл основополагающую работу Сергея Сергеевича Аверинцева. В 70-ые годы, в статье «Древнегреческая литература и ближневосточная словесность» он писал, что византийская культура произошла из двух составляющих – древнегреческой литературы и ближневосточной библейской словесности. Ничто другое не влияло на нее. Или есть еще другой профессор, филолог, очень своеобразный византист, Сергей Иванов. Он написал две работы, одна о юридах, где он доказывает, что юродивые были клиническими сумасшедшими, или людьми, которые пользовались своим положением для извлечения выгод. А вторая – о миссии Византии, где он доказывает, что эта миссия с треском провалилась. Это он пишет на русском языке в России, которая сама является собой торжеством миссии византийских миссионеров святых равноапостольных Кирилла и Мефодия! Так вот он говорил о том, что не было никаких олигархов в Византии, хотя они были, только назывались по-другому – «сильные». Не было того государственно-го резерва, который мы, для наших зрителей, чтобы они ассоциировали с современной российской историей, назвали Стабилизационным фондом. Был такой стабфонд. Дважды он собирался в истории Византии. Он хранился в Константинополе. И в первый раз был использован на создание святой Софии, на украшение Константинополя, на собрание земель. А второй раз Василий Второй предполагал использовать его на создание армии. Ну, конечно, «олигархи», «стабфонд» – эти термины не употреблялись. Даже термин Византия не употреблялся, он возник в XIX веке. Конечно же, это – фильм о России, о нас и наших нынешних проблемах. Но он и о Византии, о том, что в истории все повторяется. Я бы весьма возразил г-ну Рыжкову по поводу цели этого фильма. Цель – не сесть в одну и ту же лужу дважды, не наступить на одни и те же грабли. Я глубоко благодарен зрителям, которые поняли, что это фильм-предупреждение. Хотя, возможно, очень жесткое.

Е.Н.: Наши слушатели спрашивали еще и о том, что Вы говорите в фильме о национальном вопросе, о грехах. Сегодня эта тема особенно актуальна, когда так на-

зывается «русский вопрос» стоит остро, когда слово «русский» заменяется «россиянином».

Отец Тихон: Это интересная и важная тема. Именно здесь Византия не соответствует ни Руси, ни России. Все-таки Россия была моноэтническим государством. В Византии было совершенно по-другому. И если национальные проблемы Византии для нас являются уроком, то только отчасти. Потому что империя подразумевает под собой многонациональную основу. Но Византийская империя была основана на общности культуры, языка и традиций. Она не была основана на общности одного единого народа, как в России.

Е.Н.: Даже более того, когда греческий национализм стал побеждать, это было одной из причин разрушения Византийской империи.

Отец Тихон: Это разрушило ее. Она не смогла подняться на уровень своей этнической имперскости, скажем так, а осталась на уровне полиэтнической. Для России вопрос империи стоял, стоит и будет стоять, потому что мы являемся империей, и только когда Россия разрушится - имперскость ее разрушится тоже. Подчеркну, что имперскость в данном

случае является не имперализмом, захватом соседнего чего-то. Быть империей - состояние, органично присущее нашей стране. У нас существовал и существует имперский народ, это народ русский. И все те народы, которые признают имперскость России, русского народа и свое единство с ним в становлении этой имперскости, пребывают в имперской России. Здесь, я чувствовал уязвимость с одной стороны, но с другой - мы говорили все же о Византии, и болезнь голого национализма (куда некоторые пытаются столкнуть русский народ) была подчеркнута. Но Вы совершенно правы. Действительно, национальный вопрос в России и национальный вопрос в империи Ромеев, во «Втором Риме», именно в силу тех причин, о которых мы говорили, весьма и весьма различен. Это абсолютно правильное замечание. Я попытался подчеркнуть эту разницу между Россией и Византией чуть-чуть, эзоповым языком, но не знаю, насколько это у меня получилось.

Е.Н.: Еще задавали вопрос о традициях обучения в Византии. Некоторые считают, что пора вернуться к дореволюционной норме, чтобы мальчики получали мужское воспитание и образование. Из них получа-

лись бы священники, воины, отцы крепких семей.

Отец Тихон: Конечно же, раздельное образование. Конечно, обучение как воспитание. Здесь мы должны коснуться истории европейской системы образования. Мало кто знает, что первый университет был создан именно в Константинополе. Даже весьма образованные критики фильма говорили: «Первый университет был создан в XII веке в Лионе». Да нет, в Константинополе, при Юстиниане, в V веке! И первый университет, и все школы. Даже в период упадка Византии европейцы стремились получить образование именно в Константинополе, потому что византийские учебные заведения были самыми лучшими. И воспитание было лучшим. Да вообще византийцы создали, собственно говоря, эпоху Возрождения в Западной Европе, хотя к ней относиться можно по-разному. У них за 1123 года было создано столько, что сейчас нам только черпать и черпать этот опыт. Или вопрос об армии. Стратиготское ополчение, условно назовем его рекрутской регулярной армией, претерпевало кризис. До X века эта была очень эффективная армия. Уже в XI веке, при императоре Василии Вто-

ром, необходимы были наемники. Он понимал, что наемники уничтожат страну, что и случилось впоследствии. Византию они просто разграбили. Но он сумел совместить и регулярную армию, и профессиональную. Это у него получилось гениально. А когда его нерадивые преемники разрушили страну - ему этого не простили.

В течение 58 лет, с 1025 года по 1081, в Византии каждые четыре года менялись императоры. Это было как колоссальная провокация, страна рухнула. За такие короткие сроки не может сложиться система управления огромной страной, лежащей на двух континентах.

В общем, нам многому стоит поучиться. Для меня огромное счастье, что в магазине «Библиоглобус» покупатели смели книги о Византии, пылившиеся годами. Люди поняли, что к нашей сегодняшней и к завтрашней жизни это имеет непосредственное отношение. О большей награде трудно и мечтать.

Е.Н.: А где можно фильм купить?

Отец Тихон: Во многих церковных магазинах, в том числе, в магазине Сретенского монастыря.

Е.Н.: И на стенде «Радонежа» на православной ярмарке. Спаси, Господи, отец Тихон!

НОВОСТИ

ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОЙ ПАМЯТИ

МОСКВА. Количество храмов в Русской Православной Церкви уже более 10 лет увеличивается примерно так же, как число учтенных новомучеников, на 1,5 – 2 тысячи в год, отмечают на Кафедре информатики Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного университета (ПСТГУ), сообщает Седмица.ru.

Сегодня на официальном сайте Московского Патриархата (mospat.ru) размещены следующие статистические сведения: «Общее число приходов Русской Православной Церкви составляет 27 942, монастырей – 732». Русская Зарубежная Церковь, с которой состоялось объединение в мае 2007 г. имеет 400 приходов и 20 монастырей в 40 странах мира (см. на сайте pravoslavie.ru). Таким образом, число приходов в Русской Церкви в целом — более 28 300, кроме того, действуют 750 монастырей, что примерно соответствует 31 000 храмов (если считать, что в монастырях в среднем по три храма).

При этом число имен в базе данных «Новомученики и исповедники, за Христа пострадавшие», которая составляется на Кафедре информатики ПСТГУ, превышает 31 000 человек. По оценкам зав. кафедрой проф. Н. Е. Емельянова еще можно собрать более 70 тысяч имен.

Это вдохновляет на напряженную работу по решению задачи, важной для Церкви и восстановления народной памяти. Необходимо не только проведение масштабных исторических исследований в основном по изучению архивов репрессивных органов, но и развитие работ по систематизации данных о пострадавших за веру и широкому представлению их в интернете. С этой целью в этом году в ПСТГУ открыт факультет информатики и прикладной математики, призванный подготовить для Церкви специалистов, способных решать подобные задачи.

ЗАЯВЛЕНИЕ В СВЯЗИ С ВЫНУЖДЕННЫМ ОТКАЗОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ОТ УЧАСТИЯ В РАБОТЕ МЕЖПРАВОСЛАВНОЙ КОМИССИИ

МОСКВА. Служба коммуникации Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата распространила нижеследующее заявление:

Святейший Патриарх Константинопольский Варфоломей в послании от 7 мая 2008 года известил Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия о своем намерении в связи с провозглашением Константинопольской Церковью настоящего года годом апостола Павла пригласить в предстоящем октябре Предстоятелей Поместных Православных Церквей в Константинополь для проведения братской встречи и совместного паломничества по местам проповеди святого апостола. Предстоятель Константинопольской Церкви, в частности, пригласил для участия в этой встрече Святейшего Патриарха Алексия с сопровождающей делегацией, а для подготовки проекта обращения Предстоятелей, принятие которого планировалось в ходе будущей встречи, просил назначить иерарха или клирика в качестве члена специально создаваемой для этого комиссии. Начало работы подготовительной комиссии было назначено на 19 июня 2007 года. Местом ее заседаний были избраны пределы Родосской митрополии Константинопольского Патриархата. В ответном письме от 3 июня 2008 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий выразил благодарность за полученное приглашение и сообщил, что членами от Русской Православной Церкви в подготовительной комиссии назначаются секре-

тарь по межправославным отношениям Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Николай Балашов и сотрудник ОБЦС А. Г. Чуряков в качестве переводчика.

Вместе с тем, Предстоятель Русской Православной Церкви в своем письме указал: «Надеюсь, что Ваше Святейшество имеет в виду постановление Архиерейского Собора нашей Святой Церкви от 13-16 августа 2000 года о невозможности для представителей Московского Патриархата принимать участие в межправославных форумах, где официально представлены в качестве делегатов автономной Эстонской Православной Церкви участники от церковной структуры в Эстонии, находящейся в юрисдикции Святейшей Константинопольской Церкви, до полного урегулирования всех проблем, возникших в эстонском Православии в связи с известными событиями, имевшими место в 1996 году».

На это письмо ответа не последовало.

По благословению Святейшего Патриарха делегация Московского Патриархата в указанном составе 19 июля 2008 года прибыла на Родос. Среди присутствующих на заседании комиссии оказался приглашенный Константинопольской Церковью представитель данной Церкви в Эстонии, представленный как делегат автономной Эстонской Православной Церкви.

В связи с этим после совместной молитвы и приветствия председателя комиссии митрополита Гал-

льского Эммануила (Константинопольский Патриархат), а также приветствия митрополита Родосского Кирилла и вступительного слова председателя представительства Русской Православной Церкви выступил с заявлением, в котором, засвидетельствовав глубокое уважение к участникам собрания и передав приветствия от лица Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, выразил сожаление в связи с односторонним решением Константинопольского Патриархата о приглашении для участия в работе межправославной комиссии представителя так называемой Эстонской Автономной Православной Церкви, не признанной в качестве таковой другими Поместными Церквями и объединяющей лишь малую часть православных верующих Эстонии. Было отмечено, что такое решение принято несмотря на предупреждение Предстоятеля Русской Православной Церкви о невозможности для представителей Московского Патриархата участвовать в работе в случае приглашения делегата от «ЭАПЦ», а также на то, что такое приглашение не будет способствовать успешному продолжению диалога Константинопольского и Московского Патриархатов по эстонскому церковному вопросу, планы которого изложены, в частности в меморандуме, принятом на последних переговорах делегаций двух Церквей в Цюрихе 26 марта 2008 года. Далее протоиерей Николай Балашов отметил, что действия Константинопольского Патриархата не соответствуют и прежней его позиции по

вопросу об участии в межправославных комиссиях и всеправославных совещаниях тех Церквей, чей автокефальный или автономный статус не признан всеправославно. Эта позиция была выражена ранее неоднократно, в частности – в направленном в 1979 году письме Святейшего Патриарха Константинопольского Димитрия Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Пимену, где говорилось: «Мы позаботились о том, чтобы в Межправославной богословской комиссии по диалогу участвовали представители всех тех Православных Церквей, которые, будучи всеправославно признанными в качестве автокефальных и автономных, участвовали донны и участвуют во всеправославных совещаниях и межправославных богословских комиссиях». В этом письме Святейший Константинопольский Патриарх подчеркивал, что не считает возможным участие в общеправославных мероприятиях и их подготовке «церковных частей, всеправославно не признанных в качестве автокефальных или автономных Церквей». Было указано, что, руководствуясь таким критерием, делегат «ЭАПЦ» не может быть участником настоящего собрания. Члены комиссии были также ознакомлены с различными предложениями Московского Патриархата по временному разрешению подобных вопросов, которые были внесены делегацией Русской Православной Церкви на переговорах в Цюрихе, включая возможность для представителей Церквей, не пользующихся общеправославным при-

знанием, участвовать в подобных собраниях в составе делегации материнских Церквей.

Участникам заседания для ознакомления был передан меморандум, отражающий позицию Русской Православной Церкви по эстонскому церковному вопросу, представленную на прошедших в Цюрихе 26 марта 2008 года переговорах между делегациями Московского и Константинопольского Патриархатов. В связи с необоснованным заявлением председателя комиссии митрополита Эммануила о том, что Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий заранее отказался от участия в намеченной на осень встрече Предстоятелей Поместных Православных Церквей, а потому появление представителей Московского Патриархата на заседании данной комиссии представляется неожиданным и необоснованным, делегацией Русской Православной Церкви было оглашено в важнейших частях письма Его Святейшества от 3 июня 2008 года, а копия его была передана для ознакомления членам комиссии.

В последовавшей дискуссии выступили митрополит Аксумский Петр (Александрийский Патриархат), архиепископ Герасимский Феофан (Иерусалимский Патриархат), епископ Бачский Ириней (Сербский Патриархат), епископ Кампинский Киприан (Румынский Патриархат). Представители Поместных Церквей выражали сожаление в связи с неурегулированностью эстонского церковного вопроса, призывали два Патриархата предпринять усилия для его скорейшего разрешения, указывали на опасные и в перспективе, возможно, трагические

последствия продолжающихся с 1996 года разногласий для всеправославного единства и свидетельства миру, предлагали найти решение, которое позволило бы делегации Московского Патриархата принимать участие в работе данного заседания.

Однако митрополит Галльский Эммануил от лица Константинопольской Церкви заявил, что вопрос о статусе участия представителя «ЭАПЦ» в данном заседании и других общеправославных мероприятиях не подлежит рассмотрению.

После этого делегация Московского Патриархата, выразив глубокое сожаление, во исполнение решения Архиерейского Собора 2000 года была вынуждена покинуть заседание, сообщив, что о возникшей ситуации будет доложено членом открывающегося в этом месяце Архиерейского Собора Русской Православной Церкви.

Служба коммуникации Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата в связи с этим уполномочена заявить, что подобные проявления одностороннего диктата со стороны представителей Константинопольского Патриархата крайне затрудняют нахождение взаимодовлетворительного решения вопроса о каноническом урегулировании положения Православия в Эстонии, а также несут в себе серьезную угрозу реальному осуществлению православного единства, укрепление которого является одной из важнейших забот Русской Православной Церкви. Ответственность за такие действия полностью лежит на представителях Константинопольского Патриархата.

НОВОСТИ

ИЗДАНА ПОЛНАЯ ЛЕТОПИСЬ
ИОАННО-ПРЕДТЕЧЕНСКОГО СКИТА
ОПТИНОЙ ПУСТЫНИ

МОСКВА. Летопись, изданная по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, освещает историю Иоанно-Предтеченского скита Свято-Введенской Оптиной пустыни с самого его основания в 1821 году и до закрытия в 1920-е годы, сообщает Патриархия.ru. В настоящее издание включены все известные на сегодняшний день отдельные части летописи, а описание событий тех лет, в которые летопись отсутствовала, составлено по имеющимся в наши дни источникам и доведено до 2006 года.

Книга снабжена примечаниями, иллюстрациями и биографическим указателем. Составление и подбор многочисленных фотографий осуществил монах Марк (Хомич). Летопись публикуется впервые по рукописям РГБ.

Том 1 содержит историю Оптинского скита за 1821-1873 годы, том 2 — за 1873-2006 годы и краткий биографический указатель.

В опубликованном в первом томе обращении Святейшего Патриарха Алексия к читателям книги, в частности, говорится: «Полагаю, что читатели найдут в книге много интересного и поучительного, а, кроме того, для некоторых из них данное издание вполне может стать дверью к пониманию феномена православного монашества, и продемонстрировать его поистине неограниченное влияние на общий дух и развитие нашей национальной культуры и цивилизации».

В ПРАВОСЛАВНОЙ ГИМНАЗИИ
«РАДОНЕЖ» ТОРЖЕСТВЕННО
ОТМЕТИЛИ 18-ЛЕТИЕ ЛЕТНЕГО
ГИМНАЗИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ

МОСКВА. 17 июня в Православной классической гимназии «Радонеж» торжественно отметили 18-летие летнего гимназического лагеря при монастыре Свято-Введенская Оптина Пустынь.

На празднике присутствовали благотворители и друзья гимназии: главный управляющий директор компании «ОТИС Россия» В.А. Авакян и ответственные сотрудники МВД России.

После молебна присутствовавшим были показаны фильмы об истории гимназического лагеря, в котором уже 18 лет каждое лето гимназисты имеют возможность не только отдохнуть, но и помолиться и потрудиться на послушаниях в святой обители. Было представлено оборудование для лагеря, которое было приобретено на средства, пожертвованные компанией «ОТИС Россия», мирового лидера по производству и обслуживанию лифтов - палатки, павильоны, складные столы и лавки для трапезной, оборудование для детской площадки.

Главный управляющий директор компании «ОТИС Россия» В.А. Авакян, выступивший на празднике, выразил поддержку и признательность сотрудникам гимназии и сказал: «Очень отрадно видеть, что в то тяжелое время, когда многое в нашей стране рушилось и растаскивалось, были и люди, которые отдавали свои силы собиранию детских душ».

ЧУКОТСКИЙ ЕПИСКОП СЧИТАЕТ
НЕДОПУСТИМЫМ ДЛЯ
ПРАВОСЛАВНОГО ЧЕЛОВЕКА
ИМЕТЬ МОБИЛЬНЫЙ ТЕЛЕФОН

АНАДЫРЬ. Епископ Анадырский и Чукотский Диомид высказался против использования мобильных телефонов православными верующими. «Мобильный телефон я не признаю. Я считаю, что это тот чип, который человек носит с собой добровольно», - заявил он 19 июня в беседе с корреспондентом «Интерфакс-Религия».

В прошлом году епископ Диомид выступил против того, чтобы православные использовали российские паспорта, на страницах которых, по его мнению, содержится в скрытом виде «число дьявола», а также против присвоения верующим ИНН, что, как считает правящий архиерей Чукотки, ведет к тотальному контролю государства над личностью.

«Этот паспорт третье слушание в Думе не прошел, он незаконный, а старый (советский - «ИФ») паспорт - законный», - сказал сегодня агентству епископ Диомид.

В то же время он признался, что сам имеет именно современный российский паспорт. «Я же в погранзоне живу! Здесь без паспорта ни шагу не сделаешь - тебя арестуют и в катажку посадят», - пояснил епископ Диомид.

СЕРГЕЙ ШМЕМАН: ВАЖНО ПОНЯТЬ, ЧТО
ЦЕРКОВЬ ДАЕТ НАСТОЯЩУЮ СВОБОДУ

В мае в Москве в очередной раз побывал Сергей Шмеман – сын протопресвитера Александра Шмемана, журналист «Herald Tribune», живущий сейчас в Париже. Готовясь к написанию большой статьи о Русской Православной Церкви сегодня, С. Шмеман встречался с Патриархом Алексием II, со священнослужителями и мирянами, в столице и в провинции. Он поделился с «Благовест-инфо» своими впечатлениями, а также рассказал о восприятии в США и в России изданных два года назад «Дневников» о. Александра.

- Прежде всего, позвольте поблагодарить вас за издание «Дневников» о. Александра Шмемана на русском языке. По поводу этой книги были разные мнения: ее сравнивали и с «глотком свежей воды», и с «бомбой», и со «стрелой, пущенной в цель», но нико-го эта книга не оставила равнодушным и, думаю, к ней многие будут не раз возвращаться. Как бы вы оценили восприятие «Дневников» в России?

- К нашей огромной радости и облегчению, «Дневники» приняты в России очень хорошо. Когда мы с мамой эту книгу издавали, мы волновались, особенно мама, что не поймут, будет критика. Но с самого начала оказалось, что не только понимают, но и находят что-то для себя важное. Критики, конечно, тоже есть, но в основном мы видим только позитивное. Люди читают, и каждый находит что-то свое, только ему нужное. Вот мы [С. Шмеман и его супруга Мария – прим. ред.] только что вернулись из Муром, были там у одного игумена и обратили внимание: у него вся книжка по листикам разбрана, вся в закладках, что-то он в проповеди использует.

Я думаю, хорошо, что «Дневники» вышли через несколько лет после того, как настала свобода для христианства в России. Их читают люди, которые уже крестились, побыли в Церкви, и «Дневники» их убеждают, что свобода в Церкви – это возможно.

- То, что Вы сейчас сказали – «свобода в Церкви» - воспринимается в России многими очень настороженно.

- Мне кажется, что в России большинство людей пришло в Церковь уже взрослыми, у них не было церковного детства, семейной традиции. И такие новообращенные стали в первую очередь искать в Церкви правила, все эти «можно» и «нельзя». Оказалось, что в храме множество табу: в одежде, в том, как стоять, что говорить в храме, но при этом есть убеждение, что батюшка знает все. Знаете, нам странно слышать, когда все время здесь говорят: «Батюшка меня благословил на это, на то, благословил не открыть вам двери», например. Такое понимание Церкви как нисходящей сверху, в которой все должно быть ясно раз и навсегда, не найти в «Дневниках».

- Что же такое церковная свобода для о. Александра?

- Мой отец всегда был абсолютно свободным и счастливым. Это не значит, что в Церкви все позволено. Наоборот, он был очень строгим в алтаре: богослужение – дело совершенно серьезное, здесь все должно быть правильно. Он ведь вырос в алтаре, прислуживал у архи-

епископа в Париже и знал Литургию наизусть на всех языках. И всегда во время Литургии у него было полное ощущение радости.

Но в Церкви обязательно нужно все понять, все рассмотреть. Можно и даже нужно сомневаться, спрашивать, искать путь. Сомневаться может и священник. Отец жил в Америке – сколько там такого, что здесь у вас называют сектами! Но этого не нужно опасаться, отпихивать,

искать самого главного, а оно – всегда в Церкви, в богослужении.

- В России сейчас подводят итоги двух десятилетий церковного возрождения. А как на Западе воспринимается этот процесс?

- В основном, с глубоким непониманием, очень поверхностно, к сожалению. Что видят на Западе? Храм Христа Спасителя, богослужение с участием двадцати иерархов, за каждым – свой иподи-

вительно сложный, тяжелый, но во многом радостный процесс.

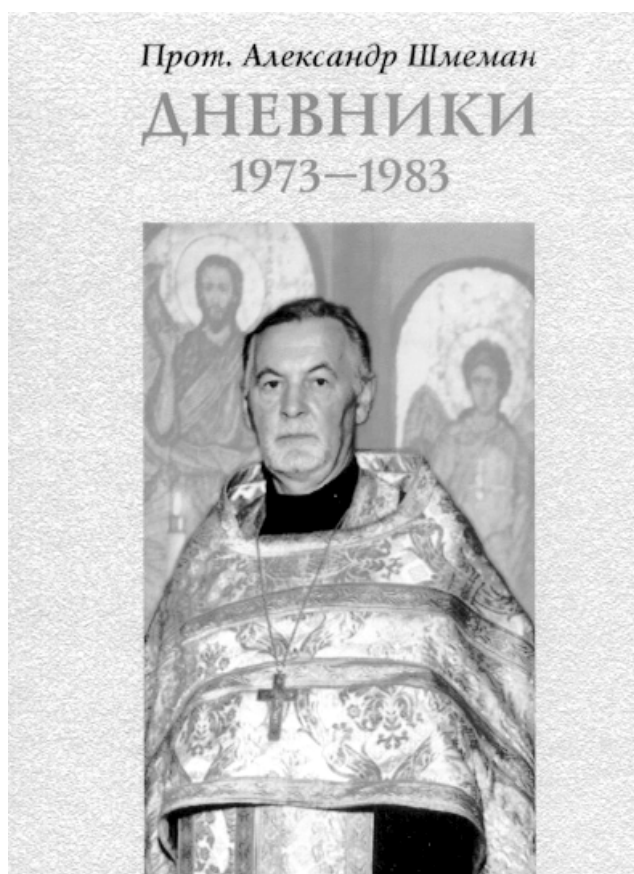
Вспоминаю встречи в Муроме: там покоятся мощи святой Иулиании Лазаревской, из рода Осоргиных, это мои предки. Мы молились в церкви села Лазаревское, и батюшка так тепло нас приветствовал! Мы были и в различных храмах, и в деревнях, и мы видим: люди ходят, молежде тянется, все стараются понять, ищут, что значит быть христианином, православным. Это процесс важный, но и очень-очень сложный: тут на каждом повороте соблазны, гораздо легче встать против чего-то, чем отстаивать. Люди часто застревают на таких поворотах. Или перевешивает уклон в русскость («Быть русским – значит, быть православным»), или «туризм» по церквям-монастырям, и кажется, что это главное. В этом нет ничего плохого – могут быть разные пути, но важно, что само движение идет.

- Патриарх Алексий II не раз говорил, что период восстановления храмов, в основном, закончился, и перед Церковью теперь встали новые задачи.

- Да, мы встречали очень хороших священников на местах, которым пришлось становиться строителями, прорабами, доставать кирпичи, цемент, своими руками строить церковь, и люди им помогали. Но теперь все больше ощущается нужда в церковной общине, которая была абсолютно потеряна в советское время, да и до этого тоже особенно не существовала. Я, конечно, не авторитет, но мне кажется, что следующий важный этап – создание общины. Я надеюсь, что наш западный опыт тут может помочь. Кстати, даже Зарубежная Церковь, прожив на Западе столько лет, восприняла это понятие прихода. У нас прихожане выбирают совет, он осуществляет благотворительные проекты на деньги, которые каждый прихожанин вносит ежемесячно. Строительные, финансовые, организационные дела – это все миряне могут делать, священник от этого освобожден и занимается только тем, чем он должен. Навещает прихожан, и не только тогда, когда они болеют или умирают. У нас принято приглашать батюшку иногда поужинать, и он за столом – как глава семьи. Таким образом строятся личные связи, и это очень важно – вместе собираться, вместе молиться.

Вспоминаю, как мой отец, к примеру, на Пасху, в Великую субботу, просил молодежь остаться убрать храм. Мы проводили за этим занятием 2-3 часа, это была большая работа – воск, например, с ковры соскоблить нелегко. И когда мы приходили ночью на заутреню, мы чувствовали, что это мы сами сделали, а не кто-то для нас.

Я думаю, что одним из



ограничивать – надо узнать.

По-настоящему, в Церкви все позволено, нет ограничений, нет табу – не только в том случае, если все восходит к Царству Божию. И в «Дневниках» это видно: через личное отношение отца к культуре, к природе, поэзии, к Солженицыну, ко всему – видно, что все в конце концов приходит к главному – к Церкви, к Литургии. Вот в этом, мне кажется, суть: важно понять, что Церковь дает настоящую свободу.

А находить врагов, искать идеологические подходы, бороться против чего-то – это все старые привычки. Нет, надо сначала воспринять и радоваться, и тогда увидишь Церковь по-настоящему.

Сейчас Русская Церковь молодая, она выходит из изгнания. И мне кажется, что поколение священников, которое выросло в советское время, более открыто, потому что в гонениях надо было сохранить самое главное – суть веры, суть христианства. Святейший Патриарх, к которому у меня огромное уважение, когда мы беседовали с ним, сказал: мы тогда жили только самым главным.

И в «Дневниках» моего отца все тоже связано с по-

акон, и еще сонм священников. Западные корреспонденты видят этот древний византийский блеск, и возрождение воспринимают в этом ключе – только внешне, поверхностно. Вот Путин ходит в церковь, а до этого Ельцин там стоял – и пишут, что возрождается такая националистическая церковь. Во Франции, где мы сейчас живем, мир совсем секулярный. В Америке, хотя страна очень верующая, пресса совершенно секулярная. И там не могут понять, что здесь идет сложный процесс самовозрастания. Возрождается не только Церковь, но и самосознание народа, идет поиск традиции, прерванной после страшной трагедии. Все это мало понимают на Западе.

- Ваша последняя поездка в Россию была посвящена исследованию современного состояния Русской Православной Церкви. Каковы ваши впечатления?

- Да, эта поездка была сосредоточена именно на Церкви. Нам удалось поговорить с разными людьми: иерархами, священниками, монахами, мирянами, журналистами, с Патриархом. Мое первое впечатление – идет уди-

► пастырских даров отца была способность всех подключить к общему делу, которым была и Литургия. У нас на даче, в Канаде, построена небольшая часовня, и по воскресеньям до 60 человек собиралось – по нашим понятиям, много, и все принимают участие: поют, читают, чистят, прислушивают, а на крестный ход обязательно что-то каждый несет, у всех своя роль. И, конечно, не получается так, что батюшки, как на эстраде, что-то проделывают, а здесь люди отдельно, сами по себе – кто свечку поставит, кто что-то свое делает в храме.

- ...и при этом плохо понимает, что происходит. Задача церковного просвещения, миссии и катехизации сейчас стоит в Русской Церкви очень остро. Церковь ищет язык, на котором она могла донести до мира свое благовестие. В «Дневниках» об этом тоже много говорится.

- Я не хочу критиковать, но мне кажется, что поиски этого языка во многом обращены в прошлое. Посмотрите, в России в церковных лавках книжки лежат - в основном, это репринты XIX в. Такое чувство, что все, что было тогда – правда, а сейчас - мы еще не уверены. И опять можно сказать о нашем опыте, которым хочется поделиться. Например, у нас была Софья Сергеевна Куломзина, которая возглавляла дело детского просвещения. Она издавала книги, журналы детские, самые простые, с объяснениями богослужения для детей – это очень хорошо воспринималось, и здесь может пригодиться. В Вашингтоне, например, где живут наши дети, в приходе здание воскресной школы по размеру своему больше, чем здание самого храма. После Литургии дети и взрослые идут по классам, с ними работает настоятель. Важно посмотреть своими глазами, как это мо-

жет быть живо: праздники, рисунки на стенах. Дети с удовольствием ходят учиться, и это помогает чувствовать себя общиной, знать друг друга, делать общее дело.

- Хочу спросить вас о значении наследия отца Александра для Православной Церкви в Америке. Можно ли сказать, что его служение дало импульс для обновления, оздоровления Церкви?

- Сейчас Американская Церковь - в организационном кризисе. Церковная власть оказалась слабой, и на вершине огромные проблемы. В ноябре будет Собор, и, надеюсь, все встанет на ноги. И сила того, что сделал отец Александр, ощущается: во время кризиса в каждом приходе (кстати, в американских храмах все больше служат по-славянски, потому что очень много русских сейчас приезжает) все это обсуждается, люди вместе молятся за епископов, готовятся к Собору, в котором, конечно, будут участвовать и миряне. Как раз это я старался объяснить в Отделе внешних церковных связей в этот раз в Москве: вы судите по хаосу, который у нас наверху, но приезжайте и посмотрите на Собор, где весь народ церковный будет это обсуждать. Вы увидите, что Церковь живет: приходы не раскололись, наоборот - они продолжают жить, в них своя сила, они себя считают живым американским Православием. И здесь, конечно, вклад моего отца, ведь те священники, которые служат сейчас, в основном - выпускники Свято-Владимирской семинарии, которых он готовил. Мы немало путешествуем по Америке и видим: приходы активны, священники, многих из которых я знал по семинарии, продолжают там служить. В общинах - огромная, живая сила, это уже существует и не уйдет. Отца помнят, мы чувствуем это, ког-

да приезжаем куда-нибудь: такое уважение, такая память, все его книги в приходах есть.

- Я слышала, что некоторые в Америке упрекают отца Александра в модернизме, в размывании границ православной традиции. Наверное, таким людям его понимание свободы оказалось не по силам.

- Отец был историк Церкви и, как он понимал, возвращался к чему-то, а не старался модернизировать. Например, тайные евхаристические молитвы читал вслух. У нас, кстати, в храмах алтарь весь открыт, видно все со всех сторон, нет секретов от верующих. Или бывает, что люди причащаются только раз-два в год, а он говорил, что причастие – это первоначальная, основная часть литургии. Так что его делание было возвращением к истокам христианства и литургии. Конечно, вокруг этого могут быть дебаты, особенно со стороны тех священников, которые так привержены мельчайшим правилам. Но я просто не знаю прихода в Америке, где православный верующий из России не почувствовал бы себя именно в православной Церкви. Вообще американцы – свободный народ, и это не отец выдумал. В церкви платочки, юбки неobligательны, но зато у нас все приходят на службу вовремя, а во время литургии никто не ходит, не ставит свечи. Например, во время «Отче наш» никому не придет в голову молиться где-то сбоку какой-то иконе. В этом смысле у нас, может, больше дисциплины. Наверное, приехав из России, можно обнаружить что-то непривычное, но чтобы все перешло в какое-то «делай что хочешь» – такого нет. Мой отец вообще был очень строгий литургист, строгий ректор академии.

- Недавно вы беседовали с Патриархом Алексием. Какие у вас впечатления от

этого общения?

- Это была именно беседа, не интервью. Он рассказывал, что его радует, что тревожит. Не берусь точно пересказывать его слова. Он вспоминал свою молодость в Эстонии, рассказывал, как, будучи епископом Эстонским, предотвратил закрытие монастыря. Попросив у властей отсрочку, он пригласил в этот монастырь видного деятеля Лютеранской Церкви, и об этом написали в западной прессе, что помогло обитель отстоять. Он привел такой пример, чтобы показать, как приходилось иногда хитрить, чтобы сохранить церковь. Нельзя было допустить, чтобы она стала целиком подпольной; она должна была оставаться действующей.

Еще он нам рассказывал, как он сейчас служит. Вот представьте: он молодой уже человек, с болезнями, естественно, но служит 160 раз в год. А Патриарху служить – это не стоять в уголке. Мы были очень тронуты, а он был очень расположен, открыт, готов на любой вопрос ответить. Что его тревожит? Больше всего, как мы поняли, расколы – на Украине, в Эстонии. Он понимает, что есть крайние правые, крайние левые, но это надо как-то переживать, не доводить до раскола, хранить единство.

- Как он воспринял «Дневники» отца Александра?

- Мы до этого как-то не дошли, и мне грустно, что я не спросил у него. Но он всегда говорит очень личные, очень сильные слова об отце Александре как о воспитателе, учителе. Мы уже не первый раз встречались, и у меня всегда ощущение, что он - правильный человек, в правильном месте и в правильное время. Он всегда понимает, что главное – это единство Церкви и Царство Небесное.

Беседовала
Юлия ЗАЙЦЕВА,
Благовест-инфо

НОВОСТИ

ЕДИНСТВО ПРАВОСЛАВНЫХ И КАТОЛИКОВ ВРЯД ЛИ ВОЗМОЖНО

МОСКВА. Представитель Русской Православной Церкви при европейских международных организациях епископ Венский и Австрийский Иларион считает, что полное евхаристическое общение православных и католиков едва ли станет реальностью, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Мне кажется, вообще не стоит рассчитывать на восстановление полного общения в таинствах между православными и католиками. Разделение произошло почти тысячу лет назад и уврачеванию практически не поддается. Не уверен, что это будет возможно в перспективе земной жизни человечества», - заявил владыка Иларион в интервью газете Парламентского собрания Союза Беларуси и России «Союзное вече».

По его мнению, даже в третьем тысячелетии разногласия между православными и католиками едва ли разрешатся. «Я этого не хочу, но так получается», - подчеркнул епископ Иларион.

Однако богословское расхождение «в некоторых пунктах» в учении о таинствах, по словам владыки Илариона, не препятствует обоим сторонам наладить сотрудничество, которое позволило бы им совместно отстаивать традиционные ценности.

«Не объединяясь в одну Церковь, мы можем научиться действовать как союзники, как партнеры. Не как конкуренты, а именно как христиане, которые если и расходятся в каких-то богословских вопросах, то практически едины в подходах нравственных и социальных», - считает представитель Русской Православной Церкви.

Партнерство и солидарность возможны далеко не со всеми участниками межхристианского диалога, считает владыка Иларион.

«Расхождения настолько глубоки, что сравнимы с бездонными пропастями», - заявил владыка Иларион в интервью, комментируя свой диалог с одним лютеранским епископом.

Так, по словам владыки Илариона, епископ отказался называть грехом аборты в одном совместном документе, выявив тем самым «более либеральный взгляд на эту проблему» по сравнению с Русской Православной Церковью. «Но если мы даже в таких, казалось бы, очевидных для христиан понятиях не можем достичь согласия, что же говорить о других проблемах?» - отметил епископ Иларион.

По его словам, во многих протестантских общинах в течение последних десятилетий происходит «радикальная либерализация нравственности», когда, к примеру, однополый союз приравнивается к браку, представителей сексменьшинств рукополагают в епископы.

«Это не просто отступничество - кощунство! С таким радикальным искажением христианского нравственного учения ни Православная, ни Католическая церковь согласиться, конечно, не могут», - считает епископ Иларион.

Латышские политики сдержали свое обещание. Скандальный пропагандистский фильм «The Soviet Story» начали показывать местным школьникам. «Ужасы большевизма» не могли не повлиять на детей; ученики 45-й школы города Риги выходили из кинозала со слезами на глазах. Дети воспринимали мир эмоционально и верят в псевдоисторическую ложь. Теперь они «знают»: Россия - исчадие зла.

То, что радикальная ревизия истории в современной Прибалтике превращена в эффективный инструмент антироссийской внешней и внутренней политики, не для кого не является секретом. Гораздо более интересен другой вопрос – может ли российская историческая наука противостоять этим столь же антинаучным, сколь и деструктивным попыткам переписывания истории?

В середине мая, вскоре после празднования Дня Победы в России и начала демонстрации фильма «The Soviet Story» в Латвии, в Российской академии наук состоялся «круглый стол» российских и латышских историков. Состав участников «круглого стола» оказался весьма представительным. Латышскую

делегацию возглавлял советник президента Латвии по вопросам истории Антонийс Зунда, российский – глава Института всеобщей истории РАН академик Александр Чубарьян. «Это был первый раз, когда академические историки из Латвии и России при посредничестве внешнеполитических ведомств двух стран сели за один стол, чтобы обменяться мнениями по обоюдному интересующим темам и обсудить планы на будущее», – прокомментировала организацию «круглого стола» латышская газета «Latvijas Avīze».

Латышские историки прибыли на «круглый стол» с вполне определенными целями.

Они хотели договориться с российскими историками о создании совместного сборника документов о депортациях 1941 и 1949 г. и об участии российских ученых в приуроченной к годовщине подписания пакта Молотова-Риббентропа научной конференции.

Кроме того, латышской стороне хотелось получить более широкий доступ к российским архивохранилищам. Работать над совместным сборником российских историков в принципе согласились, поучаствовать в конференции по

КУРСОМ «THE SOVIET STORY»

Историки России и Латвии: у кого ложка длиннее?

пакту Молотова-Риббентропа – тоже. Вопрос об архивах решить не смогли, поскольку он не входит в компетенцию академических институтов РАН.

В процессе организации «круглого стола» российской стороной был поднят вопрос о необходимости создания совместной комиссии для исследования спорных эпизодов общей истории. Однако еще до прибытия латышской делегации в Москву ее глава Антонийс Зунда дал понять, что никакой совместной комиссии не будет: «Мы не видим необходимости историческую проблематику делить по странам». Вопросы о событиях 1940-х гг. латышские историки также обсуждать заранее отказались. «Весь мир знает, что страны Балтии были оккупированы. Это общеизвестное дело. Только у России с этим есть проблемы. Если необходимо, то мы можем им повторить свою позицию еще раз», – заявил Зунда.

Заранее анонсирован-

ная «непреклонность» латышской делегации привела к неожиданному результату. Российские историки просто не стали затрагивать «больных вопросов» вообще!

Вопрос об активно продвигаемой латышскими политиками пропаганде «The Soviet Story» не подымался.

Вопрос о странностях отчета латышской комиссии по подсчету ущерба от «советской оккупации» (согласно газете «Коммерсантъ», в отчете говорится о 55580 «пострадавших» от депортации 1949 г., хотя на самом деле депортировано было около 45 тысяч) – тоже.

Все это не может не вызывать изумления. Каким должен быть нормальный алгоритм переговоров между российскими и латышскими историками? Очень просто – уступки должны быть исключительно взаимными.

Латышские историки должны были услышать от представителя Института

всеобщей истории РАН примерно следующее:

«Вы хотите издать сборник документов о депортациях 1941 и 1949 гг.? Прекрасно, это очень важная с научной точки зрения тема, которая для России так же важна, как для Латвии.

Мы, в свою очередь, хотели бы подготовить совместными с латышскими учеными сборник о деятельности латышских полицейских батальонов и их преступлениях на территории Латвии, России и Белоруссии».

«Вы хотите получить более широкий доступ к российским архивам? Да, разумеется, архивные документы – первоисточник научных исследований. Мы готовы пойти вам на встречу; взамен хотелось бы, чтобы российские историки получили доступ к архиву 15-й латышской дивизии «Ваффен-СС», выкупленный вами у голландского коллекционера и абсолютно недоступный для исследования. Так же хотелось бы получить доступ к архиву посольства Латвии в США в 1939 – 1945 гг., который тоже для российских исследователей недоступен».

«Вы говорите о том, что необходимо вести строго научное изучение истории? Мы целиком и полностью с этим согласны. Давайте подпишем совмест-

ное заявление, осуждающее пропагандируемый Министерством иностранных дел Латвии избобилующий фальшивками псевдо-документальный фильм «The Soviet Story».

Это тем более важно, поскольку в съемку фильма обманным путем была втянута сотрудница Института всеобщей истории Наталья Лебедева.

Вы понимаете, что это серьезный удар по репутации нашего учреждения».

Ничего подобного на «круглом столе», к сожалению, не прозвучало.

Сотрудничество между историками России и Латвии не является самоцелью. То, что это осознается латышскими историками, не вызывает сомнения. А вот понимают ли это историки российские – большой вопрос.

Существует хорошая русская поговорка: «Не садись с дьяволом есть, у него ложка длиннее». По итогам российско-латышского «круглого стола» создается впечатление, что наши историки в очередной раз садятся за стол с теми, у кого ложки длиннее. Если ситуация не изменится, то в один не самый прекрасный день агитки, подобные «The Soviet Story», начнут демонстрировать наши детям.

Александр ДЮКОВ,
Столетие.Ru

ВСТРЕЧА СВЯЩЕННИЧЕСКИХ СЕМЕЙ-ДИНАСТИЙ

МОСКВА. 12 июня, в День России, по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Москве впервые прошел праздничный вечер-встреча священнических семей-династий и многодетных семей священнослужителей столицы, сообщает Патриархия.ru со ссылкой на Сайт храма Рождества Иоанна Предтечи на Пресне.

На встречу были приглашены студенты духовных школ.

Праздничный вечер был организован Комиссией по делам молодежи при Епархиальном совете г. Москвы и благотворительным фондом «Церковь и культура». В фойе филиала Малого театра на Большой Ордынке прошла выставка, на которой были представлены фотографии из семейных архивов известных священнических династий столицы. Виновников торжественно-го вечера встречал оркестр Малого театра.

Вечер-встреча начался дружным пением тропаря Вознесения Господня. В зале Малого театра были подготовлены праздничные столики для династических семей. Вела вечер служившая артистка России диктор Центрального телевидения Татьяна Судец. Председатель комиссии по делам молодежи при Епархиальном совете г. Москвы епископ Бронницкий Амвросий зачитал приветствие Святейшего Патриарха Алексия, поздравил семьи священнослужителей с Днем России и пожелал, чтобы пример их подвига многодетности и традиционного российского христианского воспитания был воспринят многими молодыми семьями.

На экранах, установленных в зале, были продемонстрированы фотоматериалы, рассказывающие об истории и жизни священнических династий Абарцумовых-Каледа, Соколовых, Родионовых, Хохловых, Титовых-Тимаковых, Гонтар, Кречетовых, Кисилевых, Фарковец, Селезневых, Тыщук, Круглик, Нефедовых, Марченковых, Гуриных. В процессе необычной презентации прошли выступления певицы Н. Борисковой, юных солистов Школы Вишневской, солиста Театра «Русская песня» Д. Калинина, артиста оригинального жанра А. Лавинского.

Представителям династий от организаторов вечера были вручены памятные подарки: подарочное издание Библии, памятная медаль «Священническая династия», икона преподобных Петра и Февронии, красочный поднос с дарственной надписью.

Вторая часть вечера была подготовлена самими семьями священнослужителей. Представители династий и многодетных семей с особой сердечной теплотой рассказывали о своих родоначальниках. Династические семьи выступили с музыкальными и художественными номерами.

Участники вечера неоднократно высказывали сердечную благодарность Святейшему Патриарху за предоставленную уникальную возможность собраться вместе и устроенный праздник.

Первая встреча священнических семей-династий и многодетных семей священнослужителей закончилась пением кондака празднику Вознесения Господня и многолетия Его Святейшеству.

ВОИНСТВУЮЩИЙ АКАДЕМИК-АТЕИСТ ГИНЗБУРГ ВСТУПИЛСЯ ЗА КОЩУНСТВЕННУЮ ВЫСТАВКУ «ЗАПРЕТНОЕ ИСКУССТВО»

МОСКВА. Академик РАН, лауреат Нобелевский премии Виталий Гинзбург написал открытое письмо в защиту организаторов выставки «Запретное искусство-2006», против которых возбуждено уголовное дело за разжигание религиозной розни, сообщает Седмица.ru со ссылкой на радиостанцию «Эхо Москвы».

«Привлекать к уголовной ответственности лиц, организующих антирелигиозную выставку - значит преследовать атеистов в нарушение Конституции Российской Федерации, декларирующей свободу совести», - цитирует текст письма радиостанция.

Гинзбург отмечает, что «как у верующих, так и у атеистов, признающих положение о свободе совести, есть свои права», поэтому «как верующим и, конкретно, православным нельзя запрещать ходить в церковь, так и атеистам нельзя запрещать организовывать и ходить на антирелигиозные выставки». Академик подчеркивает, что не защищает «конкретного содержания выставки, которую не видел», но уверен, что «давать подобную оценку - это дело, в первую очередь, искусствоведов и представителей Министерства культуры».

Выставка «Запретное искусство-2006», спрятанная за фальшстеной, состоялась в центре имени Сахарова в марте прошлого года. В мае нынешнего года директору культурного центра Юрию Самодурову и куратору выставки Андрею Ерофееву были предъявлены обвинения по 282 статье УК РФ, часть 2 («возбуждение расовой, национальной и религиозной вражды с использованием служебного положения»). Максимальное наказание, предусмотренное по этой статье, - пять лет лишения свободы.

ОБ АТЕИСТИЧЕСКИХ СКАЗКАХ

В прошлом месяце НГ-религии опубликовали статью академика Виталия Гинзбурга «О сказках и вере в существование Бога». Виталий Лазаревич, несомненно, весьма глубокий специалист в области своей научной специальности — физики, в области отношения к религии воспроизводит традиционные тезисы советской пропаганды. Видеть это огорчительно не для веры, а для разума — эти старые идеологические клише просто недостойны такого ученого человека. Однако у атеизма (если понимать под ним не просто неверие, а активные нападки на веру), есть одна особенность. У него есть «канонический» набор клише, которые были уже подробно рассмотрены христианскими апологетами, но который продолжает воспроизводиться слово в слово одним атеистическим агитатором за другим. Например, Виталий Гинзбург пишет:

«Библия и Коран буквально пропитаны различными чудесами. Чудесами же называют обычно нечто, что противоречит научным законам. Таковы воскрешение из мертвых, непорочное зачатие, существование ангелов, чертей, рая, ада и т.д. Все это выдумки, фикция. Это на современном языке по современным понятиям просто сказки.»

Нельзя не поразиться антинаучности этих слов — ведь наука предполагает, во-первых, четкую терминологию, во-вторых, обоснованность и проверяемость (верифицируемость) своих утверждений. Как существование ангелов противоречит научным законам? Какому именно закону оно противоречит? Кто-нибудь может назвать этот закон? Сам Виталий Лазаревич может назвать нам конкретный закон природы, которому противоречит существование ангелов? На самом деле науке просто нечего сказать об ангелах — ангелы недоступны регулярным наблюдениям, экспериментов над ними поставить нельзя, они просто вне компетенции науки. Точно также, как рай и ад — довольно затруднительно отыскать законы физического мира, которые бы противоречили существованию духовных реальностей. Да, в

духовную реальность можно не верить — но утверждать, что ее существование противоречит законам, которые мы наблюдаем в материальном мире — более чем странно. Но далее автор прибегает к хорошо знакомому аргументу - «Это на современном языке по современным понятиям просто сказки». Неужели это научный метод опровержения — просто обозвать утверждения оппонентов «сказками»? Что такое «современные понятия»? Кто их определяет? Научно ли ссылаться на столь неопределенное основание?

Также и с такими чудесами, как Воскресение Христова или Непорочное Зачатие. Они не противоречат науке — они просто находятся вне сферы ее компетенции. Чудеса — события по определению уникальные; наука имеет дело с событиями регулярно повторяющимися. Наука может утверждать, что в нашем мире воскресения мертвых и безмужние зачатия не происходят регулярно — ну так и Писание не делает секрета из уникальности этих событий. Характерно,

что многие выдающиеся ученые — например, один из авторов концепции расширяющейся вселенной, бельгийский священник Жорж Леметр, или руководитель проекта по расшифровке генома человека Френсис Коллинз, открыто свидетельствовали о своей вере в Создателя.

Но смею ли я упрекать академика, нобелевского лауреата, в ненаучности? Я бы не осмелился на это, если бы речь шла об области, в которой он компетентен; да и здесь не упрекаю, а только выражаю горестное изумление. Так бывает с атеистами — когда человек говорит о том, что он знает и любит, то он и умен, и учен, и добр, а как начнет обличать религию — так кажется, на его место заступает совсем другая личность. Кажется, только что человек выказывал глубочайший и дисциплинированный ум — но при разговоре о религии что-то ломается и мы слышим вещи интеллектуально просто неприличные. Похоже, что слепая враждебность к тому, чего человек не знает, способна омрачить и самый могучий интеллект.

О ПРАВЕ ГОЛОСА

Станислав Минин, обозреватель НГ-религии в своей статье «Полувоцерковленные как немного беременные» критикует социологов РАН Вячеслава Локовского и Юлию Синелину. Как рассказывает автор, «они попытались определить степень «воцерковленности» по пяти признакам: посещение храма, исповедь и причастие, чтение Евангелия, молитва, соблюдение постов. Получилось, что «церковный народ» (термин принадлежит авторам исследования) составляет 30% от населения России. Причем значительную часть этого «народа» образуют так называемые «полувоцерковленные» люди, у которых обнаружены лишь несколько признаков воцерковленности.» Для Станислава Минкина, однако, сам термин «полувоцерковленный» сомнителен: «Быть «полувоцерковленным» — все равно что быть «немного беременными». Наверное, можно выделить в какую-то особую группу людей, пару раз в год бывающих в церкви и знающих несколько канонических молитв, но при этом не причащающихся и не соблюдающих посты. Но говорить о том, что они «наполовину воцерковлены» (почему, кстати, наполовину? Почему не на треть? Не на 2/5?), — как рассуждать о стакане: он наполовину полон или наполовину пуст?» Он находит, что «проблема не в том, что господа Локовский и Синелина готовы считать воцерковленными свыше 30% наших сограждан. Проблема в том, что выводами подобных исследований не прочь воспользоваться совершенно конкретная организация — Русская православная церковь, желающая выразить мнение «многочисленной группы верующих» по всем вопросам».

Что можно сказать на это? Сам автор избрал подходящий образ — беременность это процесс, который, если дать ему нормально развиваться, приводит к родам. Бе-

ременная женщина — уже носитель новой жизни. Люди, упомянутые социологами, не только из всех религий и мировоззрений ассоциируют себя с Православием, но и выражают это в определенных действиях. Достаточно ли это для полноценной церковной жизни? Еще нет; церковность таких людей нуждается в восполнении. Вправе ли эти люди заявлять о себе, как о сторонниках православной Церкви? Безусловно, да. Вправе ли Церковь говорить о них, как о своих сторонниках? Да. Ведь в данном случае речь идет не о полноте церковной жизни, а об определенной общественной позиции.

Никому не придет в голову спрашивать, например, у сторонников того или иного общественного движения, достаточно ли хорошо они разбираются в его программе и достаточно ли активно участвуют в его деятельности. Любые люди, выражающие поддержку, будут рассматриваться как сторонники, а про-

являющие эту поддержку в каких-то действиях — как активные сторонники.

Если мы говорим именно об общественном влиянии, ограничивать круг сторонников Православной Церкви только теми, кто живет полноценной литургической жизнью было бы неверно — круг людей, готовых прислушиваться к голосу Церкви, оказать ей свою поддержку, осознающих ее своим духовным домом, значительно шире.

Ведь когда речь идет о сторонниках нецерковных взглядов — скажем, об атеистах — никто не требует от людей, чтобы они сдавали экзамен по научному атеизму или доказывали свое активное участие в жизни атеистических сообществ. Им достаточно заявить о себе, как об атеистах, чтобы их голоса были приняты, а атеистические лидеры на них ссылались. Почему в отношении людей, называющих себя православными, мы должны действовать по-другому?

ХОУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТРАДИЦИИ БОЛЬШЕВИЗМА

Коммерсант-Власть опубликовал статью «Искусство, право и посярмление святынь». Ее автор, Сергей Зенкин, ведущий научный сотрудник РГГУ, доктор филологических наук полагает, что «смысл художественных произведений определяется исторической традицией, а традиция ритуального посярмления святынь, продолжаемая — уже в рамках нерелигиозной культуры — некоторыми современными художниками, не имеет отношения к религиозной вражде. Изобразить Христа с физиономией Микки-Мауса и демонстрировать эту картину на условной территории выставочного зала - кощунственный жест, но он не более враждебен церкви и оскорбителен для христиан, чем сближение храма с кабаком в условно-смеховом тексте вроде древнерусской «Службы кабаку» или пародийная «ослиная месса» в столь же условном контексте западноевропейского карнавала.»

На самом деле, «ослиная месса» вовсе не носила кощунственного характера; она была посвящена осленку, верхом на котором Дева Мария с Богомладенцем бежала в Египет; нет кощунства и в «службе кабаку» - это сатира, высмеивающая пьянство, и в обоих случаях ни Христос, ни Мать Божия не упоминаются в уничижительном

контексте. Как пишет Д.С.Лихачев в учебнике «История русской литературы X — XVII вв.», «Дело в том, что средневековая пародия, в том числе и древнерусская, — это пародия особого типа, которая вовсе не ставила перед собой цель осмеять пародируемый текст.... Вера, как и церковь в целом, не подвергались дискредитации в смеховой литературе. Однако недостойные служители церкви осмеивались очень часто.»

Выводить «запретное искусство» из средневековой смеховой традиции, поэтому, невозможно. У средневековых русских людей, от души хохотавших над «службой кабаку», изуродованный

образ Спасителя с присосаванной мышью головой вызвал бы совсем другую реакцию. Нынешние «инсталляции» восходят к другой традиции, вовсе не средневековой. Сохранившиеся свидетельства очевидцев говорят о ярких примерах «актуального искусства», творимого предшественниками нынешних «художников»: «На иконах выкалываются глаза, у рта делается отверстие, в которое вставляется папироса и под иконой делается подпись: «Кури, товарищ, пока мы тут; уйдем — не позволят»» Так что предшественниками нынешних художников являются именно они, большевики.

Очерки и репортажи о церковной жизни

Продолжение. Начало в № 3,4,5 10. БОГ БЛАГОСЛОВЛЯЕТ МОНАШЕСТВО

Троице-Сергиева Лавра... Центр Православия, сердце России. Приезжают сюда со всех концов страны; в день памяти преподобного Сергия бывает до 50 тысяч человек, по территории с трудом можно пройти.

Преподобный Сергей Радонежский - как солнце среди русских святых, его молитвами и предстательством до сих пор хранит Русь веру православную, по его молитвам стоит непоколебимо святая обитель - Троице-Сергиева Лавра. Сколько чудес было явление здесь, у мощей Преподобного, и не только в старые времена, но и в наши дни; многих и я удостоился быть свидетелем.

Начались годы учебы. Рано утром - братский молебен в Троицком соборе у мощей, собирается вся братия, приходим и мы, семинаристы. Преподобный, когда был мальчиком, учился плохо, грамота не давалась ему, и он очень скорбел, а однажды пас коней и повстречал схимника, тот дал ему просфору и сказал: «Теперь Господь пошлет тебе разум, все будет хорошо». После этого он так преуспел в учении, что умом и занятиями превзошел своих сверстников. Его хотели сделать митрополитом, но он отказался: «Золота никогда не носил...» А теперь студенты приходят к Преподобному, просят, чтобы Господь его молитвами дал разум для усвоения трудных богословских наук. Просил и я его помощи и переходил из класса в класс. Зимой 1966 года меня направили к вновь поставленному епископу Зарайскому Ювеналию. Три года был у него иподиаконом-книгодержцем, а служил он в храме святых апостолов Петра и Павла, что на Солдатской, там есть единственная в Москве чтимая икона Почаевской Божией Матери. За три года при архиерее набрался практического опыта, это очень помогло. Когда стал священником, богослужение уже было знакомо.

Время шло. Пора было определить свой путь; жениться или же... О монастыре я и не мечтал! Когда учился во втором классе, вместе с другом Володькой Кочерыпшем и Галей Войтенко из Горького поехали в Горьковскую область, в деревню Пузо, к старице Евдокии, ныне уже покойной. С семи лет она полвека пролежала в постели парализованная, на одном боку; Господь через нее многим открывал Свою волю, и люди приходили к ней за советом, за духовной помощью. Ее преследовали - обычное во времени явление - и нам пришлось ждать до двух ночи, чтобы войти к ней. Меня она ни разу не видела, но только мы вошли, воскликнула: «О, Саша приехал! Заходи, заходи... Ну, как учеба?» - «Да слава Богу». - «Мама жива?» - «Жива». - «И как ты думаешь жизнь свою устроить? Монахом будешь или женишься?» - «Не знаю. Как Бог благословит». Она улынулась, перекрестилась и сказала: «А Бог благословляет монашество». Сказала несколько слов и моему другу Владимиру, потом позвали Галю, Евдокия ее сильно ругала. «Как тебя звать?» - «Галя». - «Не Галя ты, а Агашка!» - сер-

В сентябре этого года исполняется 70 лет духовнику Свято-Введенского монастыря в г. Иваново, а также духовнику Братства «Радонеж» архимандриту Амвросию (Юрасову). Предваряя празднование юбилея нашего дорогого батюшки Амвросия, мы решили познакомить читателей газеты «Радонеж» с его воспоминаниями, которые были опубликованы в книге «Призвание».

ПРИЗВАНИЕ



дито и резко сказала ей Евдокия. Так с обидой Галя и уехала. А через некоторое время поступила в монастырь, пять лет была послушницей, пела на клиросе, трудилась - и ушла. Не смогла побороть искушение, вышла замуж, повенчалась. Может, потому и назвала ее Евдокия так пренебрежительно - Агашкой? Мне она еще сказала: «Когда ты будешь в четвертом классе, рукоположат в иеромонахи». Так оно и было...

Итак, Божие благословение - монашество. Прежде чем перейти из Академии в монастырь, восемь раз снился один и тот же сон: будто я снова в армии, стою среди солдат и удивляюсь - почему же я здесь, ведь давно отслужил?

В христианстве есть три рода подвигов, к которым Господь особо призывает: юродство, пустыничество и монашество. Люди не сведущие обычно удивляются: что ж это будет, если все уйдут в монастырь, ведь род человеческий прекратится! А зачем всем уходить? Не все же могут быть, к примеру, художниками, музыкантами, поэтами, учеными, а у кого есть к этому призвание. К монашеству же призвание особое, от Бога, а кого Господь призывает, тому и помогает, дает силы, хранит...

Владыка Ювеналий отпустил меня, благословил крестом, и 8-го октября, в день памяти преподобного Сергия, я уже был послушником в Лавре.

11. САМОЕ ГЛАВНОЕ - ПОСЛУШАНИЕ

Первое время в монастыре пономарил, помогал слугачу иеромонаху отцу Ксенофону. Помню такой случай. Я допустил какую-то ошибку, не помню, какую именно, и тут в алтарь вошел наместник отец Платон. Заметив неполадки, спросил строго: «Кто это сделал?» - «Простите, отец наместник, я виноват», - ответил отец Ксенофонт: взял вину на себя, чтобы меня защитить. Наместник немного погудел и успокоился.

Послушание было разное: дежурил на проходной, раздавал масло у Преподобного, сидел в надкладезной часоушке, месяца четыре трудился на кухне.

Одного старичка в монастыре туристы как-то спросили: «А вы кем тут работаете?» - «Послушником» - ответил он. «А что это значит?» - «Это значит, что я всех слушаюсь».

Да, такова работа послушника: слушаться старших из братии, не прекословить, не роптать, не раздражаться, не обижаться, одно только знать: «Простите» да «Благословите». Научишься этому - смо-

жешь жить в монастыре.

Помню, нес послушание: продавал за ящиком свечи, просфоры, принимал записки. И вот отец Лаврентий, старший митарь, как у нас его называли - ответственный за монастырские доходы - решил меня испытать, не присваиваю ли я деньги. Его касса находилась в помещении, где жил наместник, внизу. Оттуда наверх, в трапезный храм, вела винтовая лестница. Однажды прохожу мимо кассы и вижу: возле лестницы лежат три рубля, скомканная бумажка. Рядом никого нет - удобный случай взять деньги. Но я знал, что за каждую незаконно присвоенную вещь придется дать ответ, а потому отбросил деньги ногой в сторону, чтобы других не соблазняли, и пошел дальше. Стал подыматься по лестнице, и вдруг пришло в голову, что эта трешка не просто так здесь лежит. Остановился, оглянулся: и правда, дверь кассы открылась, вышел отец Лаврентий, поднял деньги и тут же скрылся.

Быть всегда во всем послушным - такое желание и решение возникло у меня, когда еще учился в первом или втором классе. В монастыре оно еще больше окрепло.

Помнится, был уже иеромонахом и видел такой сон. Будто стою я в алтаре, совершаю проскомидию, поминую о здравии и упокоении. Вдруг открывается дверь и в алтарь входит покойный профессор отец Марк Лозинский. Высокий, в подряснике, он проходит, набирает воды попить, и все это ясно, отчетливо, как наяву. Я осознаю, что он пришел из того мира, и сразу мелькает мысль: давай-ка спрошу его, как мне спастись. Он поворачивается, проходит к престолу, делает два земных поклона, я за ним. «Отец Марк, - говорю, - скажи, как мне спастись?» Он молчит, и я снова спрашиваю: «Отец Марк, как мне спастись?» Ясно, четко вижу: на престоле крест, Евангелие... Он прикладывается к престолу, оборачивается ко мне и говорит: «Все труды твои - это ничто. Самое главное - послушание. Будешь слушаться своего духовного отца - и спасешься».

Духовного отца послал мне Сам Господь. Когда поступил в семинарию, сказали: у каждого должен быть духовный отец. Кто же будет у меня? Помолился и решил так: пойду на исповедь, кого первого увижу, тот и будет. Стал спускаться под Успенский собор - навстречу отец Наум. Значит, он.

Отец Наум воспитывал стро-

го, учил послушанию, смирению, отсекал всякие привязанности и страсти. Как-то подарили мне золотой крестик с цепочкой, очень красивый, привезли из-за границы. Я показал его отцу Науму. «Нравится?» - «Очень!» - «Ну, тогда отдай его... отцу Макарию».

12. КРЕСТ ОТЦА НАУМА

6-го декабря, в день памяти Александра Невского, первого моего небесного покровителя, семерым послушникам, мне в том числе, совершили постриг. Из них, кстати, в Троице-Сергиевой Лавре остался сейчас только один, остальные несут послушание за ее пределами. В этом нет ничего удивительного, так было и раньше: ученики преподобного Сергия отделились от своего учителя еще при его жизни и основали вокруг Москвы 70 монастырей.

19-го декабря, в день памяти святителя Николая Патриарха Грузинский Ефрем II рукоположил меня в сан иеродиакона. Диакон из меня был плохой: слишком тихий голос. Еще дома, когда собирался в семинарию, мать говорила: «Да ведь у тебя и голоса-то совсем нет, кто тебя в храме услышит!» Проповеди, однако, говорил. С таким голосом в диаконах долго не держат, и уже 21, мая, в день памяти св. Апостола Иоанна Богослова, владыка Новгородский Сергий, ныне покойный, рукоположил меня в сан иеромонаха.

По монастырскому обычаю 40 дней служил, потом дали послушание - исповедь. В обычные дни исповедовал под Успенским собором в Церкви Всех Святых, а ночью под праздники и воскресные дни - в храме, где совершались богослужения.

Надо сказать, что исповедь - самое трудное и ответственное послушание в монастыре. Физическая нагрузка огромная, часто с утра до позднего вечера не выходил из храма. Особенно перед праздником Преподобного: придешь в храм в полпятого утра и уйдешь в час ночи. Однажды после такой недели лег в час ночи и проснулся в час дня, на том же боку. Отоспался! А отец Наум и тут спмряет. Исповедуешь, бывало, всю ночь, уже утро, начинается ранняя литургия, а люди все стоят на исповедь; думаешь - хотя бы на часок прилечь, да не тут-то было, уже зовут: «Отец Наум велел прийти под Успенский, помогать». Это значит - снова исповедь, до двух дня. Что делать, идешь, а отец Наум показывает на очередь и говорит громко, строго: «Ты посмотри, сколько народу ждет! Сто человек - это сто рабочих часов, а ты все спишь!» - «Простите, батюшка» - и снова принимаешься исповедовать.

Когда учился в Академии, пришел новый наместник, и к Пасхе братии давали награды. В храме выстроили игуменов и иеромонахов; иеромонахам давали золотые кресты, игуменство, а игуменам - кресты с украшениями, митры. И вот игумену Науму дали крест с украшениями, а его золотой крест сняли и положили на поднос, там уже лежало несколько. Дошла очередь и до меня, и мне достался крест отца Наума, я его приметил, он был не очень красивый, хотелось-то как раз другой.

Что ж, значит, все заботы отца Наума сняли и возложили на меня.

**Продолжение
в следующем номере**

НОВОСТИ

НИКОЛАЙ II ДОЛЖЕН СТАТЬ ОБРАЗЦОМ ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ, СЧИТАЮТ В РУССКОЙ ЦЕРКВИ

МОСКВА. В Русской Православной Церкви призывают развеять мифы об императоре Николае II как о слабовольном политике и считают, что нынешним государственным деятелям России следует многому у него поучиться, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Император Николай II был образцом для политиков своего времени, и, на мой взгляд, он должен послужить образцом для политиков современных», - заявил архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Викентий в интервью сайту «Екатеринбургская инициатива».

«Когда мы изучаем его государственную деятельность, то видим в нем человека, применяющего в своей политике те христианские ценности, в которых он был воспитан. К этим ценностям он старался привлекать глав иных государств, с которыми общался», - отметил владыка Викентий.

По его словам, ярким плодом такой деятельности последнего российского императора стала организация международного Гаагского суда.

«Этой его доброй идеей сейчас пользуются многие государства мира, на основе этой идеи позднее возникли другие международные институты, такие как ООН. Из этого видно, что император Николай II имел огромное значение как мировой политический деятель, как умиротворитель всех государств, как миротворец», - подчеркнул архиепископ Викентий.

Он также указал на то, что прирост населения в эпоху Николая II был свыше трех миллионов в год, «и если бы мы так продолжали жить до настоящего времени, то у нас сейчас было бы свыше 600 миллионов жителей в России».

Архиепископ Викентий выразил убеждение в том, что для России прославление царской семьи имеет очень большое значение хотя бы потому, что «императора Николая II обвиняли во всех тяжких грехах, которые есть на земле, и все свалили на него».

«Долгое время повторяли, что революция свершилась из-за него, из-за того, что он был человеком слабым и неспособным... Благодаря канонизации (царской семьи - «ИФ») мы сейчас лучше, внимательнее изучаем историю нашего государства в период правления императора и расчищаем накопившуюся ложь», - отметил владыка Викентий.

Он выразил сожаление, что в российском обществе император Николай пока «не воспринимается в должной мере как нравственный, высокодуховный, религиозный человек и сильный политик».

«Те мифы о царе, которые засели глубоко в сознании нашего общества, те повторявшиеся изо дня в день лживые и неправильные исторические данные о его эпохе все еще тяготеют над нашим народом. И надо очень много еще рассказать, показать документально об этих событиях, чтобы люди это верно понимали», - считает архиепископ Викентий.

По его мнению, очень важно, чтобы «мы, изучая жизнь и деятельность нашего императора Николая II, могли бы применить в нашей сегодняшней жизни опыт его как государственного деятеля».

В ИНТЕРНЕТЕ ПОЯВИЛСЯ НОВЫЙ МУЛЬТИМЕДИЙНЫЙ МОЛИТВОСЛОВ

МОСКВА. Проект Полного православного молитвослова представляет новый мультимедийный молитвослов (в виде Flash-приложения), который доступен по адресу www.molitvoslov.com/flash/flash.php. Об этом сообщает Патриархия.ru со ссылкой на Сообщество православных веб-разработчиков.

Интерактивная книга в системе Flash-программирования позволяет читателю открывать молитвослов, перелистывать страницы для чтения при свете свечи. Переплет молитвослова украшает икона Рождества Христова из финифти. В дальнейшем проект будет пополняться новыми молитвами и иконами. Текст на страницах прокручивается лепестком лилии.

«Мы хотели создать проект, атмосфера которого способствовала бы желанию молиться. Ведь молитва — драгоценный дар, и грустно, когда мы не молимся», — отмечают создатели сайта.

РАБОТА ДЛЯ ВОДИТЕЛЯ

Православное Крестовоздвиженское братство приглашает православного водителя для работы по Москве и командировок по России категории Б,С. Оплата по результатам собеседования.

Обращаться по тел: **353-53-55, 354-48-83**
с 10.00 до 18.00.

НОВОСТИ

ЗАЯВЛЕНИЕ СВЯТЕЙШЕГО
ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ В СВЯЗИ
С ИНИЦИАТИВОЙ ПРАЗДНОВАНИЯ
ДНЯ СЕМЬИ, ЛЮБВИ И ВЕРНОСТИ

Заявление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в связи с инициативой празднования Дня семьи, любви и верности распространила Служба коммуникации Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата:

В XX веке Россия пережила чреду бурных событий, которые ставили наше Отечество на грань исчезновения. Нам довелось пережить смены государственного устройства, поругание святынь, войны, экономические нестроения. Особенно пострадала семья, лишенная высшего религиозного идеала. Последствия разрушения этого идеала оказались столь тяжкими, что сегодня есть обостренная опасность физического вымирания России.

Нам удалось преодолеть многие из стоявших перед нашим народом трудностей, однако для того, чтобы Россия вышла из демографического кризиса, необходимы не только социально-экономические меры, но и опора на нравственный потенциал нации, хранимый прежде всего в Русской Православной Церкви.

Уверен, что, ориентируясь на многочисленные примеры успешного построения семьи, можно и сегодня переломить неблагоприятные демографические тенденции, возродить в сердцах людей жажду отцовства и материнства, любовь и жертвенность по отношению к детям. Только так мы сможем обрести надежду на будущее.

День памяти святых Петра и Февронии, совершаемый 8 июля, может стать достойной датой для проведения ежегодного Дня семьи в России. История Русской Православной Церкви знает и другие образцы истинно христианских семей. Они были явлены в жизни святых – Михаила Тверского и Анны Кашинской, Димитрия Донского и Евдокии (в иночестве Евфросинии) Московской, Иулиании Вяземской, Ксении Петербургской, Царственных страстотерпцев, а также в жизни многих наших соотечественников, память о которых хранится в семейных преданиях и национальной культуре.

Если мы хотим вновь укрепить семью, нам следует также обратиться к пока еще мало известным семейным историям православных христиан эпохи гонений двадцатых-сороковых годов XX века, а также последующих десятилетий, в которых усилия родителей были направлены на воспитание мыслящих и ответственных христиан, готовых созидать свои семьи в условиях общества, подчас бросающего серьезные вызовы вере.

Поддерживая инициативу проведения ежегодного Дня семьи, любви и верности, выражаю надежду, что он будет способствовать утверждению в России высоких нравственных ценностей, без которых не может состояться как жизнь отдельной личности, так и благополучие общества.

МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЙ СОВЕТ
РОССИИ ПРИВЕТСТВУЕТ ИДЕЮ
ОБЪЯВЛЕНИЯ 8 ИЮЛЯ ДНЕМ
СЕМЬИ, ЛЮБВИ И ВЕРНОСТИ

МОСКВА. Межрелигиозный совет России поддержал идею объявления 8 июля, дня памяти святых супругов, князей Петра и Февронии, ежегодным Днем семьи, любви и верности, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Считаем, что день 8 июля может стать достойной датой для проведения ежегодного Дня семьи в России. Уверены, что каждая из традиционных религиозных общин нашей страны сможет представить своим верующим примеры семейной жизни, проявившиеся в их среде и достойные подражания», - говорится в заявлении совета, опубликованном на официальном сайте Московского Патриархата.

Авторы заявления напоминают, что традиционные религиозные общины России столетиями «проповедовали и поддерживали семейные ценности», всегда разделяя мнение о том, что «крепкая и многочисленная семья является прочной основой общественного устройства и залогом процветания государства».

При этом в Межрелигиозном совете подчеркивают, что для успешной реализации национальной политики по поддержке семьи социально-экономические меры являются «необходимыми, но недостаточными», поскольку человек, «духовно-разумное существо», нуждается в «ясных ориентирах, определяющих смысл и роль семьи в его собственной жизни».

«Лучше всего этому могут послужить примеры успешного построения семьи, явленные в прошлом и являемые в настоящем нашими соотечественниками. В их жизни воплощаются черты, которые традиционные религии России всегда связывали с идеалом супружества, а именно: благочестие, взаимная любовь и верность, совершение дел милосердия и попечение о различных нуждах своих сограждан», - говорится в заявлении.

До чего лёгок и вместе с тем пронзителен ранний Мандельштам!

Его лёгкость не поверхностна и не слепа. Он – зрячий танцор над бездной, смотрящий не под ноги – в чёрноту, а вверх – в лазурь, окрашенную золотом.

Ницше пишет о глубоко трагичном мировоззрении греков, которое они, как страшную телесную рану, закрывали изящными покровами искусства. «Грек знал и ощущал страхи и ужасы существования: чтобы иметь вообще возможность жить, он вынужден был заслонить себя от них блестящим порождением грёз – олимпийцами». («Рождение трагедии из духа музыки»).

Есть что-то от сказанного выше в Мандельштаме. Держну сказать, что ум у Мандельштама был эллинский, то есть пронизательный, угадывающий трагедию за ровной поверхностью будней. И в то же время это ум, жадный к знанию, жадный к впечатлениям, стремящийся к всеединству. Но кровь у него еврейская («в крови – душа»), и эта кровь сохраняет силы на многие поколения.

Осип Эмильевич носил в груди вражду и противоборство двух вечных соперников – эллинизма и иудаизма.

Эллин – это мужчина, муж. Он созерцает и мыслит. Его рука формирует жизнь так, как скульптор освобождает от лишней каменной породы при помощи резца угаданную в глыбе фигуру.

Еврейская культура женственна. Она любит ушами, поскольку помнит сказанное:...голос Мой вы слышали, а образа никакого не видели (Втор. 4, 12).

Еврейская стихия истерична. Она вся в хлопотах и тревоге. Это – душа, которая мечется между верностью до гроба и согласием упасть в ближайшую ловушку измены. Потом она будет опять клясться в верности, плакать и каяться (в который раз ловлю себя на мысли – до чего похожи евреи и русские).

Еврейская душа не дружит с логикой. Смысл длинных фраз для неё блекнет на четвёртом или пятом слове. Она и глупа, как большинство истинных женщин; она же и способна к святости. Это – вторая струя крови внутри мандельштамовских жил. Попробуйте-ка прожить со всем этим.

Антагонизм между иудаизмом и эллинизмом снимается только в лоне святоотеческого, восточного христианства. Христианство западное раздавливает обоих тяжестью юридика. Католицизм всех умел уложить на крустово ложе своего мышления. Кого надо – обрубит, кого надо – вытянет. А восточное христианство сплавляет внутри себя еврейскую любовь к Писанию, верность Единому с

ТАНЦОР НАД БЕЗДНОЙ

Несколько слов о раннем Мандельштаме

восточной жадной созерцаний и поэзией размышления. В нём есть место и для мистики брака, и для трудов аскетизма. Для еврея, стремящегося к Истине и не чуждающегося христианской культуры – прямой путь в Православие. В католицизме он будет «выкрестом». В Православии вернётся к Богу отцов. В случае с Осипом Эмильевичем всё было сложнее и запутаннее.

В одном из стихотворений Мандельштам пишет о своём появлении на свет:

*Из омута злого
и вязкого
Я вырос тростинкой
шурша, –
И страстно, и томно,
и ласково
Запретною жизнью
дыша.*

Это четверостишие и следующие за ним ещё два, составляющие стихот-

жались лейки, ведра, кошки и один и тот же мальчик «в картузе с очень грустным и взрослым лицом. В этом мальчике я не узнавал себя и всем существом восставал на книгу и науку». Выше азбуки и Пятикнижия на полках лежали книги Шиллера, Гёте, Пушкина, Ибсена. Можно думать, что это и была «запретная жизнь», которой «и томно, и ласково» дышал мальчик, выросший «из омута злого и вязкого».

Каждый из нас, наверное, видел пенёк спиленного дерева. Не срубленного и не поваленного ветром, а именно спиленного. В школе нас учили узнавать возраст дерева, подсчитывая кольца. Если двигаться от окружности к центру, то в самой середине пня будет то место, с которого всё началось. Там был тонкий стебель, со временем от-

дойти до сердцевины что-то ему не дало. Возможно, революция. Это ведь она – революция – спилила Дерево и порубила его на дрова, чтобы согреть миллионы «малых сих» и сварить для них кашу. Или не она? Тогда кто? Хочется думать, что она виновата. Страшно представить, что причина не в ней. Что продлились ещё лет на двадцать спокойствие и благоденствие, Мандельштам и такие, как он, остались бы всё там же. Всё так же грызли бы кору, не докапываясь до сути. Или поднимали бы интеллигентский бунт на полпути до сердцевины и оборачивались вспять. Так раньше делали в пустыне их предки. Кости их долго белели у подошвы Синайской горы.

Итак, Мандельштам шёл к христианству от культу-



ворение в первой книге поэты «Камень», могут показаться лакомым кусочком для психоаналитика. Мне же думается, здесь указание всё на то же – на происхождение. В очерке «Хаос иудейский» поэт вспоминает поездку в Ригу, к бабушке и дедушке. Бабушка знала по-русски только вопрос: «Покушали?» – и повторяла его часто. Дедушка был печален. «Вдруг дедушка вытащил из ящика комода чёрно-жёлтый шёлковый платок, накинул мне его на плечи и заставил повторять за собой слова, составленные из незнакомых шумов, но недовольный моим лепетом, рассердился, закачал неодобрительно головой. Мне стало душно и страшно».

В очерке «Книжный шкаф» поэт вспоминает своё домашнее обучение и еврейскую азбуку с картинками. На картинках изобра-

вердевший и, слой за слоем, нараставший на себя панцирь опытности и зрелости.

Если христианство сравнить с деревом, то гибкая и свежая его сердцевина, тот стержень, от которого зависит всё, – это Евхаристия. Ближайшие к ней и от неё зависящие слои – это трёхчастная иерархия, каноны, кодекс Священных книг. Далее идут мученичество, монашество со всем своим многообразием, богословие. Философия, искусство, архитектура, облагораживающее влияние на законы и нравы общества составляют внешние слои дерева и со временем превращаются в кору.

Мандельштам постигал дерево, начиная с коры. Он, можно сказать, питался ею так, как питаются корой деревья среди лютых зимы безобидные и беззащитные животные.

Прогрызть кору вглубь и

ры. Это влечение к яствам с европейского стола в среде евреев зародилось ещё в XVIII веке. Немецкий еврей Моисей Мендельсон (1729-1786) считал и учил, что евреям необходимо иметь и светское, и религиозное образование, чтоб не отставать от жизни. Мендельсон был верен иудаизму, но и открыт немецкой культуре. Его последователей называли просвещёнными, а само движение – гаскала (просвещение). У гаскалы среди евреев было немало противников. Те, кто был против, чувствовали, что слушать орган и не вникать в мессу долго не получится. Все шестеро детей Мендельсона крестились. (Один из его внуков – автор музыки, которую мы слышим на свадьбах.) Так культура пленяет сердце и приводит к выводам, о которых не догадывались.

Отец Мандельштама тоже был из Германии. Он, по словам сына, «пробивался самоучкой в германский мир из талмудических дебей». И сын его тоже крестился. Не в Православие, что было бы для России естественно. И не в католицизм, а в лютеранство.

Что первое пленяет неопита? Роскошность зданий, посвящённых Богу.

Люди, построившие Notre Dame и Святую Софию, жили в лачугах, укрывались рваньём, и пищей их были овощи с хлебом. Они больше нас думали о конце света, но построили храмы, которые могут устоять даже после волн ядерного взрыва. Мощь храмов – это осязаемая мощь веры, и ею не может не плестись молодой человек в пору поиска духовных ориентиров.

Деятельный поэт посвящает этим безмолвным проповедникам Сына Божия свои стихотворения. Он ещё не проникает внутрь, в обряд и Таинства. Внимание привлекают «сто семь зелёных мраморных столбов», «подпружных арок сила», то есть вещи внешние и не принципиальные. Девять лет спустя он скажет о главных храмах христианского мира словами «не мальчика, но мужа»:

*Соборы вечные
Софии и Петра,
Амбары воздуха
и света,
Зернохранилища
вселенского добра
И риги Нового Завета...*

А шестью годами раньше он заговорил и о Таинствах. Правда, по-дилетантски восторженно, смешивая воедино западный и восточный обряд. Но зато так радостно и живо, что нет сомнения – восторг молитвы поэту близок.

*Богослужения
торжественный зенит,
Свет в круглой храмине*

*под куполом в июле,
Чтоб полной грудью
мы вне времени
вдохнули
О луговине той,
где время не бежит.
И Евхаристия,
как вечный
полдень, длится, –
Все причащаются,
играют и поют,
И на виду у всех
божественный сосуд
Неисчерпаемым
веселием струится.*

Для Мандельштама христианство во многом – культурный феномен.

Культура не лечит раны жизни, но преодолевает хаос. Это уже – немало. Течение акмеистов, к которому Мандельштам принадлежал, он определял как «стремление к мировой культуре».

«Мировой» сказано громко, поскольку ни Китай, ни Индия, ни Персия его не интересуют. Интересует культура христианских народов, а также та часть их дохристианского культурного прошлого, которая прошла сквозь сито верующего сознания. Отсюда, от выбранного ракурса, от точки зрения с позиции культуры, мандельштамовский экуменизм.

«Аббат Флобера и Золя», афонские «имябожцы-мужики», «покойный лютеранин» спокойно сосуществуют на страницах его стихов, и, как по мне, не стоит предьявлять к уроженцу варшавского гетто слишком высоких конфессиональных требований. Он «христианства пил холодный горный воздух».

Поэт, вообще – пилигрим мировой культуры. Его собеседники – люди без прописки. Кто такие Ариосто и Тассо для нас с вами, насколько они реальны? Дерзну предположить, что в известные моменты и эти оба, и другие поэты для Мандельштама были реальнее всех современников. Умершие поэты про-

должают говорить, но перестают слушать. А их самих, говорящих через произведение, слышит не большое число способных к этому людей. Иногда отзвук чужого голоса рождает в душе поэта собственную мелодию.

*Я получил блаженное
наследство -
Чужих певцов
блуждающие сны;
Свое родство
и скучное соседство
Мы презирать
заведомо вольны.
И не одно сокровище,
быть может,
Минуя внуков,
к правнукам уйдёт,
И снова скальд
чужую песню сложит
И как свою
её произнесёт.*

Разговор о Боге очень интимен. Это разговор об «Отце, Который втайне». К тому же, Бог ежесекундно нас слышит. В таких беседах уместнее задавать правильные вопросы, чем оглушать громадностью ответов.

Не всякий разговор о Боге истинно религиозен. Есть просто сплошная пошлость и нарушение третьей заповеди. И, напротив, есть умные речи, не называющие Имён, но подводящие к Богу вплотную.

Вот юноша, по его признанию, «каждому тайно завидующий и в каждого тайно влюблённый», роняет несколько гениальных строчек:

*За радость тихую
дышать и жить
Кого, скажите,
мне благодарить?
На стекла вечности
уже легло
Моё дыхание,
моё тепло...*

Эти простые строчки прошептаны так, что мы почти воочию видим запотевшее «вечности стекло» и можем писать на нём пальцем. Никак не помнящее Творца, это, возможно, одно из лучших религи-

озных стихотворений.

Нашедший упокоение в одной из братских лагерных могил, что он писал при жизни о смерти? Ведь не может же поэт не писать о смерти. Вот, например, в «Аббате»:

*Я поклонился,
он ответил
Кивком учтивым головы,
И, говоря со мной,
заметил:
«Католиком
умрёте вы!».*

Аббат ошибся. Католицизм Мандельштам не принял. Как, впрочем, и не был ответ в Исаакиевском, хотя возвышенно обмолвился:

*Люблю под сводами
седьмя тишины
Молебнов,
панихид блужданье
И трогательный чин –
ему же все должны, -
У Исаака отпеванье.*

Что ж, поэт – не обязательно пророк. Знал ли Бродский, когда писал: «Ни страны, ни погоста не хочу выбирать, На Васильевский остров я приду умирать», – знал ли он, повторяя, что иной погост и иной остров назначен для его тела?

Вообще Мандельштам осторожен и даже кроток в обращении со священными темами. Но при этом очень честен, а в разговоре на эти темы честность – главное достоинство. Чего стоят, например, такие строки:

*О, как мы любим
лицемерить
И забываем без труда
То, что мы в детстве
ближе к смерти,
Чем в наши
зрелые года.*

Сказано в 1932-м, за шесть лет до смерти. Но извлечено из того раннего опыта, который неизгладимо отпечатлелся и на поиске своего пути, и на литературном творчестве, и на всей жизни.

**Протоиерей Андрей
ТКАЧЕВ.
Отрок.ua.**

НОВОСТИ

ВЫСТАВКА НАРОДНОГО ХУДОЖНИКА РФ СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА АНДРИЯКИ ОТКРЫЛАСЬ В МАНЕЖЕ



МОСКВА. 19 июня в Центральном выставочном зале «Манеж» состоялось торжественное открытие юбилейной выставки народного художника Российской Федерации, действительного члена Российской Академии художеств, члена Попечительского совета Радио «Радонеж», Сергея Николаевича Андрияки. На выставке представлены не только хорошо известные пейзажи и натюрморты мастера, но и новые, написанные в последние годы произведения. В программе запланированы мастер-классы художника, встречи со зрителем, благотворительные уроки акварели для воспитанников детских домов и ветеранов войны, экскурсии, концерты и другие интересные мероприятия.

Русский художник, убежденный сторонник реализма в искусстве, блестящий мастер акварельной живописи, он поражает современников высочайшим уровнем владения кистью. Его картины, пронизанные любовью к родной земле, к ее природе и истории, не оставляют равнодушным зрителя, побуждают его увидеть, почувствовать удивительную красоту окружающего мира.

Выступая на открытии юбилейной выставки председатель Православного братства «Радонеж» Е.К. Никифоров сказал, что картины художника свидетельствуют о Богозданной красоте мира и учат соизмерять свое духовное устройство с Божьим замыслом. Он поблагодарил Сергея Николаевича за неизменное внимание к вопросам православной культуры и напомнил, что в 2006 году персональная выставка С.Н. Андрияки проходила в стенах Православной классической гимназии «Радонеж» в Ясенево.

Братство «Радонеж» поздравляет Сергея Николаевича с пятидесятилетием и открытием юбилейной выставки и желает ему новых творческих успехов и помощи Божией в трудах.

СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Государственная лицензия А № 161915 от 2004 г.

Государственная аккредитация В №2128

от 7 ноября 2005 г.

Факультет теологии

(Представительства в Москве и Сергиевом Посаде)

www.nlagutov@narod.ru e-mail: nlagutov@yandex.ru

объявляет круглогодичный набор слушателей на очно-заочное и заочно-дистанционное отделение по программе высшего, второго высшего, дополнительного образования и курсов повышения квалификации.

Контакты:

8(903)5305375 – Лагутов Николай Викторович, канд. богословия, декан факультета,
8(915)1859522 – иеромонах Никодим, канд. богословия, зам. декана.

Обучение платное.

АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ

«ДЕРЖАВА»



**Первый в России Православный
отдел агентства недвижимости «Держава»
поможет в решении жилищных вопросов:** купля

- продажа и обмен квартир, комнат,
загородной недвижимости; проверка юридической чистоты и оценка квартир; ипотека, срочный выкуп, помощь в приватизации и вступлении

в наследство.

Телефон: 517-99-51

Издательство

Кассир

Контанция

Кассир

СБЕРБАНК РОССИИ

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

(наименование получателя платежа)

7 7 2 8 0 7 5 9 2 8

4 0 7 0 3 8 1 0 3 0 0 0 2 0 1 0 6 4 4 4

(ИНН получателя платежа)

(номер счета получателя платежа)

Сбербанке России ОАО г. Москва

БИК 044525225

(наименование банка получателя платежа)

Номер кор.сч. банка получателя платежа 3 0 1 0 1 8 1 0 4 0 0 0 0 0 0 0 2 2 5

добровольное пожертвование на уставную деятельность

(наименование платежа)

(номер лицевой счета (лиш. платежника))

Ф.И.О. плательщика

Адрес плательщика

Сумма платежа руб. коп. Сумма платы за услуги руб. коп.

Итого руб. коп. « » 200 г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.

Подпись плательщика

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

(наименование получателя платежа)

7 7 2 8 0 7 5 9 2 8

4 0 7 0 3 8 1 0 3 0 0 0 2 0 1 0 6 4 4 4

(ИНН получателя платежа)

(номер счета получателя платежа)

Сбербанке России ОАО г. Москва

БИК 044525225

(наименование банка получателя платежа)

Номер кор.сч. банка получателя платежа 3 0 1 0 1 8 1 0 4 0 0 0 0 0 0 0 2 2 5

добровольное пожертвование на уставную деятельность

(наименование платежа)

(номер лицевой счета (лиш. платежника))

Ф.И.О. плательщика

Адрес плательщика

Сумма платежа руб. коп. Сумма платы за услуги руб. коп.

Итого руб. коп. « » 200 г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.

Подпись плательщика

НОВОСТИ

ПРАЗДНОВАТЬ ДЕНЬ РОССИИ
НЕ 12 ИЮНЯ, А 21 СЕНТЯБРЯ

МОСКВА. Необходимость празднования Дня России не 12 июня, а 21 сентября отмечается в заявлении, принятом участниками прошедшего в Москве Всероссийского патриотического совещания, сообщает «Интерфакс-Религия».

Авторы заявления напоминают, что именно 21 сентября 1862 года, в праздник Рождества Пресвятой Богородицы и в годовщину победы войск князя Дмитрия Донского на Куликовом поле, торжественно отмечалось 1000-летие России.

В Великом Новгороде, ставшем тогда центром торжеств, был открыт памятник тысячелетию России скульптора Михаила Микешина. В трехдневных праздничных мероприятиях участвовала вся царская семья во главе с императором Александром II.

В 862 году новгородцы призвали на княжение братьев-варягов Рюрика, Синеуса и Трувора. Этот год считался годом начала русского государства.

В работе Всероссийского патриотического совещания приняли участие около 100 руководителей и членов 43 различных патриотических организаций, в том числе лидер партии «Народный союз» Сергей Бабурин, глава Союза «Христианское возрождение» Владимир Осипов, сопредседатель Союза православных братств игумен Кирилл (Сахаров), председатель Русского национально-культурного центра Дмитрий Меркулов, председатель Русской партии Владимир Милосердов, глава Союза православных граждан Валентин Лебедев и лидер Союза православных хоругвеносцев Леонид Симонович-Никшич.

ДИАКОН АНДРЕЙ КУРАЕВ
ПРЕДЛАГАЕТ ИЗЪЯТЬ
«МАСТЕРА И МАРГАРИТУ»
ИЗ ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

КИЕВ. Роман Булгакова «Мастер и Маргарита» не предназначен для прохождения в школе - таково мнение известного богослова и миссионера диакона Андрея Кураева, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Несомненно, будь моя воля, я бы отсюда (из школьной программы - «ИФ») изъял «Мастера и Маргариту» Михаила Булгакова. Гениальная книга, но не детская», - заявил отец Андрей в интервью газете «Комсомольская правда». По его мнению, в школе в принципе «не надо «надкусывать» все самое интересное. Хорошо оставить что-нибудь и на взрослую жизнь».

«Тем более этот роман - раскрученный, рано или поздно подросток прочитает его не в классе, а один на один», - добавил отец Андрей.

СОБЫТИЯ МЕСЯЧА

СЕРГЕЙ ХУДИЕВ

ПОДЛИННЫЙ
«ДЕНЬ РОССИИ»

В этом месяце отмечался государственный праздник — день России. В этот день 12 лет назад была подписана «Декларация о государственном суверенитете», фактически выделявшая Россию из состава тогда уже очевидно распадавшегося СССР. Первоначально праздник назывался «Днем независимости России» (неясно, от кого) и явно подражал американскому Дню независимости. Американцы, однако, празднуют действительную дату основания своего государства, предполагать же, что Россия возникла 12 лет назад, просто смешно. Поэтому этот праздник нельзя назвать популярным. Из государственных праздников люди помнят и широко отмечают день Победы, вспоминая, как наша страна едва избежала исчезновения. Но никак не «день России», кото-

рый воспринимается просто как еще один выходной. Поэтому участники прошедшего в Москве Всероссийского патриотического совещания отметили необходимость празднования Дня России не 12 июня, а 21 сентября. День этот знаменателен в истории тем, именно 21 сентября 1862 года, в праздник Рождества Пресвятой Богородицы и в годовщину победы войск князя Дмитрия Донского на Куликовом поле, торжественно отмечалось 1000-летие России. В 862 году новгородцы призвали на княжение братьев-варягов Рюрика, Синеуса и Трувора. Этот год считался годом начала русского государства. Действительно, государству российскому не двенадцать, и не чуть больше двухсот, а более тысячи лет, и «День России» должен отражать ее подлинную историю.



ОБ УБИЙСТВЕ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

Многие комментарии прошедшей недели относятся к приближающемуся 90-летию убийства Царской семьи. Вместе с последним русским Государем была убита его супруга, Императрица Александра Федоровна, и их дети: Ольга - 22 года, Татьяна - 20 лет, Мария - 18 лет, Анастасия - 16 лет, Алексей - 14 лет. Вместе с ними были расстреляны: доктор Боткин Е. С., повар Харитонов И. М., прислуга - Трупп А. Е. и Демидова А. С. Это злодеяние имело огромные последствия для нашей страны. От них мы страдаем до сих пор. Это убийство было провокацией и утверждением принципов, как проказа, продолжающих отравлять сознание нашего общества, так, что даже люди внешне враждебные к коммунизму подпадают под их влияние. Это было убийство совершенное из революционной целесообразности, ради победы мировой

революции. Если раньше оправданным считалось убийство вооруженного неприятеля на поле боя или смертная казнь по приговору суда, то теперь был громко провозглашен другой принцип — «целесообразного» убийства, независимо от какой-либо личной вины. Как сказал Ленин, «революции в перчатках не делаются». Ради победы некоего «правого дела», ради достижения мечтаемого «светлого будущего» в настоящем можно было с легкостью попирали любые моральные запреты. Те, кто перешагнули через мертвые тела царских детей, потом с легкостью перешагнули через миллионы невинных жертв. Принцип революционной целесообразности, увы, не умер. Мы сталкиваемся с ним, когда нам говорят, что беззакония коммунистической эпохи оправдываются тем, что «была успешно проведена индустриализация». Считается,

что ради «великой цели» можно совершать тяжкие несправедливости, мучить и убивать людей. Сегодня можно иметь самые разные политические предпочтения, быть крайними националистами или крайними западниками. Но при этом сторонников разных убеждений объединяет один и тот же грех — вера в то, приверженность «правильной цели» освобождает человека от всякой ответственности за средства, к которым он прибегает, от любых моральных ограничений и правил приличия.

Слово Божие говорит, что соблюдать заповеди Божьи безусловно важнее всего — в том числе, важнее «правильной» политической позиции. Есть вещи, которых нельзя делать, даже ради дела, которое кажется Вам правым.

Еще один принцип, в свое время громко провозглашенный революцией, был сформу-

лирован Львом Троцким — «в политических битвах в плен не берут». Убийство сограждан было объявлено героизмом, а свирепая беспощадность к политическим противникам — нормой, даже добродетелью. То, что сегодня наша общественная жизнь страдает от неумения видеть в политических оппонентах сограждан, тех, с кем вместе нам жить и создавать наше Отчество — наследие того страшного времени.

Поэтому сегодня мы нуждаемся в осознании того, что произошло в годы гражданской войны и репрессий, чтобы осознать и отторгнуть тот духовный яд, который продолжает отравлять наше общество. Многим людям хотелось бы забыть ужасы тех лет — не по злой воле, а просто по нежеланию вспоминать такие страшные вещи. Однако мы должны их помнить, чтобы те же духовные вирусы не пора-

Чтобы
в радиоэфире
звучал голос
православия

Помогите
Радио
«Радонеж»

Ведущие пастыри
России отвечают на
ваши вопросы.

Пожертвования
принимаются в любом
отделении Сбербанка
(см. оборот бланка)
или в любом почтовом
отделении России
(см. справа адрес для пожертвований)

Радио «Радонеж»

Ἰῶᾱῖṇḗḗḗḗḗ ḗḗḗḗḗ ḗḗḗ ḗḗḗḗḗ ḗ ḗḗḗḗḗ-ḗḗḗḗḗḗḗḗ ḗ ḗḗḗḗḗḗ
ḗḗḗḗḗḗḗ ḗḗḗḗḗḗḗ ḗ 20.00 ḗḗ 24.00
ḗḗ ḗḗḗḗḗḗḗ ḗḗḗḗḗ:

ḗḗḗḗḗ - 612 ḗḗ. ḗ 846 ḗḗ, ḗḗḗḗḗ-ḗḗḗḗḗḗḗ - 684 ḗḗ,
ḗḗḗḗḗḗḗḗ - 73,28 ḗḗ, ḗḗḗḗḗḗḗḗ - 675 ḗḗ, ḗḗḗḗḗ -
73,13 ḗḗ, ḗḗḗḗḗḗḗ - 72,26 ḗḗ, ḗḗḗḗḗḗḗ - 67,34 ḗḗ.

ПОЖЕРТВОВАНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Телефон

Вы можете оказать нам поддержку в Москве - по телефону: **609-59-59**. Каждый Ваш звонок эквивалентен 100 рублям. В конце месяца Вы получите квитанцию на оплату.

Карта «Зebra Телеком»

Можно оказать нам поддержку, перечислив деньги с карты «Зebra Телеком». Для этого достаточно купить карту, позвонить по московскому телефону 681-24-24 (русское меню) или 684-66-77 (english), ввести код карты и, после ответа системы, набрать 777. В результате 50 рублей с Вашей карты поступит на счет Радио «Радонеж». Дополнительная информация по телефону 741-00-11

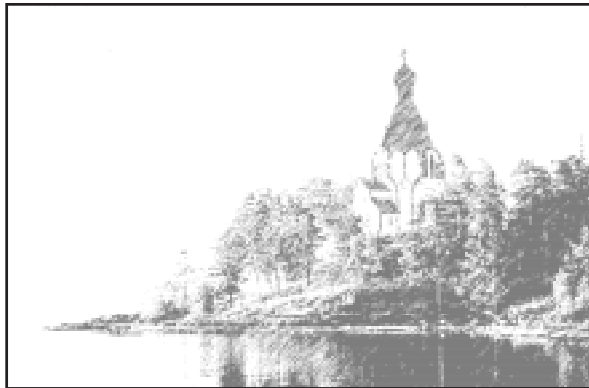
Почта

Вы можете оказать нам поддержку, переслав помощь почтовым переводом:

Получатель: Религиозная организация «Православное Братство «Радонеж» Русской Православной Церкви
Р.с. 40703810300020106444
в ОПЕРУ Сбербанка РФ г. Москва
К.с. 30101810400000000225
БИК 044525225
ИНН 7728075928/ КПП 770501001
Назначение платежа:
Добровольное пожертвование
на уставную деятельность. НДС не облагается.



www.radonezh.ru



ḗḗḗḗḗḗḗ ḗḗḗḗḗ !
ḗḗ ḗḗḗḗḗ, ḗḗḗḗḗḗḗḗ,
ḗḗḗ ḗḗḗḗḗḗḗḗ ḗ ḗḗḗḗḗḗ
ḗḗḗḗḗḗḗ, ḗḗḗḗ ḗḗḗḗ
ḗḗḗḗ ḗḗḗḗḗ.
ḗḗḗḗ ḗḗḗḗḗ ḗḗ ḗḗḗḗḗḗḗ
ḗḗḗḗḗḗḗḗḗḗ ḗḗḗḗḗḗḗ,
ḗḗḗ ḗḗḗḗḗ ḗ ḗḗḗḗ
ḗḗḗ ḗḗḗḗḗḗḗḗḗḗḗ ḗḗḗḗḗḗ.
ḗḗḗḗḗ ḗḗḗḗ ḗḗḗḗḗḗḗ!

зили нас вновь с тем же результатом.

Об этом напоминает Божественная литургия, которую совершил 31 мая, в день Собора новомучеников в Бутове пострадавших, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий в сослужении сонма священнослужителей

Москвы и Московской области на Бутовском полигоне. Как сообщает сайт Патриархия.ру, «Во время Божественной литургии патриарший архидиакон произнес заупокойную ектенью о всех «За веру и правду страдалчески убиенных в годы лихолетия и гонения на Церковь Христову, страшные страдания

претерпевших и на месте сем мученически жизнь свою положивших архипастырях и пастырях и всех православных христиан, их же имена Ты сам веши, Господи». Документально известно, что только в период с августа 1937 года по октябрь 1938 года здесь было расстреляно около 21 тысяч человек. Общее

же число захоронений репрессированных в Бутово, по разным оценкам, достигает свыше 100 тысяч. В списке жертв Бутовского полигона — 939 священнослужителей и мирян Русской Православной Церкви, пострадавших за веру, среди них — более двухсот причисленных к лику святых».

ЦЕРКОВЬ И НАУКА

Как сообщает Православный образовательный канал «Слово», «Известные российские ученые и общественные деятели обратились с открытым письмом к президенту Дмитрию Медведеву с предложением создать в России телеканал «Просвещение». Главной задачей нового федерального телеканала должна стать пропаганда знаний и популяризация науки». Обращает на себя внимание, что среди тех, кто подписал это письмо мы встречаем тех же людей, которые известны своей борьбой с «клерикализацией»; верующим людям, в частности, редакции «Радонежа» уже доводилось с ними спорить. Однако нынешнее открытое письмо — знак определенной надежды. Церкви и академической

науке нечего делить; возникающие конфликты обусловлены не сутью науки или веры как таковой, а непониманием с обеих сторон и попытками играть на чужом поле. С одной стороны, энтузиасты-ученые склонны редуцировать все человеческое знание к науке, а науку — к естественным наукам, и объявлять все, что недоступно наблюдению и эксперименту, несуществующим. С другой — ревностные, но нерассудительные верующие пытаются использовать Священное Писание в качестве учебника геологии или биологии. Между тем, Писание наставляет нас не в том, как давно и каким образом Бог создал многообразие видов, но в том, чтобы мы «уверовали, что Иисус есть Христос, Сын Божий, и, веруя,

имели жизнь во имя Его.» (Иоан.20:31).

Церковь заинтересована в популяризации науки и научного мышления. Наука никоим образом не противостоит христианской вере. Христианству противостоит, с одной стороны, высокомерное полужнатьство, когда люди, смутно представляющие себе, что такое научное обоснование, заявляют что «наука доказала, что Бога нет», с другой — неоязыческие религии «Нового Века» (New Age, то, что у нас часто называют «Эзотерикой»), которые полагают отказ думать головой добродетелью и путем к обретению некой особой духовности. Наука стоит на теистическом, и, точнее, библейском представлении о разумно упорядоченном и познава-

емом мире, о законах, за которыми стоит Законодатель. Как пишет Апостол, невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы (Рим.1:20). Открывая перед нашими глазами новые и новые горизонты тварного мира, наука побуждает нас к благоговейному изумлению перед премудростью Зиждителя вселенной. Если бы псаломпевец жил сейчас, он мог бы восхвалять Бога за дивно устроенные галактики и молекулу ДНК. Да, атеистические идеологии постоянно апеллируют к науке — но сама по себе наука в этом не виновата совершенно. Таково уж свойство падшего человека — обращать себе в беду то, что было дано ему как благословение.

НИЗВЕРГНУТЫЙ НЕ ЗАЩИТИТ ЗАКОН

На прошедшей неделе особое внимание привлёк оправдательный приговор, вынесенный полковнику ГРУ Владимиру Квачкову, которого обвиняли в покушении на убийство главы РАО «ЕЭС» Анатолия Чубайса. Присяжные, рассмотрев представленные им доказательства вины подсудимого, сочли их недостаточными. Нет причин сомневаться, что они добросовестно подошли к своим обязанностям. Хотелось бы обратить внимание на другое, на общественную реакцию на этот процесс — реакцию весьма показательную. Судя по отзывам в интернете, многие полагают, что решение присяжных неверно с точки зрения оценки доказательств — Владимир Квачков в действительности покушался на жизнь Чубайса — но при этом

верно с точки зрения справедливости — человек, который пытался убить Чубайса, не заслуживает наказания. По словам самого Квачкова, «уничтожение Чубайса не является преступлением».

Анатолий Чубайс — человек крайне непопулярный; пожалуй, он один из самых ненавидимых людей в России. Многие полагают, что он заслуживает смерти. Сейчас мы не будем останавливаться на том, насколько обосновано такое суждение; важнее подумать о другом — кто имеет право отнять чужую жизнь? Нельзя сказать, что никто. Священное Писание говорит о том, что «начальник есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему

злое. (Рим.13:4)». Отмщать злым — дело «начальствующего», то есть государственной власти, которая действует по закону и совершает наказание после должного судебного рассмотрения. Если люди полагают Анатолия Чубайса злодеем, достойным суровой кары, им следовало бы требовать суда на него у государства. Права брать правосудие в свои руки, самолично выносить смертные приговоры и приводить их в исполнение, ни у кого нет. Люди, которые одобряют правосудие в стиле дикого Запада, «правосудие кольта», грешат и против закона Божьего, и против элементарного благоразумия. Кто выживет в хаосе, который наступит, если каждый назначит себя судьей и палачом? Кто будет в безопасности, если всякого можно будет казнить без

судебного разбирательства, без всякой оценки улик, без всякой возможности обвиненного говорить в свою защиту? Разве что тот, кто быстрее выхватывает кольт — и то ровно до тех пор, пока не нарвется на более ловкого самоназначенного судью и палача. Закон, который ограждает вашу безопасность и безопасность ваших близких — этот тот же самый закон, который ограждает безопасность людей, которые вам по той или иной причине ненавистны. Разрушать моральный и юридический запрет на произвольное лишение жизни другого человека (хотя бы вы и почитали его злодеем) — значит разрушать этот запрет и в отношении вас. Минимальная рассудительность требует того, чтобы мы избегали всего, что подрывает закон.

НОВОСТИ

ПРОТОИЕРЕИ ВСЕВОЛОД ЧАПЛИН ПРИЗЫВАЕТ ГОСУДАРСТВО ДАТЬ МОРАЛЬНУЮ ОЦЕНКУ УБИЙСТВУ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

МОСКВА. В Русской Православной Церкви считают, что в год 90-летия расстрела семьи императора Николая II российское государство должно дать моральную оценку этому злодеянию, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Пока государство не назвало преступлением убийство царской семьи, пока не дана моральная оценка действиям тех, кто отдавал, одобрял, исполнял приказ о расстреле, тех, кто взял под стражу царскую семью, кто содержал ее под стражей, - пока этого не сделано на уровне символически важных государственных решений и на уровне уяснения этого вопроса в общественном сознании, России будет трудно двигаться в будущее, не освободившись от исторических пятен на совести», - сказал заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин, отвечая на вопросы журналистов в Москве.

Он выразил несогласие с теми, кто призывает россиян покаяться за грех царевубийства. «Я против чинов всенародного покаяния, - сказал отец Всеволод. - Человек несет печать первородного греха, которая смывается при крещении, но разговоры о родовых или национальных грехах, в которых мы должны каяться, идут вразрез с учением о спасении».

В то же время, убежден отец Всеволод, «надо исцелить рану убийства царской семьи на народной совести».

Представитель Церкви недоумевает, в частности, что уже довольно долго идет дискуссия с властями о том, переименовывать ли станцию московского метро «Войковская», названную в честь одного из главных убийц императорской семьи.

«Особых трудностей не возникло, когда было принято решение о переименовании двух других станций метро, которые, на мой взгляд, гораздо меньше нуждались в переименовании», - заметил отец Всеволод, имея в виду станции «Битцевский парк» и «Деловой центр».

Он выразил сожаление по поводу того, что в отношении к расстрелу царской семьи остаются «недоговоренности, есть люди, которые открыто говорят: не надо возвращать доброе имя Николаю II, не надо осуждать большевиков».

Однако эти люди, по мнению о. Всеволода, «сегодня терпят аргументы, потому что общество все больше и больше узнает правду - о том, что большевистское руководство было преступной организацией, что большевиков привел к власти не народ».

И чем больше общество узнает правду, тем больше возникает вопросов, «как относиться к этой преступной организации, ко всему, что она делала, и как относиться к ее наследию», отмечает отец Всеволод.

Подводя итог, он выразил мнение, что «Россия не сможет идти в будущее со свободной совестью, если мы считаем, что то, что делали большевики, было нормальным».

РАДОНЕЖ

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

От Синая до Соловков...

ПАЛОМНИЧЕСТВО

ПУТЕШЕСТВИЯ

ЭКСКУРСИИ

ОТДЫХ

Москва, ул. Пречистенка, д. 28, офис "Радонеж"

тел: 937 57 91, 225 42 68, www.radonez.ru

Рек. Номер: 002199

Соловки

Коневец

Валаам

Свирь

Кижи

Киен

Псков

Устюг

Алтай

Валдай

Почаев

Печеры

Суздаль

Вологда

Дивеево

Задонск

Воронеж

Чернигов

Новгород

Владимир

Ярославль

Белоруссия

Екатеринбург

Оптина пустынь

Новый Иерусалим

Муром, Поленово

Звенигород, Кашин

Иерусалим, Иордан

Греция, Италия, Афон

Синай, Иордания, Сирия

Испания, Франция, Турция

Болгария, Черногория, Крым

Кипр, Пюхтицы, Чехия, Польша

ПОДПИШИТЕСЬ

НА

ОБОЗРЕНИЕ

«РАДОНЕЖ»

«Радонеж» - это

газета правды.

Наша газета

по совести говорит

о том, что

происходит в мире.

Мы можем

ошибаться,

но никогда не лжем.

Подписываясь

на газету «Радонеж»,

вы участвуете

в утверждении

Правды Христовой

в мире.

Христос посреди

нас!

Ф. СП-1

Министерство связи РФ

ГПС «Моспочтамт»

АБОНЕМЕНТ на газету

32510

(индекс издания)

(наименование издания)

Количество комплектов:

на 2008 год по месяцам:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

доставочная карточка на газету

32510

(индекс издания)

«Радонеж»

(наименование издания)

по каталогу руб. коп. Кол. комп.

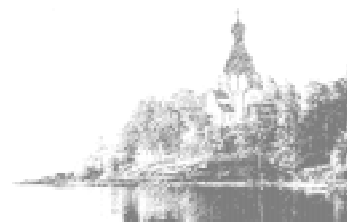
доставку за руб. коп.

на 2008 год по месяцам:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)



ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Протоиерей Дмитрий Смирнов отвечает на вопросы слушателей Радио «Радонеж»

Окончание.

Начало на стр. 1

- Я являюсь уже много лет прихожанкой храма Архангела Михаила в Тропареве. У нас большой приход, служит много батюшек. Как среди них выбрать духовника?

- Обычно, это бывает так: понравился или не понравился. Одни люди любят, чтобы духовник был строже, более твердо их пас. А другие, наоборот, чуть что, очень серьезно обижаются. Поэтому нужно себе по нраву выбирать. Другого пути нет. Когда большой приход, это сделать проще. Поэтому вам повезло.

- Я в одной книге современного священника прочитал такие слова, что в любом решении настоящем, тем более в будущем, нужно всегда оставлять место для воли Божией. А если у тебя получается не так, как ты задумал? И это вызывает боль?

- Критерий истинности не есть наше чувство боли или даже радости. Радость может быть и греховного происхождения. Нельзя делать критерием самого себя и свои ощущения. Это путь неправильный. Часто можно слышать, особенно от женщин: «Ой, какая же тут благодать!» Интересно, это что, благодатометр, что ли, есть такой специальный? Человеку хорошо на душе, но прямо так заявлять, что здесь присутствует благодать Божья, очень опрометчиво. Женщины - вообще существа эмоциональные. Поэтому не играет никакой роли, испытываете вы боль в какой-то ситуации или нет. Вот, например, когда Господа нашего Иисуса Христа распинали, он испытывал боль. Но эта боль была им испытываема ради спасения вас и меня, и вообще всех остальных. В этом был большой смысл. Если бы он пользовался критерием собственной боли, он бы прекратил Свои страдания. Ему же предлагали: если ты Сын Божий, сойди с Креста! Но он не сошел, а продолжал испытывать боль. И не только физическую, но и душевную тоже. Потому что нравственное состояние человека, которого оплевали, избили, оболгали и казнили ни за что, очень морально тяжелое, именно для человека Иисуса Христа. А Он все претерпел. Так что вы неправильно избираете критерий. А что же должно быть критерием? Священное писание, наша церковная практика, труды Свя-

тых отцов, то есть церковный благодатный опыт. У вас есть любовь к чтению книг духовного содержания. Это со временем вас обязательно сориентирует в правильном направлении.

- В вечерней молитве Святого Макария Великого есть такие слова: «Да благословлю имя Твое святое и прославлю». Как мы можем благословлять имя Господа? Мы же грешники. Мы сами просим благословения и у священников, и у Господа?

- А как вы думаете, Макарий, которого церковь именует Великим, ошибся? Вы вдумайтесь в слово «благословлю». Это значит, «скажу благое слово о твоём имени». И больше ничего. Мы можем об имени Божьем сказать добрые слова? Конечно! Никакого запрета нет. Слово «благословение» имеет многогранное значение. Поэтому в данном случае, оно вполне уместно.

- Есть известная книга, где рассказывается о мытарствах души после смерти. А что учение Церкви говорит по этому поводу?

- Церковь признает учение о мытарствах, о загробной участи души. Но мы не можем сказать, что те мытарства, которые описывает блаженный Феодора, ожидают всех именно в такой форме. Это ей было такое откровение, которое для нас очень поучительно. Но ожидать, что каждый человек именно так будет проходить мытарства, не стоит. Именно поэтому церковь не включает это в свои пастырские учебники, а говорит, в общем, о том, что душа будет проходить некие загробные испытания. Все зависит от самой души, от степени ее развития. Поэтому то, что описано у Федоры, не есть некий универсальный принцип.

- У меня плохие отношения со свекровью. Я недовольна, что она мало мне помогает с детьми. Считаю, что бабушка не должна оставлять внуков без помощи.

- Часто человек от другого требует то, что он не может дать. Невестка, как правило, более снисходительна к собственной матери, чем к свекрови. Прожив всю жизнь с матерью, она прекрасно знает, что можно от нее ожидать, что нельзя. А со свекровью срок совместной жизни незначительный, а ожидания могут быть весьма серьезными. Идеальная ситуация

- это когда семья живет отдельно, и супруги сами строят свою домашнюю церковь. Но не у всех средства позволяют. Поэтому приходится мириться. Надо только помнить, что война внутри семьи самым пагубным образом сказывается на детях. Поэтому взрослые люди должны вести разумную внутрисемейную политику. Даже если в нас все кипит, и наше сердце распаляется не против самого человека, а против его поступка. Но ради общего блага, обществу мира надо сдерживаться. Самый простой путь - это удалиться на расстояние. Бабушка пришла, с внуками поиграла и уехала. Или, наоборот, раз в месяц или в квартал приехать к ней. Детки поиграли - и назад. А дома уже свой порядок. Бывают ситуации, когда родители отправляют детей к бабушке на лето на два месяца. Дети приезжают - их не узнавать. Все, чему их учили в течение года, выветрилось. То, что было дома нельзя, у бабушки можно, и наоборот. В таких случаях, конечно, к бабушке ездить нельзя, потому что это расшатывает детскую психику. И потом, чтобы детей привести в норму потребуются месяцы два. Бабушки всегда считают себя правыми. Я еще не встречал ни одну, которая считала бы себя неправой. Поэтому с ними очень трудно заниматься совместным воспитанием. Даже, когда бабушка разумная, хорошая, в силу ее тотальной правоты в семье возникают трудные ситуации. Лучше всего развестись. Самое милое дело.

- Мы, двадцать человек, читаем Псалтырь. Как нам быть в Пасхальные дни? Поминаем мы там 100 человек о здравии, 150 о упокоении.

- А кто вас благословил? Отец Таврион из Рижской пустыни. Но его давно уже нет. Теперь я не знаю, к кому обратиться. Мы читаем уже 32 года.

- Вы делаете так же, как в прошлом году. Как читали эти 32 года? Так и читайте. Келейная молитва - дело свободное. Это в церкви есть Устав. Мы не можем, например, Литургию вечером служить. Или еще какие-то вводить новшества. Мы вот про девочку говорили, которая вдруг поперек всем начинает Богородицу читать передикой. Это неправильно. В церкви должно быть все благовидно и чинно. А в келье - как договоритесь, так

и читайте. Бог вам в помощь.

- Мы с женой ходим в храм. И старший сын с нами, и дочка маленькая, ей три с половиной года. Приходим в храм, и дочка во время службы подойдет к иконам и начинает громко молиться. Перебивает батюшку в алтаре. Я ей: дочка, тише. А жена говорит: не запрещай, пусть молится. Мы с женой по этому поспорили.

- Вообще педагогическим процессом в семье должен управлять мужчина. Когда папа говорит «нет», а мама говорит «да», она совершает грубейшую педагогическую ошибку. Этим своим «пусть молится» она приносит ребенку огромный вред и впоследствии неисчислимые страдания. Именно от этого бывают нервные дети. Это закон педагогики. Если папа «да» - то и мама «да». Если папа «нет» - то и мама «нет». За исключением тех случаев, когда папа сумасшедший, и все знают, что он сумасшедший. Разумеется, люди приходят в храм не для того, чтобы слушать маленьких детей, как они орут, кричат и бегают. Поэтому, когда ребенок вразрез общему строю начинает громко читать молитву, он согрешает. И в грехе поддерживать ребенка ни в коем случае нельзя. Цель христианской жизни - научиться любить. А здесь, какая же любовь, когда ребенок мешает? Когда ребенок начинает таким образом выступать - это не молитва. Это спектакль, рассчитанный на поощрение мамы. Вот, дескать, я сейчас буду молиться, а мама будет довольна. И ради этого благовещательного взгляда мамочки ребенок устраивает такой цирк, который зажигает огни. Хуже, чем такая педагогика, вряд ли можно что-либо придумать. Мама поощряет ребенка в безобразии. Ребенок ведет себя безобразно, не смиренно, вразрез всем и против воли своего отца.

Как тут действовать? Тут же ребенка вывести на улицу, сделать внушение. А если заартачиться, чуть-чуть наподдать и отвести домой. А в следующий раз сказать: ты в храм хочешь? Помнишь, как надо себя вести? Никому не мешать, молиться только вместе со всеми и молча. Если помнишь - тогда ехать. Как только опять начнет выступать - тут же пресечь. Тогда, по крайней мере, на третий раз, разовьется на-

вык. Но, если мама на четвертый раз поведет ребенка в храм одна, и все позволит, как было в первый раз, то, конечно, все насмарку. И в голове ребенка образуется ниша. Когда ему нужно чего-то добиться, он будет всегда выбирать того из родителей, который выполнит его просьбу. И ребенок вырастает закореным лицемером и фарисеем, будет манипулировать и папой и мамой. Лучше такого ребенка сдать в детский дом, потому что, если так воспитывать - вырастет моральный урод. А то, что детки производят какие-то действия, желая поощрения от родителей - это нормально. Дети ведь учатся через подражание. Поэтому такое поведение девочки закономерно. Но всему свое время и место.

- В молитве Кресту мы произносим: «Да воскреснет Бог». А на Пасху говорим: «Христос Воскресе!» Почему?

- Потому что эта молитва была создана задолго до Воскресения Христа и даже появления Его на земле. Это псалом, написанный ветхозаветным царем Давидом.

- Я читал у святых отцов о таком случае. Некий инок, побывав вне монастыря, возвращался в келью. Тут на него напали бесы. Тебе, говорят, нет спасения, возвращись в мир. Брат понял, что они хотят его погубить, и отвечал: я не согрешил. Повторяю вам: я не согрешил. Старцу было открыто это. И старец спросил его, не случилось ли с тобой на этих днях чего неприятного? Ничего, отвечал брат. Тогда старец сказал о бывшем откровении. Брат рассказал ему случившееся. Старец отвечал: «Поистине, рассуждение твое сокрушило всю силу вражью». Что у инока никакого раскаяния не было. То, что он бесам сказал: я не согрешил, это понятно. А старца-то он обманул?

- Опять вернусь к своей излюбленной теме. Те, кто составлял жития - дураки? Из вашего рассуждения такой вывод, что вы умнее

составителя. И того, кто написал этот рассказ в название в течение тысячи пяти сот лет всем православным христианам - он кто? Нельзя так подходить к творениям подвижников благочестия! Надо со смирением. Если человек не понимает - встать на колени и месяца четыре-пять молиться Богу о разуме. А не так, как вы: он не покался! Во-первых, мы сами не знаем, что такое покаяние, и никогда его не видели и не слышали, и сами никогда и не калялись. Если хотите узнать, что это такое - почитайте Иоанна Лествичника. Тогда мы сравним, что с нами происходит, и что с теми людьми, которые находятся в состоянии покаяния. Это, во-первых. Теперь второе. Ведь ключ к этому рассказу находится в слове «рассуждение». Вам, к сожалению, это не знакомо. А добродетель рассуждения выше любви, и встречается гораздо реже. Многие люди, сподобившись достичь любви Божией, которая есть совокупность всех совершенств, тем не менее, не достигли рассуждения. Потому что рассуждение дается совсем не всем. Очень часто человек бывает святой, но не рассудительный. И поэтому святые отцы говорили: не ищи себе святого, а ищи рассудительного. Я имею в виду в руководителе. Вот здесь такой же и случай произошел. Вот, напали бесы. Что нужно сделать человеку? Отразить атаку. Этот человек отразил ее самым оригинальным и немислимым способом, практически никогда не употребляемым. Если вы попытаетесь таким же образом отражать, можете быть, вы впадете и в худшую ситуацию. Но этот отразил. Раз он отразил, значит, одержал победу над дьяволом. И когда старец остановил его внимание на этой ситуации, он с радостью все ему рассказывал, ничего не утаивая. И старец, которому было о нем откровение, похвалил инока за рассудительность, что он таким оригинальным способом отразил бесов. Полностью разоружил своей духовной военной дерзостью.

Адвокатская палата города Москвы

информация и право

адвокатское бюро

«Ассоциация адвокатов и юристов в области права»

Ассоциация адвокатов и юристов в области права

Ассоциация адвокатов и юристов в области права

инфopravo@infopravo.ru», 088. (495) 77 555 40.

Учредитель:
Православное
Братство

РАДОНЕЖ

Регистрационный № 013412
от 21 марта 1995 г.
Наш адрес: Москва, 115326,
ул. Пятницкая, 25.
Радио «Радонеж»
Тел./Факс: 230-13-50

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ
Выпуск подготовил
С. А. КУЛЬКОВ

«Радонеж» в Интернете:
<http://www.radonezh.ru>
E-Mail: radonezh@radonezh.ru

Отпечатано в типографии
ООО ОИД «Медиа-Пресса»
125865, ГСП, Москва, А-137,
ул. «Правды», 24.
Выход в свет 23.06.08 г.
Подписано в печать 22.06.08 г.,
в 17.50, по графику - 18.00

Рукописи не возвращаются
и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.
Зак. № 890249
Тираж 100000 экз.
Розничная цена - договорная

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать
эту газету
в хозяйственных целях. Если
она вам стала не нужной,
подарите ее другим людям.