

Православное обозрение



№ 1 (186) 2008г.

«Радонеж» в Интернете: <http://www.radonezh.ru>

ШЕСТЬСОТ ШЕСТЬДЕСЯТ ШЕСТОЙ И ДРУГИЕ ЗАКОНОПРОЕКТЫ

В Британский парламент под номером 666 (!!!) внесен законопроект об отделении Англиканской Церкви от Государства. Несколько вещей в этой связи обращают на себя внимание. В Британии до сих пор существует государственная Церковь и законы, воспрещающие богохульство. Закон практически не применялся, но само его существование свидетельствовало о том, что общество считает нужным уважать свои христианские корни. Отмена этого закона будет иметь скорее символическое значение; она покажет, что богохульство является чем-то не только фактически ненаказуемым, но и официально приемлемым. Но каковы же аргументы, которые выдвигают сторонники отмены закона? Нам стоит прислушаться к ним, поскольку силы, желающие радикальной дехристианизации нашей жизни и культуры, действуют и у нас.

Стр. 3

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

«Смертная казнь, эвтаназия, самоубийство», профессор А. И. Осипов



- Что Вы думаете о смертной казни?

- Всю историю христианской Церкви смертная казнь существовала. Было такое явление – печалование. Когда Патриарх Рус-

ской Церкви имел право обращаться к Государю о помиловании того или иного преступника, это называлось правом печалования. Конечно, он просил не о всех, о некоторых. Но нигде нет запрещения смертной казни – ни в Ветхом Завете, ни в Новом Завете, ни в истории христианской Церкви, ни в истории христианских государств.

Идея запрета смертной казни – либеральная идея последнего времени. Как можно ее оценить с христианской точки зрения? Мне кажется, что смертный приговор ставит человека перед той реальностью, перед которой стоим все мы, но не видим. Достоевский был приговорен к смертной казни, и он описывает свой путь до

эшафота, как каждая минута ему была дорога, каждый шаг, каждое дыхание. История свидетельствует, что множество людей, приговоренных к смертной казни, осознавали смысл своей жизни, каялись по существу. Напротив, те преступники, кто не приговорен к смертной казни, живут надеждой. То совершаются побеги, то революции или амнистии дарят свободу, то преступника выкупят. И исчезает у человека самое главное – возможность оказаться перед лицом неминуемого конца своей жизни, осознать это и раскаяться.

Смертная казнь для тех, кто действительно по человеческим меркам заслуживает ее, является одним из тех промыслительных благ, которого мы можем лишиться,

отменив ее. Это первое.

Во-вторых, я считаю, что человек, обреченный на пожизненное заключение, может деградировать до сатанинского существования. И правильно некоторые возмущаются, почему мы должны кормить и содержать преступников, которые совершили невероятные злодеяния среди нас.

Поэтому я считаю большой ошибкой отмену смертной казни.

Мне рассказывал один священник, который сидел в тюрьме вместе с рецидивистами, что на них произвело неизгладимое впечатление известие о смертной казни, это их потрясло. Есть, конечно, такие, которым все нипочем, духовно мертвые, о них мы не говорим.

Продолжение на стр. 16

Подписной индекс - 32510

ЧТО БУДЕТ, ЕСЛИ УКРАИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ СТАНЕТ АВТОКЕФАЛЬНОЙ?

21 декабря 2007 г. в Киево-Печерской лавре прошел Архиерейский Собор УПЦ МП, который принял новую редакцию Устава об управлении УПЦ. Многие восприняли это как хорошую новость, хотя при более внимательном изучении нового устава УПЦ становится очевидно, что восторги здесь преждевременны.

Стр. 4-5

Валентин НЕПОМНЯЩИЙ

СВИДЕТЕЛЬСТВО, УЛИКА И ДИАГНОЗ

Со школьных лет затвержено: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины ты один мне надежда и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя — как не впасть в отчаяние при виде того, что совершается дома...» Но вот прошло несколько десятилетий — и я стал совсем по-новому понимать и драматизм, и тревогу этих строк.



Стр. 12-13

КЛУБ ПРАВОСЛАВНЫХ ЖУРНАЛИСТОВ ПРОТИВ ПОРНОГРАФИИ И НАСИЛИЯ НА ТЕЛЕЭКРАНЕ

Клуб православных журналистов предложил создать Общественный совет по нравственности при российских телеканалах.

Стр. 8-9

ЕВГЕНИЙ ДОГА: «МУЗЫКА НАСТОЛЬКО ТЕСНО ПЕРЕПЛЕЛАСЬ С КУЛЬТУРОЙ, ЧТО САМА СТАЛА КУЛЬТУРОЙ»

Появляются противники изучения в школах основ православной культуры. Я в недоумении. И эти люди гордо заявляют о себе, что они родились в России, что они русские. А что в тебе русского? - хочу я спросить любого из них.

Стр. 10

Елена ЧУДИНОВА

«БРАКОВАННЫЙ» ПРЕЗИДЕНТ



Постхристианское общество размывает семью

Стр. 15

РАДИО «РАДОНЕЖ»

Москва - 612 кГц и 846 кГц.

Санкт-Петербург - 684 кГц.

Рязань - 73,13 мГц. Ярославль - 72,26 мГц. Красноярск - 73,28 мГц.

Кемерово - 67,34 мГц.

Владивосток - 675 кГц.

СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00

НОВОСТИ

ВРУЧЕНИЕ ПРЕМИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО ФОНДА
ЕДИНСТВА ПРАВОСЛАВНЫХ
НАРОДОВ ЗА 2007 ГОД

МОСКВА. 21 января в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II возглавил вручение премии Международного Фонда единства православных народов «За выдающуюся деятельность по укреплению единства православных народов» за 2007 год, сообщает Пресс-служба Московской Патриархии.

Перед началом церемонии вручения премий Святейший Патриарх Алексей обратился с приветственным словом к лауреатам премии и гостям мероприятия. В своем слове Патриарх отметил, что торжества, проходящие в Зале церковных соборов — еще одно яркое событие в продвижении благословенного процесса укрепления единства православного сообщества и углубления духовных связей между православными народами и исторически близкими государствами.

«Отрадно, что и Международный Фонд единства православных народов в важном деле консолидации православной общности занимает лидирующие позиции, собирая под своей эгидой множество людей, призывая и побуждая их оказывать свою посильную помощь во благо всего православного сообщества», — отметил в своем слове Патриарх.

Затем к собравшимся в зале обратился Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Г. Полтавченко, огласивший приветствие Президента России Владимира Путина, в котором глава государства высоко оценил деятельность Фонда. «Уверен, что инициативы Фонда единства православных народов будут и впредь иметь важное значение для сближения стран и народов», — говорится в послании.

По традиции ежегодно вручается не более пяти премий. В 2007 году премия была присуждена архиепископу Афинскому и всея Эллады Христудулу, который по причине болезни не смог присутствовать на церемонии, в связи с чем было оглашено послание Синода Элладской Церкви, в котором содержалась просьба о перенесении церемонии вручения премии в части, касающейся блаженнейшего архиепископа Христудула, на более благоприятное для здоровья Предстоятеля Элладской Церкви время.

Президент Республики Молдова В. Воронин, получая из рук Патриарха высокую награду, отметил, что «семь лет назад, в небольшой и разоренной Молдове, лишенной природных богатств и зримых материальных ресурсов, мы сказали себе, что наш путь утверждения независимости — это не борьба «против», это борьба «за», это борьба за внутреннее согласие, за расположение других народов и взаимопонимание с ними».

«Православие — это наше общее сердце, это единая душа наших народов, объединенных не линией государственных границ, а линией той судьбы, которая направляет нас на вечную дружбу, на добрую память и признательность, — подчеркнул в своем слове глава Молдавии. — Верю в то, что новые времена обогатят наши отношения новыми духовными приобретениями, а самая яркая страница истории дружбы и партнерства Молдовы и России лишь только открывается».

Министр иностранных дел России Сергей Лавров отметил, что вручаемая ему награда есть оценка роли российской дипломатии в деле укрепления связей между странами восточно-христианской традиции. «Деятельность российской дипломатии была на протяжении веков созвучна с чаяниями Русской Православной Церкви», — заключил Сергей Лавров, особенно подчеркнув исключительную роль Русской Православной Церкви в деле духовного и культурного развития России.

Еще один лауреат премии за 2007 год — Ее Высочество принцесса Катарина — супруга Престола наследника Сербии и Югославии Александра II Карагеоргиевича, возглавляет благотворительный фонд, действующий по благословению Патриарха Сербского Павла, который проводит общественные акции и мероприятия, направленные на увеличение рождаемости и снижение детской смертности в Сербии и Черногории, а также несет попечение над общехристианской святыней — монастырем святой Екатерины на горе Синай.

Православная Патриаршая семинария имени Архиепископа Кипрского Макария III в Найроби (Александрийский Патриархат) удостоилась вручения премии за выдающиеся заслуги по укреплению Православия на Африканском континенте. Одновременно со своей основной деятельностью семинария оказывала и оказывает в настоящее время гуманитарную и медицинскую помощь самым бедным слоям населения Кении. По благословению Папы и Патриарха Александрийского и всея Африки Феодора II премию получил представитель Александрийского Патриархата при Московском Патриаршем престоле епископ Кириносский Афанасий.

После церемонии вручения премии к собравшимся обратился мэр Москвы Юрий Лужков, один из лауреатов премии прошлых лет, который еще раз поздравил нынешних лауреатов и выразил благодарность Святейшему Патриарху за труды на благо России и Русской Православной Церкви.

КУСОЧЕК ЛИМОНА
В КРЕЩЕНСКОЙ ПРОРУБИ

«Каждый год, 31 декабря, мы с друзьями ходим в баню...». Усилиями ТВ эта фраза въелась в память населению намертво. И чтобы как-то разнообразить скучный набор новогодне-рождественско-крещенских традиций, каждый год СМИ предлагают публике «креатив»: то классификацию храмов (куда ходят поставить свечку правительственные чиновники, куда разведчики, а куда и служащие налоговой инспекции), то кулинарные и медицинские рекомендации (умиляет обязательный совет не объедаться после продолжительного поста гражданам, которым и в голову не могла придти мысль поститься), то рекомендации по «правильному» совершению тех или иных видов гаданий. В последние годы, под впечатлением благотворительного обычая православных русских людей на Крещение, после праздничного богослужения, погрузиться в только что освященную воду в проруби — «иордани», у СМИ оставался собственный обычай — давать рекомендации, так сказать, «моржам — на заметку». С серьезным видом специалисты-медики толкуют, что «алкоголь допустим только после, но ни в коем случае не до погружения в крещенскую прорубь». И вообще, «для повышения собственной холодоустойчивости можно за полчаса-два часа до крещенского «заплыва» съесть столовую ложку рыбьего жира с ломтиком хорошего посоленного черного хлеба или кусочком лимона. Перед купанием рекомендуется растереть тело любым жирным кремом или оливковым маслом...» и т.д. Понятно, что, как на Рождество тема «жареного гуся» напрочь вытесняет самую возможность помыслить о Том, чье именно Рождество празднуется, точно также и на Крещение вопрос о «холодоустойчивости» затмевает смысл праздника. Остается только прорубь. Ну, может, еще вот кусочек лимона...

Медиков, в общем-то, можно понять — в процессе массового приобщения к традиции в условиях тотального религиозного невежества и для телесного здоровья может приключиться немалый ущерб. И даже массовый. А отвечает что — Минздраву? Вот отечественная медицина и напугана — объясняет гражданам основы «религиозной безопасности». Но ведь и о ликвидации религиозного невежества государству тоже неплохо бы позаботиться, не одному же академику Гинзбургу выступать за его, невежества, стойкое хранение. Иначе этой ликвидацией начинает заниматься кто угодно, с соответствующими последствиями.

Например, пока православная общественность из последних сил боролась против установки на Пат-

риарших Бегемотова прируса с нечистью, художественная общественность озабочилась идеей просвещения и у метро «Новокузнецкая» был установлен памятник... грехопадению. Прародители изображены, как объяснял руководитель проекта, «в тот момент, когда Ева искушает Адама, с подачи искушителя змея». «Они будут восседать на этом бедном искусителе — необычная будет композиция». В самом деле, необычная. «Тема хоть и библейская, но восприниматься фонтан будет исключительно в романтическом ключе — это фактически фонтан Любви». А вот мысли скульптора, тут уже и «религиозный ключ» просматривается: «Ева более продвинутая, она уже держит в руке яблоко, которое, возможно, уже откусила. Это действительно самая первая любовь наших прародителей. С этого все началось, появились и знания. Еву я лепила со своей дочери. А в образе Адама, пожалуй, можно уловить некоторые черты ее бойфренда». А змея — с кого лепили? Впрочем, что змей? Это ж только начало, оказывается, «фонтан Любви» будет одним из элементов золотого туристического пешеходного кольца. И, значит, нам еще много открытий чудных готовит просвещенный век. Будут еще у нас и примусы...

Между тем, пока продвигая общественность, основательно наставленная телевидением, натиралась лимоном и рыбьим жиром, президент отправился незадолго до Крещения в Иверский монастырь на Валдае. Святейший Патриарх Алексей, совершив в возрождаемом Успенском соборе монастыря молебен, поблагодарил Владимира Путина за содействие в возрождении обители, на что президент смиренно ответил, что он и те, кто работают с ним, «представляют государство, которое на протяжении многих предыдущих десятилетий многое сделало для того, чтобы корни нашей истории и культуры, в том числе духовной, были подорваны». «Поэтому пока нас не за что благодарить», — сказал президент и подчеркнул при этом, что воспринимает эти слова благодарности «исключительно как надежду на то, что государство вернет долг Русской Православной Церкви».

Вообще-то это уже немало — осознание того, что долг перед Церковью и русским народом есть, и есть ответственность государства за уничтожение национальной духовной традиции. Есть поэтому и надежда на то, что со временем будет оказываться не только в ремонте и реставрации зданий. Потому что Церковь, как неоднократно напоминал Предстоятель, «не в бревнах». Возвращение долга, возникшего из участия в подрыве

корней истории и культуры, «в том числе духовной», предполагает и посильную заботу государства, подчеркнем это — государства, о религиозном просвещении народа, государством загнанного в тьму советского и постсоветского безбожия и язычества. И деятельную заботу об оздоровлении нравственного климата в обществе. Советами Минздрава о рыбьем жире и ломтике лимона тут не обойдешься.

Пока же все как всегда, хотя власть, может быть, и хочет как лучше. Православная общественность предприняла еще одну попытку добиться хотя бы общественного контроля за соблюдением нравственных норм в СМИ. Реакция СМИ привычная — вой о покушении церковников на свободу творчества. А ведь, например, после годового беснования на ТВ в пору всему населению России, являющемуся вынужденным потребителем «медиа-продукта», производимого людьми, зачастую утратившими последние остатки здравого смысла и совести и уж, разумеется, ни мало не забываясь о правах кого бы то ни было, кроме себя любимых. Это при том, что на самом-то деле существует множество разнообразных государственных (по должности обязанных заниматься «охраной культуры»), общественных (палаты, в которую кого только власть не собрала), политических и прочих структур, которые могли бы озаботиться проблемой.

Власть могла бы брать пример хоть с безбожного Запада, наконец. Ведь Палата представителей в США не считает для себя предельно трудным обещание и принятие резолюции о «признании христианской веры одной из великих религий мира», о признании «роли, которую сыграли христиане и христианство в основании Союзных Штатов и в формировании Западной цивилизации», о выражении «самого глубокого уважения американским христианам и христианам во всем мире». Неужели в «основании России и в формировании русской цивилизации» христианство сыграло меньшую роль? Нет, сама попытка разговора о хотя бы несколько большем содействии сегодняшнего российского общества образу «христианской», «православной» державы, о котором нет-нет, да и упоминает президент, вызывает яростное сопротивление.

На днях появились отклики на обнародованную недавно инициативу проведения в Санкт-Петербурге, кинофестиваля, посвященного «однополой любви». Цель мероприятия заключается, как объясняют организаторы, в попытке «пробудить российское общество к состраданию и принятию своих детей с нетрадиционной ориента-



цией». Впечатляющий комментарий выдал именитый продюсер: «Думаю, основные питерские кинематографисты поддержат эту идею. Во всяком случае, не будут мешать. А все потому, что очень много представителей нашего питерского кинематографа как раз являются представителями сексуального меньшинства». Так кто к кому должен испытывать сострадание, хотелось бы спросить... Или хотя бы политкорректную терпимость? Может быть, представители агрессивной антихристианской тусовки, доминирующие в сфере массовой культуры, будут потолерантнее относиться к согражданам?

Ну, и уж, раз зашел разговор о политкорректном отношении к ближнему, образцы для подражания вновь предлагает Запад. Правительство Великобритании, как сообщают, приняло решение называть исламский терроризм «антиисламской деятельностью», а исламских фанатиков, людьми, «занимающимися антиисламской деятельностью». По словам министра внутренних дел Великобритании Джеки Смит, экстремисты поступают против своей веры. «В действительности эти действия иначе, как антиисламскими, не назовешь».

Ну, вот, приехали. Не исключено, что именно этому образу у нас решат подражать, а вовсе не резолюции американской Палаты представителей, и предложат вместо «антихристианства» говорить, например, о «деятельности в поддержку христианства». Тогда нас вскорости ожидают объяснения, что выставки в сахаровском центре не антихристианские — ведь они же воспитывают в христианах смирение и терпение, правда? Что мерзость и пошлость на телевидении — не антиобщественна и не безнравственна, а наоборот, призывает общество к «состраданию и принятию» своих бесноватых детей. Ну, и т.д. Такой простор открывается...

От редакции



**СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00
НА СРЕДНИХ ВОЛНАХ МОСКВА - 612 КГЦ И 846 КГЦ.**

ШЕСТЬСОТ ШЕСТЬДЕСЯТ ШЕСТОЙ И ДРУГИЕ ЗАКОНОПРОЕКТЫ

Недавно поступили две новости из британского парламента. Там обсуждается отмена «Закона о богохульстве»; как сообщает газета «Times», в Парламент внесен также (под номером 666? удивительное совпадение!) законопроект об отделении Англиканской Церкви от Государства. Несколько вещей в этой связи обращают на себя внимание. В Британии до сих пор существует государственная Церковь и законы, воспрещающие богохульство. Можно вообразить себе раздражение и ярость, и гнев и крик, которые бы поднялись у нас, заговори у нас кто-нибудь о воспрещении богохульства или о государственном статусе Церкви; впрочем, и без этого некоторые общественные деятели и публицисты рассуждают об ужасах клерикализации и том мрачном средневековье, подавлении науки, сожжении грамотеев и гонениях на иноверцев, которые непременно наступят, если не дать ей решительный отпор. Что же, опыт Англии и ее государственной Церкви показывает, что ничего подобного не происходит в действительности. Государственная Церковь не представляет никакой угрозы ни науке, ни общественным свободам, ни религиозным меньшинствам. Другое дело, что государственный статус не полезен для самой Церкви, и не дай Бог русскому Православию прийти в то ослабленное состояние, в котором находится Англиканство или государственные церкви скандинавских стран.

Между тем, богохульство является уголовно наказуемым деянием и в некоторых других европейских странах. Например, в Италии в 2002 году итальянская полиция уничтожила содержимое пяти интернет-сайтов, заявив, что их авторы занимались богохульством и оскорбляли имя Божье и Деву Марию.

В Британии же, похоже, закон о богохульстве был не слишком суров? Никто

не мешал, скажем, известному атеисту Ричарду Докинсу вести пламенную антихристианскую пропаганду а романисту Филиппу Пулману писать фантастику про коварных попов, захвативших власть над миром (недавно один из его антихристианских романов был экранизирован). Единственный реальный запрет, имевший место в обозримом прошлом на основании этого закона, относился к стихотворению Джеймса Керкала «Любовь, посмевшая себя назвать», которое было запрещено в 1977 году за непристойное описание снятия с Креста.

Закон практически не применялся, но само его существование свидетельствовало о том, что общество считает нужным уважать свои христианские корни. Отмена этого закона будет иметь скорее, символическое значение; она покажет, что богохульство является чем-то не только фактически ненаказуемым, но и официально приемлемым.

Но каковы же аргументы, которые выдвигают сторонники отмены закона? Нам стоит прислушаться к ним, поскольку силы, желающие радикальной дехристианизации нашей жизни и культуры, действуют и у нас.

Первый аргумент носит, условно говоря, «религиозный» характер. Всемогущий не нуждается в защите со стороны человеческих законов. Разумеется, не нуждается. Законы защищают людей, общество и его ценности. Например, ограничения на распространение порнографии, особенно суровые в отношении порнографии детской, направлены именно на сохранении в обществе уважения к определенным ценностям.

Второй аргумент, прекрасно знакомый нам по делу о выставке с Сахаровском Центре, апеллирует к праву на свободу самовыражения. Однако те же самые люди, которые в этом случае объявляют свободу самовыражения некой не-

прикосновенной святыней, в то же время энергично требуют запрета разного рода экстремистской литературы. «Свободу самовыражения» достают, когда она нужна, и убирают, когда она не нужна. Похоже она тут является не самоцелью, а средством достижения некоторых других целей. Прежде всего, вытеснения христианства и насаждения определенной идеологии. Это особенно бросается в глаза, когда в той же Британии принимаются меры против «гомофобии». В то время, как о христианстве можно отзывать со сколь угодно высоким градусом ненависти, порицать гомосексуализм воспрещается.

Третий аргумент относится к тому, что законы должны защищать людей а не верования. Религиозные взгляды должны быть также открыты для критики как, скажем, политические. Этот аргумент основан на подмене. Сама по себе критика религии (с позиции другой религии или атеизма) богохульством еще не является; в Британии (как и в Италии) такой критикой можно заниматься совершенно невостребованно. Богохульство и критика христианкой веры или Церкви - вещи очевидно разные; даже большинство атеистов превосходно видят разницу. Религиозная идентичность относится именно к людям. Законы запрещают оскорблять человека из-за его национальности или цвета кожи. Однако большинству верующих людей их вера дороже их национальности, и оскорбления своих святынь они переживают куда болезненней. На каком основании национальные чувства защищать надо, а религиозные нет? На самом деле, это является проявлением определенной идеологии, в рамках которой некоторые требования граждан изначально объявляются не подлежащими рассмотрению по идеологическим мотивам. Например, требование «я хочу, чтобы вы не издева-

лись над моей национальностью» принимается, а требование «я хочу, чтобы вы не издевались над моей религией» отвергается, потому, что в рамках господствующей идеологии есть правильные взгляды, и есть неправильные - а именно религиозные, которые подлежат искоренению, а никак не защите.

Четвертый аргумент — у нас в России мы слышим его постоянно — относится к тому, что в мультикультурной (у нас в России обычно говорят «многонациональной») стране защищать от хуления именно христианские святыни было бы актом дискриминации. Интересно противоречие, которое возникает здесь с предыдущим аргументом: то люди говорят, что «закон не должен защищать верования», то выступают именно в защиту нехристианских верований, которые, по их мнению, подвергаются дискриминации. Фактически, эта позиция означает «закон не должен защищать христианские верования». Христианская идентичность страны — будь то Британия, Россия, Испания или любая другая европейская страна — должна быть разрушена под предлогом «многонациональности и многоконфессиональности». Однако поразительна абсурдность самого аргумента — каким образом запрет глумиться над христианскими святынями ущемляет иноверцев? Разве они испытывают такую непреодолимую потребность в богохульстве? Насколько это известно, вовсе нет. Так какое им притеснение и обида от того, что христианские святыни будут ограждены от глумления?

Конечно, британские законы — дело, прежде всего, граждан этой страны. Но и у нас в стране мы сталкиваемся с давлением тех же сил и той же идеологии. Мы не должны превратиться в общество, которое поощряет глумление над святынями своих предков.

Алексей ХАРИТОНОВ

НОВОСТИ

ГОСУДАРСТВО В ДОЛГУ ПЕРЕД ЦЕРКОВЬЮ

ВАЛДАЙ. Президент РФ Владимир Путин заявил, что государство в долгу перед Русской православной церковью, и пообещал содействовать возрождению духовности в стране, сообщает «Интерфакс-Религия».

Отвечая на приветственные слова Святейшего Патриарха Алексия на молебне в Успенском соборе Валдайского Иверского монастыря 12 января, поблагодарившего В.Путина за содействие в возрождении Иверской обители на Валдае, президент отметил, что он и те, кто работают с ним, «представляют государство, которое на протяжении многих предыдущих десятилетий многое сделало для того, чтобы корни нашей истории и культуры, в том числе духовной, были подорваны».

«Поэтому пока нас не за что благодарить», - подчеркнул президент. В.Путин отметил, что воспринимает эти слова благодарности «исключительно как надежду на то, что государство вернет долг Русской Православной Церкви, другим традиционным конфессиям, вернет долг российскому народу».

Президент пообещал, что государство «будет делать все, чтобы оправдать доверие русского народа, России, чтобы возрождалась духовная культура, чтобы помогать Церкви в ее служении России».

В.Путин отметил, что государственные структуры уже многое сделали для восстановления и возрождения Валдайского Иверского монастыря: «Федеральная дорожная служба построила мосты и дорогу, РАО «ЕЭС России» провело электричество, «Газпром» - газ, а Сбербанк России вложил десятки миллионов долларов в реконструкцию храма».

«Осталось только возродить роспись в храме и позолотить купола. Обещаю Вам, что это будет сделано в самое ближайшее время», - сказал В.Путин, обращаясь к Предстоятелю Русской Церкви.

«ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО ВЕРНУТЬ ЦЕРКВИ ВСЕ ОТОБРАННОЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТЬЮ»

МОСКВА. Российское государство, как правопреемник СССР, должно вернуть Церкви все отобранное советской властью имущество, считает настоятель храма Покрова Пресвятой Богородицы в Филях протоиерей Борис Михайлов. Об этом он заявил в интервью сайту Regions.Ru, комментируя слова Президента России Владимира Путина о том, что государство осознает свой долг перед Русской Православной Церковью и будет содействовать возрождению духовности в России, сообщает Русская линия.

«Разумеется, современное государство, объявив себя правопреемником Советского Союза, должно вернуть Церкви все отобранное советской властью имущество, а не ограничиваться реставрацией отдельных памятников», - заявил отец Борис.

При этом, отметил он, самым главным должно стать стремление государства «к восстановлению исторической, социальной и нравственной справедливости». «Нужно просвещать народ, открывать ему историческую правду и делать это на уровне национальной политики. К великому сожалению, до сих пор большинство людей положительно оценивают, например, роль Сталина в нашей истории», - заключил протоиерей Борис Михайлов.

НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ ДОЛЖЕН ОТДАВАТЬ ПРЕДПОЧТЕНИЕ ПРАВОСЛАВИЮ

МОСКВА. Более половины россиян (55%) считают, что будущий президент РФ среди всех религиозных организаций должен отдавать предпочтение Русской Православной Церкви, сообщает «Интерфакс-Религия».

При этом 45% полагают, что ему не обязательно самому быть религиозным человеком, но нужно уважительно относиться к Русской Церкви, помогать ей и посещать на праздники богослужения, сообщили «Интерфаксу» 17 января во Всероссийском центре исследования общественного мнения. Опрос ВЦИОМ был проведен 25-26 августа 2007 года среди 1600 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Согласно исследованию, еще 10% полагают, что новый президент должен быть религиозным человеком и активно поддерживать Православную Церковь.

Треть респондентов (34%) считает, что новому президенту следует ко всем религиям относиться одинаково и соблюдать принцип отделения Церкви от государства. Этот тезис в Москве и Санкт-Петербурге находит больше поддержки (43%), чем в других населенных пунктах страны (32-34%). ВЦИОМ также представил данные о том, почему россияне все больше интересуются религией и как, на их взгляд, должны строиться отношения между государством и Православной Церковью в стране.

Êïïïáíòàðèé Ðààèî «Ðàáííáæ»	Сергей ХУДИЕВ		
В прошлый четверг была опубликована новость: по данным опроса ВЦИОМ большинство россиян ждут от нового президента поддержки РПЦ. Более половины россиян (55%) считают, что будущий президент России из всех религиозных организаций должен отдавать предпочтение Русской Православной Церкви. Это свидетельствует о доверии, которое большинство граждан испытывают по отношению к Церкви. Яростная антиклерикальная истерия, которую иногда можно наблюдать в некоторых СМИ и в Интернете, отнюдь не определяет общее мнение. Эта новость, которой можно порадоваться, напоминает и об ответственности, которая ложится на право-	славных людей — проповедовать слово Божие, раз столько людей готовы с доверием выслушать голос Церкви. В прошедшее воскресенье у памятника Фридриху Энгельсу, напротив храма Христа Спасителя либертарное движение «Свободные радикалы» провело пикет против преподавания ОПК. Движение это широко известно в узких кругах своей борьбой за легализацию наркотиков и поддержкой гомосексуализма, а также требования «легаллизации сексуального труда, признания проституции профессией, легализации порнографии» и тому подобного. В числе прочего участники держали плакат со словами Вольтера, хуля-	щими Евхаристию. Это, однако, производило впечатление не мрачного демона, а какой-то подростковой незрелости — бабушке назло отморожу уши. Представители ортодоксального коммунизма из «Трудовой России» и «демократы» из ОГФ только добавляли картину гротеска. Что тут сказать? Действительно, бизнес порнографов, сутенеров и наркоторговцев может пострадать из-за козней церковников. Церковь возмещает — и всегда возмещала — прощение и новую жизнь тем, кто оказался втянут в те общественные пороки, легализации которых добиваются демонстранты. Немало людей покаянием и верой спаслись не только от	вечной гибели, но и здесь, на земле, от цепких лап наркоторговцев и сутенеров. Впрочем, вполне вероятно, что «Свободные радикалы» ни те и не другие — а просто бунтующие подростки; как известно, некоторые остаются подростками до седины. Подросток же от взрослого отличается еще не сформировавшимся чувством реальности и ответственности; он может искренне не понимать, что от наркотиков умирают, да и представителям (а равно представителям) «профессии» трудно рассчитывать на долготу дней. Пожелаем же им прийти в совершенный возраст и искать не смерти от передоза или СПИДа, а жизни в Господе нашем Иисусе Христе.

НОВОСТИ

МИТРОПОЛИТ ВЛАДИМИР
СОВЕРШИЛ ОСВЯЩЕНИЕ ДОМОВОГО
ХРАМА В ВЕРХОВНОЙ РАДЕ

КИЕВ. В праздник Крещения Господня митрополит Киевский и всея Украины Владимир совершил освящение храма в часть святого равноапостольного князя Владимира в Верховной Раде Украины, сообщает Патриархия.ru.

Храм по инициативе депутата от Блока Юлии Тимошенко Игоря Рыбакова и депутата от Партии регионов Владимира Малышева открыт в одном из помещений комитетов Верховной Рады. Это небольшая домовая церковь, в которой можно проводить богослужения. Теперь у народных избранников появилась возможность молиться в стенах парламента.

После освящения престола митрополит Владимир вручил церковные награды депутатам-устроителям церкви. На следующий день по благословению предстоятеля Украинской Церкви первую Божественную литургию в храме совершил епископ Переяслав-Хмельницкий Александр.

КОНФЛИКТ В ОДЕССЕ МЕЖДУ
ПРАВОСЛАВНЫМИ И ИУДЕЯМИ

ОДЕССА. Церковь и правоохранительные органы принимают меры против организаторов искусственного конфликта между приверженцами православия и иудаизма в Одессе, сообщил «Интерфаксу» председатель отдела религиозного образования, катехизации и миссионерства Одесской епархии Олег Мокряк.

По его словам, Православная церковь резко осуждает и считает недопустимой антисемитскую деятельность, организованную так называемой «православной общественностью Одессы» в последние дни 2007 года и в начале 2008 года.

Так, по словам собеседника агентства, организаторы антисемитской акции отлучены митрополитом Одесским и Измаильским Агафангелом от причастия, а священнослужители проводят разъяснения среди прихожан, призывая к терпимости. Он также отметил, что в настоящее время в дело вмешалась Служба безопасности Украины и прокуратура, что подтвердили в пресс-службе управления СБУ в Одесской области.

Вместе с тем начальник пресс-службы областного управления СБУ Владимир Романенко отказался комментировать ситуацию до завершения расследования по делу, возбужденному по факту распространения в ряде мест Одессы листовок антисемитского характера, суть которых сводилась к тому, что православные одесситы должны сообща изгнать евреев из города, сообщает «Интерфакс-Религия».

Сама листовка представляла из себя восемь листов печатного текста, на которых любые отношения с евреями назывались грехом, а также была приведена масса различных пословиц и поговорок, очерняющих еврейский народ. Сами евреи именуются не иначе, как «жиды». Подписаны листовки: «Православная общность Одессы».

По мнению главного раввина Одессы и юга Украины Авраама Вольфа, организаторы этой акции намерены вызвать открытые выступления части одесситов против евреев. «Авторам этого воззвания и тем, кто за ними стоит, нужна кровь. Они больше не хотят ловить рыбку в мутной воде, они хотят делать это в реках крови», - сказал он.

Организаторами и исполнителями акции О.Мокряк считает «неформальную организацию внутри Православной церкви «Новороссия», членов организации Войска верных казаков запорожских имени Богдана Хмельницкого, Объединение православных журналистов и ряд других общественных организаций».

УЧРЕЖДЕНА СИНГАПУРСКАЯ
МИТРОПОЛИЯ

СТАМБУЛ. 9 января в Стамбуле под председательством Патриарха Варфоломея I состоялось заседание Священного Синода Константинопольского Патриархата, сообщает Патриархия.ru со ссылкой на Верховный секретариат Священного Синода.

На заседании единогласно приняты следующие решения:

учредить, отделив от митрополии Гонконга, митрополию Сингапура; в юрисдикцию новой митрополии определено включить страны: Индию, Индонезию, Малайзию, Пакистан, Афганистан, Мальдивские острова, Бангладеш, Непал, Бутан, Шри Ланку;

избрать митрополитом Гонконгским архимандрита Нектария (Цилиса); отныне Гонконгская митрополия будет охватывать страны: Китайскую Народную Республику, Тайвань, Филиппины, Таиланд, Лаос, Вьетнам, Камбоджу, Мьянму;

избрать архимандрита Даниила (Зелинского) титулярным епископом Памфилским, викарием митрополита Иринупольского Константина (Украинская Церковь в США).

ЧТО БУДЕТ, ЕСЛИ УКРАИНСКАЯ
ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ СТАНЕТ
АВТОКЕФАЛЬНОЙ?

21 декабря 2007 г. в Киево-Печерской лавре прошёл Архиерейский Собор УПЦ МП, который принял новую редакцию Устава об управлении УПЦ. При этом члены Собора подчеркнули, что внесенные в Устав поправки «не касаются статуса Украинской Православной Церкви как автономной составляющей исторической Русской Православной Церкви». Многие восприняли это как хорошую новость, хотя при более внимательном изучении нового устава УПЦ становится очевидно, что восторги здесь преждевременны.

Позволю себе привести несколько выдержек из статьи И.В. Гаслова «Украинский Статут и Устав Московского Патриархата».

Автор напоминает, что Юбилейный Архиерейский Собор 2000 года принял новый Устав Русской Православной Церкви, в котором говорилось, что «все Самоуправляемые Церкви, входящие в состав Московского Патриархата... должны привести свои уставы в соответствие с новым Уставом Русской Православной Церкви. Под всеми этими решениями Архиерейского Собора 2000 года стояли подписи всего епископата Украинской Православной Церкви».

Однако, по непонятным причинам, приведения в соответствие не произошло, и новый устав об управлении Украинской Православной Церкви никоим образом не учитывает даже те пункты нового устава Русской Церкви, которые напрямую касаются УПЦ.

В частности, «ни слова не говорится о том, что высшими судебными инстанциями для Украинской Православной Церкви являются Общецерковный суд и суд Архиерейского Собора Русской Православной Церкви» (см. Устав РПЦ, 8.12), «отсутствуют упоминания о необходимости одобрения данного Устава Священным Синодом Русской Православной Церкви и утверждения Святейшим Патриархом Московским и всея Руси» (см. Устав РПЦ, 8.13), не упомянуто то, что «самоуправляемая Церковь получает святое миро от Патриарха Московского и всея Руси» (Устав РПЦ, 8.15), отсутствуют любые ссылки на Устав Русской Православной Церкви, несмотря на то, что он является документом, определяющим границы действия «Собора и Синода Самоуправляемой Церкви» (Устав РПЦ, 8.14).

«Наконец, если следовать нормам Устава Русской Православной Церкви 2000 года, принятого полнотой епископата Московского Патриархата, Устав об управлении Украинской Православной Церкви 2007 войдет в силу только после того, как будет одобрен Священным Синодом Русской Православной Церкви и утвержден Святейшим Патриархом Московским и всея Руси. Несколько странно, что об этом факте не упомянуто ни в самом Ус-

таве об управлении УПЦ, ни в одном из материалов Собора епископов Украинской Православной Церкви 21 декабря 2007 года».

И эти «странности», по-видимому, являются лишь проявлением тех процессов, которые происходят среди членов единственной канонической Церкви на Украине. На эту тему можно привести ещё одну цитату, уже из другой статьи: «Внутри самой УПЦ МП протекают процессы, которые неизбежно ведут её в русло автокефалии. За 16 лет независимости Украины произошла смена поколений внутри епископата УПЦ. Значительная часть духовенства и прихожан ориентированы на ценности «помаранчевой» революции. Один из украинских архиереев еще в бытность архимандритом открыто сотрудничал с депутатской группой «За поместную украинскую церковь». Даже в среде украинских семинаристов, обучающихся в московских духовных школах, преобладают «помаранчевые» и автокефальные настроения» (Максим Хижий «Украинская Православная Церковь накануне автокефалии»).

Есть и другие обстоятельства – как, например, проект созыва «Поместного Собора Украинской Православной Церкви», при том что сама она Поместной Церковью не является, и потому, следовательно, Поместных соборов созывать не может. Да и Устав Русской Православной Церкви предполагает только одно понимание словосочетания «Поместный Собор» – Собор Поместной Русской Церкви. Сюда же можно отнести совсем недавний факт, когда на официальном сайте УПЦ украинский перевод Рождественского послания Московского патриарха был опубликован с серьёзными купюрами, причём, читатели даже не предупредили, что текст публикуется с сокращениями.

Иеромонах Тихон (Васильев) в статье «К вопросу об автокефалии Украинской Православной Церкви Московского Патриархата» указывает и другие признаки, в числе которых «прибавление к титулу Киевского митрополита слов «и отца нашего», «отсутствие имени Патриарха Московского на некоторых антиминсах, изготовленных в Киевской митрополии», «непоминовение Святейшего Патриарха за богослужением в ряде епархий» - вопреки, кстати, и Уставу РПЦ (8.7), и священным канонам».

Помимо идейных течений внутри Украинской Церкви, в настоящее время существует огромное внешнее давление на неё, с требованием автокефалии. Во-первых, это давление государства. Его проводит как лично президент Украины, так и множество иных чиновников разных рангов. В Верховной Раде даже создана депутатская группа «За единую Поместную Церковь». Светские власти привычно примешивают в церковные дела политический элемент, для них лучше

незаконная автокефалия, чем законная автономия, ибо для государства автокефальной Церковью удобнее управлять.

Во-вторых, это давление со стороны раскольников. Так, недавно в адрес грядущего «Поместного» Собора УПЦ были направлены обращения двух наиболее крупных раскольниковских организаций – УАПЦ и УПЦ КП. В обоих обращениях содержится призыв принять автокефалию и обещание присоединиться к вновь образованной автокефальной УПЦ.

По некоторым данным, на Украинском Соборе, проведение которого назначено на лето 2008 г., готовится обращение к Московскому Патриарху с просьбой о предоставлении автокефалии УПЦ. Учитывая упомянутое внешнее и внутреннее давление, вполне возможно, что такое действительно произойдёт.

Попробуем просчитать развитие событий при таком шаге.

Во-первых, Московский Патриархат может подобное обращение и не удовлетворить. И тогда его авторам и сторонникам придётся либо смириться и успокоиться, либо пойти по стопам Денисенко и провозгласить автокефалию самостоятельно – ровно с теми же последствиями. В таком случае это будет означать лишь возникновение ещё одного раскола на Украине. Епархии, верные Московскому Патриархату, продолжат бытие канонической УПЦ МП, которая просто очистится от тех, для кого автокефалия превыше Царства Небесного.

Во-вторых, допустим – чисто теоретически, - что Московский Патриархат всё же ответит на такое обращение положительно. Здесь на первый план выйдет тот факт, что значительная часть епископата, священства, монашества и мирян Украинской Православной Церкви настроена резко против автокефалии, и намерена в любом случае остаться в подчинении Московскому Патриархату. Похожая ситуация была в русских приходах США в 1960-х годах. Поэтому в томосе об автокефалии, дарованном Московским Патриархатом для Православной Церкви в Америке, указано, что её приходы вольны самоопределяться, и те, которые желают, могут оставаться в подчинении Московскому патриарху.

Нет никаких оснований полагать, что в случае с Украиной поступят иначе. А значит, немалая часть приходов, монастырей и даже целых епархий в случае дарования аналогичного томоса об автокефалии, покинут УПЦ и перейдут в непосредственное ведение Московского патриарха.

Украинские филоавтокефалы, видимо, не отдадут себе отчёт в том, что получение автокефалии – это не то, что происходит как по мановению волшебной палочки, а очень долгий процесс, который завершится только тогда, когда новосозданную Церковь признают все ос-

тальные Поместные Церкви.

И даже если предположить, что Московский патриархат даст автокефалию Украинской Православной Церкви, признание её со стороны других Поместных Церквей затянется на десятилетия, всё это время статус УПЦ в православном мире будет неясным и «подвешенным». Эта нестабильность немедленно отразится и на внутреннем положении Церкви. Так что в плане каноничности это будет однозначно шаг назад по сравнению с тем статусом, которым УПЦ обладает сейчас.

Если сторонники автокефалии полагают, что Константинопольский патриархат поддержит их, то они сильно заблуждаются. Древние патриархаты вообще довольно сдержанно относятся к появлению новых автокефальных Церквей – поэтому в XX веке на десятилетия затянулось признание Болгарской, Польской, Чехословацкой Церквей, а вполне канонически полученная автокефалия Православной Церкви в Америке не признана ими до сих.

И тем более это касается Вселенского патриархата. В нём могут быть благосклонно приняты идеи переподчинения территории Украины от Москвы Константинополю, но автокефальная Украинская Церковь - это автоматический вопрос о юрисдикционном самоопределении зарубежных украинских епархий, ныне находящихся в лоне Константинопольской Церкви, и вполне способных перейти под юрисдикцию гипотетической автокефальной УПЦ. А тут уж не то что сама возможность, но даже тень такой возможности вызовет резкое противление на Фанаре. Вся история XX века показывает, насколько болезненно и жёстко Константинопольский патриархат относится ко всему, что кажется ему посягательством на его паству.

Поэтому отношение и поведение Константинополя в случае получения УПЦ томоса об автокефалии, прогнозировать несложно. Единственное, что сдерживает Константинопольский Патриархат в настоящее время от притязаний на территорию Украины – это жёсткая и определённая позиция Русской Православной Церкви относительно канонической принадлежности этого края. Причём, позиция, официально поддерживаемая и другими Поместными Церквями. Но если вдруг Московский патриархат откажется от того, что Украина входит в его юрисдикцию, и передаст её церковной структуре, которую Константинопольский патриархат не признаёт, то здесь самым логичным с его стороны будет создание своей юрисдикции в стране.

В эту юрисдикцию, вероятно, войдёт часть раскольниковских приходов, но также и некоторая часть приходов «законно-автокефальной УПЦ». При таком раскладе зарубежные украинские приходы Константинопольского патриархата будут

только усиливать значение его епархий на самой Украине. Разумеется, не замедлит воплотить в жизнь и Румынский патриархат уже декларированные им идеи об открытии своих епархий в стране. Кстати, в свете этих деклараций очевидно, что румыны, мягко говоря, тоже не станут спешить с признанием «законной» автокефалии УПЦ.

Итак, в случае дарования автокефалии УПЦ, первым же наиболее вероятным последствием будет появление на Украине четырёх канонических юрисдикций – поредевшая и недопризнанная Украинская Православная Церковь, затем приходы Московского Патриархата, приходы Константинопольского Патриархата, и приходы Румынского Патриархата.

Излишне говорить о том, что такое положение вещей для православия на Украине не принесёт ничего, кроме зла, и в особенности это коснётся Украинской Православной Церкви. Она потеряет немалую часть приходов и монастырей, значительную часть прихожан, потеряет

ве не того же хотел и Филарет (Денисенко), как автокефальной Украинской Церкви, признанной всем православным миром?

И как именно может произойти воссоединение УПЦ с этими раскольными сборищами? Филарет признает своё низложение, или архиереи УПЦ отменяют соборные постановления об оном? Кем войдёт Филарет в эту синкретическую УПЦ – патриархом? Злейшей доли для чад канонической Церкви не придумаешь. А если бы он хотел или мог согласиться на меньшее – давно бы уже вернулся в каноническую Церковь.

Впрочем, не исключено, что под давлением государства всё же какое-то эфемерное объединение и произойдёт, но оно не сможет продержаться сколь-либо долго. Это ведь не кубики, а живые люди, со своими страстями и амбициями, которые никуда от них не денутся. Тот же раскольничий дух, который вывел их из истинной Христовой Церкви, проявит себя вскоре, – найдутся новые предлоги, да их и искать нет нужды, са-

необъединимое, но надолго связать внутренне центробежные церковные силы ни какому государству не под силу. Императоры Зинон и Ираклий были куда круче президента Ющенко, однако и они с подобной задачей не справились.

Впрочем, самые главные проблемы не в этом. Даже если мы дадим полный простор фантазии и нарисуем фантастическую картинку, что, будто бы, и автокефалия дарована Московским Патриархатом, и немедленно признана всеми остальными Церквами, и произошло полное объединение с раскольниками, и распростёртые объятия государственной власти...

Что это даст? Ничего, кроме тягчайших духовных проблем. Даже временное слияние Украинской Православной Церкви с «Киевским Патриархатом» и «УАПЦ» будет означать легализацию всех царящих в них безобразий и заражение ими канонической Украинской Церкви, и без того не слишком здоровой. Как результат – падение авторитета и всё усиливаю-

отвергаем и осуждаем племенное деление, то есть племенные различия, народные распри и разногласия в Христовой Церкви, как противные евангельскому учению и священным законам блаженных отцов наших, на коих утверждена Святая Церковь и которые, украшая человеческое общество, ведут к Божественному благочестию. Приемлющих такое деление по племенам и держащих основывать на нем небывалые доселе племенные сборища, мы провозглашаем, согласно священным канонам, чуждыми Единой Кафолической и Апостольской Церкви и настоящими схизматиками».

Именно в настоящее время и в настоящих условиях каноническая принадлежность Московскому Патриархату – это единственное и последнее лекарство от болезни этнофилетизма для Украинской Православной Церкви.

Если посмотреть на ситуацию непредвзято, то нетрудно заметить, что Русская Православная Церковь от Украинской Православной Церкви ничего не получает. И потому Русская Православная Церковь от гипотетической автокефалии Украинской Православной Церкви, строго говоря, ничего и не теряет. Наивные разговоры про то, что будто бы русским нужны украинские приходы и епископы для статистики и большего «веса» в православном мире, попросту смешны – любой, кто хоть сколько-нибудь следит за современными внутривославными отношениями, знает, сколь мало в этих отношениях значит численность прихожан и клириков.

Потеряет от автокефалии только Украинская Православная Церковь. Причём, потери будут невосполними и столь велики, что этот шаг можно приравнять к самоубийству. Рьяные филоавтокефалы тешат себя надеждами, что получение «законной автокефалии» будто бы решит все проблемы Украинской Православной Церкви, – на деле же оно только создаст новые.

Глядя по-человечески на современные процессы на Украине, на то, сколь сильно давление на каноническую Церковь изнутри и снаружи, на то, сколь высокие посты занимают люди, осуществляющие это давление, действительно может показаться, что роковой шаг к автокефалии неизбежен.

Но не стоит забывать, что Церковь – это не только люди. Это ещё и Господь, Который силен совершить невозможное и удержать украинскую часть Вселенской Православной Церкви от шага в бездну.

¹ Так, 15 правило Двукратного собора на этот счёт высказываетесь весьма определённо: «Если какой пресвитер, или епископ, или митрополит, дерзнет отступить от общения со своим патриархом, и не будет возносить имя его, по определённому и установленному чину, в Божественном таинстве... таковому святой собор определил быть совершенно чуждым всякого священства». Вот бы на что обратить внимание новосозданному в УПЦ церковному суду. Но обратит ли?

Юрий МАКСИМОВ



влияние в Русской Церкви, потеряет статус единственной канонической Церкви Украины, более того, её положение будет оставаться сомнительным на протяжении всего времени, пока вопрос о признании её автокефалии будут рассматривать другие Поместные Церкви.

Но, может быть, она хоть что-нибудь приобретёт – например, сулимое воссоединение с УПЦ КП и УАПЦ?

Крайне сомнительно.

Их обращения – лишь политический ход, направленный на развал канонической Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Ведь если бы они действительно осознали свой неканонический, раскольничий статус, что они находятся вне Церкви, а значит, вне спасения, то поспешили бы немедленно примкнуть к истинной Церкви Христовой, а уже потом, войдя в её спасительное лоно, поднимали бы вопрос о канонической автокефалии.

Но поскольку в каноническую Церковь вступить они не спешат, ясно видно, что для них эти обращения – призыв для УПЦ МП последовать их путём, а заодно и легализовать их самих через соединение. Ведь, в самом деле, раз-

мый первый, лежащий на поверхности – вопрос о власти в «единой Поместной Церкви Украины».

Можно вспомнить, как в 1970 г. примирились все старостильные греческие раскольничьи направления, слившись в «единую Церковь». Она не просуществовала и года, раздробившись впоследствии на десятки враждующих «синодов». Похожую картину можно сейчас наблюдать в среде расколов, отделившихся от РПЦЗ, в каждом из которых заявляют о желательности объединения этих «осколков» в единую структуру, но на деле продолжают размежевываться, поскольку каждый хочет, чтобы именно его схизматическое собрание стало основой для этой «единой структуры».

Нет никаких оснований полагать, что украинские раскольники поведут себя как-то иначе. Тем паче, когда после гипотетической автокефалии произойдёт дробление канонического Православия, то есть, дробление прежде всего Украинской Православной Церкви, что будет справедливым расценено раскольниками как устранение наиболее сильного конкурента.

Конечно, государство не оставит попыток объединить

щийся отток верующих.

Другая духовная проблема состоит в том, что основным стимулом филоавтокефалов к их деятельности по отделению Украинской Церкви от Русской, являются этнофилетические мотивы. А это вряд ли можно считать достаточным с точки зрения истинности основанием для предоставления автокефалии.

Всё хорошее, что можно получить от независимости и самоуправления, УПЦ уже имеет при статусе широкой автономии – полная самостоятельность и в финансовых и в имущественных, и в административных вопросах. У филоавтокефалов итак уже есть всё то же, что у их родственников и друзей в расколе, за исключением, разве, того, что в отличие от последних они не могут блеснуть «юрисдикционно обоснованной ненавистью к москалям».

В желании разделить Тело Христово по национальному признаку, ради подогревания национальной же гордыни и межнациональной розни, нет ничего здорового. Не лишне напомнить, что на Константинопольском соборе 1872 г. Вселенская Православная Церковь отвергла этнофилетизм как ересь, говоря: «Мы

НОВОСТИ

ОБ ОТМЕНЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

МОСКВА. Вопрос о ратификации Россией шестого протокола Европейской конвенции, который предусматривает полную отмену смертной казни, будет вынесен на рассмотрение Госдумы тогда, когда российское общество будет к этому готово, сказал председатель комитета нижней палаты по международным делам Константин Косачев. Об этом сообщает «Интерфакс-Религия».

«Пока большинство граждан России, по данным опросов общественного мнения, выступают против того, чтобы окончательно юридически запретить смертную казнь», – сказал К.Косачев 17 января на пресс-конференции в «Интерфаксе».

По его словам, вопрос о ратификации будет вынесен на обсуждение Госдумы только тогда, когда «соответствующие настроения возникнут в российском обществе в целом, потому что депутаты ориентируются на эти настроения».

Он добавил, что в партии «Единая Россия» пока нет консолидированного мнения по этому вопросу.

«Мы («Единая Россия» – «ИФ») вынесем вопрос о ратификации шестого протокола только после того, как будем убеждены, что фракция «Единая Россия» имеет по этому поводу консолидированную точку зрения. Пока такой точки зрения во фракции не существует», – сказал К.Косачев.

«У нас идут дискуссии внутри фракции, внутри партии «Единая Россия», потому что отношение к смертной казни – вопрос не партийной дисциплины, это вопрос нравственности, морали, который каждый должен решить для себя сам», – пояснил глава думского комитета.

Он рассказал, что сам является убежденным противником смертной казни и сторонником ратификации шестого протокола. Депутатов с таким же мнением во фракции «Единая Россия», по его словам, «достаточно много, но еще недостаточно для того, чтобы уверенно прогнозировать исход голосования».

В настоящее время в России действует мораторий на применение смертной казни. Ее окончательная отмена была одним из обязательств при вступлении России в Совет Европы.

УНИЧТОЖЕНИЕ МУЖСКОГО СОЗНАНИЯ В СЕМЬЕ

МОСКВА. Исторические катаклизмы в России в XX веке привели к ослаблению семейной и социальной роли мужчины, следствием чего стал рост кризисных явлений в обществе, считает декан факультета психологии Российского православного университета имени апостола Иоанна Богослова священник Андрей Лоргус. Об этом сообщает «Интерфакс-Религия».

«Наше общество находится в глубоком антропологическом кризисе. В нем находится и весь остальной мир, но у нас этот кризис особенно проявился: это революция, несколько войн, геноцид, социальная депрессия. Результатом этого стало уничтожение, прежде всего, мужского сознания и мужского места в семье», – заявил отец Андрей в интервью «Интерфаксу». По его мнению, сегодня в России сформировалось «общество «женского» типа, в котором объективно, за счет социально-исторических, а не только семейных факторов сместились гендерные роли». Однако же, полагает отец Андрей, «если женщина берет на себя функции мужчины, даже если не по собственному выбору, а по необходимости, хорошего из этого ничего не будет».

«Чтобы увидеть масштабы этого процесса, достаточно посмотреть на сегодняшнее количество разводов, суицидов, психических заболеваний. Эти явления находятся в прямой зависимости от состояния семьи и искажения гендерных ролей», – считает отец Андрей.

Шизофрения, по его словам, возникает, «когда в голове человека смешиваются несмешиваемые явления». Например, ребенок, наблюдающий, как мать в отсутствие в семье отца «несет на себе все тяготы и несчастлива до того, что хочет умереть», будет прятаться от ужасов этой жизни «в компьютер, в болезни, в наркоманию».

ПИКЕТ ПРОТИВНИКОВ АБОРТОВ В СТОЛИЦЕ КАРЕЛИИ

ПЕТРОЗАВОДСК. Акция противников абортов прошла в Петрозаводске под окнами гинекологической больницы, сообщает «Интерфакс-Религия».

Как сообщил корреспондент «Интерфакса», пикет под лозунгом «Зажиغي свечу за нерожденных братиков и сестреночек» был организован молодежным отделом общины петрозаводского храма святого Димитрия Солунского.

В акции участвовали около 50 человек, которые зажгли свечи, расставленные кольцом вокруг медицинского учреждения. «Мы хотим еще раз обратить внимание нашего общества на проблему абортов, которых в России ежегодно происходит миллионы. Без решения проблемы этих массовых убийств никогда не решить проблему демографии и гуманизации нашего общества», – заявили организаторы акции.

НОВОСТИ

ТЕКСТ ГИМНА ОТКЛОНЕН ИЗ-ЗА ФРАЗ «ДА ЗДРАВСТВУЕТ ИСПАНИЯ!» И «ЛЮБИ ОТЕЧЕСТВО»

МАДРИД. Испанский олимпийский комитет отказался от слов для национального гимна, предложенных им менее недели назад, из-за «отсутствия консенсуса», сообщает Патриархия.ru со ссылкой на Би-Би-Си.

Президент олимпийского комитета Алехандро Бланко сообщил, что начальная строка гимна «Да здравствует Испания!» вызвала «много споров, а в некоторых случаях — и полное неприятие».

Некоторые испанцы усматривают в ней возврат к эре генерала Франко.

В 1975 году в Испании было принято решение отказаться от слов национального гимна, исполнявшихся в период диктатуры Франко, поскольку они ассоциировались с его режимом. Сейчас гимн Испании исполняется без слов.

Комиссия, в составе шести экспертов, среди которых — музыковед, историк, композитор и спортсмен, отобрала четыре из 7 тысяч поданных на конкурс текстов.

Перед комиссией была поставлена задача подобрать актуальные для современности слова к королевскому маршу, который впервые был исполнен в 1770 году во время правления короля Карлоса III.

Победителем конкурса был признан Паулино Куберо — безработный из Ла-Манчи.

Слова «Люби отечество» в предложенном гимне также вызвали резкую критику. Многие усматривают в них отражение национализма Франко, несовместимого с сепаратистскими настроениями в Стране басков и Каталонии.

На официальной церемонии 21 января новый гимн должен был исполнить известный тенор Пласидо Доминго, однако мероприятие пришлось отменить.

Президент испанского олимпийского комитета Алехандро Бланко признал, что работа над словами для национального гимна должна быть продолжена.

БОЛГАРАМ ПРЕДЛОЖИЛИ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ СЛОВ «ТУРЕЦКОЕ РАБСТВО»

СОФИЯ. Как сообщает REGIONS.RU, болгарский сайт «Православие БГ» опубликовал статью доцента, доктора наук архимандрита Павла Стефанова «Некоторые наблюдения над религией ислама», в которой, в частности, говорится:

«Нам, болгарам, нужно пересмотреть традицию нашей историографии отказаться от некоторых мифов, — например, о «турецком рабстве» (не турецкое, а османское, и не рабство, а владычество), отказаться от нелепых клише о «ятивековой бойне» (представление о жестокостях времен Апрельского и Ильиндженского восстаний перенесено на целый период) и «насилованной исламизации» (фантазия эпохи национального Возрождения, которой потом оправдывали жестокие гонения на турок в 1980-х гг.). Нельзя не замечать, что в наши дни арабские фонды финансируют строение сотен мечетей в самых маленьких родопских деревушках и организуют мусульманские школы для детей помаков (болгар-мусульман - Regions.ru), так что через поколение-другое они будут говорить по-турецки и считать себя турками. Наша сегодняшняя политическая косность — угроза нашей национальной безопасности и идентичности завтра».

МЕССА В СИКСТИНСКОЙ КАПЕЛЛЕ

ВАТИКАН. В воскресенье 13 января Бенедикт XVI, впервые за десятилетия, отслужил по старому образцу торжественную литургию в знаменитой Сикстинской капелле Апостольского дворца: понтифик стоял спиной к верующим и лицом к расписию у алтарной стены, сообщает Патриархия.ru со ссылкой на ИТАР-ТАСС.

Во времена Иоанна Павла II и в первые два года нынешнего понтификата аналогичные мессы в главной католической капелле проводились за большим деревянным алтарем, установленном на платформе. Сегодня эта платформа оказалась убранной, и Папа Ратцингер молился непосредственно перед фреской «Страшный суд», написанной Микеланджело в 1536-1541 годах.

Появление понтифика в Сикстинской капелле, в которой проходят конклавы по избранию новых пап, сопровождалось хоровым пением и звуками органа. Как всегда в начале каждого года, римский первосвященник окрестил 13 новорожденных младенцев, сегодня это были дети ватиканских служащих.

Сикстинская капелла, бывшая домовая церковь Ватикана, представляет собой выдающийся исторический, художественный и религиозный памятник эпохи Возрождения. Она была построена архитектором Джорджо де Дольчи между 1473 и 1481 годами, во времена правления Папы Римского Сикста IV, и входит сейчас в экспозиционное пространство Ватиканских музеев.

Как гласит предание, капелле были приданы размеры и объемы легендарного Иерусалимского храма, разрушенного римлянами в ходе Иудейской войны в 70 году н.э. Ежегодно капеллу посещают свыше 3 млн. туристов в год.

Беседа Евгения Никифорова с руководителем Пресс-службы УПЦ Василием Анисимовым

- Василий, как сегодня складывается ситуация вокруг Православия на Украине?

- По большому счету ничего необычного не происходит. Недавно Михаил Задорнов пошутил, что на Украине всегда одна и та же новость — выборы. Еще толком не заработало правительство, не сформирован парламент, а все уже говорят о будущих президентских выборах, которые будут через полтора года. Поэтому власть энергично ищет возможности всеми способами распространить свое влияние на структуры, которые пользуются наибольшим доверием населения, прежде всего, конечно, на Церковь. По опросам она пользуется большим доверием, чем президент, парламент и правительство вместе взятые. Где не удается поставить под контроль, там стремятся внести смуту, разделить, как говорил Блаженнейший Митрополит Владимир, «то, что еще не разделено».

- Некоторые говорят, что власть через своих «агентов влияния» собирается провести на Соборе УПЦ постановление об автокефалии и отправить его в Константинополь.

- Это один из мифов, которые постоянно распространяют вокруг Православной Церкви. Цель одна — посеять недоверие между верующими и священноначалием, представить архиереев некими заговорщиками. Признаться, даже уже надоело это все опровергать, и в наших СМИ и в российских.

Это невозможно, во-первых, потому, что это был бы плагиат. Такое происходило уже в июне 1992 года, когда по указанию Президента Леонида Кравчука КГБ-СБУ отловила горстку УАПЦшников, религиоведов и вообще кто под руку попался, привели их к Филарету, запрещенному в священнослужении, объявили по всем телеканалам все это собором, создавшим «единую поместную украинскую церковь», и быстренько — гонцов в Константинополь, с посланием Президента: признавайте! Потом вообще решили не оставлять Церкви выбора. Мало того, что забрали все средства, расчеты, всю документацию, захватили кафедральный Владимирский собор, резиденцию (управление Церковное) на Пушкинской со всем автотранспортом, разгромили Лавру, так решили еще все приходы и монастыри загнать в новую филаретовскую структуру. Чтобы парализовать епархии, начались захваты епархиальных управлений, затем перешли на приходы. По полной программе был задействован административный ресурс: Совет по делам религии, губернаторы, местная власть, милиция, ОМОН, СБУ, депутатский корпус. А еще и тотальное шельмование в прессе, а еще боевики УНА-УНСО... Думали, что такой пресс верующие не выдержат, тем более в обстановке экономического и социального хаоса, какой был у нас в 1992-1993 годах. Повсеместно захватчикам оказывали сопротивление, конфликт едва не перерос в гражданскую войну, организаторы сами испугались костра, который разожгли, и пошли на попятную. К концу 1993 года

массовые захваты прекратились, побежали уже от Филарета. Он тогда в сердцах пенял и властям и спецслужбам и депутатам, объявив их предателями: мол, обещали всех загнать под его руку, а сами бросили. «Дождать» смогли лишь одного епископа — львовского, и, конечно, сильно пострадало православие на родине Кравчука — в Ровенской области и на Волини: там захватили и перепрофилировали под Филарета больше сотни храмов, включая кафедральные соборы в Ровно и Луцке. Не думаю, чтобы кому-то хотелось повторения прошлого.

- Не смогли насильем, но, ведь есть и другие способы воздействия на священников, епископов? Для всякого продуктивного

лога, присутствовавший на встрече, исписал два блокнота. Это были выступления людей, которые переживают и за Церковь, и за народ, и за свою страну, но которые имеют свою позицию и могут аргументировано ее отстаивать даже перед первым лицом в государстве. Это произвело впечатление на президента, дискуссия уважительная, заинтересованная шла несколько часов, но никто инициативы Виктора Андреевича не поддержал. Блаженнейший Митрополит слышет «негнушимся», и такими же воспитал епископов. Я тогда даже не без гордости подумал, что у нас при огромной зависимости Церкви от государства, Церковь все-таки является свободной, не находится в услужении у власти.

Конечно, и наши сервисты подливают масло в огонь, мусоля в СМИ эту тему (раз Президент хочет, то и мы должны этой проблемой озаботиться). Все это, естественно, вносит смуту в церковную среду, возбуждает братства и православные общественные организации, сеет недоверие к священноначалию. Последний Архиерейский Собор принял обращение к верующим с призывом объединиться вокруг епископов. Это очень важно, ведь в самые трудные времена для нашей Церкви и братства, и общественность были преданы Блаженнейшему, епископам. И стояли.

- А как ты относишься к этой истории с братствами, Валерием Кауровым?

- В Украине исторически



«воздействия» нужна почва. Я, по крайней мере, такой почвы не вижу. В конце 2006 года в Лавре прошла встреча президента с нашим епископатом. Виктор Ющенко, действительно, человек демократичный, располагающий к себе. Он умеет оказывать знаки уважения и внимания. Глава государства за все годы независимости впервые оказал такую честь православным епископам — встретился с ними за чашкой чая, чтобы обсудить государственно-церковные проблемы. Я полагал, что все превратится в обычное славословие, и ошибся. Президент выступил первым, сказал, что, по его мнению, создание единой поместной православной Церкви — это стратегическая задача государства, что решать надо все не в Москве или Константинополе, а в Киеве, что надо не обращаться внимание на «так называемые» каноны, а объединяться с филаретовцами и автокефалистами, и он в этом деле готов выступить посредником. Затем выступило двадцать, если не больше архиереев. Они говорили, что государство должно заниматься своими проблемами, а Церковь — своими, что каноны церковные — незыблемы, и только на канонической основе возможен диалог с схизматиками, что очередная попытка создания автокефальной церкви не будет поддержана верующими и ничего кроме новых расколов и нестроений в религиозную жизнь не принесет. Кроме того, владыки подняли такое количество региональных проблем, что глава секретариата президента Виктор Ба-

Затем было еще одно собрание епископов, которые обсуждали обращение Президента, и опять все выступали, но не было ни одного выступления в поддержку автокефалии. Я не знаю, что могло случиться, какое нужно оказать «воздействие», чтобы наши епископы вдруг поменяли свою точку зрения.

- Но ведь эта проблема так живо обсуждается?

- В недавнем рождественском интервью «Православие Ру» очень авторитетный у нас архиерей митрополит Черновицкий и Буковинский Онуфрий заявил, что «идет борьба за какую-то поместную Церковь, а на деле — идет борьба против Бога и Православия». Я тоже полагаю, что эта «борьба» — провокация. О поместной Церкви постоянно говорит президент, брат президента вместе с филаретовцами создает общественное объединение «За поместную Украину», униаты также за Поместную Церковь, они готовы влиться в любую единую Церковь, пусть даже она и называется «православной», лишь бы признавала главенство римского папы. За нее ратуют автокефалисты, воинствующие религиоведы во главе с главным атеистом Украины А. Колодным и советником секретариата президента, а теперь главой Госкомитета по делам национальной и религий А.Саганом. М.Денисенко (Филарет) во всех своих выступлениях распускает слухи, что в УПЦ уже есть группа «патриотически настроенных» епископов, которая стоит на старте и только ждет отмашки, чтобы броситься в объятья анафемы и создавать Поместную Цер-

сложилось уважительное отношение к православным братствам, голосу православной общественности. Известно, что при польском владычестве власть принудила всех епископов перейти в унию, но православные братства держались стойко, благодаря ему и казакам была восстановлена церковная иерархия. Даже в 1700 году в Галиции, когда епископ все общины перевел в подчинение Риму, львовское братство держало и братскую церковь австрийцы штурмом взяли последней.

В моем представлении братства чем-то схожи с независимой прессой, обязательной составляющей демократии, власти народа. Кто-то из родоначальников независимой прессы на Западе, владелец газеты говорил: «Каждый свежий номер я открываю с мыслью, с кем же из сильных мира сего сегодня поссорят меня мои журналисты?». Братства, общественные православные организации, кроме миссионерских, просветительских, социальных функций, должны и защищать Церковь, оказывать в рамках закона давление на властные структуры, бороться со всем, что мешает Церкви выполнять ее миссию в обществе. Они чужды политкорректности, запальчивы, постоянно вызывают раздражение власти, там, где священник промолчит, братчик скажет. Однажды Виктор Ющенко подошел к пикету наших братчиков у своей администрации, и одна пожилая женщина долго ему объясняла, какая это беда для страны, если ее президент ходит к отлу-

ченному от Церкви, участвует в его кошунственных «тайнствах» и т.д. Кто еще президенту об этом открыто скажет?

- Но архиерейский Собор осудил «политическое православие», которое касалось братств и общественных организаций.

- Это касалось «Единого Отечества», возглавляемого Валерием Кауровым. И Кауров и сама организация много полезного сделали для Православной Церкви, но участие в политических битвах, а они у нас бесконечные, привело к политизации самой организации, что и обусловило реакцию Собора. Политика ведь вещь заразная, в нее только вступи – сам не заметишь, как собственные формулировки становятся все жестче, врагов – все больше, своих ошибок не видишь, чужих – не прощаешь. Сейчас идет дискуссия, что понимать под «политическим православием»? У нас существуют, например, созданные политиками общественные организации, которые именуют себя «православными церквами». В газете УАПЦ «Наша вира» еще за 1991 год опубликовано распоряжение секретариата РУХа, политической партии, в котором первичным организациям дается указание создавать общины УАПЦ на местах. Так она и создавалась, и самим УАПЦшникам разорвать эту пуповину, связывающую с политикой, очень трудно. Хотя уже и РУХа того нет, он десять раз раскололся, самостоятельного политического влияния не имеет, а остатки его влились в Блок Виктора Ющенко. Но осталась риторика и примат политического над церковным. Филаретовская УПЦ-КП – это уже политико-мафиозная структура, поскольку создавалась и политиками, и госчиновниками и спецслужбами, причем, на незаконно присвоенных финансах и собственности. Она существует в Украине, только присосавшись к государственной власти, которая оберегает ее от закона, Генеральной прокуратуры. Без поддержки власти она исчезнет, как дым. М.Денисенко (Филарету), как политической марионетке, приходится постоянно пресмыкаться перед властью, петь ей дифирамбы, обещивать наградами, клеймить ее противников и оппонентов, а при смене политической конъюнктуры – быстро «перестраиваться» и именовать ее «старой, преступной».

Кстати, и униатская церковь в Украине возрождалась политиками, с насильем. Поэтому общеполитический, общественный диалог с этими структурами возможен, а церковный – не получается: говорим на разных языках.

- Но в Интернете появились материалы священника Петра Зуева, игумена Кирилла (Говоруна) и филаретовца Зори, в которой осуждается как раз общественное «политическое православие»

- Эти материалы были опубликованы в проамериканской газете «Зеркало недели», они солидарны в осуждении Каурова и братств. Хотя парадокс заключается в том, что, скажем, о. Петр Зуев и тот же Зоря во время оранжевой революции не вылезали из предвыборного штаба Виктора Ющенко, помогли ему ковать победу.

Отец Петр и церковную палатку на майдане устанавливал, и тропу в Константинополь для благословения Виктора Ющенко прокладывал. Я, кстати, нормально к этому отношусь, но мне трудно понять, почему, когда православный священник с крестом и в рясе со своей общиной деятельно помогает политику прийти к власти – это «законная гражданская позиция», допустимая в демократическом государстве, а общественно-политическая деятельность мирянина и его общественной организации – недопустимое «политическое православие». Валерия Каурова есть за что осуждать, но не отцу Петру, и тем более не этому Зоре выступать с такими обвинениями.

К тому отец Петр на собственном опыте знает, как эфемерна благосклонность политиков. После победы оранжевой революции неожиданно начался такой «накат» на УПЦ, что поневоле вспомнились недавние недобрые времена. Высокие правительственные чиновники начали выступать с грозными заявлениями в адрес нашей Церкви, в регионах оранжевые политические силы вместе с филаретовцами стали организовывать настоящее шельмование Церкви. В Сумах даже были призывы посадить всех верующих УПЦ в теплушки и вывести в Россию, пришлось даже Генеральной прокуратуре вмешаться. Я встретил отца Петра, который считался не то духовником, не то советником одного из лидеров революции, занявшим очень высокий пост в новой власти, пригласил в гости. Спрашиваю, что же происходит? Где обещания Майдана, что нашей Церкви «будет так хорошо, как никогда еще не было», что «ни один храм не будет захвачен» и т.д.? Попросил связать с оранжевыми начальниками во власти, чтобы записать интервью, как-то разрядить обстановку. Но отец Петр был подавлен, оказалось, что никто на его звонки уже не отвечает, никто его не принимает, в его услугах не нуждаются: выборы закончились – забудьте! Это у нас традиция, касающаяся всех, без исключения политиков. Перед выборами они одни, а после – не дозволившись, ни достучишься.

- А чем можно объяснить столь единодушное осуждение, причем в светской прессе?

- Я думаю, здесь проблема в сервиллизме. Власти не нравятся Кауров – видите, и нам он тоже не нравится. Президент не видит различий между филаретовством и Церковью, да и нам они не столь важны – отец Петр Зуев уже употребляет филаретовскую терминологию – пишет о «юрисдикционном разделении». Для президента никогда не было разницы к какой «конфессии» принадлежит «священник», и нам также – о. Кирилл (Говорун) именуется раскольничьим самозванцем архиепископом и архимандритом, без кавычек. В один ряд ставит тружеников на ниве Христовой, канонических священников и епископов с филаретовскими «рогами и копытами». Но ведь кроме всего прочего, Церковь отличается от политических партий и общественных организаций тем, что отделяет праведное от грешного, правду от лжи. И если мы, в

угоду власти, этого не делаем, то сами становимся соучастниками лжи.

- А власть требует к себе именно такого отношения?

- Если бы власть начала делать то, о чем просит Церковь, что ей необходимо для выполнения Ее миссии – тогда бы сервиллизм наших православных публицистов был бы хотя бы понятен. Но ведь прошло уже три года, как Виктор Ющенко у власти, а ничего существенного для Церкви не сделано. Не возвращен статус юридического лица, не проводится реституция церковной собственности, не сняты законодательные препоны для ее социального служения и т.д. Зато других примеров – сколько угодно. Можно привести «свежие». Вот в декабре уполномоченный по правам человека Нина Карпачова обратилась к президенту по поводу нарушений прав верующих в Рахманове Тернопольской области. Там еще три года назад областная униатская власть незаконно отобрала храм у православной общины. Настоятель храма и община поехали искать правду в Киев, разбили храм-палатку у парламента, и вот уже три года на холоде стоят. Иногда к ним приезжает Блаженнейший Митрополит, чтобы помолиться и поддержать верующих. За это время была создана парламентская комиссия, которая исследовала проблему, и Верховная Рада полтора года назад приняла постановление, предписывающее наказывать местные власти за нарушение прав верующих и вернуть храм общине. Ни власть, ни президент никак на это постановление не отреагировали. Весной прошлого года Высший арбитражный суд Украины вынес вердикт вернуть общине храм, никто и пальцем не пошевелил, чтобы исполнить судебное решение. Когда верующие сами решили зайти в свой храм, то их побил ОМОН, а три человека даже оказались за решеткой, последнее освободили через несколько месяцев. Сейчас Карпачова обратилась к Президенту – никакой реакции. Хотя здесь дело даже не в доброй воле президента, а его обязанность, как гаранта Конституции, восстановить законность.

Возьмем другой пример. Три месяца назад Министерство культуры и Киевсовет, которому принадлежит Киево-Печерская Лавра, как коммунальная собственность города, решили отдать монастырю в аренду еще три «объекта». Последний раз часть полуразрушенных зданий передавали в аренду четыре года назад, почти все Лавра за свой счет уже восстановила. Решили в аренду отдать следующие: сторожку у входа в нижнюю лавру (она требует капитального ремонта), башню на крепостной стене (она в таком запущенном состоянии, что деревья растут из стен), и церковь Спаса-на-Берестове (она пустует шесть лет: начала реставрацию, средства закончились – стоит закрытая). Отдали под гарантии, что монастырь все восстановит, отреставрирует и отремонтирует. Не успел намесник монастыря архиепископ Павел поблагодарить родную власть за такую щедрость, как президент очень оперативно издает указ, запрещающий передачу этого церковного имущества.

- На каком основании?
- Да просто так, может, фи-

ларетовцы или униаты попросили. Следующий пример, который можно назвать «знаковым». 7 декабря минувшего года у нас отобрали так называемый «президентский» храм на родине В. Ющенко в селе Хоружевка Сумской области. Во время революции и сам президент и его окружение постоянно подчеркивали, что благословение на участие в выборах получено у канонической Церкви, его дал настоятель прихода в родном селе, что братья Ющенко возводят храм УПЦ, и являются его прихожанами. Настоятель храма выступал на Майдане, поддерживая своего земляка. Кто только это дело не пиарил, и не срамил те же братства и того же Каурова, утверждавших, что Виктор Ющенко – приверженец раскола. Храм строился, год назад я сам был свидетелем, как архиепископ Сумской Марк пригласил Блаженнейшего и Виктора Ющенко на его освящение. Приглашение, как говорится, были с благодарностью приняты. Но оказывается, в то же время на общину братья оказывали давление, чтобы она переходила в раскол. Священник, благословлявший Президента, наотрез отказался и попросил архиепископа, чтобы он перевел его на другое место службы. Назначили другого священника, но община была твердой в вере. Тогда местная сельская власть создала параллельную уже филаретовскую общину. Пришли, забрали от храма ключи, а православных – выдворили. Они теперь ходят молиться в соседнее село. Любопытная история, не так ли? Перед Новым годом Президент еще один подарок преподнес – назначил саентолога и идеолога филаретовства Александра Сагана председателем Госкомитета по делам национальностей и религий. Согласись, сколько поводов и православной общественности и публицистам озаботиться этими совершенно реальными для Церкви проблемами! Но, оказывается, есть дела поважнее. Надо бороться с «поместной церковью», за «поместную церковь», с «политическим православием» и с «неполитическим» и, конечно же, друг с другом. В полемике втягиваются все новые и новые люди, униатские и раскольничьи сайты перепечатают взаимные изобличения православных с таким энтузиазмом, будто ничего интереснее в религиозной жизни нет. И это вызывает досаду.

Надо заметить, что мы живем все-таки в демократической стране, с реальной свободой совести. Для деятельности епархий, приходов нет препятствий. Ежедневно освящаются новые храмы, очень насыщена епархиальная жизнь. Кто бы какие интриги и на каком бы то ни было уровне против Церкви не замыслил, мне кажется, они обречены на провал. Потому что сегодня верующие – это свободные люди, поставить под козырек вряд ли удастся. И как бы Михаил Антонович Денисенко ни мечтал, что при помощи президента и власти будет «рулить» Православием в Украине, у него ничего не получится. Другое дело, что власть не хочет стать партнером Церкви в ее служении народу.

**Полный текст -
www.radonezh.ru**

НОВОСТИ

НОВЫЙ ПАЛОМНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

МОСКВА. Российский православный паломнический центр будет в этом году возведен на берегу реки Иордан. Об этом сообщил 16 января в эфире радиостанции «Русская служба новостей» управляющий делами президента РФ Владимир Кожин.

«Этот участок земли передавался иорданской стороной и находится сейчас в государственной собственности, у нас, и мы сейчас создаем там паломнический центр», - пояснил Кожин, добавив, что сам выезжал туда несколько раз, сообщает ИТАР-ТАСС. По его словам, «уже утвержден проект и согласован со всеми, в первую очередь, с Патриархией и местными иорданскими властями».

«На этом месте строится очень красивый центр паломников, - сообщил Кожин. - В этом году он будет построен. После этого мы его передадим в безвозмездное и бессрочное пользование Русской Православной Церкви». Площадь переданного иорданской стороной участка земли составляет около 5 гектаров.

Как отметил управляющий делами президента РФ, сейчас «пошел очень приятный процесс передачи или возврата определенной недвижимости, то есть нашей исторической церковной собственности». По его словам, этот процесс пошел в «Италии и других странах, мы этим занимаемся и заканчиваем прием этой собственности». На балансе управления делами президента РФ, по словам Кожина, находится достаточно много зарубежной собственности, «порядка тысячи объектов во всех странах мира».

ИЗДАНА МОНОГРАФИЯ «ИСТОРИЯ РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ПАЛОМНИЧЕСТВА В X-XVII ВЕКАХ»

МОСКВА. В конце января выходит в свет монография генерального директора Паломнического центра Московского Патриархата С.Ю. Житенева «История русского православного паломничества в X-XVII веках», сообщает Патриархия.ru.

Книга, написанная по благословению председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, представляет собой первое в отечественной историографии систематическое исследование истории русского православного паломничества к центрам Вселенского Православия и к отечественным святыням.

Монография охватывает период с X по XVII века и основывается на российских источниках и материалах. Книга иллюстрирована картинками заслуженного художника РФ И.Г. Машкова; в ней также представлены специально составленные карты и схемы, раскрывающие географию паломничества.

Книга «История русского православного паломничества в X-XVII веках» (издательство «ИНДРИК») адресована специалистам, занимающимся историей паломничества, исторической географией, а также всем, кто интересуется историей России и Русской Православной Церкви.

Презентация книги впервые состоялась на IV ежегодной общецерковной конференции «Православное паломничество: традиции и современность», которая прошла по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в Паломническом центре Московского Патриархата 28-29 ноября 2007 года.

Книгу «История русского православного паломничества в X-XVII веках» можно приобрести в магазине «Православный паломник» Паломнического центра по адресу: Москва, Мичуринский проспект, дом 8/29.

ХРИСТИАНЕ КИТАЯ СТРОЯТ «СОЦИАЛИЗМ С КИТАЙСКОЙ СПЕЦИФИКОЙ»

ПЕКИН. Член Политбюро ЦК КПК, председатель Постоянного комитета Народного политического консультативного совета Китая (ПК НПКСК) Цзя Цинлинь встретился 13 января с участниками VIII съезда представителей христианства Китая, сообщает Патриархия.ru со ссылкой на «Синьхуа».

Цзя Цинлинь положительно оценил успехи христианской общины Китая, достигнутые за последние пять лет. Он особо отметил такие качества и заслуги представителей китайского христианства, как глубокое чувство патриотизма, приверженность генеральному курсу КПК, соблюдение «Положений о религиозной деятельности», активную духовно-идейную работу, нахождение точек соприкосновения между христианским сообществом и социалистическим обществом, активное участие в строительстве социализма с китайской спецификой.

Цзя Цинлинь выразил надежду на то, что новые руководители КХО и ПКИХ, под эгидой КПК будут спланировать и вести за собой всех последователей христианства Китая, активно содействовать социально-экономическому развитию страны.

НОВОСТИ

«ЛЮДИ С РАЗВРАЩЁННОЙ ДУШОЙ МОГУТ ПРИВЕСТИ РОССИЮ ТОЛЬКО К ПОГИБЕЛИ»

МОСКВА. Депутат четвертого созыва Государственной Думы, главный редактор журнала «Русский Дом», президент Международного Фонда славянской письменности и культуры Александр Крутов призвал Госдуму принять закон «О защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, нравственному и психическому развитию» в первую сессию. Такой призыв содержится в обращении А.Н.Крутова к депутатам нижней палаты Федерального Собрания пятого созыва.

Указанный законопроект, который, как отметил автор документа, «предыдущая Дума так и не смогла или не захотела принять», лежит в Комитете по делам женщин, семьи и детей с 2004 года. «Я обращаюсь к депутатам пятого созыва Государственной Думы: если мы хотим сохранить подрастающее поколение, не лишит Россию будущего — примите этот закон в вашу первую сессию», — подчеркнул Александр Крутов.

Наступивший год объявлен в России годом семьи, и, казалось бы, СМИ должны поддержать эту нужную и актуальную для страны программу, напомнил коллегам депутат Госдумы прошлого созыва. Однако федеральный телеканал НТВ два раза — в новогоднюю ночь, с 31 декабря на 1 января, и в ночь с 13 на 14 января, «зная, что новогодние программы смотрят и дети, запустил в эфир сгусток пошлости — программу, пропагандирующую содомский грех, голых «звезд».

«На наших глазах усиливается негативное, я бы даже сказал, агрессивно-негативное влияние СМИ на духовно-нравственное состояние общества, — констатировал Александр Крутов. — Заполонившие экраны безнравственные люди цинично плюют в лицо обществу, его национальным, культурным и духовным традициям, разрушают общественную мораль и институт семьи, приучая детей, юношество и самих родителей к тому, что блуд, измена и прочая грязь — это норма».

В США, на которые привыкли равняться российские демократы и либералы, поняв всю губительность «секспросвета», в учебных заведениях ввели общенациональные образовательные программы по пропаганде целомудрия, воздержания, чистоты в отношениях между юношами и девушками, которые финансируются правительством и поощряются руководством страны, добавил Александр Николаевич, «а мы не только не закрываем растлевающие передачи, а транслируем их на всю страну, даём «зелёный свет» таким программам, как «Дом-2», «Комеди Клуб», «Наша Раша» и им подобным».

«Всё это подаётся, как безобидный «прикол для молодёжи», а на самом деле, это желание привить ещё один безнравственный штамм антихристианской культуры в молодёжную среду, — убежден Крутов. — Развращение и растление детей, подростков ведётся и через газеты, журналы, Интернет, мобильники». Молодое поколение «приучают к разврату и жизни во вседозволенности», резюмировал автор обращения, тогда как «люди с развращённой душой и опустошённой совестью могут привести Россию только к гибели».

ЦЕРКОВЬ - ИНФОРМАЦИОННОЕ ГЕТТО

МОСКВА. Мнение представителей Русской Православной Церкви по злободневным проблемам современного общества нередко намеренно игнорируется СМИ, считает руководитель Службы коммуникации Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата священник Михаил Прокопенко.

«Церковь высказывается (по многим общественным проблемам - «ИФ»), и высказывается давно, но, к сожалению, положение информационного гетто, в котором она находилась в советское время и даже в годы ранней демократии, далеко не везде изменилось в лучшую сторону», - заявил отец Михаил в эфире радиостанции «Эхо Москвы», сообщает «Интерфакс-Религия».

По его словам, Святейший Патриарх Алексей неоднократно высказывался, в частности, по поводу войны в Чечне, при этом «война всегда называлась злом, но также признавалась необходимость остановить бандитский произвол, убийства мирных людей». Недавняя острая проблема монетизации льгот также подвергалась оценке Предстоятеля, отметил отец Михаил.

«Но дело обстоит так, что его (Патриарха - «ИФ») голос был очень многими тогда просто-напросто проигнорирован, в том числе и СМИ», - заявил отец Михаил.

Комментируя возможность участия духовенства в работе Общественного совета по нравственности при ТВ, создание которого недавно инициировал ряд православных журналистов, отец Михаил подчеркнул, что Церковь здесь «не претендует на роль цензора», которую ей нередко «со злорадством пытаются навязать, в том числе журналисты».

«Церковь не претендует на то, чтобы вести запретительную деятельность, держать и не пущать кого-то. Но, с другой стороны, Церковь оставляет за собой право публично и громко выражать свое мнение относительно тех процессов, которые происходят в обществе».

Рассуждая на тему, почему нужны на телевидении советы по нравственности, Александр Щипков пояснил, что телевидение, как бы к нему ни относиться, является социальным инструментом, который, как и любой подобный инструмент, нуждается в общественном контроле. В России же, по мнению Щипкова, этот контроль давно утрачен. «Наши телеканалы нарушают нормы общественной морали. Я скажу даже более жестко — они растлевают наших детей и вообще подрастающее поколение», — сказал председатель Клуба православных журналистов.

Щипков сообщил также собравшимся журналистам, что идея создания Общественного совета по нравственности при Российском телевидении возникла еще 12 ноября в Ярославле, в ходе проведения XII Международного фестиваля православных кино- теле- и радиопрограмм «Радонеж». Но уже 19 ноября Святейший Патриарх обратился к президенту Путину с просьбой создать Совет. 4 декабря Клуб православных журналистов встретился с Председателем Совета Федерации Сергеем Мироновым, который поддержал данную инициативу и обещал проработать законодательную поддержку, подчеркнув, что подобный Совет должен быть независим от каких-либо общественных, политических или государственных структур.

«Мы категорически против любого рода цензуры, особенно — предварительной, — подчеркнул Щипков. — Общественный совет должен не цензурировать, а давать оценку тому, что представляет российское телевидение». При этом основной упор, по мнению Щипкова, стоит сделать именно на телевидении, как на самом мощном, популярном, общедоступном и эффективном СМИ.

Президент медиа-холдинга «Радонеж» Евгений Никифоров в ходе сегодняшней конференции заявил, что «для нас, бывших диссидентов-христиан, тема об ограничении свободы слова является болезненной темой». Никифоров заявил, что будущий совет ни в коем случае не намерен ограничивать свободу творчества и свободу слова, а собирается выступать против «свободы в бизнесе, свободы алчности». «Задачей нормального общества является ограничить неумную жадность капитализма. Ведь на телевидении сегодня властвуют две вещи — гламур и прикол, то есть то, что быстрее всего съедает», — подчеркнул Е. Никифоров. «Мы, к сожалению, до сих пор живем в эпоху дикого капитализма», — посетовал Никифоров.

Евгений Никифоров, в частности, назвал «бесов-

«НРАВЫ В ТЕЛЕ»

В пресс-центре агентства «РИА-новости» состоялась пресс-конференция инициативной группы, предложившей создать Общественный совет по нравственности при российских телеканалах. В пресс-конференции приняли участие руководитель пресс-службы Московской Патриархии протоиерей Владимир Вигилянский, председатель Клуба православных журналистов Александр Щипков, президент Медиахолдинга «Радонеж» Евгений Никифоров.

ством» развратное новогоднее шоу «Пожар в джунглях», показанное в новогоднюю ночь по каналу НТВ, расценив его «ниже всяких критериев, как нечто совершенно невозможное». Также в задачи Общественного совета, по словам Никифорова, будет входить защита нецензуры, а защиты чести и достоинства творческой личности, чтобы не превратить все, что он делает на своей работе — в профессию, которую контролируют телевизионные «сутенеры». «Все мы стремимся к евростандартам в быденной жизни. Но в Европе давно разработаны инструменты контроля над

нией и не допускает ничего поистине талантливого», — считает отец Владимир. При этом руководитель пресс-службы Московской Патриархии сравнил инициативу введения Общественных советов по нравственности с борьбой за права некурящих во всем мире. «То же самое должно быть и на телевидении», — считает отец Владимир. Он назвал также естественной заботу Церкви о нравственности в СМИ, ведь, по его словам, у института Церкви есть конкретные этические законы и нормы, в отличие от «нерегиозного сознания, где истина и нравственные критерии размыты». При



Общественный совет должен не цензурировать, а давать оценку тому, что представляет российское телевидение...

...по-прежнему происходит искусственное зомбирование телезрителя самыми низменными и порочными страстями, которым на сегодняшнем российском ТВ нет качественной альтернативы...

...нет ни одной инстанции, куда можно было пожаловаться человеку на безнравственные передачи...



алчностью», — сказал Никифоров. На британском телевидении, как сообщил президент медиа-холдинга «Радонеж», где существуют 7 федеральных телеканалов, есть свой Общественный совет. Инициатива по созданию Общественного совета по нравственности на российском телевидении, по мнению Никифорова, является «возможностью для журналистов контролировать их хозяев, чтобы те не могли безнаказанно контролировать наши мозги».

Протоиерей Владимир Вигилянский добавил ко всему вышесказанному, что речь идет не об установлении цензуры, а о борьбе с той негласной цензурой, которая существует сейчас на российском телевидении. «Это цензура денежного мешка, цензура пошлости, которая дает людям жвачку безнравственного содержа-

нием о. В. Вигилянский считает, что Общественный совет не должен устанавливать в этом отношении какие-либо «нормы». «Мы говорим не об ограничениях свобод людей, а об определенной норме жизни. Мы должны говорить — вот за этой чертой уже не порядок. Но у нас нет ни одной инстанции, куда можно было пожаловаться человеку на безнравственные передачи», — сказал отец Владимир.

Отец Владимир убежден, что те передачи, которые вызывают сомнения в своем нравственном содержании, должны пребывать на платных коммерческих каналах кабельного или спутникового телевидения, а не свободно транслироваться по общедоступным телеканалам, которые открыты для доступа детей. «Одно дело — платить самому за услуги телевидения

сомнительного морального содержания, другое дело — когда мне это навязывают», — считает отец Владимир.

Действительно, ситуация с нравственностью на российском телевидении давно уже стала притчей во языцех. И развратное новогоднее шоу «Пожар в джунглях», которое возмутило всю страну — всего лишь капля, которая переполнила чашу терпения. На дворе сменилось уже несколько эпох, а телеформат того, что принято считать нравственной нормой, остался где-то на уровне начала 90-х годов, когда из-под открывшегося железного занавеса хлынули не ожидаемые всеми блага и вершины западной цивилизации, а помоя ее массовой культуры. И что самое удивительное — меняются полярности общественных интересов, меняется политическая картина, мы снова почувствовали вкус к достойной жизни, слова «патриотизм», «Родина», «русское» давно уже перестали быть ругательствами, а тип людей, которые диктуют свои правила российскому телевидению, практически, за редким исключением, не изменился. Они как 20 лет назад считали всех нас за телебыдло, которое достойно качества телекартинки на уровне вкуса дешевого видеосалона, так считают и теперь. Более того — они давно превратились в особую полужамкнутую профессиональную касту, доступ в которую для непосвященных серьезно ограничен. Любой современный российский журналист знает, что самое трудное — это устроиться на работу на телевидение даже на второстепенные и третьестепенные должности, где без блата и без опыта работы на телевидении с вами даже не будут разговаривать.

В стране, как показал опыт XII Международного фестиваля православных кино- теле- и радиопрограмм «Радонеж», телепроекты нравственного содержания сегодня особенно остро востребованы, народ соскучился по настоящему, здоровому телеэкрану, с которого не льется потоками кровь, не мелькает гламурными телесами неприкрытый разврат, не глумятся бесконечными вечерами юмористы и не ухмыляются содомиты. Но вместо этого по-прежнему происходит искусственное зомбирование телезрителя самыми низменными и порочными страстями, которым на сегодняшнем российском ТВ нет качественной альтернативы, кроме небольшого гетто православных и патриотических телеканалов, типа «СПАС», «Союз» или «Звезда».

Абсолютно прав отец Владимир Вигилянский, когда говорит о том, что беда нашего

телевидения заключается в отсутствии реального представления интересов народа на телеканалах. На 60% православных людей, исповедующих традиционные ценности, не наберется и сотых долей процента представленных на телевидении соответствующих программ. И речь здесь идет даже не о предоставлении на телевидении интересов только «православного лобби», а об учете интересов телезрителей с жизненным укладом, в котором традиционные ценности играют не последнюю роль. И здесь, в области нравственности, как верно заметил Евгений Никифоров, все российские традиционные конфессии чрезвычайно близки и Православие с ними отнюдь не расходится.

В Общественный совет предполагается пригласить пользующихся авторитетом и уважением деятелей культуры, науки, искусства, политики вне зависимости от их пола, возраста, национальности, религиозных или политических предпочтений. Регламентом акции по выдвижению кандидатов предусматривается два этапа: сначала в течение двух месяцев будет осуществляться регистрация кандидатов, затем состоится голосование, которое позволит сформировать состав совета. Конечно, вряд ли первый состав совета из-

бежит неких нареканий в своем моральном профессионализме, несмотря на то, что он будет собран по принципу суда присяжных, то есть, «суда соседей». Но он наверняка сделает одно важное дело – канализирует недовольство

мих соседей, которых в России по-прежнему наблюдается огромный дефицит. Ведь если сказать честно, то состояние отечественного телевидения (да и других СМИ тоже) во многом является всего лишь калейдоскопом с общего со-

никто уже не обращает серьезного внимания. Кстати, материться на телевидении пока еще нельзя, а на улицах в скоплении людей – пожалуйста, сколько угодно, несмотря на то, что и тут и там формально – это вызывающее административное нарушение. Но только формально. Штрафуют за мат пока только в Белгороде и, в лучшем случае – иногда внутри Бульварного кольца. Большинство из нас существует в вакууме общества замкнутых персональных хуторков, в которых начинается и заканчивается наша персональная «Родина». Мы сами создали это общество и этот вакуум, где есть все и нет никого, и еще удивляемся, что на нас поселяются социальные паразиты от масс-культуры. А в обществе, где соседи не уважают соседей, где у людей не осталось чувства минимальной ответственности за коллективное пространство подъездов, дворов и улиц, за проявление элементарной вежливости, наконец, всегда будут проблемы с публичной нравственностью. Поэтому борьба за нравственность на телевидении – это только первый, хотя очень важный шаг по восстановлению русского социального макрокосма, который, нужно признать, сегодня в России присутствует в полуразрушенном состоянии.

Правая.ru.



миллионов телезрителей собственным телевидением в нужное русло, вплоть до законодательных санкций против властителей телекартинки. И более того, этот «суд соседей» сможет сформировать са-

стояния российского социума. Мы возмущаемся безнравственностью телевидения, и в то же время привыкли к мату, хамству и массовой распущенности, встречаемых повседневно на наших улицах, на что

Êïïïáíðàðèé Ðààèî «Ðàäîíæ»

ПРАВОСЛАВНАЯ ИНИЦИАТИВА ПРОТИВ ПОРНОГРАФИИ И НАСИЛИЯ НА ТЕЛЕЭКРАНЕ

Если один из жильцов начинает мыть и чистить загаженную и облезлую лестничную клетку, это не значит, что он пытается присвоить ее себе или как-то ущемить других жильцов. Это просто значит, что работу давно необходимо сделать, а никто больше не берется. Если православные люди проявляют больше внимания к назревшим общественным проблемам, это не означает страшного православного заговора, который вот-вот заставит всех из-под палки молиться, поститься и слушать радио «Радонеж». Это просто означает, что в нашем, увы, разобщенном и атомизированном обществе именно верующие люди сохраняют способность совместно действовать ради общего блага и избежания общего для всех зла. Далеко не только православные родители обеспокоены тем, что их дитя, случайно включив телевизор, может столкнуться не только с самой грубой и циничной похабщиной, но и с демонстрацией актов садизма. Далеко не только соображения веры и благочестия заставляют взрослых беспокоиться, оставшаяся ребенка один на один с телеviso-

ром. Запредельная грубость и пошлость того, с чем можно столкнуться на телеэкране, часто возмущает и людей, далеких от Церкви. Ни один заботливый отец или любящая мать, будь они православными, мусульманами, иудеями или даже пламенными атеистами, не отпустят своего ребенка в публичный дом или разбойничий притон; тем более они не станут радоваться тому, что телевидение доставляет и бордель, и воровскую малину прямо к ним на дом.

Поэтому инициатива создания Общественного Совета по нравственности, хотя она и исходит от Церкви, в интересах всего нашего общества — кроме весьма и весьма узкого слоя лиц, чьи коммерческие интересы могут тут пострадать. Именно перспективам создания подобного совета и была посвящена пресс-конференция, прошедшая 15 января в новом зале РИА «Новости». Выступавшие на пресс-конференции рассказали о том, как развивается эта инициатива, и ответили на некоторые часто возникающие вопросы.

Так, председатель Клуба православных журналистов, советник председате-

ля Совета Федерации Александр Щипков подчеркнул, что образование подобного рода советов не означает введения какой-либо цензуры — тем более предварительной. Цель Совета — не цензурировать, а давать оценку работе телеканалов, сделав так, чтобы голос простых телезрителей был услышан. Он также указал на то, что членами совета могут быть не только, и, даже, может быть, не столько православные люди, а граждане России любого вероисповедания и национальности. Тему страхов перед «цензурой» развил Президент медиа-холдинга «Радонеж» Евгений Никифоров. Как он сказал, совет по нравственности может угрожать никак не творческой свободе, а беспринципной алчности, желании делать деньги, эксплуатируя человеческие слабости и пороки. В европейских странах, в частности, в Великобритании, подобные советы давно существуют, и было бы смешно говорить о том, что они как-то мешают творчеству или профессионализму. Протоиерей Владимир Вигилянский обратил внимание на то, что Общественный Совет не только не означает цен-

зуры, но, напротив, призван защитить журналистов и людей искусства от уже фактически существующей коммерческой цензуры, которая отказывает подлинному творчеству ради «рейтинговой» пошлости. Он напомнил, что телевидение является публичным, общим для всех пространством, и сравнил проблему пошлости и насилия на экране с проблемой курения в общественных местах. Некурящие имеют право на свободу от ядовитого дыма; а нелюбители мордобоя и порнографии — на свободу от всего этого на общенациональном телевидении. Отвечая на один из вопросов, он отметил, что речь не идет об утверждении на телевидении какой-то специфически православной морали. Речь идет о тех элементарных этических требованиях, которые признаются и светскими людьми.

Александр Щипков также обратился с просьбой поддержать акцию Клуба православных журналистов по выдвижению кандидатов в Совет по нравственности при российских телеканалах и разместить соответствующий баннер-<http://religare.ru/morality.htm>

НОВОСТИ

ШОУ РАЗВРАТА

МОСКВА. В Русской Православной Церкви обеспокоены монополией «отупляющих шоу» на российских телеканалах в праздничные дни, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Я, конечно, патриот, но в период с 30 декабря до 9 января смотрю только западные телеканалы, наши не включаю вообще. Так надоели отупляющие, отучающие думать низкопробные шоу, альтернативы которым на нашем телевидении в эти дни просто нет», - заявил «Интерфаксу» заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин.

«Особенно противно, - продолжил отец Всеволод, - когда они еще становятся пропагандой разврата, распущенности, пошлости вроде шоу «Пожар в джунглях» (показанного на НТВ в новогоднюю ночь - «ИФ»).

По словам отца Всеволода, о том, что «все это людям надоело и ими отторгается, сегодня не говорит только ленивый: об этом говорят политики, педагоги, священники, врачи, психологи, деятели культуры, в конце концов, сами журналисты». «Когда же, наконец, этот голос повлияет на тех, кто принимает решения?» - сказал в заключение представитель Русской Церкви.

Руководитель пресс-службы Московской Патриархии священник Владимир Вигилянский заявил журналистам: «На российском телевидении пошлость отвоевывает все больше и больше пространства. Если раньше это было каким-то исключением, то сейчас это уже становится правилом. А видов такой пошлости наше телевидение предоставило весь спектр».

По его словам, сегодня пошлость на телеэкране характерна не только для новогодних программ, «но и для простых будней, когда родители находятся на работе, а ребенок включает телевизор и видит обнаженное тело, постельные сцены, плоские шутки, грубость, ненормативную лексику, кровь, насилие, издевательство над святыми вещами».

«Вот это ужасно, и если мы хотим защищать права своих людей, то должны быть какие-то инстанции и организации, которые могли бы регулировать этот вопрос», - отметил отец Владимир.

Он выразил сожаление, что в России нет такого органа, «в который люди могли бы пожаловаться на содержание телепрограмм». «Это еще раз говорит о необходимости создания в стране Общественного совета по телевидению, где могли бы разбираться подобного рода жалобы», - сказал отец Владимир.

В заключение он пожелал руководству российских телеканалов «быть людьми культурными и воспитываться на традиционных представлениях о нравственности». «К сожалению, они демонстрируют свое невежество, бескультурье и этическую распущенность», - добавил о. Владимир.

Представители традиционных российских религий также выразили недовольство по поводу демонстрации на НТВ непристойной программы.

Глава Департамента общественных связей Федерации еврейских общин России Борух Горин призвал российских законодателей ввести в отношении новогоднего ночного телеэфира такие же нормы цензуры, как и в отношении дневных телепередач, ведь в новогоднюю ночь, по его словам, у экранов собирается даже больше детей и подростков, чем в обычные будни.

«На мой взгляд, программа «Пожар в джунглях», именно в силу рейтингов, нанесла ущерб психике страны в целом гораздо больший, чем какие-то многолетние усилия в этом направлении», - заявил Б.Горин.

По его мнению, о доработке законодательной нормы, запрещающей сцены эротичности и насилия в новогоднем эфире, должны беспокоиться, в первую очередь, соответствующие общественные организации, например, Общественная палата, структуры, занимающиеся детским воспитанием, Российская академия образования.

Представители религиозных общин России также должны высказаться по этому поводу и совместно с общественными организациями «подумать, как сделать так, чтобы подобные вещи не повторялись, чтобы у продюсеров не возникло соблазн делать телешоу по принципу «дешево и сердито», считает Б.Горин.

«В новогоднюю ночь перед каналами стоит непростая задача: каждый раз дать зрителю что-то новенькое, необычное. И, когда продюсеры и авторы сценариев вместо тяжелой работы и подключения своей фантазии предпочитают показывать эротику и тому подобные зрелища на потребу толпе, тем самым они расписываются в собственной профнепригодности», - считает представитель ФЕОР.

«Картинки телешоу, которые я мельком увидела при переключении каналов, вызвали только отторжение, поскольку были направлены на низменные чувства. Не возникло никакого желания смотреть, даже чтобы просто понять, в чем там дело. Любой культурный человек и оскорблен, и унижен такой телепередачей. И просто обидно за тех, кто это посмотрел», - заявила, в свою очередь, пресс-секретарь Совета муфтиев России Гульнур Газиева.

По ее мнению, показом такого новогоднего телешоу «был брошен вызов» российскому обществу в целом, и сама телепередача стала «шагом назад, а не продвижением вперед» в плане культурного развития населения, в особенности молодежи.

Г. Газиева выразила сожаление по поводу отсутствия в обществе «внутренней культуры, которая помогла бы осуществить внутреннюю цензуру в СМИ, призванных воспитывать людей». «Когда сегодня раздаются голоса о необходимости вернуть цензуру в СМИ, у многих еще свежи воспоминания о том, что в свое время цензура душила ростки чего-то нового и позитивного. Но в то же время какой-то компромисс необходим в условиях, когда в телеэфире транслируют подобные телепередачи», - подчеркнула Г. Газиева.

НОВОСТИ

В МОСКОВСКОМ ПАТРИАРХАТЕ НАДЕЮТСЯ, ЧТО АКАДЕМИК ГИНЗБУРГ ОТКАЖЕТСЯ ОТ АТЕИСТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ

МОСКВА. Руководитель Службы коммуникации Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата священник Михаил Прокопенко не исключает, что нобелевский лауреат, академик Виталий Гинзбург, открыто заявляющий о своем атеизме, может поверить в Бога, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Кристалльно чистые атеистические убеждения, на самом деле, редкость. И я не думаю, что именно с такими убеждениями уважаемый господин Гинзбург завершит свой жизненный путь», - сказал отец Михаил в эфире радиостанции «Эхо Москвы».

По его словам, «очень часто именно такие люди приходят у последней черты к вере в личного Бога». Отец Михаил отметил, что неоднократно уже как священник наблюдал подобные случаи.

Отвечая на вопрос о том, может ли атеист быть нравственным человеком, представитель Русской Православной Церкви призвал помнить, что культурный контекст, в котором выросли многие современные неверующие россияне, был христианским.

«Вся русская классическая литература глубоко пропитана христианским духом. Это совершенно очевидное явление. Там, может быть, ни слова не сказано о Боге, о Церкви и о вере Церкви, но, тем не менее, нравственные ценности христианства там присутствуют», - считает отец Михаил.

По его словам, «даже в такой страшной вещи, как моральный кодекс строителя коммунизма, так или иначе, в каком-то измененном, искаженном виде присутствовали нравственные ценности авраамических религий».

«То есть нельзя говорить, что на абсолютно пустом месте, на этом нуле атеизма может вырасти что-то нравственное. Нравственное всегда так или иначе коренится в религии, непосредственно или опосредованно», - отметил отец Михаил.

ТРИ ГОДА ЗА «3 ГОДА»

МИНСК. Минский городской суд приговорил бывшего редактора газеты «3 года» Александра Сдвижкова к трем годам лишения свободы с отбыванием в колонии усиленного режима, сообщает «Интерфакс-Религия».

Как передал корреспондент «Интерфакса» 18 января из зала суда, А.Сдвижков признан виновным в возбуждении религиозной вражды и розни. Суд также постановил засчитать в срок отбывания наказания содержание А.Сдвижкова под стражей.

А.Сдвижков был обвинен в нарушении ч. 1 ст. 130 Уголовного кодекса Белоруссии (разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни).

В феврале 2006 года Комитет государственной безопасности возбудил уголовное дело по факту публикации карикатур в газете «3года» по результатам проверки, проведенной республиканской прокуратурой и КГБ.

Проверка была проведена на основании обращения в правоохранительные органы республики мусульманских общин Белоруссии и Комитета по делам религий и национальностей.

В середине марта 2006 года решением Верховного суда Белоруссии газета «3 года» ликвидирована. Ею руководил Алексей Король - один из активистов белорусской социал-демократической партии «Грамада».

В номере газеты за 18-26 февраля 2006 года была опубликована статья «Политический креатив», иллюстрированная карикатурами, в том числе с изображением Мухаммеда.

«НА САМОМ ДЕЛЕ ВСЕ БЫЛО ПО-ДРУГОМУ»: ФИЛЬМ О ХРИСТЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИСЛАМА

ТЕГЕРАН. Первый фильм об Иисусе Христе с исламской точки зрения создан в Иране, сообщает «Интерфакс-Религия».

Основная цель картины «Иисус, дух Господа», утверждают создатели фильма, - показать, что между христианством и исламом намного больше общего, чем может казаться.

Автор фильма Надер Талабзадех считает, что его работа является исламским ответом западным картинам на религиозную тематику, в том числе фильму Мела Гибсона «Страсти Христовы», который, по мнению режиссера, снят превосходно, но имеет мало общего с реальными событиями.

«Гибсон снял отличный фильм. Отличное оформление, но сюжет придуманный, на самом деле все было по-другому», - заявил Н.Талабзадех, ссылаясь на два ключевых отличия в вероисповеданиях: в исламе Иисус - пророк, а не сын Божий, и он не был распят. Ну очень много общего...



О МУЗЫКАЛЬНОМ ВОСПИТАНИИ

«Я не могу рассматривать музыкальное воспитание в отрыве от воспитания вообще, - сказал он. - Сегодня мы много говорим о необходимости изучения истории нашей страны, изучения нашей культуры, чтобы наиболее полно раскрыть тот духовно-нравственный потенциал, которые заложен в нас предками. Но ведь музыка - это и есть наша культура. Она часть целого, органично связанная с другими неразрывными друг от друга частями: языком народа, его родной литературой, зодчеством, живописью. То есть музыка настолько тесно переплелась с культурой, что сама стала культурой».

И даже слово во всей своей полноте на самом деле является музыкой, потому что, правильно произнесенное, оно обладает эмоциональной насыщенностью, ритмом, интонацией, тембром и массой других атрибутов, которые свойственны музыке.

Одна беда - у нас так мало педагогов, которые способны привить любовь к музыке. Нам нужно помочь детям через уроки музыки найти себя. В свое время я очень любил уроки виолончели у итальянца Пабло Джованни Баччини (ставшего впоследствии Павлом Ивановичем Бачининым), и совершенно не нравились уроки фортепиано, где преподаватель постоянно твердил: «Не так сидишь», «Не так руки держишь» И что же? В результате, я прекрасно играл на виолончели и плохо на фортепиано.

Недостаточно учить нотной грамоте и бить по рукам указкой за то, что кто-то не так поставил кисть! Нужно все свои профессиональные, интеллектуальные усилия направить на то, чтобы привить детям любовь. Не только к музыке. Ко всему! И музыка в данном случае может стать тем инструментом, с помощью которого ребенок научиться любить. Это понял Баччини.

Но важно еще правильно подавать музыку. Не пугать ею! Ведь всем нам не раз приходилось слышать: «Симфоническая музыка - это так сложно. Это серьезный жанр, чтобы его понять, нужно сначала подготовиться!» Им и невдомек, что такая характеристика лишь отпугивает людей. А нужно научить любить музыку! В каждом человеке, без исключения, заложено понимание прекрасного, необходимо лишь

Е. Д. ДОГА: «МУЗЫКА НАСТОЛЬКО ТЕСНО ПЕРЕПЛЕЛАСЬ С КУЛЬТУРОЙ, ЧТО САМА СТАЛА КУЛЬТУРОЙ»

Василий Александрович Сухомлинский говорил: «Музыкальное воспитание - это не воспитание музыканта, а, прежде всего, воспитание человека». Недавно в одной из своих поездок я встретился с Евгением Дмитриевичем Догой - нашим прославленным композитором. Мы много говорили с ним на разные темы, а затем я спросил его, что он думает по этому поводу.

ДОГА Евгений Дмитриевич, Народный артист СССР, народный артист Молдовы, лауреат Государственной премии СССР, заслуженный деятель искусств Молдовы. Написал музыку к более, чем двумстам фильмам, в том числе «Табор уходит в небо» (1976), «Мой ласковый и нежный зверь» (1978), «Мария, Мирабелла» (1982), «Портрет жены художника» (1982), «Анна Павлова» (1983), «Одиноким предоставляется общежитие» и пр. В 1991 году на Международном фестивале музыкальных фильмов в Брно композитор был удостоен Гран-при за значительный вклад в киномузыку. Написал музыку к открытию и закрытию «Олимпиады-80» в Москве.

пробудить это чувство. Вот, порхает бабочка, и взрослый вместо того, чтобы показать ребенку всю красоту ее полета, наверняка скажет: «А ну-ка давай ее поймем!» Когда такой ребенок подрастет, при виде бабочки в нем заговорит не чувство прекрасного, а - простите - охотничий инстинкт».

О ШКОЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

«Мне странно, что в средних общеобразовательных школах так мало времени уделяют музыке, куда больше - физической культуре, хотя, как я уже говорил, музыка - тоже культура. Зачем учить музыке? Да чтобы воспитать культурного человека!»

Музыка - это жизнь. Наша школа не учит жизни. Она объясняет, как надо вычитывать, умножать, делить, предлагает какие-то знания, которые в большинстве своем никогда пригодятся. Цель же педагога - научить ребенка жить, то есть научить его самостоятельно приобретать те знания, которые ему понадобятся в будущем.

Однажды меня попросили выступить в консерватории, я вышел на сцену и заявил: «Консерватория не дала мне никаких знаний!» Наступила гнетущая тишина. Педагоги недоумевали, студенты расступались. А я, выдержав паузу, добавил: «Она дала мне больше, чем знания, она дала мне ключи к знанию!» Это действительно так.

Вот уже несколько лет подряд я собираю у себя в Крылатском дошколят в ансамбль «Крылатские козявки». Все думают, что я учу их петь, но это не так. Я учу их любить мир, понимать его, учу быть достойными людьми.

У меня в ансамбле были мальчики, о которых говорят: «ни слуха, ни голоса». Но у них было желание понять музыку, и они научились ее чувствовать, а в месте с нею почувствовали и полюбили мир. Они не стали музыкантами, но они стали достойными людьми».

О ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЕ

«Появляются противники изучения в школах основ православной культуры. Я в недоумении. Понятно, когда подобные настроения исхо-

дят от закоренелых атеистов, которые в штыки принимают все, что хотя бы отдаленно указывает на религию. Но таких немного. Большинство же сегодняшних противников, напротив, считают себя верующими людьми, однако это не мешает им встать на атеистические позиции. И эти люди гордо заявляют о себе, что они родились в России, что они русские. «А что в тебе русского?» - хочу я спросить любого из них.

Принадлежность к национальности определяется не национальностью родителей и не местом рождения. Национальность - это общность, объединяющая людей через их культуру и историю. Значит, чтобы быть русским, нужно знать свою культуру, свою историю. Россия богата культурным наследием, ее история глубока, и основой всего этого богатства является Православие. И не только знать нужно свою культуру, свою историю, формирование которых в России, безусловно, определялось православной религией, их нужно любить. Но я, нерусский, скажу вам русским: «Как же можно до такой степени не любить свою Родину? Вы не любите свою Россию, потому что не знаете ее! Нет, конечно, вы прекрасно можете разбираться в политико-экономических проблемах своей страны, вы можете бороться за светлое будущее, желать добра ближнему, но все это - пустое без знания истории, которая пронизана светом Православной Веры».

Вот, эстонская молодежь, например, прекрасно знает свою культуру, свой фольклор, все поют, танцуют. А что знают русские?

В основе всех бед лежит бездуховность, жидущаяся на незнании своей культуры. Именно духовность определяет качество жизнедеятельности человека. Хотим высокого качества, тогда нужно прежде всего позаботиться о духовно-нравственном воспитании. Вы посмотрите, как много сегодня в России всевозможных национальных программ. Но я не уверен, что все они будут реализованы до конца. Потому что прежде чем их реализовывать, необходима еще одна,

самая главная национальная программа - о возрождении духовности России. Такая национальная программа подняла бы и все остальные программы! Без духовности нельзя заниматься глобальными проблемами.

Как решить проблему бездуховности? Через изучение основ своей культуры! А она у русских - православная. Правильно говорят, что «Основы православной культуры» - культурологический предмет. Он не изучает богословие, учащиеся не вынесут из него никаких знаний о религии, он не раскрывает смысл бытия. Это не Закон Божий, который в обязательном порядке изучали в гимназиях дореволюционной России. И что в этом было плохого? Просвещение народа шло через Церковь. Мой отец заканчивал церковно-приходскую школу, десятки тысяч людей учились в этих школах, и это всех устраивало. А сейчас ищут какие-то новые формы обучения. Да они уже давно найдены! Зачем что-то сочинять? Вы возьмите ручку, и перепишите то, что было, возможно внесите какие-то корректировки с учетом нынешнего времени. Не сочиняйте!»

О ВЛАДИКЕ ПИТИРИМЕ

«Однажды я прочел о владыке: «Бог наградил митрополита Питирима множественностью талантов. И каждый из них он приумножил». Как это верно! Митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим почти 30 лет возглавлял Издательский отдел Московской Патриархии и Журнал Московской Патриархии. Кроме того, насколько мне известно, он был членом Российской Академии естественных наук, заведовал кафедрой теологии Московского института инженеров транспорта, был доктором теологического факультета Пражского университета. Поистине выдающийся человек, потрясающий книжник, эрудит, но при этом никогда без особой надобности не показывавший свои глубокие знания. Владыка обладал огромной привлекательной силой, люди тянулись к нему. Это был настоящий духовник. Мне с ним всегда было очень легко и интересно.

Мне посчастливилось работать с владыкой. В составе одной комиссии мы с ним ездили в Замоскворечье смотреть храмы, которые государство под напором общественности решило передать Церкви. И хотя это называлось тогда работой, но мы

так не считали – для нас это была потребность. Однажды я рассказал ему об уникальной деревянной церкви в Бессарабии. Владыка очень проникся этой историей, и потом долго вспоминал о ней. А дело было так. Старинная церковь чудом уцелела при коммунистах. Однако атеисты все-таки надругались над святыней. Родная изгородь этого замечательного храма была снесена, а вместо нее вокруг храма свалили навоз. В самой церкви все иконы были сняты и брошены кучей в угол, а на стенах висели портреты советских лидеров. Войдя в храм, я увидел у стены какую-то доску, подошел, повернул ее и обомлел. На

меня смотрел чудный лик Скорбящей Богородицы. Ничего подобного в жизни своей я не видел. Это не образ, это чудо! А в другом месте в двух ящиках нашлись стопки нот 11-12 веков! Церковь дважды хотели сжечь. Солдаты из ближайшей воинской части уже заливали ее бензином, но каждый раз из деревни прибегали люди с вилами, косами, топорами и буквально отвоевывали храм. Времена были советские, власти могли жестоко покарать народ, но люди, защищая святыню, сознательно шли на жертвенный подвиг. Когда я принес в село официальное разрешение на открытие храма, ликование людей не было предела. Но самое

удивительное произошло на утро. За ночь народ выкосил сорную траву вокруг церкви, вычистил перед храмом всю площадку, внутри храм был убран, иконы развешаны, перед каждой стояли начищенные до блеска подсвечники с наполненными маслом лампаками, вся церковная утварь была на местах, на месте оказалась даже плащаница, которую, по-видимому, кто-то скрывал от атеистов у себя дома».

О СВОЕЙ ВЕРЕ

«Все мои родственники по материнской линии были священнослужителями. Деды, прадеды служили в церкви. Племянница бабушки была, по-моему, игуменья монастыря.

Мой дядя, умерший год назад, писал иконы, по его эскизам сделаны несколько поклонных крестов, которые сегодня установлены на возвышенностях – они так красиво смотрятся на фоне огромного неба. Поэтому Вера Православная мне, можно сказать, передана по наследству. Я всегда был православным, разве что только в детстве не вполне понимал это. Именно поэтому я долго не мог понять, почему же все-таки советская власть так одержимо стремилась уничтожить Православие. Пока не понял, что в Православие наша сила, могучая сила, перед которой осознанно и неосознанно трепещут наши недоброжелатели».

ПО ВЕРЕ ВАШЕЙ ДА БУДЕТ ВАМ

Борзова Елена Николаевна, актриса театра и кино, Лауреат государственной премии СССР, педагог по сценической речи Московского Славянского института.

Фильмография: 1974 Письмо из юности, 1976 мальчик и лось, 1978 Испытание, 1980 Лес, 1981 Люди на болоте, 1983 Дыхание грозы, 1983 Я, сын трудового народа, 1985 Лучшие годы, 1985 Мужские тревоги, 1985 Осторожно - василек!, 1986 Где ваш сын, 1987 Николай Подвойский, 1988 Передай дальше, 1989 Опаленные Кандагаром, 1989 Транти-ванти, 1989 Хочу сделать признание, 1990 Дамский портной, 1990 Коррупция, 1990 Убийца, 1991 Грех, 1991 Клан, 1991 Круиз, или разводное путешествие, 1991 Не будите спящую собаку, 1992 Кодекс молчания - 2, 1992 Паутина, 1993 След черной рыбы, 1994 Шляхтич Завальня или Беларусь в фантастических рассказах, 1996 Короли российского сыска.

колько, потому что преподаю красоту русского слова, его звучание. А через звучание раскрывается «я» человека. Каков источник звука, таков и сам звук. Поэтому нередко многие «я» остаются в амплитуде звучания прессованных опилок. От таких голосов у меня лично голова начинает болеть. По дереву стукнешь – живой звук идет, а звук прессованных опилок – мертвый звук. Что стало причиной мертвого звука? Конечно, отсутствие души. Поэтому изменение голоса, речи – это не столько проблема звукопроизведения, сколько проблема перерождения личности, а если говорить по большому счету, то и всего народа.

Специалисты по голосу говорят, что русский язык, как никакой другой обладает малыми и большими акустическими объемами, придающими ему особую полноту и выразительность. Однако в последнее время русские начали переходить с больших акустических объемов на малые. Естественно, изменилось звучание голосов. Потерялась мелодичность нашего языка, его широта, сила. А причина этому – потеря духовных ориентиров, изменение мировоззренческой позиции, растущая заинтересованность в материальной стороне жизни. Так считают многие специалисты, например, новосибирский филолог Ольга Геннадьевна Фетисова. По ее мнению, бездуховность отрицательно сказывается не только на нашей культуре, но и на нашем голосе, на нашей речи.

Несколько лет назад в Россию из Австралии приехал мой знакомый Слава Жуков. Его родители покинули Россию в 1917 году, Слава родился уже за границей, родному русскому языку научился от них, и если слышал настоящую русскую речь, то от

таких же, как и его родители, старых эмигрантов. А в 1993 году какими-то неизвестными путями его занесло в Россию. Кругом разлука, не только в экономике и политике, но и в головах людей. Но больше всего Славу поразило другое. Он сказал: «Как вы отвратительно говорите!» Я попыталась объяснить – живой звук идет, а звук прессованных опилок – мертвый звук. Что стало причиной мертвого звука? Конечно, отсутствие души. Поэтому изменение голоса, речи – это не столько проблема звукопроизведения, сколько проблема перерождения личности, а если говорить по большому счету, то и всего народа.

- А каким же тогда должен быть настоящий голос?

- Голос должен быть звонким, мелодичным, живым, естественным, передающим все оттенки мысли и чувств. Четкая артикуляция, координированная речь, здоровый голос – это и есть великий и могучий русский язык.

Совершенно ясно, что на голос отрицательное воздействие оказывает окружающая нас звуковая среда. Если вокруг звучат тусклые, глухие, зажатые, плоские голоса, то рано или поздно человек разучится правильно говорить, и его голос станет таким же плоским. Особенно губительно это скажется на детских голосах, ведь слуховые представления об этом мире у ребенка формируются через окружающую его звуковую экологию. Ни в коем случае нельзя подрывать языковые корни, так как это может привести к страшной трагедии, вплоть до отрицания и разрушения культурных ценностей и, как следствие, вырождения нации.

Сейчас некоторые говорят: «Мы настолько исчерпали классику, что пора начи-

нать ее переосмысливать». Я в свою очередь хочу спросить их: «А вы читали классику по буквам?» Мысль русских людей раньше была иной, она была глубокой и широкой, и, разбирая на уроках по сценической речи речевые отрывки из классических произведений буквально по словам, это можно увидеть! Но, Боже мой, как мы сегодня далеки от того совершенства. Мы уже деградируем, общество наше деградирует!

Мы живем без Любви. Что-то произошло с нами, наши сердца перестали Ее воспринимать. Как-то я столкнулась с русским человеком, который живет в Америке, мы разговорились, и речь зашла о мести. Можно ли мстить? «Нужно!» - уверен русский американец. Но тогда какой же ты русский? «Мне отмщение, Я воздам», - говорит Господь (Рим. 12, 19). Это говорит нам любящий нас Отец наш Небесный, и мы, как любящие и послушные дети, должны покориться Его божественной воле, потому что Он хочет сделать так, как нам будет лучше.

Америка... Я не говорю, что все американцы живут неправильно, но этот путь не для русского человека. В Америке я ощущаю, что постепенно превращаюсь в аппарат по перегонке еды в отходы, и вспоминаю пьесу «Лес» Островского, о том, как Счастливцев, рассказывая о своей безоблачной и безмятежной жизни у родственников, неожиданно приходит к мысли: «А не удивится ли?»

На Манхэттене стоит стеклянный небоскреб с неоновыми цифрами «666». Вот оно – олицетворение свободы. Можно все! Но что писал Достоевский: «Если Бога нет, то все дозволено». Америка живет без Бога, а значит без Любви. Разве это наш путь?

А я хочу жить в России, я хочу быть с любимыми людьми, я хочу преподавать сценическую речь, я хочу молиться в православном храме, я хочу выучить (и уже учу!) церковно-славянский язык, на котором молились русские святые и на котором до сих пор проводится богослужение ... Это мой путь.

Материалы разворота подготовил протоиерей Александр НОВОПАШИН

НОВОСТИ

КОСОВСКИЙ ЕПИСКОП ОТОЗВАЛ БЛАГОСЛОВЕНИЕ У МОСКОВСКОЙ ГАЗЕТЫ «ДУХ ХРИСТИАНИНА»

МОСКВА. Епископ Рашко-Призренский и Косово-Метохийский Артемий отозвал благословение у московской газеты «Дух христианина» на публикацию статей о Косово из-за редакционной политики издания, враждебной по отношению к Русской Православной Церкви, сообщает «Интерфакс-Религия».

В специальном заявлении владыка Артемий отмечает, что его благословение на публикацию в газете материалов о тяжелом положении православных в Косово было неверно истолковано редакцией - как «общая поддержка» всех статей, некоторые из которых были враждебны в отношении Священного Синода и некоторых архиереев Русской Православной Церкви.

«Потому я заявляю, что отзываю свое благословение газете «Дух христианина», и прошу издателей газеты немедленно довести это до читателей газеты, дабы не вводить в соблазн православных христиан», - заявил косовский епископ, слова которого приводит сайт Московской Патриархии.

РОССИЙСКИЕ ЗАКОНЫ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С СЕКТАМИ СЕГОДНЯ ПОЧТИ НЕ РАБОТАЮТ

МОСКВА. В России отсутствует законодательная база для эффективного противодействия сектам, считает научный сотрудник Центра экстремальной психологии Психологического института Российской академии образования Ростислав Прокопишин.

«Противосектантские статьи - 282-я и 239-я - почти не работают. Дело в том, что в таких делах нужно проводить очень много психологических экспертиз. А в Центре экспертиз генеральной прокуратуры по такого рода уголовным делам сейчас записи на 2011 год, при этом что «сроки давности» в таких делах максимум два года», - заявил он в интервью, опубликованном в «Российской газете», сообщает «Интерфакс-Религия».

Р.Прокопишин, который с 1996 по 2000 год работал в составе научной группы, проводившей экспертизу материалов уголовного дела японской секты «Аум Синрикё», отметил, что люди, которые попадают в секты, как правило находятся в состоянии «глобального социального или личного неблагополучия».

«Им реально плохо. Они не справляются с жизненной ситуацией, не знают, куда им деваться от неразрешимых проблем. И когда им предоставляют психологическую иллюзию избавления от жизненной катастрофы, хватаются за нее», - сказал психолог.

По его словам, людей, попавших в секты, можно подразделить на несколько групп. Первая - те, кто попал в социальную или личную катастрофу и не справился с ситуацией. Вторая - те, кто находится на грани болезни или имеет признаки психического расстройства. Третья - результат неправильного воспитания, как правило «авторитарного стиля отношений в семье, когда принцип «шаг влево, шаг вправо - наказание» формирует зависимость от родителей личности». Четвертая группа - люди, которые в силу разных причин «остались на всю жизнь детьми».

ЭМО, САТАНИСТЫ, ГОТЫ И ТАК ДАЛЕЕ

ОДЕССА. Одесская епархия Украинской православной церкви намерена бороться с такими неформальными молодежными объединениями, как эмо, сатанисты, готы и так далее, сообщает «Интерфакс-Религия».

Как заявила агентству 16 января сотрудница епархиального отдела религиозного образования, катехизации и миссионерства Ангелина Гайдарова, идеология многих неформальных молодежных объединений основана на насилии и отрицании традиционных христианских ценностей, что негативно влияет на общество в целом.

Кроме того, почти все молодежные субкультуры не имеют ничего общего с традиционной украинской идеологией, а привнесены извне, утверждает А.Гайдарова.

Представительница Одесской епархии отметила, что Церковь намерена активно заняться духовным возрождением молодежи, привлекая молодых людей в различные клубы по интересам и спортивные секции, организованные при храмах и церквях Одесской области. Среди молодежи также будет проводиться активная разъяснительная работа, в том числе на круглых столах и конференциях, которые планирует организовывать Церковь.

Епархия намерена привлечь к этому и светскую власть. «Одним из важнейших направлений совместной работы может стать кодекс ювенального (молодежного) права», - подчеркнула А.Гайдарова.

НОВОСТИ

НОВОЕ ПРАЗДНОВАНИЕ
В ЧЕСТЬ СЯТИТЕЛЯ ТИХОНА

МОСКВА. В ноябре 2007 года в Москве состоялись торжества, посвященные 90-летию восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви, сообщает Пресс-служба Московской Патриархии.

3 декабря Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II по представлению Календарного отдела Издательского Совета Русской Православной Церкви благословил внести в официальный месяцеслов еще один день памяти святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси.

До настоящего времени в официальном церковном календаре были отмечены две даты памяти Святейшего Патриарха Тихона — день преставления (25 марта/7 апреля) и день прославления в 1989 году (26 сентября/9 октября). Но совершение нарочитого богослужения в честь святителя Тихона в день преставления невозможно по причине совпадения с праздником Благовещения Пресвятой Богородицы, а совершение отдельной службы святителю в день прославления весьма затруднительно по причине совпадения с праздником апостола и евангелиста Иоанна Богослова.

С внесением в календарь нового дня памяти стало возможным повсеместное совершение торжественного богослужения в честь святителя Тихона в день его избрания на Патриарший престол.

Новая дата приурочена к дню избрания святителя Тихона на Всероссийский Патриарший престол — 5/18 ноября.

ПРАВОСЛАВНЫЕ СЯЩЕННИКИ
ВЕДУТ АВТОРСКОЮ ПРОГРАММУ
«ЧАС ДОВЕРИЯ»

МОСКВА. На радиостанции «Русская служба новостей» появилась новая авторская программа «Час доверия», пробный выпуск которой вышел в эфир в полночь 15 января, сообщает «Интерфакс-Религия».

Вести программу, чередуясь друг с другом, будут протоиерей Всеволод Чаплин и священник Андрей Лоргус. В ночном эфире слушатели смогут вступить в диалог со священниками без каких-либо посредников.

«Главной задачей программы ее авторы видят помощь людям в сложных жизненных ситуациях через доверительную беседу, которая будет полезна не только самому звонящему, но и широкой радиоаудитории», — рассказал «Интерфаксу» отец Всеволод Чаплин.

По его словам, уже на пробный выпуск позвонило немало людей: они спрашивали, как заботиться о тяжело больном друге, как справиться с одиночеством, как вести разговор о Боге с атеистом или приверженцем «нового религиозного движения». Были и вопросы о церковном вероучении.

«Формат программы для нашего радио необычный - это неспешный разговор, сопровождаемый «серьезной», задумчивой музыкой. Приглашаем к нему всех - и православных христиан, и людей других вер или убеждений, и тех, кто, может быть, потерял веру... Надеюсь, что для каждого найдется доброе слово поддержки или утешения, найдется духовно полезный совет», — сказал отец Всеволод.

Программа звучит в эфире в 00:07 в ночь с понедельника на вторник на «Русской службе новостей» (в Москве на 107.0 FM, частоты в других регионах могут быть найдены на сайте www.rusnovosti.ru). На этом же сайте можно прослушать программу. Телефон прямого эфира: + 7 495 223-77-55.

«ПОЛИТКОРРЕКТНОЕ»
ХРИСТИАНСТВО

ВЕНА. «Христианство, которое внутренне опустошено, которое лишено внутренней силы, которое отрелось от самого себя, не будет способно противостоять вызовам современности», — сказал епископ Венский и Австрийский Иларион, выступая на собрании, организованном Екуменическим Советом Церквей Австрии по случаю 50-й годовщины существования этой организации, сообщает Патриархия.ru.

В собрании, состоявшемся 20 января 2008 года в помещении венской протестантской церкви Густав-Адольф-Кирхе, приняли участие митрополит Австрийский Михаил (Константинопольский Патриархат), протоиерей Николай Дура (Румынская Православная Церковь), протоиерей Иван Петкин (Болгарская Православная Церковь), епископ Хельмут Кретцль (Римско-Католическая Церковь), епископ Хервиг Штурм (Старокатолическая Церковь), представители других христианских общин Австрии.

Как подчеркнул представитель Русской Церкви, «мы должны бояться того, чтобы под влиянием либеральных идей, под влиянием секулярных нравственных норм не растерять то духовно-нравственное учение, на котором на протяжении веков созидалась христианская Церковь. Когда та или иная христианская община начинает ревизию богословского или нравственного учения христианства с целью сделать его более «современным» или более «политкорректным», это прямой путь к духовной гибели».

По словам епископа, «христиане сильны только тогда, когда они следуют заветам Христа, а не когда начинают строить свою жизнь по законам секулярного мира».

СВИДЕТЕЛЬСТВО, УЛИКА И ДИАГНОЗ



Валентин НЕПОМНЯЩИЙ,
Председатель Пушкинской комиссии
Института мировой литературы (ИМЛИ) РАН,
лауреат Государственной премии,
доктор филологических наук.

публично и в эфире, сплошь и рядом говорится иначе: «Имеет место быть». Говорят и того не понимают, что «имеет место быть» относится к будущему времени и означает: такое-то явление, событие будет, назначено, должно произойти.

Казалось бы, мелочь, а все-таки тоскливо. То ли некому учить людей правильно говорить, то ли подобное занятие считают признаком тоталитаризма. У нас ведь демократия, свобода: не хочешь быть грамотным — не будь им.

■■■

О небытии. Однажды то ли читал я, то ли слышал интервью с главным редактором популярной молодежной газеты. Задали вопрос — дословно не помню, передаю суть: почему ваша газета пишет таким... подзаборным (так, кажется, было и сказано) языком? Ответ был полон недоумения — снисходительного и вместе сдержанно-агрессивного: что, мол, собственно, за вопрос, язык у нас один. Прозвучало это как извещение то ли о факте, то ли о необходимости упразднения структурности языка, в данном случае его иерархической устроенности (без которой немыслимы движение и жизнь); о том, что пора наконец «демократически» уравнивать верх здания с низом, совместить залы и подвалы в одном слое. То есть создать руины языка, предав здание небытию.

■■■

Призраки небытия и в самом деле бродят по русскому языку, выдавая себя за признаки его движения и жизни. Множество русских слов исчезает из употребления, теряет собственный смысл, приобретает совсем иной, заменяется заимствованиями, часто без всякой на то смысловой надобности. Пропали слова положительный и отрицательный — есть только «позитивный» и «негативный»; нет удобного — есть «комфортное»; вместо очень хороший, замечательный, неповторимый и проч. — «уникальный», а вместо громадного, всеобъемлющего, всеохватного и т. п. — «глобальный»; исключительное то и дело заменяется «эксклюзивным», преимуществ — «преференциями». Выбрали мы с женой в магазине гладильную доску, наименее маркую, «леопардового» цветорисунка и услышали от молодой продавщицы: «Мне тоже нравится: очень сексуальная расцветка». Это, стало быть, у нее

синоним всего красивого, привлекательного.

Слово перестает рождаться у этого человека, оно берется из набора убогих подобию его собственного смысла: личные чувства человека, средства выражения «экономятся», общение между людьми превращается в формальную процедуру, где живые слова заменены готовыми клише. Слово теряет лицо.

■■■

Я вовсе не против заимствований осмысленных: ну нет, к примеру, у нас аналогов понятию «пиар» — пусть уж оно существует, раз есть явление; я против истребления русских слов в пользу чужих синонимов, навязываемого СМИ. В нынешних условиях обилие необоснованных заимствований есть агента чуждой системы ценностей и имеет очевидно рекламное происхождение. С помощью иноязычного названия вещь легче обретает «товарный вид», органичнее вписывается в диктуемый рынком «систему ценностей» (даже если означаемое имеет нематериальную природу: мысли, идеи, концепции, убеждения суть тоже товар).

■■■

Рекламно-рыночная идеология управляет лексикой. Возник неологизм «умножадные», была телеигра, названная, с добрым юмором, «Алчность»; был и, кажется, существует журнал «Эгоист»: тоже юмор — служащий переводу «негативного» понятия в разряд «позитивных». То же — с целым рядом слов, которые издавна пахли на Руси непривлекательно: «амбиция» и «амбициозность», «прагматик» и «прагматизм» — теперь определения комплиментарные (а ведь даже слово «деловой» могло у нас порой иметь смысл ругательный, если речь шла об излишней пронырливости или наглости).

■■■

Новая эпоха доставила к нам с Запада новое понятие: «качество жизни». Оно, заключая смысл исчерпывающе материальный, вытесняет (как чужими словами вытесняются русские) из сферы ценностей те вопросы, без которых Россия не Россия: вопросы о цели жизни и смысле жизни. Те вопросы, «снятие» которых означает упразднение русской культуры, вытеснение ее в область небытия.

Вспоминается здесь изречение одной женщины-политика: «Кто сказал, что человек создан, что-

Со школьных лет затвержено: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины ты один мне надежда и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя — как не впасть в отчаяние при виде того, что совершается дома...» Но вот прошло несколько десятилетий — и я стал совсем по-новому понимать и драматизм, и тревогу этих строк. Для Тургенева великий язык, данный «великому народу», был защитой от «отчаяния», вызываемого реальностью жизни; ныне же отчаяние то и дело вызывает состояние самого языка: он перестает быть гарантом здоровья нации, он сам болен, на каждом шагу свидетельствуя о том, «что совершается дома». И не только свидетельства, но и распространяя болезнь дальше. Язык — вместилище национальной системы ценностей: он отражает ее мутации, фиксирует и акцентирует их — что способствует дальнейшему перерождению системы ценностей в какую-то иную.

■■■

Телеразговор о языке. О том, как общество и язык взаимно влияют друг на друга. Два лингвиста, историк и я, пушкинист. Привожу примеры катастрофического оскудения русской речи, ее уклонения в штампованность и примитив, ее засорения словами и понятиями, которые смежают наши традиционные ценностные координаты, — и с изумлением наблюдаю монолитное равнодушие профессионалов. Отвечают что-то вроде: вы не волнуйтесь так, язык — саморазвивающаяся система, он со временем выправится, все будет в порядке.

«Язык развивается»... Но, во-первых, развитие — это обогащение, цветение, разнообразие функций, смыслов, оттенков; упрощение же и оскудение есть деградация. Во-вторых, на протяжении тысяч лет язык саморазвивался в естественных условиях — то есть в отсутствие такого мощного прессы, такого «орудия» оскудения, такого источника штампов и примитива, каковы со-

временные средства массовой информации. Благодаря им стихии разрушения, существовавшие всегда, в том числе и в жизни языка, обретают в наше время черты системные. Они, можно сказать, организуются. Так, скажем, радио и телевидение «проклятого прошлого» давали, сверх всего прочего, норму правильной русской речи, тем самым выполняя гигантскую культурную задачу. Теперь, похоже, никто не учит говорящих журналистов владению богатой лексикой, правильному выговору, точному интонированию, отвращению к безграмотному плебейству речи. Количество опечаток и грубых ошибок в газетах, журналах, книгах не поддается учету; профессия корректора в СМИ фактически упразднена (лишние деньги!), профессия редактора неуклонно сходит на нет, а кое-где по существу отсутствует. Ну не система ли — и, вдобавок, очень стройная?

■■■

Нашествие безграмотности. Недавно мне рассказали о том, как передавалась — по телефону — поздравительная телеграмма одному видному деятелю нашей культуры. Телефонистка московского Центрального телеграфа сначала спросила, как пишется слово «корифей»; затем — как писать «потаенные»: через «о» или «а»; слово «перекрестья» пришлось диктовать по буквам; в заключение было спрошено, как пишется «во славу» — вместе или отдельно.

Перестает пониматься значение русских слов и выражений. На каждом шагу говорят «Это сподвигло его», не разумея, что глагол «сподвигнуть» требует множественного числа — отсюда слово «сподвижник», участник некоего совместного «подвига». В применении к одному лицу употребляется слово «подвигнуть» (отсюда «подвижник»: «Эта идея подвигла его»). Но этого уже не знают.

Или вот еще галиматья. Есть в русском языке выражение «Имеет место такое-то явление», что означает: некое явление есть, существует. В современной речи,



16-е Рождественские чтения. Секция «Телевидение и радио». Центральный Дом кинематографистов. 30 января. 17.00-21.00.

В программе:

1. Просмотры фильмов-лауреатов Международного фестиваля православного кино и телепрограмм «Радонеж» 2007 года.
2. Награждение лауреатов II Конкурса сценариев полнометражных фильмов для родителей и детей «ВЕРА, НАДЕЖДА, ЛЮБОВЬ».
3. Премьера фильма Бориса Криницына «Домой»

Адрес: ул. Васильевского, д. 13. Проезд до станции метро «Белорусская».



**СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00
КЕМЕРОВО - 67,34 МГц.**

бы трудиться? Человек живет для того, чтобы отдыхать, развлекаться...», — так и сказала, словно о звереныше; тут открытая философия жизни как прежде всего потребления (которому способность и призвание человека созидать лишь прислуживают); философия, внедряющая в сознание людей убеждение, что наиболее приятная особенность homo sapiens — его принадлежность к животному миру. Что-то похожее я слышал в радиопроговке одного доктора философии, где утверждалось, что словами «истинность» и «ценность» именуются категории «мифологические», реально же существуют цели и конкретные средства для их достижения. Одним словом, и тут все как в животном мире (зверь тоже достигает целей с помощью определенных средств).

Одно из самых вытесняемых — слово «чувство», и это чрезвычайно показательное. Чувство — вещь глубокая, сложная, вещь собственно человеческая; и вот это слово почти тотально заменено словом «эмоция», именуя-
ющим явление элементарное, свойственное и зверю.

Кроме того, все реже говорят: я узнал; мне сообщили; я прочитал, услышал, увидел и т. д.; нет: я получил информацию, это (как и «я в шоке») — по-деловому, без «лирики». Неприменимы тут также и выражения: я придумал; я понял; я пришел к выводу, что...; я открыл и т. д., — информацию получаю; она мыслится как нечто уже готовое, как уже существующее средство на пути к цели. Мышление — занятие созидательное, мысль — и процесс, и продукт труда; информация же мыслится как заведомо — предмет потребления, «готовый продукт».

«Все должно творить в этой России, в этом русском языке», — сказал Пушкин. Повышение статуса «информации» в ущерб статусу творчества, труда воспитывает в интеллекте леность, отвычку от большого мышления и симпатию к короткой мысли. Это никогда не было свойственно прославленным «русским мозгам» и сейчас несет им серьезную угрозу. Именно короткие мысли сейчас в моде и в силе, на них построена и их пропагандирует нынешняя идеология. Совсем недавно в одном теле-ток-шоу довольно известный писатель, член комитета по культуре Общественной палаты, прямо за-

Отчуждение — вот общий знаменатель тем процессам в языке, о которых говорилось: отчуждение от качественного в пользу количественного; от нематериального («идеального») в пользу вещественного; от интересов ближнего ради своих; отчуждение «я» от «других»; людей друг от друга; от совести ради корысти; отчуждение человека от своего труда. Последнее, наверное, требует пояснения.

Одно из «новых русских» слов — «бизнес». В коренном своем значении это —

«занятость»: некое «я» себя чем-то занимает — ради заработка. Русский аналог «бизнеса» — именно процесс заработка, а вовсе не сама работа, труд. В русском языке нет ныне собственного обозначения наемного убийцы, — есть благозвучное «киллер»: название бизнеса — того, чем человек себя занимает ради денег.

В русском было понятие дела (ср. «Дело Артамоновых» Горького), предпрятия. Оба связаны с интересом некоторого творческого (в самом широком разумении) замысла: осуществить, сотворить нечто вне моего «я»; вектор понятий дела и предпрятия устремлен к козиданию (которого следствием будет вознаграждение). Вектор понятия «бизнес» направлен мимо или поверх собственного содержания труда — напрямую к вознаграждению, к удовлетворению тем или иным способом материальных потребностей моего «я», стоящих на первом месте. Понятие бизнеса отчуждает человека от сущности труда, делает эту сущность несущественной; главное — финансовый результат.

Такая расстановка ценностей губительнее всего влияет на культуру и творческую деятельность. «Не продается вдохновение, Но можно рукопись продать», — говорил пушкинский книгопродавец («Разговор книгопродавца с поэтом»). «Писать книги для денег, видит Бог, не могу», — это сам Пушкин. Творческое «вдохновение» и продажа «рукописей» — разные роды деятельности. Делить себя между ними подлинный художник, как правило, не может: сверхпредпринимательские способности (которые у больших талантов редки) необходимо еще умение жертвовать своей творческой совестью требованиям рынка, играя на понижение ценностей, отчуждая долю таланта на превращение «вдохновения» в товар. Но даже пушкинский книгопродавец понимает, что вдохновение не продается: продаваясь, оно перестает быть вдохновением. И это действительно не только для искусства. Советские футболисты были необычайно сильны, когда защищали честь державы. Сейчас спорт — коммерческое предприятие, бизнес. Футболисты получают немалые деньги — но играть за эти деньги так же хорошо, как когда-то за державу, у них не очень получается...

Вот явление, которое я рассматриваю как своего рода тектонический сдвиг, и не только в области языка. Стало немодным понятие «труд»; из современного русского языка начисто исчезло слово «трудно» — словно на него кем-то наложено табу. Я ни разу — подчеркиваю: ни разу — не слышал его в СМИ, не читал в печати, не встречал в выступлениях и речах, в разговорах окружающих. Вместо него всегда, везде и всеми употребляется слово «сложно». Даже полувековой давности клише «трудное военное детство» заменяется на «сложное военное детство». Складывается впечатление, что слов «труд» и «трудно»

просто бояться. Почему? Да, видно, потому, что они связаны с ответственностью и совестью. Тут дело очень простое. Раньше говорили «мне это трудно», и выражение значило: нет, это невозможно, потому что для этого я должен потрудиться, а я не могу (не в силах, некогда, неохота, не хочу), — ответ порой не очень приятный, но откровенный, по совести, без самооправданий. Теперь говорят иначе: «мне это сложно». При этом само собой подразумевается: дело не во мне, а — так сложилось. Это ответ по корысти, в нем нет ответственности.

Язык знает все. Он сигнализирует о том, что вещи, которых на Руси принято было стыдиться, в наше время получили легальную прописку в жизни, ложь приобрела права правды, а злу порой и необязательно прикидываться добром, поскольку сами эти понятия стираются в одно политкорректное пятно. Какая, в самом деле, печальная история: некоторая высокая, издавна попираемая ценностью, ради торжества которой, говоря пушкинскими словами, «пало столько отважных, добрых и прекрасных жертв», а именно свобода слова одержала, наконец, победу, но вот беда — жертвою этой победы пало само слово. Можно свободно говорить все что угодно; но сказанное может чаще всего никаких последствий не иметь, ни на что не воздействовать, никакой ответственности на сказавшего не налагать (сейчас говорят: «не накладывать»), одним словом, ровно ничего не значить; и все это — тоже совершенно свободно.

У нас в России это опасно, как, может быть, нигде больше. В русской традиции слово как ценность есть издревле вещь почти сакральная; слово есть дело; сказать — значит совершить поступок; язык — синоним народа. Однако у всякого достоинства

есть, как известно, свое прискорбное продолжение, всякой высокой и светлой глубине противостоит своя мрачная бездна; святотатство возможно там, где есть святое. Наше сознание метафизического тождества слова делу отзывается в «физической» нашей практике часто уродски: давший слово может на этом и успокоиться, будто уже и дело сделано. Не случайно многие неурядицы, безобразия нашей жизни последних десятилетий, включая прямые катастрофы: от пожаров, падающих самолетов, взрывающихся шахт и массовых отравлений до успешно совершаемых терактов, — среди ключевых причин имеют ту, что называется «человеческим фактором» и состоит в эгоизме особи, отчуждающей все, кроме своего ближайшего интереса.

Вспоминается «здоровый цинизм» одного литературного героя: «Обещания даются по соображениям — и исполняются по обстоятельствам». Так Лесков в «Железной воле» жестко формулирует «параллельную» нашему традиционному уважению к слову, подпольную, можно сказать, «философию» треклятой нашей необязательности, безответственности, расхристанности, щемящей жалости к себе, когда слово как совестной природы ценность вытесняется словом как эгоистическим орудием корысти. Если это наше качество, наш грех, сбросит узду культурной традиции (а культура, по определению К. Леви-Стросса, есть еще и «система табу»), если подполье обретет «свободу», подобную той, что обрел сегодня язык, если совесть будет продолжать отступать перед корыстью, это будет чревато для России самоубийством.

**Полностью статья
опубликована в журнале
«Эксперт» №2(591)
14 января 2008**

· НОВОСТИ

О РЕАБИЛИТАЦИИ АТАМАНА КРАСНОВА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. В Русской Православной Церкви не считают актуальной реабилитацию казачьего атамана Петра Краснова, о намерении добиваться которой заявили представители донского казачества, сообщает «Интерфакс-Религия».

«В настоящее время гораздо более актуальным представляется не реабилитация тех или иных многочисленных представителей жертв коммунистического режима, а осуждение этого режима в целом и всей его политики как политики преступной», - заявил portalу «Интерфакс-Религия» 21 января известный церковный историк, профессор Санкт-Петербургской духовной академии протоиерей Георгий Митрофанов.

Касаясь судьбы непосредственно генерала П.Краснова, собеседник агентства отметил, что, «будучи выдан союзниками сталинскому режиму вопреки да же латинским договоренностям, Краснов явился, безусловно, жертвой незаконной расправы, и таких жертв коммунистического режима было чрезвычайно много».

В частности, к этой категории, по словам отца Георгия, могут быть отнесены и выданные вместе с П.Красновым генерал Андрей Шкуро и генерал, ветеран вермахта Гельмут фон Паннвиц, который был одно время в России реабилитирован, а затем эта реабилитация была аннулирована.

«История с Гельмутом фон Паннвицем, последним выборным войсковым атаманом донских казаков, очень наглядно показывает, что все эти частичные реабилитации не снимают главной проблемы, которая связана с тем, что до сих пор не осужден коммунистический режим», - считает о. Георгий.

В заключение он еще раз пожелал, что казакам было бы более целесообразно требовать осуждения всей политики коммунистического режима в отношении казачества.

«Жертвы коммунистического режима уже должны быть признаны в нашей стране жертвами преступного режима, не нуждающимися ни в какой реабилитации. Осуждение необходимо самому коммунистическому режиму», - подчеркнул отец Георгий.

Как сообщалось, с инициативой о реабилитации атамана П.Краснова выступил атаман Всевеликого войска Донского, депутат Госдумы Виктор Водолацкий.

«Атаман Петр Краснов был наиболее видной фигурой из казаков, который подвергся незаслуженным репрессиям. В лице Краснова мы хотим добиться реабилитации всего казачьего народа, поскольку погибли наши предки незаслуженно», - сказал «Интерфаксу» заместитель В.Водолажного Владимир Воронин.

П. Краснов (1869-1947), российский военный и политический деятель, один из вождей Белого движения, писатель и публицист. В 1941 году стал сотрудником казачьего отдела германского министерства восточных территорий. В 1942 году предложил гитлеровскому командованию помощь в создании казачьих подразделений в составе вермахта. В марте 1944-го назначен начальником Главного управления казачьих войск. Руководил формированием 1-й казачьей кавалерийской дивизии. Выдвигал лозунг автономного казачьего государства (Казакки) под протекторатом Германии.

Извещение

Кассир

Квитанция

Кассир

 СБЕРБАНК РОССИИ		Формы № ПД-4	
Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви			
(наименование получателя платежа)			
7728075928 (ИНН получателя платежа)	40703810300020106444 (номер счета получателя платежа)		
в Сбербанке России ОАО г. Москва		БИК 044525225	
(наименование банка получателя платежа)			
Номер кор./сч. банка получателя платежа 30101810400000000225			
добровольное пожертвование на уставную деятельность			
(наименование платежа)		(номер лицевой книги / коды плательщика)	
Ф.И.О. плательщика _____			
Адрес плательщика _____			
Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.			
Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 200 ____ г.			
С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.			
Подпись плательщика _____			
Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви			
(наименование получателя платежа)			
7728075928 (ИНН получателя платежа)	40703810300020106444 (номер счета получателя платежа)		
в Сбербанке России ОАО г. Москва		БИК 044525225	
(наименование банка получателя платежа)			
Номер кор./сч. банка получателя платежа 30101810400000000225			
добровольное пожертвование на уставную деятельность			
(наименование платежа)		(номер лицевой книги / коды плательщика)	
Ф.И.О. плательщика _____			
Адрес плательщика _____			
Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.			
Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 200 ____ г.			
С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.			
Подпись плательщика _____			

«БРАКОВАННЫЙ» ПРЕЗИДЕНТ

Постхристианское общество размывает семью

Не один год отделяет нас от того времени, когда политологи начнут подводить итоги президентства Николя Саркози. Но есть итог, который мы можем подвести уже сейчас, в самом начале его правления. Николя Саркози – первый не только во Франции, но и во всей Европе глава страны, разорвавший брачные узы и вступающий в новый брак в момент нахождения у власти. В комментариях прессе президент Франции обмолвился, что намерен «покончить с традицией лицемерия».

С какой-то традицией, он, несомненно, уже покончил. Вот только лицемерие ли это?

На автора этих строк в юности произвел сильное впечатление один эпизод из знаменитого фильма «Леди Каролина Лэм» (посвященный одной из любовных историй лорда Байрона). Отвечая на упреки своей свекрови, леди Каролина бросает ей едкую фразу: «Разве Вы то сами в молодости вели себя лучше?» Молодая женщина убеждена в неотразимости своего аргумента, поскольку ей известны давние грешки пожилой. «Я вела себя лучше, милочка, – не моргнув глазом, отвечает старая леди. – Не потому, что была менее грешна, но потому, что я соблюдала приличия». Трудно сказать, быть может создатели фильма на самом деле тоже «боролась с лицемерием» и сочувствовали вовсе не старой леди Лэм, а молодой, даже, скорее всего. Но нравственная правота имеет обыкновение пробиваться даже через сомнительные художественные трактовки. Человек не всегда способен удержаться от греха, но он не должен выставить его напоказ.

XX столетие явило нам феномен так называемых «звезд». Певцами и актерами восхищались всегда, но в XIX столетии предметом восхищения были прежде всего голос, мастерство, талант. Тогдашние певцы не были теми самыми кумирами, которых христианам заповедано не творить. Опять же певцы оперные, академические, пребывали на вершине тогдашней ценностной иерархии, а исполнители легких песенок находились в самом низу. XX век все поменял местами: сегодня доходы и известность певичек многократно превышает доходы и известность певца. Не будучи способны всерьез восхитаться талантом, «звезды» привлекают к себе внимание



обилием амурных историй, постоянно вываливаемых прессой на головы публике. События, сами по себе ничтожные, растут как снежный ком, и никого давно не удивляет, почему сотни тысяч человек должны вникать в перипетии очередного развода и очередной свадьбы. Этот механизм давно и хорошо отлажен, о нем нечего и говорить. Но когда модель «звездного» поведения примеряет на себя глава страны, человек должен вникать в перипетии очередного развода и очередной свадьбы. Этот механизм давно и хорошо отлажен, о нем нечего и говорить. Но когда модель «звездного» поведения примеряет на себя глава страны, человек должен вникать в перипетии очередного развода и очередной свадьбы. Этот механизм давно и хорошо отлажен, о нем нечего и говорить.

Смешно предполагать, будто до осени 2007 года правительственные апартаменты не ведали супружеских конфликтов. О любовных похождениях одного только президента Кеннеди можно написать немало томов. Но Джон Кеннеди, первый и единственный в США президент-католик, никогда бы не развелся, не то, что, находясь в Белом Доме, но и в отставке. Люди, вознесенные к вершинам власти, знали, что должны олицетворять собою «традиционные ценности», и делали это, переживали тайно, прятали за светскими улыбочками сердечные и душевные раны. А как еще должен вести себя человек, на которого устремлены взгляды и страны и мира, невольный поведенческий образец для школьников и студентов? Не можешь, не спотыкайся, споткнулся – утай свое падение. Семья и брак – «традиционная ценность» номер один.

Что же это за «традиция» такая? Ответ прост: святость брака в Европе и странах, являющихся европейскими эпигонами – традиция исключительно христианская. В современном постхристианском пространстве она является атавизмом, осужденным исчезнуть, если только общество не двинется назад, к религии. Вне христианства ин-

ститут брака рано или поздно изменит свои очертания, либо отпадет вовсе, либо будет законодательно и социально зафиксирован как нечто по определению временное, зыбкое. Пусть это утверждение покажется кому-то слишком полемичным. Но ценность теряет цену на глазах.

Примерно за сто лет до громогласного американского скандала, связанного с Моникой Левински, в Великобритании погиб внук королевы Виктории, и обстоятельство его гибели заставило многих заподозрить добровольный уход из жизни. Незадолго до гибели второй (после своего отца, принца Уэльского) наследник престола также оказался в центре внимания желтой прессы. Юного герцога уличили в неоднократном посещении весьма специфического злочного места. Сторонники версии самоубийства выдвигали аргументом то, что подобный отчаянный поступок был единственным способом остановить полоскание грязного белья. Независимо от правильности версии, в общественном мнении тех времен было вполне естественным, что высокопоставленный человек способен заплатить за позор жизнью. Никто,

конечно, не пожелал бы спустя 100 лет самоубийства Биллу Клинтону, но факт того, что глава страны, интимнейшие подробности жизни которого сделались всеобщим достоянием, даже не ушел в отставку, говорит о том, что понятия чести и стыда деваются на глаза.

Впрочем, чего ждать от президентов, когда представители королевских домов, люди, возвеличенные еще силой христианской традиции, давно уже ведут себя на «звездный» манер. Почин этому принадлежит печальнопамятной матери нынешних наследников британского трона, ушедшей от супруга к бизнесмену - арабу и встретившей смерть под объективами папарацци. Нужды нет, покойная принцесса обманулась по молодости лет в собственных чувствах, семейные ее проблемы были не вымышленными. Но опять же – неужели у нее первой? Просто все ее предшественницы, о проблемах которых нам не довелось на наше счастье узнать, понимали: высота обязывает. Обязывает прежде всего к терпению.

Но терпение – добродетель взрослых людей. Современное общество, общество людей, не испытывавших реальных тягот жизни от колыбели до могилы, состоит из инфантилов. Теперь уже – состоит из них сверху до низу. Два взрослых человека не могут понять, чего ради они должны выстраивать отношения и обходить острые углы, если куда проще разбежаться и попробовать «начать все с нуля» с кем-нибудь другим. Они хотят быть «счастливы» во что бы то ни стало, и, кажется, отказываются понимать, что в человеческой жизни есть вещи более ценные, чем зыбкое ускользающее из рук счастье.

Елена ЧУДИНОВА

НОВОСТИ

ЧИСЛО ОДНОПОЛЫХ СОЮЗОВ ВО ФРАНЦИИ ДОСТИГЛО 7% ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА

МОСКВА. В настоящее время во Франции около 7% регистрируемых браков заключаются однополыми парами, согласно данным французского Государственного института статистических исследований, сообщает «Интерфакс-Религия» со ссылкой на сайт Богослов.ру.

В целом, по данным Института, за 2000-2007 годы число регистраций браков во Франции снизилось с 300 тыс. до 260 тыс. При этом французы все больше обращаются к «Гражданскому пакту солидарности». Признание в 1999 году такой формы союза открывало возможность для легализации так называемых однополых браков, сообщает сайт.

В 2007 году упомянутый «пакт» заключили 90 тыс. традиционных пар. Таким образом, по мнению исследователей Института, общее число традиционных пар, связанных браком либо «пактом», не снижается, но, наоборот, растет.

Кроме того, в прошлом году впервые за историю статистических исследований Франции более половины - 50,5% - детей в стране родились вне брака.

ФРАНЦУЗСКИЙ БОГОСЛОВ ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАТЕЛЬНО ИЗУЧИТЬ ПРАВОСЛАВНЫЙ ВЗГЛЯД НА БЕЗУМИЕ

МОСКВА. В Москве издан русскоязычный перевод работы французского богослова, доктора философии и богословия Жан-Клода Ларше «Исцеление психических болезней: Опыт христианского Востока первых веков», сообщает «Интерфакс-Религия».

Книга посвящена пониманию безумия с православной точки зрения и с опорой на святоотеческую и агиографическую литературу I-XIV веков рассказывает об опыте исцеления психических болезней святыми отцами, которые, в отличие от психиатров, рассматривали человека в целостности (дух, душа и тело).

Автор выражает надежду на то, что опыт православия будет полезен современной психиатрии, которая, будучи «создана по образцу медицинских наук, исключает априори всякое соотношение с областью религии и нравственности» и потому при рассмотрении многих случаев оказывается в тупике, отмечается в рецензии на исследование, опубликованной в газете «НГ Ex Libris».

Особое внимание Ж.-К. Ларше уделяет юродству, определяя его как добровольный выбор подвижника, достигшего определенной степени духовного совершенства, пытается выявить специфику юродства Христа ради по сравнению с другими подвигами христианского благочестия, понять и объяснить причины, заставляющие юродивых юродствовать.

ПОДПИШИТЕСЬ НА ОБОЗРЕНИЕ «РАДОНЕЖ»

«Радонеж» - это газета правды. Наша газета по совести говорит о том, что происходит в мире.

Мы можем ошибаться, но никогда не лжем.

Подписываясь на газету «Радонеж», вы участвуете в утверждении Правды Христовой в мире. Христос посреди нас!

Ф. СП-1

Министерство связи РФ

ГПС «Моспочтамт»

АБОНЕМЕНТ на газету

«Радонеж»

(наименование издания)

Количество комплектов:

на 2008 год по месяцам:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Куда

(почтовый индекс)

Кому

(фамилия, инициалы)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

32510

(индекс издания)

АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ

«ДЕРЖАВА»



Первый в России Православный отдел агентства недвижимости «Держава» поможет в решении жилищных вопросов: купля - продажа и обмен квартир, комнат, загородной недвижимости; проверка юридической чистоты и оценка квартир; ипотека, срочный выкуп, помощь в приватизации и вступлении в наследство.
Телефон: 543-56-41

РАДОНЕЖ

СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00 КРАСНОЯРСК - 73,28 МГц.

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

«Смертная казнь, эвтаназия, самоубийство», профессор А. И. Осипов

Окончание.

Начало на стр. 1

А в общей массе смертный приговор производит сильное нравственно-положительное впечатление.

- Как относиться к эвтаназии?

- Это один из очень сложных вопросов. Меня неприятно поразило то, что мне рассказывали в Америке и Европе, как там умирают тяжелобольные. Фактически им, страдающим, не дают прийти в себя. Это, правда, делается с их согласия. Их постоянно шпигуют обезболивающими препаратами, и они находятся в состоянии полужизни.

С христианской точки зрения человек хотя бы перед смертью должен понять, кто он есть, зачем прошла его жизнь, и подумать о ее смысле. Есть много случаев, когда люди уже на смертном одре совершенно меняли не только свое мировоззрение, но и сам строй своей жизни.

Вспоминается, как одна жуткая атеистка серьезно изменилась, когда она вследствие заболевания раком оказалась на смертном одре. До этого она была такой нервной, что невозможно было к ней подойти, и вот в силу мировоззренческого изменения она исповедовалась, причащалась, и все родные ее были потрясены, насколько она изменилась. Эти предсмертные страдания имеют очень большое значение для нас. Пока все благополучно, мы не задумываемся, действительно – пока гром не грянет, мужик не перекрестится.

Предсмертные страдания не случайны, они, возможно, являются для человека величайшим благом, благодаря которым он мо-

жет хотя бы в последние мгновения своего земного бытия осознать смысл жизни.

Ведь мог же Христос освободить с креста разбойника, распятого справа от него? Мог, но не освободил, потому что страдание имеет великий смысл. Мы забываем об этом, потому что не помним, что мы не вечны на земле.

Эти теоретические рассуждения, при всей их кажущейся правоте и верности, тускнеют перед лицом жестоких страданий человека. Душа разрывается, когда видишь его тяжкие страдания. Но на земле все временно и страдания – тоже. Поэтому христианство против эвтаназии.

- В последнее время увеличилось количество самоубийств, почему это происходит?

- Мы часто не придаем существенного значения тому вопросу, который называется смыслом жизни. Самое ужасное – потерять смысл жизни. Вот человек в лесу заблудился, пока он надеется, он будет искать выход, самое же ужасное – потерять эту надежду. Причина того, что люди кончают жизнь самоубийством, – это потеря смысла жизни. Как долго нас убеждали, как долго внушали: «Человек, ты живешь один раз!» И если я живу один раз и ничего не вижу в жизни увлекательного, то не все ли равно? Если все равно, то можно умирать. Человек эту причину иногда осознает, иногда действует бессознательно, но она в любом случае остается причиной самоубийства.

Вменяется ли воину во грех самоубийство, совершаемое с целью не попасть в плен?

- Плен бывает разный,

одно дело, когда воин знает, что его разрежут на мелкие куски, и другое дело, когда он будет в плену, по крайней мере, не вредим. Выскажу здесь личную точку зрения. В наших свяцах вы найдете святых мучениц, которые покончили жизнь самоубийством. Римские воины гонятся за девушкой-христианкой Пелагией, чтобы схватить ее. Девушка забирается на крышу дома, прыгает оттуда и разбивается насмерть². Церковь оценила это как подвиг, и она названа мученицей, а не самоубийцей.

Поэтому, я полагаю, что наши воины, попадая в ситуацию подобного рода, должны рассматриваться если и не как святые, то по

крайней мере как мученики, а не самоубийцы. Например, когда в бою солдат взрывает гранатой себя и врагов или когда вызывают огонь на себя.

Солдаты, которые оказываются в условиях, подобных чеченской войне, знают, что с ними сделают, если они окажутся в плену. Когда видеозаписи с подобными ужасами оказались на Западе, там они смотреть не могли на то, что творили враги с нашими солдатами и офицерами. Перед лицом таких ужасов я бы назвал мучеником того, кто взорвал себя. Но я уверен, что многие со мной не согласятся.

© Расшифровка лекций А. И. Осипова КЦ «Русская неделя»

¹«Он помнил все с необыкновенно ясностью и говорил, что никогда ничего из этих минут не забудет. Шагах в двадцати от эшафота, около которого стоял народ и солдаты, были врыты три столба, так как преступников было несколько человек... Выходило, что остается жить минут пять, не больше. Он говорил, что эти пять минут казались ему бесконечным сроком, огромным богатством; ему казалось, что в эти пять минут он проживет столько жизней, что еще сейчас нечего и думать о последнем мгновении, так что он еще распрощания разные сделал: рассчитал время, чтобы проститься с товарищами, на это положил минуты две, потом две минуты еще положил, чтобы подумать в последний раз про себя, а потом, чтобы в последний раз кругом поглядеть». Ф.М.Достоевский. Идиот.

²В житиях святых святителя Димитрия Ростовского описано мученичество девицы Пелагии, жившей во время нечестивого императора Диоклетиана. Когда императорские солдаты окружили ее дом, она попросила дать ей подготовиться. Те согласились. Тогда мученица обратила лицо на восток, простерла руки к небесам и усердно молилась Богу, да не будет предана в руки воинов, но да сохранится Им чистой и непорочной. После этого Пелагия надела свои наилучшие одежды и бросилась с крыши своего дома, предав душу свою в руки Божии. Ее память празднуется 8 октября по церковному календарю.

Среди новомучеников болгарских есть подобные примеры. В селе Костандово жила прекрасная девица по имени Мария. Вместе с другими девушками, чтобы избежать совращения в ислам, она отправилась к монастырю, что был на горной вершине Острец. Но когда они дошли до монастыря, увидели, что он разграблен, а монахи – убиты. Девушки решили скрыться в пещере Бухльовицы. Добрались до нее и переночевали там. Но утром увидели они, что вся местность окружена янычарами. Мария решила не предавать себя в их руки. Взобралась на одну из огромных скал и бросилась в зияющую бездну. С этого времени до сего дня это место называется «Марина ливада» (Марин луг). А святая мученица Мария, которая предпала небесную перед земной красотой, стала молитвенницей за весь болгарский народ!

РАДОНЕЖ
паломническая служба

От Синая до Соловков...

ПАЛОМНИЧЕСТВО
ПУТЕШЕСТВИЯ
ЭКСКУРСИИ
ОТДЫХ

Иерусалим, Иордан
Греция, Италия, Афон
Синай, Иордания, Сирия
Испания, Франция, Турция
Болгария, Черногория, Крым
Кипр, Польша, Чехия, Польша

Москва, ул. Пречистенка, д. 28, офис «Радонеж»
тел.: 937 57 91, 225 42 68, www.radonezh.ru
Per. Новое 002199

ПРАВОСЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО НЕДВИЖИМОСТИ

Окажет риэлторские услуги в Москве по квартирам и комнатам

1. АРЕНДА (СНЯТЬ/СДАТЬ) ОПЛАТА АГЕНТУ ПО ФАКТУ ЗАСЕЛЕНИЯ. 2. КУПЛЯ/ПРОДАЖА. 3. ПРИВАТИЗАЦИЯ (ПЛАТНАЯ), (СРОЧНАЯ И МЕСЯЧНАЯ). 4. ИПОТЕКА. 5. ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ БЕСПЛАТНЫЕ И ПЛАТНЫЕ. 6. ПОЛНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СДЕЛОК. 7. НОВОСТРОЙКИ В г. ХИМКИ.

Тел.: 790-86-25, 8-916-069-0206, с 10.00 до 20.00, кроме сб. и вск. **ЛЮБОВЬ ВАСИЛЬЕВНА**

Хоровая школа мальчиков
при Московском Подворье
Свято-Троицкой Сергиевой Лавры
принимает детей 7-12 лет на конкурсной основе.

Изучаемые предметы:
церковный хор, хоровое сольфеджио, постановка голоса, церковно-славянский язык, музыкальная литература, история церковной музыки, общее фортепиано.

Обучение бесплатное.
Справки по тел. 684-31-64.

Адвокатская палата города Москвы

информация и право
адвокатское бюро

«Ақсақал ауқияәо іде ідааіііе ііаааааа
Аааіеаоңеіііі арді «Еіоіііаоөу е ідааіі»
Аааіеаоңеііе іаеаоу а. Іііеау,
info@prav@info@prav.ru», дәе. (495) 77 555 40.

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

Паломнический центр «Троицкий паломник»
Московского Подворья Свято-Троице-Сергиевой Лавры

Благословение Святой Земли с Вами на всю жизнь

5-12.03; Благовещение -30-10.04; ПАСХА-23-30.04

К Терновому венцу (Германия-Франция): 3-10.03; 31.03-07.04

Италия: 26.03-02.04; Испания: 22-29.03; 12-19.04; Чехия: 2-9.03;

Н.Валаам: 21-25.02; Греция: 16-23.03; Египет: еженедельн.

СВЯТЫНИ РОССИИ, УКРАИНЫ, БЕЛОРУССИИ

Тел.: (495) 600-68-00, 600-61-18, 600-63-37; info@palomnik.ru

Учредитель:
Православное
Братство

Регистрационный № 013412
от 21 марта 1995 г.
Наш адрес: Москва, 115326,
ул. Пятницкая, 25.
Радио «Радонеж»
Тел./Факс: 230-13-50

РАДОНЕЖ

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ
Выпуск подготовил
С. А. КУЛЬКОВ

«Радонеж» в Интернете:
<http://www.radonezh.ru>
E-Mail: radonezh@radonezh.ru

Отпечатано в типографии
ООО ОИД «Медиа-Пресса»
125865, ГСП, Москва, А-137,
ул. «Правды», 24.
Выход в свет 25.01.08 г.
Подписано в печать 24.01.08 г.,
в 17.50, по графику - 18.00

Рукописи не возвращаются
и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.

Зак. № 890022
Тираж 12000 экз.
Розничная цена - договорная

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать
эту газету
в хозяйственных целях. Если
она вам стала не нужной,
подарите ее другим людям.