

Православное обозрение

РАДОНЕЖ

№ 6 (180) 2007г.

«Радонеж» в Интернете: <http://www.radonezh.ru>

СОВРЕМЕННАЯ ЦЕРКОВНАЯ АРХИТЕКТУРА

Стр. 8-10

Современная архитектура отражает состояние современного церковного человека и вообще церковного общества, и нашего русского общества, в более широком смысле. Все недостатки и все достоинства нашей сегодняшней жизни мы воочию видим в возведенных недавно и возводимых сегодня храмах. Удачам и неудачам нынешней церковной архитектуры посвящен этот «круглый стол». В нем приняли участие Юлия Попова (обозреватель журнала «Эксперт»), архитекторы Михаил Филиппов (мастерская Михаила Филиппова) и Андрей Анисимов (глава Товарищества реставраторов), а также историк архитектуры Владимир Махнач. Ведущий «круглого стола» - Евгений Никифоров.

Город Королёв Московской области. Часовня святого благоверного князя Александра Невского. Вид с северо-запада. 2000 год. Главные архитекторы проекта Юрий Георгиевич Алонов и Зоя Борисовна Осипова. ►



РАДИО «РАДОНЕЖ»

Москва - 612 КГц и 846 КГц.

Санкт-Петербург - 1323 КГц.

Рязань - 73,13 МГц. Ярославль - 72,26 МГц.

Красноярск - 73,28 МГц. Кемерово - 67,34 МГц.

Владивосток - 675 КГц.

СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00

Подписной индекс - 32510

ПЕЧАТНОЕ СЛОВО И МАМЫ РИМСКИЕ

За рубежом есть грустная пословица: «У католиков папа в Риме, а у православных в каждом приходе папа». Когда я поделился этим наблюдением с одним нашим священником, он согласно кивнул: «Да-да... и три-четыре мамы в придачу».

Стр. 3

Юрий МАКСИМОВ

О МОДЕРНИЗМЕ «СПРАВА»

Стр. 4

Богословский ответ на «Письмо епископа Диомида»

Некоторые связывают модернизм с определённой группой лиц, но само явление, как оказалось, гораздо более распространено. И это неудивительно. Те, кто приходит в Церковь, приносят его вместе с собой из дочерковой жизни. Как известно, отрицание авторитетов и презрение к древности и традиции - общая черта секулярного мировоззрения, распространяемого с XVII века, но достигшего апогея именно в наши дни.

Полный текст статьи читайте на сайте www.radonezh.ru

ОДНА ИЗ САМЫХ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ КНИГ ПОСЛЕДНЕГО ВРЕМЕНИ

Ее значение вовсе не сводится к проблематике внутрицерковной, сугубо конфессиональной. Да, Лефевр обличает склонность последних понтификов к «облегчению» креста, извечно несомого христианами. Но его критика простирается куда дальше. Он показывает уязвимость и обреченность самой новейшей - «глобальной», как принято говорить, - цивилизации...

Стр. 5

ВЕРНЕТСЯ ЛИ ТИБР В ПРЕЖНИЕ БЕРЕГА?

(вдогонку разговору о Марселе Лефевре на радио «Радонеж»)

Католический мир полнится слухами о скором разрешении Папой Бенедиктом XVI традиционной святоотеческой Литургии. На настоящий момент она не то, чтобы вовсе запрещена, но служится только по особому разрешению местных властей, которое дается на местах очень и очень редко, почти никогда.

Стр. 5

«ОНИ НЕ СЛЕДУЮТ ПУТИ ГОСПОДНЮ...»

В. Н. Тисенхаузен: О положении дел в Архиепископии русских Православных Церквей в Западной Европе

Стр. 6-7

ЕЛЕНА КОРЕНЕВА: «В АМЕРИКЕ ВОПРОС, ИДТИ ИЛИ НЕ ИДТИ В ЦЕРКОВЬ, ПЕРЕДО МНОЙ НЕ СТОЯЛ»

Она была звездой советского кино, ее любили советские зрители, фильмы с ее участием не проходили незамеченными. Казалось, блистательная карьера никогда не прервется, но...

Стр. 12-13

НОВОСТИ

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ II ПОЗДРАВИЛ ЮРИЯ ЛУЖКОВА С ПЕРЕИЗБРАНИЕМ НА ПОСТ МЭРА МОСКВЫ

МОСКВА. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II поздравил Юрия Лужкова с переизбранием на пост мэра Москвы, сообщает «Интерфакс».

«За минувшие годы Вы прошли большой и весьма насыщенный путь служения России. Ваш богатый административный опыт, работоспособность и умение добиваться поставленных задач снискали Вам заслуженный авторитет и признание не только в столице, но и далеко за ее пределами», - говорится в поздравлении Святейшего Патриарха.

Назвав Ю.Лужкова «крепким хозяйственником», Святейший Патриарх Алексий отметил, что благодаря работам мэра преобразуется «первопрестольный град наш, об этом убедительно свидетельствует он сам - от Кремля до Московской кольцевой автодороги».

«За время Вашего руководства жизнью города было возрождено из небытия множество православных святынь, порушенных в годы лихолетья, и воздвигнуто значительное число новых храмов, ныне ставших центрами духовной жизни. Убежден, что и в будущем этот положительный процесс получит дальнейшее развитие и распространение», - сказано в поздравлении.

Предстоятеля Русской Церкви особенно радуется проведение в российской столице программ, нацеленных на укрепление и поддержание молодых семей, а также на организацию работы с молодежью.

«Не может не вызывать одобрения православных верующих, а также всех наших сограждан, исповедующих традиционные моральные принципы, Ваша твердая позиция неприятия в отношении пропаганды порока, демонстрации и оправдания нравственных преступлений», - подчеркнул Святейший Патриарх Алексий II.

В заключение Святейший Патриарх пожелал столичному градоначальнику крепости душевных и телесных сил, мудрости, терпения и благословенных успехов в предстоящих трудах на благо страны.

«ОТ АПОСТОЛА ПАВЛА ДО СВЯЩЕННОГО ЗЛАТОУСТА. К 1600-ЛЕТИЮ ПРЕСТАВЛЕНИЯ СВЯТОГО ИОАННА ЗЛАТОУСТА»

ВЕРИЯ (Греция). Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II направил приветствие участникам Международной богословской конференции «От апостола Павла до священного Златоуста. К 1600-летию преставления святого Иоанна Златоуста», которая проходит в Верии (Греция), сообщает Пресс-служба Московской Патриархии.

«Каждая из подобных конференций, ежегодно проводимых Священной Верийской митрополией, по-своему важна и своеобразна, — говорится в приветствии Его Святейшества. — Нынешний форум имеет важную особенность: наряду с исследованием различных аспектов наследия «апостола языков» здесь будет отдана дань памяти еще одному выдающемуся учителю и столпу Церкви — святителю Иоанну Златоусту, 1600-летие блаженной кончины которого отмечается в этом году». «В связи с этим хотел бы отметить весьма удачный выбор темы собрания, которая позволяет обозреть путь развития богословия от времен апостольских до золотого века святоотеческой письменности, — сказал Святейший Патриарх Алексий. — Она также дает возможность сопоставить двух великих мужей Церкви — святого апостола Павла и святого Иоанна Златоуста, светлые образы которых имеют между собой значительное сходство, так как оба они явили примеры богдохновенной мудрости и пламенной ревности в проповедании Слова Божия».

«Творения святого Иоанна являются одним из важнейших источников в герменевтике апостольских текстов. Опираясь на них, и систематически изучая наследие апостола Павла, вы становитесь подлинными последователями и продолжателями трудов Златоуста, — подчеркнул Предстоятель Русской Церкви. — Поэтому, желая благословенных творческих успехов всем участникам конференции, обращаю к вам призыв святителя: «Откройте глаза перед сиянием апостольских глаголов; ведь язык апостола Павла возсиял паче солнца, он словом учения превзошел всех прочих и получил обильную благодать Духа, так как больше других потрудился»».

Приветственное обращение Предстоятеля Русской Церкви зачитал епископ Уссурийский Сергей, викарий Владивостокской епархии, который принимает участие в международной богословской конференции.

ПОЛИТМАГИЯ И ЕЕ РАЗОБЛАЧЕНИЕ МЫ РОЖДЕНЫ, ЧТОБ СКАЗКУ ДЕЛАТЬ БЫЛЬЮ?

Иной раз от новостей и оторопеешь. В уездном городе N, сообщали на днях СМИ, жители, пытаясь спасти дорогую сердцу рошу от вырубки злыми строителями, превратили ее в рошу имени Путина. Магическая трансформация родных осин и тополей в сакральные символы державности производилась посредством наклеивания на деревья портретов президента. То есть, жителей-то жалко, конечное дело. Судя по всему, на магические фокусы они пустились от полной безысходности. Но задуматься все же есть над чем: портрет Путина как оберег и защитный амулет — это, знаете ли, да... Впечатляет. Наше все, можно сказать.

Правда, нашлись знатоки истории, которые объяснили происшедшее традиционной, так сказать, «начальствозависимостью» простых россиян, или, по изящной формулировке, прозвучавшей недавно в лекции заместителя главы администрации президента, «персонификацией политических институтов». «В некоторых политических культурах роль центральной власти неизменно велика», — пояснил В. Ю. Сурков. — «Например, во Франции. А в США прямо культ института президента. Главу государства там часто называют самым могущественным человеком на планете». Вот оно как, во Франции-то с США. Строго у них... Но, может быть, предполагают опять же знатоки, наклеивание портретов на деревья — это просто сильно облегченный вариант накалывания себе на груди портрета Ленина или Сталина у уголовных зэков в середине 20-го века. Считалось, мол, что охранники постесняются стрелять в портрет вождя. Или даже бояться — выстрел в портрет вождя могли, якобы, интерпретировать как теракт (интересно, бывали на самом деле такие случаи с вохрой когда-нибудь?). Ну, не знаем, не знаем...

Некоторые аналитики (они же эксперты), напротив, высказывают предположение, что ни при чем тут уголовные татуировки. А дело просто в неотвратимом приближении выхода пятого фильма про Гарри Поттера и заключительной, седьмой книги про него же. Вот, мол, магия-то и крепчает! Что же, тлетворное влияние западной массовой культуры хорошо известно и многожды обсуждено. Но объяснение вызывает смутные подозрения своей простотой. Вот ведь никто же в свое время

не пытался защищать деревья, помечая их, скажем, портретами Горбачева. И правильно — участь бедных осин в этом случае трудно даже предугадать. Уж такая «персонификация» с «начальствозависимостью» была... И что же — дело только в том, что тогда Гарри Поттера не было? Неубедительно как-то...

Правда, однако же и то, что эксперт нынче больно странный пошел. Вот недавно на одном телеканале решило обсудить такую тему: «эротика и надо ли ее ограничивать». Потому что депутаты сочинили законопроект, как ее ограничить. В экспертах же оказалась... порноактриса. Начал было православный человек им толковать про Амура и Психею, но куда там — все внимание восторженно сиявших ведущих было направлено на гостью. Какое уж тут обсуждение... Вскоре по проблеме высказался в СМИ другой эксперт — адвокат Барщевский. Но почему-то сразу «перешел на личности». «Этим депутатам надо обратиться к сексопатологу, выздороветь, и тогда у них не будет болезненного восприятия того, что во всем мире называется эротикой», — заявил адвокат «Интерфаксу». И сообщил, что «везде запрещена порнография, а не эротика, и разница между этими понятиями ясна». Ясна-то ясна, но откуда тогда порноактрисы в телевизоре берутся, если порнография запрещена?

Кстати, ранее тот же М. Барщевский — представитель правительства РФ в Высших судах и глава Высшего совета партии «Гражданская сила» — высказывался против преподавания в школах России основ православной культуры. Наверное, во время предстоящих выборов избирателям (ну, хоть православным), когда они будут определять свое отношение к спискам кандидатов различных партий, нелишним будет вспомнить, что лидер этой «силы» неоднократно публично выступал против традиционных нравственных ценностей русского народа. И также внимательно относиться к публично выражаемым позициям кандидатов от других политических сил. Конечно, иной кандидат может и наврать, и наобещать невесть чего, лишь бы понравиться избирателю, но уж если ясно заявляют, что против заповедей Христовых — таких к власти близко нельзя допускать.

Между прочим, вопрос об отношении политиков к

идее преподавания «Основ православной культуры» вообще может скоро оказаться ключевым. Партии, возможно, скоро станут трудно различимыми по первичным признакам. Все теперь — «России», с некоторыми префиксами, правда, — «единая», «справедливая», «великая», «другая» и пр. — но что эти префиксы значат — еще поди разберись... Теперь вот еще прибавилось моральное лидерство. «Путин — моральный лидер партии «Единая Россия»», — сказал первый заместитель главы фракции единороссов Володин. И комментируя по просьбе журналистов тот факт, что конкуренты единороссов — партия «Справедливая Россия» также называют Путина своим лидером, Володин простодушно объяснил: «Чем больше партий будет считать президента моральным лидером, тем меньше будет между партиями различий». И то правда — на что они сдались, различия эти?

Да, страшная сила — эта персонификация. Вот и выходит, что различать партии на предстоящих выборах нам, возможно, придется по их отношению к преподаванию православной культуры. Естественно будет поинтересоваться, как кандидаты от правящего большинства оценивают усилия министра образования А. Фурсенко воспрепятствовать преподаванию русским школьникам основ православной культуры и ввести вместо этого обязательное изучение истории мировых религий. Кстати, коль скоро дело дошло до наклеивания защитных портретов на деревья, зэков и думские фракции, православным людям пора уже принять участие администрации о самом могущественном человеке на планете к сведению. И, может быть, для начала украсить портретами обложки всех учебных пособий по православной культуре. И тогда никакое министерство магии... отставить... образования и науки не сможет противостоять непреодолимой силе персонификации и администрации.

Впрочем, вполне возможно, что необходимости в волшебных портретах и не будет — похоже, что бурной деятельностью министра Фурсенко в сфере духовного воспитания скоро заинтересуется Европейский суд по правам человека в Страсбурге. Как сообщают СМИ, недавно представители Европейского суда по правам человека выступили с заявлениями, осуждающими ре-

форму религиозного образования в Норвегии, согласной которой приоритет в преподавании отдается христианству. Начиная с 1997 года, во всех норвежских школах появился единый образовательный курс, который включал в себя изучение христианства, религии и философии, причем в обязательном порядке. А Европейский суд по правам человека решил, что составители курса не учли того, что среди жителей страны могут быть различные верующие и их отношение к религии отличается. А ведь министр Фурсенко как раз на днях еще раз заявил о вводимом им курсе «История мировых религий», что в нем будет изучаться и христианство и ислам, и что преподавать его будут всем, в обязательном порядке. Стало быть, все — министра ждет Страсбургский суд, «он недоступен звону злата».

Ненависть ко Христу в современной Европе, бывшей когда-то христианской — это уже не новость. На международной научной конференции «Христианство, культура и нравственные ценности», которая прошла недавно в Российской академии наук, один из участников констатировал, что межрелигиозный диалог в Европе сейчас вряд ли возможен, потому что диалог подразумевает равенство участвующих сторон. Однако «среди трех монотеистических религий объединяющейся Европе удалось позиционировать христианство как наименее «равное», тогда как две другие оказываются значительно «равнее». В большой степени этому положению, которое, отметим, только ухудшается, способствовали антихристианство или практическое безбожие, постепенно становящиеся нормой среди европейской политической и бюрократической элиты. Христианство пока не стало гонимой религией в Европе, но дело идет именно к этому.

Между тем игры наших собственных элит с национальной и религиозной идентичностью России точно также не внушают оптимизма. Христианство — религия, создавшая когда-то русскую державу, и остающаяся, несмотря ни на что, религией подавляющего большинства русских людей, не является, однако, религией российской политической, экономической и культурной элиты. И портретами на деревьях тут делу не поможешь.

От редакции

КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В МДА

СЕРГИЕВ ПОСАД. 22 июня в Московской Духовной академии (МДА) начали работу курсы повышения квалификации преподавателей предмета «Основы православной культуры». Данные курсы проходят уже не первый год под председательством иеромонаха Киприана (Яценко). Учителя собираются в стенах Троице-Сергиевой Лавры дважды в год — на зимних и летних каникулах, сообщает Седмица.Ru со ссылкой на сайт МДА.

«Цель данных курсов — дать элементарное образование тем учителям и преподавателям, которые в школах преподают Основы православной культуры, пояснил организатор мероприятия иеромонах Киприан (Яценко). — В шко-

лах возникла потребность в этом предмете и мы должны дать возможность людям эту жажду удовлетворить. В пятнадцати регионах страны почти повсеместно введен ОПК, но преподают его в основном совершенно светские люди. Это является бедой Церкви, бомбой, заложенной в её фундамент».

Каждый учебный день начинается с молебна преподобному Сергию Радонежскому и Божественной Литургии в Троице-Сергиевой Лавры. Помимо лекций, читаемых известными профессорами богословия, студенты курсов посещают богослужения. По прослушивании курса обучения студенты сдадут экзамены по богословским дисциплинам.



СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00 НА СРЕДНИХ ВОЛНАХ МОСКВА - 612 КГЦ И 846 КГЦ.

ПЕЧАТНОЕ СЛОВО И МАМЫ РИМСКИЕ

Превосходную статью «О плевелах церковной литературы» («Одигитрия», №1, 2007) должен прочесть каждый, кому дорого дело православной миссии – то есть каждый верующий. Я сразу же сделал с нее пачку ксерокопий для раздачи прихожанам, а сегодня она широко разошлась в Интернете. В своем отклике на нее (№6, 2007) П. Тихомиров ссылается на «бабушек из церковных лавок», которые саботируют православное печатное слово своим невежеством и упрямством. Это и в самом деле так. Но не много ли чести мамам римским в черных платках, тем самым «злым старушкам», на которых сетовал Святейший Патриарх Алексей II? Можно ли видеть в них источник некоей слепой и неуправляемой силы? Разумеется, нет.

Сила эта знакома нам всем, независимо от вероисповедания, опыта, образования и возраста. Называется она *рынок*, и недаром ее тоже упоминает П. Тихомиров в своей статье. Не надо при этом думать, что отличительное качество рынка – это алчность: она в куда большей мере присутствующая, скажем, ворам и вымогателям, ничего общего с рынком не имеющим. Рынок держится совсем другими началами: спросом и предложением.

В церковной жизни, как и повсюду, мы сталкиваемся с ними непрестанно. «В проповедях, в радиопередачах не нужны никакие сложности и рассуждения, – инструктировали меня на днях, – Люди любят строгость, чтобы всё было четко и просто, без проблем». Пришлось заметить в ответ: «Бывает, люди любят одно, а Христос – совсем другое» И протоиерей Дмитрий Смирнов отзывается об одном особо злом сеятеле церковно-литературных плевел: «...Ему нельзя никак объяс-

За рубежом есть грустная поговорка: «У католиков папа в Риме, а у православных в каждом приходе папа». Когда я поделился этим наблюдением с одним нашим священником, он согласно кивнул: «Да-да... и три-четыре мамы в придачу».

нить, что его продукцию даже сжигать нельзя – надо где-то в лесу закапывать. «А людям нравится», – вот его аргумент».

Удивительно и прискорбно: рыночное начало, словно смрад, распространяется по всем путям и направлениям, и мы с покорностью к нему приспосабливаемся. Пушкин заметил некогда с горечью: «Живя в нужнике, поневоле привыкнешь к ..., и вонь его тебе не будет противна, даром что gentleman». Что ж, надо согласиться, что органические удобрения необходимы для истощенных лихолетьем полей, и следует спокойно, без лишних эмоций, отгружать их туда, где им место. Но в Церкви им не место. Церковь, в отличие от торговли, сельского хозяйства, промышленности и даже политики, не живет законом спроса и предложения. У Церкви другое начало. Приходится учитывать, однако, отчаянные усилия наших противников, видимых и невидимых, направленные к тому, чтобы опровергнуть эту истину и запелить нас навеки в том самом отдельно стоящем дощатом сооружении. Поэтому плевелы церковной литературы в обозримом будущем не переведутся.

Что делать? Если невозможно уничтожить смену ядовитых сорняков, то как защитить от них драгоценные хорошие всходы? Ведь, следуя аналогии притчи о пшенице и плевелах, жнецам просто нечего будет убирать в житницы.

Прежде всего признаем, что церковной цензуры у нас нет и не будет. Митрополит Кирилл заметил по сходному поводу, что мы не позволим себе второй раз

наступить на те же грабли. Но мы не идем в Каноссу к мамам римским, акулам рынка печатных плевел, торговкам отравой в разлив и на вынос, как, впрочем, и к приходским папам, охотникам за паспортами, тремя шестерками, пластиковыми карточками и другими, куда более пикантными материями, от чего добрые люди, попав к ним на исповедь, теряют рассудок, или веру, или то и другое вместе. Где ключ к победе над этой безбужной силой?

Конечно, стратегический путь к успеху – это православное просвещение, православная культура, и здесь не о чем спорить. Время работает на нас – но только есть ли у нас время? Ведь стратегия эта долговременная, а противник ведет наступление здесь и сейчас. Поэтому контрмеры нужны немедленно, исходя из доступных средств и сложившейся ситуации.

Излишне говорить, насколько ограничены наши средства и непроста ситуация. И всё же возможности у нас есть. Одна из них, самая прямая и часто обсуждаемая, касается требований к церковной и околоцерковной книжной торговле, ко всем торговым точкам, которые действуют по благословению духовенства. Нереально и неразумно диктовать им ассортимент товара (хотя, разумеется, за сбит явно антицерковных материалов надо отвечать). Но можно очень легко, «малой кровью» и практически без затраты средств, внести минимальное изменение в книжную торговлю: потребовать наличия в каждой торговой точке, в храмах, в магазинах, на улицах, на выставках и пр., отдельной витри-

ны с рекомендованными изданиями.

Проверить исполнение этого требования очень просто, как и состав рекомендуемых материалов; а что касается прочего товара, то пускай он остается на усмотрение и совесть торговцев и их настоятелей. Никаких грифов, надпечаток или наклеек на книгах не понадобится, но продавцы небольших киосков и лавок вместо отдельной витрины могут снабжать свой товар этикетками: «Рекомендовано Священным Синодом». Соответствующие синодальные отделы будут публиковать регулярно обновляемые списки рекомендованных книг, газет, журналов и звукозаписей, в том числе в Интернете, – так что работу торговых точек сможет контролировать любой грамотный прихожанин. Теперь на все сомнения и недоумения в части «купленной в храме» печатной продукции можно будет дать разумный и самоочевидный ответ: «Смотря где она лежала: рекомендована ли она Синодом?»

Можно надеяться, что священноначалие Русской Православной Церкви не замедлит с реализацией такой простой и действенной меры по созданию и регулярной проверке стендов и витрин с рекомендованными изданиями. Это не только сломает монополию мамо- и папо-римского произвола в книжной торговле, но и даст читателю – как церковному, так и только приходящему в Церковь – именно то, что ему сегодня необходимо в первую очередь: ориентацию в мире свободной прессы, укрепление доверия к авторитетным источникам с одной стороны и освобождение от гипнотической доверчивости перед печатным словом с другой.

Иеромонах МАКАРИЙ

НОВОСТИ

МИТРОПОЛИТ КИРИЛЛ ВЫСТУПИЛ С КРИТИКОЙ «ФОЛЬКЛОРНОГО ПРАВОСЛАВИЯ»

МОСКВА. В Русской Православной Церкви считают ошибкой стремление части верующих следовать только обрядовой стороне Православия, сообщает «Интерфакс». «Многие православные люди и сегодня по инерции считают, что главным делом, религиозным подвигом является исключительно проявление верности внешним религиозным традициям и обычаям», – заявил глава Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл в эфире передачи «Слово пастыря» на Первом канале. «Это бездумное, «фольклорное православие» создает питательную среду для развития различного рода сект», – подчеркнул он.

В этой связи владыка отметил, что задача Церкви сегодня – помочь людям понять суть христианского послания, «что православие – это не фольклор, не обычаи, не музей, это жизнь».

«Если в таком духе люди будут усваивать христианское послание, они будут надежно защищены от разрушительного влияния сект и различных псевдорелигиозных явлений», – убежден митрополит Кирилл.

Он добавил, что, чем более сознательным будет наше отношение к вере, чем ближе мы будем к Божьим заповедям в повседневной жизни, чем активнее мы будем опираться на христианскую мотивацию в поступках, «тем мы будем более сильными и крепкими перед натиском любой псевдорелигиозной пропаганды, направленной на то, чтобы в конце концов разрушить веру в нашем народе».

Митрополит Кирилл считает также, что верующим следует больше задумываться не о дате наступления второго пришествия, а о том, как должным образом подготовиться к встрече с Богом после индивидуально-го «конца света».

«Наш народ очень любит говорить о втором пришествии, многие люди пытаются читать знаки времени, очень часто пугают друг друга возможностью скорого пришествия», – сказал митрополит Кирилл.

При этом, по словам владыки Кирилла, люди забывают «самое главное: у каждого из нас может быть в любой момент конец света».

«Наша смерть есть индивидуальный конец истории для нас, индивидуальный конец света. И мы предстанем после смерти пред лицом Божиим, и для нас это будет наша личная встреча с Богом – если хотите, второе пришествие по отношению к нам, к каждому. И это не за горами», – отметил он.

Митрополит Кирилл выразил недоумение в связи с тем, что почему-то именно об этом «втором пришествии», о личном «конце света» мы не очень склонны размышлять, а о вот о глобальном – очень любим».

Он подчеркнул важность того, «на чем настаивали святые отцы – памятования о смерти», потому что, по словам иерарха, когда мы помним о своем смертном часе, то иначе воспринимаем жизнь, «становимся мудрее».

«Это созерцание перспективы вечности помогает нам не тонуть в мелочах повседневной жизни, особенно в греховных мелочах. Страх Божий помогает нам избегать греха. На это должно быть нацелено наше апокалиптическое восприятие мира», – подчеркнул владыка Кирилл.

В заключение он отметил, что, сохраняя духовную бдительность, «мы должны работать так, как мы призваны самим Богом, не думая о втором пришествии, а думая о Нем и стремясь жизнь свою построить так, чтобы оставаться верными Ему всегда, на каждом шагу этой жизни».

«СИЛЬНЕЙШИЙ СИГНАЛ» ДЛЯ ВСЕГО МИРА

МОСКВА. Россия «сможет стать другой страной, если будет опираться на нравственный закон», заявил председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

«Это будет сильнейший сигнал для всего мира», – сказал владыка Кирилл, вручая дипломы выпускникам Смоленской духовной семинарии.

Митрополит Кирилл призвал будущих священников постоянно размышлять над тем, что происходит в жизни страны, основываясь на вере, сообщает официальный сайт Московского Патриархата.

«Если священник перестает думать, он перестает быть пастырем. Никогда не привыкайте к тому, что происходит вокруг вас. Всегда старайтесь отвечать на происходящее с точки зрения вашей веры», – сказал митрополит Кирилл.

Всего со времени основания Смоленской духовной семинарии ее окончили 386 человек. В 2007 году обучение в ней завершили 48 человек, из них 12 окончили дневное отделение и 36 – заочное.

Письмо в газету

ПРОСИМ СВЯТЫХ МОЛИТВ О РАБАХ БОЖИИХ: ДИМИТРИИ, РУСТИКЕ, МАКСИМЕ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ИСПОВЕДНИЧЕСКОМ ПУТИ ЗА ЗАПОВЕДИ БОЖИИ «НЕ ЛЖЕСВИДЕТЕЛЬСТВУЙ» И «ЗА ДРУГИ СВОЯ»



Дмитрий Павлов (17 лет), Максим Геношилкин (15 лет), Рустик Бессонов (19 лет)

– русские православные мальчики, обвиненные в преступлении, которого не совершали, в течение 2-х с половиной лет находятся между жизнью и смертью в следственном изоля-

торе на территории Азербайджана под истязаниями, насилием, пытками отказываясь лжесвидетельствовать друг на друга. Убийца азербайджанского мальчика известен всем, но у него высокие покровители. В деле за это время появились лжесвидетели, подложные документы, больше того – изменено время преступления.

В самом начале под давлением дать ложные показания, Дмитрий заявил: «Я православный христианин и не могу принять на себя этот грех. Как я с ним буду жить?»

В центральных Азербайджанских газетах – «Новое время» №37 от 04.06.06 и № 10 от 18.03.06, и «Бакинские ведомости» подробно сообщается об инспирированном заказном следствии

с измененным временем убийства и поддельными подписями адвокатов.

В день защиты детей – 01.06.07 на очередном заседании прокурор ходатайствовал о приговоре 10 лет тюремного заключения каждому из трех мальчиков. Это заявление подкреплялось криками из зала, что будут заплачены любые деньги, чтобы православные не вышли из этой тюрьмы.

Международные организации, среди которых были известные правозащитные структуры, в частности «Русская община» и организации по делам защиты детей, призванные свидетелями нарушений всех процедур следствия, оказались бессильными.

18.06.07 вынесен приговор о 10-ти-летнем тюремном заключении всем

троим мальчикам, двое из которых несовершеннолетние.

Братья и сестры, без вашей молитвенной помощи Дмитрий, Максим и Рустик никогда не выйдут из страшной Азербайджанской тюрьмы, находящейся в пустыне, упоминание о которой потрясает всех, кто видел документальный фильм о ней по Российскому телевидению. Упова на то, что Российское государство не оставит своих граждан мы обращаемся и к власти имущим с призывом оказать всю возможную помощь.

АППЕЛЯЦИОННЫЙ СРОК – 20 ДНЕЙ ОТ 18.06.07

Желающим оказать помощь просим обращаться в газету или на Радио «Радонеж» по адресу: ул. Пятницкая, 25. Радио «Радонеж», e-mail info@radonezh.ru



ЕВАНГЕЛИЕ, ПРОПОВЕДЬ, ЖИТИЯ СВЯТЫХ

НОВОСТИ

УВЕЩАТЕЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ
ЕПИСКОПУ ДИОМИДУ

МОСКВА. В эти дни в интернете широко распространяется письмо к епископу Чукотскому и Анадырскому Диомиду (Дзюбану) Духовного собора Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, постриженником которой является владыка Диомид. Заседание Духовного собора состоялось 20 июня, сообщает «Русская линия». На нем присутствовали члены Собора: Преосвященный Наместник Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, Епископ Феогност; казначей, архимандрит Порфирий; благочинный, архимандрит Павел; эконо, архимандрит Иеремия; регент и уставщик, архимандрит Матфей; архимандрит Варфоломей; архимандрит Макарий; архимандрит Наум; архимандрит Илия; настоятель Гефсиманского Черниговского скита, игумен Дамиан; заведующий Паломническим центром, игумен Мефодий; и.о. ризничего, игумен Корнилий.

Члены Духовного собора высказали свое отношение к «Открытому письму» клириков Анадырско-Чукотской епархии. По существу обсуждаемого вопроса выступили все присутствовавшие члены Духовного собора, выразив при этом единодушное мнение. Они обратились к епископу Диомиду с посланием. В письме содержится просьба к владыке «в духе братской любви и истинного монашеского смирения принять из родной для Вас обители Преподобного Сергия братское увещание от Преосвященного наместника и членов Духовного собора Свято-Троицкой Сергиевой Лавры».

«Сложнейшие вопросы, поднятые в этом письме, не могут не беспокоить каждого, кто считает себя православным христианином не по названию только, а по самой сути, - говорится в послании Духовного собора. - Эти вопросы беспокоят и всю Русскую Православную Церковь, беспокоят они и братию Свято-Троицкой Сергиевой Лавры».

«Но, уважаемый Владыка, мы не можем согласиться с тем подходом к решению этих вопросов, которые Вы предлагаете», - пишут монашествующие обители преподобного Сергия. По их мнению, подобного рода вопросы должны обсуждаться, но в соответствии с действующим Уставом Русской Православной Церкви «в духе братской христианской любви, в духе заботы о чистоте веры и одновременно о единстве Церкви». «Неужели, Владыка, Вы действительно считаете, что Вами были уже исчерпаны все возможности для спокойного и конструктивного, а самое главное церковного, исполненного истинно - христианского пощения о Церкви, обсуждения этих вопросов? Неужели Вы не видите сами, что, используя формат открытого письма при обращении к Его Святейшеству, архиереям Русской Православной Церкви, Вы прибегаете к одному из самых спорных инструментов демократии, борьбу с которой Вы считаете одной из главных задач Церкви?» - отмечается в обращении. Участники заседания Духовного собора считают, что «своими обращениями преосвященный Диомид противопоставляет себя всей полноте Русской Православной Церкви и попирает принцип соборности».

«РУССКАЯ ДОКТРИНА»
В КАЧЕСТВЕ НАЦПРОЕКТА

МОСКВА. Бюро президиума Всемирного русского народного собора приняло решение обсудить на соборных слушаниях 21 августа в Отделе внешних церковных связей Московского Патриархата документ под названием «Русская доктрина», сообщил «Интерфаксу» 28 июня ответственный секретарь ВРНС Олег Ефимов.

«Собор разделяет идею авторов документа о возможности преобразований и модернизации России только на базе традиционных духовно-нравственных ценностей», - заявил О.Ефимов, отметив, что «Русская доктрина», «системный стратегический проект консервативных преобразований России», был представлен собору фондом «Русский предприниматель» на XI съезде ВРНС и вызвал «большой интерес со стороны общественных и политических деятелей страны».

«Русская доктрина» является трудом большого коллектива ведущих российских ученых и специалистов, созданным по инициативе «Русского предпринимателя» под общей редакцией философов Андрея Кобякова и Виталия Аверьянова.

Как подчеркнул собеседник агентства, ВРНС «постепенно становится полюсом притяжения лучших созидательных идей и проектных разработок национально ориентированных интеллектуальных центров России», а соборная работа становится «механизмом для выработки общего взгляда на самые важные вопросы современности».

«Сегодня не вызывает сомнения, что «Русская доктрина» является единственным наиболее выверенным программным документом такого масштаба», - считает О.Ефимов.

По его словам, авторы «Русской доктрины» «справедливо полагают, что документ может стать основой идеологии и разумной модернизации России на ближайшие годы».

О МОДЕРНИЗМЕ «СПРАВА»

Обсуждение, которое породила публикация обращения, подписанного рядом клириков Чукотской и Анадырской епархии во главе с архиереем, с новой стороны привлекла внимание к проблеме модернизма.

Некоторые связывают модернизм с определённой группой лиц, но само явление, как оказалось, гораздо более распространено. И это неудивительно. Сами прихожанине в Церковь приносят его вместе с собой из дочерковой жизни. Как известно, отрицание авторитетов и презрение к древности и традиции - общая черта секулярного мировоззрения, распространяемого с XVII века, но достигшего апогея именно в наши дни. Неудивительно, что зараза модернизма распространилась так широко именно сейчас. Людей учит этому школа, массовая культура, да и элитарная, впрочем, также.

И когда человек приходит с этим багажом в Церковь, понятно, что у многих это вызывает специфическое повреждение в самом отношении к вере, называемом модернизмом. Православного человека, страдающего этим недугом веры, отличают несколько признаков.

Во-первых, постановление своего мнения во главу угла. Отсюда - неверие и недоверие святоотеческому преданию. На словах, конечно, всякий модернист превозносит отцов, однако ссылается он лишь на то, что, как ему кажется, подтверждает его собственные идеи. Как только же ему встречается свидетельство, что Преданию они явно противостоят - немедленно начинаются разговоры о том, что «и отцы ошибались» (конечно, «не ошибаются» только модернисты), или что «их слова нельзя понимать буквально» (а вот если святые говорят нечто удобное модернисту, то в этом случае понимать их буквально можно и нужно). Т.е. начинаются разного рода приемы и ухищрения, цель которых одна - лишить смысла и силы свидетельство отцов, заставить молчать голос истины.

Во-вторых, модернист всегда толкует Писание «от ветра главы своея», совершенно пренебрегая святоотеческим его пониманием. Из-за этого библейские цитаты, выдранные из контекста, часто наделяются совершенно произвольным и несообразным смыслом - лишь бы приладить их для оправдания своих идей. Для модерниста и Писание и Предание - лишь материал для нарезки «нужных» цитат, или «конструктор» для самовыражения.

В-третьих, модернисты непременно стараются пропагандировать свои мнения как учение Церкви, привнося тем самым новые догматы. А поскольку, даже очень стараясь, не могут подобрать для них достаточного основания в Писании и Предании, то предпочитают ссылаться друг на друга. Оттого в их сочинениях чаще встретишь цитату из какого-нибудь неканонизированного писателя XX века, чем из древних святых отцов.

Не вчера возник этот соблазн. Вот что говорит о нем

святитель Феофан Затворник: «Вера искренняя - отрицание своего ума. Надо ум оголить и как чистую доску представить вере, чтобы она начертала себя на нем как есть, без всякой примеси сторонних речений и положений. Когда в уме остаются свои положения, тогда, по написании на нем положений веры, окажется в нем смесь: сознание будет путаться, встречая между действиями веры мудрствования ума. Таков и был Симон волхв - образ для всех еретиков; таковы и все, с своими мудрствованиями вступающие в область веры, как прежде, так и теперь. Они путаются в вере, и ничего из них не выходит, кроме вреда: для себя - когда они остаются безгласными, для других - когда не удерживается в них одних эта путаница, а прорывается наружу, по их жажде быть учителями. Отсюда всегда выходит партия лиц более или менее погрешающих в вере, с несчастною уверен-

измацией от еретиков, «монархии, как единственной богоугодной формы правления», «ИНН как предпочтительной / малой печати антихриста» и т.д. Эти идеи точно так же чужды святоотеческому преданию, как и «теория ветвей», «гиперэкumenизм» и т.д.

И за всеми требованиями о том, чтобы Церковь обличала «антинародную политику власти», боролась с гей-парадами и медицинскими прививками, стоит, как кажется, искажение в понимании самого существа и назначения Церкви, которая воспринимается как инструмент влияния на общество. Если так её воспринимать, то тогда, действительно, становятся оправданными разговоры о том, что этот инструмент используется недостаточно эффективно и можно придумать «ресурс» влияния, действующий поинтенсивнее... в чьих-то целях.

Кстати, в чьих? Многие думали, что данные события приурочены к 17 мая 2007

Будем доверять Богу и помнить, что в Православной Церкви Он дал нам полноту истины, и всё, что от нас требуется - припасть к ней, усвоить и передать другим без искажений - ни умаляя, ни прибавляя ничего от себя, не допуская никаких «новшеств», «обновлений» и «исправлений». Единственное, что мы можем и должны обновлять и исправлять в Церкви - это самих себя.

ностью в непогрешимости и бедственным призывом всех переделывать на свой лад» (Мысли на каждый день года, 11.04).

И если до недавнего времени эта опасность ассоциировалась прежде всего с явным либерализмом, приносящим сопутствующие идеи экumenизма, то открытое «письмо» из Чукотской епархии, дополненное впоследствии «расширенным письмом» и «решением епархиального собрания», указало, что модернизм может быть не только «левым», но и «правым». По сути и «либерализм» и т.н. «ревнительство» есть лишь две стороны одного и того же явления.

Во всяком случае, разбираясь со множеством «ревнительских» статей при подготовке «Богословского ответа на письмо епископа Диомиды», который вскоре будет опубликован в журнале «Православие и современность», я с удивлением обнаружил, что у тех и других те же самые характерные особенности, перечисленные выше, то же навязчивое стремление привнести свои личные мнения в Церковь, оправдать и догматизировать их, отличаются только сами идеи: у одних - «экumenизм» и «всеобщее спасение», а у других - «обличение ереси сергианства» и «ИНН как предпочтительная антихриста».

Точно так же сторонники знаменитого «письма» все цитаты из Писания приводят исключительно в собственном толковании, как правило, противоречащем святоотеческому, точно так же все цитаты из Писания и святых отцов, противоречащие их идеям, замалчивают либо перетолковывают, точно так же стремятся «улучшить» Церковь через внедрение собственных идей об обязательности «обличения власти»,

года, но недавно мне довелось услышать мысль о том, что прицел этого всплеска риторики о «неосергианстве» Русской Православной Церкви и недостаточном обличении нынешней власти направлен дальше - на выборы-2008, а то и более дальние ориентиры - накаление отношений между Церковью и властью вплоть до создания почвы для новых гонений.

Это может показаться очевидным, но раз кто-то рассматривает Церковь как «ресурс» и «инструмент» воздействия на общество, то вполне уместно поставить вопрос о том, кому выгодно именно сейчас актуализировать идеи о том, что обязанностью Церкви будто бы является конфронтация с государственной властью, а польза для общества более всего заключается в негативе: «обличать, запрещать, противостоять»?

Не решусь судить, насколько справедливо такое подозрение, скажу лишь, что оно ни в коем случае не должно ставить под сомнение цели самих авторов, искренние стремления которых могут быть просто использованы нечистоплотными людьми в своих целях.

Такие люди всегда были, и не это самое опасное. Опасность заключается в модернистской подмене понимания Церкви, которая на самом деле вовсе не «ресурс» и не «инструмент» по оздоровлению общества. Церковь - это мистическое Тело Христово, главное значение которого - спасать людей, соединяя их с Богом, как писал святитель Николай Сербский, «это - семья Божия, созданная Словом и Кровью Иисуса Христа и ведомая Богом Отцом и вдохновляемая Духом Святым».

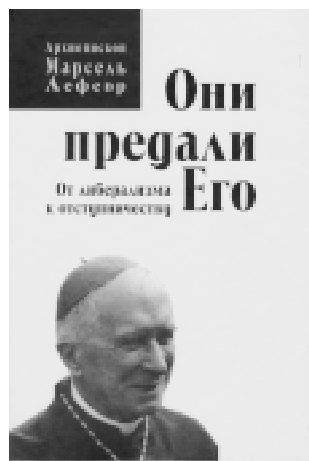
Стоит привести замечательные слова приснопамят-

ного митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна, отвечавшего на вопрос: «Почему молчит Церковь, не обличая царящие безобразия?» - Церковь не молчит. Она лишь избегает бессмысленной и вредной, крикливой истерики. Что пользы от огульного обличения народа религиозно безграмотна, духовно обворована, даже не способна понять церковного вразумления? Ревность не по разуму, огульное обличительство способны лишь разведить людей, противопоставить их друг другу, запалить смертельный костер очередной русской смуты. Нужен не крик - нужна кропотливая трудоемкая работа по христианскому воспитанию народа, его духовному вразумлению. Разве не ведет именно такую работу огромное большинство нашего духовенства? Разве утеряна в Русской Церкви спасительная, врачующая благодать Божия? Разве наши храмы перестали быть лечебницами для изъязвленных грехом человеческих душ? Спасение души - вот главная цель человеческой жизни, и для ее достижения Церковь наша имеет все необходимое».

Всем нам, людям века сего, особенно тем, кто не имел традиции полноценного православного воспитания, порою нелегко ориентироваться среди соблазнов современности, иметь трезвение, не уклониться от царского пути ни вправо, ни влево. Для этого, в том, что от нас зависит, мы должны преодолевать в себе модернистские установки, привитые секулярной средой. Основной принцип и противоядие от заблуждений - подчинить свой ум Церкви, поставить себя не выше и не вровень, а ниже святых отцов, верить им больше, чем самому себе - такой человек, если и случится ему погрешить невежеством о Православии, узнав истину, сразу же оттолкнет своё заблуждение, чтобы последовать за истиной. А модернист - нет, он в такой ситуации начинает выворачиваться, лишь бы продолжать не только держаться своего заблуждения, но и насаждать его в Церкви.

Будем доверять Богу и помнить, что в Православной Церкви Он дал нам полноту истины, и всё, что от нас требуется - припасть к ней, усвоить и передать другим без искажений - ни умаляя, ни прибавляя ничего от себя, не допуская никаких «новшеств», «обновлений» и «исправлений». Единственное, что мы можем и должны обновлять и исправлять в Церкви - это самих себя. Обновлять от греха, страстей, согреваться ветхого человека и облекаться в нового, о чём говорил апостол Павел: *вы слышали о Нем и в Нем научились, — так как истина во Иисусе, — отложить прежний образ жизни ветхого человека, истлевающего в обольстительных похотях, а обновиться духом ума вашего и облечься в нового человека, созданного по Богу, в праведности и святости истины* (Еф 4:22-24).

Юрий МАКСИМОВ.
(Полный текст статьи читайте на сайте www.radonezh.ru)



Вот одна из самых значительных книг последнего времени.

Всякому русскому православному человеку, обдумывающему судьбы мировой культуры, должны быть памятны слова-завет святого Феофана Затворника о том, что и в себе самих-то нам никогда до конца не разобраться без внимательного и чуткого знакомства с духовными реальностями Запада, то есть без вникания в современное состояние католицизма, прежде всего.

Книга знаменитого католического архиепископа Марселя Лефевра (1905-1991) — самый красноречивый тому пример.

Ее значение вовсе не сводится к проблематике внутрицерковной, сугубо конфессиональной. Да, Лефевр отличает склонность последних понтификов к «облегчению» креста, извечно несомого христианами. Но его критика простирается куда дальше. Он показывает уязвимость и обреченность самой новейшей — «глобальной», как принято говорить, — цивилизации. Он показывает, что либерализм, идей-

ОДНА ИЗ САМЫХ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ КНИГ ПОСЛЕДНЕГО ВРЕМЕНИ

Лефевр М. Они предали Его.

От либерализма к отступничеству. СПб, «Владимир Даль», 2007

ная основа этой цивилизации, отбрасывает человека в дохристианскую темь, ведет на деле к неоязычеству, где божками-идолами выступают свобода (понятая как произвол), права человека (понятые как угождение инстинктам) и самый примитивный гедонизм, возвращающийся к эпикурейству времен заката Римской империи. «Падающего — подтолкни» — провоцировал декадентскую европейскую мысль Ницше. Нынешний либерализм откликается на этот призыв со всем своим заполошным удовольствием. Обстоятельно и с хирургической точностью вскрывает Лефевр то, что прячется под маской прельстительно потакательного либерализма: вот трехсотлетний нарост франк-масонства, вот более глубокий слой авторитарных увлечений цезаропапизма, а за ними маячит, разумеется, «Тот», что, как писал Ходасевич, оставляет после себя в душе и мире «пробелы как бы от пролитых кислот». Лефевр называет его своим именем — Сатана.

Последовательный католический фундаментализм, исповедуемый Лефевром, во многом оказывается близок православному взгляду на мир — потому, очевидно, что тяготеет к единому кор-

ню: апостольскому христианству. Не будет погрешением против логики поэтому, если книгу католического монсеньора мы поставим на полку рядом с наиболее весомыми трудами недавних православных мыслителей: она так явственно перекликается, например, с книгой Александра Панарина «Православная цивилизация в глобальном мире» (М., Алгоритм, 2003). Невольно вспоминается и такой Мафусаил русской религиозной мысли (к тому же православный монах в миру), как Алексей Федорович Лосев с его обличениями постмодернистски окрашенных либерального релятивизма: «Если все решительно типы философии равноценны, одинаково законны и все имеют право на существование, то как при этом сохранить философию вообще, что такое тогда философия вообще?» (Из письма к А.А.Мейеру).

Можно даже сказать, что Лефевр в чем-то перебрашивает мостик от католицизма к Православию. По этому мостику проследовали некоторые знакомые нам персонажи.

В начале семидесятых годов архиепископ Лефевр сплотил вокруг себя приверженцев «латинской мессы» старинного, изначального образца. Среди них

был и один из известнейших немецких писателей среднего поколения Мартин Мозебах, переведенный и у нас (в программе совместной русско-немецкой литературной акции «Шаги»). Долгое время он даже брал на себя в этих мессах роль министранта. А недавно Мозебах принял Православие и теперь колеблется только в том, посещать ли ему по воскресеньям греческую, сербскую или русскую церковь в родном Франкфурте.

Увы, мы знаем и обратные примеры — когда искусом экуменического либерализма заражаются православные люди и даже служители церкви. Что ж, духовная брань проходит по всему миру, так или иначе отводя место в ратном строю каждому человеку.

Архиепископ Лефевр — несомненно, наш союзник в этом ристалище, коему длиться, как известно, до скончания времен. Об этом точно и взвешенно говорится в предисловии к книге, которое написал протоирей Александр Шаргунов. Там, всего-то на сорока страницах зыскаательный читатель найдет исчерпывающую справку и об «истории болезни» католицизма, и о насущных вопросах православного-католического диалога.

Юрий АРХИПОВ

НОВОСТИ

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ТРАДИЦИОННЫХ РЕЛИГИЙ РОССИИ - ЗА ВВЕДЕНИЕ ИНСТИТУТА ВОЕННОГО ДУХОВЕНСТВА

ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД. Освящением самолета Ту-95 МС с почетным названием «Великий Новгород» и облетом Новгородской области с иконой «Знамение» на самолете Ил-76 завершился 25 июня Пятый Всероссийский сбор духовенства, взаимодействующего с Вооруженными силами РФ, сообщает ИТАР-ТАСС.

Более 150 священнослужителей из 67 епархий Русской Православной Церкви, представители духовного управления мусульман, Федерации еврейских общин России, буддийской традиционной сангхи России, начиная с 20 июня, участвовали в дискуссии по проблемам взаимодействия с Вооруженными силами, знакомились с учебно-материальной базой ряда авиагарнизонов, проводили богослужения в храмах, расположенных в местах дислокации военных летчиков.

Участники сборов военного духовенства указали на необходимость введения в стране института капелланов, сообщает «Интерфакс».

«Присутствие Церкви в армии, сотрудничество людей в рясах и людей в погонах стало неотъемлемой, неотъемлемой реалией нашей жизни. Нужно, чтобы высшее государственное руководство создало для этого правовую и практическую основу», — заявил заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоирей Всеволод Чаплин, обращаясь к участникам сборов.

В свою очередь первый заместитель главы Духовного управления мусульман Татарстана Валиуллы Якупов отметил, что сегодня религиозный фактор в обороне страны стал особенно важным. Он сообщил, что в казанском муфтияте действует отдел по взаимодействию с силовыми структурами, который возглавляет подполковник ВВС в отставке имам Тимур Ибрагимов.

Другой участник прошедших мероприятий, глава отдела по взаимодействию с силовыми структурами и МЧС Федерации еврейских общин России (ФЕОР) раввин Аарон Гуревич указал на значительный прогресс во взаимодействии с Вооруженными силами, добавив, что опыт, накопленный в этой сфере Русской православной церковью, позволяет пользоваться многими ценными наработками.

Согласно данным, которые были озвучены на сборах, среди тех, кто служит в российских Вооруженных силах, 83% — православные, 8% — мусульмане и еще 9% — представители иных вероисповеданий.

ВЕРНЕТСЯ ЛИ ТИБР В ПРЕЖНИЕ БЕРЕГА?

(вдогонку разговору о Марселе Лефевре на радио «Радонеж»)

Католический мир полнится слухами о скором разрешении Папой Бенедиктом XVI традиционной святоотеческой Литургии. На настоящий момент она не то, чтобы вовсе запрещена, но служит только по особому разрешению местных властей, которое дается на местах очень и очень редко, почти никогда. (Например, на многочисленных прошениях об этом московских католиков Тадеуш Кондрусевич всегда отвечает резким отказом). Католики не имеют возможности посещать так называемую Тридентскую мессу уже четыре десятилетия, с тех давних времен, когда на II Ватиканском соборе самым революционным и устрашающим образом победил модернизм.

Но вот что странно. Человек, с которым традиционные католики связывают сегодня все упования на изменение курса Ватикана, на пресловутом соборе состоял как раз в лагере модернистов. Само по себе это не удивительно, ведь лагерь модернистов, к которому принадлежал Йозеф Рацингер, тогда еще не кардинал, был по преимуществу немецким. Как говорили тогда острологи, на соборе «Рейн кана-

лизировался в Тибр».

Нельзя также не вспомнить, что в эпохальном скандале 1988 года, вызвавшем раскол Католической Церкви (КЦ), именно кардинал Йозеф Рацингер представлял на переговорах Иоанна Павла II. Диалог ни с кем иным, а с Рацингером убедил архиепископа Лефевра в том, что курия пытается его обмануть. Как раз искренность кардинала Рацингера и вызвала у Марселя Лефевра большие сомнения.

Напомним, что «раскольничье» священническое Братство Святого Пия X возникло после II Ватиканского Собора в недрах КЦ, а отнюдь не вне ее. Семинария Экон, построенная в Альпах на пожертвования мирян, объединила молодежь, не желающую учиться «под красным флагом», то есть в семинариях модернистского толка. Более десяти лет status quo сохранялось, покуда не сделалось ясным, что Ватикан не намерен ставить традиционалистов во епископы. Проще сказать, курия не скрывала намерения через покаяние обречь приверженцев святоотеческой традиции на элементарную бесповиновение. Только это и побудило Лефевра и де Ка-

стро Майера решиться на отчаянный шаг: на не согласованное с Иоанном Павлом II поставление четверых молодых епископов. В ответ на эту хиротонию Папа немедленно отлучил Братство Пия X от Церкви, чем, кстати, косвенно подтвердил свою решимость известить традиционалистов «как класс».

Сегодня, когда 1988 год стал для ныне живущих далеким прошлым, трудно правильно оценить накал тогдашних страстей. Есть же, например, Братство Святого Петра, где служат себе святоотеческую Литургию, а с Ватиканом не спорят, было, значит, в Лефевре что-то «раскольничье». Сегодня уже не видно, что Братству Святого Петра только того ради и было позволено существовать, чтобы паства, не понимающая своего модернистского счастья, не кинулась в раскол уж совсем большими толпами. Следует безоговорочно признать, что сбережением Тридентской мессы до сегодняшних дней католики обязаны только Марселю Лефевру. Католики? Нет, не только! Тридентская месса, иначе Божественная лиургия Святого Григория Двоеслова, сложилась в те времена, когда

христианская Церковь была в Европе едина. Тридентская Литургия — достояние всего христианского человечества.

Как же случилось, что один из активных модернистов Второго Ватиканского Собора, один из ярых гонителей Марселя Лефевра в 1988 году, к старости приобрел репутацию «консерватора» и, задолго до избрания Папой стал упованием большинства приверженцев Традиции? Искренен ли Бенедикт XVI в своем преображении, или же его телодвижения являются хитрыми играми старого куриального лиса? Последнего не стоит, конечно, совсем сбрасывать со счетов: сегодня очевидно, что модернизация КЦ, на которую было возложено столько упований в 70 гг., не способствовала в конечном счете укреплению ее позиций. (Еще в 1991 году автору этих строк довелось повидать во Франции курьезнейший контраст. В Пальмовое (Вербное) воскресенье подступы к переделанной из старого сарая часовне традиционалистов в городке Гизе были наглухо забиты автомобилями, между тем, как рядом, в замечательном старинном храме, клевали но-

сами на своих скамьях две старушки.) Однако же лучше не искать расчета там, где возможна искренность. Старость — время подведения жизненных итогов, а Святой Престол еще не знал Папы, который не плакал бы, узнав о своем избрании, в специальной «комнате слез». Лились ли слезы Бенедикта о гонимом им некогда Марселе Лефевре? Бог это знает.

Вопрос в другом. Возможен ли для КЦ «святоотеческий ренессанс» сегодня, в 2007 году? Достаточно ли для этого папской воли? Едва ли, едва ли достаточно. Ответливо просматривается, что, в то время как за безоговорочное разрешение Тридентской мессы повсеместно высказывается паства КЦ, против выступает большая часть духовенства. Это объяснимо. Ломать не строить, и многовековая литургическая школа разрушена всего лишь за четыре десятка лет, разрушена, быть может, необратимо. Неокатолические священники, сколь это ни дико звучит, сегодня не умеют правильно вознести Потир. Учить латынь им, понятное дело, тоже не хочется. Без сакрального языка состарилось целое поколение. И вдруг сесты за учебники, кланяться вчерашним раскольникам, чтобы научили складывать персты? Ох, как

не хочется. Деграция духовного сословия — свершившийся факт.

Не следует забывать и о том, что литургическая разруха — не единственный результат Второго Ватикана. Ей равна разруха богословская. Заблудившись сам в экуменизме, в теориях ветвей и прочих модернистских положениях, католицизм приучил и внешний, не христианский мир к тому, что действует с постоянной на него оглядкой. Всех извинений за Крестовые походы и прочую нетолерантность назад не возьмешь. И вот уже нельзя процитировать перед научной аудиторией мнения Палеолога об исламе, чтобы в ней не оказалось засланного толерантного казачка, благодаря которому на следующий день после лекции повсеместно взбесилась агарянская чернь, сроду ни о каких Палеологах не слыхавшая. И испуганный Папа вскоре влещется совершать моление в мечети, и воздерживается от крестных знамений, дабы не «оскорбить» агарян. Винить некого. Католицизм все это подготовил своими руками, в том числе и руками молодого модерниста Рацингера.

Рейн это или Тибр — нельзя дважды ступить в одну и ту же реку.

Елена ЧУДИНОВА

НОВОСТИ

ПЕРВЫЙ ОФИЦИАЛЬНЫЙ ВИЗИТ ВО ФРАНЦИЮ ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II с благодарностью принял приглашение Председателя Конференции католических епископов Франции архиепископа Бордо, кардинала Жан-Пьера Рикара посетить Париж, в рамках своего визита в Страсбург, сообщает официальный сайт Корсунской епархии Московского Патриархата. Его Святейшество также с благодарностью принял приглашение архиепископа Парижского Андре Вент-Труа посетить собор Парижской Богоматери и поклониться святыням Страстей Христовых.

Первый в истории визит Предстоятеля Русской Православной Церкви в Париж состоится 3 октября 2007 года и последует за его визитом в Страсбург, где 2 октября Святейший Патриарх выступит перед Парламентской Ассамблеей Совета Европы по приглашению ее Председателя.

Во время своего визита в Париж Святейший Патриарх намерен совершить православный молебен и поклонение Терновому Венцу Спасителя в соборе Парижской Богоматери, посетить Трехсвятительский кафедральный храм Корсунской епархии и совершить благодарственный молебен вместе со своей православной паствой, пребывающей за рубежом Отечества. Предполагаются также официальные встречи Святейшего Патриарха Алексия с государственными, общественными и церковными деятелями Франции.

Председателем Конференции епископов Франции, архиепископом Бордо, кардиналом Жан-Пьером Рикаром в честь Святейшего Патриарха будет дан официальный обед, а вечером 3 октября в зале Дворца Консьержери от имени Корсунской епархии будет устроен торжественный прием.

Кардинал Жан-Пьер Рикар, Председатель Конференции епископов Франции, в письме, направленном Святейшему Патриарху, выражает надежду на то, что «этот визит укрепит древние связи уважения и дружбы между Католической Церковью Франции и Русской Православной Церковью». Архиепископ Парижский Андре Вент-Труа отметил, что для него, как и для всех католиков Парижа, будет «большой радостью и гордостью принять Патриарха Московского». Он подчеркнул, что «Русское Православие присутствует во Франции давно и принесло прекрасные плоды» и выразил уверенность в том, что визит Предстоятеля Русской Православной Церкви станет большой поддержкой для православных верующих во Франции.

«ОНИ НЕ СЛЕДУЮТ ПУТИ ГОСПОДНЮ...»

В. Н. Тисенхаузен: О положении дел в Архиепископии Русских Православных Церквей в Западной Европе

Вопрос: Василий Николаевич, Вы в течение многих лет занимали должность секретаря Архиепископии Русских Православных Церквей в Западной Европе, которую тогда возглавлял архиепископ Сергей.

Каков был пройденный Вами путь до и во время Вашей деятельности в Православной Церкви?

Ответ: Выходец из семьи балтийско - русского происхождения, я попал во Францию в 1939 г., в возрасте пяти лет. Слшком рано овдовевшая после нашего переезда мать получила беженские права и была вынуждена исполнять порой самую грубую работу, чтобы прокормить и воспитать детей. Она добровольно пожертвовала своей жизнью, чтобы оба ее сына получили в приютившей их стране положение, достойное своих предков.

Я чувствовал себя в долгу перед этой самоотверженностью. Начав с нуля, сделал свою профессиональную карьеру во Франции и в США, занимая ведущие посты в крупных фирмах. Являясь кавалером различных французских военных и гражданских орденов. Посвященный в иподиаконы в Архиепископии, я уже более сорока лет состою членом Приходского Совета собора святого Александра Невского в Париже. В течение этих лет я выполнял доверительные поручения архиепископа Георгия (Вагнера), преставленного архиепископа Сергея (Коновалова). Это, повидимому, дало последнему повод привлечь меня в управление Архиепископией.

В течение десяти лет, и до его кончины в 2003 г. я, по мере сил, помогал ему в административных и юридических делах, а также занимался внешними сношениями. При этом мне довелось вести переговоры и договариваться со всеми церковными инстанциями (Его Святейшеством Патриархом Вселенским Варфоломеем, Его Святейшеством Патриархом Московским Алексием, их митрополитами, членами св. Синода) а также с французскими властями (президент Ширак, министры и члены министерских кабинетов). Все это либо сопровождал архиепископа Сергея, либо собственноручно, по поручениям, в частности Высокопреосвященного митрополита Иеремию, председателя Собора православных епископов Франции, который пригласил меня быть секретарем этого Собора. Позже я принял участие в основании ОЛТР (Местное Православие русской традиции).

Вопрос: Архиепископ Сергей во многом содействовал продвижению священника Гидо де Вейлдер, ставшего впоследствии архимандритом Гавриилом, а затем викарным епископом. Думаете ли Вы, что процесс сближения с Русской Православной Церковью, столь близкий сердцу архиепископа Сергея, продолжен его преемником и любимцем

архиепископом Гавриилом?

Ответ: На такой вопрос трудно ответить однозначно. Я знал владыку Гавриила в бытность его благочинным в Бельгии и Нидерландах, а затем викарным епископом. Я был удивлен тем, как этот человек менялся в различные периоды жизни. Священник Гидо (а затем архимандрит Гавриил) был большим другом архиепископа Сергея. Они много общались, часто и очень подробно. Архиепископ Сергей от него ничего не скрывал. После хиротонии, омраченной «АНАКСИОСом», архимандрит Гавриила в епископы, положение сильно изменилось. Их отношения охладели, сошли фактически на нет. Архиепископ Сергей перестал привлекать епископа Гавриила к своим размышлениям и инициативам. Я об этом подумал в день Сретения Господня, в 2005 г., когда, в произнесенной в соборе проповеди, правящий архиепископ Гавриил объявил изумленному народу «Я встретил Бога, и поэтому обратился из католичества в Православие. Только обратившись в Православие являюсь истинными православными, так как они стали православными с полным пониманием дела». Он закончил эту проповедь обращенную к верующим, в огромном большинстве русским или русско-происхождения, заявив: «Но вы, ставшие православными исключительно потому, что родились в православных семьях, и были крещены не дав на это своего согласия, действительно ли вы православные?»

Я думаю, что молодой Гидо де Вейлдер, католический семинарист, никогда не мечтал занять высокое положение в римской Церкви. Легкость, с которой ему открылось Православие в его Архиепископии, вероятно, убедила в том, что на него возложено призвание. Хиротония привела архиепископа Гавриила к осознанию того, что его мечта воплощается.

Вопреки всем своим заявлениям, владыка Гавриил стал ярким противником сближения с Москвой. Его позиция по отношению русской православной традиции, к тому же, очень двусмысленна. В этом его поддерживают члены команды при помощи которой он пришел к власти и с которыми, только с ними одними, он общается. Таков Никита Струве, близкий к Патриарху Алексию в советские времена. После крушения коммунизма и освобождения Русской Православной Церкви от гнета антихриста, Н. Струве стал яростным врагом самого Патриарха и Русской Православной Церкви. Команда окружающая архиепископа Гавриила состоит, в частности, из отца Алексея Струве, племянника вышеупомянутого, обоих братьев Соллогуб (Михаила и Петра, родственников А. Струве), сына одного из них, отца Сергея Соллогуба. Михаил Соллогуб, став секретарем Архиепископии, зая-

вил одной русской газете, что сближение с Московской Патриархией явилось бы катастрофой. Это, конечно, нехотится в полном противоречии с тем, что думал и говорил архиепископ Сергей. Мы впоследствии увидели, как, путем различных заявлений, принижаются личност и дело владыки Сергея, как принимаются дискриминационные меры по отношению к тем, кто ему служил, подозреваемых в руссофилии, как создавалось новое руководство из благочинных поддерживающих эту политику, как систематически уничтожались связи налаженные архиепископом Сергием.

Вопрос: Какие у Вас сейчас отношения с архиепископом Гавриилом и нынешним руководством Архиепископии?

Ответ: Потрудившись 10 лет на службе Архиепископии, и будучи очень глубоко включен в ее работу, зная очень многое (по мнению некоторых, слишком многое) я с самого начала являлся препятствием для тех, кто захотел переписать историю. Они не переставали меня поносить. Помимо этого, мои непосредственные сношения с архиепископом Гавриилом остаются в рамках большого взаимоуважения, даже когда я вынужден излагать истину не всегда приятную для выслушивания.

Вопрос: Архиепископ Гавриил и его Совет Архиепископии не раз утверждали, что документы (устав будущей ЗападноЕвропейской Митрополии) приписываемые архиепископу Сергию и митрополиту Кириллу Смоленскому, и обнаруженные митрополитом Кириллом в своем интервью «Русской Мысли» от сентября 2004 г. являлись, по сути дела, дезинформацией. Что Вы можете об этом сказать?

Ответ: Митрополит Кирилл - важное лицо в христианском мире. Я считаю недопустимым брать его слова под сомнение с такой резкостью. Все, что он сказал в этой беседе, истина. Документ, о котором идет речь, суть завершение долгого созревания, плод процесса, зародившегося сразу после интронизации архиепископа Сергея. В 1995 г., архиепископ Сергей и Патриарх Алексий восстановили евхаристическое общение между Архиепископией и Московской Патриархией. С тех пор архиепископ Сергей всегда стремился к установлению нормальных отношений с Москвой. Он хотел воссоединить все три православные ветви русской традиции в Западной Европе, разединившиеся после большевистской революции. Доказательством этому служит создание комиссии «Будущее Архиепископии», проработавшей несколько лет, и давшей рекомендации от которых сегодня открещиваются те, кто принимал в ней участие.

Нынешнее руководство Архиепископии должно было

бы заявить «мы желаем обратное тому, что желал архиепископ Сергей, и все для этого сделаем, даже если народ Божий не разделает нашу точку зрения и не принимает наши новые целепостановки». Это было бы достойнее и честнее.

Вопрос: Учитывая Ваш богатый опыт, как Вы подходите к распоряжениям принятым архиепископом Гавриилом после того как он стал во главе Архиепископии?

Ответ: Я не богослов. Но можно сказать, что фактически все начинания предпринятые после кончины архиепископа Сергея направлены против его церковного и духовного наследия. Он был человеком диалога и переговоров, тогда как действия нынешнего руководства очень грубы. Священников отстраняют вопреки воле их паствы, за якобы промосковские симпатии. Некоторые из них послушно претерпели крайние унижения, противные Уставу Архиепископии. Но кто еще об этом вспоминает? Священникам Московской Патриархии было запрещено сослужить с духовенством Архиепископии. Тех, кого подозревали в том, что они недостаточно гнут шею, выгнали без объяснений из их благочиний и заменили безусловными противниками русскими. Кульминационной точкой явилась панихида при перевозе останков генерала Деникина 30 сентября 2005 г. Тогда, как в Свято-Александровском Соборе в Париже собрались по этому поводу все три юрисдикции русской православной традиции в Западной Европе, и все три представляющие их архиереи, Высокопреосвященному архиепископу Иннокентию не дали сослужить на панихиде, тогда как священникам других юрисдикций, допущенных к сослужению архиепископом Гавриилом, не дали произносить свои вогласы. Наивысшая обида была нанесена архиепископом Гавриилом русским, их присутствовавшим потомкам и представителям российского государства: перед гробами не допустили ни одного слова в память умерших. Все эти проявления презрения ко всему русскому происходило в соборе святого Александра Невского, символе российского Православия и вечной России!

Вопрос: В прессе недавно сообщалось о предстоящем визите во Францию и в Париж Его Святейшества Патриарха Алексия. Думаете ли Вы, что архиепископ Гавриил пригласит Патриарха в собор?

Ответ: Я не в курсе последних дипломатических событий и «переговоров» имевших место между Константинополем и Московской Патриархией. Но я думаю, что он должен был бы это сделать, каким бы ни был окончательный ответ Патриарха.

Вопрос: В этой обстановке какова, с Вашей точки зрения, перспектива развития взаимо-



НАСЛЕДНИК
Православный молодежный журнал

Для тех, кто пытается разобраться в жизни

Оформить подписку можно через:

- 0000 «Феникс-М», тел.(495) 225-53-55 доб. 703,522
- объединенный каталог Пресса России «Подписка 2007», подписное издание - 42487
- через редакцию, тел.(495) 676-69-21, e-mail: naslednik-magazine@yandex.ru, www.naslednik-magazine.ru

«Откровения бывалого человека»

Вышла в свет новая книга Алексея Пряшников «Откровения бывалого человека», адресованная нашим сыновьям. Автор книги прошелся по многим этапам жизни и ему есть что сказать молодежи. «Отбери из всего, что окружает тебя самое прекрасное и прекрасен будет сад в душе твоей» - вот его посыл юношам. И только правда, голая правда.

Книгу можно приобрести в книжных лавках: Новоспасского и Высоко-Петровского монастырей, храмах: свт. Митрофана Воронежского, Всех Святых в Красном Селе, магазинах: при храме Благовещения в Петровском парке, «Православное Слово» на Пятницкой, «Русский Дом» и «Русский вестник».



**СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00
КРАСНОЯРСК - 73,28 МГц.**

отношений между Экзархатом и Русской Церковью?

Ответ: Когда, в 2003 г архиепископ Гавриил был выбран местоблюстителем и выставил свою кандидатуру на предстоящие выборы, его поддержали «модернисты», проводившие активную кампанию в его поддержку. Несмотря на его предвыборную речь в очень традиционном прорусском тоне, были пущены в ход все средства для несоблюдения принятых предвыборных обязательств и для максимального отхода от Русской Церкви. Включая сговоренность с владыкой Василием в причинах им изложенных, чтобы покинуть МП.

Реальность, которая представляется сегодня, это замораживание сношений и ускорение политики «модернизации» (например новшество: пасхальное екуменическое сослужение одним из передовых священников Архиепископии), при молчаливом потакании Константинополя.

С другой стороны, Русская Церковь осторожно молчит после письма от 1.4.2003. Верующие, которые вдруг увидели свет надежды, задают себе вопросы:

- почему предложенная Московской Патриархией Митрополия не создается, хотя бы для объединения приходов уже сегодня вхо-

дящих в состав МП?

- почему это начинание не принимает Устав, видимо подтвержденный Москвой, похожий на Устав Архиепископии, и учитывающий ориентацию определенную Собором 1917-1918 гг.?

- Почему Митрополия не может быстро создана в Западной Европе, между Московской Патриархией и Зарубежной Церковью, а потом стать открытой для всех тех, кто пожелал бы в нее влиться ? Причины, на которые ссылается Константинополь для выражения согласия на переход приходов в Англии, были бы вполне действительны и в обратном направлении.

Такие решения доказали бы долгосрочную политическую волю Московской Патриархии. Если письму от 1.4.2003 не будет дано продолжения, можно будет считать, что предложения не было.

Вопрос: Вы только что принимали участие в Общем Собрании Архиепископии. Что Вы об этом можете сказать?

Ответ: Я его ощутил как невероятный показ силы архиепископа. Как на словах, так и в употребленном им тоне:

- ничто не предпринимается без моего подтверждения;
- меня обвинили в невыполнении взятых на себя обязательств. Я их выпол-

нил но по - своему;

- подтверждаю заявления и мероприятия, предпринятые по отношению к Русской Церкви. Считаю, что «твердая позиция» себя оправдала, поскольку Московская Патриархия сделала недавно «прошение о возобновлении диалога».

Отмечается «рост» Архиепископии, за три года перешедшей с 59 до 105 приходов, и с 64 до 90 священников. (хотелось бы за этими цифрами узнать среднее количество прихожан составляющих эти 46 новых приходов, – включая английские).

Архиепископ Гавриил никак не пытается повлиять на голосование, но заставляет голосовать открыто, дабы знать кто против, и уточняет – при выборах в Совет от 1.4.2003 не будет дано продолжения, можно будет считать, что предложения не было.

А еще маленький выстрел в спину архиепископа Сергия, который «не восстановил евхаристическое единство с Русской Церковью, а лишь восстановил отношения».

Наконец, угроза по отношению к инакомыслящим : «нужно будет применить предвиденные Церковной Традицией способы лечения» грустно напомнила об инквизиции.

Вопрос: Какие выводы Вы можете из всего этого сделать?

Ответ: Наилучшим выво-

дом, мне кажется, могут быть слова Патриарха Варфоломея в Марселе 6.11.1995 г.:

«Святой Василий ясно приписывает церковные разделения властолюбию, себялюбию или, еще, частным интересам. Те, кто разделили Церковь, всегда были пламенными и предостерегающими, но также отважными, хотя и невеждами, и бесстыдными из за своей некомпетентности. Они не следуют пути Господню, но внимательны к желаниям своего сердца. То, что разделяет, не относится к расхождениям об учении или организации, но к желанию навязать свою точку зрения или свою волю в качестве критерия воли.

Если мы сами себя любим, и любим то, что в нас, и то, что нам принадлежит, больше чем Господа, то мы будем говорить о Единстве продолжая оставаться разделенными, будем болтать о любви пытаясь, одновременно сделать друг другу больно. Мы будем спорить о сотрудничестве, но одновременно планировать столкновение, будем вещать о добрых намерениях, но действовать коварно».

Вселенский Патриарх заключил: «Дай Бог, чтобы мы никогда до этого не дошли».

Боюсь, что дошли.
14 апреля 2007 г.

НОВОСТИ

В ШКОЛАХ РОССИИ НЕ БУДЕТ РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ЗАЯВЛЯЕТ МИНИСТР ФУРСЕНКО

МОСКВА. В общеобразовательных российских школах не будет вводиться религиозное образование, заявил 25 июня министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко. По его словам, религиозного образования в светских школах не может быть по Конституции, сообщает РИА «Новости».

«Оно может быть в воскресных школах, оно может быть в духовных школах и семинариях», - сказал министр в прямом эфире «Русской службы новостей».

При этом, в образовательном процессе в той или иной мере будут присутствовать курсы, связанные с историей, культурой тех или иных религий, отметил Фурсенко. По его мнению, сложность заключается в том, каким образом эти курсы должны подаваться и как они должны называться.

«Это по-прежнему, является предметом дискуссий», - заметил Фурсенко.

«Если мы говорим о курсе «История мировых религий», то абсолютно ясно, что он должен быть разделен, ведь в нем будет изучаться достаточно большой курс истории и культуры православия, затем - культура и история ислама», - сказал министр.

Он также отметил, что историю и культуру религий нужно преподавать всем.

Наш комментарий

ЗАЯВЛЕНИЕ ФУРСЕНКО ПРОТИВОРЕЧИТ ПРИНЦИПУ СВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

По словам министра образования и науки, религиозного образования в светских школах не может быть по Конституции.

Оригинальное мнение. Уж, если быть совсем точным, то по Конституции и светской школы в России быть не может (к слову о терминах).

Столь вольная ссылка на Конституцию России говорит лишь об одном: не смотря на достаточно внятное содержание конституционного принципа отделения религиозных объединений от государства, мера возможного поведения верующего человека во многом зависит от личного мнения государственного служащего.

Надо ли полагать, что заявление министра – это ответ на запросы гражданского общества?

Только, вот, мы говорим о праве, а в ответ видим политику.

Конституция провозглашает человека с его правом на свободу вероисповедания высшей ценностью (ст. 2 Конституции РФ), а министр фактически утверждает, что свобода вероисповедания не может быть реализована в подчинённой ему школе (я это так понял. Или министр неудачно выразился?).

Конституция устанавливает, что смысл и содержание деятельности министра определяет, в том числе свобода вероисповедания (ст.ст. 18, 28 Конституции РФ), а министерство упорно не хочет слышать об обязанности государства уважать права родителей воспитывать своих детей в вере (ст. 2 Протокола №1 от 20 марта 1952 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Закон позволяет вводить в государственной школе Закон Божий (ч. 4 ст. 5 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»), а нам рисуют контуры религиозного гетто: воскресные и духовные школы, семинарии.

Конвенция ООН о правах ребёнка обязывает государство воспитывать у ребёнка уважение к его культурной самобытности и национальным ценностям (ст. 29 Конвенции), а нам навязывают сумму знаний про мировые религии, никакого отношения к этому не имеющих.

Мы говорим об изменении содержания воспитания, которое в силу исторических причин осталось идеологизированным, а нам говорят, что «это по-прежнему, является предметом дискуссий» (РИА-Новости).

Дискуссия – это когда тебя, как минимум, слышат.

P.S. Лозунг Института Глобального сотрудничества (Institute for Global Engagement (IGE)), который на постсоветском пространстве учит религиозной свободе, звучит так: «Как можно полнее познайте собственную веру, а с верованиями соседей ознакомьтесь настолько глубоко, чтобы научиться относиться к ним с уважением» (М.Олбрайт. «Религия и мировая политика». М.: 2007, стр. 98).

По-моему, вполне приемлемый для Минобрнауки стандарт в области прав человека на образование и свободу вероисповедания.

Не так ли?

Юриисконсульт Московской Патриархии
С. Н. КЛЫКОВ

ПОЗИЦИЯ ОЛТР В СВЯЗИ С ПОДПИСАНИЕМ АКТА О КАНОНИЧЕСКОМ ЕДИНСТВЕ МЕЖДУ МП И РПЦЗ

Каноническое единство состоялось! Церковь торжествует, - она по самой природе едина и всякий ущерб в этом единстве противоестественен. Все православные радуются происшедшему. Однако, эта радость не должна быть нам помехой в том, чтобы попробовать глубже проникнуть в подлинный смысл случившегося 17 мая в Москве. Действительно, не осмыслив своего прошлого, невозможно идти к намеченному будущему.

Принято считать, что разделения, возникшие в Русской Церкви после революции по сути, были политическими. Некоторым воссоединение представляется окончанием гражданской войны между красными и белыми. Так ли это?

Только что пережитые нами события являются по своему смыслу чисто церковными, и этого не следует забывать. Церковь не живет вне истории. Не принадлежа миру, Церковь существует в мире и ради спасения мира.

Русская революция действительно привела к рассеянию миллионов православных. Эти верующие, естественно, не отреклись ни от Православия, ни от церкви. Исторически, политически в русской революции была и значительная духовная составная. В своем стремлении к светлomu будущему, к раю земному советский режим сознательно и открыто стал богоборческим. Церкви Христовой пришлось пережить страшные гонения и попытки разложить ее изнутри. Ловко используя грехи самих верующих, большевики действовали истинно по - дьявольски (дьявол, по-гречески «тот, который разделяет»). Внутри страны были спровоцированы схизматические течения.

Разделения возникли и в диаспоре. Но верующие разделились не только, как это принято считать, по политическим критериям. Причиной расхождений стала трудность в поиске общего, согласованного ответа на сложившееся положение, которое было по сути беспрецедентным. Русская Церковь, повязанная безбожной властью, не была больше в состоянии извлекать свою волю. В ее выступлениях стало невозможным отличить ее собственный голос от слов ее гонителей. К сожалению, эмигранты не сумели выработать на это единой, согласованной реакции.

Часть из них объединилась для того, чтобы, по своему усмотрению, в эмиграции, сохранить свободную часть Русской церкви, свидетельствовать о преследованиях в стране, говорить о компромиссах, на которые вынуждены были согласиться некоторые русские клирики. Опасность этого пути была в том, что отсутствовала каноническая принадлежность, необходимая для признания со стороны других православных церквей, для общения с ними. Сторонники этой части Русской церкви порой осуждали своих преследуемых братьев, а им судья - только Господь.

Другая часть рассеяния предпочла установить каноническую связь с Константинопольским патриархатом с тем, чтобы не оставаться лишенными связи с одной из автокефальных церквей. Эта часть русских православных вне страны не подвергала кого-либо осуждению. Но тут их подстерегала

другая опасность, которая состояла в отдалении от Русской церкви, в потере церковной принадлежности. Привязка к Константинополю была, конечно же, довольно искусственной - она никогда не привела к подлинному соединению с Константинопольской церковью, а свелась к простой защите предоставляемой ей Вселенским патриархом.

Еще одна часть православных за рубежом сочла, несмотря ни на что, невозможным разорвать каноническую связь, пусть сомнительную, но связь, со страданиями Русской церковью. Они остались под омофором Московского патриархата, рискуя при этом стать объективными сообщниками безбожной власти, способствовать ее действиям, насильно проводимым через церковь.

Падение коммунистического режима дало возможность преодолеть эти разделения. Само собой, автоматически, этого произойти не могло, - длительное существование по отдельности привело к непониманию, которое трудно превозмочь. Годы и годы взаимных обвинений забываются с трудом.

Событие, произошедшее 17 мая, несет глубоко духовное значение. Каждый из сторон пришлось отказаться от претензий на монопольную истину, проявить желание и способность прислушаться к собеседнику, понять его, а реальное желание кафоличности церкви поставить выше собственных претензий. Это воистину победа сил объединяющих над силами разделяющими. Этим объясняется глубокое волнение тех, кто присутствовал на торжествах примирения.

Отметим, что своим присутствием на этих службах президент России четко показал, что время преследований ушло безвозвратно.

Остается лишь сожалеть о том, что третья составная часть рассеяния, та, которая является «протектором» Константинополя, официально оставалась в стороне происходящего. Такое отношение, безусловно, не отражает чаяний ее паствы. Среди прихожан в приходах существуют различные мнения. Но отказаться от своих корней они не могут. Строить что-то радикально новое до того, как не залечены раны прошлого, не получается. Можно отрицать реальность этих ран, пытаться их позабыть. Однако противостояние, соперничество, существующие между различными частями Православной Церкви в Западной Европе, в особенности между русскими ее структурами, ясно показывают, что противоречия не рассеялись, язвы не затянулись.

Если незамедлительно не заняться их врачеванием, то нормализация положения в Западно-Европейском Православии не наступит еще долгие годы. А ведь все мы знаем, что организация Православной церкви в странах неправославной традиции ставит проблемы такого масштаба, что решены они могут быть только в духе соборности, мира и согласия.

ОЛТР – Ассоциация за поместное православие русской традиции.

РАДОНЕЖ. ПАРИЖ\Москва



НОВОСТИ В ЦЕРКВИ НИКОЛЫ ВЕЛИКОРЕЦКОГО СОВЕРШЕНО ПЕРВОЕ БОГОСЛУЖЕНИЕ

МОСКВА. В Покровском соборе (Василия Блаженного) на Красной площади открылась после реставрации одна из десяти церквей - в честь Николы Великорецкого. «В течение последних лет мы совершили большой объем работ по реставрации внешнего облика собора и благоустройству прилегающих территорий. И сейчас перешли в интерьеры, галереи и отдельные церкви, входящие в собор», - сказал на церемонии открытия директор Государственного исторического музея (ГИМ), филиалом которого является Покровский собор, Александр Шкурко.

«Сейчас происходит духовное возрождение нашей нации, и для нас очень важно найти свое место в этом процессе. Глубокие духовные исторические культурные корни являются главным богатством нашей страны», - отметил президент Московской межбанковской валютной биржи, финансирующей реставрацию интерьеров собора, Александр Потемкин.

Настоятель патриаршего подворья храмов в Зарядье, священник Вячеслав Шестаков совершил в отреставрированной церкви первое богослужение - благодарственный молебен.

Отвечая на вопрос, смогут ли здесь молиться простые верующие, директор ГИМ отметил, что здесь проводятся службы по праздникам в честь тех святых, которым посвящены отдельные церкви собора. «Так было и в XVI, и в XVII веках. Это не приходской, не общинный храм, а, выражаясь современным языком, - элитарный», - сказал Шкурко.

Тем не менее регулярные богослужения в Покровском соборе проводятся уже десять лет по воскресеньям - в нижнем храме в честь Василия Блаженного.

По словам директора ГИМ, в течение трех лет в Покровском соборе будут отреставрированы еще четыре церкви. «Мы рассчитываем в течение трех лет завершить реставрацию оставшихся здесь четырех церквей, не тронутых реставрационными работами», - сказал Шкурко.

Он также отметил, что начата также «вычинка» полов, поверхность которых с течением времени стала волнистой. Кроме того, по его словам, необходимо восстанавливать живопись в галереях собора.

«Мы должны также продумать систему освещения и установить современную систему безопасности», - добавил Шкурко.

В 1555 году, когда строился собор, крестным ходом по рекам России из Вятки в Москву был принесен чудотворный образ святителя Николая, именуемый по названию местной реки Великой «Николой Великорецким». Это событие и определило посвящение престола южной церкви будущего собора Николаю Чудотворцу. Эта церковь является одной из четырех так называемых «больших приделов» собора и представляют собой столп из двух восьмериков, завершенных купольным сводом.

Впервые церковь была расписана в 1786 году. Росписи нижних ярусов подробно иллюстрируют рассказ Никонской летописи о принесении иконы Николая Великорецкого в Москву. Венчает церковное убранство изображение благословляющего Спасителя в своде.

Пятирусный деревянный позолоченный иконостас создан русскими мастерами в 1786 году. Основа иконостаса украшена особой резьбой по дереву, тонким лепным цветочным орнаментом, изысканной гравировкой и тиснением по левкасу. Реставраторы вернули стенной росписи и 28 иконам иконостаса былую яркость.

Сотрудничество ГИМ, Московского научно-реставрационного художественного управления и руководства ММВБ продолжается, благодаря чему подходит к завершению работа по реставрации большой (3,5 на 2,5 метра) иконы «Покров с предстоящими Василием и Иоанном Блаженными», украшающий стену Покровского собора снаружи, а также начато восстановление интерьеров церкви «Трех Патриархов», которую планируется завершить через год.

Седмица.Ru

СОВРЕМЕННАЯ ЦЕРКОВНАЯ АРХИТЕКТУРА

Современная архитектура отражает состояние современного церковного человека и вообще церковного общества, и нашего русского общества в более широком смысле. Все недостатки и все достоинства нашей сегодняшней жизни мы воочию видим в возведенных недавно и возводимых сегодня храмах. Удачам и неудачам нынешней церковной архитектуры и посвящен этот «круглый стол». В нем приняли участие Юлия Попова (обозреватель журнала «Эксперт»), архитекторы Михаил Филиппов (мастерская Михаила Филиппова) и Андрей Анисимов (глава Товарищества реставраторов), а также историк архитектуры Владимир Махнач. Ведущий «круглого стола» - Евгений Никифоров.

- Мне бы хотелось начать этот разговор с главных вопросов: чем отличается обычная архитектура от архитектуры сакральной, и чем выразительность православного храма отличается от выразительности католического или протестантского. Возможен ли «православный Ле Корбюзье» или, напротив, в нашем храмовом зодчестве всегда будет доминировать традиция?

- (Ю.П.) Безусловно, церковная архитектура очень отличается от архитектуры гражданской. И, прежде всего, тем, что несет в себе важнейшие символические смыслы, она буквально пропитана символикой. Здесь очень важен канон, церковное здание нельзя построить, исходя только из стилистических или отвлеченных объемно-пространственных соображений. Выразительность церковной архитектуры, собственно говоря, и рождается из осмысления канона, интерпретации символических значений и художественных идей.

- (М.Ф.) На мой взгляд, архитектура церковная, если посмотреть на нее исторически, по большому счету не отличалась от той архитектуры, которая ее окружала. И русская архитектура большой каноничностью никогда не отличалась в отличие, к примеру, от иконописи. Если сравнить такие памятники древнерусской архитектуры, как любой псковский храм и, скажем, церковь Вознесения в Коломенском, то о каноне православного храма говорить просто наивно. На мой взгляд, главное, что отличает нашу церковную архитектуру, так это ее подчиненная ориентированность вовне. И в этом смысле православный храм - это квинтэссенция всего лучшего, что создавалось в архитектуре не только России, но и, пожалуй, Европы.

- (А.А.) Что касается меня, то я отношусь к тем архитекторам, которые ничем другим, как проектированием, строительством и реставрацией храмов и иконостасов, не занимаются. То есть, я не занимаюсь гражданской архитектурой, не строю торговые центры, квартиры, не знаю, что там происходит, какие используются материалы и технологии. Поэтому мне самому, изнутри, не с чем церковную архитектуру сравнивать. И для себя я, пожалуй, сделал бы такой вывод: церковная архитектура во все века была отдельной, самостоятельной. Храм - это сплошной символ. Это символ и экстерьерный, и интерьерный, и конструктивный, и какой угодно. Поэтому мне кажется, что проектировать храм как обычное здание и пытаться в него внести какие-то новые

технологии, какую-то современность - все от, как говорится, «от лукавого».

- (В.М.) К православной архитектуре все относилось как к скульптуре: вот так, мол, снаружи красиво, и достаточно. О функции же говорили как-то «между про-

рами так не бывает, поэтому внешние обстоятельства, прежде всего, заказчики оказывают такое большое влияние на архитектуру, в том числе и на церковную. Можно даже сказать, что именно в церковной архитектуре заказчик и

не могли. Они всегда хотели осветить мир вокруг. Наши храмы всегда становились естественной частью ландшафта, его продолжением.

- Что ж, планка поднята высоко, задание архитекторам сформулировано предельно ясно. Насколько же, на ваш взгляд, современная церковная архитектура России отвечает тем замечательным традициям прошлого, о которых мы говорили?

- (Ю.П.) На мой взгляд, сегодня она этим традициям совсем не отвечает. Видите ли, есть, скажем так, задание, а есть сверхзадача. Храм, как и всякое другое сооружение, как и архитектура вообще, не может получиться хорошим, интересным, привлекающим к себе, если его создатель освобождает себя от настоящего осмысления того, что он делает, от осмысления истоков и существа вещей. В этом, на мой взгляд, и заключается главная причина, по которой сейчас нет хорошей православной архитектуры. В том, что строится, я не вижу желания думать. Стилизаторство, пресловутое «возрождение традиций» сегодня стали основным способом проектирования храмов, эдаким универсальным ключом, открывающим путь к их строительству. Я совершенно не хочу сказать, что нужно отбрасывать традиции, ничего подобного. Традиции необходимо уважать и очень хорошо изучать, прежде, чем заниматься проектированием. Но, на мой взгляд, традиция - это только начало для осмысления, это пространство, в котором ты должен жить и содержание которого ты должен впитывать. Но затем надо думать.

- Ваши слова напомнили мне вот о чем. Двенадцать лет назад мы начали проводить фестивали православных теле- и радиопрограмм. И поначалу мы никак не могли понять, что такое православное телевидение, православное радио или, скажем, православное кино. И только со временем поняли, что это просто программы или фильмы, созданные православными людьми. Не обязательно о Церкви или о каком-то приходе, монастыре, церковном празднике. Они могут быть посвящены любой ситуации, но проанализированной, понятой православным человеком. И мне кажется, что к архитектуре это тоже имеет прямое отношение. Если архитектор сам является церковным человеком, если он изнутри понимает задачи церковной архитектуры, то он не будет прибегать к чисто внешним декоративным приемам. Это так?

- (Ю.П.) На мой



чим». А ведь функция храма - это совершение Литургии, которая является стержнем и славой богослужения. И интерьер храма либо удачно, либо неудачно, но подчинен именно этой функции. Поэтому там, где совершают латинскую мессу, утвердился вытянутый базиликальный, кораблеобразный храм. А там, где совершают литургию Иоанна Зла-

архитектор (да не обидятся на меня уважаемые архитекторы) практически на равных участвуют в создании проекта. Тут уж никуда не денешься, так всегда было, так и сейчас есть. К сожалению, заказчики у нас сейчас никуда не годятся, потому и качеству храмов нечего удивляться. Сегодня же, как никогда важно помнить лучшее, что дала оте-



тоуста, традиция закрепила центрический храм. Это - во-первых.

Во-вторых, архитектура - самый социальный вид искусства. Можно «в стол» писать романы, но строить «в стол» никто не будет. Художник может не продать ни одного полотна за все свою жизнь, а все равно оказывать влияние. Почти так и было с Ван Гогом. С архитекто-

чественная традиция. Взять хоть византийцев, наших учителей. Они построили, может быть, величайший православный храм в истории человечества - святую Софию Константинопольскую. Но построили ее ради одного лишь прекрасного, бесспорно, очень впечатляющего интерьера. Снаружи она не интересна: старушка. Русские же так строить



ГРАНТИС

АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ «ГРАНТИС»

Предлагает Вам, дорогие братья и сестры, следующие виды услуг:

- обмен/расселение;
- купля/продажа квартир;
- бесплатные консультации по вопросам, связанным с недвижимостью;
- купля/продажа нежилой недвижимости и коммерческой недвижимости

Агентство на постоянной основе набирает агентов с опытом и без опыта работы с недвижимостью.

Тел.: +7 495 7710732, +7 495 5800513
Факс: +7 495 6315188 grantis@list.ru

РАДИО
«РАДИОЖЕ»

СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00
ВЛАДИВОСТОК - 675 КГЦ.

взгляд, для того, чтобы построить прекрасный храм, архитектору недостаточно быть православным. Сама принадлежность автора проекта к Церкви не является гарантией высоких художественных достоинств его произведений.

- Безусловно! Нужны профессионализм и талант.

- (М.Ф.) Тут еще есть один момент, о котором я постоянно сейчас думаю. Вопрос заключается в том, что мы называем современной архитектурой, и чему обучают во всех архитектурных школах, мира. Так вот сегодня архитектурой называют то, что в привычном, классическом смысле вообще архитектурой не является. Посмотрите на всю историю архитектуры до эпохи модернизма. В ее основе эстетика устойчивости, она отображает мир, неподвижный, обращенный лицом к вечности. И этот принцип устойчивости гораздо важнее, чем принципы ордерной архитектуры или неордерной, или полурордерной, которая характерна для русского XVII века, и так далее. Взять хотя бы крестово-купольную систему православного храма. В ней есть какой-то парадокс, как в квадратуре круга, и она вызывает ощущение парадоксальной и вместе с тем таинственно-символической устойчивости. Но то, что называется современной архитектурой, исходит совершенно из других принципов, — принципов неустойчивости, изменчивости, сиюминутности. Отсюда следует, что архитектура современного храма должна быть несовременной. И это — прежде всего. И только потом она должна быть высокопрофессиональной, культурной и художественно-осмысленной. Совершенно ясно, что надо обращаться к первообразам. Только, на мой взгляд, нашим церковным архитекторам, за исключением разве что Андрея Анисимова, просто не хватает эрудиции. Они не чувствуют, чем отличается псковский храм от раннемосковского, чем «нарышкинское барокко» отличается от середины XVII века и так далее. Эти вещи мало любить, их надо очень хорошо знать.

- Значит, нам просто остается призвать педагогов архитектурных институтов к тому, чтобы они заставляли своих студентов ездить обмерять памятники зодчества?

- (А.А.) Конечно, нужно обмерять, рисовать. Мы этим и занимались, когда учились: ездили на практику, обмеряли храмы. В наше время этого было больше, сейчас этого очень мало. Вполне возможно, что нам все-таки удастся в МАРХИ сделать небольшой то ли факультативный, то ли еще какой-нибудь курс, который будет готовить архитекторов именно по этой специальности. Почему нужна такая специализация? Потому, что я убежден, архитектор не может проектировать храм в перерыве между торговым комплексом, спортивным залом и квартирой. Не понимаю, как другие это

умудряются делать, но, по моему, мозги могут встать поперек, и что-нибудь непременно сделаешь не так. Если мои друзья просят меня спроектировать дом, у меня получается храм, и ничего другого, как у туляка автомат.

- Владимир Леонидович, Вы долгие годы преподавали в МАРХИ. Какие цели Вы ставили перед учащимися, если говорить о церковной архитектуре?

- (В.М.) Я обязательно показывал и объяснял им одну интересную закономерность. Вот смотрите. В 30-е годы XIII века начинается ордынское разорение, и порядка шестидесяти лет каменное строительство не ведется. Традиции прерва-

манке. Вот такая ситуация. Теперь можно сказать, в каком году конструктивизм сменил модерн: в 1917 модерн был убит революцией, а вместе с ним была убита и вся русская архитектурная традиция, русская архитектурная школа. Тут и храмы заодно перестали строить. И поэтому сейчас все может начинаться опять же только с «точки разрыва», то есть с того, к чему пришли в начале XX века. И это будет вполне естественно.

- (М.Ф.) Это очень тонкое замечание. Я об этом тоже много думал, и знаю, что это так и есть. И мы должны начать с «серебряного века». Самое интересное, что этот уход в модернизм,



лись. Что происходит дальше? Как только стало можно строить в камне, все начинается с той точки, в которой произошел разрыв. Не с какой-нибудь другой, не с прекрасного XI века, а с того самого XIII. История архитектуры и археология это подтверждают. В Великом Новгороде есть такая

уход в мертвую стихию, этот полет в космос, который мы ощутили последнее время, дает нам совершенно уникальную возможность, которую не имели наши предки. Ведь вряд ли я ошибусь, если скажу, что сегодня все мы вместе любим все, что было до современности. Никогда не встречал чело-



пара - последний храм до прекращения каменного строительства и первый после: церковь Рождества Богородицы в Перыни и церковь Николы на Липне. Затем начало XVIII века: в 1714 году Петр I запрещает каменное строительство по всей России кроме Петербурга и заодно поручает Петербург западноевропейским посредственностям и не используя тех русских мастеров, которые строили шедевры непосредственно перед этим. В 1728 году этот указ отменен. Четырнадцать лет, конечно, не шестьдесят, но что происходит? Вся Россия поворачивается задом к Петербургу и начинает строить каменные храмы с той самой «точки разрыва», то есть с «нарышкинского барокко». Именно к нему обращается раннее петровское барокко Москвы, взять хотя бы церковь Иоанна Воина на Яки-

века, который скажет: «Я могу жить только в древнерусской среде» или «Я могу жить только в городе барокко». Мы любим весь город комплексно, полностью, каким он существует, лишь бы в нем не торчало современное здание. Нас все устраивает, будь то Петербург, Москва, Венеция или Париж. Мы ходим и радуемся, но лишь до той поры, пока не встречаем что-нибудь из архитектуры нашего времени. Таким образом, у нас очень интересное сознание - сознание разрыва. Это сознание говорит нам, что все хорошо, кроме того, что сделано в наши дни.

- (А.А.) Хочу добавить к этому, что Церковь - это очень и очень консервативное объединение людей. Тут консервативно должно быть все - и музыка, и архитектура, и облачение, и служба сама. И в этом нет ничего плохого. Для России плохо

заканчивались попытки все это изменить: тут и раскол, и другие беды. Сегодня иной раз поступает заказ сделать храм в каком-нибудь современном городе в спальном или промышленном районе. И очень часто и заказчики, и даже архитекторы (главные архитекторы этих районов) говорят: «Видите, как у нас тут дома — бетон и стекло. Поэтому давайте нам и храм такой же — из стекла и бетона». Мы говорим — нет, это не к нам. Мы внутри того же микрорайона создаем собственный мир церкви. Этот мир абсолютно отличен от всей той архитектуры, которая нас окружает. Так что мое отношение к современной архитектуре точно такое же, как у Михаила. Это какой-то другой мир. Когда мы только начинали работать, мне говорили: «Ты делаешь мультики» и дважды останавливали строительство храмов, потому что это, с точки зрения современного восприятия, «мультики». Они имели в виду, что васнецовский модерн, это кич, мультик, то есть что-то ненастоящее. Но когда мы построили свои храмы, оказалось, что людям нравится, что глазу приятно.

- Не могли бы вы пояснить на примерах, чем именно плохи или, напротив, хороши те или иные образцы современной православной архитектуры?

- (Ю.П.) Примеров неудачных очень много. Один из них - новый храм в Орехово-Борисово. Это гигантский храм, с голубыми куполами, который часто принимают за новую мечеть. Несколько очень разных людей это мне говорили, особенно те, кто проезжая мимо храма, видит его силуэт. «Знаете, в Орехово-Борисово построили огромную мечеть!» - так об этом храме говорят. А почему? Отчасти по тем причинам, о которых Михаил говорил, те, кто его проектировал, плохо знают архитектуру. Пропорции не те, купола не те, все не то. В целом я понимаю, что имел в виду Посохин, когда проектировал этот храм - Софию Константинопольскую и храм Христа Спасителя. Это должен был быть такой «микст». И, разумеется, получилось ни то, ни другое, ни третье, а нечто совершенно ужасное. Гигантизм, желание подавить, выпендриться, подчинить себе среду и, конечно, чудовищная мешанина всего со всем, безобразно выдернутые цитаты из разных памятников, ужасающие пропорции. Не постройка, а воплощение бед нынешней церковной архитектуры. Тут ведь есть очень тонкие моменты. То, о чем только что говорил Андрей, о необходимости строить в спальных районах храмы такие, чтобы глаз радовал, потому что там радовать его нечему - это совершенно необходимо. Но надо уметь это делать хорошо. Нужно, я повторюсь, думать о том, что такое храм, каким он должен быть. А теперь с ним ничего не поделаешь, потому что сооружение большое, стоять будет долго. В каком-то смысле, несмотря на все стилизованные формы, этот храм представляет со-

Продолжение на стр. 10

НОВОСТИ

СКОНЧАЛСЯ СВЯЩЕННИК ГЕОРГИЙ ЧИСТЯКОВ

МОСКВА. Священник Георгий Чистяков, известный московский пастырь, филолог-классик, христианский мыслитель скончался 22 июня после тяжелой болезни на 54-м году жизни, сообщает Седмица.Ru со ссылкой на «Благовест-инфо».

Отец Георгий родился 4 августа 1953 в Москве. Окончил МГУ, кандидат исторических наук, доктор филологических наук, профессор, членкор Российской академии естественных наук. Преподавал в Московском университете, в РГГУ, автор курса лекций «Священное Писание и литургическая литература», спецкурса «Методология историко-культурных исследований». Заведовал залом религиозной литературы Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы.

Будучи известным исследователем, сообщает «Интерфакс», отец Георгий входил в правление и был председателем комитета по научной и издательской деятельности Российского библейского общества, был также членом Международной ассоциации исследований по изучению отцов Церкви и членом редакционного совета газеты «Русская мысль».

ВОССТАНОВЛЕНИЕ СТРАСТНОГО МОНАСТЫРЯ

МОСКВА. Бюро президиума Всемирного русского народного собора (ВРНС) на заседании 25 июня заявило о поддержке идеи восстановления на Пушкинской площади в Москве Страстного монастыря, сообщает «Интерфакс».

Руководство ВРНС, в частности, приветствовало идею воссоздания собора Страстной иконы Божией Матери и других возможных строений обители.

В конце января более 8200 подписей москвичей, выступающих за восстановление монастыря, были переданы в правительство Москвы и Московскую Патриархию.

Идею восстановления обители на ее прежнем месте активно поддержали представители творческой интеллигенции, в том числе московских театров, Союза писателей России, жители окрестных домов, простые москвичи.

Разработанный архитектором Аидой Мелиховой проект реконструкции монастыря на его прежнем фундаменте, сохранившемся под верхним слоем асфальта, является альтернативой проекту строительства под Пушкинской площадью торгового-развлекательного комплекса и крупного паркинга.

Страстной монастырь был основан в XVII веке на месте, где с почестями встречали чудотворную Страстную икону Божией Матери, перевезенную в столицу из Нижегородской губернии. В 1919 году монастырь был упразднен, а в начале 1929-го превращен в Центральный антирелигиозный музей. Спустя восемь лет здания обители были снесены.

ЗАВЕРШАЕТСЯ СТРОИТЕЛЬСТВО

ВОРКУТА. Завершено возведение стен и установление куполов кафедрального собора в честь Иверской иконы Божией Матери в Воркуте. Об этом сообщил пресс-секретарь Сыктывкарской и Воркутинской епархии игумен Филипп (Филиппов).

По его словам, к началу осени планируется завершить внутреннее убранство храма, установить иконостас, провести систему отопления. На сегодняшний день израсходовано 8 млн. рублей, ожидается поступление еще 6 млн. руб. на строительство и 3 млн. - для благоустройства территории вокруг храма.

Собор будет стоять в центре нового парка Победы. Строительные работы финансирует благотворительный фонд «Храм», воркутинские предприниматели, а так же ОАО «Воркутауголь».

«Кафедральный храм в честь Иверской иконы Божией Матери — призван стать центром православной Воркуты», - подчеркнул игумен Филипп.



НОВОСТИ

ЗАКОНОПРОЕКТ, ЗАПРЕЩАЮЩИЙ
СМИ «ЭКСПЛУАТИРОВАТЬ
ИНТЕРЕС К СЕКСУ». КТО ПРОТИВ?

МОСКВА. Депутаты Госдумы Александр Крутов и Николай Леонов (фракция «Справедливая Россия») предлагают принять закон, ограничивающий возможности СМИ в эксплуатации интереса потребителей к эротической тематике, сообщает «Интерфакс».

«Наш законопроект направлен на то, чтобы упорядочить отношения, связанные с распространением эротических средств массовой информации», - сообщил «Интерфаксу» 28 июня А.Крутов, рассказывая о сути внесенного накануне на рассмотрение Госдумой проекта закона.

В соответствии с законопроектом предложено внести изменения и дополнения в законы о СМИ и о рекламе, а также в Кодекс об административных правонарушениях.

Как отметил А.Крутов, сегодня эротические средства массовой информации являются общедоступными. «Они практически выставлены для всеобщего обозрения, и никто не защищает граждан, особенно молодежь, от их засилья», - сказал депутат. Он подчеркнул, что в законопроекте дано определение понятия «эротических средств массовой информации» - это такие СМИ, «которые эксплуатируют интерес к сексу».

Собеседник агентства пояснил, что законопроектом вводится норма, в соответствии с которой не допускается выпуск такого рода СМИ для несовершеннолетних. Кроме того, предусмотрено, что не может распространяться радио- и телепродукция эротического содержания без кодированного сигнала.

«Запрещено распространение эротических средств массовой информации в дни государственных и религиозных праздников, в дни воинской славы и в памятные даты России, во время траура», - отметил парламентарий.

«Что же касается радио- и телепрограмм, то, если они носят эротический характер, распространяться они должны в строго ограниченный период времени - с одного часа ночи до четырех часов утра по местному времени, то есть не более трех часов в сутки», - отметил он. Кроме того, печатные СМИ эротического характера могут продаваться только в непрозрачной, запечатанной упаковке.

Говоря об ответственности, предлагаемой за нарушение предложенных правовых норм, А.Крутов заявил, что для граждан в соответствии с законопроектом устанавливается ответственность за такие нарушения в виде штрафа от двух до 2,5 тысяч рублей, для должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей, для юридических лиц - от 500 тысяч до 1 млн. рублей, причем во всех случаях производится конфискация изданий.

Представитель «МедиаСоюза» и юрист Барщевский подвергли критике законопроект об ограничении эротики в СМИ, сообщает «Интерфакс». Вице-президент «МедиаСоюза», член Общественной палаты РФ Елена Зелинская выразила недоумение по поводу предложения депутатов Госдумы Александра Крутова и Николая Леонова: «Господи, помилуй! А определять-то кто будет: сексуальный характер носит изображение или нет?» - такой была ее первая реакция.

«Нам, медийщикам, пора задуматься и не с определенной иронией, а совершенно серьезно относиться к подписанию и соблюдению наших хартий, кодексов и прочего. Потому что все вопросы, связанные с этикой, общечеловеческими нормами, относятся к проблеме саморегулирования, и их можем и должны решать только мы сами», - считает Е.Зелинская. «Если мы этого не сделаем, то мы дождемся, и нам будут высчитывать проценты и регулировать каждое слово. Поэтому если вдруг Дума примет нечто подобное, то это будет наша собственная вина», - сказала она.

В свою очередь представитель правительства РФ в Высших судах, глава Высшего совета партии «Гражданская сила» Михаил Барщевский сразу «перешел на личности». «Этим депутатам надо обратиться к сексопатологу, выздороветь, и тогда у них не будет болезненного восприятия того, что во всем мире называется эротикой», - заявил М.Барщевский «Интерфаксу». Он отметил, что везде запрещена порнография, а не эротика, и разница между этими понятиями ясна. Ранее этот же политик высказывался против преподавания в школах России основ православной культуры.

Продолжение.
Начало на стр. 8

бой порождение современной, в широком смысле, архитектуры - архитектуры антигуманной, абсолютно равнодушной и к человеку, и на самом деле, к традиции.

- (В.М.) Еще в советское время власти подарили один монастырь под резиденцию Патриарха - московский Свято - Данилов. Там появилось здание резиденции, о котором я могу сказать, нисколько не сомневаясь, что зодчий всю свою предыдущую жизнь строил обкомы в Средней Азии. Бедный монастырь! Но все-таки сейчас Архитектурный институт уже выпускает людей, которые все-таки представляют себе православную, преимущественно русскую архитектурную традицию. У нас есть архитекторы. И нам совершенно необходима должность епархиального архитектора. Надзорная должность. Потому что наши рясоносцы тоже абсолютно ничего не понимают в архитектуре. У нас плохая церковная архитектура из-за заказчика. Потому что нашим батюшкам и нашим владыкам многим (не всем, конечно) почему-то нравится то, как строили не при Константине Андреевиче Тоне, а в самый худший период, когда начали строить огромные сундуки в декоративных формах середины XVII века. Смотрите лучше на XX век и работайте! Так нет почему-то. Вплоть до того, что когда тот же Посохин восстанавливал храм Христа Спасителя в Москве, шли разговоры об отделке интерьеров подземной части. Тогда один маститый священнослужитель сказал молодым архитекторам: «Только, чтобы никогда не было модерна. Это стиль сатанинский». Вот вам уровень понимания. То есть полного непонимания.

- Вы описали такую ужасающую унылую картину современной архитектуры, что я хотел бы все-таки уточнить, неужели нет никаких положительных примеров? Или все-таки есть что-то, на чем глаз отдыхает?

- (М.Ф.) Вы знаете, на самом деле картина не такая уж и мрачная. Да, она начинается с плохой, почти детской, почти непрофессиональной архитектуры. А то, что находится за ее пределами - это не архитектура вообще, это коммерческие упаковки, которые предназначены для большой свалки мусора. Ведь современный город в целом очень напоминает свалку на его собственных окраинах. Храмы современные - это плохая, но все же архитектура, и я бы сказал, единственная архитектура как таковая. Попробуем подойти с другой стороны. На самом деле, на фасадах зданий, которые мы строим, мы видим собственный портрет. И от архитектора здесь очень мало зависит. Вспомните «серебряный век» и людей, которые его творили, и наш брежневский орехово-борисовский социализм. Такое впечатление, что архитекторы занимались абсолютно символической, чуть ли не плакатной деятельностью, изобра-

жая людям, кто они такие. Одинаковые они люди или разные, личности это или серость сплошная - все это архитекторы уже сказали своими проектами. Точно так же и церковная архитектура. Она на самом деле является величайшим свидетельством цивилизации. И в любом случае, даже очень плохая, неудачная, даже посохинский храм-полумесяц - все-таки храм, а не супермаркет. И поэтому я считаю, что ситуация на самом деле безнадежна. Я просто не могу не поделиться одним соображением. Сначала я полюбил старую домодернистскую архитектуру и понял, что за ней стоит огромное идеологическое содержание. А потом обратился ко Христу. Для

- (В.М.) Восстановить традицию - это вовсе не значит переехать в эпоху государя Ивана Третьего. Традиция хороша, когда она живет. Стали храмы неплохие появляться. Обычно все деревянные удаются хорошо. Дерево делает половину работы за зодчего. Дерево - очень теплый, сердечный материал. Назову пару часовен Свято - Данилова монастыря, особенно ту, которая стоит напротив этой злосчастной резиденции. Кажется, обе часовни: и преподобного Даниила, и та, в которой служат панихиды, архитектора Алонова, если мне не изменяет память. И обе удачны. И вот та, внутри, во дворе строящая, со звоничкой, вмонтированной в

соту. Теперь этому городу грозит страшный ущерб и унижение. Напротив Смольного собора, на противоположном берегу Невы собираются возводить пошлейшей 400-метровый стеклянный небоскреб на подобие отеля Бурж-аль-Араб в Дубае. Раньше все службы охраны памятников с завистью смотрели на Петербург, потому что наша Москва потихоньку гибнет как феномен градостроительного искусства, а Петербург долго держался. И вот теперь этот чудовищный проект. Причем, задача этой башни - не просто торчать там и уродовать силуэт восточной части невосковой акватории. Ее задача - сломать трехсотлетнюю градостроительную регуляцию, суть которой заключена в том, что величественно царственную горизонталь позволено прорывать только силуэтам соборов и колоколен. Это - главный феномен Санкт-Петербургской градостроительной ситуации. Перед водной гладью вообще работает именно такой силуэт. Но его умудрились сохранить только в нашем Петербурге. И то, что сейчас происходит, чтобы ни думали участники, как бы к этому ни относились - это плевок в христианскую суть облика Санкт-Петербурга.

- Мы сегодня обсудили много проблем, которые выходят за пределы первоначального предмета разговора - архитектуры современных православных храмов. Это не удивительно, потому что все, что касается культуры, касается и других сторон жизни. И все-таки мне хотелось бы, чтобы кто-то подытожил наши рассуждения.

- (Ю.П.) Мы начали с не веселых соображений и закончили тоже не радостными. Но, тем не менее, есть один момент, который мне бы хотелось подчеркнуть. Мы говорили о художественной культуре, связанной с Церковью. А история Церкви и история художественной культуры, архитектуры в том числе, неотделимы друг от друга. Они всегда шли вместе, и многие прекрасные явления, вошедшие в золотой фонд всего человечества, являются порождением именно церковной культуры. Последнее время мы замечаем, что эта неразрывность утрачивается. И мы хотим вернуть эту неразрывность, потому что чувствуем ее важность. Иногда кажется, что обсуждения, дискуссии, «круглые столы» - это лишь бледный фон для той ураганной строительной активности, которую мы наблюдаем кругом. Кажется, что наши слова ничего не решают, что они едва могут быть услышаны. Но на самом деле вода камень точит, и, если мы думаем и говорим о проблемах, значит что-то должно меняться.

На фото:
Свято - Троицкий храм в Орехово - Борисово. 2004 г. Храм Рождества Христова в Мытищах. 2005 г. Храм Новомучеников и исповедников Российских в Бутово. 2007 г. Поминальная часовня. 2000 г. Надкладезная часовня в честь 1000-летия Крещения Руси. 2000 г.



меня этот путь был таким. Мне совершенно было ясно, что модернизм возникает, как экономия атеизма. И ничего тут не сделаешь.

- (А.А.) Я бы хотел сказать о более земных делах. Сейчас стало возможным сделать церковную архитектуру своей профессией. Такой возможности раньше не было, потому что надо было как-то жить, а значит выполнять светские заказы. Сейчас в этом нет необходимости. Строят много. И то, что строят плохо, это тоже неплохо. Потому что учатся все. Учатся те, кто пробует. У них не получается, они делают выводы. Учатся заказчики, о чем говорил Владимир Леонидович. Так прерванный опыт и нарабатывается заново. И очень хорошо, что сейчас есть организации, которые на этом специализируются. Это и мастерские свято - Данилова монастыря под руководством Димитрия Соколова. У них, может быть, не выработана стилистика. У них в памяти храм Христа Спасителя, и они пытаются что-то такое с ним сделать. Сейчас они построили в Бутово храм. Уже получше. Так что можно совершенствоваться, и, слава Богу, не искать хлеб на столоне. И это тоже хорошо.

угол объема, - это очень здорово. Это хорошее художественное качество.

- (А.А.) Я бы говорил не о хороших примерах, а о хороших архитекторах. Вышеупомянутый Алонов - практически все, что он делал, очень хорошего качества: и вышеупомянутые часовни, и храм в Мытищах.

- Мы говорили о градостроительной роли храмов. Скажите, пожалуйста, Михаил, Вы как уроженец Санкт-Петербурга, лучше, чем кто-либо, понимаете, как умно, талантливо и бесконечно прекрасно сделан этот город. Какую роль играют в нем архитектурные ансамбли. А как Вы оцениваете градостроительную ситуацию северной столицы сейчас? Угрожает ли ей что-то?

- (М.Ф.) Сегодня над Санкт-Петербургом, над этим великим православным, я подчеркиваю, городом нависла страшная угроза. Ведь не так давно, к 300-летию, разобрались, наконец, в чем заключена тайна этого города, которая мучила многих представителей «серебряного века». Тайна этого города заключается в том, что он единственный в Европе несет сегодня настоящую христианскую кра-

ПРАВОСЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ
ПО НЕДВИЖИМОСТИ

Окажет риэлторские услуги в Москве
по квартирам и комнатам

1. АРЕНДА (СНЯТЬ/СДАТЬ) ОПЛАТА АГЕНТУ ПО ФАКТУ ЗАСЕЛЕНИЯ
2. КУПЛЯ/ПРОДАЖА
3. ПРИВАТИЗАЦИЯ (ПЛАТНАЯ),(СРОЧНАЯ И МЕСЯЧНАЯ)
4. ИПОТЕКА
5. ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ БЕСПЛАТНЫЕ И ПЛАТНЫЕ
6. ПОЛНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СДЕЛОК
7. НОВОСТРОЙКИ В г. ХИМКИ

Тел.: 790-86-25, 8-916-069-0206, с 10.00 до 20.00,
кроме сб. и вск. ЛЮБОВЬ ВАСИЛЬЕВНА



**СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00
РЯЗАНЬ - 73,13 МГц.**

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА «ХРИСТИАНОФОБИЮ» НАДО ВНЕСТИ В ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИЕ ДОКУМЕНТЫ, СЧИТАЕТ ФИЛОСОФ ВЛАДИМИР ШОХИН

МОСКВА. На необходимость восстановить «духовное равноправие» всех участников межрелигиозного диалога в Европе указал философ Владимир Шохин (Институт философии РАН), выступая на международной научной конференции «Христианство, культура и нравственные ценности», которая прошла в Российской академии наук, сообщает «Благовест-инфо».

Начало доклада было, по выражению самого автора, «пессимистичным»: он заявил, что полноценный межрелигиозный диалог в Европе сейчас вряд ли возможен. Любой диалог подразумевает равенство участвующих сторон. Однако «среди трех монотеистических религий объединяющейся Европе удалось позиционировать христианство как наименее «равное», тогда как две другие оказываются значительно «равнее», отмечает автор. Он предполагает, что эта тенденция будет только развиваться. «Христианство остается на европейском континенте большинством, но это большинство, если пользоваться выражением Патрика Бьюкенена, «запуганное», говорит в докладе. Вполне понятно и не вызывает претензий стремление мусульман и иудеев в Европе стать «равными», подчеркивает В. Шохин. «Наибольшие претензии» у него вызывают сами христиане, «которые добровольно соглашаются на свое «неравенство».

«В самом деле, какое равенство может быть в диалоге христианско-иудейском, при котором христиане признают за собой только право оправдываться за действительный исторический антисемитизм или отводить от себя обвинения за мнимый (взять хотя бы абсурдные претензии к Пию XI за содействие Холокосту)? Какое, тем более, равенство

может быть в христианско-мусульманском диалоге, если христианские участники межрелигиозных контактов считают себя вправе только оправдываться за обвинения в исламофобии и крестовые походы, не осмеливаясь (единственное исключение, по моим сведениям, составило выступление епископа Венского и Австрийского Илариона на Всемирном совете Церквей) даже упоминать о массовом армянском геноциде в Турции с очень значительной антихристианской составляющей, не говоря уже о поголовном истреблении ассирийцев, а также греков в Малой Азии при том же Кемале Ататюрке (совершенно равных Холокосту) или о сегодняшних преследованиях и убийствах христиан в некоторых мусульманских странах Азии и Африки?» «Сверхрезкую реакцию» мусульман на недавнее цитирование Бенедиктом XVI высказывания об исламе императора Мануила II Палеолога автор доклада также ставит в этот ряд и объясняет «привычкой к их неизменному умиротворению во время понтификата Иоанна Павла II».

В. Шохин подтверждает свою мысль рядом примеров, свидетельствующих об издержках политкорректности, доведенной до абсурда. Это и недавняя история с отменой постановки оперы Моцарта «Похищение из сераля» ради уважения к мусульманам - в сравнении с всеевропейской демонстрацией «Последнего искушения Иисуса» или «Кода да Винчи», которые «никак не противоречили представлениям властей о правах режиссеров на творческое самовыражение». Это и налог, который совсем недавно вынужден был заплатить настоятель методистской церкви в Дадли за установленный во дворе его храма де-

ревянный крест как за «рекламу христианской веры». «Нет сомнения, что если бы чиновник попытался обложить налогом в какой-нибудь ювелирной лавке менору как «рекламу иудейской религии», он мог бы получить и неплохой срок за антисемитизм», рассуждает В. Шохин. «А на Рождество 2006 года почти три четверти предприятий и организаций Великобритании запретили рождественскую символику в рабочей обстановке из опасений успешных судебных исков со стороны сотрудников-нехристиан: последние же опасаться аналогичных исков с христианской стороны ни малейших оснований не имеют. Секуляристское общество современной Европы активно «перевоспитывает» тех, очень уже немногих, иерархов, которые хоть как-то отваживаются напомнить о том, что христианство из Европы еще не ушло или по крайней мере раньше там было. Об этом свидетельствуют совсем недавние кампании ожесточенной травли в СМИ того итальянского архиепископа, который призвал своих единомышленников не спешить вступать в браки с мусульманами, если они не хотят исключить для себя возможность христианского воспитания своих детей, или шотландского, который отважился намекнуть своим согражданам, что их страна не была изначально мусульманской или индуистской», продолжил докладчик ряд примеров.

По его словам, при неоднократной констатации недопустимости проявления каких-либо форм юдофобии и исламофобии, «христианофобия» все более «входит в моду в Европе», что автор наблюдал на международной конференции «Религиозное измерение межкультурного диалога» в Сан-Марино (апрель 2007 г.). Он убежден, что отсутствие упоми-

нания о христианофобии, например, в документах Европейской комиссии против расизма и нетолерантности, является «одним из гарантов того, что антихристианские акции в Европе (вплоть до самых наглых, типа неоязыческих глумлений над священными христианскими изображениями) пресекаться не будут».

Перспективы межрелигиозного диалога, по В. Шохину, зависят от того, в какой мере христианская сторона позаботится о восстановлении своей «диалогической полноценности». «Решительная ориентация разделенных христианских конфессий на всестороннюю адаптацию к секулярным приоритетам и идеологиям вместо христианизации секуляризованного общества» приводит к тому, что «христианство все более довольствуется ролью культурно-исторической, если не «археологической» традиции». «Только движение в обратном направлении, к исконным началам того Царства, которое по слову самого Основателя христианства, не от мира сего (Ин 18:36), может вернуть христианство его утраченные внутренние позиции». Кроме того, в социально-политической сфере необходимо, по мнению философа, восстановить влияние христианства на общество через «реальную поддержку национально-консервативных партий». Надо также направить усилия христиан Европы на преодоление их разделенности, развивая межконфессиональный диалог, разрабатывая «общие действия по отстаиванию христианских прав». Первым из них, по мнению автора, вполне могло бы стать координирование воздействий на международные правовые организации с целью внесения статьи о христианофобии в юридические общеевропейские документы.

НОВОСТИ

УГРОЗА НРАВСТВЕННОМУ ЗДОРОВЬЮ НАЦИИ

МОСКВА. В Русской Церкви разделяют озабоченность отдельных депутатов Госдумы чрезмерной общедоступностью для большинства населения СМИ эротического характера и поддерживают необходимость ее ограничения, сообщает «Интерфакс».

«Нашему обществу еще предстоит осознать, насколько опасно злоупотребление такими зрелищами и образами», - сказал «Интерфаксу» руководитель службы коммуникации Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата священник Михаил Прокопенко.

По его мнению, «будет поздно спохватываться, когда сегодняшние подростки и даже дети, забивающие голову эротикой, doracryт до поры создания семьи и окажутся перед лицом своей неспособности к семейной жизни, неспособности душевной и, может быть, даже физиологической, ведь известно, что распутная жизнь истощает и обесиливает человека».

Отец Михаил полагает, что об этом полезно помнить тем, кто сходу отвергает любые попытки хотя бы поставить вопрос о ненормальности засилья эротических образов и сюжетов в СМИ, рекламе, массовой культуре.

«Ведь ни один здравомыслящий человек не станет все-ррез говорить о безопасности употребления наркотиков, например. В то же время порнография и даже эротика отличаются от героина разве что тем, что героин порождает и разрушает человека быстро, а эротика и тем более порнография медленно приводят человека, особенно молодого, к мрачной зависимости от телесного низа, унынию и бессилию», - сказал отец Михаил.

Он отметил, что информация эротического характера сегодня зачастую «чрезмерно представлена в СМИ и занимает непропорционально большое место на том же телевидении, в том числе в то время, когда у экранов могут оказаться дети и подростки».

Во многих государствах, напомнил собеседник агентства, «вопрос присутствия эротического контента в общедоступных СМИ более или менее успешно решается», и их опыт может быть рассмотрен при обсуждении данной проблемы в российском обществе.

«Многие западные страны пришли к выводу, что мера присутствия эротики в СМИ должна находиться под строгим общественным контролем. В тех же США вы не найдете эротического канала в открытом доступе. Там есть понимание, что подобные вещи вредят физическому и нравственному здоровью нации», - отметил отец Михаил.

Что касается самой формы, определения критериев и степени ограничения эротической информации в СМИ, этот вопрос, полагает о. Михаил, «требует большой проработки и широкого общественного обсуждения», а скороспелые непродуманные решения, по его мнению, едва ли будут эффективными.

«По тому же преподаванию основ религиозной культуры в школах такое обсуждение небезуспешно и плодотворно ведется, в нем участвуют практически все слои общества. Опыт подобной дискуссии можно было бы перенять и в данном случае», - сказал отец Михаил.

Он подчеркнул также, что повышенный интерес человека к продукции эротической индустрии как правило свидетельствует о его личных проблемах и неблагополучии - как семейном, так и душевном.

«Человеку, который состоятелен в семейной и личной жизни, совершенно не нужны такого рода зрелища, он не станет охотно молоть языком на подобные темы, заполнять пространство вокруг себя специфическими картинками и проводить время за просмотром «клубничных» телепередач», - считает отец Михаил.

ПОЧТИ 70% ЖИТЕЛЕЙ

КИРГИЗИИ ПРОТИВ

МНОГОЖЕНСТВА, ПОКАЗАЛ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

БИШКЕК. Жители Киргизии высказываются против легализации многоженства в республике, сообщает «Интерфакс».

67% участников национального опроса, проведенного Международным республиканским институтом, считают, что многоженство не приемлемо для Киргизии, сообщили журналистам в четверг организаторы исследования.

Опрос проводился с 6 по 23 мая текущего года, в нем участвовали 1500 жителей Киргизии старше 18 лет.

Еще 14% опрошенных полагают, что «многоженство скорее приемлемо», хотя 7% респондентов считают, что оно приемлемо.

Вопрос о многоженстве был включен в опрос по инициативе одной из политических партий Киргизии.

В феврале текущего года Минюст республики подготовил пакет изменений и дополнений в Уголовный кодекс Киргизии, в числе которых была норма, отменяющая уголовное наказание за многоженство, однако она не была поддержана киргизским парламентом.

КАТОЛИЧЕСКИЙ ЕПИСКОП В БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЕ НЕ ВЕРИТ, ЧТО В МЕДЖУГОРЬЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПРОИСХОДЯТ ЯВЛЕНИЯ БОГОМАТЕРИ

МОСТАР (Босния и Герцеговина). Проповедник Папского дома не будет читать цикл лекций в боснийском Меджугорье, где, как утверждает, уже много лет происходят явления Богоматери. Это решение священник Раньеро Канталамесса принял после того, как местный католический епископ Мостарско-Дувненский Ратко Перич заявил, что не благословляет этот визит, сообщает «Благовест-инфо».

Мотивируя решение епископа Перича, его генеральный викарий Сречко Маич пояснил, что епархия не получала официального письменного запроса. «Это значит, что не были соблюдены нормы канонического права», - отметил хорватский прелат, по словам которого организаторы семи-

нара, вывесив его программу в Интернете еще несколько месяцев назад, так и не удосужились обратиться за благословением к местному епископу.

Монсеньер Маич также сообщил, что организаторы включили в программу мероприятия исповедь священников у Йозо Зовко, окормлявшего в 80-е годы детей, которые якобы общались с Девой Марией. Между тем, еще в 2004 году епископ Перич запретил отца Зовко в служении.

Публикуя письмо отца Канталамессы, Мостарская епархия в том числе хотела «рассеять смущение вокруг статуса Меджугорья, которое не является ни епархиальным, ни национальным, ни международным святыней», добавил генеральный викарий. По

его словам, у тех, кто поещает меджугорский сайт, может создаться впечатление, будто речь идет об официально признанном святилище, тогда как на самом деле Церковь не располагает никакими подтверждениями тому, что так называемые «явления Девы Марии» - это действительно сверхъестественные явления.

Епископ Ратко Перич решительно отказывается верить, что за последние 26 лет Дева Мария являлась в Меджугорье почти 40000 раз. В прошлом году он на правил Бенедикту XVI письмо, в котором выразил возмущение тем, что многие священники из других стран Европы и даже из-за океана участвуют в паломничествах в это место вопреки воле правящего епис-

копа. Перич также призвал визионеров прекратить рассказы о том, что им якобы постоянно является Богоматерь.

«Как местный епископ я утверждаю, что, проведя тщательное расследование событий, происходивших в Меджугорье на протяжении последних 25 лет, Церковь не нашла ни единого подтверждения тому, что это действительно явления Мадонны», - заявил Ратко Перич, проповедуя в прошлом году в церкви святого Иакова в Меджугорье.

В июле прошлого года архиепископ Сараевский кардинал Винко Пулич сообщил, что католический епископат Боснии и Герцеговины создаст специальную комиссию, чтобы еще раз расследовать события в Меджугорье.

НОВОСТИ

«НЕ ГЕЙ-ПАРАДЫ, А ПАРАДЫ
МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ»

МОСКВА. Общественная организация НП «Родительский комитет» призывает всех родителей и общественные организации поддержать предложение о проведении «Парадов многодетных семей» в различных регионах России.

Идея провести данную акцию родилась при подготовке активистами родительского движения акции «Нет гей-парадам!», которая была начата 27 мая 2007 г. совместно с православным молодежным движением «Георгиевцы» у памятника-часовни «Героям Плевны», в г. Москве – места традиционного сбора секс-меньшинств, оскверняющих часовню циничным и антиобщественным поведением. Проведение акции уже поддержано рядом общественных организаций и родителями г. Москвы. Поступают сообщения о поддержке акции из регионов России. НП «Родительский комитет» намерено предложить поддержать данную акцию Общероссийскому общественному движению «Всероссийское родительское собрание», общее собрание участников которого состоится 15-17 июля в г. Екатеринбурге, организациям многодетных семей, другим общественным организациям, надеется, что акция найдет отклик у властей.

Мы считаем, что проведение подобной всероссийской акции явится альтернативой безнравственности и антиобщественного поведения, послужит единению здоровых сил общества, привлечет внимание общества не только к проблемам многодетной семьи, но и упорения семейных ценностей и традиционной нравственности.

Просим направлять свои письма в поддержку акции по электронной почте vesti@bk.ru с пометкой «акция – парады многодетных семей» либо по почте 127434, Москва, а\я 15.

НП Родительский комитет»



Негосударственное образовательное учреждение средняя образовательная школа

ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР ДОШКОЛЬНИКОВ 4-6 ЛЕТ В РАЗВИВАЮЩИЕ ГРУППЫ КРАТКОВРЕМЕННОГО ПРЕБЫВАНИЯ. С ДЕТЬМИ РАБОТАЮТ ВЫСОКОКЛАССНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ. ДЛЯ ЗАНЯТИЙ КОМПЛЕКТЮТСЯ ГРУППЫ МАЛОЙ НАПОЛНЯЕМОСТИ.

В ПРОГРАММУ ВКЛЮЧЕНО:

ЗАНЯТИЯ (Закон Божий, церковное пение, познание окружающего мира, сенсорное развитие, логика и математические представления, игры-занятия со строительным материалом и «Лего», изобразительное искусство, подвижные игры, стимуляция речевой активности, социальная адаптация и др.)

ПОДГОТОВКА К ПОСТУПЛЕНИЮ В ШКОЛУ, ФОРМИРОВАНИЕ КОМПОНЕНТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (способности к концентрации и распределению внимания, умения анализировать, обобщать, творчески мыслить и др.)

ЛОГОПЕДИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ И ЗАНЯТИЯ С ПСИХОЛОГОМ (индивидуально и в подгруппах) «СКАЗКОТЕРАПИЯ». ПИТАНИЕ. ПРОГУЛКА.

Занятия в группах платные, проходят 3 раза в неделю

ПРОИЗВОДИТ НАБОР В 1-Е КЛАССЫ
Возможно поступление в существующие гимназические классы по результатам тестирования и собеседования с родителями.

В программу начальной школы включено:

- Преподавание Закона Божия и общеобразовательных предметов
- Литургика и богослужебная практика в гимназическом Храме
- Преподавание английского или немецкого языка по выбору
- Церковнославянский язык
- Логопедические занятия и занятия с психологом
- ИЗО-студия
- Дополнительное музыкальное образование
- Паломнические и развивающие поездки
- Спортивные секции (футбол, борьба)

В гимназии также открыты вакансии:

учителя начальных классов, дошкольного педагога, классного воспитателя, секретаря.

Адрес: пр-д Одоевского, д. 13.

Контактные телефоны: 423-51-22, 423-54-33.

Сайт: www.gymnasia-radonezh.ru



- Здравствуйте, Елена. Многие зрители сегодня считают, что художественные фильмы советского периода, по большому счету, были не сравнимо лучше фильмов нынешних. А что вы думаете по этому поводу? И если вы согласны с этим утверждением, то как вы объясните низкое качества сегодняшнего кино? Коммерциализацией? Бездуховностью? Падением нравов?

- В советском кино, несмотря на его профессионализм и художественно более высокое качество, были свои минусы, которых нет сейчас. Диктат идеологии, идеологическая цезура и пропаганда накладывали свой негативный отпечаток. Отсюда, на мой взгляд, в советском кинематографе наряду с шедеврами и просто хорошими фильмами появлялось много фальшивых актерских и режиссерских работ.

Современному кинематографу, в сравнении со старым кино, не хватает профессионализма в хорошем смысле слова. Энтузиазм и фантазия у режиссера и автора есть, а люди, собранные в группу для осуществления проекта, не понимают и не разделяют ни замысла, ни переживаний режиссера. Отсутствие команды единомышленников саботирует процесс и замысел. В советском кино работали абсолютно преданные своему делу люди. А зритель всегда чувствует, искренне сделан фильм или нет.

Но я не отношусь к тем людям, которые огульно ругают современность в пользу всегда лучшего прошлого. Считаю, что современный кинематограф в сравнении с прежним, советским, в чем-то по-новому хорош и в тоже время по-новому плох.

Что хорошо? В последние годы наш кинематограф оживился. Количество снимаемых фильмов возросло по сравнению с перестроенным застойным периодом. При этом фильмы отошли от уголовно-чернушной, по преимуществу, тематики, стали затрагивать серьезные проблемы. Вот

мои примеры, подтверждающие это мнение. Замечательный фильм Андрея Звягинцева «Возвращение» - о взаимоотношении отца и двух его сыновей. Фильм получил первый приз на Венецианском кинофестивале. Интересные и человеческие фильмы снимает Алла Садилова («День рождения» и другие). Продолжает снимать Александр Сокуров, который снял «Телец» и «Молох» - фильмы о вождах-диктаторах, в которых они показаны простыми обывателями, а не людьми из бронзы. Его «Русский ковчег» сделал большие сборы в Америке. Исключительность этого фильма заключается в том, что он весь снят одним дублем, то есть камера в течение часа работала без остановки, следя за передвижением героев по залам Эрмитажа и повествуя о русской истории через персонажей полотен старых мастеров.

Я могу перечислять много названий и фамилий режиссеров, чьи работы отличаются особым вниманием к человеку, самостоятельностью мышления. И все это работы сегодняшнего кинематографа. Даже в сериалах появились мастерски сделанные и глубокие фильмы (это ведь тоже кино, только телевизионное) - «Дети Арбата» Андрея Эшпая, «Идиот» - Владимира Бортко и т.д.

Но! Безусловно, сегодняшняя кинопродукция гораздо больше зависит от денег, коммерции, рейтингов и сборов. И это смещает акценты в подходе к будущему кинофильму уже на стадии замысла. Чтобы идею реализовать, нужно чтобы она была заведомо коммерческой, с точки зрения продюсера, поскольку он позволяет идее осуществиться – дает деньги.

Есть, конечно, шанс снять фильм и для фестиваля (в основном котируется международный), однако здесь нужен совершенно другой подход - фильм должен быть в чем-то уникальным, рассчитанным на небольшую аудиторию знатоков и ценителей. Но шанс такой очень невелик. Поэтому многие авторы делают став-

ЕЛЕНА КОРЕНЕВА: «В АМЕРИКЕ ВОПРОС, ИДТИ ИЛИ НЕ ИДТИ В ЦЕРКОВЬ, ПЕРЕДО МНОЙ НЕ СТОЯЛ»

Она была звездой советского кино, ее любили советские зрители, фильмы с ее участием не проходили незамеченными. Казалось, блистательная карьера никогда не прервется, но... Елена выходит замуж и уезжает в Америку. Остаются фильмы с ее участием, они по-прежнему привлекают зрителя, но самой ее уже в стране нет, и нет новых ролей. За рубежом она тоже почти не снимается. А затем неожиданно для многих Елена возвращается в Россию, и снова начинает играть. И как играть! Как будто и не было этого перерыва...

ку на массовое кино (оно же - коммерческое), стремясь придумать коммерчески успешный продукт. А какой продукт (тема фильма, известные имена и т.п.) будет потенциально коммерческим, как правило, определяют продюсеры. Роль продюсера (не режиссера-автора, как было раньше, а именно продюсера) стала определяющей, так как именно он находит и дает деньги. Вот и получается, что целый ряд сюжетов, тем, сценариев по нашей классике не являются приоритетными. Якобы на такие темы нет большого спроса. (К примеру, известный режиссер Е. И. Ташков написал замечательный сценарий о трех женщинах в жизни Ф. М. Достоевского, но тема, по словам телепродюсеров, «не коммерческая». Значит и зрителю придется неизвестно, сколько ждать, безусловно, очень интересного фильма этого режиссера).

В частности, так обстоят дела на телеканалах. Но наивно и на киностудиях при выборе сценариев в основном учитывается коммерческий аспект. Я, безусловно, считаю, что это является причиной обеднения нашего кинематографа и телевидения. И ставлю под сомнение существующее представление о том, что спрос определяет предложение (на что всегда ссылаются продюсеры). По-моему, в случае с произведениями искусства, должно быть наоборот: предложение влияет на спрос. Но я не экономист и не бизнесмен, так что могу в денежных вопросах ошибаться. Должно, наверное, пройти больше времени для того, чтобы, наконец, цели и задачи авторов и продюсеров, совпали.

Ответила пространно, потому что – повторяю! – в современном кино есть свои потери, но есть и завоевания. Или, по крайней мере, появились возможности, которые начинают успешно реализовывать талантливые люди.

Наверное, как следствие происходящих перемен, есть опасность превратить кино в чистый бизнес, и кто-

то этим сегодня занимается. И кому как не художникам должно быть от этого тяжело! Но в процессе противоборства одних и других, отсеиваются лишние, остается тот, кто занимается этим делом по праву.

- Когда вы вернулись на родину, увиденное оправдало ваши ожидания? Ведь это уже были, кажется, 90-е годы, все изменилось в стране.

- Оправдались ли мои ожидания?... Оправдались в том смысле, что я очень соскучилась по дому. Ощущения, которые испытывает человек вернувшись, скажем из Калифорнии, прожив там годы, непередаваемые. Испытываешь блаженство от запаха бензина и сырости в воздухе, от снега и всего, что ассоциируется с детством. Ощущения обострены, и узнавание происходит на уровне инстинктов - запахи, осязание, вкус, цвет и свет воздуха...

Перемены, конечно, произошли, и были даже комичные моменты. Например, я рассказывала друзьям американцам, что в России (Советском Союзе) не бывает забастовок и митингов, как на Западе (где это частое явление - толпа что-то скандирует, несет транспаранты, шествует по улицам и т.п.) Что у нас нет казино, и никто ничего не продает и не покупает частным путем, нет собственности, кроме – одной машины, одной дачи, одной квартиры и то, как правило, государственных. Я также говорила, что у нас в стране практически нет проституции, и если изредка встречаются проститутки, то и те прячутся, так как проституция преследуется законом. И вот происходит перестройка, и все телеканалы рассказывают и показывают проститутки, люди торгуют всем подряд, кругом появляются казино. Я встречаю своих американцев, и меня спрашивают с иронией в голосе: «Лена, ты, кажется, говорила, что в России нет проститутки, нет забастовок? А теперь все газеты только и пишут о русских проститутках, забастовках и казино - они у вас на каждом шагу!»

РАДОНЕЖ

**СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00
КЕМЕРОВО - 67,34 МГц.**

► Мне нечего было возразить. Но мы, как всегда, переборщили - у нас теперь в одной Москве больше казино, чем где-либо на Западе, не говоря об остальном.

- Вы очень хорошая актриса, Елена, вами не могли не заинтересоваться американские киношники во время вашего «американского периода»? Почему же вы так мало сыграли в американском кино?

- Уезжала я в Америку по
браку, искренне считала,
что профессия актрисы я
брошаю. Я этого даже хоте-
ла тогда. Поэтому съемок в
фильмах не искала, про-
фессией не занималась, да
и жила первое время дале-
ко от городов Нью-Йорка и
Лос-Анджелеса, в которых
происходит основная кино-
и театральная жизнь.

- В Америке вы жили более десяти лет. Скажите, с каким чувством вы уезжали из СССР? Не жаль было расставаться с Родиной, пусть даже и такой, какой она была в год вашего отъезда – в 1981-ом году?

- Уезжать из дома, из страны всегда тяжело. Даже если это для кого-то связано со спасением своей жизни в буквальном смысле слова. Трудно расставаться, даже уезжая в отпуск или в пионерлагерь, как это было в моем детстве. Я очень привязчивый человек и в семье всегда была окружена любовью и заботой. Но мне в тот период моей жизни казалось необходимым преодолеть привязанность и эмоциональную тягу и к людям, и к месту. Я связывала отъезд с взрослением и самостоятельностью, которые мне были необходимы. А в тех условиях, в которых я жила в Москве, мне было сложно получить этот опыт. Я была немного максималисткой и чуть-чуть Рахметовым - доводила свои идеи до крайности.

- Некоторые люди, жившие много лет за рубежом и вернувшиеся потом обратно, рассказывают, что периодически испытывали по отношению к Родине какое-то странное чувство, которое им трудно описать. Возможно, говорят они, так проявляет себя ностальгия. А вы испытывали нечто подобное, и если да, то не могли бы вы объяснить, на что это похоже?

- Ностальгия... Самое острое сопротивление к незнакомому и чужому происходит на уровне вкусов и инстинктов, привычек. Например, иностранные яблоки не так пахнут, помидоры не того цвета, вкуса. Шоколад с ментоловой начинкой, какой у американцев часто встречается, на мой взгляд, категорически быть не может. Ореховое масло - любимое у американских детей и взрослых - в рот не лезет. Валидола там нет! Кефира тоже. Черного хлеба, особенно Бородинского, - не найти, а очень хочется! Ну и всей нашей слякоти и запаха воздуха и времен года с их особенностями - и даже запахам магазинов

НОВОСТИ

В РАСКОЛОТОМ СТВОЛЕ ДЕРЕВА ОБНАРУЖЕН ВОСЬМИКОНЕЧНЫЙ КРЕСТ

ГОРОДЕЦ. В Городецком районе Нижегородской области в расколотом стволе дерева обнаружен православный крест.

Чудо обнаружила жительница села Высокая Рамень Людмила Федоровна Лебедева во время колки дров — кусок ствола старой ели распался на две полукруглые половинки, на которых оказалось изображение православного восьмиконечного креста, образованного натеками смолы, где древесина была более темного цвета.

Об этом событии Л.Лебедева с супругом сообщили на телевидение, и о чуде узнали не только на Нижегородской земле, но и в Москве, и в других городах.

По словам священника Георгия Каратецкого, возраст ели по числу годовых колец на срезе примерно 200 лет. Отец Георгий сообщил также, что при внимательном рассмотрении вокруг изображения видны следы ножа. Это заставляет предположить, что, может быть, изображение креста вырезано на стволе примерно 150 лет назад в качестве приметы или поклонного креста, а потом заросло древесиной.

Взглянуть на чудо отовсюду в Городец съезжаются люди, среди верующих заговорили об исцелениях.

«О конкретных случаях исцелений от новоявленного креста мне не рассказывали, — признался отец Георгий, — но, по словам Лебедева (супруга Людмилы Федоровны) он, больной раком, чувствует прилив сил и давно пережил все сроки, определенные докторами для окончания его земной жизни».

В КРЕМЛЕ ОТКРЫВАЕТСЯ ВЫСТАВКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИКОНОПИСЦЕВ XVII ВЕКА

МОСКВА. 29 июня в Одностолпной палате Патриаршего дворца Музеев Московского Кремля открывается выставка произведений кремлевских мастеров-иконописцев первой половины XVII века.

По данным, полученным в пресс-центре комитета по туризму правительства Москвы, в экспозиции впервые будут представлены малоизвестные, большей частью только что прошедшие реставрацию произведения кремлевских мастеров — работы иконописца Истомы Савина и его сыновей Никифора и Назария, работавших для Патриарха Филарета, для царя Михаила Федоровича и для «именитых людей» Строгановых; новгородца Третьяка Гаврилова Кущникова, Марка Матвеева, Якова Казанца.

Седмица.Ru

ИВАН РОСА – «МАТУШКА ВОДА»



Музыкальный альбом «Матушка Вода» вышел в 2006 году на лейбле Monolit Records. Это образец русского православного творчества, с крепкими сибирскими корнями. Его простота, задушевность и лиричность сочетаются с современными аранжировками.

Корр.: Что послужило толчком к созданию проекта «Матушка Вода»?

Иван Роса: Собственно, музыкантом я себя никогда не считал, а вот стихи писал всегда. В альбом вошли даже песни на стихи, сочиненные мною в 17 лет. Я решил их оставить, они меня устраивают по внутреннему содержанию и актуально звучат сейчас. Хотя тогда я еще не был крещен, читал все подряд — от оптинских старцев до Дао-дэ-цзина. И никогда не думал, что вообще буду заниматься музыкальным проектом. Я жил своей жизнью. Но стихи приходили, складывались сами собой, и при этом спонтанно.

Корр.: Но все же, с чего все началось?

И.Р.: У меня была любимая книжка — «Откровенные рассказы странника своему духовному отцу», про Иисусову молитву. В детстве я просто бредил этой книгой, но потом первые впечатления стерлись, прежняя острота ушла. Потом я крестился, лет в 26-27. Крещение хотя и сопровождалось неким внутренним переживанием, но собственно воцерковления не произошло. В церковь ходил редко и в таинствах практически не участвовал.

Но однажды, в тридцатилетнем возрасте, я очень тяжело болел. После больницы в слабом болезненном состоянии пришел в Знаменский храм. Там шла служба, пел хор.

Я вдруг, в каком-то озарении ощутил, что вместе с людьми поют ангелы, и это меня потрясло. И все церковное стало естественным. Я просто понял, что в каждом русском человеке есть

глубина Православия.

В результате стихи у меня стали несколько иными. Меньше чем через год я встретил человека, который сказал: «Давай запишем альбом, у меня в Москве есть знакомый известный музыкант». Я к тому времени просто на гитаре поигрывал, поэтому сказал: «Да я не профессиональный музыкант и петь толком не умею». — «А ты попробуй».

Я наиграл на кассету. Он послушал и сделал вывод: «Если приедешь в Москву, в студии можно из этого сделать неплохие песни». Мы работали полтора года, потому что я жил в Тюмени, приходилось много ездить, прежде чем нашли стержневую песню — «Матушка Вода». Ведь мало просто сказать, надо так это сделать, чтобы людям хотелось слушать. Когда эта песня сложилась — стало понятно, в каком направлении нужно двигаться, и тексты пришли сами. Мы записали альбом. Хотя

времени прошло много.

Корр.: То есть все пошло от желания показать красоту Православия?

И.Р.: ... и русской души. Поэтому в работе возникли особый национальный колорит и музыкальный строй. Мы даже инструменты старались использовать русские, потому что когда русский человек слышит жалейку, у него уже теплеет душа.

Мой духовник не сразу меня благословил на это дело. У него было недоверие к современной музыке. Но как-то летом он ехал на поезде с молодым иереем, они разговорились и стали спорить на тему:

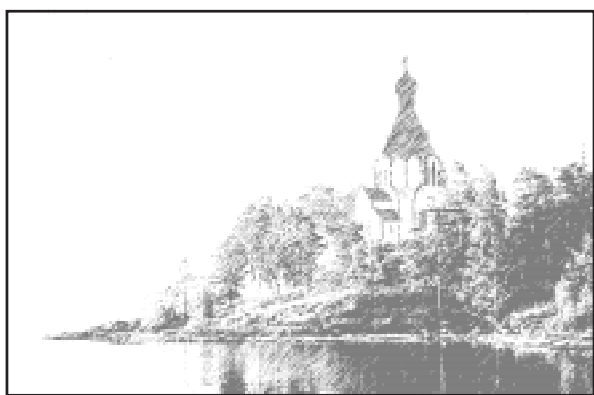
«А может ли рок-музыка привести человека ко Христу?». Батюшка молодой ему говорит: «Да я сам был крутым рокером с длинными волосами, такие аккорды на гитаре брал!» А к Христу он пришел, услышав песню Кинчева, которая была изложена на понятном ему языке рок-музыки. ▶

Чтобы
в радиоэфире
звучал голос
православия

Помогите
Радио
«Радонеж»

Ведущие пастыри
России отвечают на
ваши вопросы.

Пожертвования
принимаются в любом
отделении Сбербанка
(см. оборот бланка)
или в любом почтовом
отделении России
(см. справа адрес для пожертвований)



Дорогой друг !
Не оставь, пожалуйста,
эту квитанцию в газете на-
всегда, даже если тебе трудно.
Лучше вырежи ее и передай
православным знакомым,
или отдай в храм
для добровольного взноса.
Храни тебя Господь !

Радио «Радонеж»

Православное вещание для России
и соотечественников за рубежом

**СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО
С 20.00 ДО 24.00**

на средних волнах:

Москва - **612** кГц. и **846** кГц.

Санкт-Петербург - **1323** кГц.

Красноярск - **73,28** МГц.

Владивосток - **675** кГц.

Рязань - **73,13** МГц.

Ярославль - **72,26** МГц.

Кемерово - **67,34** МГц.

Тел. для пожертвований: **(8-495) 609-59-59**

**Адрес
для
пожертво-
ваний:**

Куда: 115035,
Москва, ул.
Пятницкая 25
Радио
«Радонеж»
Кому:
Таисии
Козловой



<http://www.radonezh.ru>

После этого духовник сказал: «Я препятствовать тебе не буду». А сейчас он всячески поддерживает меня. Для нас обоих это был сложный процесс, постепенное понимание.

Корр.: А если посмотреть на окружающую русскую музыку, есть то, что за душу берет?

И.Р.: В песне меня больше трогает слово, а жанр музыки вторичен. Скажем, матушка Людмила Конова практически без сопровождения поет, там гитара еле слышно, главное — слова. Или иеромонах Роман, и у него гитары не слышно, но его интересно слушать. И есть священник Олег Скобля. Пророк Давид тоже был псалмопевец. Не зря же есть у человека желание петь Богу.

Корр.: То есть главная лакмусовая бумажка творчества — сам человек? Тогда интересно узнать, на какую аудиторию рассчитан альбом?

И.Р.: Я не предполагаю, что он будет востребован миллионами. И не настроен делать это специально для тех, кто уже воцерковлен. Мне хочется говорить с людьми, которые хотят об этом слышать, но в доступной для них форме. Могу привести такой интересный пример. В Америке в православном греческом монастыре я встречался с одним болгаринном, он музыкант. Он рассказал, что поехал работать в Америку, а в результате оказался в монастыре, и ему здесь хорошо. Я говорю:

- Я тоже музыкой занимаюсь.
- Какой?
- Я объяснил. Он говорит:
- Понятно, это как у Высоцкого.
- Друг, откуда ты Высоцкого знаешь, ты же в Болгарии живешь?
- Да ты что, от Высоцкого вся Болгария в восторге. Мы его уважаем как че-

ловека христианского, который говорит так, что всем людям понятно. Мы его слушаем, наши родители слушают, и наши дети слушать будут.

И я задумался: почему они его так любят? Нельзя ведь сказать, что Высоцкий — христианский певец. Но что-то, видно, в нем такое, что созвучно этим людям.

Корр.: Какие отзывы на альбом «Матушка Вода»?

И.Р.: Мой диск прослушали многие. Некоторые говорят: мне это не нравится. И слава Богу — не может всем одинаково нравиться. Люди — они разные. Но хотелось бы, конечно, достучаться до молодого поколения.

Корр.: Я слышал, готовится уже второй диск.

О чем он будет?

И.Р.: Он будет более жестким. В нем присутствуют тексты о духовном сражении. В первом альбоме — красота, торжество Православия, радость. А покаяние пришло уже позже. Сейчас уже, наверное, надо плакать и печалиться о себе, сражаться со своими грехами, не переставая радоваться о Боге.

Корр.: Обязательно песня христианина должна говорить о Боге, о церкви, о покаянии?

И.Р.: Можно говорить о простых обиденных русских вещах. Они за тысячу лет все по существу наполнены Богом.

Корр.: Нужно ли вообще заниматься современной русской культурой?

И.Р.: Нужно. Это болевой момент и самый главный вопрос, который мы должны каждый для себя решить. У нас какая культура сейчас в России?

Корр.: Языческая.

И.Р.: Весьма языческая. А если никто не будет создавать современную христианскую культуру, то она и не появится.

Корр.: На каком языке надо разговаривать с совре-

менным человеком о вере?

И.Р.: Для меня мерилом было внутреннее ощущение правильности того, что я делаю, и благословение в лице моего духовника.

Я убежден, что должна быть и музыка современная, православная просто по посылу внутреннему, и кино. Людей насильно не загонишь сразу в храм, они к этому приходят сами. А духовные семена должны присутствовать в любых сферах. Не посеешь семечка — не взойдет ничего. С одной стороны, любому автору хочется вынести на суд публики свое детище и понять, насколько это востребованно, правильно. С другой стороны, для меня существует понимание, что за каждое слово дашь ответ на Страшном суде. Но не делать ничего, может быть, еще хуже.

Корр.: Как альбом восприняли Ваши близкие?

И.Р.: Что-то им нравится, что-то нет. Но это нормально. Мне бы не хотелось делать что-то, что не понравилось бы моим детям, жене, родителям. Я дорожу их мнением.

И при этом понимаю, что ничего особо значительно не совершил. Но когда вижу, что находится сейчас на музыкальном поле России, мне хочется, чтобы там присутствовала и моя музыка. Это некая ниша современной русской песни, которая использует традиционные русские инструменты, лирический образ и тексты, которые говорят русскому человеку о том, что его волнует. Так радуется, когда среди хип-хопа и рэпа находишь драгоценные живые песни!

Корр.: Молитвенный настрой у Вас с чем связан?

И.Р.: Что-то стоящее сказать без молитвы невозможно. Толчком к пониманию этого стала встреча с епископом Архангельским и Холмогорским Тихоном во время паломничества в Со-

ловецкий монастырь. Песня ему понравилась, и он благословил это дело. Поддержали меня и в Московском Сретенском монастыре. У них прекрасная студия, они в музыке православной разбираются.

Не так давно была любопытная передача, вел ее Юрий Шевчук. Он снимал интервью с монахами в Оптиной пустыни и в числе прочих задал вопрос: что делать нам, рокерам, правильным ли делом мы занимаемся? Видно, это очень волновало его. Один монах ответил ему: «Друг мой, и музыка, и искусство должны быть о Христе, о том, что людям едино на потребу. Если музыка об этом говорит, значит, она нужна».

Корр.: Современный мир шоу-бизнеса, мир музыкантов религиозен или безбожен?

И.Р.: Все «как бы крещеные», «как бы православные». Но мало кто ходит в храм, участвует в таинствах. А в процессе создания альбома получилось так, что человек, который снимал клип, впервые за долгие годы надел крест и пошел в храм. Понял, что без молитвы как бы он ни бился, ничего не получается. И для меня это важно.

Корр.: Альбом получился востребованным?

И.Р.: В творчестве никогда заранее не знаешь, что получится на выходе. Я не думал, что музыка будет распространяться по всей России и за рубежом, ее крутили несколько радиостанций, а «Радио Россия» и «Маяк» ставили на Пасху. Теперь песня живет своей жизнью. Мы не знаем, как слово наше отзовется. Надеюсь, каждый получит нужное ему. О песнях из нового альбома можно узнать на сайте www.ivanrosa.ru, а диски приобретайте в магазине Сретенского монастыря или через интернет-магазин www.russned.ru.

НОВОСТИ

ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ ДОБИВАЕТСЯ ОТ ГЕНПРОКУРАТУРЫ РФ РЕАБИЛИТАЦИИ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

МОСКВА. Служба судебных приставов обязала Генпрокуратуру РФ рассмотреть заявление великой княгини Марии Владимировны о реабилитации царской семьи, сообщил «Интерфаксу» адвокат Герман Лукьянов, представляющий интересы великой княгини.

По его словам, Генпрокуратуре предоставлен еще один шанс «ответить на единственный вопрос: подвергалась ли царская семья политическим репрессиям со стороны тоталитарного большевистского государства, то есть применяло ли это государство в лице своих властных органов - президиума Уральского областного совета, президиума ВЦИК, Совета народных комиссаров - меры принуждения по политическим мотивам в виде лишения свободы, а затем и жизни».

Генпрокуратура, подчеркнул адвокат, «должна учитывать, что заявление главы советского государства Якова Свердлова о том, что Николай Романов являлся арестантом советской власти, было опубликовано во всех советских газетах», а решение президиума ВЦИК о переводе царской семьи из Тобольска в Екатеринбург как арестантов, которых должны содержать самым строгим образом, отражено в документах.

«Только строгий юридический подход на основании закона позволит Генпрокуратуре принять законное, обоснованное и мотивированное решение», - отметил Г.Лукьянов.

По его словам, в случае отказа Генпрокуратуры РФ в реабилитации царской семьи закон обязывает ее передать дело в суд в порядке уголовного судопроизводства.

14 ноября прошлого года Тверской суд Москвы признал незаконным отказ Генпрокуратуры РФ реабилитировать императора Николая II и членов царской семьи и обязал ведомство рассмотреть заявление княгини Марии Владимировны Романовой заново.

В то же время суд не стал рассматривать, есть ли основания для реабилитации членов царской семьи, посчитав, что для этого вопроса существует иной порядок рассмотрения.

РАДОНЕЖ

Паломническая служба

Лицензия № 006420

От Синай до Соловков...

Маршруты на 2007 год

Святая Земля. Иерусалим. Греция - Италия - Афон. Италия. Рим - Бари - Венеция. Сирия - Ливан - Иордания. Египет - Синай. Франция. Скандинавия - Италия. Испания. Кипр. Болгария. Черногория. Пюхтицы. Крым. Валаам. Соловки. Киж. Александро - Свирский мон. Великий Устюг. Каргополь. Новгород Великий. Алтай. Санкт - Петербург. Вырица. Дивеево. Псков - Печоры. Киев - Почаев - Чернигов. Карпаты. Воронеж - Задонск. Вологда-Кириллов-Ферзиково. Антониново-Сийский мон.

Годеново. Углич - Кашин. Мураново. Тверь - Торжок. Звенигород. Дмитров. Серпухов. Тихонова пустынь. Поленово. Коломна. Владимир - Суздаль. Муром - Гороховец. Ярославль. Ростов. Варницы. Оптина пустынь. Валдай. Давидова пустынь. Таруса. Иосифо - Волоцкий мон. Новый Иерусалим. Калуга. Иоанно-Богословский мон. Нилова пустынь. Селигер. Троице - Сергиева Лавра.

Регулярные теплоходные поездки на о. Валаам, о. Киж и о. Коневец

Москва, ул. Пречистенка 28, офис "Радонеж" тел: (495) 225 - 42 - 68, 937 - 57 - 91 www.radonez.ru, e-mail: palomnik@radonez.ru

ПОДПИШИТЕСЬ НА ОБОЗРЕНИЕ «РАДОНЕЖ»

«Радонеж» - это газета правды. Наша газета по совести говорит о том, что происходит в мире. Мы можем ошибаться, но никогда не лжем. Подписываясь на газету «Радонеж», вы участвуете в утверждении Правды Христовой в мире. Христос посреди нас!

Ф. СП-1

Министерство связи РФ

ГПС «Моспочтамт»

АБОНЕМЕНТ на газету «Радонеж»

32510 (индекс издания)

Кол-во комплектов:

на 2007 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

доставочная карточка на газету 32510 (индекс издания)

«Радонеж» (наименование издания)

по каталогу руб. коп. Кол. комп.

доставку за руб. коп.

на 2007 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда (почтовый индекс) (адрес)

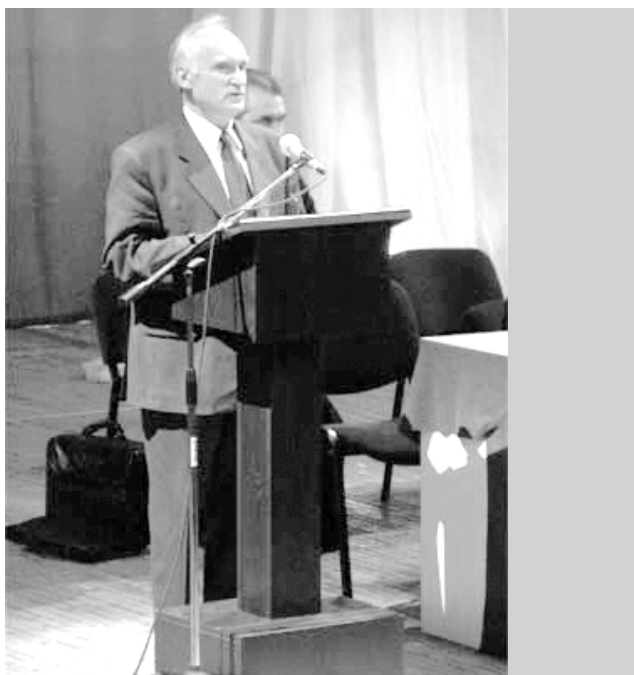
Кому (фамилия, инициалы)

РАДОНЕЖ

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

«ПРАВОСЛАВНЫЙ ЧЕЛОВЕК – САМЫЙ СЧАСТЛИВЫЙ»

Профессор Московской Духовной Академии А. И. Осипов



- **Поясните слова Евангелия от Луки: «Если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником» (Лк. 14, 26)?**

- Эти слова, на первый взгляд, вызывают недоумение, но на самом деле речь идет о совсем простых вещах. Вы помните, что Христос говорил: «Я есмь путь и истина и жизнь» (Ин. 14, 6). К примеру, человек уверовал в Бога, увидел, что именно Православие является истинным мировоззрением, оно дает возможность отказаться от всего бывшего в нем дурного. Он видит в христианстве смысл жизни, истинный путь. А отец ему говорит: «Да брось ты всю эту ерунду. Это все чушь! Марксизм-ленинизм - вот где истинная жизнь». Как реагировать на это? Вот в этом выражении «возненавидит отца и мать» речь идет не о злобе к родителям. Отец злится на его взгляды, чему сын должен отдать предпочтение? Должен ли он отречься от своих убеждений ради добрых отношений с отцом и матерью? Или, напротив, предпочесть свое убеждение, хотя бы этому противились родители? Человек должен сделать выбор. Презрение достоин тот, для кого мировоззрение - ничто, пусть даже ради своих родителей.

Вот вам хороший пример, аристократ Брянчанов, любимец императора и императрицы, блестящий талант. Он был человеком огромнейшей культуры, красавцем, умницей, первым учеником

окончил военно-инженерное училище, знал немецкий, английский, французский, древнегреческий, латинский языки. Его карьера предполагала быть вертикальной. Но он начался читать разные книги и заявил, что уйдет в монастырь. Отец был категорически против, пробовал повлиять, у них были серьезные разговоры. И когда сын все-таки ушел в монастырь, отец отрезался от него. Святитель Игнатий не испытывал ненависти к отцу или матери, но выбор свой сделал.

Так что в приведенных словах речь идет не о злобе или ненависти. Когда меня ставят перед выбором, я должен предпочесть вечное любому временному.

- **Почему в Православии считается, что для Бога дороже тот христианин, который в течение жизни добился прогресса в духовном развитии, а не тот, кто соблюдал все заповеди Божии?**

- Нет такой альтернативы - кто дороже. Если, соблюдающий заповеди Божии не придет к состоянию разбойника, распятого рядом с Христом, который сказал: «Помяни меня, Господи, когда приидешь в Царствие Твое!» (Лк. 23,42), тот - негодный человек. Христианином является тот, кому нужен Христос. Христос есть Спаситель. А кому нужен Спаситель? Тому, кто увидит себя совсем не таким, кем он должен быть, и что он совсем не ту жизнь вел. И более того, он никак не может даже справиться с тем, что он зеленеет от злобы и зависти, когда награждают его лучшего друга. Люди, совершаю-

щие крупные, внешне очевидные грехи, легче чувствуют себя грешниками. А кто крупных нарушений не делает, думает так: «Я всюду поступаю хорошо. В семье нормально, на работе - нормально, ко всему я отношусь честно. Кто я? Лучший в мире, и никакого Христа-Спасителя мне не нужно, спасать меня не от чего. Мне нужен другой - антихристос, который наградит меня».

Великие святые, которые исполняли заповеди Божии, создавая свою греховность, приходили к такому же состоянию, как распятый разбойник. Макарий Великий, которого называли живым богом за великую любовь к согрешающим людям, произнес такие слова (мы их произносим каждое утро в молитвенном правиле): «Боже, очисти мя грешного, яко николиже (никогда же) сотворих (сотворил) благое пред Тобою». Вот это сознание, причем - не от ума, не от лицемерия тем более. Чем ближе человек к Богу, к свету, тем больше он видит на своей душе всякого мусора. Вот почему истинные святые в своем душевном самосознании уподоблялись кающемуся разбойнику.

- **Приведите хотя бы один аргумент в свято-сти Православия.**

- Я могу перечислять до бесконечности, но если меня просят об одном, то привожу исторический аргумент, как самый простой. Он кроется в истории происхождения, распространения и сохранения христианства в этом мире. Далее можно привести целую группу вероучительных аргументов, они касаются всех специфических христианских истин. Сюда входят вопросы о Боге, например, учение о Боге-Троице, о Боге-Любви, о Боговоплощении, о спасении и Спасителе и целый ряд других. И духовно-нравственные аргументы: что нужно сделать, чтобы спастись. Что необходимо для спасения человека, с точки зрения любой религии? Это всем известно, - исполнение заповедей: чем больше исполняются заповеди, тем больше трудов, тем больше духовное возра-

стание, а значит, приближение к святости.

Что говорит христианство? Вместо ответа приведу пример. В пустыне один старец посылает своего ученика: «За несколько километров отсюда есть женский монастырь. Сходи туда, узнай, какая великая праведница скончалась там, я видел столп огня, восходящий от земли на небо». Ученик идет в монастырь и спрашивает, ему отвечают: «Милостью Божией все живы и здоровы». Ученик в недоумении: «Старец не мог ошибиться, что ж я ему скажу?» Наконец одна монахиня говорит: «Да неужели, уж не так ли...», - и со смехом называет известную блудницу, которая прибежала из города: «Ее Бог не допустил в нашу святую обитель, и она умерла за стеной. Не о ней же говорит старец?» Оказалось - именно о ней. Она - единственная, кто скончался в эту ночь. Бросила свою постыдную жизнь и вся в слезах бежала в монастырь, чтобы окончить дни свои в покаянии. Только добежала до стен монастыря - как столп огня взошла на небо к Престолу Божию.

Для любой религии это безумие, все возстанет против. А христианство учит именно так, и это не заимствовано из какой-нибудь религии или философии.

Я привел только один аргумент, который показывает, что Православие - это поистине Божественное учение, которое открывает нам, что спасается человек не количеством дел, а искренностью осознания своей греховности, покаянием и жаждой спасения. Ведь первым в рай вошел раскаявшийся разбойник.

- **Поясните слово «соборность».**

- Слово «соборность» переведено нашими первыми учителями славянскими с греческого. Есть разные интерпретации этимологии этого слова, я приведу самую привлекательную. Думаю, что это слово произошло от «kafolos» - «целостный, неделимый».

Приведу простой пример: телегу или машину можно разобрать на части, а живой организм разобрать нельзя, он целостный. Так вот, когда мы

говорим о соборности Церкви, первое, что мы имеем в виду, что она - целостный организм. Это исходная точка. Понятие соборности включает в себя еще целый ряд сторон, одной из которых, весьма важной для практической жизни Церкви, является советование, то есть совместное решение церковных задач. Церковь не случайно уподобляют кораблю, и если о состоянии этого корабля будут заботиться только капитан и офицеры, то недолго корабль продержится на плаву. Каждый, кто увидел дыру в борту, немедленно должен принимать меры для спасения, потому что мы все с вами в этом корабле.

Не случайно один из епископов Церкви в древности говорил, что каждый человек несет ответственность за дела Церкви: и простой мирянин, и высший иерарх. То есть все вопросы мы должны обсуждать совместно, по любви. Этот принцип соборного устройства Церкви очень хорошо выразил Алексей Степанович Хомяков: «Единство в свободе по закону любви».

- **Как Вы относитесь к высказыванию «православный человек не может быть счастливым на земле»?**

- Впервые слышу такое высказывание и ничего не понимаю. Именно православный человек и есть самый счастливый человек.

По благословиению митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия
СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ



Факультет теологии

(конфессиональный профиль - православная теология.
Представительства в Москве и Сергиевом Посаде)
Государственная лицензия А № 161915 от 2004 г.
объявляет набор студентов на 2007/2008 учебный год.

Среднее время обучения на теологическом факультете - 5,5 лет. С учетом первого высшего или духовного образования - 3,5 года. По окончании выдается диплом о *высшем образовании государственного образца* с квалификацией «Теолог-преподаватель».

Приглашаем православных христиан получить *дополнительное профессиональное образование* по заочной или дистанционной форме обучения, с получением квалификации «Эксперт в области теологии» (2 года).

Зачисление осуществляется по результатам собеседования и сочинения (экспромпт). Желательна рекомендация правящего архиерея или приходского священника. Обучение платное. Начало занятий - в октябре 2007 года.

Для заявки необходимо иметь при себе:

1. документ о полном среднем образовании
2. копию паспорта с пропиской
3. 4 фотографии 3х4

Контактные телефоны:
(495)689-87-73, (495)526-72-87. 8-903-530-53-75

Адвокатская палата города Москвы

информация и право
адвокатское бюро

«Газета выходит при правовой поддержке
Адвокатского бюро «Информация и право»
Адвокатской палаты г. Москвы,
infopravo@infopravo.ru, тел. (495) 77 555 40.

Учредитель:
Православное
Братство
РАДОНЕЖ

Регистрационный № 013412
от 21 марта 1995 г.
Наш адрес: Москва,
115326, ул. Пятницкая, 25.
Радио «Радонеж»
Тел./Факс: 230-13-50

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ
Выпуск подготовил
С. А. КУЛЬКОВ
«Радонеж» в Интернете:
<http://www.radonezh.ru>
E-Mail: radonezh@radonezh.ru

Отпечатано в типографии
ООО ОИД «Медиа-Пресса»
125865, ГСП, Москва, А-137,
ул. «Правды», 24.
Выход в свет 02.06.07 г.
Подписано в печать 01.06.07г.,
в 17.45, по графику - 18.00

Рукописи не возвращаются
и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.
Зак. № 790395
Тираж 100000 экз.
Розничная цена - договорная

Уважаемые читатели!
Просим вас не
использовать эту газету
в хозяйственных целях.
Если она вам стала не
нужной, подарите ее
другим людям.