

Православное обозрение

РАДОНЕЖ

№ 6 (147) 2004г.

«Радонеж» в интернет: <http://www.radonezh.ru>

Как общечерковное торжество отметила Русская Православная Церковь день интронизации и 75-летие со дня рождения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Строго говоря, день рождения предстоятеля Русской Церкви приходится на февраль, но поскольку юбилейная дата в этом году совпала с Великим постом, то по просьбе самого Патриарха, Священный Синод постановил отметить в один день, 10 июня, и годовщину восхождения на патриарший престол, и юбилейный день рождения.

Стр. 2



Фото Ю.В.Клименко. «Седмица. Ru»

Подписной индекс - 32510

«ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА – БЫТЬ ПОМОЩНИКОМ ПАТРИАРХА»

Стр. 2

Интервью Управляющего делами Московской Патриархии митрополита Калужского и Боровского Климента радиостанции «Радонеж»

КАК ЗАЩИТИТЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ ТРАДИЦИИ

Стр. 5

«Россия уникальна тем, что, с одной стороны, она находится на стыке цивилизаций, с другой, она сама является самобытной цивилизацией, которая основана на православном христианстве. Любое нарушение баланса между цивилизациями может иметь катастрофические последствия как для нашей страны, так и для всего человечества...»

Владимир МЕДВЕДЕВ,
Президент Фонда «Единство Нации»

РАЗРУШИТЕЛИ ВЕРЫ

Стр. 6-7

Эта статья – ответ на опубликованную в «Московском комсомольце» статью А. Минкина «Разрушение веры», содержащую критику деятельности РПЦ, якобы способствующей отвращению народа от Веры. Опубликовать точку зрения, отличную от его собственной, «Московский комсомолец» отказался...

СВЯТИТЕЛЬ ФИЛАРЕТ МОСКОВСКИЙ – ОБ ИНОСЛАВИИ И ИНОСЛАВНЫХ

Стр. 10

...Скажем немного об отношении Святителя к инославию и инославным, к вопросу единства всех христиан и всего, что входит в такой термин как «межконфессиональные отношения», отношения к сообществам, отделившимся от единства Православной Церкви - отношения к тому, что позднее стали называть экуменизмом...

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

ПЕРВЫЕ ЛЮДИ, ПЕРВЫЕ СЕМЬИ

В Библии сказано, что Бог создал первых людей, Адама и Еву, и они родили сыновей - Каина и Авеля, от которых пошел весь нынешний человеческий род. Но откуда же тогда они взяли себе жен?

Если бы вы более внимательно читали св. Писание, вы бы узнали, что род человеческий пошел не от Каина и не от Авеля: Авель был убит своим братом, а потомки самого Каина погибли в водах Потопа. Нынешний же человеческий род пошел от Сифа - следующего сына, рожденного у

Адама и Евы в числе многих других сыновей и дочерей.

Не следует удивляться тому, что среди первых людей браки заключались между родными братьями и сестрами: то, что немыслимо сегодня, было тогда вполне допустимым, и морально, и физически. Жизнь первых людей в течение всего периода до Потопа очень сильно отличалась от сегодняшней. Об этом периоде нам известно совсем немногое, но хотя бы продолжительность жизни первых людей - почти 1000 лет! - напоминает нам, что переносить на них наши современные мерки не имеет ни малейшего смысла.

САМОУВЕРЕННОСТЬ ПРОТИВ ВЕРЫ

Меня поражает самоуверенность православных, от епископов и митрополитов, которые выступают по телевизору, до простых мирян. Почему-то все они убеждены, что им открыта истина, а все остальные заблуждаются. Христиане на Западе давно отказались от такого узкого взгляда и ищут компромисса с другими мнениями.

Очень точно сказано - хотя с самоуверенностью наш «узкий» взгляд не имеет ничего общего. А вот на Западе, в самом деле, сначала утратили веру в Бога, заменив ее верой в самих себя (самоуверенностью), а потом, есте-

ственно, принялись за поиски всяких компромиссов... В конце концов, это не так уж плохо: честные и серьезные люди, римо-католики и протестанты, обнаружив, что западная цивилизация утратила свои христианские корни, все в большем числе приходят в Православную Церковь.

И в самом деле, у нас, от мирян до епископов, сохраняется единодушная вера в Бога, «Бого-уверенность», а не самоуверенность. А происходит это потому, что опираемся мы не на свое личное мнение, желание или чувство, как того требует современная мода, и не на безсильную хосластику, заимствованную из нехристианского мира, а на живое наследие Христа, которое Он передал Своим апостолам, те - своим ученикам, и так далее, по непрерывной цепи преемства вплоть до сегодняшнего дня: на Святую Церковь.

ЕСЛИ РОДИТЕЛИ НЕ ПОНИМАЮТ

Я учусь в 10-м классе, верю в Бога, хожу в церковь, стараюсь быть православной. Но родители меня не понимают, смеются надо мной, смеются над Православием. Что делать?

Непонимание между детьми и родителями - тема, старая, как мир и широкая, как мир. Однако вам и вашим родителям очень «повезло»: если вы - православная христианка, то ваши шансы на примирение, единение и взаимопонимание гораздо лучше, чем у кого бы то ни было.

Ваша семья - это поле вашей духовной битвы, участок фронта, куда поместили вас Господь. Ваши родители - это те, кому вы должны принести свою жертвенную и смиренную христианскую любовь. Что может быть лучше, проще и надежнее?

Делайте как можно больше добра вашим родителям, и не делайте зла - а если сделайте, тотчас просите прощения. Дарите им подарки, помогайте им во всем. Не отвечайте гневом, колкостями или холodom на обиды и насмешки; ведите себя открыто, ровно, спокойно и искренно. Не особенно старайтесь «просветить» их проповедями, но старайтесь быть христианкой на деле - и вы увидите, как скоро все переменятся к лучшему. Твердо соблюдай заповедь Божию: «Чти отца твоего и матери твою, да благо ти будет и да долголетен будеш на земли.»

НОВОСТИ

ЮБИЛЕЙ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ II

МОСКВА. 10 июня в Храме Христа Спасителя состоялось торжественное богослужение, которое возглавил сам Святейший Патриарх. Ему сослужили 120 архиереев Русской Православной Церкви и представители других Поместных Православных Церквей.

Святейшему Патриарху Алексию был вручен новый орден Русской Православной Церкви во имя святителя Алексия, митрополита Московского.

От членов Священного Синода юбиляра поздравил митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир, отметив, что «труд по возрождению и попечению человеческих душ самый сложный», но его паства «откликается любовью, видя в Святейшем Патриархе доброго отца и заступника». Члены Синода подчеркнули, что патриаршее служение Его Святейшества Алексия II отличает «чрезвычайное смиление и красота архиерейского сана».

В выступлениях отмечалось, что за годы патриаршества Святейшего Патриарха Алексия II восстановлены 15 тысяч храмов, более 600 монастырей. Но, главное, как не раз подчеркивал сам Патриарх, восстановить не разрушенные стены, а искалеченные безбожием души людей. Именно поэтому приоритетом в церковной деятельности Патриарх Алексий считает социальное служение в армии, больницах, тюрьмах, среди молодежи.

«Народ стал постепенно освобождаться от государственного атеизма, люди поняли, что человек без нравственного стержня теряет свой человеческий облик, а нравственный стержень - это вера в Бога», - констатировал сам предстоятель Русской Церкви, сказав, что «в нашем Отечестве все яснее ощущается духовная весна».

Святейший Патриарх признался, что на протяжении всей жизни его укрепляли вера и надежда. «Вера в то, что Господь не оставит Своих чад, и надежда, что по молитвам новомучеников и исповедников российских восстановятся из руин святыни и мы доживем до возрождения Отечества», - сказал он. Патриарх подчеркнул, что Русская Церковь сегодня возвращается к своему историческому служению, «помогая народу находить нравственные ориентиры». Наша задача, отметил он, - «собрать драгоценный урожай веры и сохранить ее для будущих поколений».

11 июня, как сообщает ИТАР-ТАСС, Святейшего Патриарха поздравил с юбилеем глава российского государства. Президент России Владимир Путин вручил Святейшему Патриарху Алексию орден «За заслуги перед Отечеством» первой степени.

«Вы стали Предстоятелем Русской Православной Церкви на переломном этапе истории нашей страны, возглавили ее в сложное время, все эти годы несетя тяжелый крест не только духовной поддержки нашего народа, но и возрождения духовности и укрепления нашей страны», - сказал президент.

Владимир Путин выразил надежду, что Патриарх Московский и всея Руси «будущем также активно и с такой же полнотой отдачи сил будет работать на благо нашего народа и нашей страны».

Указ о награждении Патриарха был подписан президентом России 23 февраля 2004 года. Патриарх Московский и всея Руси награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» первой степени «за выдающийся вклад в укрепление мира и согласия между народами, восстановлении исторического и культурного наследия России».

Святейший Патриарх сказал, принимая орден, что рассматривает эту высокую награду, как «оценку государства вклада Русской Православной Церкви в у становление мира и согласия, взаимопонимания между народами».

Русская Православная Церковь «на протяжении тысячи летней истории всегда была со своим народом, активно принимала участие в государственном строительстве», сказал Святейший Патриарх, принимая от Президента России Владимира Путина орден «За заслуги перед Отечеством» первой степени.

«Сегодня неполитическими методами Церковь принимает участие в строительстве Российской государства, воспитывая свою паству в духе уважения власти, любви к своей Родине, мира и согласия между людьми разных национальностей и вероисповеданий», - заявил Предстоятель. Он отметил, что «такое служение Церковь будет продолжать и вперед».

«Пока даст мне Господь время для жизни, Русская Церковь будет последовательно осуществлять служение своему народу, Родине, укрепляя Православие».

Как сообщает ИТАР-ТАСС, религиозные деятели всего мира поздравили Святейшего Патриарха Алексия Второго с юбилеем. Свои приветствия направили Предстоятели Поместных Православных Церквей - Патриарх всея Грузии Илия II, Патриарх Сербский Павел, митрополит всея Японии, архиепископ Токийский Даниил. С юбилеем Святейшего Патриарха поздравили и духовные лидеры неправославных конфессий. Среди них - Католикос всех армян Гарегин II, председатель высшего Религиозного Совета народов Кавказа шейх-уль-ислам Аллахшукюр Паша-заде, председатель Конференции католических епископов России архиепископ Тадеуш Кондратович, главный раввин Федерации еврейских общин России Берл Лазар и другие.

КСЮША, ХРЮША И ФИЛЯ КАК ТРИ ИСТОЧНИКА И ТРИ СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРАВОЗАЩИТНОЙ ИДЕИ

В июне скучающую публику положено взвадривать. Исторически так сложилось. Уредили непонятный праздник в середине месяца. До такой, видимо, степени непонятный, что некоторые скорые умы деятели СМИ явно теряются в догадках. Начинают спрашивать прохожих, мол, не знаете ли, что сегодня празднуется. А у самих на лицах отчаянная надежда - может, проговорятся... Но нет, не выдают граждане секрет. И выходят у электронных средств любопытные накладки. Вот, например, в этом году день России телеканал М1 «отметил» демонстрацией сектантского агитбоявика о решительной и успешной борьбе сил добра (со звездополотными флагами, ессесно) против сатаны и присных его, каковые присные для большей понятности обряжены в красные штаны и выступают на последнюю битву под российским триколором, разевающимся над бронированными монстрами, подозрительно напоминающими российские же Т-80 в «экспортном» исполнении. Причем дурацкий боевик руководству телеканала, судя по всему, так понравился, что его в эти праздники М1 крутанул аж два раза - мол, так ее, эту ненавистную российскую империю зла, знай наших.

Чтобы наших узнать было легче, фильм завершается картинкой, кажется, снятой с обложки одного из номеров иеговистского журнальчика «Сторожевая башня». Тут зритель говорит: «А-а-а...».

На днях у журналистов обнаружилось новое развлечение. Начался суд над устроителями кощунственной выставки, на которой шпана, высоколарно самоназвавшаяся «художниками», бесстыдно глумилась над чувствами христиан. Судя по тому, что глумление продолжается и на суде, шпана какой-то сигнал получила. Мол, не бойсь, не выдам.

Логика «правозащитников», организовавших кощунство, поражает: оказывается, «за унижение человеческого достоинства по признаку отношения к религии ответственности не было» и быть не может, поэтому гнусавого директора даже и судить нельзя. И вообще, он же не понимает, в чем его обвиняют. А на нет - и суда не должно быть.

Но еще лучше штуку отмечали журналисты с «Эхом Москвы». Ведущий программы Бунтман спрашивал эксперта по оскорблению религи-

озных чувств - коллегу Басилашвили: «Ксюша, пожалуйста, - что для тебя есть религиозное ощущение?», и Ксюша так попросту и лепит: «В том-то и дело, что я не могу понять, где проходит та грань, за которой следует оскорблением». Ну, не может человек понять, что тут будешь делать. Или все-таки иногда может, но вот именно сейчас не хочет?

Потому что в других-то случаях понимание приходит мгновенно. Вот целую неделю вся страна по несколько раз в день вынуждена наблюдать сладострастно повторяющиеся на всех телеканалах кадры с пресс-конференции мэтра российской эстрады, который публично обхамил журналистку, посмеившую поинтересоваться, чего это мэтр все старье перелицовывает, кризис ли это творческий или какая другая напастя приключилась? Мэтр на родном матерном изъяснил на глыб высокочке, до какой степени она его утомила - и особенностями своего телосложения и деталями туалета. И велел убираться.

Журналистское сообщество в шоке - какой пассаж! Филя при ближайшем рассмотрении оказался Хрюшей! Судить негодяя, оскорбившего всю свободную журналистику! И что самое удивительное, никто даже не занялся о том, что «неизвестно, где проходит грань» и можно ли судить за «унижение человеческого достоинства по признаку отношения к анатомии», например. Никто не озабочился глубочайшей гносеологической проблемой: а понимает ли что-нибудь звезда российской эстрады - кроме материцы, разумеется. А ведь по новейшей правозащитной логике, ежели не понимает, так и суда такого быть не может. Нет, никто вопросов не ставил, и все почувствовали отчетливо - это оскорблениe. Очевидно, что нравственное чувство у российских деятелей СМИ отличается весьма избирательной остротой. Но тогда и в эксперты набиваться не надо бы. Оконфузиться же можно....

Что исправно и случается - потому что тут же на «Эхе Москвы» и выяснили, когда именно у «экспертов» чувства особенно обостряются. А вот когда: «Часть свидетелей считает, что как раз выставка оскорбила их как русских людей, именно их национальную идентичность», многоязычно отметила Ксюша. Ведущий Бунтман: «Вот это интересно». Ведь до

сих-то пор было же не интересно, понимаете? А теперь интересно. И что особенно интересно - чувства резко обострились (при слове «русский», что ли?): «Я могу сказать, что для меня, например, было оскорблением, в том числе, и моих религиозных чувств, присутствие на вчерашнем суде по делу "Осторожно, религия" представителей Русского национального единства», сообщает Ксюша. А на резонное напоминание о том, что ведь еще «есть память о том времени, когда человек говорил о себе "я русский", и автоматически получал за это 10 лет - это 20-30 годы, потому что его сразу обвиняли в шовинизме и национализме», ведущий ответствовал, используя новейший понятный и гносеологический инструментарий правозащитного движения: «Но прошло же столько времени...». Ну да - «кто старое помянет...». Это только про Холокост надо музеи по всему миру строить. Про русскую Катастрофу - не надо. Ведь столько времени прошло. Пора бы и забыть.

«Художница», поучаствовавшая в выставке «Осторожно, религия!» «памятником сосискам» («То есть вы просто нарисовали крест и обмотали его сосисками? - Памятник сосискам. Памятник. Эта работа была сделана в 90-х годах, когда было плохо с едой в магазинах»), так и брякнула: «Я такого времени не помню вообще». Понятное дело - ведь не только с едой было плохо. И не только было. У некоторых хронически плохо с головой. Чем тут суд-то поможет...

На самом суде, впрочем, было опровергнуто еще одно оружие массового правозащитного поражения - обвинения в попытке установить цензуру. «Правозащитники» до смерти перепуганы тем, что этот суд - проявление желания Церкви ввести «религиозную цензуру искусства». А цензура - это поистине ужасно. До такой степени ужасно, что при произнесении слова «цензура» в СМИ поднимается волна веяний, и суды готовы разбежаться, кто куда. Так что, средство верное и безотказное.

Иключение, впрочем, возможно - в одном единственном случае. Не так давно еще один «правозащитник» заявил, что готовит судебный иск против режиссера и российских прокатчиков фильма «Страсти Христовы» - потому, мол, что от евангельской истории, пересказанной средствами современного

кинематографа, антисемитизм ведь может произойти. А для этого злодейства никакая цензура искусства не является чрезмерным наказанием, сами понимаете. Кто ж тут будет спорить. Уж, во всяком случае, не сахаровский центр.

С вопросом о цензуре все-таки не так все просто, на самом деле. Припоминается, как еще в середине 19 века в Лондоне, в неподцензурном герценовском «Колоколе» один из авторов всерьез обсуждал положительные стороны этого инструмента. Он и видел хотя уже в том, что цензура, по крайности, избавляет читателя книги и зрителя художеств от столкновения с продукцией субъектов, которые, как сказал бы святитель Филарет, по некоторому несчастливому стечению обстоятельств были научены грамоте или, добавим, навыкам живописи или резьбы по камню. А ведь это действительно несчастье - если один «художник» не находит иного места для гирлянды сосисок, чем Распятие, другой - вырезает лицо из иконы и сует туда свое как бы лицо, а третий совершают публичный акт рукоблудия на месте, где будет восстановлен взорванный кагановичами Храм (и такое, к сожалению устраивалось в нашем богоспасаемом столичном граде, и при стечении журналистов, тонкие чувства которых не были при этом оскорблены, вот ведь странность какая). А суд при этом требует «конкретизировать обвинение». Ведь христианские святыни - это же так «неконкретно»...

Сто лет назад на свет появился своеобразный философский «бестселлер» «Закат Европы». Вообще, весь двадцатый век у европейских мыслителей мода была такая - сочинять трактаты об упадке западной - похристианской - цивилизации. Параллельно, иногда теми же мыслителями направляемый, шел процесс разрушения традиционных ценностей. В последние десятилетия именно правозащитное движение объявило им тотальную войну. И вот, спустя сто лет после немецкого историка американский политик выпустил книгу, которая называется «Смерть Запада». Потому что закат был уже давно. А когда христианский мир отказывается даже упоминать о христианских ценностях (как это случилось с новой европейской конституцией) - это именно смерть. А нам это надо?

От редакции

КОНСТИТУЦИЯ ЕВРОСОЮЗА НЕ УПОМИНАЕТ О ХРИСТИАНСТВЕ

БРЮССЕЛЬ. Франция и Германия выступили решительно против того, чтобы в текст единой Конституции Евросоюза было включено упоминание о Боге и о христианских корнях Европы, сообщает ИТАР-ТАСС. Подобного упоминания добивались христианско-демократические партии стран Европы, а также Италии и Польши.

Основные положения будущей Конституции обсуждались на саммите лидеров государств ЕС в Брюсселе. Включение в преамбулу упоминания о христианском наследии Европы являлось одним из пунктов, который вызывает серьезные разногласия между сторонами.

Берлин и особенно Париж исключают любое наличие слова «Бог» в основном законе Евросоюза. Тем самым они добиваются сохранения светского характера Конституции, что, по мнению, «должно способствовать укреплению различных культурно-исторических традиций Европы».

В Ватикане разочарованы отсутствием упоминания о христианских корнях Европы в тексте принятой конституции Евросоюза. «Отказ от упоминания об общих христианских корнях - это вопиющая недоработка и свидетельство слабости объединенной Европы», - заявил кардинал Карло Фурно. Единство народов Европы не может основываться только на экономике и политике, требуется живительный евангельский источник, чтобы принести развитие в духе свободы, солидарности, справедливости и мира, подчеркнул он.

Руководитель Службы печати Ватикана Хоакин Наварро Вальс выразил сожаление в связи с тем, что «из-за противодействия правительств некоторых стран в проект европейской конституции не вошло положение, свидетельствующее о христианских корнях Европы. Речь идет о непризнании исторической очевидности, христианской идентичности европейских народов», - подчеркнул Наварро Вальс.

«ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА – БЫТЬ ПОМОЩНИКОМ ПАТРИАРХА»

Интервью Управляющего делами Московской Патриархии митрополита Калужского и Боровского Клиmentа радиостанции «Радонеж»

- В конце прошлого года Вы были назначены управляющим делами Московской Патриархии. Многие православные, а, судя по публикациям в светской прессе, многие и из людей «внешних», хотели бы знать подробнее об этой – одной из «ключевых» – должностей в структуре управления Русской Православной Церкви. Тем более, что, как утверждается в одной из газет, «новый управляющий делами – человек скрытый и не любит появляться на публике».

- Начну с первой части вопроса. Управление делами на правах Синодального учреждения входит в Московскую Патриархию. И как таковое является общеправославным исполнительным органом власти Святейшего Патриарха Московского и всея Руси. Главной своей задачей считаю быть помощником Святейшего Патриарха в управлении делами Церкви и, поскольку управляющий делами по должности является секретарем Священного Синода, а Святейший Патриарх – его председателем, то и в ведении дел Священного Синода. Эти обязанности и определяют для меня ответственность этого моего церковного послушания.

Кроме того, важная функция управляющего делами, как я вижу, – это связь церковного центра с епархиами и всеми структурами нашей Церкви. Сюда входят и взаимоотношения Московской Патриархии, как организационного центра всей Русской Православной Церкви, с епархиальными управлениями, осуществление их координационной, информационной и организационной поддержки. Подготовка всех мероприятий, которые носят общеправославный характер, таких как Соборы, лежит на Управлении делами совместно с другими Синодальными учреждениями Московской Патриархии. Наша Церковь осуществляет разностороннюю деятельность по многим направлениям. По некоторым из них существуют специальные структуры – Синодальные учреждения, например: ОВЦС, Издательский совет, Учебный комитет, Отдел по делам молодежи и другие. Управление делами не дублирует их деятельность, они самостоятельно ведут свою работу по принципу подотчетности Святейшему Патриарху и Священному Синоду, но при необходимости принимает участие в подготовке проводимых ими мероприятий.

Что касается приведенного Вами высказывания о моей «скрытности», скажу, что управляющий делами – это всегда публичная должность. Даже находясь в своем кабинете, приходит-

ся постоянно взаимодействовать, так сказать, со всем миром: с самыми различными организациями и людьми, не только с епархиальными архиереями, но и с самой широкой общественностью. Приведенное Вами высказывание в прессе могло появиться из-за незнания меня или в связи с моей прежней должностью первого заместителя председателя ОВЦС. Там в мои функции входили вопросы курирования наших зарубежных представительств и учреждений, обеспечение их жизнедеятельности и развития. В силу того моего церковного послушания, а оно не являлось публичным, у меня было мало поводов появляться на широкой аудитории. Но при этом в течение почти четырнадцати лет я постоянно участвую в различных общественных и церковных мероприятиях и публикуюсь в печатных изданиях. У кого есть интерес, тот может за этим следить.

- Каковы, по Вашему мнению, наиболее острые проблемы, которые встают перед Церковью в современном мире и в сегодняшней России?

- Если говорить в мировом масштабе, то это дехристианизация общества, утрата духовных ценностей и обращенность к материальному. Эти тенденции распространяются сегодня во всем мире посредством новых информационных технологий, которые не имеют препятствий, не знают границ и расстояний, но воздействуют на сознание людей повсюду, где бы они ни проживали. Во всем мире идет размытие духовно-нравственных устоев, культура и уклад жизни исторически христианских народов теряет традиционную укорененность в Евангелии. Все они нивелируются под влиянием телекоммуникационных технологий, которые насаждают идеалы, чуждые христианству. Примером дехристианизации служит тот факт, что из законодательства большинства европейских стран последовательно убираются указания на их христианское прошлое. Вера в Бога и соблюдение евангельских норм не признаются первостепенной основой жизни каждого человека и условием нормального развития общества в целом, а представляются всего лишь как личный выбор гражданина.

В новой транснациональной идеологии не находят отражения евангельские нормы жизни человека. Система его взглядов и ценностей ограничивается земным существованием, лишена духовного смысла. Современный человек стремится получить максимум комфорта, роскоши, удо-



вольствий, и в этом заключен для него весь смысл жизни и деятельности. Такой подход уравнивает всех людей в потребительском индивидуализме, когда не надо размышлять, соперничать, преодолевать свой эгоизм, но достаточно говорить стандартные фразы в стандартных ситуациях, уходить от проблем и жить в свое удовольствие. Человек начала XXI века из теоцентрического – обращенного к Богу – превратился в сомацентрического, обращенного к своему телу (от греч. «сома» – плоть). Ему чужда жертвенность, неведомо крестонощие, заповеданное Христом. Его жизнь лишена высшего предназначения, она протекает вне Бога. Несмотря на то, что современный человек знает о Христе и Его учении, он остается материалистическим по своему мировосприятию и образу жизни.

Это сказывается на внутренней жизни Церкви, поскольку под воздействием новых средств коммуникации и информации стираются границы между православной средой и нехристианским секулярным миром. Это ведет к утрате канонического сознания и православных традиций среди верующих и размытию самого понятия «Православие». Происходит отвержение аскетических начал в жизни людей, даже посещающих храм, не говоря уже о невоцерковленной части современного общества.

Что касается России, то на общемировые тенденции, которые сказываются и у нас в стране, накладывается наследие советского периода нашей истории. Мы прожили уже двенадцать лет без руководящей роли партии, атеистическая система управления государством ушла с политической арены, но все это недостаточно осознается людьми, и отношение к жизни, сформированное атеистическим мировоззрением, еще во многом сохраняется. Современный россиянин зачастую признает себя верующим, но он не живет во Христе и словно бы разделяет себя: в одних ситуациях он думает и поступает, как христианин, а в других – как чуждый Христа и Его Церкви, поскольку еще многих людей вера не привела к внутренней перемене. Православие

еще очень многими воспринимается как нечто внешнее, как культурная традиция, как национальное самосознание. Для того, чтобы сделать Православие своей реальной жизнью, человеку необходимо подняться духовный подвиг. Только тогда вера превращается в животворящую благодатную силу, которая постепенно выявляет в верующем человеке образ Божий, дает высший смысл его земной жизни, соединяет его со Христом. Это восприятие нашей отеческой веры еще не укоренилось в людях, поэтому православные нормы жизни еще не стали жизнеопределяющими для большинства наших соотечественников и не оказывают существенного влияния на жизнь нашего общества. И в этом состоит основная проблема.

- К сожалению, как представляется, уровень финансового обеспечения нашей Церкви, обеспечение ее необходимой для церковной жизни недвижимостью, земельными угодьями, не соответствует роли и значению РПЦ в нашем обществе. Считаете ли Вы необходимым налаживать материальное обеспечение жизни Церкви?

- Здесь есть два момента. Первое: как церковные люди, мы должны помнить, что нашей первостепенной задачей является духовное развитие всего общества и каждого человека. У нас многие социальные проблемы имеют духовно-нравственные корни. В качестве примера, возьмем состояние молодежи. Согласитесь, это реальная проблема, ибо сегодняшняя молодежь формировалась в девяностые годы прошлого столетия, когда в России рушился не только политический строй, но и нравственные устои общества, и молодые люди прочно усвоили основной лозунг этого времени: «бери от жизни все». Так что наше новое поколение имеет свое мировоззрение и свой образ жизни, чуждый не только принципам христианской морали, но и общечеловеческим нормам поведения. В молодежной среде утрачиваются евангельские добродетели – жертвенность, сострадание, верность, а развиваются эгоизм, культ силы, алчность, жестокость.

Продолжение на стр. 4

НОВОСТИ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 250-ЛЕТИЮ СВЯТОГО СЕРАФИМА САРОВСКОГО

МОСКВА. Святейший Патриарх Алексий II и президент Российской академии наук Юрий Осипов 15 июня 2004 года открыли в Москве, в Российской Академии наук, научно-богословскую конференцию «Наследие преподобного Серафима Саровского и судьбы России», сообщает ИТАР-ТАСС. Форум, посвященный 250-летию великого русского святого, объединил светских и церковных ученых из Академии наук, Московской духовной академии, Свято-Тихоновского богословского института.

Открывая конференцию, сообщает Служба коммуникации ОВЦС МП, Святейший Патриарх сказал: «Собранные здесь ученые и богословы знают, что именно молитвами и трудами православных святых – святителей, преподобных, благоверных князей, – сформировалась из многих племен и народов в единое целое и осознал свою миссию наш русский народ, сложилась и окрепла Российская государственность. Когда-то это знал и понимал каждый гражданин России, каждый ее школьник. Однако сегодня, после десятилетий атеистического беспамятства, наше общество заново учится воспринимать русских святых как деятелей истории и культуры общенационального масштаба, которые важны и значимы не только для верующих православных христиан, но и для всех, кто искренне любит Россию и связывает с ней будущее своих детей».

Возвращение такого понимания на новом историческом этапе, в новых условиях требует свободного и открытого диалога во всех слоях общества. Нынешняя конференция – значимый этап на этом многогодовом пути обретения современного национально-государственного самосознания, прочно укорененного в своем прошлом и сомасштабного историческим задачам, стоявшим ныне перед Россией. Очень важно, что конференция проходит при активном участии академического сообщества. Высокая академическая трибуна традиционно является в России одной из самых авторитетных и то, что с нее прозвучат слова, посвященные осмыслению русской святости, станет поистине знаменательным событием».

В рамках конференции прошла презентация первого научного исследования, посвященного всему наследию, связанному с именем преподобного Серафима - от всех известных жизнеописаний и изображений святого до новых научных открытых.

16-18 июня работа конференции проходила в Сарове. Участники и гости конференции посетили храм во имя преподобного Серафима, Ближнюю и Дальнюю пустыньки, где подвизался святой, совершили паломничество в Серафимо-Дивеевский монастырь.

Примечательно, что именно физики-ядерщики этого, ныне «секретного», города стали инициаторами восстановления саровских храмов, создали историко-культурное общество. Саровская часть конференции была посвящена духовно-нравственным аспектам в современном образовании и экономике, а также состоянию информационного рынка.

В рамках конференции прошла презентация первого научного исследования, посвященного всему наследию, связанному с именем преподобного Серафима - от всех известных жизнеописаний и изображений святого до новых научных открытых.

В организации конференции приняли участие полномочные представители президента РФ в Центральном и Приволжском федеральных округах Георгий Полтавченко и Сергей Кириенко. Они также организуют юбилейные торжества, которые пройдут с участием Патриарха в конце июля в Курске - на родине Серафима Саровского, а также в Нижегородской области в Сарове и Дивееве.

ЧУДОТВОРНЫЙ ОБРАЗ ФЕДОРОВСКОЙ ИКОНЫ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ ПРИБЫЛ В ХРАМ СВ. ВМЧ. ЕКАТЕРИНЫ

МОСКВА. В московский храм св. вмч. Екатерины на Всполье доставлен чудотворный образ Федоровской иконы Божьей Матери из Костромской епархии. 11 июня в храме состоялось торжественное богослужение, за которым молился и прибывший в Москву на празднования в честь юбилея Святейшего Патриарха митрополит всей Америки и Канады Герман. По окончании богослужения, поздравляя Высокопреосвященнейшего Германа с праздником, председатель православного общества «Радонеж» Е.К. Никифоров сообщил, что радиостанция «Радонеж» начала регулярное вещание в сети Интернет на английском языке, и, таким образом, паства Православной Церкви в Америке может ежедневно на родном языке слушать Евангелие и жития святых.

НОВОСТИ

ВЫСТАВКА «СУДЬБОНОСНЫЕ ГОДЫ ЦЕРКВИ» ОТКРЫТА В ХРАМЕ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ К ЮБИЛЕЮ ПАТРИАРХА

МОСКВА. Святейший Патриарх Алексий II открыл 10 июня выставку «Судьбоносные годы Церкви», сообщает ИТАР-ТАСС. Экспозиция, посвященная его 75-летию и 14-й годовщине интронизации, развернута в музее храма Христа Спасителя.

Как отметил Патриарх, представляя экспозицию, «то, что представлено здесь, отражает жизнь Церкви за последние 14 лет». Одновременно он подчеркнул: «Сейчас новое время - время духовного возрождения, когда открываются тысячи православных храмов, восстанавливается монашеская жизнь в сотнях монастырей, когда миллионы наших соотечественников осознают, что надо вернуться к нравственным, духовным ценностям, которым научила свой народ на протяжении более тысячи лет Русская Православная Церковь».

На выставке представлены уникальные фотографии из личного архива Предстоятеля, а также 200 работ фотографа Сергея Власова, посвященные различным сторонам церковного и общественного служения Патриарха. Кроме того, на выставке можно увидеть государственные и церковные награды, почетные дипломы, грамоты, богослужебные облачения, иконы и другие предметы из личного собрания Святейшего Патриарха. Среди них - высшая государственная награда России, орден святого апостола Андрея Первозванного, а также высшие ордена Поместных Православных Церквей.

В рамках церемонии открытия выставки прошла презентация фотоальбома «Русская Православная Церковь на рубеже веков», выпущенного к юбилею Патриарха.

БЛИЗИТСЯ К ЗАВЕРШЕНИЮ ВОССТАНОВЛЕНИЕ БОГОРОДИЧНОЙ КАНАВКИ В СЕРАФИМО-ДИВЕЕВСКОМ МОНАСТЫРЕ

ДИВЕЕВО (Нижегородская область). Как сообщает «Благовест-инфо», насельницы Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря приступили к последнему этапу восстановления Богородичной канавки, им осталось прокопать около 30 метров.

Организаторы празднования 100-летия канонизации преп. Серафима Саровского планировали воссоздать этот памятник к юбилею в августе прошлого года. Однако тогда проект не был завершён в срок, поскольку дело осложняется тем, что канавку, согласно завету преподобного, должны копать собственноручно только сёстры Дивеевской обители. Паломники могут лишь поднимать грунт и укреплять края.

В прошлом году была восстановлена значительная часть канавки и проведена работа по переносу коммуникаций и расселению жителей домов, располагавшихся на территории памятника. Ныне монахини приурочивают окончание работ к празднованию 250-летия со дня рождения святого, которое также отмечается в начале августа.

Как передаёт Оргкомитет по оказанию содействия мероприятиям, связанным с празднованием Русской Православной Церковью 250-летия со дня рождения прп. Серафима Саровского, Богородичная канавка занимает особое место среди святынь Дивеевского монастыря. Согласно преданию, здесь 25 ноября 1825 года старцу явилась Божия Матерь и повелела основать Мельничную общину; обойдя участок, она указала, как следует обнести его канавою и валом.

Копать канавку сёстры начали в 1827 году. По наказу преп. Серафима, глубина рва и ширина земляного вала должны составлять 3 аршина (2,15 метра). Однако никогда прежде канавка не соответствовала этим размерам. Как свидетельствуют историки, существовавшие год назад раскопки на территории монастыря, в начале XX века ров имел глубину около метра. Облик, предписанный преподобным, канавка впервые стала приобретать летом прошлого года.

Современники преп. Серафима сохранили его пророчество, что за канавкой в конце времён спасутся последние верные, антихрист подойдёт прямо ко рву, однако не сможет его преодолеть. Как утверждает настоятельница монастыря игумения Сергия (Кононова), завершение восстановительных работ на канавке станет духовным подарком для многих паломников.

Окончание.

Начало на стр. 3 Судьба многих молодых людей трагична, ибо в погоне за сиюминутными удобствами они утратили вечный смысл своего существования. Они не обрели Христа и нередко встают на гибельный путь преступления, насилия, наркомании, пьянства или оканчивают жизнь самоубийством.

Чтобы помочь обществу в решении его проблем, Церковь в первую очередь должна налаживать его духовную сторону жизни. И это будет полезным не только обществу, но самой Церкви. Когда люди будут действительно осознавать себя христианами, т.е. последователями Христа, они всегда будут откликаться на нужды Церкви, которая есть Тело Его, полнота Наполняющего все во всем (Еф. 1, 23). Если они осознают себя частью Церкви, то все проблемы Церкви люди будут воспринимать и решать как свои собственные. Сейчас Церковь воспринимается, как нечто отдельное, отстраненное, о ней говорят «эта Церковь», «Церковь хочет», «Церкви надо». Это не так, Церковь – не «эта», не какая-то посторонняя, чуждая людям структура, Церковь состоит из людей. Это всем нам надо, это всему обществу надо. Никто, например, про свою семью не говорит «эта семья» или про свою квартиру, не скажет «эта квартира», но – «наша семья», «моя квартира». Так и Церковь должна стать «нашей» и «моей» для каждого. Тогда восстановление храма будет заботой не только священника, не только приходских активистов, но всех, кто живет в селе, или городе, или районе. Религиозное воспитание молодежи, духовное просвещение станет первостепенной заботой не только епархии, не только Церкви, но всего общества, всех россиян. Только это сможет улучшить ситуацию в обществе: пойдут на убыль наркомания, алкоголизма, преступность, окрепнет нравственность, упрочится институт семьи, оздоровятся экономические и политические отношения, возрастет авторитет государства. Всем от этого будет только лучше.

Но есть и другой момент. Для успешного развития некоторых церковных структур, особенно это касается монастырей, нужны земельные угодья. Например, Оптину пустынь ежедневно посещают тысячи людей. И всех их монастырь принимает и питает за счет своего подсобного хозяйства. И хозяйство это, надо сказать, хорошо налажено и ведется настолько рачительно, что решает не только свои задачи, но и помогает другим хозяйствам. Если не урегулировать вопросы землевладения, налогов, то обитель не сможет этого делать. И вообще, жизнь во всех монастырях издревле строилась на молитве и труде. Монастыри традиционно существуют по принципу самообеспечения, как прежде, так и сейчас упражняясь в труде и молитве.

Что касается недвижимости, здесь первостепенную значимость имеет то, что Церковь призвана к социальному служению. Это заповедь Христа – помогать

нуждающимся. Изображая картину Страшного Суда, Спаситель говорит Своим последователям, что они дадут ответ о том, как относились к тем, кто их окружал всю жизнь – питали ли голодных, одевали ли нагих, посещали ли больных и находящихся в заключении. Т.е. христианам надо служить всем людям, ибо каждый нуждается – один в действенной, иной в духовной помощи или поддержке. Эта форма служения изначально присуща Церкви. Еще в apostольские времена первыми христианами оказывалась помощь материальная – тем, кто пострадал во время первых гонений, и, главное, помощь

«Руси» не произошло, что процесс воцерковления русского общества замедлился, а то и вовсе прекратился. Так ли это?

- Это не так. Процесс воцерковления только начался во время празднования 1000-летия Крещения Руси и сейчас он продолжается. Люди продолжают приходить в храмы. Об этом свидетельствует тот факт, что и сейчас открываются и строятся новые храмы, и они заполняются народом, причем и в тех храмах, которые были действующими, посещаемость не уменьшилась. Процесс воцерковления продолжается, но он не проходит так же «массово», как люди принимали крещение.



духовная, когда на просьбу о проповеди откликались независимо от того, кто о ней просил – знатный или простой, богатый или бедный, раб или свободный.

Также и в последующие времена вплоть до наших дней независимо от общество-политического строя и экономических отношений, и даже от своего статуса в обществе, Церковь неизменно служит своему народу. Но, и это очевидно, для социального служения необходима недвижимость. Причем, это не только храмы, в которых совершается богослужение, это и недвижимость «некультового» назначения – здания, в которых размещаются монастыри, духовные школы, гимназии, молодежные и реабилитационные центры, приюты, богадельни и другие социальные учреждения.

Прежде Церковь имела большое количество зданий и для совершения богослужений, и для своего социального служения. После революции все ее имущество было национализировано – отчуждено в пользу государства. Сегодня Церковь получила право совершать свое служение в полной мере, но по-прежнему не имеет условий для этого, ведь более 90% недвижимого имущества, используемого Церковью, представляет собой собственность государства, а верующий народ – только пользователь. Даже переданный в руинированном состоянии храм и восстановленный на деньги верующих остается быть госсобственностью.

- Журналисты утверждают, что «второго крещения

каковы перспективы их развития?

- Думаю, что церковные СМИ находятся в стадии становления. Они начали развиваться намного позже, чем люди начали воцерковляться. Проблема церковной журналистики в том, что ее представители должны быть одновременно и профессионалами в своей области, и верующими, воцерковленными людьми. Они должны развиваться сами и развивать формы своего свидетельства.

Перед церковными журналистами стоит задача найти новые подходы приобщения людей к Истине. Светские СМИ имеют развитые технологии, так же и церковные масс-медиа должны развиваться профессионально, разрабатывать свои технологии. Например, известно, что реклама, сильно воздействующая на сознание, несет часто негативную информацию, и, насыщая в людях различные пожелания, способствует развитию потребительского сознания, обращенного лишь на материальную сферу существования. Ее цель противоположна христианскому настрою жизни, поскольку она необходимые попечения о плоти превращает в страстные стремления. Церковные СМИ должны использовать подобные технологии, но в других целях – донести до людей спасительные истины Евангелия, обратить внимание людей на внутреннее состояние собственной души. Проблема современного человека в том, что он не осознает, что в крещении он вступил в реальную связь с Богом. Православные СМИ должны помочь ему в этом.

- Вы не только занимаете высокий пост в Патриархии, но и управляете Калужской епархией. Как епархиальный архиерей, что Вы можете сказать о взаимодействии Церкви и государства на этом уровне?

- Да, на Калужской кафедре мое пребывание насчитывает почти четырнадцать лет. И это время показало, что во многом это зависит от человеческого фактора: кто представляет государство на местах. На примере епархии могу сказать, что при одних законах, в одних условиях возможны разные результаты. Областная власть разделяет с нами многие проблемы и, где это можно, помогает Церкви в ее служении. И от этого выигрывает вся общество. К примеру: в начале девяностых годов открыли монастырь в Малоярославце, постепенно стала налаживаться молитва, сестры взялись за утилизацию по тем временам социальное служение – воспитывать девочек-сирот из семей, где родители страдают наркотической и алкогольной зависимостью. И не только монастырь, но и город ожила вместе со святыней и дважды был признан лучшим городом страны. В становлении приюта нам помогала область. Со стороны областного руководства мы всегда находим поддержку. Но уточню, мы не обращаемся за поддержкой нашей религиозной деятельности, а просим оказывать помощь в нашем социальном служении, в воспитательной работе Церкви с молодежью.

КАК ЗАЩИТИТЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ ТРАДИЦИИ

Беседа с Игорем Алексеевичем Куницыным, кандидатом юридических наук, автором монографии «Правовой статус религиозных объединений в России» и проекта Концепции вероисповедной политики России.

- Игорь Алексеевич, в прошлой нашей беседе мы говорили, что предотвратить деградацию нашего общества возможно, если государство защитит религиозные традиции. Как решается этот вопрос в Вашем проекте Концепции вероисповедной политики?

- Главная идея проекта - это право народа на защиту религиозной идентичности. Фактически, это право народа на жизнь в соответствии со своими религиозными традициями. Оно должно стать не только частью российской правовой системы, но и войти в состав международного права. В перспективе это право могло бы стать духовным щитом нашей страны. Нужно понимать, все что извне угрожает традиционным ценностям угрожает, в первую очередь, существованию России как суверенного государства. Но народ объединяет общая духовность. Народ тем и отличается от толпы, что у него есть единая система духовных ценностей. Если уничтожить эту систему, он превращается в легко управляемую толпу. Поэтому нужно срочно принимать меры, чтобы не допустить уничтожения этих ценностей.

- Откуда, по Вашему мнению, исходят основные угрозы традиционным ценностям? В этом заинтересованы зарубежные конфессии?

- На мой взгляд, всё значительно сложнее. Современная ситуация в мире такова, что серьезная угроза исходит не столько от каких-либо конфессий, сколько от политических сил, которые находятся за пределами России. Огромные территории и богатые природные ресурсы нашей страны входят в круг интересов некоторых государств: на Западе - это военный блок НАТО, на Востоке - Китай, на Юге - некоторые исламские страны. Со стороны некоторых государств ведется незаметная, но каждодневная работа, направленная на духовную дезориентацию российского народа, на искоренение традиционного духовного фундамента его жизни. Во многих странах хотят, чтобы российский человек ощущал себя европейцем, азиатом, кем угодно, но только не русским. Особенно активную работу ведут западные страны. Военный блок НАТО, тот самый, который бомбил сирийскую страну - Югославию, уже находится буквально в нескольких сотнях километров от Кремля. Но даже не это самое страшное. Именно этот блок обладает здесь, на территории России, колоссальными возможностями по идеологической обработке населения. Часть этих возможностей сохранилась еще со времен «холодной войны». Огромное число ангажированных Западом организаций, псевдо научных институтов, фондов и средств массовой информации ведут пропаганду против русской культуры, традиционной духовности и, в частности, против Русской Православной Церкви. Идет непрерывная работа по созданию благостной, но ошибочной картины, по формированию лож-

ного чувства безопасности, по усыплению сознания народа. В результате, многие не видят того, что происходит на самом деле, не видят того, что идет жесткая борьба с традиционными ценностями.

- Может ли государство противостоять духовной агрессии? В чем заключается национальный интерес России в этом контексте?

- Россия уникальна тем, что, с одной стороны, она находится на стыке цивилизаций, с другой, она сама является самобытной цивилизацией, которая основана на православном христианстве. Любое нарушение баланса между цивилизациями может иметь катастрофические последствия как для нашей страны, так и для всего человечества. Поэтому историческое предназначение и национальный интерес России заключается в обеспечении мирового баланса. Об этом говорили многие русские мыслители.

Но сегодня мировой баланс нарушен. Западные страны во главе с США противопоставили себя всему остальному миру. Причем это противостояние приобретает религиозный характер. На международной арене формируется система глобального тоталитаризма. Мировому сообществу выкручивают руки и насаждают американские ценности. Посмотрите, что сделали с теми, кто не захотел этому подчиниться: с Югославией, Афганистаном и Ираком. В первом случае - геноцид в отношении православных сербов. Во втором - кровью бомбардировки мирных поселений. В третьем - откровенная захватническая война с целью завладения нефтяными ресурсами. Вот он глобальный тоталитаризм в действии. Поскольку Россия находится на пересечении цивилизаций, в ближайшие годы религиозный фактор в её политике возрастет беспрецедентно.

В то же самое время духовные основы проамериканской западной культуры - здание построенное без фундамента. И это здание рушится. Вымирание западных стран - бесспорное тому подтверждение. И если мы не хотим рухнуть вместе с этим колоссом, глобальный тоталитаризм нужно обуздать. Но сделать это нужно политическими и правовыми методами.

- В этой связи государство предпринимает какие-либо действия?

- К сожалению, нет. Руководство страны только начало осознавать проблему. И это отражено в Концепции внешней политики России. В ней говорится о том, что Россия будет добиваться формирования многополярной системы международных отношений. Но этого не возможно добиться без признания многогранности духовных ценностей, которые лежат в основе национальных культур. Только защита религиозных традиций от их уничтожения по зволит решить эту задачу. Требуется принятие адекватных политических мер в религиозной сфере, то есть построение вероисповедной политики,

которая была бы ориентирована на защиту национальных интересов. Но этому факту сегодня уделяется недостаточное внимание.

Должен быть принят международный документ, в основу которого будет положен принцип равноправия государств в культурной и религиозной сфере. В этой связи руководство нашей страны должно объединить усилия с теми странами, которые оказываются также давление, какое оказывается на Россию. Известно, что среди таких стран и страны СНГ, и страны Восточной Европы, и азиатские страны и много других. Политике «двойных стандартов» Запада нужно противопоставить новое правовое пространство. Основная задача такого документа могла бы стать возвращение ситуации в этой сфере в русло международного права. Условно, его можно было бы назвать - Конвенция по защите традиционной религиозной идентичности народов. На первом этапе, его, возможно, имело бы смысл принять на уровне СНГ. На последующих этапах, к нему могли бы присоединиться другие страны.

- Да, но сегодня действует целый ряд международных документов в этой сфере? Разве этого недостаточно?

- Конечно, недостаточно. Разумеется, существует ряд документов, но у них иные задачи. В них говорится о культурном самоопределении народов. И, в первую очередь, мне хотелось бы обратить внимание на Декларацию ООН «О недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета». Эта декларация была принята еще в 1965 году. Она гласит о том, что никакое государство не имеет права вмешиваться прямо или косвенно в дела другого государства. Она призывает государства уважать право народов и наций на самоопределение и независимость, и это право должно осуществляться без какого-либо внешнего давления. Другой документ. Еще в 1966 году ЮНЕСКО приняла Декларацию принципов международного культурного сотрудничества. Этот документ признает достоинство и ценность каждой культуры и призывает уважать и сохранять их. Развитие собственной культуры, - гласит декларация, - является правом и долгом каждого народа. Но в этих документах говорится лишь о культуре, религия как бы выпадает из их поля зрения.

Другой комплекс международных актов провозглашает и гарантирует каждому человеку право на свободу совести. Например, Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Декларация «О ликвидации всех форм не терпимости...» и много-много других.

Получается, что есть документы, которые охраняют культуру от вмешательства иностранных государств. Также есть документы, кото-

рые охраняют право на свободу совести, но ни один документ не дает ответа на духовный вызов глобализации. Все они умалчивают о праве народа на самоопределение в религиозной сфере.

В международном праве существует большой пробел. И, хотя это признается рядом международных организаций, до сих пор отсутствуют правовые механизмы, которые могли бы гарантировать суверенитет государств в вопросах защиты религиозных традиций. И некоторые западные страны, исходя из «двойных стандартов» пользуются этим, преувеличивают этот пробел в инструмент политического давления.

- Хотелось бы возвратиться к разговору о политике «двойных стандартов» по отношению к России. В чем она заключается?

- Эта политика заключается в том, что существуют серьезные расхождения между Россией и Западом в понимании международных документов. Для Западных стран эти документы не являются препятствием к тому, чтобы поддерживать свои религиозные традиции. Иная идеологическая установка в отношении незападных стран. Предпринимается попытка распространить на их религиозную сферу принцип рыночных отношений, вопреки национальным интересам этих стран.

Приведу почти христоматийный пример. В 2002 году Парламентская Ассамблея Совета Европы приняла два любопытных документа. Первый, Резолюция №1278, говорит о необходимости усовершенствования действующего Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» в сторону его большей либерализации. Резолюция призывает прекратить практику якобы привилегированного отношения к Русской Православной Церкви. И это говорится в отношении самой бессспорно традиционной конфессии России. Абсурд. Второй документ, Рекомендации №1556, в которых говорится о том, что в Восточной Европе религиозное меньшинство подвергается дискриминации со стороны религиозного большинства. На защиту религиозных традиций этот европейский документ повесил ярлык агрессивного национализма и шовинизма. Россию ругают как нацистское государство только за то, что большая часть народа осмеливается называть себя православными. В то же время этот документ отнюдь не осуждает привилегированное отношение к традиционным конфессиям, например, в европейских странах.

Этой ситуацией умело пользуются так называемые «правозащитные» центры. Забыв об истинном праве, они опускаются до политических спекуляций против традиционных конфессий. Создается истерия. Её подхватывают прозападные СМИ. И так далее. Всё это действует как хорошо отложенная система. Они призывают наше государство отказаться от поддер-
Продолжение на стр. 6-7

НОВОСТИ

«ОТРАДА И УТЕШЕНИЕ»

МОСКВА. Спецрейсом из Греции в Москву 13 июня доставлен список чудотворной иконы Богородицы именуемой «Отрада и Утешение», сообщает ИТАР-ТАСС. Сам образ, известный с 9 века, находится на Святой горе Афон в Ватопедском монастыре. Копия иконы высотой около полутора метров в серебряном окладе изготовлена иноками обители по благословению Святейшего Патриарха Алексия. Она будет постоянно находиться в храме, названном в честь этой иконы, расположенным на Ходынском поле рядом с Боткинской больницей.

Святыню доставила в Россию в день, когда отмечается память всех афонских святых, делегация Ватопедского монастыря во главе с игуменом обители архимандритом Ефремом.

По преданию, в 395 году неподалеку от обители во время сильной бури упал с корабля в море царевич Аркадий, сын императора Феодосия, и был чудесным образом избавлен от погибели заступничеством Богородицы: его нашли в прибрежном кустарнике. В память об этом событии был назван расположившийся здесь монастырь («ватопед» переводится с греческого как «куст отрока»).

В знак благодарности император Феодосий расширил и обогатил эту обитель, а на месте, где нашли царевича, был устроен алтарь соборного храма. В нем и находится оригинал иконы Богородицы «Отрада и Утешение».

У станции метро «Беговая» образ Богородицы торжественно встретили представители московского духовенства и православные жители столицы.

ПАНИХИДА ПО ГЕОРГИЮ ЖУКОВУ

МОСКВА. В московском Сретенском монастыре 18 июня отслужена панихида по Георгию Константиновичу Жукову, сообщает ИТАР-ТАСС. Великий полководец, четырехкратный Герой Советского Союза, скончался 30 лет назад.

На службе присутствовала дочь маршала - Мария Георгиевна. К этой дате она выпустила книгу воспоминаний «Маршал Жуков - мой отец».

На панихиде пришли сотни москвичей. После службы многие подходили к Марии Георгиевне и говорили, что в их семьях тепло вспоминают маршала Жукова. Передавали впечатления родителей-военнослужащих, которые помнят, как полководец пришел в 1945 году на панихиду по погившим воинам в Лейпцигский собор. Одна москвичка рассказала, как ее дед, депрессированный после войны из-за того, что попал в плен, был помилован после обращения в комиссию по изучению положения военнопленных, которую возглавлял Жуков.

В интервью корр. ИТАР-ТАСС Мария Георгиевна сообщила, что она по-прежнему получает большое количество писем с добрыми воспоминаниями о ее отце. Многие из них вошли в новую книгу Марии Жуковой. Интересно наблюдать бывшего водителя, который посетил маршала в конце его жизни, после того как Жуков претерпел опалу, клевету и изгнание. Поражает «всенасташающее всепрощение», сказал бывший сослуживец. Один игумен был изумлен последней фотографией Жукова. Он сказал, что знал Жукова как героя, но не догадывался, что тот прожил еще одну жизнь - полную скорбей, предательства, одночества, клеветы и болезней. «Именно этим путем, - заметил священник, - Богу было угодно провести его по жизни до тех пор, пока он не стал таким, как на этой фотографии - удивительно просветленным, примирившимся со всеми обстоятельствами жизни, но не сломленным ими».

ТИХВИНСКАЯ ИКОНА ВОЗВРАЩАЕТСЯ В РОССИЮ

НЬЮ-ЙОРК. Православные американцы попрощались с Тихвинской иконой Божией Матери, которая 20 июня отправилась из Соединенных Штатов домой, в Россию, сообщает ИТАР-ТАСС. Богослужения перед чудотворным образом прошли в православном Свято-Троицком соборе в Чикаго, где святыня находилась несколько десятилетий. Во время второй мировой войны икона оказалась в Риге, откуда ее сначала в Европу, а потом в США вывезли архиепископ Рижский Иоанн (Гарклавс) и его приемный сын о. Сергий.

О. Сергий, которому ныне 76 лет, подчеркнул, что до конца выполняет семейный завет - хранить одну из самых чтимых православных икон до тех пор, пока не наступят благоприятные условия для ее возвращения на родину. «Для нас это радость с привкусом горечи», - признал он, отметив, что три поколения его семьи не раз ощущали на себе благодать и защиту, которую давала им Тихвинская Божия Матерь.

20 июня спецрейсом из Чикаго доставил святыню в Ригу, где она будет находиться в кафедральном Рождественском соборе до 23 июня, когда образ перевезут в Москву. Здесь он будет находиться в храме Христа Спасителя. 27 июня образ будет отправлен в Санкт-Петербург, а к 9 июля, когда будет отмечаться праздник этой иконы, она займет свое историческое место в Тихвинском монастыре.

НОВОСТИ

МОСКОВСКАЯ ОБЩИНА «СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ» ЛИКВИДИРОВАНА

МОСКВА. Мосгорсуд 16 июня оставил в силе решение о ликвидации московской общины организации «Свидетели Иеговы», тем самым решение Головинского суда о ее ликвидации вступило в законную силу, сообщает ИТАР-ТАСС.

26 марта Головинский суд Москвы удовлетворил представление прокуратуры Северного административного округа о ликвидации религиозной организации «Свидетели Иеговы». В результате проверки деятельности общины прокуратура пришла к выводу, что организация «разжигает религиозную рознь и разрушает семью, а также склоняет больных людей отказываться от медицинской помощи по религиозным мотивам». По Закону о свободе совести это является основанием для ликвидации религиозной организации, ее запрете.

Дело о запрете общины слушалось с сентября 1998 года. По словам представителя прокуратуры Татьяны Кондратьевой, были назначены две экспертизы документов организации, заслушаны более 20 свидетелей, в том числе родственники детей, которых родители насилием привлекали в общины.

БОГОХУЛЬНИКИ ПРЕСЛЕДУЮТ ПРОТОИЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА ШАРГУНОВА

МОСКВА. Общественный Комитет «За нравственное возрождение Отечества» распространял нижеследующее заявление:

На днях Юрий Самодуров и Анатолий Шабад, представители печально известного «Музея им. Сахарова» в Москве, подали в суд иск о защите «деловой репутации» против протоиерея Александра Шаргунова, настоятеля храма Святителя Николая в Пыхах и председателя Общественного Комитета «За нравственное возрождение Отечества». Судебные слушания по этому делу начнутся в конце июня.

Самодуров, один из организаторов беспримерного кощунства: выставки «Осторожно, религия», и Шабад, представитель первого поколения «демократов», приведших к власти Ельцина в начале 90-х, направили заявление в Замоскворецкий суд г. Москвы. В своем заявлении они делают вид, будто оскорблены следующими заявлениями о. Александра Шаргунова в их адрес: «Данное учреждение (Музей и Центр им. А. Сахарова) пропагандировало антиобщественные ценности, защищая бандитов и преступников, и, прежде всего, чеченских. Деятельность Центра была определенно направлена на моральное разложение российского общества и армии. Для этого лукаво используется лозунг: «Остановить войну в Чечне!» Вершиной антиобщественной деятельности Центра и Музея стала кощунственная выставка «Осторожно, религия!», проводившаяся в январе 2003 г. На наш взгляд, совершенно неслучайно политические маргиналы предоставили зал Музея самым маргинальным «художникам», таким как О. Кулик, В. Мамышев-Монро, А. Косолапов, А. Зулумян. Кощунственная акция Музея и Центра оправдывалась организаторами лукавыми лозунгами борьбы с ханжеством и мракобесием». Также Шабад и Самодуров требуют от о. Александра Шаргунова опровергнуть неоспоримый факт, что «в Центре им. Сахарова последовательно проводятся конференции и выставки, дискредитирующие российскую политику по проведению антитеррористической операции в Чечне. Деятельность Центра определенно направлена на моральное разложение российского общества и армии». Любопытно, что, согласно исковому заявлению Самодурова-Шабада, от заявлений православного священнослужителя якобы потерпела ущерб их «деловая репутация». В чем она состоит и в каких кругах это заведение имеет какую-либо репутацию, в заявлении не сказано.

В настоящее время Ю. Самодуров обвиняется российским правосудием в том, что совершил действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по признакам национальности, отношения к религии, совершенные публично, лицом с использованием своего служебного положения. С него взята подпись о невыезде.

В обвинительном заключении против Самодурова говорится, что он «вступил в предварительныйговор со своей подчиненной - руководителем группы организации выставок музея Василовской Л.В., а также Зулумяном А.Г., Золян Н. и Михальчук А.А. для совместной подготовки и проведения в Москве выставки, четкая концептуальная направленность которой состояла в публичном выражении в наглядно-демонстрационной форме унизительного и оскорбительного отношения к христианской религии в целом, а к православному христианству и Русской Православной Церкви в особенности, а также к религиозным символам православных верующих, путем публичной демонстрации в помещении музея специально отобранных экспонатов, возбуждающих ненависть и вражду, а также унижающих достоинство лиц по признаку их отношения к христианской религии в целом, а православному христианству и Русской Православной Церкви в особенности».

КАК ЗАЩИТИТЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ ТРАДИЦИИ

Окончание.

Начало на стр. 5
жи религиозных традиций и отдать духовную сферу различным sectам, которые предла гают не спасение души, а нетрадиционную духовность, как товар в привлекательной упаковке. Но это и есть то самое духовное оружие против нашей страны.

- **Какие дополнительные гарантии, по сравнению с действующими документами, предусматриваются в Вашем проекте Концепции вероисповедной политики России?**

- Главная гарантия - право народа на защиту религиозных традиций. Если говорить о России, то, фактически, для большинства нашего народа это право оставаться русскими по духу. Центральным понятием для современных международных документов, которые затрагивают религиозные вопросы, является право человека на свободу совести. Иными словами, их главная задача - гарантировать каж-

дому человеку в отдельности возможность исповедовать выбранную им религию или иную систему духовных ценностей.

Но давайте вспомним, почему возникла идея свободы совести? Главная причина этого заключалась в том, что государство накладывало ограничения на религиозный выбор человека. Сегодня право на свободу совести закреплено в юридических документах многих стран. И Россия не является исключением. Оно препятствует государству вмешиваться не только в религиозный выбор человека, но, более того, оно лишает его легальных оснований вмешиваться в дела конфессий. Неслучайно большинство из них придает важное значение этому праву.

Но право на свободу совести смирило акценты. Оно охраняет религиозный выбор человека, но, оставляет незащищенным религиозный выбор народа. Оно фактически раскалывает общество и этим сильно его ос-

лабляет. Произошел грандиозный обман. Ведь невозможно соблюсти право одного человека, если нарушаются права всего народа, к которому он принадлежит.

А ведь этот обман заложен в основу не только международных, но и российских правовых актов. Они не учитывают, что современный мир столкнулся с новой формой преследования религиозного выбора человека, но уже не на личностном, а на международном уровне. Если раньше западные государства, в основном, воевали оружием, то сегодня гарантированный способ одержать победу - манипуляция сознанием, подмена ценностей и ослабление духовных основ жизни. Однако это незаметное оружие уносит миллионы жизней наших сограждан. Вымирание нации, преступность, самоубийства, беспризорность, наркомания - вот результаты его действия. Разве это не вредит каждому, разве не нарушает право каждого на свободу совес-

ти? Думаю, нарушает. Поэтому должен существовать механизм защиты духовных основ жизни общества. Национальное самоопределение и независимость народа без этого невозможны.

- **В чем сущность права народа на защиту религиозных традиций?**

- Сущность этого права заключается в том, что ни одно государство не имеет права вмешиваться в вероисповедную политику другого государства. Если быть более точным, это право включает в себя возможность самостоятельного выбора народом приоритетов в этой сфере. Однако это должно происходить посредством установленных форм волеизъявления, в частности посредством референдума или выборов. Каждое государство вправе оказывать поддержку тем конфессиям, которые являются традиционными на их территории. При этом такая поддержка не должна нарушать права граждан, которые не принадлежат

Владимир МЕДВЕДЕВ, Президент Фонда «Единство Нации»

РАЗРУШИТЕЛИ ВЕРЫ

Эта статья – ответ на опубликованную в «Московском комсомольце» статью А. Минкина «Разрушение веры», содержащую критику деятельности РПЦ, якобы способствующей отвращению народа от Веры. Опубликовать точку зрения, отличную от его собственной, «Московский комсомолец» отказался...

Нападать на Церковь нынче модно. Все равно как во времена советские – на «поджигателей войны»: вроде и «принципиальность» проявишь, и «кто надо» оценит, и безопасно к тому же... Вот г-н Минкин в своей статье «Разрушение веры», опубликованной в «МК» 26.04., вроде бы, за Православие радеет. А что ругает РПЦ за излишнюю лояльность власти мирской, да за вошедшее в моду у чиновников стояние на церковных службах, да за Патриарха, прервавшего пасхальное богослужение, чтобы вручить Президенту подарочное яйцо, - так это он все от благородного возмущения! И все это «разоблачительство», упакованное в изящный слог, вроде бы, должно без отторжения проглатываться, но... Вдруг замечаешь, что появился этот «крик души» не вдруг, а весьма «своевременно»: как раз накануне визита представителей зарубежной РПЦ для переговоров об объединении. А когда на одну из сторон накануне переговоров вдруг «совершенно случайно» выливают шат в грязи (С кем переговариваться? С ЭТИМИ? Да вы посмотрите только, какие они...), это, согласитесь, настораживает. Начинаешь перечитывать повинительное...

«Стоять с мрачной физиономией, когда Христос Воскрес», чиновникам, конечно же, негоже. Но не хуже ли во сто крат было, если в «власть предержащие» не появлялись в храме вовсе, не загигали свечку («подсвечники! лицемеры! фарисеи!»), имея лишний повод задуматься о том, что помимо тебя и рядом стоящего президента есть еще и другая, Высшая Власть?! Вправе ли мы осуждать или смеяться над этими людьми?

Что же до прерванной Патриархом ради поздравления президента пасхальной службы, то, как очень часто быва-

ет с людьми поверхностными, г-н Минкин уловил только внешнюю сторону произошедшего, не приметив при этом сути. Ведь что произнес Патриарх? «Мы молитвенно желаем, чтобы радость о воскресшем Господе Спасителе помогла бы и вам нести высокое служение на благо нашего отечества» Отчество с маленькой буквы – это так у г-на Минкина... Церковь ус-



том, почему у журналистов вошло в моду «кусать» РПЦ. Униатов и раскольников из «Киевского патриархата» едва не облизывают, а обиерархии РПЦ – либо плохо, либо ничего. За что ж такая немилость?

«Откуда же возьмется та сила, которая должна победить цинизм, равнодушие и многомиллиардные интересы торговцев?» - вопрошает

значит, необходимость того, чтобы кто-то показал, почему мы в эту грязь влезли, и (самое главное!) как из нее вылезать, он тем самым признает. Между тем, ведь именно представление о человеке, воспринимаемом как «цивилизованное животное», а не «образ Божий», провозглашенный как раз в этом качестве высшей ценностью и «мерой всех вещей» - легло в основу того самого патологически обожаемого нашей «демократической» интеллигенцией и воспринимаемого «прогрессивными» журналистами «европейского гуманизма», из которого позже выросло все остальное. И «научный атеизм», разъевший заложенные тысячелетней европейской христианской традиции моральные, духовные и общественные устои. И «социал-дарвинизм», переносящий конкурентную «борьбу за существование» из животного мира в мир людей и объявляя «рыночное» пожирание ближнего явлением «естественным». И ничем не ограниченные «личные и гражданские свободы», выродившиеся прежде всего в свободу от тех самых Совести и Стыда во имя удовлетворения своих «постоянно растущих потребностей» ... Именно эта изначально порочная система, лишенная самого понятия ГРЕХА и насаждаемая в последнее время у нас в качестве «общечеловеческих либеральных ценностей» (вопреки воле абсолютного большинства народа и всей нашей тысячелетней духовно-нравственной и культурной традиции) – именно она является первопричиной всех мерзостей, творящихся сегодня в России.

В теле России, и так не слишком здоровое после 70-летнего правления коммунистов, имплантировали чужеродный орган «Либерализма», которого

► этим конфессиям. Но, если народ нашей страны, через избираемых депутатов или на референдуме признает традиционными конфессиями Русскую Православную Церковь и какие-либо другие конфессии, то такое решение не может быть предметом международных санкций. Думаю, никто не хочет повторения югославского сценария на территории России. Поэтому нужно признать, что народы суверенных государств вправе самостоятельно определять уклад своей религиозной жизни.

- Но каким образом право народа на защиту религиозных традиций согласуется с принципом светско-сти государства?

- Не только согласуется, но, более того, провозглашение этого права имеет смысл именно светским государством. Хотел бы обратить особое внимание, оно принадлежит не государству, а именно народу. Например, в Российской Империи государство не было светским, одной из целей своей политики оно провозглашало защиту догматов

православной веры. Православным было и государство, и большая часть народа. Естественно, что если само государство было православным, народ уже не нуждался в таком праве. В духовной сфере интересы народа и интересы государства совпадали. Но Российская Федерация, как светское государство, не может провозглашать какие-либо религиозные цели своей политики. Государство также не может отдавать предпочтения каким-либо конфессиям без учета волеизъявления народа. В то же самое время реальность такова, что подавляющее большинство верующих граждан относят себя к традиционным конфессиям. Эта часть общества вправе защищать традиции посредством тех механизмов волеизъявления, которые установлены в Конституции РФ. Поэтому право на защиту религиозных традиций не противоречит светскому государства.

- Но почему такой проблемы как защита религиозных традиций не стоит перед западными странами?

- Чтобы государство мог-

ло защитить религиозные традиции, оно должно обладать экономическими, военными или политическими рычагами. Большинство западных стран обладают этими рычагами, поэтому сегодня они могут отстаивать собственное культурное пространство и собственные религиозные ценности. Они не нуждаются в дополнительных гарантиях. Для этих государств характерна поддержка тех конфессий, которые являются тра диционными на их территории. Многие Западные страны делают то, что они осуждают в России. Кроме того, они агрессивно продвигают свои ценности на территорию других стран. И трудно себе представить, что сегодня увенчалась бы успехом попытка оказать силовое давление на какое-либо развитое государство. Поэтому для них механизмы защиты религиозных традиций не так актуальны как для государств, которые не обладают достаточной экономической, политической и военной мощью. К сожалению, сегодня Россия утратила ряд стратегических преимуществ.

Поэтому главный акцент нужно сделать на политических механизмах. Нужно договариваться, вести взвешенную вероисповедную политику, а не спонтанную, как сегодня.

- Как вы оцениваете перспективу принятия Концепции вероисповедной политики России?

- Дело не в том, будет ли принята Концепция или нет. Важно другое. Государство должно принципиально изменить подход к решению духовных проблем общества: от политики «разбазаривания» духовных ресурсов нужно перейти к политике их сохранения и защиты. Если это случится, формальная сторона уже не так важна. Очень важно увидеть и правильно сформулировать то, что уже наболело и без чего невозможно жить. Когда человек болен, ему дают лекарство. Так же и наше нездоровое общество, без такого лекарства оно просто погибнет. Убежден, что только духовное выздоровление обеспечит процветание России.

**Беседовал
Д. В. САФОНОВ**

► ей якобы «не хватало». А он не прижился, как хрущевская кукуруза на русском севере! Более того, отторгается организмом, уже пошла гангрена, а там, глядишь, заражение крови и – все, каюк! Что ж молчит цепкий легион «минкиных»?

Когда-то Збигнев Бжезинский, патологический враг России и русских, провозгласил: «После крушения СССР у Запада остался один противник – Православие.» И разумеется, убрать этого последнего противника тем или иным способом наши дноморощенные «друзья Бжезинского» усиленно пытаются уже сейчас. Не являются ли в таком случае статьи, преисполненные «праведным гневом» в отношении РПЦ и ее иерархов, всего лишь частью пропагандистской кампании, призванной подготовить грядущий «раскол»? Раскол Церкви. Раскол Нации. Раскол России.

Сегодня уже всем нашим здравомыслящим согражданам очевидно, что основой необходимого стране, как

воздух, ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА может быть только принимаемая всею нацией (или, по крайней мере – ее абсолютным большинством) Общенационального подсознания Идеология. Как очевидно и то, что сформулирована она может быть никак не на очередных уродливых идеологических пороховедениях «европейского гуманизма», а исключительно на исторической себе оправдавшей основе. То есть – ПРАВОСЛАВНОЙ!

Потому что сегодня именно оно (и никто более!) имеет возможность, опираясь на то, что проповедует уже 2 тысячи лет, провозгласить в качестве общественных норм поведения (обязательных и для Власти, и для Бизнеса, и для граждан) систему традиционных для нашей страны и нашей цивилизации морально-нравственных установок, которые могут быть приняты абсолютным большинством населения в качестве наиболее приемлемой для всех духовной и мировоззренческой базы Общенациональной Идеологии.

ло за любую партию.

Почему же духовные и нравственные устои этого абсолютного большинства не становятся основой государственной идеологии и государственной политики? И напротив, основой этой принудительно делаются чуждые всей нашей цивилизации и культуре и антиправославные по сути своей «либеральные ценности»?! Если это – демократия, то что же тогда называется «идеологическим диктатом меньшинства»?

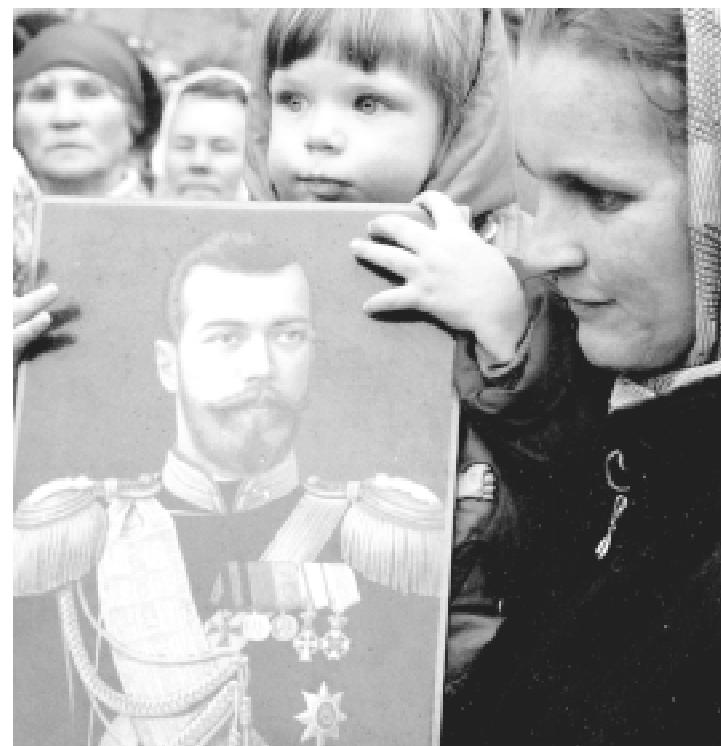
Кстати, дивное стихотворение Державина, которое процитировал Минкин, называется, «Властителям и судиям!» Не только «властителям», заметьте, но и «судиям»! Мне особенно нравится его финал.

Воскресни, Боже!
Боже правых!
И их молению внемли:
Приди, суди,
карай лукавых,
И будь един
царем земли!
«Карай лукавых»... Вам не страшно, г-н Минкин?!

МОЛЕБЕН В ЧЕСТЬ РОЖДЕНИЯ ЦАРЯ МУЧЕНИКА НИКОЛАЯ II

Господь всегда ставит человека в нужное время в нужное место. Еще полчаса назад я и не думала, что окажусь у храма Спаса на Крови, да еще в тот самый момент, когда начался молебен в честь рождения царя мученика Николая II, а потом и крестный ход. Священники возглавляли не менее тысячи молящихся. Медленно двигался крестный ход по набережной Мойки, молитвенные песнопения сменяли друг друга. Тротуары были заполнены пешеходами, которые осеняли себя крестным знамением и низко кланялись проплывающим мимо хоругвиям и иконам. Но вот Крестный ход дошел до Невского проспекта, и все автомобилисты враз остановились, ни один даже не посигнали в нетерпении, смиренно дожидались, когда тысяча человек пересечет проспект. По всему видно было, как взмолван народ. У Казанского собора молебен продолжился. Я обратила внимание, как много детей шло с крестным ходом. Со смыслом, с пониманием держали они иконы царственных мучеников. Разве можно было представить себе еще лет пятнадцать назад такую картину?! Эти дети, можно сказать, с молоком матери впитывают то, от чего так упорно нас отлучали в советское время. И, конечно же, это благотворно скажется на их жизни. Всё происходящее в тот вечер запечатлев епархиальный фотограф Юрий Петрович Костюков, один из фотографий которого мы и публикуем сегодня в нашей газете.

Наталья ЛАРИНА



НОВОСТИ

СУДЯТ ОРГАНИЗАТОРОВ КОЩУНСТВА

МОСКВА. Судебные слушания по делу Ю. Самодурова, директора музея и центра им. А. Сахарова и двух его «подельниц», организатора выставки «Осторожно, религия!» и секретаря музея им. Сахарова - начались 15 июня в Таганском суде Москвы, сообщает «Благовест-инфо». Ю. Самодурова и других обвиняют в организации художественной выставки, которая, по мнению следствия, подпадает под статью 282 УК РФ - «разжигание религиозной и национальной розни». Все дело занимает 13 томов. В первый день слушания было зачитано обвинительное заключение, начался допрос свидетелей и экспертов.

Сам Ю. Самодуров своей вины категорически не признает. Он убежден, что его дело носит политически мотивированный характер, свидетельствует о процессе клерикализации российского общества и государства.

16 июня судебное заседание продолжилось всего 10 минут. Судья объявила, что дело направляется в Московскую прокуратуру для устранения нарушений, допущенных в обвинительном заключении.

Пресс-служба Союза Православных Граждан распространяла комментарий, в котором отмечается, что православных верующих «настороживает та легкость, с которой суд пошел на поводу у защитников организаторов выставки. Любая детализация обвинения будет основываться прежде всего на данных экспертизы, представленных в деле. Однако позиция «правозащитников» в отношении любых экспертиз известна: с их точки зрения, «произведения искусства», к которым они причисляют экспонаты кощунственной выставки, никем не могут трактоваться однозначно. В конце концов, никто не мешает им привести в суд десяток «свидетелей», которые с честным видом заявят, что у них экспонаты выставки не вызвали никакой неприязни и ненависти к Церкви и верующим».

Между тем, отмечается в комментарии пресс-службы СПГ, «существуют документы, четко описывающие правила проведения экспертиз по 282 статье Уголовного кодекса РФ и значение терминов, которые «непонятны» подсудимым. «Возбуждающей враждой» в смысле 282 статьи УК РФ признается, в частности, информация, содержащая «отрицательную эмоциональную оценку в отношении определенной конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы, подстрекает к ограничению их прав». «Вражда может проявляться в неприязни, сильной антипатии, в желании любыми способами ущемить чьи-то права или законные интересы». Вряд ли у кого-то могут возникнуть сомнения в том, что действия организаторов выставки могут быть расценены именно так. Экспертизы, проведенные на основании такого применения терминов, должны и могут быть признаны корректными.

«Помимо разжигания религиозной вражды, подсудимые обвиняются и в разжигании религиозной вражды, в унижении национального достоинства русских людей», напоминает Союз православных граждан. Самодуров заявляет, что, дескать, РПЦ и «русский этнос» - это не одно и то же, поэтому, ведя антицерковную пропаганду, невозможно пробудить неприязнь к русскому народу. Однако правилами проведения экспертиз в качестве унижения национального достоинства расценивается и «распространение ложных измышлений, извращенных или тенденциозно подобраных сведений о ... культуре, обычаях, верованиях, идеях, событиях, памятниках и документах, входящих в число национальных или религиозных ценностей». Безусловно, в «художественной» форме именно это и совершалось.

«Происходящее еще раз показывает», заявляет СПГ, «как необходимо России законодательное закрепление особого статуса традиционных для нашей страны конфессий, и в первую очередь - Русской Православной Церкви. До тех пор, пока этого не будет сделано, любая куча маргиналов и экстремистов будет пытаться выступать «на равных» с подавляющим большинством здравомыслящих граждан страны, создавать помехи для движения России вперед. Мы надеемся на справедливое решение суда, и на то, что государство осознает: любое разжигание ненависти к вере должно быть наказано, какими бы словами оно не прикрывалось».

16 июня в пресс-службе прокуратуры Москвы сообщили, что гособвинитель Кира Гудим, поддерживающая обвинение по уголовному делу в отношении директора музея и общественного центра им. Сахарова Юрия Самодурова, его сотрудницы Людмилы Василовской и художника Анны Михальчук, обвиняемых в разжигании религиозной вражды, не согласилась с решением судьи Таганского суда Натальи Лариной о возвращении дела прокурору Центрального административного округа Москвы для «конкретизации обвинения».

По мнению гособвинителя, формулировки обвинения соответствуют требованиям закона и имеющимися в материалах дела доказательствам. «В связи с этим гособвинителем подготовлено представление об отмене постановления судьи о возвращении дела прокурору ЦАО», - сообщили в прокуратуре. 17 июня представление было внесено в суд.

ОБРАЩЕНИЕ

**ГЛАВЫ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА
Е.И.В. ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ
МАРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ
ПО ПОВОДУ ПРЕПОДАВАНИЯ ОСНОВ
ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ**

Дорогие Соотечественники!

Одним из главных и бесспорных достижений России в конце XX века стало упразднение богооборческого характера государства и установление подлинной свободы совести. Во всем мире с радостью и удовлетворением было воспринято известие, что в нашем Отечестве прекратились гонения за веру в Бога, и отныне никто из граждан не может подвергнуться преследованиям за религиозные убеждения или отсутствие таковых.

Русская Православная Церковь и иные традиционные конфессии России, воспрянув после многолетнего угнетения, возобновили недоступные им ранее формы общественного служения. Государство и общество, со своей стороны, поняли и оценили значение сотрудничества с религиозными институциями на поприще укрепления моральных и нравственных устоев Отечества.

Однако, к глубокому сожалению, еще не до конца изжиты антирелигиозные тенденции мрачного периода в истории нашей страны. Проявлением этих тенденций, на мой взгляд, является, в частности, имеющее место препятствование введению преподавания предмета «Основы Православной культуры». Вызывает удивление, что в стране, подарившей миру величайшие культурные достижения, существует серьезное противодействие ознакомлению молодого поколения с духовными ценностями, которые питали гений Андрея Рублева, Александра Пушкина, Федора Достоевского, Петра Чайковского и вообще подавляющего большинства представителей российской культуры вселенского значения.

Преподавание «Основ Православной культуры» по выбору, на добровольной основе, нисколько не противоречит светскому характеру государства и школы. Оно не ограничивает право выбора тех или иных религиозных или безрелигиозных убеждений, но напротив, обогащает и позволяет самостоятельно принять решение, важное и определяющее для жизни каждого человека. Разумеется, и иные традиционные исповедания должны иметь возможность реализовать неотъемлемое право на преподавание основ своих религиозных культур.

Верю, что этот вопрос будет разрешен справедливо и беспристрастно, на благо всех граждан России.

**Е.И.В. ВЕЛИКАЯ КНЯГИНИ
МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

Дано в Москве, 12 июня 2004 года

НОВОСТИ

**МОЩИ ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИЦЫ
ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИЗАВЕТЫ
ФЕДОРОВНЫ ДОСТАВЯТ
В МОСКВУ 25 ИЮЛЯ**

МОСКВА. Православные святыни - мощи преподобномучениц великой княгини Елизаветы Федоровны и инокини Варвары будут доставлены в Россию из Иерусалима 25 июля. Такая договоренность достигнута 17 июня на встрече председателя Фонда св. ап. Андрея Первозванного Александра Мельника с управляющим делами Московского Патриархата митрополитом Климентом, сообщает ИТАР-ТАСС. Святыню предоставляет на полгода Русская Зарубежная Церковь, в храме которой находятся святые останки. Фонд св. ап. Андрея Первозванного организует перенос мощей для поклонения по всей России.

Как сообщили корр. ИТАР-ТАСС в фонде, два ковчега с мощами встретят в храме Христа Спасителя Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. После того, как святыням поклонятся в Москве, 6 августа они самолетом будут доставлены в Якутск. В течение недели мощи побывают на Чукотке, в Магадане, Петропавловске-Камчатском, во Владивостоке и на Сахалине. Затем в специально оборудованном вагоне два ковчега до февраля 2005 года будут провезены по всей России.

Великая княгиня Елизавета Федоровна вместе со своей помощницей инокиней Варварой и князьями Константиновичами из царской династии Романовых была убита большевиками в 1918 году в Алапаевске под Екатеринбургом. Останки преподобномучениц находятся ныне в иерусалимском монастыре Марии Магдалины. Решение о передаче в Россию на время мощей Зарубежной Церкви приняла в связи с 95-летием Марфо-Мариинской обители, основанной великой княгиней.

Сейчас в Иерусалиме изготавливаются специальные ковчеги для мощей святых подвижниц православия. В связи с подготовкой переноса мощей на Святой Земле находится делегация Фонда Андрея Первозванного, а также иерархи Зарубежной Церкви - архиепископ Берлинский Марк и епископ Бостонский Михаил.

КАРТОННЫЙ ЧЕЛОВЕК

На рубеже 1990-х годов, в разгар «перестройки», я видела телепередачу - интервью Елены Боннер. Журналист задавал вопросы, она отвечала, и тут же был странный человек - он, как маятник, ходил по комнате, словно не замечал камеры, ничего не слушал, не слышал и был погружен в свои мысли. Тогда он своим резким, угловатым абрисом напоминал фигуру, вырезанную из картона, но «картонный» человек был еще неизвестен большинству зрителей. Узнали его позже, когда он был назначен уполномоченным по правам человека в администрации Ельцина. В этой должности Сергей Адамович Ковалев приобрел характерные и запоминающиеся черты. Накануне войны в Чечне, во времена массовых убийств и изгнания русских и других «иноверцев», телевидение показало встречу уполномоченного по правам человека с изгнанниками. Его окружила толпа русских беженцев, наперебой говоривших о страшном: об изнасилованиях, убийствах, о резне женщин, мужчин, детей... В то, о чем они говорили, тогда было трудно поверить, но не меньше этого поражало поведение уполномоченного по правам человека - он пробирался в толпе убитых горем людей с разраженной, досадливой гримасой, не слушая и не слыша их. Очевидно, эти плачущие, несчастные не относились к категории людей, которых он призван был защищать. Вскоре выяснилось, в чем он видел свою миссию: Человеком, которого он готов был защищать до конца, оказался Дудаев и его «армия». Иначе что бы заставило его сидеть в бункере Дудаева во время трагического штурма Грозного, свидетелем которого был (если можно быть свидетелем, сидя в бункере). И что же мы услышали? Первый день штурма (дата) - «я внес поправку в первый пункт четвертого параграфа...» меморандума (или декларации, или плана, не помню точно). Второй день штурма (дата) - «я сформулировал шестой параграф третьего подраздела...». Ему кровь должна была на голову капать - чеченская и русская кровь - а он формулировал и вносил поправки в свое сочинение. И тут я вспомнила - Шигалев! Перед нами был Шигалев из «Бесов» Достоевского - панировщик будущего «общего счастья». И все встало на свои места: для шигалевых не важны ни человек, ни страдания и кровь человеческая, ничто, кроме вымышленной жестокой схемы. Говорил он однообразно, без интонаций, и при очередной дате и пунктах-подпунктах я спросила у соседа:

- Сколько там шли бои?
- Еще дней двадцать, - вздохнул он. - Без обеда останемся.

Но мы не остались без обеда, а затем была вторая лекция Сергея Адамовича «О демократии в России». Тут открытый не предвиделось: то, что демократии нет, понятно заранее, но любопытно, какой видит историю России. А вот какой: «В России никогда не уважали права человека». Хотелось спросить, о какой России он говорит: о Киевской Руси или более поздних временах; о средневековье, семнадцатом, восемнадцатом веке? И пусть укажет, где в мире тогда эти права уважали? Лекция Ковалева была ярким примером того, что чем меньше знает человек, тем смелее делает обобщения. Аудитория скучала, поскольку больше ничего сколько-нибудь внятного мы не слышали. Неужели он действительно совсем картонный, неживой человек? Но оказалось, что нет - вечером в застолье, под водочку, он поведал волнующую историю. Вызывают его однажды в КГБ - а он не идет. Является лейтенант Иванов: «Сергей Адамыч, вас ждут». А он в ответ: «Согласно Уголовному кодексу (пункт, подпункт), я имею права не являться». Тогда приходит капитан Петров: «Сергей Адамыч, вас дожидаются», а он: «Согласно Уголовному кодексу (пункт, подпункт), я могу не идти» - и так далее. Наконец пришел полковник Сидоров, и тогда Сергей Адамович по-

стоило бы ему из элементарного чувства такта вступать в эту дискуссию. Особенно, если ему непонятно, откуда у людей это «стадное» чувство - обращение к вере. Другой выступавший, Глеб Якунин тоже в недоумении: «Русское православие - это обрядоверие, это язычество. Вот все в храмах подходят к иконе и целуют оклад. А ведь он - просто украшение, как цветок, допустим. Так что же, они поклоняются этому украшению?» Такие суждения священника, пусть даже, кажется, бывшего, вызывают оторопь.

Но все вопросы и сомнения собравшихся разрешил Сергей Адамович Ковалев (теперь - президент Института прав человека): «Традиционное русское православие - это вообще антихристианская секта. Вся его история - это попытки воплотиться в государственную власть, создать сеть государственных учреждений. Католицизм тем от нас отличается, что он более свободный, более светский... У нас совсем все по-другому. Я не знаю, о чём и как говорить с персонажем в камуфляже, который называет себя священником в действующих частях нашей армии и говорит, что он приехал поддержать наше воинство». С.А. Ковалев, очевидно, человек образованный, и сказанное им можно объяснить лишь тем, что в христианстве называется одержимостью. Ему по должности «президента Института прав человека» положено знать, что свобода совести - одна из основ демократии, а в числе основных прав человека - право исповедовать свою веру. Не менее странна ссылка на католицизм - католическая церковь на протяжении многих веков действительно активно занималась светскими делами, диктуя и вмешиваясь в политику государств Европы. Созидающую роль православной церкви в истории России трудно переоценить, не случайно первый удар большевистской власти был направлен именно против нее. Диссидент С.А. Ковалев давно знал о преступлениях советской власти, в частности, о массовых убийствах служителей православной церкви, о сотнях тысяч людей, принявших смерть за веру. Чем объяснить этот оскорбительный, кощунственный выпад «правозащитника»?

Или ему чудится новый бункер во время крестового похода против «сихизматиков», где он станет сочинять новые параграфы и подпункты шигалевской программы?

Я вспоминаю слова священника Сергея Желудкова, близкого к кругу Сахарова и, возможно, знакомого Ковалеву. Он говорил, что при восхождении к истине Христовой приходится преодолевать несколько очень трудных ступеней, зато падение вниз, в антихристово царство, может быть бесконечным - уровня низости неисчислимые. Сходка в традициях большевизма в центре-музее Сахарова вполне подтверждает его суждение, а слова Ковалева об «антихристианской секте» применимы в первую очередь к этому собранию.

Елена ИГНАТОВА

**Сергей Ковалев:
«Традиционное русское православие - это вообще антихристианская секта...»**

Первая лекция Ковалева была о Чечне. Признаюсь, мне не хотелось на нее идти, но я пошла - и не пожалела. Он рассказывал о трагическом штурме Грозного, свидетелем которого был (если можно быть свидетелем, сидя в бункере). И что же мы услышали? Первый день штурма (дата) - «я внес поправку в первый пункт четвертого параграфа...» меморандума (или декларации, или плана, не помню точно). Второй день штурма (дата) - «я сформулировал шестой параграф третьего подраздела...». Ему кровь должна была на голову капать - чеченская и русская кровь - а он формулировал и вносил поправки в свое сочинение. И тут я вспомнила - Шигалев!

Перед нами был Шигалев из «Бесов» Достоевского - панировщик будущего «общего счастья». И все встало на свои места: для шигалевых не важны ни человек, ни страдания и кровь человеческая, ничто, кроме вымышленной жестокой схемы. Говорил он однообразно, без интонаций, и при очередной дате и пунктах-подпунктах я спросила у соседа:

- Сколько там шли бои?
- Еще дней двадцать, - вздохнул он. - Без обеда останемся.

Но мы не остались без обеда, а затем была вторая лекция Сергея Адамовича «О демократии в России». Тут открытый не предвиделось: то, что демократии нет, понятно заранее, но любопытно, какой видит историю России. А вот какой: «В России никогда не уважали права человека». Хотелось спросить, о какой России он говорит: о Киевской Руси или более поздних временах; о средневековье, семнадцатом, восемнадцатом веке? И пусть укажет, где в мире тогда эти права уважали? Лекция Ковалева была ярким примером того, что чем меньше знает человек, тем смелее делает обобщения. Аудитория скучала, поскольку больше ничего сколько-нибудь внятного мы не слышали. Неужели он действительно совсем картонный, неживой человек? Но оказалось, что нет - вечером в застолье, под водочку, он поведал волнующую историю. Вызывают его однажды в КГБ - а он не идет. Является лейтенант Иванов: «Сергей Адамыч, вас ждут». А он в ответ: «Согласно Уголовному кодексу (пункт, подпункт), я имею права не являться». Тогда приходит капитан Петров: «Сергей Адамыч, вас дожидаются», а он: «Согласно Уголовному кодексу (пункт, подпункт), я могу не идти» - и так далее. Наконец пришел полковник Сидоров, и тогда Сергей Адамович по-

Умер Рональд Рейган. Человек, которого в один голос называют «врагом России».

Что можно сказать над его гробом? Первое, что мне пришло в голову, это слова Александра Македонского: захватив Сузу и увидев поверженную на землю статую Ксеркса, он, как сообщает Плутарх, остановился и обратившись к статуе, как к живому человеку, сказал: «Оставить ли тебя лежать здесь за то, что ты пошел войной на греков? Или поднять тебя – за величие духа и доблести?» Ну, а для нашей почвы, для русского сознания, конечно же, естественно вспомнить слова Пушкина из «Полтавы» о Петре Великом – «За учителей своих заздравный кубок поднимает»: торжествуя победу над шведами, он прославлял и благодарили их.

Нам могут возразить, что такого рода сравнения не вполне законны, потому что и в обоих случаях речь идет о побежденном враге. Здесь же, вспоминая Рейгана, мы вынуждены признать, что враг этот был нашим победителем. И, конечно, это налагает определенный отпечаток на наше отношение к нему. Но при этом нужен более трезвый и серьезный взгляд на саму природу этой победы: кого победил Рейган? Победил ли он Россию? Уничтожил ли он Россию или же он уничтожил большевизм и большевицкую власть, семьдесят лет державшую в клещах нашу страну?

Глубоко заблуждаются те, кто приписывает разрушение России Рейгану и так называемой «перестройке». Россия была побеждена и уничтожена гораздо раньше – в 1917-1918 гг., после революции, после свержения Царя, уничтожения монархии и большевицкого переворота. Именно тогда большинство ныне «самостийных» областей России стали таковыми: и Украина, и Закавказье, и Прибалтийские республики – все они оторвались от России еще в годы революции, и лишь впоследствии, в начале 20-х годов, их снова согнали воедино красноармейским штыком. Стоит ли удивляться, что с устранением такого «государственно-образующего фактора» самостийность стала у нас столи популярной?..

Другое дело, что прошедшие семьдесят лет были годами истории великого народа, великих свершений и побед – и великого страдания и горя, – которые никак нельзя сбросить с исторического счета. Но это никак не отменяет того простого факта, что преждею Россию уничтожила большевицкая революция, а Рейган – в числе других контрреволюционеров – положил ей конец и тем самым открыл дорогу к нынешнему возрождению России. Думаю, мы обязаны помнить об этом.

■■■

Однако наследие Рейгана ни в коем случае не сводится к наследию победы над большевизмом. Оно очень существенно и важно в самих Соединенных Штатах, а, следовательно, и во всем мире, для которого США de-facto стали неким образцом, чтобы не сказать кумиром. Хорошо это или плохо – вопрос несколько в сторону, но

НАСЛЕДИЕ РЕЙГАНА



надо ясно понимать, кем был Рейган для самих американцев и кем он остался для многих из них.

Понять и почувствовать это лучше всего в сопоставлении рейгановского периода американской истории с после-рейгановским, который связан с именем президента Клинтона.

К примеру, президент Рейган говорил, что стесняется снимать пиджак в Овальном зале Белого Дома, преклоняясь перед историческими

выражениями отрицательных эмоций или характеристики того или иного типа сексуального поведения. Когда в одном периодическом издании взялись перечислять уголовные дела, связанные с именем г-на Клинтона и его супруги – от убийства министра торговли Рона Брауна и юристонсультя Белого Дома Винсента Фостера до примитивной коррупции чиновников в штате Арканзас, вряд ли чем уступающей нашей отечественной



фигурами и великими делами прошлого, свидетелями которых были эти стены. Ну, а те мерзкие дела, которые совершил Клинтон в том же самом месте, где покойный президент Рейган чувствовал себя не вправе снимать пиджак, что и при каких обстоятельствах он там снимал, и что стало достоянием масс по всему земному шару в результате его президентского правления, это в нормальных условиях остается темой разговора врача с пациентом или же темой надписей и рисунков на стенах в общественных уборных.

Знающие люди заметят, что слово «мерзверец» употреблено здесь вовсе не для

мира от того настоящего, которое переживает наша планета сегодня.

■■■

Президент Рейган вошел в сознание американцев как защитник консерватизма. Консерватизм – значит сохранение, сохранение того доброго, что было в этом народе вплоть до недавнего времени. Многое было в Америке до-клиントоновской хорошего, много было и плохого. Но – цитирую слова одного моего знакомого – «до Клинтона зло пряталось по углам, не показывалось на поверхность. А сейчас это самое зло нагло вылезло наружу». Пример с Овальным залом Белого Дома – красноречивое свидетельство.

Кое-кто в Америке (да и у нас) пытается возражать: «Хорошо, что зло вышло на поверхность. Если оно есть, надо его обнаружить. Прятать зло – это ведь лицемерие». Ничего подобного! Зло не может быть устраниено из человеческой жизни, но ему можно сопротивляться. Можно его загнать в угол, подавить, сделать его невидимым или мало-видимым на общественной сцене. В этом, собственно, и состоит функция нормального государства. И в этом направлении Рейган и подобные ему консерваторы пытались достичь (и даже достигали) некоторого успеха.

При Рейгане слова «либерал» и «либерализм» стали ругательными. Во многом это личное достижение Рейгана: он вел словесную войну, неутомимо обличая «the L word», и сумел добиться своего. Те, кто ассоциировал себя с Америкой, с американским государством и американским образом жизни, стали мало-помалу отторгаться от понятий, целей и планов либерализма. А с уходом Рейгана и заменой его на Клинтона эти завоеванные высоты были потеряны.

Президент Буш-младший, выбранный в 2000 году микро-большинством, пытался было восстановить хоть какие-то позиции консерватизма в общественно-политической жизни, пытался ограничить аборты, защитить роль религии в общественной жизни, в образовании. И вот позорная Иракская авантюра выбивает почву у него из под ног. Скорее всего, в нынешнем году вместо него будет выбран сенатор Керри, и погибнет всё то, что президент Буш-младший сумел достичь как консерватор. И Америка снова покатится, со все возрастающей скоростью в болото (или в пропасть) либерализма, откуда ее пытался вытащить покойный президент Рейган.

Будут ли последователи у Рейгана? Может быть – в других странах мира, может быть, будут последователи у него и в нашей стране, которые возьмут пример с того доброго и правильного, что он делал в США. Может быть, они помогут и нашей, русской политике, стать на верный путь сохранения нашего наследия, возврата к нашему историческому прошлому, борьбы с заливающим и нашу страну, и весь мир потопом глобализма.

И может статься, что наследие президента Рейгана возрастет и принесет плоды на нашей Русской Земле.

Иеромонах МАКАРИЙ

НОВОСТИ

«ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ» РОССИЙСКИХ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ

МОСКВА. Официальный представитель Русской Православной Церкви заявил, что некоторые российские правозащитники и деятели искусства применяют «двойные стандарты».

«Когда речь идет о пропаганде фашизма, оскорбляющего людей по национальному признаку, они выступают с протестами. Когда же происходит оскорблениe религиозных чувств, священных понятий, символов, слов и изображений, то есть того, что для верующих гораздо важнее национальных чувств, правозащитники фактически говорят, что это нормально, что это естественное проявление свободы совести», – заявил «Интерфаксу» заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского патриархата протоиерей Всеволод Чаплин.

Поводом для комментария стали последние высказывания ряда правозащитников и деятелей искусства в поддержку руководства московского музея им. А. Сахарова, в отношении которого возбуждено уголовное дело за разжигание религиозной вражды.

На пресс-конференции в Москве лидер движения «За права человека» Лев Пономарев заявил: «Нам принципиально важно выиграть этот процесс. Если мы проиграем, то это станет прецедентом для дальнейшего преследования по идеологическим причинам в постсоветской России».

Со своей стороны, эксперт Института прав человека Лев Левинсон сказал, что в случае вынесения руководству музея А. Сахарова обвинительного заключения, дело будет обжаловано в Страсбургском суде по правам человека.

Художественный руководитель Государственного центра современного искусства Леонид Бажанов заявил журналистам, что не считает руководство музея А. Сахарова виновным. «Считаю своим долгом говорить о несуразности предъявленных обвинений. Музей имени Сахарова – это специализированное пространство для культурных и художественных дискуссий. А художник по определению свободен, он вправе делать любые высказывания», – сказал Л. Бажанов. По его мнению, выводы комиссии, которая провела экспертизу выставки «Осторожно: религия!», могли быть продиктованы «идеологическими установками».

«Борьба Церкви и искусства происходила сто, двести, пятьдесят лет назад. Всегда получалось так, что в текущий момент побеждала церковь, а в исторической перспективе – художник, – сказал М. Гельман на пресс-конференции. – Эта идеологическая проблема должна решаться в виде спора, может быть, со стаканами апельсинового сока друг другу в лицо, но уж точно не с помощью судов, тюрьмы, запугиваний».

ГОЛУБОЕ «ЯБЛОКО»

УФА. Как сообщает «Благовест-инфо», архиепископ Уфимский и Стерлитамакский Никон (Васюков) в специальном заявлении осудил попытки легализации гомосексуальных браков на территории Республики Башкортостан. «С прискорбием мы узнали, что депутат Башкирского Госсобрания (Курултая) Эдуард Мурзин (Эдуард Хуснутдинов), член партии «Яблоко», вышел с инициативой внесения поправки в Семейный кодекс Республики Башкортостан, цель которой является легализация браков между гомосексуалистами», – говорится в заявлении правящего архиерея.

Автор документа напоминает о том, как в телепередаче «К барьеру» г-н Мурзин заявил, что легализация содомитских браков не приведет к увеличению порока в целом в обществе, и количество гомосексуалистов останется прежним – на уровне 7-10 %. «Однако это далеко от правды, так как с момента признания государством гомосексуализма не половым извращением, а «нормальным» семейным взаимоотношением, этот порок станет все более и более распространенным», – считает архиерей. В качестве примера он привел Соединенные Штаты, где после того как гомосексуалистам разрешили служить в армии, преподавать в школах и вузах, «возросло до 20-25 % мужчин гомосексуальной ориентации, не говоря уже о женщинах-лесбиянках».

«Из презираемого меньшинства содомиты превратились в реальную политическую силу, игнорировать которую высокие политики уже не могут, – пишет архиепископ Никон. – В 1992 году Буш-старший за гомофобские высказывания поплатился резким падением рейтинга, и уже в 2000 году его сын позиционировал себя как «толерантный политик, который пришел соединять, а не разобщать».

«Решительно осуждая гомосексуальные связи, Церковь ни в коем мере не отвергает людей, уязвляемых данным противостоящим грехом и не желающих ему следовать, искренне сопротивляющихся этой страсти, – уверяет глава епархии. – Церковь призывает таких людей жить со смиренiem и раскаянием, прибегая в этой нелегкой борьбе к помощи и Таинств Покаяния и Причастия».

Архиепископ Никон призвал депутатов курултая Башкортостана и жителей Республики «не допустить легализации содомических браков, которые, по сути, и не браки, а чудовищное кощунство и насмешательство над благословленным Богом союзом мужчины и женщины».

НОВОСТИ

ПЕРЕНЕСЕНИЕ МОЩЕЙ СВЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО В ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

МОСКВА. 8 июня в Троице-Сергиевой лавре начались торжества в честь перенесения в Москву, в храм Христа Спасителя, мощей святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского и Коломенского - выдающегося деятеля Церкви, культуры и науки XIX века, сообщает ИТАР-ТАСС.

Около четырех часов дня торжественная автомобильная процессия тронулась из Лавры в Москву. Святыня была доставлена к семи часам вечера в храм Христа Спасителя во время праздничного Всенощного бдения, которое совершил Святейший Патриарх Алексий II.

Честные моши святителя Филарета будут почивать в верхнем, Рождественском, храме. Святейший Патриарх Алексий, мотивируя решение о переносе честных моши святителя, отмечал в преддверии события, что именно митрополит Московский Филарет осуществил в 1839 году закладку храма Христа Спасителя, и его моши станут главной святыней кафедрального собора.

Святитель Филарет (в миру Василий Михайлович Дроздов) родился в семье коломенского священника в 1782 году. Учился в семинариях Коломны и Троице-Сергиевой лавры. Проявив большие способности к проповеди и языкам, с 1803 года он сам стал преподавателем лаврской семинарии. В 1808 году будущий святитель постригся в монахи с именем Филарет (в честь праведного Филарета Милостивого) и на следующий год был переведен в Петербург. В 1811 году, уже в сане архимандрита, он стал ректором Санкт-Петербургской Духовной академии.

В 1826 году святитель Филарет занял Московскую митрополичью кафедру. Митрополита Московского любили и почитали духовенство и миряне - за высокий духовный настрой, внимание к людям и образованность. Императоры Николай I и Александр II обращались к нему за советом. Митрополит Филарет стал одним из самых видных деятелей культуры XIX века.

Незадолго до смерти святителю во сне явился отец и велел «беречь 19-е число». С тех пор 19-го числа каждого месяца митрополит Филарет совершал литургию. 19 ноября 1867 года, вернувшись домой после богослужения, святитель Филарет скончался.

Он был погребен в Троице-Сергиевой Лавре. Причисление митрополита Филарета к лику святых было совершено в 1994 году. Дни памяти святителя - 2 декабря и 19 ноября.

Моши святителя Филарета хранились в лаврском храме Сергия Радонежского. В конце 30-х годов XX века его усыпальница, как и многие святыни Лавры, была осквернена.

В 1994 году археологи на месте церкви св. Филарета Милостивого обнаружили яму, заполненную строительным мусором, среди которого находились многочисленные человеческие останки и элементы облачения. Благодаря кропотливой работе медиков, антропологов и других специалистов останки были идентифицированы. Они принадлежали трем архиереям, ныне прославленным в лице святых - митрополиту Филарету (Дроздову), митрополиту Иннокентию (Вениаминову) и архимандриту Антонию (Медведеву). В том же 1994 году святитель Филарет был причислен к лику святых, сообщает Православие.Ru.

БОГОСЛУЖЕНИЕ В ЧЕСТЬ ПРЕСТОЛЬНОГО ПРАЗДНИКА ИСААКИЕВСКОГО СОБОРА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Одним из символов Санкт-Петербурга является Исаакиевский собор, где 12 июня состоялось праздничное богослужение в честь небесного покровителя северной столицы - святого Исаакия Далматского, сообщает ИТАР-ТАСС. Богослужение совершил митрополит Владимир.

Собор, носящий имя святого Исаакия, подвижника 1У века, был заложен по указу императора Петра Великого. В день памяти праведника - 12 июня (30 мая по церковному календарю) родился и сам великий преобразователь России. Грандиозное творение Огюста Монферрана на 14 тыс. молящихся было освящено в центре града Петрова 12 мая в 1858 года. Храм был кафедральным собором царской России.

Первое послереволюционное богослужение в нем совершил в июне 1990 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. В последующие годы епархия по согласованию с расположенным в соборе музеем стала совершать здесь архиерейские службы в честь великих христианских праздников.

СВЯТИТЕЛЬ ФИЛАРЕТ МОСКОВСКИЙ - ОБ ИНОСЛАВИИ И ИНОСЛАВНЫХ



Сегодня, когда совершилось перенесение из Троице-Сергиевой Лавры в соборный храм Христа Спасителя мощей святого митрополита Московского Филарета (Дроздова), обратимся еще раз к образу этого великого святителя и угодника нашей Церкви. Скажем немного об отношении Святителя к инославию и инославным, к вопросу единства всех христиан и всего, что входит в такой термин как «межконфессиональные отношения», отношения к сообществам, отделившимся от единства Православной Церкви - отношения к тому, что позднее стали называть экуменизмом.

Исповедуя веротерпимость, Святитель Филарет, с другой стороны, отвергает прозелитизм в любой форме, не допуская, под видом «забот о своей пастве в России», со стороны инославных ничем не обоснованного стремления (уже тогда, в XIX веке) к открытию новых инославных церквей в Москве, Петербурге, других крупных городах, открытию кафедр богословия, монастырей, даже целых епархий (как того помогались католики) на канонической территории тогда Российской Православной Церкви.

лено, а разделена молитва на две части: «о благостоянии святых Божиих Церквей и соединении всех».

Далее продолжает Святитель: «Молитва сия приносится всегда - и в мирное, и в немирное для Церквей время. Следовательно, первая часть молитвы имеет следующее значение: о благостоянии. То есть о состоянии мира и единства Святых Божиих Церквей Православных.

Чтобы благостояние, уже им дарованное, было сохранено. А если где-либо чем-либо нарушено, было вновь дано благодатью Божией. Согласно с сим, и вторую часть молитвы должно разуметь о соединении Церквей, чтобы оно было сохранено (поскольку существует) и чтобы восстановлено было (поскольку где-либо нарушено). В сей, второй части молитвы поставлено слово «всех», которого нет в первой. А сие дает разуметь, что значение второй части обширнее, нежели первой. Из того, что вторая часть не соединена с первой, а отделена, должно заключить, что не все, содержащееся в первой, должно быть отнесено ко второй. И потому нет нужды дополнять второе так: «о соединении всех святых Божиих Церквей», а надлежит дополнить только так:

«о соединении всех Церквей» (или всех христиан). Посему Православная Церковь молится о соединении Церквей так, чтобы соединение Православных Церквей существующее было Благодатью Божией сохранено и чтобы Благодатью Божией восстановлено было соединение с Православной Церковью и тех Церквей, которые отделило от нее какое-либо неправое учение».

Не менее интересны мысли Святителя о допустимости молитв за неправославных христиан и вообще за нехристиан. В письме к наместнику Троице-Сергиевой Лавры, ныне прославленному преподобному архимандриту Антонию (Медведеву) находим такое рассуждение: «Макарий Великий молился даже о языч-

нике умершем. Дерзновение чудотворца неудобно обратить в общее правило, и вот почему. Григорий Двоеслов также молился о Траяне и получил извещение,

что молитва его не бесплодна, но чтобы он вперед не приносил таких дерзновенных молитв». Тем не менее, представляется интересным привести еще одно мнение Святителя Филарета, которое, может быть, кому-то покажется несколько полемичным. Но это - его выношенная точка зрения. «О живом лютеранине можно петь молебен и просить ему благодати Божией, привлекающей в единство Истинной Церкви, но о умершем - иное дело. Мы его не осуждаем, но его была воля оставаться до конца вне пределов Православной Церкви... Зная некоторых лютеран, имевших уважение и веру к Православной Церкви, но скончавшихся вне соединения с нею, для утешения присных верных я позволял о них молитву - не открытую, в Церкви, с которой они открыто не соединились в жизни, но на проискомидии, и панихидах в доме. Синодальное же правило позволяет для таковых одно церковное действие: чтобы священник проводил усопшего неправославного до могилы в ризах, с пением «Святый Боже».

Святитель не раз обращается к такой, актуальной и ныне, теме - как к теме «границ Церкви» и спасения в инославии. Собственно, вопрос о «границах Церкви» скорее намечен, чем как-то четко проведен, решен в творениях Святителя Филарета. Есть отдельные мысли, ряд косвенных рассуждений, из которых, в принципе, можно сделать некое обобщение, но не полный ответ, так как нет прямого указания о границах Церкви, о природе расколов и ересей, о характере их взаимоотношений с Кафолической Церковью. Нельзя сказать, что границы Церкви невидимой, границы Вселенского Православия абсолютно тождественны каноническим границам Церкви. Рассуждая так, мы бы и Русскую

► Зарубежную Церковь, и другие, по временем оказавшиеся вне евхаристического общения с сообществом, точно так же должны считать нехристианскими (чего никогда, конечно, не было).

Но Святитель Филарет, не давая окончательных ответов, показал позднейшему богословию пример святоотеческого по духу, мудрого подхода к этой проблеме. И он, действительно, проявлял удивительное благоразумие. Он не погрешал и равнодушием к истине, но избежал и ригористической нетерпимости и предубежденности. Не дал увлечь себя духу ревности не по разуму, с которой потом так часто обсуждали (да и ныне обсуждают) этот вопрос. Не впал он и в упрощенную логическую прямолинейность.

Пребывая верным сыном Православной Церкви, Святитель Филарет достиг той духовной высоты, где «православному христианину по духу любви свойственно и вне пределов Православной Церкви с радостью находить в некоторых отношениях сохранение благодати, равно как и с печалью (а не с удовлетворением!) применять ее осуждение». Какие дивные слова!

Беда некоторых наших полемистов, что, видя язызы западного христианства, они чуть ли не радуются тому, что эти язызы существуют, в то время как сердце православного человека должно скорбеть об осуждении благодати, по мысли Святителя Филарета.

Бессспорно для него было, что Православная Церковь есть единая Церковь, в которой неизменно и непреложно сохраняется как Священное Писание, так и Священное Предание. Только в ней в полной мере изливаются дары Святого Духа. Значит, ее Таинства спасительны. Ее учение и строй церковной жизни в полной мере соответствуют древней Апостольской Церкви. Приведу, можно сказать, поэтическую цитату Святителя Филарета: «Прославим, братия, Бога, сподобившего нас быть чадами и членами Истинных и Святых Церкви, в которой истинное святое Предание, не просто видимое и простое предание учения, привил и чиноположений и обрядов, но с сим вместе - и невидимое, действительное преподаяние благодати освящения сходит с Неба на землю, яко роса Аермонская на горы Сионские. Течет непрерывно и неиссякаемо, и орошают Священначалие и Священное Предание, яко миро на главе, сходящее на браду, браду Аарону, сходящее на ометы одежды его. Так что помазанные Духом Святых Апостолы помазывают же духовным миром святых отцов, и сим - своих преемников - из века в век. Святители подают освящение храмам и Таинствам. И взаимно - храмы и Таинства - подают освящение Святителям. Почеки, прикасаясь к нынешним святителям, вы прикасаетесь к той же Благодати, которая излиялась в сошествии Святого Духа на Апостолов. Да держимся неуклонно сего чистого и живого источника!» Какие дивные слова свидетельства о

Православии, любви к Православной Церкви Святителя Филарета!

Кстати, в этом отношении он говорит, что с понятием «Вселенская Православная Церковь» не следует связывать какую-либо Поместную Церковь. Частные Церкви могут колебаться и падать. Он указывает, что в Апокалипсисе они уподобляются светильникам, в которых не только может оскудевать свет истинного елея и любви, но которые даже могут быть двинуты от места своего - то есть чувственно и совершенно испровержены. Но между тем, как некоторые из них гаснут и упадут, Ходяй посреди седми светильников златых, переносит их из одной стороны в другую и возжигает вновь светлее прежнего. Так что всякая частная Церковь может не только поколебаться, но и разрушиться, но Вселенская Церковь - никогда никакой злой силой одолена быть не может».

К «христианским сообществам» Святитель Филарет относит всякое инославие, в котором признаются Таинства Троицы и Воплощения. Таковым он не отказывает в наименовании «Церковь». По мысли Святителя Филарета, «христианская Церковь может быть только чисто истинная, исповедующая истинное спасительное и Божественное учение без примеси ложных и вредных мнений человеческих, либо - не чисто истинная, примешивающая к чистому и спасительному веры Христовой учению ложные и вредные мнения человеческие» (каковы есть инославные христианские сообщества).

Ищущим же спасительной ограды Церкви Святитель Филарет предлагает «в качестве критерия истины сравнить, насколько учение и строй той или иной Церкви соответствует Священному Писанию и Преданию, практике Древней Апостольской Церкви. То есть, насколько она преподает верующим чистое учение веры. Не заставляет верить ничему такому, чему Бог запрещает верить, и не возбраняет верить ничему такому, чему Бог верить повелевает».

Рассматривая строй Западной Церкви и отмечая в нем многочисленные прегрешности в учении веры, Святитель Филарет, однако, не выносит о ней своего суда. Еще одна, очень значимая, цитата из его творений: «Я не знаю, многие ли из христиан западных и глубоко ли проникнуты сими особенностями мнениями, обнаруживающимися в Церкви Западной (в данном случае он говорит о Римско-католической), и кто из них как твердо держится верой краеугольного камня Вселенской Церкви - Христа. То изъявленное мною справедливое уважение к учению Восточной Церкви никак не простирается о суде и осуждении западных христиан и Западной Церкви. По самым законным церковным, я придаю частную Западную Церковь суду Церкви Вселенской, а души христианские - суду или, паче, милосердию Божию». Суду Вселенской Церкви (то есть ее Собору) предает Святитель Филарет и мнение о добром расположении к Православию, которое никак не должно угасить. Для

каких. И поскольку нет его авторитетного решения, то, по мнению Святителя Филарета, необходимо удерживаться от подобного суждения. Чтобы решить вопрос: протестантство - ересь или не ересь - нужен для того Вселенский Собор.

В то время Греческая Церковь, рассматривая распространенное на Западе обливательное крещение, не признавала его действительно совершенным (ныне, кстати, признает). Отсюда недействительны и прочие Таинства (по тогдашнему мнению Константинопольской Церкви), которые преподавала Западная Церковь. По мнению Святителя Филарета, «в обливательном крещении сама форма действительна не совершенно, но Таинство совершается и признается полным. Поэтому при присоединении римо-католиков Святитель Филарет предлагает им не перекрещивать, а только миропомазать (если они еще не миропомазаны в римо-католической церкви), а если миропомазаны, то принимать третьим чином - через покаяние. Священника же римо-католика, по испытанию и совершении над ним особого чина, принимать в сущем сане». Иное дело - присоединение клириков Англиканской Церкви, где, по мнению Святителя Филарета, нарушена преемственность Апостольских хиротоний: их следует и миропомазать, и заново посвящать в сан.

Несмотря на признание части инославных обществ христианскими Церквами, Святитель Филарет решительно отвергает любое общение в молитве и Таинствах (то, что впоследствии назвали «интеркоммунион»), пока не достигнуто согласие в догматах. И неоднократно приводит правила церковные (10-ое Апостольское, 2-ое Антиохийского Собора и иные), по которым молитва совместная с находящимися вне ограды церковной, недопустима.

Исключение для тех, кто не принадлежит к Православной Церкви, но «мирно расположенным к ней, уважающим ее, наклонным к ней и, таким образом, подающим надежду и совершенного единения с нею»: «доброе смотрение человека требует, чтобы такие не слишком сурово устрашают были от Церкви, но чтобы имея к ней некоторый доступ, лучше могли узнать ее достоинства и прийти в ее общение». Ну, не этой ли мыслю руководствуется и современная практика церковная, допускающая к присутствию на Божественной Литургии и тех людей, которые, в собственном смысле, не являются православными христианами? Множество наших соотечественников, которые если и бывают крещены (а многие и не крещены) но посещают богослужения - мы не требуем, чтобы при возгласе «Оглашенные, изыдите!», все они удалялись. В этом смысле находимся, что самое движение их сердца к посещению храма, по выше высказанной мысли Святителя Филарета, есть свидетельство их доброго расположения к Православию, которое никак не должно угасить. Для

таковых - вернемся к мысли Святителя - он допускал при жизни петь молебны «с призыванием Божией Благодати на них, а по смерти - в утешение присных верных - молитву, не открытую в Церкви, с которой они открыто не соединили жизни, а поминование на проскомидии и панихида в доме».

Для тех, кто не присоединился к Православной Церкви и, пусть не враждебно, но индифферентно относится к пребывающей в ней спасительной благодати, по смерти он допускал лишь одно церковное действие: чтобы священник проводил усопшего неправославного до могилы в ризах, с пением «Святый Боже».

И ничего больше! Причина этого, как он глубоко пишет, в следующем: «Вера и молитва способствуют спасению. Если бы сии люди поверили Благодати молитвы Православной Церкви, то присоединились бы к ней. Если же не присоединились, то это признак, что не имели такой веры. Без веры не полезна молитва. Молитва учреждена в Церкви - и не как благовидный обряд, но как духовная помощь и орудие привлечения Благодати Божией, милующей и спасающей».

Это бы, кстати, помнить во многих случаях и ныне, не столько даже по отношению к инославным, сколько при часто распространвшейся практике заочных отпеваний по отношению к людям, которые никогда никакого расположения к Православию в своей жизни не являли. И даже при конце земной жизни, перед лицом отвергающего «пути вся земли», не открыли свое сердце к принятию Таинств Церковных - исповеди и покаяния. Есть ли смысл в совершении отпевания по отношению к тем, кто до конца остался твердым в своем религиозном равнодушии?

Для усопших вне ограды Церкви, Святитель Филарет не допускает ни отпевания по чину Православной Церкви, ни совершение по ним панихиды, ни вписывания их имен в церковное поминовение. Как же решается им вопрос о последней участи инославных? По мнению Святителя Филарета, она во многом зависит от личности самого человека, его отношения к собственному Преданию и Преданию Вселенской Церкви. Собственное Предание как лежащее вне Церкви - Столпа и утверждения Истины - будет «либо ложное или поврежденное или, по крайней мере, либо краденое и неблагословенное. И, конечно, ложное не спасает, поврежденное не исцеляет, краденое не обогатит, неблагословенное не принесет благословения. Вот плоды упорного противления Истине».

Я надеюсь, что для всех нас обращение вновь к наследию богоумдрого Святителя Филарета окажется полезным и на нашем собственном пути ко спасению. И когда мы придем в храм Христа Спасителя поклониться принесенной туда раке его мощей, мы и вспомним его учение, и побудим себя к дальнейшему и более глубокому его усвоению.

Свящ.
Максим КОЗЛОВ

НОВОСТИ

В МОСКВЕ БУДУТ ГОТОВИТЬ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ РЕЛИГИЙ

МОСКВА. Московские власти намерены ввести в городских педагогических вузах специализацию учителей по истории религий. Об этом 16 июня сообщил корр. ИТАР-ТАСС заместитель столичного мэра Михаил Мень.

По его словам, для введения в городских школах факультативного предмета, в рамках которого ученики получали бы необходимые знания обо всех традиционных религиозных конфессиях, «нам не хватает квалифицированных преподавательских кадров. При этом, отметил М. Мень, преподавать историю религий ребятам «должны исключительно светские люди, чтобы не всплыть негативные отношения школьников к той или иной конфессии».

Он подчеркнул, что практика введения подобной специализации в педагогических вузах «на первом этапе будет распространена только на институты и университеты городского подчинения». Михаил Мень также рассказал, что в настоящее время при содействии правительства Москвы готовится к выходу первый школьный учебник по истории религий. «Сейчас он проходит согласование в департаменте образования и комплексе социальной сферы», - сказал заммэра, отметив, что впоследствии к этой книге также будут изданы необходимые для учителей методические рекомендации и пособия.

Говоря о содержании учебника, Мень рассказал, что значительная его часть будет посвящена православию. Это, по словам заместителя мэра, связано с историей нашей страны и неотъемлемой ролью в ней христианства, в частности, православной конфессии.

Однако, подчеркнул Михаил Мень, вся информация обо всех традиционных конфессиях будет изложена в учебнике объективно. Примерных сроков выхода в свет нового учебника Мень не уточнил, сообщает ИТАР-ТАСС.

В ШКОЛАХ БУДУТ ПРЕПОДАВАТЬ «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ»

КУРСК. С 1 сентября 2004 года школьники Курской области будут изучать предмет «Основы православной культуры», сообщает Regions.ru, со ссылкой на «Русское радио» из Курска.

В связи с этим 10 июня в Доме журналиста состоялась пресс-конференция Благотворительного Фонда поддержки учителей Веры Снегиревой. Основной темой встречи руководителей и представителей фонда с местными журналистами стала необходимость внедрения православной культуры в учебные учреждения. Пока в школьной программе этот предмет будет значиться всего лишь как новый факультатив. В настоящее время в Курской области порядка 880 школ, более чем в 600 школьных учреждениях уже изучают православную культуру.

Программа внедрения религиоведческого предмета начала свою работу в Курской области еще в 1997 году. С этого времени представителями фонда и комитета образования была проведена значительная работа с педагогами православной культуры и курскими школьниками. Как заявил журналистам профессор кафедры религиоведения Курского госуниверситета Владимир Меньшиков, «согласно данным проведенного среди школьников Курской области анкетирования, 90 процентов опрошенных высказались в пользу введения обязательного факультатива по православной культуре. Сравнительно небольшой опыт преподавания религиоведения в школах показал, что там, где преподавание православной культуры поставлено хорошо, нет преступности».

В свою очередь, благотворительный фонд поддержки учителей Веры Снегиревой оказывает материальную помощь в осуществлении идей программы - финансирует издание учебника по новому предмету. Патриарх Московский и всея Руси Алексий II в письменном виде благословил фонд и его сотрудников на благотворительную деятельность.

КЛИЕНТЫ «ЦЕЛИТЕЛЕЙ» - ПАЦИЕНТЫ ПСИХОТЕРАПЕВТОВ

САРАНСК. Как сообщает «Благовест-инфо», бывшие клиенты «народных целителей» - гадалок, ясновидящих, экстрасенсов и колдунов - составляют ныне до 40% пациентов, обращающихся со своими проблемами в психотерапевтический центр Мордовского республиканского психоневрологического диспансера. Об этом свидетельствуют главный психотерапевт республики Сергей Кузнецов и врач-психотерапевт Наталья Лисенкова. Как утверждают эксперты, что бы ни делал «целитель», в конечном итоге он предлагает клиенту суррогат веры, подсовывая себя в качестве объекта поклонения.

НОВОСТИ

МИТРОПОЛИТ ЛАВР О ВОССОЕДИНЕНИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ

МОСКВА. Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви митрополит Лавр не исключил, что для решения вопроса о воссоединении с Русской Православной Церковью «может быть проведен совместный Поместный Собор», сообщает ИТАР-ТАСС.

Переговоры в Москве, знакомство с монастырями и приходами произвели на делегацию, побывавшую в России, «очень благоприятное впечатление», - сказал митрополит Лавр в интервью газете «Русский вестник». «Мы пришли к выводу о необходимости продолжения работы созданных нами двух комиссий», - сказал первоиерарх Зарубежной Церкви. Для выработки совместного заявления комиссии проведут совместные заседания. Положения заявления будут обсуждаться на заседаниях Синодов и Соборов.

«В нашей Церкви после этого будет проведен Всезарубежный Собор», - подчеркнул первоиерарх. - Наша Церковь ждала долгие годы в надежде на то, что наступит такое время, когда мы сможем воссоединиться и будем вместе с Россией, с русским народом», - сказал митрополит Лавр.

Первая совместная встреча комиссий Русской и Зарубежной Православных Церквей по разрешению существующих разногласий пройдет в Москве с 22 по 24 июня. Об этом корр. ИТАР-ТАСС сообщили в Московском Патриархате. 18-20 июня в Мюнхене проходило предварительное заседание комиссии Зарубежной Церкви. Ее возглавляет архиепископ Берлинский Марк. Во встрече приняли участие священники Русской Зарубежной Церкви из разных стран.

АРХИЕПИСКОП ВАШИНГТОНСКИЙ ГЕРМАН ПРИБЫЛ В МОСКВУ

МОСКВА. Лично поздравил Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II с днем интронизации и 75-летним юбилеем прибывший в Москву архиепископ Вашингтонский и митрополит всея Америки и Канады Герман, сообщает ИТАР-ТАСС. Митрополит Герман передал юбилею поздравления от лица всего духовенства Православной Церкви в Америке и миллионной американской паствы.

По прибытии в Российскую столицу 5 июня митрополит Герман посетил древнейшую святыню Москвы - Сретенский монастырь, где совершил вечернее богослужение в канун Дня всех святых.

Во время состоявшейся 6 июня встречи Святейший Патриарх Алексий II и митрополит Герман обсудили взаимоотношения двух Церквей, сообщает РИА «Новости».

Как сообщил секретарь по межправославным связям Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Николай Балашов, «на встрече были затронуты вопросы взаимных отношений двух Поместных Православных Церквей, а также детали принесения в Россию чудотворной Тихвинской иконы Божией Матери». Он подчеркнул, что основной целью начавшегося 5 июня визита Митрополита Германа в Москву является «участие в юбилейных торжествах, связанных с 75-летием Святейшего Патриарха Алексия».

Американец по происхождению, 72-летний митрополит Герман был избран предстоятелем Православной Церкви в Америке в 2002 году.

ВСТРЕЧА ПРЕДСТОЯТЕЛЕЙ

ТОБОЛЬСК. В Тобольске состоялась первая встреча представителей епархий двух ветвей Русской православной церкви - архиепископа Тобольского и Тюменского Димитрия и епископа Ишимского и Сибирского Евтихия, представляющего Русскую Православную Церковь Заграницей, сообщает Regions.ru. Встреча состоялась по инициативе главного федерального инспектора по Тюменской области Сергея Сметанюка.

Со времен раскола в 1917 году идеологические противоречия не позволяли говорить не только о возможности объединения, но даже о каких-либо контактах представителей двух Русских Православных Церквей.

Как сообщили в службе главного федерального инспектора, во время встречи в Тобольске Владыка Димитрий и Владыка Евтихий отметили, что перед обеими ветвями Русской Православной Церкви стоит общая задача - духовное возрождение народа. «У нас нет противоречий в отношениях с прихожанами, мы вместе должны объединить усилия в нашем стремлении сохранить для потомков великое историческое и культурное наследие народов России. Духовенству предстоит выполнить большую и скрупулезную работу, чтобы прийти к молитвенному, каноническому и структурному единству Русской Православной Церкви, но уже первые шаги на пути к объединению доказывают, что это единственно верное решение, которое поддержали миллионы прихожан в России и за рубежом», - отметил Владыка Димитрий.

СВАДЬБА НАСЛЕДНИКА ИСПАНСКОГО ПРЕСТОЛА

22 мая 2004 года в мадридском соборе Альмудена состоялось бракосочетание наследника испанского престола принца Филиппа Астурийского и его невесты Летиции Ортис Рокасолано. На торжествах приступали царствующие монархи, главы и представители императорских и королевских династий всего мира. Российский Императорский Дом представляла лично его Глава Великая Княгиня Мария Владимировна.

Жених родился 30 января 1968 года от брака принца Хуана Карлоса и принцессы Софии (дочери короля Эллинов Павла I). После восшествия на престол Хуана Карлоса в 1975 году, принц Филипп стал наследником престола. Он получил образование в военных учебных заведениях и прошел подготовку в сухопутных войсках, военно-морских и военно-воздушных силах, а также окончил юридический факультет Мадридского университета. Конституция Испании не содержит четкого определения обязанностей наследника престола, кроме того, что он должен стать регентом в случае тяжелой болезни или неспособности к управлению короля, но на практике принц Астурийский принимает активное участие в общественной жизни Испании и оказывает большую поддержку своему отцу. Будущая испанская королева - Летиция Ортис Рокасолано - до последнего времени работала телеведущей и в этом качестве известна всей Испании. Она закончила университет Комплутенсе в Мадриде, затем работала в различных средствах массовой информации и на телевидении.

Испанские династические установления и придворные традиции всегда были достаточно строгими. В тоже время, законы Испании не содержат столь определенно жестких требований к равнородности браков, как, например, российское династическое право. Для признания брака члена династии Бурбонов равнородным достаточно согласия короля и парламента.

Испанский Дом Бурбонов в XX веке пережил революцию, изгнание и реставрацию. В 1931 г. прадед принца Филиппа король Альфонс XIII был вынужден удалиться в изгнание. Испания стала республикой. В разгоревшейся Гражданской войне генералу Ф. Франко удалось нанести поражение коммунистическим и антихристианским силам. В 1947 году глава государства провел референдум, на котором большинство испанцев высказалось за восстановление королевства. Франко стал его блестителем, так как считал, что немедленная передача власти королю может дестабилизировать еще неокрепшее после революционных потрясений государство. Кроме того, имели место идеи разногласия каудильо с главой испанской династии - сыном Альфонса XIII доном Хуаном Графом Барселонским. Однако могуществен-

ный диктатор не поддался искушению нарушить законы и традиции и сделал ставку на возведение на трон не законного наследника, а кого-то из нелегитимных претендентов. Каудильо встретился с Доном Хуаном и договорился с ним о переезде в Испанию его сына молодого принца Хуана Карлоса. Принц получил соответствующую подготовку, Франко обеспечил создание юридической базы для реставрации монархии, и после его смерти в 1975 году Хуан Карлос вступил на престол. Дон Хуан подписал отречение от своих прав в пользу сына, но до конца своих дней пользовался глубоким почтением испанцев как старейшина Королевского Дома. Когда в 1993 году Граф Барселонский скончался, он был похоронен с королевскими почестями в Эскориале - фамильной усыпальнице испанских монархов.

Российский Императорский и Испанский Королевский Дома связаны тесными родственными узами и крепкой дружбой. Король Хуан Карлос и Королева София присутствовали на свадьбе Великой Княгини Марии Владимировны и на крестинах Великого Князя Георгия Михайловича. В свою очередь, Великая Княгиня Мария Владимировна, ее Августейшая мать Вдовствующая Великая Княгиня Леонида Георгиевна и Великий Князь Георгий Михайлович неизменно присутствуют на всех династических церемониях Испанского Дома.

Отвечая по телефону на вопросы газеты «Радонеж», Глава Российского Императорского Дома Великая Княгиня Мария Владимировна поделилась своими впечатлениями о самой церемонии и высказала ряд суждений о роли монархии в современном мире. Бракосочетание принца Астурийского - это общенациональный праздник, объединивший подавляющее большинство испанского народа в едином порыве, в чувстве гордости за свою страну и любви к династии как важнейшему национальному символу. По мнению Ее Императорского Высочества, испанский опыт в области преодоления последствий революции и перехода от диктатуры к стабильному, сильному и свободному государству является поучительным и заслуживает пристального внимания. Великая Княгиня Мария Владимировна с глубоким уважением относится к памяти генералиссимуса Ф. Франко, с которым у Российской Императорской Семьи были очень теплые отношения. Глава Императорского Дома убеждена, что без мудрой и последовательной политики Франко, направленной на укрепление основ государственности и возрождение исторической традиции, Испания не смогла бы достичь своего нынешнего уровня. На новом этапе ее развития Испания очень многим обязана королю Хуану Карлосу, обладающему бесспорной моральной авторитетом и в силу этого являющемуся верховным надклассовым и надпартийным арбитром. Наряду с этим, несмотря на значительную секуляризацию общественной жизни в современном мире, институт королевской власти обеспечивает незыблемое сохранение основ христианской цивилизации. Отвечая на вопрос, насколько с ее точки зрения приемлем брак наследника испанского престола с особой нецарственным происхождения, Великая Княгиня Мария Владимировна ответила, что во-первых, решение этого вопроса является прерогативой каждой династии в соответствии с законами и исторической традицией страны, а во-вторых, по ее мнению, в наше время главное значение имеет готовность супруги будущего монарха разделить с ним бремя царственного служения, ее высокий интеллектуальный и образовательный уровень, понимание ею того непреложного обстоятельства, что ее положение - это не столько права, сколько обязанности, и во всяком случае не красивая жизнь, а, как правило, весьма ответственный и зачастую тяжелый труд. «Означает ли это, - спросили мы, - что и в Российском Императорском Доме намечается перемены в смысле упразднения прежних требований к бракам членов династии?» «По настоящеме времени, - ответила Великая Княгиня, - российское династическое право не подверглось каким-либо изменениям, и все его положения сохраняют свою силу. В условиях изгнания наша Семья неукоснительно соблюдала закон, и это обеспечило сохранение Императорского Дома как исторической институции. Но есть доля истины в мнении о том, что нормы, введенные в конкретных исторических обстоятельствах императором Александром I, в значительной мере превращаются в анахронизм. Когда-то в прошлом династические браки заключались ради объединения стран, в целях укрепления международных союзов и т.п. В XX веке мало кто придает принципу равнородности какое-то значение. Императорский Дом ни в коем случае не хотел бы, чтобы у кого-то создалось впечатление, что мы стремимся обособиться и отгородиться от других людей и считаем себя лучше их. Я неоднократно говорила, что каждый, кто на своем месте честно исполняет свой долг, достоин равного уважения, независимо от происхождения и социального положения. Время покажет, какие корректировки возможны в наших фамильных установлениях. Мне лично близка позиция, высказан-



Поздравление от Главы Российского Императорского Дома Великой Княгини Марии Владимировны

ная Святителем Иоанном Шанхайским, и я думаю, что это тот путь, по которому может произойти развитие российского династического законодательства». Архиепископ Иоанн Шанхайский в своем исследовании «Происхождение Закона о престолонаследии в России» провидчески указывал на то, что ограничения, связанные с неравнородными браками, нетрадиционны для России, и рано или поздно должны быть отменены или видоизменены. Но, разумеется, такое изменение не может быть произведено самочинно потомками от морганатических браков, не принадлежащими по ныне действующему закону к Российскому Императорскому Дому. Владыка Иоанн справедливо утверждал, что «это может иметь законную силу лишь после соответствующего Указа» Главы Династии. «Кроме того, - пишет архиепископ Иоанн, - нужно заметить, что ввиду того, что Царский Дом в свое время признал для себя обязательным закон о воспрещении лицам, произшедшим от неравнородных браков, наследовать престол и о невключении их в состав Царской Семьи, - закон, который Александр I в своих законах соблюдать, - едва ли было бы полезно, чтобы даже сам Государь отменил его без соответствующего разрешения от клятвы Российским Патриархом (...). До того же времени никакие изменения или произвольные толкования не могут иметь места». Таким образом можно признать, что учитывая отмену в большинстве королевских Домов Европы законов о морганатических браках, сохранение прежних ограничений в российском династическом законодательстве утрачивает смысл. Однако смягчение требований к бракам членов Императорского Дома возможно только и исключительно соответствующим актом Главы Российского Императорского Дома, изданным после получения одобрения, благословения и разрешения от клятвы Святейшим Патриархом Московским и всей Руси».

1 Иоанн (Максимович), архиеп. Происхождение Закона о Престолонаследии в России. – Шанхай: Русский просветительный комитет. – 1936. – С.79.

«...ПИСАТЬ ИКОНЫ ТОГДА БЫЛО ПРОСТО ОЧЕНЬ ОПАСНО»

- Скажите, пожалуйста, как получилось, что Вы родились в Тарусе, ведь Ваш отец был москвич?

- Действительно, он был москвич, а в Тарусу влюбился, когда гостил у писателя Виноградова. Там у их семьи была дача. Они пригласили папу, но при этом прошли: «Не говорите никому, а то понаедут, испортят этот рай земной!». Это было действительно чудное место. Дивный вид на Оку, кругом леса, рощи, которые подступали к самому дому. Место, на котором до сих пор стоит наш дом, ему сразу понравилось. Но этот участок принадлежал городскому собору. При Екатерине там была церковь, которая давно сгорела, и восстанавливать ее не собирались. Но церковная земля не продавалась. Нужно было подавать прошение на имя царя. Папа написал такое прошение, без всякой надежды, и неожиданно через год пришло разрешение. Так он приобрел этот участок и построил дом по своему проекту. Там я и родилась.

- Ваш отец был художником, и выбор Вами профессии тоже, наверное, связан с тем, что Вас окружала атмосфера искусства?

- Папа был больше скульптором, он рубил из дерева скульптуры животных, причем дерево брал самое незамысловатое – в ход шли и обыкновенные березовые дрова, и дерево, которое в парке спилили. Еще он работал в известняке, делал скульптуры из тарусского камня. Мастерская у него была под домом, там он работал, и сейчас много его скульптур там хранится. Папа очень любил животных, поэтому и стал анималистом. Относился к ним с уважением – «братья наши меньшие». Когда я была маленькая, папа меня брал в зоопарк, и я просто лопалась от гордости: мартышки все к нам бросались и пищали, потому что узнавали его в лицо. Или: он рисовал антилопу – а она подходила и лизала его руку. Как-то папа уехал и бросил нас в Тарусе поздней осенью, потому что «если я не позабочусь, крокодилов не переведут в теплее помещение».

Тарусу он «открыл» одним из первых. На другом берегу Оки было имение художника Поленова, чуть позже и в Тарусе стал на дачу приезжать публика из Москвы. До революции там жили Цветаевы, Щепкина-Куперник, Морозовы. Жизнь там кипела. Мне лет шесть было, я помню, Надежда Александровна Смирнова, артистка Малого театра, ставила у нас спектакли. Со всего города сбегались смотреть. Еще в соляном амбаре ставили оперу Поленова «Призраки Эллады», там же проводились музыкальные и литературные концерты, выставки.

- А во время Великой Отечественной войны Вы тоже были в Тарусе?

- За десять дней до начала войны мы уехали на Кавказ. Поехали туда на две недели, потому что я не хотела ехать, говорила, что люблю Тарусу. Но все же поехали. И там нас застала вой-

на. Прожили мы там три года. Немцы подходили близко, бомбёжи страшные, много всего перенесли. Папа уехал сразу в Москву, очень долго мы о нем ничего не знали, потом он вернулся, через Каспийское море, каким-то страшно сложным образом добирался. Я думала, что уже никогда его больше не увижу. Мы жили там в своем доме, но все равно было очень трудно и страшно. Там я кончила школу и поехала учиться в Тбилисскую академию художеств. Первый курс и половину второго я закончила там. Потом, уже в Москве, закончила Художественный институт им. Сурикова.

- Как же все-таки Вы выбрали свою профессию, как стали иконописцем? Как «пришли к храму»? Может быть, не случайность, что Вы родились в доме, построенным на месте церкви?

- Еще маленькой меня водили в церковь в Тарусе. И с детства я знала, что мне надо делать – писать иконы. Я даже на дощечке трафой цветной что-то пыталась сделать. Папа всю жизнь собирал образы животных в живописи, часто ходил в Третьяковскую галерею и брал меня с собой. Он познакомил меня с Деминой, хранительницей отдела иконописной живописи. С этого и началось. Там я стала копировать иконы. По понедельникам в галерее был выходной, Наталья Алексеевна меня встречала. Я уже в институте училась, но понедельник проходила. Все думали, что я, наверное, на свидания хожу, потому что я очень довольна после этого была: «Ну что, хорошо было?» - «Замечательно!». Вот там я занималась, наверное, года два, потом эта возможность кончилась. Я все искала художников-иконописцев, у которых можно было поучиться. Нашла Марию Николаевну Соколову [монахиня Иулиания], у нее занималась. Тогда это занятие было совершенно вне закона, за икону сажали на четыре года, четыре года тюрьмы. Считалось – «идеологическая диверсия». Но в Троице-Сергиевой Лавре можно было писать иконы, потому что они не выходили за ее стены. Так что писать иконы тогда было просто очень опасно. Поэтому у меня и характер такой был – боялась всего. А теперь, когда все открыто, девочки, мои ученицы, этого не понимают. Пишут иконы, сдают экзамены по Новому Завету, да еще жалуются, чтоолько много экзаменов. Ну что это такое? Многие тогда не знали, где можно достать Евангелие. Но мне всегда везло, я всегда была при церкви и писала иконы.

15 лет я работала в музее Рублева реставратором. Сначала в Третьяковке, потом там. В Третьяковской галерее около трети икон мной отреставрировано. Тогда не было никаких учебных заведений по иконописи, друг у друга учились. У Марии Николаевны я занималась до самой ее смерти. Так и стала иконописцем.

Ученики у меня появились.

Интервью с Ириной Васильевной Ватагиной

В сентябре этого года исполняется 80 лет Ирине Васильевне Ватагиной. Ирина Васильевна – необыкновенный человек. Старшая дочь известного художника-анималиста В. А. Ватагина, она родилась в Тарусе, пережила войну, годы репрессий, которые, по ее словам, «к счастью, некоснулись ее семьи». И всегда была рядом с церковью, несмотря на то, что верующие в те годы подвергались преследованиям. Сейчас она известный иконописец, профессор Свято-Тихоновского Богословского института, у нее мастерская и много учеников. Мы встретились с Ириной Васильевной в ее мастерской в храме Св. Николая в Кленниках, накануне Великого поста, и она рассказала много интересного.



лись, когда стала работать в храме св. Николая в Кленниках. До этого у меня была единственная ученица – Маша Городская, балерина. Тогда отец Всеволод [Шпиллер] сказал: вот, будешь ее учить. Она была балериной Большого театра, ей еще семь лет было плясать. Она знала точно, сколько ей лет, месяцев, недель оставалось выступать до пенсии. Вот она и стала учиться у меня. Мы занимались, потом она шла

на репетиции, на выступления. А сейчас она самостоятельный иконописец. Потом уж ученики здесь пошли. Отец Александр [Куликов, настоятель храма св. Николая в Кленниках], как только получил этот храм, в 1990 году, первым делом устроил иконописную школу. Тогда еще нигде не учили иконописи. Только в храме комнатка была, где с детьми занимались. Потом сюда влился Свято-Тихоновский институт. Когда он

открылся, в 1992 году, помещения у него не было, педагогов не было. Нас позвали всех преподавать, но я не могу ездить, могу только здесь, потому что у меня больные ноги. Сюда приходят студенты из Тихоновского института, здесь же наша приходская иконописная школа, все в одной комнате. Сейчас у института, наверное, появилось какое-то помещение, но все они по-прежнему сюда ходят.

Просто это моя мастерская и мои студенты. Я действительно ходить не могу, с тех пор, как упала с лесов, в храме Св. Николая в Кузнеццах, когда расписывала в алтаре. Но руки целы, что еще нужно?

За первые пять лет работы института из этой мастерской вышло 3 иконописца, потом по 2-3 человека каждый год. Пятеро наших выпускников уже сами стали педагогами в институте.

– В каких храмах находятся иконы Вашего письма?

- В Даниловом монастыре, в Кузнеццах, здесь, в Кленниках – в тех храмах, при которых я была. Ну, и конечно, в Тарусе.

– Вы и сейчас часто выываете в Тарусе? Можете рассказать о нынешней жизни в городе?

- В Тарусе сейчас открылась церковь. Там был собор на городской площади, я в него ходила девочкой, с семи лет. Потом его закрыли, всех посадили, и священнослужителей, и прихожан. А народ там был все такой... непростой. Это было в 1934 году. Таруса ведь – «101-й километр». Отправляли после лагерей в ссылку, но жить можно не ближе 101-го км от Москвы, и в некоторых крупных городах тоже нельзя. Таруса отвечала всем этим требованиям, потому там и была очень изысканная пуб-

лика. «Ссыльная элита». Там был прекрасный священник, отец Серафим, потом его расстреляли. Многих его духовных чад расстреляли. Может быть, когда-нибудь и их канонизируют. Кто был около церкви, много пострадал, но нас это как-то не коснулось. Так что нашу семью аресты миновали. Но Тарусу сильно потрепали.

Сейчас в Тарусу по-прежнему летом съезжаются много художников и музыкантов. Каждый год проходят замечательные фестивали, их организует фонд Рихтера. Жизнь и сейчас кипит, в августе проходят выставки «Москва-Таруса» – художники, которые приезжают летом в Тарусу писать, здесь выставляются.

Сейчас в Тарусе Петропавловский храм восстановлен, уже купол сделали, строят колокольню. Священники в Тарусе один, отец Леонид. Ему сказали – «Пожалуйста, хоть все церкви в округе открывай». Одну, в Кузьмищах, уже открыли.

Она почти готова, только не расписана. Наш храм, Воскресенский, весь восстановлен, расписан. Художников много, все отталкивают друг друга, хотя расписывать. В нашем храме Ирина Старженецкая стены расписывала. Очень интересную работу сделала, недавно получила Государственную премию. В Тарусу ездила комиссия смотреть ее фрески, и это стало как бы последней каплей в решении присудить ей премию.

А муж ее – скульптор, Анатолий Комелин, его работы тоже в Тарусе есть. В nossipsia я мало принимала участия, а икон в храме много моих.

А теперь вот собор открыт – Петропавловский. Сейчас вся жизнь вокруг церкви крутится.

Извещение

Кассир

Квитанция

Кассир

СВЕРБАНК РОССИИ		Православное общество (братьство) РАДОНЕЖ	
Форма № 1Л-4		(наименование получателя платежа)	
7 7 2 8 0 7 5 9 2 8	4 0 7 0 3 8 1 0 3 0 0 0 2 0 1 0 6 4 4 4	(номер счета получателя платежа)	
ОПЕРУ СБ РФ г. Москва		БИК 0 4 4 5 2 5 2 2 5	
(наименование банка получателя платежа)		Номер кор/д/с. банка получателя платежа 3 0 1 0 1 8 1 0 4 0 0 0 0 0 0 0 0 2 2 5	
Номер кор/д/с. банка получателя платежа (наименование банка получателя платежа)			
Номер кор/д/с. банка получателя платежа (наименование банка получателя платежа)			
Ф.И.О. плательщика _____			
Адрес плательщика _____			
Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.			
Итого _____ руб. _____ коп. × _____ и _____ 200 _____ г.			
С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.			
Подпись плательщика _____			
Православное общество (братьство) РАДОНЕЖ		(наименование получателя платежа)	
7 7 2 8 0 7 5 9 2 8	4 0 7 0 3 8 1 0 3 0 0 0 2 0 1 0 6 4 4 4	(номер счета получателя платежа)	
ОПЕРУ СБ РФ г. Москва		БИК 0 4 4 5 2 5 2 2 5	
(наименование банка получателя платежа)		Номер кор/д/с. банка получателя платежа 3 0 1 0 1 8 1 0 4 0 0 0 0 0 0 0 0 2 2 5	
Номер кор/д/с. банка получателя платежа (наименование банка получателя платежа)		Номер кор/д/с. банка получателя платежа (наименование банка получателя платежа)	
Ф.И.О. плательщика _____			
Адрес плательщика _____			
Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.			
Итого _____ руб. _____ коп. × _____ и _____ 200 _____ г.			
С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.			
Подпись плательщика _____			

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

ДВОЙКА ПО ПРАВОСЛАВИЮ

- По английскому у меня двойка...
- Что же ты не подтянешься, не выучишь?
- Зачем его учить? Он ведь не православный.
- Бывает ли неправославное знание?**

Конечно, бывает - пошлые подробности личной жизни рок- и кино-звезд, больные фантазии из области «компьютерных развлечений» и тому подобный вздор. Если же отбросить его и говорить о том знании, которое от века занимает почетное место в человеческой цивилизации, мы обнаружим, что оно по существу неотторжимо от христианского мировоззрения.

Было, однако, сравнительно недолгое время, когда вера и знание оказались как будто по разные стороны линии фронта. Об этом нам говорят книги, письма и проповеди XIX века: они предупреждают не слишком увлекаться формальными разсуждениями, не доверяться скоропспелым умозаключениям тогдашних ученых кумиров публики... Но сегодня эти конфликты по большей части ушли в прошлое, и знание - подлинное знание - снова заняло свое законное место рука об руку с подлинной верой. А по другую сторону линии фронта остались такие наши недобрые знакомые, как невежество, лень, упрямство, равнодушие и тупость.

Впрочем, люди сохранили мудрость всегда, даже в самое глухую безбожную пору, во всех странах мира. Приведем для примера суждения двух величайших корифеев науки XIX века, той самой, про которую принято было говорить, что она якобы «заменила собой религию».

Английский физик Уильям Томсон (1824-1907), за научные достижения получивший титул лорда Кельвина: «Не бойтесь самостоятельно мыслить! Если ваш разум действует, то наука непременно приведет вас к вере в Бога... Вы увидите, что наука не враг, а помощник религии».

Французский ученый Луи Пастер (1822-1895), открывший новые области в медицине, микробиологии и химии: «Я знаю много, поэтому я верю как бретонский крестьянин. Если бы я знал больше, я бы верил, как бретонская крестьянка... Настанет день, когда будут смеяться над глупостью нашей современной философии».

■■■

Школьные годы - это благословенное время, когда молодая душа развивается и растет, приобщаясь к сокровищам знания. К сожалению, в нашей «взрослой» жизни мы слишком часто лишаемся такой драгоценной возможности. И от нас, взрослых, во многом зависит, насколько успешно и продуктивно пройдут эти годы у наших детей.

По известной поговорке, враг не дремлет. Одним мешает нормально учиться излишняя возбудимость и беспокойный характер, другим - лень и медлительность, а третьи подхватят услышанное где-то бредовое оправдание, что, дескать, это все «неправославные науки», и поэтому можно не беспокоиться...

Думаю, нет нужды возвращаться к значению наук о природе, человеке и обществе. Верно, многое из того, что молодежь изучает сегодня в средней и высшей школе преподается в двусмысленном, размытом виде, или даже под явным антихристианским соусом. Но тем важнее всерьез заниматься этими предметами, чтобы научиться видеть истину за идеологической шелухой. Старшие обязаны помочь школьникам и студентам, возбуждать их интерес к предмету, задавать им вопросы и в свою очередь отвечать на их недоумения. Это не всегда просто, но успех гаран-

тирован, если следовать классическому принципу воспитания: учиться вместе с детьми.

Что же касается изучения языков, иностранных и родного, то оно не менее существенно для развития личности. Ведь способность осознанно воспринимать глубокие истины христианской веры в значительной мере определяется нашим языковыми знаниями и навыками. Еще в недавнем прошлом молодому человеку, не владеющему двумя древними и двумя современными европейскими языками (латынью, греческим, французским и немецким) было не место в высшей школе. Серьезные православные авторы в своих работах приводили латинские цитаты без перевода на русский: кому из читателей он мог бы понадобиться? И самый примитивный учебник церковнославянского языка столетней давности для начальных приходских училищ сплошь и рядом не по зубам нынешним старшеклассникам... Так что если школьник приносит домой двойку по иностранному языку, ему надо показать, что он получил двойку по Православию: быть может, это заставит его взяться за работу

■■■

Остается упомянуть про одно возражение, которое нет-нет да и всплывает среди верующих, когда заходит речь об учебе, знаниях и образовании. Люди вспоминают про юродивых Христа ради и ставят их себе в пример: вот, мол, каков он, «истинно-христианский» путь...

На это ответим словами преподобного Серафима Саровского, что на тысячу юродивых приходится в среднем лишь один юродивый Христа ради. Стало быть, юродство оставшихся девяносто девяноста девяти к христианству отношения не имеет. Причем сказано это было почти двести лет назад: имеет смысл поразмыслить о том, каковы на сегодняшний день шансы встретить Христа ради юродивого среди записных двоичников.

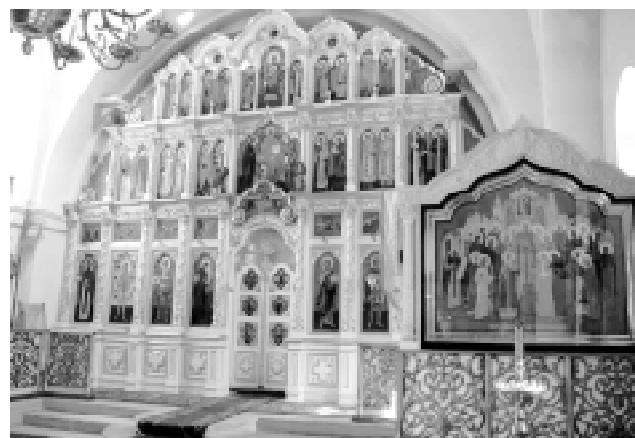
МОЛИТЬСЯ ЛИ ИКОНАМ?

Какой иконе нужно молиться при болезни глаз?

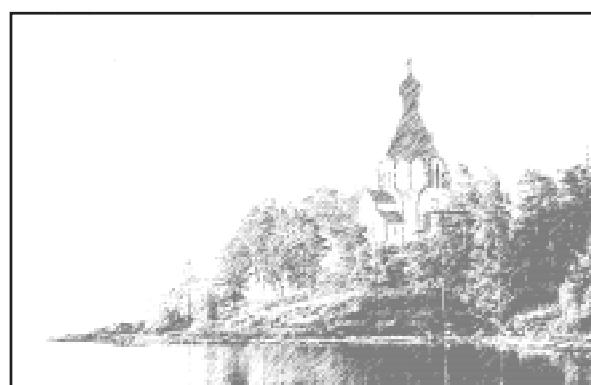
Православные христиане не молятся иконам. Мы знаем лишь одного Бога во Святой Троице, а иконам, как и другим священным предметам, мы воздаем почитание, которое им подобает по тому, что на них изображено, что они означают и откуда происходят. Почитая образ Божий, мы поклоняемся Самому Первозданому: так было установлено на Седьмом Вселенском Соборе в Никее больше тысячи двухсот лет тому назад.

Мы молимся пречистой Деве Марии - Матери Божией, молимся святым Небесным Силам, молимся людям, которые от сложения мира до наших дней приблизились к Богу своей святостью: мы просим их заступничества, помоши и участия в нашей жизни. Святые иконы - видимые, исторические свидетельства этой помощи, они воздействуют на нашу память, на разум, на чувство прекрасного: они нужны нам в молитве, мы их почитаем и любим, - но никогда им самим не молимся.

Не надо обижаться за такое замечание. В самом деле, на словах эта разница не всегда видна, и мы иной раз



говорим про «молебен иконе», «акафист иконе» и т.д. Это нежелательно даже в разговорной речи, и тем более недопустимо в православных изданиях, которые отвечают на вопросы верующих. Особенно важно следить за своими словами в наше время, когда мы по крупицам возстанавливаем православное благочестие, а враг всеми силами стремится нам помешать.



*Дорогой друг!
Не оставь, пожалуйста,
квитанцию в газете навсегда,
даже если тебе трудно.
Лучше вырежи ее и передай
православным знакомым,
или отдавай в храм
для добровольного взноса.
Храни тебя Господь!*

Чтобы
в радиоэфире
звучал голос
православия
**Помогите
Радио
«Радонеж»**

Ведущие пастыри
России молятся
о вас,
трудятся для вас,
и только вашей
жертвой возможно
это чудо.

Пожертвования
принимаются
в любом
отделении
Сбербанка России

Радио «Радонеж»

Православное вещание для России и соотечественников за рубежом

**СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО
С 20.00 ДО 23.00 :
ежедневно на средних волнах:**

Москва - 612 кГц.
Центральная Россия - 846 кГц.
Санкт-Петербург - 684 кГц.
Екатеринбург - 1200 кГц.
Владивосток - 675 кГц.

Адрес:
115326,
Москва, ул.
Пятницкая 25

**Тел. прямого
эфира:**
959-59-39

Радио
«Радонеж»
в интернете: <http://www.radonezh.ru>



СВЕТ НЕСКАЗАННЫЙ

До деревни Годеново путь неблизкий - две электрички и пешком пару часов по безлюдным полям. Но я вскоре остановилась у развязки. Куда идти? Направо ли, налево?

- А вот я вам сейчас скажу, - разрезал тишину мужской голос. Я перепугалась.

- Не бойтесь, не бойтесь. Мы, видно, с вами попутчики.

Небось, в Годеново идет? В храм Иоанна Златоуста? Эту дорогу я хорошо знаю. С завязанными глазами дойду, - успокоил меня Виктор.

- Хотите расскажу, как судьба привела меня в эти места?

Стояла печальная золотая осень. В благостном настроении Виктор возвращался из отпуска домой. Его мама, женщина набожная, дала сыну в дорогу икону святителя Николая Чудотворца Мир Ликийских. Прощание с родней затянулось, Виктор опаздывал на самолет. Едва выскочил из дома, как тут же поймал такси. Ну и лхой же попался водитель, ух с ним то не опоздаю, - успокоился он. И в ту же минуту раздался оглушительный удар - машина врезалась в бетонный столб, сплющилась в гармошку. Водитель скончался мгновенно. Когда подъехали милиционеры, они глазам своим не поверили - в машине сидел целехонький, без единой царапины пассажир с иконой в руках, хотя сам киот превратился в щель.

«Очнувшись от шока, - вспоминает Виктор, - я решил разыскать монастырь в честь Николая Чудотворца и помочь ему чем только смогу. Но мне даже не пришло его разыскивать. Через два дня после ЧП отправился по своим строительным делам в Ярославль. В Переяславле машина остановилась на красный свет светофора, рядом с которым висел указатель - «Никольский монастырь - 200 м». И я тут же свернул к нему.

■■■
В Годеново мы добрались в сумерки и сразу пошли в храм Иоанна Златоуста, где находится величайшая святыня Животворящий Крест с Распятием да икона святителя Николая. Лучи заходящего солнца как прожектор высветили огромный Крест, находящийся в стеклянном саркофаге, обрамленном зеленым бархатом. Внизу фортинка, через которую паломники припадают к ногам Спасителя.

Первое впечатление, которое буквально потрясает, в распятом теле теплится жизнь. На лице печать сверхчеловеческих мучений, которые Спаситель переживает в ту самую минуту, когда я стою у его ног. Я поднесла к нему руку и почувствовала исходящее тепло. Долголично всматриваюсь в Его исстрадавшееся лицо, совсем не похожее на иконописное, и вспоминаю, ведь точно такой же измученный лик я видела на фотографической копии Туинской Плащаницы в Московском Сретенском монастыре.

Если кто не знает, поясню, что Плащаница - это полотняный покров из льна, который перед погребением был запеленут Иисус Христос. На ней до сих пор сохранились следы крови Спасителя, черты Его лица, контуры тела. Вот уже двадцать веков Плащаница не подвластна никаким природным воздействиям. Ни пожары, ни дру-

гие стихийные бедствия не смыли крови, не стерли черты израненного тела.

- Удивительное сходство лика на нашем Кресте, - подкрепляет мою догадку одна из монахинь, - с изображением на Плащанице замечают многие...

Мой взгляд задерживается на перебитой с левой стороны носовой кости. Опухшая левая щека. Именно она касалась Плащаницы, а потому и отпечаталась сильнее. На висках и на лбу коричневые пятна, сгустки запекшейся крови, напоминают терновый венец Спасителя на Плащанице. Я вижу не иконописный лик Спасителя, но асимметричное лицо исстрадавшегося человека. Раны, полученные им две тысячи лет назад, и сегодня воспринимаются поразительно реально...

Много чудесных исцеле-



ний про и сходит у этого и святыни. А когда и как она здесь появилась?

■■■

29 мая (11 июня н.с.) 1423 года пастухи пасли скот недалеку от нынешней деревни Годеново. И вдруг увидели - над Сохотским болотом встал яркий столп света. Пересилив страх, пробрались через топи и дебри лесные к этому свечению. И вот их взору предстал «посреди света на воздухах» Крест с Распятием, а рядом икона Николая Чудотворца Мир Ликийских. Потрясеные, они расплакались на земле и услышали голос: «Будет на сем месте благодать Божия и дом Божий; аще кто с верою придет помолиться, будут многие исцеления и чудеса от Чудотворящего Креста, молитв ради Чудотворца Николая. Сообщите весть сию всем людям, чтобы на месте сем поставили люди церковь Мою».

Дивная весть эта дошла до епископа. Он благословил строить на месте явления храм. «Так ведь там же болото», - напомнили строители. И решили строиться на сухом месте неподалеку. В первый же день возвели основание в три венца. А утром следующего дня увидели, что на месте вчерашней застройки не осталось ни щепы.

И снова засиял несказанный свет на болоте, который увидели теперь уже и строители. Там же они и обнаружили таинственно перенесенную постройку. И снова в чудном сиянии возник Крест Господень, и они услышали те же слова, что были сказаны и пастухам.

В ту же ночь поднялась страшная буря, болотина осушилась, вырос холм, который и поныне виден издалека. В

конце концов была построена церковь и в ней заняли свое место с правой стороны перед алтарем икона Николая Угодника, а с левой - Животворящий Крест.

Через восемьдесят лет случился пожар. Всем миром из храма стали вытаскивать иконы. Хотели вынести и Крест, но не смогли его сдвинуть с места. Как пригвожденный стоял он. С сокрушенным сердцем, плача, люди смотрели, как чудесный храм превращался в пепелище. Спустя несколько дней, разгребая пепел, они нашли к величанию своему изумлению целый и невредимый Животворящий Крест. Правящий архиерей благословил строительство нового храма.

Но через самые тяжкие испытания, не природные, а, что называется, рукотворные, святыням пришлось пройти в нашем веке. В 1934 году сквозь Переяславскую окружу на многие километры эхом пронесся страшный гул: два тракториста набросили удавку на колокола храма Иоанна Златоуста, и на землю полетел и вдребезги разбился сначала самый большой, восьмитонный, колокол, а за ним и все остальные.

- Не прошло и года, - вспоминают местные жители, - как один из тех трактористов повесился, другой утонул.

Но на этом безбожники не успокоились, решили распилить Крест. Но ни пила его не брала, ни топор. Тогда в атеистическом раже они облили его соляной кислотой. Крест покрылся черными пятнами. Следы тех надруга-



ния книги - 1998.

- Ничего себе, - ахнула я, едва ступила на монастырскую землю в 2000 году - белоснежная стена отделяла монастырь от мира.

Празднично смотрятся келейные корпуса с современными ПВХ-окнами. Территория утопает в цветах. Даже не верится, что это чудо сотворено всего за два года. Но самое поразительное - почти уже построенный из красного кирпича огромный Никольский храм.

- Матушка, - обращаюсь я к настоятельнице монастыря игумени Евстилии (к слову сказать, у нее два высших образования - художественное и музыкальное), - да кто же это чудо сотворил?

- Я ни в какие двери не стучалась. Наш благодетель - московский бизнесмен Виктор, а вы его, должно быть, видели в Годеново. Вот он целиком и полностью взял на себя строительство нового Никольского храма. Строится он на месте одноименного взорванного, который когда-то построили тоже бо-



тельств остались навечно. Московские реставраторы пробовали убрать их - ничего не вышло.

■■■
В деревне Годеново, куда я благополучно добралась благодаря Виктору, находится подворье Переяславского Никольского монастыря. Здесь он получил надел пахотной земли, с которой и кормится, получая богатые урожаи, невзирая ни на жару, ни на дождь. И, конечно же, я не могла вернуться в Москву, не побывав в этом одном из древнейших в России монастырей. Что мне настоятельно советовал сделать и мой попутчик в Годеново Виктор.

Всё думали, насобираем со временем милостыню да и построим хотя бы деревянную церквушечку. Но Господь уготовал нам другое, послав по молитвам Чудотворца Николая своего раба, московского делового человека Виктора, которому он спас однажды жизнь. Не только физическую. Он ему еще и указал дорогу к храму...

А я подумала, так это же Животворящий Крест да икона Чудотворца Николая через бизнесмена, или, как мы часто говорим, нового русского, являют миру еще одно чудо - чудо духовного возрождения.

**Наталья ЛАРИНА,
Ярославская область,
Переяславский район**

НОВОСТИ

ПРОДАЕТСЯ ХРАМ

МОСКВА. О возможной продаже с аукциона здания храма святого праведного Иоанна Кронштадтского объявлено в Краснооктябрьском районе Волгоградской области, заявил в эфире радиостанции «Эхо Москвы» пресс-секретарь Союза православных граждан Кирилл Фролов. «Если ситуация в Волгоградской области закончится продажей церкви с молотка, это будет распространяться и в других регионах», - уверен К.Фролов.

Почти одновременно с объявлением о возможной продаже здания храма с аукциона произошло еще одно событие, которое можно расценить как запрет на профессию для православных россиян, сообщил К.Фролов: «Неделю назад секретарю Совета по взаимодействию между министерством образования и науки и Русской православной церковью Любови Гармаш было заявлено, что в новый департамент по взаимодействию с конфессиями при Минобразования и науки не будут приниматься лица православного исповедания, потому что им нужны только атеистически настроенные специалисты».

«Подобные антицерковные подходы не имеют ничего общего с либеральными ценностями и европейским выбором России», - подчеркнул пресс-секретарь Союза православных граждан.

Пресс-служба Союза православных граждан распространила нижеизложенное заявление Союза:

В Краснооктябрьском районе Волгоградской области объявлено о возможной продаже с аукциона здания храма Св. Прав. Иоанна Кронштадтского. Причина - невозможность оплаты налога на землю и имущество. Областные власти, враждебно настроенные к Церкви, требуют с приходом более полутора миллионов рублей.

Эта недопустимая ситуация стала возможной в силу того, что в новых Земельном и Налоговом кодексах присутствует отношение к Церкви как к одной из коммерческих либо общественных организаций. Союз православных граждан предупреждал еще в 2003 году о том, что подобное эгалитаристское отношение к Церкви способно привести к тому, что православные храмы, приходы которых окажутся не в состоянии выплачивать налоги и аренду по общим расценкам, могут просто пойти с молотка. Тогда наши слова многим казались преувеличением.

Нет никакого сомнения в том, что продажа сельского храма, если она состоится, не принесет государству заметной материальной выгоды. Точно так же очевидно, что этот случай, даже оставаясь единственным, наносит государству колоссальный ущерб, лишая его доверия в глазах верующих. Налоговое давление на традиционные конфессии применялось в фашистской Германии и коммунистической России. Верующим памятны и налоговое удушение приходов двадцатых - тридцатых годов, и послевоенные поборы советской власти. Такие меры могут диктоваться только идеологическими причинами, никакого экономического смысла в них не было и нет. Очевидно, что в сегодняшней России налоговое давление на Церковь неспособно дать никакого экономического эффекта: его причина - слепое следование либеральной идеологии в ущерб правам граждан, государственной пользе и здравому смыслу. От применения новых законов страдают в первую очередь самые незащищенные: если крупные приходы в относительно благополучных городах еще способны найти спонсоров, оплатить, вместо благотворительных и социальных программ, налоги и арендную плату, то сельские приходы, где большинство - пенсионеры, в такой ситуации обречены на банкротство. Впрочем, согласно новому Земельному кодексу приходы могут быть принуждены платить арендную плату за землю на общих основаниях или выкупать ее, а в таком случае за землю, к примеру, в центре Москвы не сможет расплатиться ни один приход. Случай в Волгоградской области - сигнал, не реагировать на который невозможно; в ситуации, в которой сегодня оказался один приход, завтра могут оказаться тысячи. Верующие России никогда не смирятся с самой возможностью продажи православного храма с торгов; применение новых законов - верный путь к социальному конфликту и принципиальному отказу от поддержки государственной власти с их стороны. Более того: поскольку определение налогообложения Церкви находится в компетенции региональных властей, существующая ситуация дает возможности для давления на Церковь на региональном уровне, для попыток сделать из Церкви инструмент региональной, противопоставленной федеральному центру политики. Сохранение действующих редакций Земельного и Налогового кодексов - угроза правам верующих и благополучию страны.

Поэтому Союз Православных граждан обращается к Президенту и депутатам Федерального Собрания с требованием:

1. Немедленно принять меры по исключению из Земельного и Налогового кодексов положений, делающих возможным налоговое давление на Церковь, выплату храмами арендной платы по общим расценкам, продажу церковных зданий и имущества с аукционов.

2. С целью исключения злоупотреблений статусом религиозной организации как инструментом ухода от налогов - законодательно закрепить статус традиционных конфессий, в первую очередь - Русской Православной Церкви как социально значимых структур, которые не могут рассматриваться в качестве обычных общественных или коммерческих организаций.

3. Расследовать деятельность чиновников, в результате которой сложившаяся ситуация стала возможной и уволить виновных с государственной службы.

