

КТО ПОДРЫВАЕТ ОСНОВЫ КУЛЬТУРЫ?

Стр. 4

Православное обозрение

РАДОНЕЖ

№ 7 (137) 2003г.

«Радонеж» в интернет: <http://www.radonezh.ru>

Подписной индекс - 32510



**IX МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ФЕСТИВАЛЬ
ПРАВОСЛАВНЫХ
ТЕЛЕВИЗИОННЫХ
И РАДИОПРОГРАММ
«РАДОНЕЖ»**

**Киев-Москва,
14-23 октября 2003 г.**

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II с 14 по 23 октября 2003 года в Москве будет проводиться очередной IX Международный фестиваль православных теле- и радиопрограмм «Радонеж». Ему будет предшествовать первый Всеукраинский Фестиваль православных теле- и радиопрограмм, который пройдет по благословению Его Блаженства, Блаженнейшего Владимира, митрополита Киевского и всея Украины, с 14 по 17 октября в Киеве.

Организаторы мыслят оба Фестиваля как единый проект.

Стр. 10

ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ИЛИ РАЗГОВОР НЕМЫХ С ГЛУХИМИ?

В Греции на острове Родос состоялся Мировой Общественный Форум «Диалог цивилизаций», инициатором которого стал Фонд Национальной славы России.



БОЛЕЗНИ СМИ, КАК ОТРАЖЕНИЕ БОЛЕЗНЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Говоря о диалоге цивилизаций, никак нам не избежать разговора о месте в этом диалоге средств массовой информации. За последние годы, при виде чудовищного всплеска терроризма по всему миру, и при этом терроризма, за который, в основном, ответственны мусульманские экстремистские организации, не раз возникала (и обсуждалась в СМИ) мысль о какой-то глубинной болезни исламской цивилизации. О том, что она больна дозволенностью насилия, больна какой-то «разрешенной» бесчеловечностью. Но раз так, раз речь идет о диалоге с больной цивилизацией, то ведь диалог с больным предполагает некоторое «поражение в правах» одно-

го из участников диалога. Просто потому, что больному сначала надо выздороветь, чтобы чувствовать себя и действительно быть «на равных» с окружающим миром. Больной, пока он болен, должен быть объектом заботы, он может быть объектом лечения. А вот субъектом, выносящим суждения о пути развития человечества, он может быть только в некотором ограниченном смысле. И это уже задает всякому возможному диалогу определенные рамки.

Проблема, однако, заключается в том, что, какие бы диагнозы не ставились исламской цивилизации, другую сторону в этом диалоге уж точно здоровой не назовешь. Ее уже не назовешь и христианской – сама себя

она уже так не называет. В одном из интервью премьер-министр Италии недавно с грустью констатировал, что при обсуждении проекта новой европейской конституции, кроме Италии, только Испания, Ирландия и Польша высказались за упоминание христианских корней Европы, тогда как 21 страна была против этого. 21 европейская страна оказалась не то, что называться христианской, а просто вспомнить о том, что она когда-то христианской была. И где, в таком случае, эту христианскую цивилизацию прикажете искать?

Может быть, в другом полушарии? Но там только что постановили уволить судью, который отказывался убрать из здания суда

последнее напоминание о 10 заповедях. О христианстве же упоминают только, когда доказывают, гомосексуалист имеет полное право быть пастырем христианских душ. С другими континентами дело обстоит не лучше: недавно лидеры англиканских общин Африки очень резко отозвались о решении американских англикан (Епископальной церкви) назначить содомита епископом. А мотивировались эти резкие отзывы так: что о нас теперь подумают мусульмане? То есть, представители этой самой искомой христианской цивилизации для себя моральным авторитетом незначают «больной ислам»? А здоров ли, в таком случае, христианский мир?

И могут ли быть здоровыми те самые СМИ, в которых больные цивилизации смотрятся сияясь разглядеть свой образ? Что же, давайте обратимся к российским СМИ только за прошедший август

Конец лета у нас обычно ознаменован всплеском любви в СМИ к подрастающему поколению. По телевидению показывают фильмы по теме – «Бригаду», например. Так сказать, наставление юноше, обдумывающему житие... Не стал исключением в части любви к детям и этот год. И, тоже как обычно, первым делом набросились на Церковь. Масла в огонь добавило и судебное решение в связи с зимней экспозицией кошунков, но об этом ниже.

Поводом для «образовательных» наездов на Церковь послужило распоряжение Минобразования, разрешающее «обучать религии» в средней школе во внеклассное время и по желанию родителей. Если раньше вопль великий был поднят из-за министерского разрешения обучать «основам православной культуры» (религиоведческой дисциплине), а на предложенный пробный учебник даже в суд подали, то теперь гнев вызывает и факт культивативное обучение детей религии, в соответствии с предусмотренным международными конвенциями правом родителей требовать от государственной школы такого обучения.

Окончание на стр. 2

КОРОТКО

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ СОВЕРШИЛ ПРАЗДНИЧНОЕ БОГОСЛУЖЕНИЕ В КРЕМЛЕ В ПРАЗДНИК УСПЕНИЯ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ. Обращаясь к верующим, Его Святейшество пожелал, чтобы «каждый из нас ощутил на своем жизненном пути помощь и покров Божией Матери».

Патриарх отметил, что сегодня – престольный праздник главного храма Русской Православной Церкви – патриаршего Успенского собора Московского Кремля.

САВВИНО-СТОРОЖЕВСКИЙ МОНАСТЫРЬ, ЖЕМЧУЖИНА ЗВЕНИГОРОДСКОЙ ЗЕМЛИ, 23 АВГУСТА ОТМЕЧАЛ ДВА ЮБИЛЕА: 605-летие обители и 5-летие возвращения мощей его основателя, преподобного Саввы, ученика Сергия Радонежского.

Святейший Патриарх Алексей в своем послании по поводу этого события указал, что судьба монастыря, «отмеченная славными и трагическими событиями, неразрывно связана с историей Отечества».

Ныне в Саввино-Сторожевском монастыре, который стал возрождаться не многим более пяти лет назад, – 60 монахов.

СВЯТО-УСПЕНСКИЙ ПСКОВО-ПЕЧЕРСКИЙ МУЖСКОЙ МОНАСТЫРЬ НАГРАЖДЕН ПАМЯТНОЙ МЕДАЛЬЮ «В ПАМЯТЬ 1100-ЛЕТИЯ ПЕРВОГО УПОМИНАНИЯ ПСКОВА В ЛЕТОПИСИ».

Для участия в праздничных богослужениях в монастырь прибыли архиепископ Псковский и Великолукский Евсевий и митрополит Волгоградской церкви Гавриил.

БИРОБИДЖАНСКОЙ ЕПАРХИИ ПЕРЕДАН КОВЧЕГ С МОШАМИ СЯТИТЕЛЯ ИННОКЕНТИЯ. Эта святыня – благословение Патриарха Московского и всея Руси Алексея II городу Биробиджану.

Святитель Иннокентий, подвизавшийся на Дальнем Востоке, в том числе и в сегодняшнем Приамурье, в сороковых-пятидесятых годах 19 века, был не только духовным отцом и просветителем народов этой обширной территории, но также естествоиспытателем, лингвистом, этнографом, государственным деятелем.

В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ РЕСТАВРИРОВАТЬ ВЛАДИМИРСКИЙ СОБОР ПОМОГАЮТ БЕЗДОМНЫЕ.

Больше 20-и бездомных нижегородцев нашли временный приют в церкви Смоленской иконы Божией Матери. На время реставрации находящегося по соседству с ней Владимирского храма, памятника архитектуры XIX века, обездоленных людей приняли сюда на работу в качестве разнорабочих. Они тут ночуют, питаются и даже помогают поднимать подсобное хозяйство.

От них не требуют сиюминутного приобщения к молитве. Главные условия их пребывания на территории храма – трудолюбие, отказ от винопития и сквернословия.

В МОСКВЕ ОТКРОЕТСЯ ПЕРВЫЙ ЛАПИДАРИЙ – музей надгробий и архитектурных фрагментов в камне. Церковно-археологический музей расположится в церкви Ильи Пророка на улице Ильинка, дом 3-8.

Там же будут экспонироваться архитектурные детали первых московских зданий из белого камня. Кроме того, из помещения московского лапидария в Гостиный двор проложат подземный ход.

ВОССТАНОВЛЕННЫЙ ХРАМ ПРЕПОДОБНОГО МАКСИМА ИСПОВЕДНИКА ОСВЯЩЕН В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ. Храм был основан в 1844 г. После революции и до 1995 года здесь размещался кинотеатр.

В 1995 году, невзирая на внешний и внутренний вид вновь обретенного храма, прихожане и священники начали богослужения, попутно ремонтируя его.

НА АЛТАЕ ПРОШЕЛ ПЕРВЫЙ СЪЕЗД ПРАВОСЛАВНОЙ МОЛОДЕЖИ. В городском Доме культуры молодые люди обсуждали насущные проблемы, волнующие сегодня православную общественность. На этом мероприятии присутствовал епископ Барнаульский и Алтайский владыка Максим.

По материалам ИТАР-ТАСС, REGIONS.RU

БОЛЕЗНИ СМИ, КАК ОТРАЖЕНИЕ БОЛЕЗНЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Окончание.

Начало на стр. 1

Впрочем, труженикам СМИ напоминать о правах человека бесполезно – они только свои права (думают, что) знают. Правозащитная тусовка тоже интересуется правами только факультативно – если, к примеру, речь о праве какого-нибудь Басаева.

По случаю нового министерского распоряжения и последовал шквал мнений экспертов. Заслуженный педагог Ямбург (в НГ-религиях) с тревогой вопрошает: «где гарантия того, что человек, пришедший в школу преподавать «Основы православной культуры», не придерживается черносотенных или фундаменталистских взглядов? Таких гарантий нет, и нельзя просто пригласить в школу батюшку из соседнего храма, потому что проповедь – это одно, а работа с детьми – другое». Интересно, что эта тревога, видимо, никак себя не проявила, когда в бытность эксперта окружным образовательным начальником, в одну из школ округа пригласили наставлять подростков «живой духовности» гуру-педофила, сочинителя самодельной секты. Просто он же не черносотенец был, чего ж бояться? При этом, в лучших совковых традициях, известный противник преподавания православной культуры (так его отрекомендовала редакция) сообщает, что предлагаемого учебника православной культуры «к сожалению, не видел», но: «сегодня пришли православные, завтра мусульмане, послезавтра иудеи или буддисты, и я должен буду им всем предоставить преподавателя», а куда ж тогда девать педофила, продолжим мы lamentации эксперта.

Завершается экспертное интервью загадочно: «Любая закрытость страшна, она приводит к затхлости, а нации, переставшие учиться, вымирают». Так вот и учили бы? Нет. Баба-Яга против.

В хоре «экспертов» иной раз и вовсе удивительные голоса попадают. А. Морозов (ответственный сотрудник «Церковного вестника»), обозревая на интернет-портале «Религия и СМИ» текущие события, сообщает: «Семьи, которые воцерковились давно, еще при советской власти, и воспитывали детей при Церкви, довольно осторожно смотрят на введение этих «основ (православной культуры)»». Впечатление эксперта «от полугодовой полемики: где-то высоко над нами столкнулись две лоббирующие группы: есть священники и православные педагоги, которые написали какие-то программы, методики, пособия и требуют признать их законными, а с другой стороны – госчиновники, лоббирующие «против Церкви»». А что же лоббирует сам «церковный» эксперт? «В первую очередь, я не хотел бы, чтобы православие преподавалось как идеология. Взрослому человеку понятно, что православие – не идеология, не кодекс поведения, не моральные нормы и т.д., а вера в Троицу Бога и спасение». Обучение «может стро-

иться только как рассказ о чьих-то опытах веры». Вообще-то в любом катихизисе, после изложения догматов веры, мы найдем и заповеди, часть из которых – это именно «кодекс поведения и моральные нормы». Вера, она ведь без дел мертва, правда? Да и определенное воззрение на мир является частью вероучения. Если же самую возможность какого-либо мировоззрения обругивать «идеологией», продемонстрируешь только желание ругаться. С другой стороны, (вроде бы) требуемое экспертом «обучение вере» и было главным пугалом в «полугодовой полемике». Но все же, «что именно будут преподавать нашим детям: правила поведения в храме,

в Бабе-Яге.

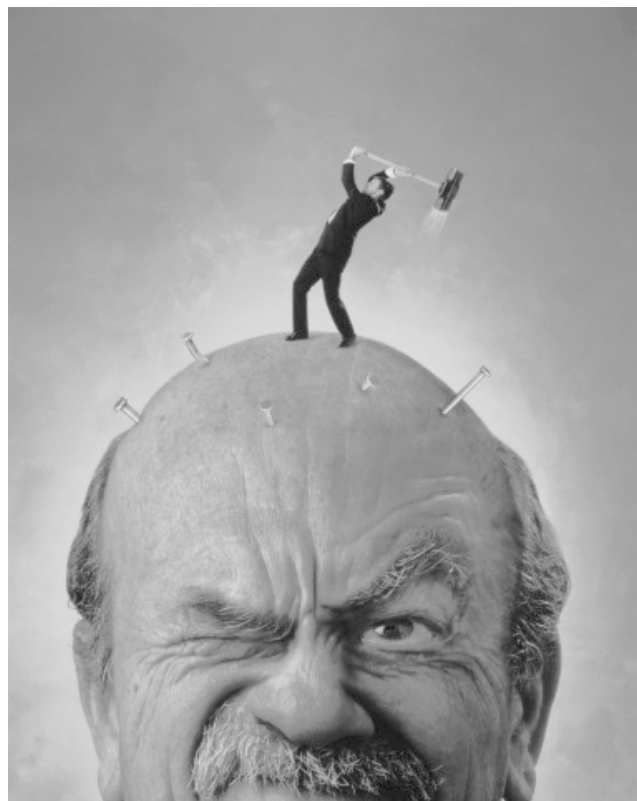
Дружный хор таких вот экспертов сделал требуемое – накануне начала учебного года руководительница столичного образовательного департамента на пресс-конференции сообщила, что Москве министерство не указ, и что в столичных школах никакого обучения православной культуре не будет. «Мы не поддерживали письмо, пришедшее из министерства образования, по введению основ православной культуры. Школа у нас светская, государственная. Школа отделена от Церкви...мы не можем ввести православие в школы, понимая, что в Москве живут представители 150 национальностей и что у нас есть

снимут свои опасения», сказала заместительница премьеры Касьянова.

Странное молчание журналистов в данном случае вызывает некоторые опасения насчет той самой «свободы информации», о которой столько говорили труженики СМИ. Впечатление такое, что любое предложение расширить или хотя бы соблюсти права кого угодно, кроме представителей СМИ (и лиц, к ним приравненных – правозащитников, сектантов и пр.) вызывает у тружеников телекамеры и принтера корчи. Но ведь это же болезнь. Лечиться же надо...

О необходимости какого-то медицинского вмешательства приходится задумываться, и читая некоторые отклики на «дело о выставке». Вот организатор кошунства – директор сахаровского центра – дает интервью все той же «Независимой». Корреспондент, совершенно в стиле психиатра, беседующего с гражданином, облаченным в длинную рубашку с завязанными сзади рукавами, вопрошает: «У вас не возникло мысли пригласить какого-либо эксперта-религиоведа, чтобы тот дал оценку того, насколько экспонаты выставки могут быть оскорбительными для верующих?». Оказывается, у пациента «не возникло»: «А зачем? Это может оскорбить чувства верующих только в том случае, если они не понимают смысла созданного художником». Медицина тут бессильна. Чем тут поможешь, если у правозащитника правосознание тинейджера, пишущего на заборе слово из трех букв, и такая же – подростковая – болезненная агрессивность. Можно только добавить, что интервью с возбужденным правозащитником озаглавлено редакцией «Православие становится агрессивным».

За разговорами о праве чрезмерно возбудимых личностей на самовыражение любыми способами, как-то забываются некоторые прищипанные факты. Вот, несколько лет назад в нью-йоркском музее современного искусства выставили «картину», чудовищно оскорблявшую почитание Пречистой Девы христианами. Католики пытались тогда протестовать, но тогдашний мэр (тоже при случае представлявший Деву христианам), надувшись, толковал что-то про все ту же свободу. Потом было 11 сентября, и в центре Нью-Йорка, действительно, стало немного свободнее. Святитель Василий Великий однажды заметил, что всенародные преступления Бог врачует всенародными казнями. А ведь хула на Бога, на Божию Матерь, оскорбление святынь, да еще когда оно поддерживается светской властью, которая, вообще говоря, отвечает за своих подданных – это именно всенародное преступление. Что же удивляться, что и у нас приходится объявлять всенародный траур, если и здесь время от времени находятсся тяжелобольные любители самовыражаться. Но хотя бы эти скорби учили нас...





3-6 сентября на острове Родос в Греции состоялся Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Инициатором его проведения выступил Центр Национальной славы России. Форум прошел в рамках Международной программы «Диалог цивилизаций», открытой в мае 2002 года на Соборной площади Кремля.

Актуальность программы «Диалог цивилизаций» обозначил Президент РФ В.В. Путин в своем послании участникам Программы: «В условиях глобализации особую актуальность приобретает задача сохранения исторического и культурного наследия народов мира, их национальной и духовной самобытно-

Беседа Евгения Константиновича Никифорова с руководителем рабочей группы Оргкомитета Мирового Общественного Форума «Диалог цивилизаций», президентом Центра Национальной Славы России и президентом фонда Андрея Первозванного Александром Владимировичем Мельником, а также с членом Правления Центра Национальной Славы России Владимиром Витальевичем Клименко.

- Владимир Витальевич, почему ваш Центр Национальной Славы России является инициатором такого большого и серьезного форума, прошедшего на о. Родос?

В. В.Клименко: Я придерживаюсь позиции необходимости развития процесса диалога цивилизаций. Задачи, которые стоят сегодня перед миром, те угрозы, с которыми мы столкнулись в последнее время, привлекло наше внимание к важнейшей для человечества проблеме взаимного понимания разных народов. Понимая важность этого процесса мы решили попытаться организовать этот диалог цивилизаций. Однако нам потребуется еще очень много лет, чтобы весь этот процесс диалога между цивилизациями отстроить и затем получить результат.

- Как Вы относитесь к противостоянию мусульманского и христианского миров? Когда вы организовывали этот форум, подразумевалась ли это противостояние цивилизаций?

В. В. Клименко: Я бы сказал, не подразумевалось, а признавалось. Да, мы признаем, как и все здравомыслящие люди, что конфликт цивилизаций существует. Он был, есть и, наверное, в какой-то степени будет.

С помощью подобных форумов мы пытаемся найти механизм взаимодействия цивилизаций. Что нас объединяет, а что размежовывает. Сможем ли мы преодолеть эти различия и достигнуть взаимопонимания. Поэтому наша главная задача запустить механизм, объединяющий цивилиза-

ции, и таким образом попытаться обеспечить такую атмосферу в мире, которая позволит сделать так, чтобы существующие противоречия не смогли мешать решению совместных проблем.

- Александр Владимирович, а какими бы Вы хотели видеть результаты этого форума?

А. В. Мельник: Центр Национальной Славы России в течение полутора лет



занимается этим вопросом. Мы провели ряд конференций, которые прошли в Индии, в Иране, в Узбекистане, в Литве, во Франции, в Чехии, в России. Если говорить о тех задачах, которые мы видим перед собой, то их две. Одна задача внутренняя – жила бы страна родная. То есть мы обязаны сохранить свою самость, идентичность как нация, как народ, сохранить свою культуру, основанную на традициях Православия.

С другой стороны, нам очень важно, чтобы Россия занимала достойнейшее место в мировом сообществе. Сегодня мы становимся

КАК ПОГАСИТЬ НЕНАВИСТЬ И ПРИМИРИТЬ НАРОДЫ

ти. Важное средство достижения этой цели – заинтересованный диалог между представителями гражданского общества различных стран, продвижению которого призвана служить ваша программа».

Патриарх Московский и всея Руси Алексей II отметил в своем Обращении к участникам проекта: «Впереди у вас – новая работа, новые встречи, ведь именно встреча человека с человеком, встреча, исполненная любви к ближнему, лежит в основе диалога. Сложно изменить мир, сложно остановить бессмысленные и жестокие кровопролития, разрушения святынь. Но наша любовь, наша вера могут изменить в лучшую сторону нас самих, а вместе с нами и тех, с кем мы ведем диалог».

Главная цель Форума на Родосе – обсуждение и поиск ответов на общие для всего человечества вызовы современного мира, такие как глобализация, международная безопасность, экологическая катастрофа, мировой экономический кризис, проблемы религиозной и культурной самоидентификации народов и наций.

Инициатива проведения форума одобрена Президентами России, Литвы, Ирана, Узбекистана, высшими должностными лицами Индии, Греции, Русской Православной Церкви, Константинопольского Патриархата, представителями ЮНЕСКО, ПАСЕ, а также других международных, общественных, религиозных и государственных организаций.

свидетелями начала формирования нового закона мирового сообщества. И, если мы не будем участвовать в выработке этого закона, то тогда рано или поздно этот закон придет к нам. И нам придется принимать его таким, каким его сделают без нас.

- На форуме присутствовало много людей принадлежащих к разным культурам. Как Вам удалось решить пробле-

которые волнуют сегодня человечество, и в частности, по вопросу, что такое диалог. Мы всегда имеем свою точку зрения, но также хотим услышать точку зрения других участников форума. Но главная задача над которой мы работали это попытка создания новой системы международных отношений. Старая система, основанная на принципах сформулированных в 19-м веке, уже не действует. Поэтому нам всем придется еще много работать над этим вопросом. Прошедший форум был только одной из вех в решении этой проблемы.

Другой важнейшей задачей форума было – представить Россию как перспективный ресурс человечества. Сколько бы скепсиса ни было по отношению к тому, что делается в России, но рано или поздно мировому сообществу придется к этому колодцу обратиться.

Эту суперзадачу, которую мы перед собой ставили, позиционировать Россию, представить Россию как перспективный ресурс человечества. Т. к. для нас очень важно, чтобы мы себя идентифицировали как нацию, как народ, как сообщество, которое отвечает за страну в целом. Но для решения этой задачи одного подобного форума мало, требуется целая система мероприятий, как в нашей стране так и за ее пределами.

- Дай Бог, чтобы диалог цивилизаций, благодаря вашему форуму, состоялся. Чтобы Россия сохраняя свою православную самоидентификацию смогла занять достойное место в ряду прочих мировых держав.

КОРОТКО

КАТОЛИКОС-ПАТРИАРХ ВСЕЯ ГРУЗИИ ИЛИА II ПРЕРВАЛ ПРАЗДНИЧНОЕ БОГОСЛУЖЕНИЕ В КАФЕДРАЛЬНОМ СОВОРЕ Светицхловели в Мцхета (это древняя столица Грузии, в 20 км от Тбилиси) из-за приступа тахикардии. Была вызвана скорая помощь, но Патриарх отказался от помощи медиков и через полчаса продолжил службу, посвященную празднику Успения Пресвятой Богородицы.

Патриарху Илие II 61 год, в последние 25 лет он является Католикосом-Патриархом Всея Грузии.

●●●

ЭСТОНИЯ: НАЧАЛО РАБОТЫ НАРВСКОГО ГОРСОБРАНИЯ ОЗНАМЕНОВАЛОСЬ БЛАГОСЛОВЕНИЕМ ДЕПУТАТОВ. Настоятель таллиннского православного храма в честь иконы «Всех скорбящих Радость» протоиерей Сергей Иваников и лютеранский пастор, настоятель Александровской церкви Виллу Юрьо, а также иеромонах Сильвестр (Кирсанов) из Санкт-Петербурга благословили членов муниципалитета и освятили помещения, в которых работает представительская власть города.

В числе 31 нарвского народного избранника находятся представители различных конфессий. Они выразили свою надежду на то, что напутственные слова священника и пастора помогут им в решении городских проблем. О. Сергей отметил, что отныне «в сердце городской власти будет царить согласие, а депутаты будут принимать мудрые решения».

●●●

ЛАТВИЙСКАЯ ПАРТИЯ СВЯЩЕННИКОВ ОБРАТИЛАСЬ С ПРИЗЫВОМ НЕ ОТМЕНЯТЬ РЕШЕНИЯ О ВВЕДЕНИИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ УРОКОВ ХРИСТИАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ЭТИКИ. «Правление партии призывает не отказываться от данных обещаний и строго следовать им, чтобы в школе преподавались не только знания о материальном, но также давались бы основы духовности и морали, без которых наше общество не может полностью освободиться от последствий тоталитаризма и оккупации во взаимоотношениях между собой и с государством», – говорится в заявлении.

●●●

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ ИЗБЕРЕТ НОВОГО ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ КРУПНЕЙШЕЙ ЭКУМЕНИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МИРА. Основная задача восьмидневной встречи 158 членов высшего руководящего органа ВСЦ – избрание преемника нынешнего генерального секретаря этой организации доктора Конрада Райзера.

Официальные представители организации отказываются разглашать список возможных преемников Райзера, однако наиболее вероятными кандидатам являются лютеранский пастор из Норвегии Тронд Баккевик и методистский пастор из Кении Сэм Кобия.

Избрание нового генсека проходит в то время, когда ВСЦ переживает серьезный финансовый кризис, вынудивший руководство организации пойти на реформы и сокращение штата.

Членами ВСЦ являются 342 Церкви различных деноминаций по всему миру, включая протестантов, англикан и православных.

●●●

РУССКИЕ ЭМИГРАНТЫ ВЕРНУЛИ ЛАТВИЙСКОМУ ПРАВОСЛАВНОМУ ХРАМУ ИКОНУ «ГОСПОДЬ ВСЕДЕРЖИТЕЛЬ». До войны икона принадлежала латвийской студенческой корпорации «Рутения». Эмигрируя из Латвии, студенты увезли икону с собой за границу. Переходя по наследству от одного к другому, она путешествовала по миру и оказалась у Андрея Герича, когда-то жителя маленького латвийского города Резекне, а ныне гражданина США.

●●●

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (INTERNATIONAL ORTHODOX CHRISTIAN CHARITY, IOCC) ОТКРЫЛОСЬ В БАГДАДЕ. Эта миссия планирует распределять между жителями Ирака гуманитарную помощь, а также участвовать в восстановлении системы образования страны.

По материалам Благовест-инфо, ИТАР-ТАСС, NEWSru.com, REGIONS.RU, Радонеж

НОВОСТИ

«ПРАВООЩИТНИКИ» НЕ ТЕРПЯТ «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ» ДАЖЕ В ВИДЕ ФАКУЛЬТАТИВА

МОСКВА. 28 августа Министерство образования России распространило информацию о том, что Минюст РФ зарегистрировал приказ №2833 Министерства образования РФ от 01.07.2003 №2833 «О предоставлении государственных и муниципальных образовательными учреждениями религиозным организациям возможности обучать детей религии вне рамок образовательных программ».

В связи с этим группа общественных деятелей, называющих себя «правозащитниками», направила министру образования РФ Владимиру Филиппову открытое обращение, озаглавленное «Клерикализация школы незаконна», передает ИА «REGNUM». Авторы обращения определяют приказ от 1 июля 2003 г. как «противоречащий конституционным принципам светского и деидеологизированного государства и равенства граждан перед законом» и призывают В.Филиппова немедленно приостановить его выполнение.

Обращение подписали: Людмила Алексеева (Московская Хельсинкская группа), Михаил Арутюнов (Международная правозащитная ассамблея), Андрей Бабушкин (Общественный благотворительный комитет «За гражданские права»), Елена Боннэр (Фонд Андрея Сахарова), Светлана Ганнушкина (Сеть «Миграция и право»), Лидия Графова (Международное общественное движение «Форум переселенческих организаций»), Сергей Ковалев (депутат Государственной Думы), Лев Пономарев (Общероссийское движение «За права человека»), бывший священник Глеб Якунин (Комитет защиты свободы совести) и др.

Пресс-служба ЦНЦ «Православная энциклопедия»

ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ - НЕ УГРОЗА МИРУ

МОСКВА. Преподавание основ православной культуры в российских средних школах не может угрожать межрелигиозному миру, но должно проводиться факультативно. Об этом заявила 1 сентября 2003 года вице-премьер российского правительства Г.Н.Карелова в ходе посещения московской школы № 1253.

Она напомнила, что речь идет о факультативном изучении этого предмета, который не будет включен в обязательную сетку учебных дисциплин. «Сами родители и дети должны определять, что факультативно они для себя выбирают», — сказала Г. Карелова.

При этом она отметила, что идея изучения основ православия продвигается «настолько с соблюдением прав родителей и детей, что опасения здесь напрасны». Вице-премьер подчеркнула, что «когда сами родители узнают, что делается в школах» в деле изучения православия, «они снимут свои опасения».

Г.Н.Карелова подарила первоклассникам школы книгу «Семейная летопись», отметив, что эта книга создана для того, чтобы дети изучали историю своей семьи. «Если знаешь историю своей семьи, значит, будешь знать историю своей страны, историю России», — сказала Г.Н.Карелова.

По словам вице-премьера, в настоящее время отпечатано первые 100 тысяч экземпляров книги, которые будут вручены ученикам более 200 школ.

«Летопись» предназначена для всех детей, представителей всех конфессий, она разработана с участием Церкви, ученых, неправительственных организаций», — отметила вице-премьер российского Правительства.

По материалам РИА «Новости»

II МОСКОВСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ ПРАВОСЛАВНОЙ МОЛОДЕЖИ

МОСКВА. По благословению Святейшего Патриарха Алексия 7-9 сентября 2003 года состоялся II Московский фестиваль православной студенческой молодежи. К участию в фестивале были приглашены представители православных молодежных общин высших учебных заведений России.

В рамках фестиваля состоялось вручение наград «За труды и Отечество». Первыми лауреатами стали Святейший Патриарх Алексий, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном Федеральном округе Г. С. Полтавченко и директор Эрмитажа М. Б. Пиотровский. За труды по духовно-нравственному воспитанию и просвещению молодежи известным церковным деятелям и епархиальным отделам по делам молодежи были вручены премии «Обретенное поколение».

Служба коммуникации ОВЦС МП

КТО ПОДРЫВАЕТ ОСНОВЫ КУЛЬТУРЫ?

Вокруг преподавания «Основ православной культуры» в школе в нашей стране разыгралось настоящее сражение. Этот вывод может сделать для себя каждый, кто внимательно следит за появляющимися в СМИ публикациями на эту тему.

15 июля этого года районный Мещанский суд города Москвы, рассмотрев новый иск Льва Пономарева против учебника, вынес решение — считать неправомерным постановление Останкинской прокуратуры от 15 января 2003 года об отказе в возбуждении уголовного дела «по факту распространения книги А. В. Бородинной «Основы православной культуры».

Таким образом, господа «правозащитники» получили юридическое право уголовного преследования, как самого автора учебника, так и чиновников Министерства образования РФ. Ведь именно члены Координационного совета по взаимодействию Минобразования и Московской Патриархии рекомендовали учебник к использованию в российских школах в качестве факультативного учебного пособия.

Вскоре после этого «Независимая газета» — Религии» опубликовала маленькую заметку — «Мещанский суд попросили установить, кто распял Христа». Вне говорилось, как посреди заседания вдруг раздался мощный рык начальника аналитического центра ООД «За права человека» Евгения Ишлова, который потребовал от суда «установить в качестве обстоятельства, имеющего значение для дела, факт распятия Христа иудеями, как религиозно-этнической общности, или опровергнуть его, как документально не подтвержденный фактами», смутился даже строгий судья Владимир Никитин.

Если внимательно приглядеться к обстоятельствам другого, столь же громкого уголовного дела — против православных верующих Михаила Люкшина и Анатолия Зякина, которые уничтожили 18 января 2003 года выставку «Осторожно, религия!», то и тут можно увидеть мелькнувшую спину всё того Ишлова.

Что-то я не припомню ни одной выставки, устроенной православными верующими, которую бы они назвали, например, «Осторожно, Талмуд!» или «Осторожно, синагога!» Так же невозможно представить себе православных и организаторами выставки «Осторожно, мусульманство!», на которой было бы представлено изображение пророка Мухаммеда с зеркалом вместо лица.

Но какую душу носит в себе человек, который идет в Сахаровский «правозащитный» Центр и несет в него свои «художества» — икону с вырезанным ликом Сына Божьего и указателем «Фото. Дешево»? Ведь именно такие «экспонаты» замазали краской православные верующие. Ибо содрогнулась душа их при виде нового распятия Иисуса Христа, хотя бы и виртуального.

То что было в Сахаровском центре на языке современной нам юриспруденции называется «провокация». Вы посмотрите, какую бурю протеста разыграли они только из-за того, что М. Люкшин и А. Зякин испортили краской их имущество, на сумму, встречала я в одной из публикаций в печати, всего-то двести долларов!

В иной ситуации, если бы некие Л. и З., будучи бытовыми «хулиганами», смеха ради, разбили бы пару бутылок пива о телевизор соседа, нанеся ему ущерб на те же двести долларов, дело бы закончилось тем, что суд призывал бы их к выплате этих денег в пользу соседа.

Однако совсем иное дело, когда в поле зрения «правозащитников» попадает человек православный. Господа — «правозащитники», авторы и участники фарса — «Осторожно, религия!» мнят, должно быть, что православные в России вообще не имеют права на защиту своего религиозного чувства. Не потому, что в этом нам отказывает Уголовный кодекс РФ, а потому что они полагают, что для православ-

суд по правам человека, опираясь на 10-ую статью, пункт 2 Европейской конвенции о защите прав человека, дважды признал правоту Британского управления.

Дело это было названо довольно показательно — «Найджел Уингроу против Соединенного Королевства».

В своем решении страсбургский суд указал «свободному художнику» на то, что свобода слова как демократическая ценность вовсе не освобождает его от ответственности за капризные выкрики своего бловня — вдохновения. А также — от обязанности — избегать демонстрации того, что представляется другим людям

суд по правам человека, опираясь на 10-ую статью, пункт 2 Европейской конвенции о защите прав человека, дважды признал правоту Британского управления.



них нет третьего пути. Что они могут лишь скорбно и привычно терпеть или же не терпеливо кричать: «Убью!»

Но третий путь есть. Это путь активного использования уже действующих в нашем государстве законов. Так что, если православным адвокатам и не удастся привлечь организаторов выставки к уголовной ответственности за возбуждение ими религиозной вражды к самим себе, богохульникам, чего обычно и добиваются любые провокаторы, они вполне могут прибегнуть к другой статье, которая предусматривает наказание за экстремизм.

Что же касается М. Люкшина и А. Зякина, то, благодаря помощи православных адвокатов, они более не преследуются по уголовной статье, обвинение с них снято. Помощь православных адвокатов автору учебника «Основы православной культуры» Алле Бородинной привела к отмене постановления Мещанского суда Москвы от 15 июля этого года решением Московского городского суда от 27 августа 2003 г.

Но успокаиваться и почивать на лаврах победителей рано. Нашим востям надо брать пример с западных товарищей. Так некий Найджел Уингроу, снявший богохульный фильм «Видение экстаза», странным образом изобразил жизнь католической святой Терезы Авильской. В общем, жизнь этой святой Уингроу превратил в фарс с элементами эротики. Но, в отличие от московских властей, разрешивших выставку «Осторожно, религия!», Британское управление классификации фильмов не выдало Уингроу сертификата, позволившего ему продемонстрировать свой фильм на публике. И, не беспокойтесь, Европейский

суд по правам человека, опираясь на 10-ую статью, пункт 2 Европейской конвенции о защите прав человека, дважды признал правоту Британского управления.

Дело это было названо довольно показательно — «Найджел Уингроу против Соединенного Королевства».

В своем решении страсбургский суд указал «свободному художнику» на то, что свобода слова как демократическая ценность вовсе не освобождает его от ответственности за капризные выкрики своего бловня — вдохновения. А также — от обязанности — избегать демонстрации того, что представляется другим людям

суд по правам человека, опираясь на 10-ую статью, пункт 2 Европейской конвенции о защите прав человека, дважды признал правоту Британского управления.

Дело это было названо довольно показательно — «Найджел Уингроу против Соединенного Королевства».

В своем решении страсбургский суд указал «свободному художнику» на то, что свобода слова как демократическая ценность вовсе не освобождает его от ответственности за капризные выкрики своего бловня — вдохновения. А также — от обязанности — избегать демонстрации того, что представляется другим людям

необоснованно оскорбительным и даже оскверняющим религиозные ценности.

Хочу напомнить, что Соединенное Королевство Великобритании — многоконфессиональное государство. Однако когда Найджел Уингроу позволил себе вольности в отношении традиционной святыни католической части населения страны, этим обеспокоились не только католики. Оскорбленным почувствовало себя всё общество.

А вот история, случившаяся недавно с Мелом Гибсоном, очень напоминает мистарства Аллы Валентиновны Бородинной, автора учебного пособия «Основы православной культуры».

Сегодня известный американский актер и режиссер Мел Гибсон подвергается, по его словам, массированной атаке со стороны недоброжелателей, недовольных его идеей снять реалистичный фильм о жизни и смерти Иисуса Христа.

Компания преследования Гибсона, а также членов его семьи, в том числе 85-летнего отца, связана с тем, что он, следуя Евангелию, решил показать все исторические обстоятельства распятия Сына Божьего. А Евангелие от Иоанна, например, гласит: «Когда же увидели Его первосвященники и служители, то закричали: «Распни, распни Его!» Пилат говорит им: «Возьмите Его вы, и распните; ибо я не нахожу в Нем вины. Иудеи отвечали ему: «Мы имеем закон, и по закону нашему Он должен умереть...»

И вот за эту цитату, ставшую центральным эпизодом фильма, Мел Гибсон и был разжалован американской прессой из главных любимых публики в её «изгои». Конечно, Мел Гибсон пытается

ся миссионерствовать и говорит будущим зрителям фильма: «Он умер за всех нас и служил всем нам. Пора вернуться к этому откровению, пока мир окончательно не сошел с ума».

Но тех, кто развернул компанию его очернительства в прессе, уже не образумить. Эти сытые и пересмеивающиеся между собой господа играют в фарс собственного сочинения, называющийся «Осторожно, религия!»

Семьдесят лет подряд они писали в России пародию на Библию, снимали её в кино, ставили в театрах, рисовали к ней иллюстрации, упиваясь собственной безнаказанностью. Музыкой к их фарсу служили взрывы церквей и звуки сорванных с башен колоколов. Слова заменял дьявольский хохот. Больше всего они боялись пьесы Мольера «Тартюф», потому что она способствовала бы их разоблачению. Сегодня они хотят играть те же роли, комиссаров в кожанках. Правда, фирма их вынуждена была сменить название. Вместо надписи «Партком» появилась табличка «Правозащитная организация». Это — колючая по свету арба с бродячими циркачами. Создав некогда один — единственный, но вдохновенно написанный мюзикл, они тиражируют его, переводя на разные языки. Тем и живут, паразитируя на обществах, временно забывших свои традиционные ценности.

Но от нападок журналистов пострадал в США не только Мэл Гибсон. В ходе специального расследования, проведенного газетой New York Daily News, работники прессы вдруг открыли для себя, что большинство учебников, используемых в мусульманских школах Соединенных Штатов Америки, являются антисемитскими! В частности, школьников учат тому, что «евреи продали пророка Мухаммеда и верят в своё расовое превосходство», передает sem40.ru. Катится арба по свету, катится...

«Независимая газета» опубликовала в августе ещё два отклика на решение Мещанского суда от 15 июля этого года. Интервью с директором московского центра образования №109, заслуженным учителем России, Евгением Ямбургом и другое интервью — с известным правозащитником Львом Пономаревым». По сути, это попытка корреспондента «НГ» — вытащить обоих господ на серьезный разговор, «мозговая атака» поисков более или менее весомых аргументов «против» преподавания «Основ православной культуры» в школе.

Но как ни странно, Евгений Ямбург сначала высказал массу аргументов против «агрессивно атеистической», по его словам, школы: «Очень многие философы, культурологи считают, что один из самых трагических поворотов русской истории 20 века был связан с кризисом безрелигиозного сознания и морали».

Эта часть интервью с Ямбургом выглядит весомо и солидно. Кажется, что перед нами человек, который сам прошел скорбную дорогу атеизма и, наконец, приблизился к вере. Может быть, заглядывает иногда в православную цер-

ков. Может быть, в сынагогу.

Однако стоило Ямбургу заговорить о преподавании в школе «Основ православной культуры», мусульманства, буддизма, иудаизма, как он тут же вытащил любимый «козырь» Льва Пономарева и иже с ним: «... А где гарантия того, что человек, пришедший в школу преподавать «Основы православной культуры», не придривается черносотенных или фундаменталистских взглядов?»

Ну, «православных фундаменталистов» господин Ямбург явно выдумал для нашего устрашения. Что же касается черносотенности преподавателей православной культуры, то никто не сможет дать нам гарантию и того, что половина учителей школы Ямбура не черносотенцы или же самые махровые русофобы. Едва ли они раскрывают своему директору души.

Для таких, как господин Ямбург, традиционные религии – вечная опасность. «Светское учебное заведение должно оставаться внеконфессиональным из соображений безопасности», – цитата из интервью с Ямбургом. Ещё одна цитата: «... светская школа перестанет существовать, и у наших учеников будет больше поводов для конфликтов».

Так читателям газеты подается представление о православии исключительно как о религии вражды и ненависти. А что это как не всё та же позиция воинствующего атеизма, которой хотят налупить и перевозбудить наше общество? Сегодня в Москве основы православной культуры факультативно преподаются в 35 общеобразовательных школах, сказала в своём недавнем интервью ИТАР-ТАСС руководитель московского образования Любовь Петровна Кезина. И что же, у господина Ямбура есть статистика межконфессиональных ученических драк?

Аргумент против «Основ православной культуры», выдвинутые в интервью Львом Пономаревым, – Алла Бородинна создала «безграмотный, небрежно написанный учебник». «Какие конкретно претензии вы предъявляете к тексту учебника?», – спрашивает его корреспондент. – «Прежде всего, это разжигание межнациональной розни». Вскоре он опять жалобно повторяет: «Наконец, эта книга разжигает межнациональную рознь. Она проникнута антисемитизмом. Рассказ о том, как иудеи требовали распять Христа, совершенно некорректен».

Но господин Пономарев, ведь и те, кто кричал «распни его», едва ли выкрикивали это в корректной форме. Потом Иисуса некорректно стегали плеткой с несколькими десятками металлических шариков. Совсем некорректно проткнули кожу на лбу, надели терновый венец. Далее, некорректно вбивали в его руки и ноги длинные гвозди. Забыть это, вам на радость, мы не можем. Значение этого момента для нас не в том, что Иисуса Христа распяли иудеи, а в том, что Он воскрес.

И видели это собственными глазами: грек Гермидий, официальный биограф правителя Иудеи; сириец, врач Понтия Пилата, Ейшу. Елифаний Африкан, Евсевий Египетский, Сардоний Панидор, Ипполит Македонянин, Аммион Александрийский, Сабелли Грек, Исаакий Иерусалимский, Константин Криский – современники Христа либо видели Воскресение, либо имели неопровержимые факты, под-

тверждающие его, и оставили после себя письменные источники. Среди еврейских писателей того времени, прямо говорят о Распятии и Воскресении Христа Уриоа Гамиянин, Гапон Месопотамский, Шербум – Отоз, Ферман из Сарепты, Манакия – врач, Навин, Миферкант. Последний, кстати, был тем самым членом Синедриона, из рук которого Иуда получил тридцать серебряников. Миферкант был у гроба Господня в тот момент, когда громадный камень, загораживающий в ход в пещеру, был отброшен, словно взрывом, неведомой силой.

Так что напрасно господин Пономарев смеется в своём интервью над «безграмотным учебником» Аллы Бородинной и ставит под сомнение подлинность Туринской плащаницы. В вопросах истории христианства он не образован. Гапона Месопотамского не читал. Но пусть знает, что если Евгению Ихлову ещё когда-нибудь придет в голову – просить доказать Мещанский суд, что Иисус Христос реально существовал и был распят, то ему придется иметь дело уже со всей этой компанией: начиная с грека Гермидия, заканчивая членом Синедриона Миферкантом. И – сначала доказать, что никогда не было их, Понтия Пилата, Римской империи, да и самой Древней Иудеи. Не надорваться бы тогда господам – «правозащитникам»!

Но Лев Пономарев не может обойтись без фарса! И на вопрос корреспондента «НГ»: «Ваши оппоненты считают, что вы и Евгений Ихлов боретесь не против конкрет-

возможности обучать детей религии вне рамок образовательных программ».

Приказ подписан министром образования Владимиром Филипповым, который, комментируя его 27 августа в интервью корреспонденту НТВ, в частности, сказал: «Обучение религиозным программам – дело самой религиозной организации. Наше дело, согласно закону о свободе совести и религиозных объединений, предоставить им возможность получить помещение в школе. А будет ли оно выделено для разовой лекции или для двух лекций, условно говоря, в неделю или в течение всего учебного года, это дело религиозной организации».

Корреспондент НТВ увидел в этих словах министра уход его ведомства от ответственности за принятое решение. Но мне видится в этом приказе, прежде всего, мужественная решимость лично самого Владимира Филиппова, который также подвергся недавно массированным нападкам «правозащитников», из-за того, что весной этого года разрешил факультативное изучение в общеобразовательных школах РФ «Основ православной культуры».

«Обучение может осуществляться только с согласия детей и по просьбе их родителей, – объясняет консультант департамента образовательных программ и стандартов профессионального образования Министерства образования Любовь Гармаш. – Просьбу рекомендуется оформлять в виде письменного заявления. Возмож-



ного учебника, а против всей Православной Церкви в целом. Что вы можете возразить?» – тут же нашелся: «Наоборот, мы защищаем Православную Церковь, борясь с безграмотным учебником»!

Ну что тут скажешь? Над фарсом можно только хохотать. Ведь он для того и ставится. Не меньший хохот может вызвать и другая реплика Пономарева. Корреспондент «НГ» спрашивает: не нарушаются ли запретом преподавать «Основы православной культуры» в общеобразовательной школе права православных детей и их родителей. На это Пономарев отвечает: «У нас нет ни одного обращения родителей, которое бы свидетельствовало, что они не могут удовлетворить потребности в изучении основ православия».

Как будто бы православным верующим может прийти в голову рассматривать его «правозащитное» движение как своего «гаранта» и благодетеля! Нет, легче отправиться в пасты к крокодилу!

Меж тем, делу время, потехе час, говорят русские люди. Жизнь движется своим чередом. И этим летом Министерство образования РФ издало приказ «О предоставлении государственным и муниципальными образовательными учреждениями религиозным организациям

ности религиозного обучения должна согласовываться со школой или РОНО. Все используемые при обучении пособия должны иметь маркировку с официальным полным наименованием религиозной организации».

Доступ на территорию школы разрешен приказом министерства только тем религиозным организациям, которые более 15 лет официально действуют в нашей стране. В этот список входят, в основном традиционные религии России. Вероятно, таким образом, министерство образования РФ рассчитывает решить для себя ещё одну важную проблему – изгнать из учреждений образования большинство сект, которые чаще всего не имеют регистрации в Минюсте или зарегистрированы недавно.

Религиозные программы должны изучаться учащимися во внеурочное время, факультативно, отдаленные от времени основных учебных занятий 45 минутами. Однако отныне на территории школы разрешено справлять религиозные обряды, опять – таки с разрешения детей и их родителей.

Надо ли говорить, как этот приказ огорчил наших «правозащитников»? Ведь как было сказано в вышеупомянутой передаче НТВ, требованиям нового документа

«сегодня соответствует Русская Православная Церковь и немногочисленные христианские и мусульманские общины. В итоге 95 процентов школьных священников, которые придут в школы, будут из Русской Православной Церкви, которая практически становится своеобразной новой, естественной монополией России».

Один из «правозащитников» и друзей господина Пономарева, вместе с ним подписавший обращенное к Владимиру Филиппову, недавнее требование – преподавать в школах лишь «Историю религий мира», а никак не «Основы православной культуры», Яков Кротов, священник так называемой Апостольской православной Церкви, уже публично посылает голову пеплом. Ведь его уж точно теперь не пустят к российским учащимся!

А дабы никто уже не мог сомневаться в серьезности решения Министерства и грозить ему, как господа Пономарев и Ихлов 15 июля этого года в Мещанском суде, уголовным преследованием, Минобробразования РФ опубликовало на одном из своих сайтов: www.newseducation.ru «Разъяснения Минобробразования РФ по поводу приказа от 01.07.2003 №2833 «О предоставлении государственным и муниципальными образовательными учреждениями религиозным организациям возможности обучать детей религии вне рамок образовательных программ».

Вот что в нем говорится: «Министерство юстиции РФ зарегистрировало приказ Министерства образования РФ от 01.07.2003 №2833 «О предоставлении государственных и муниципальных образовательными учреждениями религиозным организациям возможности обучать детей религии вне рамок образовательных программ».

Приказ подписан вместо отозванного письма Минобробразования России от 04.06.1999 № 14-53-281ин/14-04 «О предоставлении религиозным организациям возможности обучать детей религии вне рамок образовательных программ в помещениях государственных и муниципальных образовательных учреждений».

Данный приказ не предусматривает каких-либо нововведений, а доводит до сведения образовательных учреждений и разъясняет то, что было сформулировано в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях», принятом в 1997 году, а именно возможность проводить в образовательных учреждениях обучение религии силами религиозных организаций. При этом обучение может вестись только вне рамок школьной образовательной программы, по просьбе родителей и с согласия детей в соответствии со статьей 5, п. 4 указанного закона».

В качестве приложения к данному сообщению пресс-служба Министерства образования РФ представила фрагменты из Федерального закона от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (с изменениями от 26 марта 2000 г., 21 марта 2002 г.).

Статья 5. Религиозное образование.

1. Каждый имеет право на получение религиозного образования по своему выбору индивидуально или совместно с другими.

Окончание на стр. 6

НОВОСТИ

НАЧАЛО СЪЕМОК ФИЛЬМОВ О РУССКОЙ ЦЕРКВИ

МОСКВА. На встрече, которая состоялась сегодня в резиденции Святейшего Патриарха, министр культуры РФ Михаил Швыдкой попросил благословения Его Святейшества на создание трех документальных циклов о Русской Православной Церкви.

По словам министра, «один из ведущих российских документалистов уже приступил к съемкам 10-серийного фильма «История Русской церкви». Ожидается, что зрители увидят его уже в начале января на канале ОРТ.

Кроме того, предполагается снять пять серий документального фильма «Паломничество в Вечный город» о святынях Рима. Министерство культуры финансирует также документальный цикл, посвященный русским митрополитам. М. Швыдкой отметил, что, «создавая фильмы о Русской Православной Церкви, очень важно получить суждение Патриарха».

ИТАР-ТАСС/Радонеж

МОСКОВСКИЕ ШКОЛЬНИКИ НЕ БУДУТ ИЗУЧАТЬ ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

МОСКВА. В школах столицы не будут изучать основы православной культуры. Как передает «Интерфакс», об этом сообщила сегодня на пресс-конференции руководительница столичного департамента образования Любовь Кезина.

«Мы не поддержали письмо, пришедшее из министерства образования, по введению основ православной культуры. Школа у нас светская, государственная. Школа отделена от Церкви», – подчеркнула Л. Кезина. Она отметила, что «когда у нас появится закон, соединяющий школу и Церковь, тогда вопрос о преподавании основ православной культуры можно будет рассматривать».

Глава департамента объяснила свою позицию тем, что «мы не можем ввести *православие в школах, понимая, что в Москве живут представители 150 национальностей и что у нас есть люди не только православные, но и неправославные. Вводить православие в школах и будоражить людей, исповедующих другую религию, – это то, что категорически нельзя делать», – отметила Л. Кезина.

В то же время глава столичного департамента образования сообщила, что на сегодняшний день в Москве действуют 32 школы, где преподавание ведется на двух языках (русском и языке национальности), и 35 школ, где национальные языки преподаются в качестве факультатива.

«Если конфессии хотят открыть школу, то мы готовы помочь им это сделать. Но тогда это будет не государственное учебное заведение», – заключила Л. Кезина.

Мир Религий

ЗАКОН «ОБ ОБРАЗОВАНИИ» В ЛАТВИИ

МОСКВА. Общественная организация «Штаб защиты русских школ» призвала власти Латвии изменить закон «Об образовании», вступающий в силу с 2004 года и фактически запрещающий преподавание большинства предметов на языках национальных меньшинств, в том числе и русском.

«В случае отказа министерства образования Латвии от ведения диалога штаб займется организацией акций ненасильственного сопротивления», – сказал на пресс-конференции в Москве координатор штаба Константин Михайлюк.

Главное требование протестующих – включить в закон «Об образовании» норму о том, что основным языком преподавания предметов определяет школа, исходя из воли родителей и учеников. На латышском языке «Штаб защиты русских школ» предлагает изучать только латышский язык, литературу, историю и географию Латвии.

Кроме того штаб настаивает на замене нормы, требующей, чтобы все экзамены за курс средней школы сдавались с 2007 года только на государственном языке, на норму о том, чтобы экзамены сдавались на языке изучения предмета.

Изменения, которые кабинет министров Латвии под давлением общественности (собрано 85 тысяч подписей) уже внес в закон «Об образовании», Михайлюк назвал «косметическими».

«То, что 60 процентов предметов будут преподаваться на латышском языке, а 40 процентов – на языке национального меньшинства, не снимает угрозы принудительной ассимиляции наших детей, а также искусственного снижения качества их образования и уровня конкурентоспособности на рынке труда», – считает Михайлюк.

РИА «Новости»

НОВОСТИ

ГЕНДИРЕКТОР БОЛЬШОГО ТЕАТРА НЕ СЧИТАЕТ БАЛЕТ «БЛАГОВЕЩЕНИЕ» КОЩУНСТВЕННЫМ

МОСКВА. Генеральный директор Большого театра России Анатолий Иксанов назвал надуманными обвинения в безнравственности балета «Благовещение», поставленного культовым французским хореографом Анжеленом Прельжокажем.

«Что касается конкретно этого балета, мне он показался не только не оскорбляющим чьи-то чувства или чью-то нравственность, но просто произведением искусства, трактующим евангельскую притчу своеобразно, но ничуть не оскорбительно и не кощунственно», - сказал А. Иксанов.

«Успех вчерашнего спектакля российского балета «Благовещение» на сцене Малого театра показал, что зрители приняли этот новаторский балет с восторгом, успех был такой же грандиозный, как и в других странах, где показывался этот балет», - заявил А. Иксанов.

А. Иксанов далее заявил, что «если мы будем ориентироваться то на «Идущих вместе», то на другие общественные или иные организации, то искусство просто погибнет и зайдет в тупик».

«Что касается религии, - продолжил А. Иксанов, - то отношение «религия - искусство» вообще очень сложное. Религия развивается по своим законам, искусство - по своим, и они не должны мешать друг другу или ставить друг другу какие-то условия».

«Главный музыкальный театр России открыт для всех новаций и талантливых экспериментов», - отметил А. Иксанов.

Интерфакс / Портал-Credo.Ru

ДЕЛО О РАЗГРОМЕ «ВЫСТАВКИ» В ЦЕНТРЕ САХАРОВА ПРЕКРАЩЕНО

МОСКВА. Уголовное дело в отношении верующих, обвинявшихся в «погроме на художественной выставке», прекращено. Об этом РИА «Новости» сообщил адвокат обвиняемых Михаил Кузнецов.

По его словам, соответствующее постановление вынесла Следственная часть отдела внутренних дел УВД Центрального административного округа столицы, исполняя решение Замоскворецкого суда Москвы.

Суд удовлетворил 11 августа жалобу обвиняемых и признал незаконным возбуждение в отношении Люкшина и Зякина уголовного дела по статье «хулиганство» (ст.213, ч.2 УК РФ).

«Прокуратура могла в течение десяти дней опротестовать решение суда. Однако она не стала этого делать, поскольку оно было законным и юридически безупречно. Поэтому решение вступило в законную силу», - сказал Кузнецов.

В своем решении суд отметил, что в действиях верующих отсутствовал состав преступления, предусмотренный статей «хулиганство». Кроме того, позднее было возбуждено уголовное дело за разжигание религиозной вражды в связи с проведенной выставкой.

Как сообщил Кузнецов, в настоящее время Таганская межрайонная прокуратура продлила сроки следствия по данному делу до конца октября. Конкретного обвинения пока никому не предъявлено - организаторы выставки и ее участники остаются подозреваемыми.

РИА «Новости»

ПОКОНЧИЛ С СОБОЙ РУКОВОДИТЕЛЬ СЕКТЫ

АБАН (Красноярский край). При загадочных обстоятельствах покончил с собой один из руководителей синкретического движения «Освобождение» в райцентре Абан Святослав Минор. Его тело нашли в одном из домов, принадлежащих общине, на окраине поселка.

По словам заместителя руководителя местного РОВД Николая Степанова, по факту смерти активиста движения заведено уголовное дело.

Святослав Минор присоединился к общине «Освобождения» весной 2002 г. Ранее он принадлежал к Церкви Последнего завета Виссариона, пытался возродить в Красноярском крае разгромленную структуру «Белого братства», был прихожанином Истинно-Православной Церкви.

Основу вероучения «Освобождения» составляют «откровения» Степана Витальева, а также смесь буддийских и шаманистских верований. Община ведет активную миссионерскую работу среди коренных жителей Сибири, в частности среди народов, у которых шаманизм является частью национальной культуры.

Благовест-инфо

КТО ПОДРЫВАЕТ ОСНОВЫ КУЛЬТУРЫ?

Окончание.
Начало на стр. 4

2. Воспитание и образование детей осуществляются родителями или лицами, их заменяющими, с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания.

3. Религиозные организации вправе в соответствии со своими уставами и с законодательством Российской Федерации создавать образовательные учреждения.

4. По просьбе родителей или лиц, их заменяющих, с согласия детей, обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, администрация указанных учреждений по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления предоставляет религиозной организации возможность обучать детей религии вне рамок образовательной программы.

Статья 17. Религиозная литература и предметы религиозного назначения

1. Религиозные организации вправе производить, приобретать, экспортировать, импортировать и распространять религиозную литературу, печатные, аудио- и видеоматериалы и иные предметы религиозного назначения.

2. Религиозные организации пользуются исключительным правом учреждения организаций, издающих богослужебную литературу и производящих предметы культового назначения.

3. Литература, печатные,

аудио- и видеоматериалы, выпускаемые религиозными организациями, должны иметь маркировку с официальным полным наименованием данной религиозной организации».

Я попросила Аллу Валентиновну Бородину ответить на вопрос, закончилось ли, на её взгляд, сражение вокруг проблемы религиозного обучения детей в общеобразовательной школе. Автор учебного пособия «Основы православной культуры» сказала:

- Новый приказ Министерства образования, как и все-народное обсуждение проблемы религиозного и религиозно-познавательного образования детей в нашей стране, прежде всего, подчёркивают её остроту и саму невозможность для государственной системы образования устраниваться от решения данной проблемы.

Мне нравится то положение в приказе Минобрнауки РФ, в котором говорится об обязательности соблюдения принципа добровольности, о свободе выбора для родителей и детей - давать ли своим детям религиозное образование на территории их школы.

Таким образом, хотя бы на уровне документов признаётся, что заказчиками образования являются родители российских учащихся, а не политики и тем более не проводники разрушительных для культуры и государственно-сти России идеологий и информационных технологий.

Однако остаётся открытым вопрос - по каким программам и учебникам будет вестись преподавание религий. Пока ещё довольно остро стоит проблема о возвращении россиянам основ духовной сердцевины их традиционных религиозных культур.

Религиоведение, которому Минобрнауки РФ уделяло много внимания с середины 90-х годов, не вызвало особого интереса в российском образовании. Несмотря на то, что написано уже не мало религиоведческих пособий, получивших гриф «Рекомендовано» и «Допущено». Несмотря на официальную поддержку, статус, финансирование этого направления, а также большую пробивную активность его разработчиков.

Надо сказать, что наше общество внимательно следило и за попытками навязать школам некую общую историю мировых религий. Я думаю, что подобные попытки повторятся. Поэтому здесь так важно реализовать тот принцип, о котором сказал в интервью НТВ министр образования РФ Владимир Филиппов: «Обучение религиозным программам - дело самой религиозной организации».

Важно также, чтобы РОНО и школы не навязывали представителям традиционных религий России те учебники по религиоведению, которые могут лишь навредить нашим детям. Важно найти общий язык верующих с представителями образования, как найден он уже в Архангельс-

кой, Псковской, Пензенской областях, во Владивостоке, Ханте - Мансийском национальном округе и других регионах России.

Важно и то, чтобы резкий отпор верующих и работников образования вызывали оккультные учения, сектанты разного толка.

От религиозных организаций, которые будут допущены на территории школ, потребуются качественные религиозно-познавательное образование в рамках историко-культурологического подхода.

В целях осуществления такого образования, я и мои коллеги разрабатываем сегодня программу «История религиозной культуры». Она имеет концепцию, которая приведена в соответствии с современной законодательной базой в области культуры и образования и опирается на направления российской политики в деле возрождение отечественной культуры, а также обеспечения информационной и духовной безопасности россиян.

К словам Аллы Бородинной остаётся добавить только одно. Родители России, бдите! Не ограничивайте своё участие в религиозном образовании детей на территории школы подписью под словом «разрешаю». Вы несете полную ответственность за то, кто именно и чему будут учить ваших детей на религиозном факультативе. Сектанты, раскольники и «правозащитники» не дремлют!

Ирина ЛАНГУЕВА - РЕПЬЕВА

РЕВНИТЕЛЬ ПАМЯТИ НАРОДНОЙ

3 АВГУСТА ВАЛЕРИЮ ГАНИЧЕВУ ИСПОЛНЯЕТСЯ 70 ЛЕТ

Пожалуй, сегодня всем известно имя председателя Союза писателей России Валерия Ганичева. Доктор исторических наук, профессор, академик многих славных академий, заместитель главы Всемирного Русского Народного Собора (Святейшего Патриарха Алексия II), один из создателей Всероссийского общества охраны памятников, Фонда «Русская национальная школа», Фонда милосердия и согласия и многих других созидающих организаций. Человек, которому внимали в научных и культурных центрах более чем тридцати стран мира, пред которым склоняются с благодарностью за усилия в сохранении их национальных культур в условиях бездушной глобализации украинцы и башкиры, китайцы и арабы, сербы и греки. Человек, о деятельности которого в действительности мы знаем совсем немного, хотя вся его жизнь, труды, служение — на пользу России.

Историк — по любви к чтению в детстве, по университетскому образованию и научным изысканиям, по строю души — Валерий Николаевич великолепно знает победное прошлое России, всеми силами помогает ее настоящему, верит в высокое будущее. В литературу пришел в середине шестидесятых годов XX века. При Ганичеве, сначала заместителе главного редактора, позже главным редактором журнала «Молодая гвардия» и директором одноименного издательства, поддержку получили писатели-патриоты. В те времена следование заветам отцов требовало особого мужества. Какой поддержкой стало для молодого директора издательства доброе отношение маршала Георгия Жукова к подаренной ему Ганичевым антологией патриотической поэзии «О, Русская земля!», вызвавшей вой антирусской прессы...

В серии «Жизнь замечательных людей» впервые за годы советской власти (если не считать периода «возвращения памяти» во время Великой Отечественной войны) выходят книги о героях, олицетворяющих идею национального самосознания и народного духа. Вклад авторов серии в историческую и духовную сокровищницу России бесценен: Дмитрий Донской, Андрей Рублей, Федор Ушаков — сегодня наши святые предстатели на небесах.

В те годы, принимая талантливого журналиста на работу, условием для его прописки в Москве ставили серию статей против «молодогвардейских русофилов» и «почвенников». Всевластное Политбюро на заседании осуждало их публикации, связанные с храмами, патриархальной верой, «идиотизмом крестьянской жизни». А будущий вдохновитель «перестройки», тогда руководитель отдела агитации и пропаганды ЦК КПСС А.Н. Яковлев в ноябре 1972 года, выступая перед секретарями обкомов комсомола и чуть позже в статье «Против антиисторизма», опубликованной в «Литературке», клеймил «вроде бы

умного Валерия, который заполнил всю «Молодую гвардию» мракобесием, крестами, книгами про божевню и крестьян».

Ганичев же везде оставался верен России — на посту главного редактора «Комсомольской правды», литературных журналов «Роман-газета», «Роман-журнал XXI век», на посту председателя Союза писателей России, который он возглавляет вот уже около десяти лет. В семидесятые годы он одним из первых заговорил о внимании к малым городам и весям страны, а в девяностых именно при нем писательская организация развернулась в сторону работы в русской провинции. Отныне пленумы и секретариаты проходят в Орле или Астрахани, Нижнем Новгороде или Чечне. Состоялся даже Транссибирский пленум «на колесах», когда страна от Екатеринбурга до Владивостока предстала перед глазами тех, кто пишет о ней.

В 1982 (!) году он призывал: «Нам надо научиться видеть лжеценности». В 1991-м сокрушался о молодых, «облаченных безвременьем». Сегодня члены возглавляемого им Союза писателей — на переднем фронте борьбы за души как подрастающих, так и зрелых поколений народа России.

Пожалуй, ярчайший вклад Валерия Ганичева в это богоугодное дело — изучение, осознание, впитывание кристально чистой души победоносного адмирала Федора Ушакова. На протяжении четверти века он работает в архивах столицы, крупных и малых городов России, в архивах острова Корфу, пишет несколько художественно-исторических книг о «россе непобедимом». И венец колоссального

труда — смиренное письмо Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II с обоснованием просьбы рассмотреть возможность канонизации великого сына России. Итог известен — морской флот и вся страна получили дерзновенного предстателя на небесах.

Центр духовной жизни России, Оптиная пустынь, одной из первых была отдана Церкви, тоже благодаря тому, что еще в семидесятых Валерия Ганичева и его спутников пронзила ужасающая картина разорения обители. И в 1987 году его подписи стоит среди шести других под письмом в ЦК партии о возрождении Оптиной. Через год среди руин была отслужена первая Божественная литургия, а чуть позже космонавты засняли из космоса дивное сияние над возрождающейся пустыней.

Давно сказано Валерием Ганичевым: «Свойство подлинного русского интеллигента — созидание». Служение его самого — в сохранении высоких ценностей, собранных демократистами и героями Руси; в возвращении народной памяти животворящей силы православных традиций; в укреплении наших корневых истории, культуры и литературы, сохранившихся в малых городах; в созидании великого духа великой державы.

Галина ВАСИНА



«ЛЕВОЗАЩИТНАЯ» СУМЯТИЦА, ИЛИ ЕВГЕНИЙ ИХЛОВ КАК ЗЕРКАЛО ЛИБЕРАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Последний опус главного гонителя православной культуры, явно выполняющего политический заказ, с готовностью опубликованный «Независимой газетой» (22 июля 2003 г.), настолько замечателен, что, право же, не знаешь, чего в нем больше – сознательного идеологического и политического шулерства или ставшего уже слишком явным убожества либеральной мысли. Любитель сутяжничества и лидер одной из маргинальных «левозащитных» группировок всю свою предельно шаткую систему аргументов строит на подлогах – сознательно или бессознательно – другой вопрос. Начнем с того, что «высокая степень ожесточения» общественного сознания в связи с проходным рекомендательным письмом Минобразования – самая настоящая выдумка, поскольку реальное ожесточение сознания касается в основном широко известного в узких кругах подвала, в котором располагается карликовая пономаревская партия, и еще нескольких сильно замшелых диссидентских кухонь. Все остальные «волны» – плод хорошо организованной пиар-кампании, продукт пресловутых информационных технологий.

Подавляющее большинство простых людей, независимо от их конфессиональной или национальной принадлежности, которых это непосредственно касается, вполне сочувственно воспринимают идею Минобразования о факультативном введении культурологического курса «Основы православной культуры» в региональный и местный компонент образования. Мы знаем о многочисленных и распиаренных протестах маргинальных политиков псевдоправого толка, никому доселе не известных чиновников, ныне уже уволенных из аппарата правительства, и живущих в мире собственных химер кухонных диссидентов, но мы ничего не знаем, скажем, о протестах родителей тех детей, которым предлагалось изучать данный курс. Вполне позитивная картина ситуации в провинциальном городе, где, в виде эксперимента, изучается данный курс, была нарисована, к примеру, в нашумевшей программе «Свобода слова с Савиком Шустером», посвященной данной проблеме и прошедшей по НТВ в ноябре прошлого года. (Уж кого-кого, а Шустера-то и других энтевешников никак не заподозришь в симпатии к Православии! Кстати, бывший руководитель НТВ Б. Иордан лишился своей должности вскоре после выхода в эфир этой передачи. Интересно, с чего бы это?).

Совершает явный подлог Ихлов, пугая читателя «тоталитарной реставрацией» в связи с «клерикализацией школы и постепенным превращением национально акцентированного православия в некое подобие государственной идеологии» (чего, кстати, и близко нет – достаточно почитать ежегодные послания Президента Федеральному собранию). В эпоху советского тоталитаризма Православная Церковь была, пожалуй, наиболее гонима, дав миру тысячи и тысячи мучеников, а господствующая идеология воинствующего атеизма была как раз *полной противоположностью* Право-

славия. Обвинять православную Россию, якобы *естественно, из самой себя* порождающую советский коммунистический тоталитаризм, даже и в грехах богоборческого большевизма, на более высоком уровне отождествляя их – это излюбленный ход либеральных демагогов от А. Янова, Б. Парамонова и С. Лезова до Е. Ихлова, Л. Пономарева и Г. Якунина.

Но главное заключается отнюдь не в этом. Е. Ихлов выстраивает «железную» схему, при ближайшем рассмотрении оказывающуюся набитой все той же либеральной требухой. Сейчас, говорит он, идет формирование **русской национально-государственной идентичности**. Существуют две главные модели, на основе которых такая идентичность может быть сформирована: так называемая «И – модель», то есть мононациональное и

онного типа? Европа-то что такое: мононациональный и моноконфессиональный Израиль (хотя Израиль-то как раз не таков: Ихлов ухитрился не заметить столь острую ныне арабо-мусульманскую проблему) или же секулярно-космополитическая Америка (в которой, кстати, создавший ее весьма специфический пуританский мессианизм был отнюдь не «секулярен» в современном смысле)? Куда Ихлов собирается деть и как не заметить конституции современных Греции и Норвегии, где черным по белому прописан пункт о государственной религии (соответственно Православия и лютеранства), или гражданско-правовой практики Германии, где две господствующие конфессии (католицизм и лютеранство) выделены из числа других как «корпорации публичного права»? Что наш либерал собирается делать с

стиль автора – В.С.). Именно поэтому либеральные учредители нынешней российской государственности (!) постарались перенять гражданственно-космополитическую схему США». Здесь остается только восхититься той наглостью, с которой Ихлов в обычном для этой публики стиле пытается представить дело так, будто Россия – это только «новая», либеральная Эрэфия, что тысячелетней традиции российской православно-имперской государственности вообще не существует, и единственная безальтернативная дилемма для нас – это жесткий выбор между перспективой моноэтнического национального государства (что для постимперской России означает море крови) и «секулярно-космополитической» североамериканской моделью. При этом он, с одной стороны, утверждает, казалось бы, и вполне верные вещи. Так, вполне верно, что основой русской национальной идентичности исторически всегда был «цивилизационный» подход. (Знает кошка, чье мясо съела). В то же время очень слабые попытки Минобразования в формировании этой идентичности вновь, после десятилетий либерально-большевистского хаоса и развала, опереться на российскую историческую традицию вдруг представляются как обращение к «племенному» принципу («кровь и почва + вера отцов»). Мне порой кажется, что либеральный дурман, наполняющий головы этих несчастных, сродни наркотическому опьянению: вроде бы все логично, и уверенность есть, а попробуй-ка в таком состоянии управлять автомобилем! А ведь рвутся влиять на государственную политику!

Настала, наконец, пора произнести вслух несколько слов, которые ихловы яростно стремятся изгнать из народной памяти. Что же было основой упомянутого выше цивилизационного подхода к государственному строительству и того, что ныне модно называть «рамочной» идентичностью в российской исторической традиции? Что объединяло всех этих многочисленных подданных, столь разнящихся по своей этнической и религиозно-конфессиональной принадлежности? На чем стояла великая Империя (и отнюдь не со времен Александра III)? Что не давало рассыпаться этому сложнейшему организму, как постоянный кошмар, нависавшему над европейскими и азиатскими дрязгами, революциями и борьбой мелких политических самолюбий? В основе этого уникального феномена под названием «Россия», как хорошо должно быть известно любому нормальному школьнику, изучавшему историю не по соросовским учебникам, лежали две простые вещи: верность всех подданных империи православному царю (признание над собой его власти) и государствообразующая роль русского этноса, шедшего ради имперского строительства на наибольшие жертвы. (Взять хотя бы людские потери во всех многочисленных оборонительных войнах, которые вела Россия, или тяготы крепостного права, отнюдь не распространявшиеся, к примеру, на еврейское население Империи).

Продолжение на стр. 8



Одну выставку «Осторожно: религия!» мы уже пережили

моноконфессиональное государство, консолидированное на конфессионально-этнической основе (образец – Израиль), и так называемая «А – модель», то есть государство, консолидированное на секулярно-цивилизационной, «гражданственно-космополитической» основе (образец – США). Здесь сразу же остается только развести руками. Наш либеральный фантазер, в обычном для этой публики стиле взявшийся поучать русский народ, словно бы не замечает и не желает знать ни реальной истории, ни современности. В первых, куда мы денем, например, Византию, чья модель была позаимствована и Россией, с ее имперским многоцветьем различных народов и национальностей, гармонично развивавшихся при главенстве имперского эллинского этноса, и преобладанием православной веры? К какому из двух искусственно выделенных Ихловым типов отнесем сей феномен? Во-вторых, как быть, например, со всей Новой Европой, сложившейся как совокупность национальных государств, объединенных общностью западно-христианского культурно-цивилизаци-

онным опытом Великобритании, где королева формально, по конституции является главой англиканской церкви (хотя уж Великобритания-то отнюдь не нетерпимая страна)? Как все это разнообразие можно уложить в прокрустово ложе моноконфессиональной «этнократии» или секулярно-космополитической американской демократии (в которой, кстати, в армии, в отличие от современной Эрэфии, существуют капелланы, то есть воинские священники)? При этом необходимо помнить, что в проекте конституции объединенной Европы государственно-конфессиональная политика предоставлена на усмотрение национальных правительств. При малейшем столкновении с реальностью рушится, как карточный домик, искусственная схема, рожденная на кухонных посиделках либерально-образованного духовного подполья!

Но главный подлог Ихлова касается, разумеется, России. «Россия – значительно более сложная и качественно иная система, чем Израиль, – вечно, – к ней скорее под- ходит секулярно-цивилизационный подход североамериканского типа. (Сохранен

НОВОСТИ

НОВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЛИКЕ ЦЕНТРА МОСКВЫ

МОСКВА. В московских архитектурных инстанциях проходит заключительные стадии согласования проект строительства часовни св. Александра Невского на Манежной площади. Забытую было идею Зураба Церетели возродило совещание в Комплексе реконструкции города под председательством Владимира Ресина.

Стеклянная часовня должна воплотить в себе память об исторической часовне Александра Невского на исчезнувшей Моисеевской площади на углу Тверской и Моховой улиц. Эта часовня была памятником воинам, погибшим на русско-турецкой войне 1877-1878 годов. Она представляла собой чугунную пирамиду, украшенную изображениями воинских доспехов. Снесенная в конце 1922 года, она считается первым памятником церковной архитектуры Москвы, уничтоженным в советские времена.

К финансированию строительства часовни, стоимость которого оценивается от \$5 до 15 млн., планируется привлечь частных инвесторов, поиск которых в разгаре. Сверхпрочное авиационное стекло для часовни, как сообщалось еще в 1999 году, должны были изготовить на Туполевском заводе.

REGIONS.RU

ИКОНА ПРЕПОДОБНОГО СЕРАФИМА САРОВСКОГО

КАЗАНЬ. Икона преподобного Серафима Саровского, постоянное место пребывания которой – Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский монастырь (Нижегородская область), по случаю торжеств, посвященных столетию канонизации чудотворца, путешествует по городам России.

Образ преподобного Серафима Саровского был написан сестрами Дивеевской обители около 1916 года. В 1927 году после разгона монастыря икона чудом была спасена и, заботами сестер, сохранена. В год 100-летия канонизации Серафима Саровского икона впервые покинула Дивеевский монастырь.

14 августа православный миссионерский вагон с чтимой иконой и священнослужителями Нижегородской епархии, сопровождающими образ, в составе поезда «Горький – Киров» отбыл из Нижнего Новгорода в Киров. Икона побывает в 16 городах, расположенных на Русской равнине, и вернется в монастырь в начале декабря.

REGIONS.RU

В ШКОЛАХ НЕФТЕЮГАНСКОГО РАЙОНА СТАНУТ ИЗУЧАТЬ ЗАКОН БОЖИЙ

НЕФТЕЮГАНСК. В некоторых школах Нефтеюганского с начала предстоящего учебного года появится новый предмет – Закон Божий.

По словам источника, в соответствии со специальным приказом министерства образования РФ, религиозным организациям разрешено преподавать Закон Божий в образовательных учреждениях в качестве факультативного занятия.

В Нефтеюганском районе факультативные занятия будут вестись в первой и четвертой школах поселка Пойковский. При этом преподавателями будут только православные священники, сообщает «Интерфакс» со ссылкой на районную администрацию.

В районе около 80% жителей относится к христианам, около 13% – приверженцы ислама.

REGIONS.RU

ПРАВОСЛАВНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ДЕТСКИЙ ОТДЫХ

МОСКВА. Завершилась вторая смена в православном-ориентированном оздоровительном лагере, который проводился на базе одного из лучших подмосковных лагерей «Орленок». Он был организован Центром духовного развития молодежи при московском Свято-Даниловом монастыре по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в рамках юбилейных торжеств, посвященных 700-летию со дня преставления святого благоверного князя Даниила Московского и Фестиваля детского художественного творчества «История Москвы как часть истории России».

Главной целью программы было воспитание у детей сознательного и уважительного отношения к русским православным традициям, приобщение к духовным истокам русской истории. Всего за две смены с 14 июля по 26 августа в лагере смогли отдохнуть около 600 детей.

Пресс-служба «Православная энциклопедия»

НОВОСТИ

СТАТЬЮ ЗА РАЗЖИГАНИЕ РОЗНИ
БУДУТ ПРИМЕНЯТЬ ЧАЩЕ

МОСКВА. Уголовная статья за разжигание национальной и религиозной розни будет на предстоящих выборах «применяться чаще, чем это было ранее», это заявление министр по национальной политике Владимир Зорин сделал в рамках Общественно-политического форума «Выборы – 2003», работа которого завершилась в Манеже.

Для «оперативного реагирования на соответствующие нарушения» представители национально-культурных автономий и религиозных объединений создали общественный совет по контролю за нарушениями в ходе избирательной кампании, связанными с разжиганием межрелигиозной и межнациональной розни, заседания которого будут проводиться регулярно в течение всей кампании.

Со своей стороны, министерство юстиции России напоминает о незаконности вовлечения в политическую деятельность некоторых общественных организаций.

«Минюст обращает внимание, что в избирательные блоки не могут входить профсоюзные объединения, религиозные организации, национально-культурные автономии и ряд других общественных организаций, названных в законе «О выборах», - сообщил заместитель министра юстиции России Евгений Сидоренко.

Он отметил, что сразу после опубликования указа президента о проведении выборов в Государственную Думу, Минюст, согласно законодательству, передаст в Центральную избирательную комиссию России списки политических партий и общественных объединений, имеющих законное право на участие в предвыборной кампании и на выдвижение в качестве кандидатов.

Портал-Credo.Ru/Интерфакс

РОССИЯ В ИСЛАМСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ?

МОСКВА. Россия рассчитывает на поддержку Саудовской Аравии в присоединении к Организации Исламская Конференция.

Заместитель министра иностранных дел России Александр Салтанов сказал, что число россиян, исповедующих ислам, приближается к 20 миллионам. «Российская Федерация является многоконфессиональной страной. На протяжении многих веков плодотворное взаимодействие различных религий, и, прежде всего, православия и ислама, являлось основой развития богатейшей российской культуры», - указал он.

«Сейчас, в эпоху глобализации, объединение усилий государств и народов, принадлежащих к различным религиям и цивилизациям, особенно актуально в интересах совместного противодействия международному терроризму и другим грозным вызовам современности», - добавил заместитель министра. «Убеждены, что активизация взаимодействия между Россией и странами ОИК может существенно способствовать решению этих задач, стоящих перед всем мировым сообществом», - сказал он.

«Исходя из этих соображений, считали бы полезным присоединение России к деятельности ОИК, на первых порах в качестве наблюдателя», - заключил Салтанов.

Согласно официальным документам ОИК, целью ее членов является, в частности, поддержка борьбы всех исламских народов за независимость. Членом ОИК может быть любое государство, заявляющее о своей принадлежности к исламскому миру.

РИА «Новости»/Радонех

МУСУЛЬМАН ПОСТАВЯТ
НА СЧЕТЧИК

РАБАТ. Неоценимую услугу мусульманам всего мира оказал изобретатель из Иордании Фавваз Абу Рагиб. Он разработал электронное устройство, предназначенное для подсчета числа поклонов во время молитвы.

Правовверные обязаны ежедневно совершать пять молитв. Молиться следует на коврах, которыми устланы полы во всех молельнях. Перед собой надлежит положить небольшую круглую глиняную плитку, которой нужно время от времени касаться лбом в ходе общения со Всевышним. Каждый раз число поклонов строго регламентировано и варьируется в зависимости от времени совершения молитвы. Не сбиться со счета довольно трудно, особенно ранним утром во время молитвы «фаджр» (заря). Устройство Абу Рагиба размещается в непосредственной близости от указанной глиняной плитки и призвано помочь правильно совершать молитву, четко соблюдая все требования.

По словам изобретателя, работа над устройством обошлась ему примерно в 100 тыс долларов США, но он надеется не только на возмещение затрат, но и на прибыль после коммерциализации новинки. А идея ее использования уже одобрена видными мусульманскими богословами.

ИТАР-ТАСС

ПРАВООЗАЩИТНИКИ
ИЛИ НЕПРАВОНАПАДАЮЩИЕ?

В недавнем прошлом наша прогрессивная общественность все время против чего-то протестовала. И все время чего-то требовала. Я помню митинги в поддержку героев, которые чем-то досадили мировому капитализму. Им предоставляли полосы и развороты центральных газет. Они постоянно говорили по радио и телевидению. Правда, понять из-за чего они угодили за решетку было непросто. Наши мастера слова ухитрялись из ребят, которые по нынешним понятиям являются международными террористами, делать белых лебедей и безвинных страдальцев.

Сегодня виртуозы публичного слова довели умение своих недавних предшественников до полного совершенства. Ловким росчерком пера или бойким телерепортажем они делают авантюристов и грабителей героями нации, а тех, кто пытается схватить вора за руку или хотя бы помешать ему, превращают в зловещих монстров, которые угрожают стабильности страны и всей быстро глобализующейся мировой общности.

Строго говоря, по сути ничего не изменилось. Пресса восхваляет тех, кто ей платит и травит тех, кто не нравится ее хозяевам. Единственным новшеством стал союз недавних врагов - прессы и бывших политических заключенных, которые называют себя «правозащитниками». Коммунистическая пресса поминала их, как врагов народа, либеральная же восхваляет, как честь и совесть (правда, непонятно кого).

Задружившись, бывшие недруги быстренько определили против кого дружат. Ведь тем, кто мыслит себя борцами, без противника никак не обойтись. В качестве главного врага новые союзники определили Православную Церковь. Заодно,

стали воевать с инициативами Президента по поддержке традиционных для России ценностей.

Ошеломленное новыми реалиями общество даже не заметило, как на политическом поле бывшие защитники превратились в нападающих.

Не заметили этого и сами участники новой игры. Нельзя сказать, что они полностью отказались от защиты кого бы то ни было. Защитные акции проводятся и даже весьма заметно. Правда, выбор объектов их заступничества, мягко говоря, удивляет. С некоторых пор даже американцы считают их подзащитными опасными террористами мирового масштаба и арестовывают их банковские счета. Последнее обстоятельство «правозащитники», конечно же, учтут. Иначе госпоже Бонер и другим сборщикам средств на «правозащитную деятельность», придется туго.

Но пока деньги из-за океана идут, а вот, как оправдаться перед спонсорами - не ясно. Ведь так много было обещано и заграничным господам и своим соотечественникам в пору романтических перестроечных грез. Но уже тогда, когда некоторые бывшие узники ГУЛАГа стали «входить во власть», заявляя о себе драками в Думе и плясками с дудаевцами вокруг костра, стало понятно, что испытания «медными трубами» им не выдержат. Надо отдать должное - в пору отсидки многие из них вели себя мужественно и достойно. Казалось, что горький лагерный опыт делает их деятельными созидателями обновленного на нравственных началах общества.

Но уже одна из их первых инициатив - создание музея жертв коммунизма - началась лукавством, а закончилась скандалом и преступлением.

Под музей удалось започинить квартиру академика

А.Д. Сахарова в районе Курского вокзала. Правда, сам Андрей Дмитриевич в ней не жил. (он жил у жены - Елены Бонер). Трех комнат в «сталинском» доме показало мало и присовокупил соседнюю - двухкомнатную квартиру. Потом под Сахаровский центр заполучили особняк на берегу Яузы. Между тем, при быстром расширяющемся просторстве, никакой экспозиции даже на три первоначальные комнаты, создать не удалось. Архивы академического периода создания водородной бомбы, по понятной причине диссидентам не отдали. А сама идея подсобного музея для тех, кто его затеял, оказалась неполной на концептуальном уровне.

«Разброд в рядах» правозащитников начался с разделения на сторонников либеральных ценностей и традиционалистов, отстаивавших религиозные и общественные идеалы на которых строилась жизнь дореволюционной России. Первых поддерживала «заграница», традиционалистов же эта самая «заграница» определила в шовинисты и приказала считать их лагерные мытарства «яко не бывшими». Все получилось по Орвеллу: «все эски равны, но некоторые равнее». А уж если заграничным спонсорам не нравятся те, кто любит Россию и пострадал за Православную веру, то им, естественно, и места нет в будущем музее. Потом пошли проблемы вообще неразрешимые.

Ну как станешь рассказывать о расстреле Царской Семьи и гонениях на Церковь, когда среди друзей и единомышленников прямые потомки организаторов и исполнителей этих гонений?! Но если и наберешь очень специфически отобранные материалы о жертвах ГУЛАГа, то как быть с палачами... Ведь хозяева позволяют говорить только

о Сталине и Ежове. Даже Берию приказано считать подготителем либеральных реформ. А куда девать Френкеля, Бермана, Фирина, Раппопорта, Когана и прочих главных Гулаговских генералов?

Поняв, что с музеем ничего не получается, (кроме развески двух огромных фотографий Гайдара и Солженицына), руководители Сахаровского центра провели акцию, имевшую целью и «деньги отбить», и шуму наделать. Они устроили выставку под названием

«Осторожно, религия!» Из всех мировых религий объектом глумления было избрано только христианство. На требования православных христиан прекратить кощунство, устроители вместе с участниками ответили отказом и заявили, что в свободной стране имеют право на самовыражение. Когда оскорбленные верующие стали замазывать краской наиболее кощунственные экспонаты, была вызвана милиция и несколько человек было арестовано. «Правозащитники» подали на них в суд, обвинив в хулиганстве и порче «художественных произведений».

Одновременно они стали судиться с автором учебника по основам православной культуры А.В. Бородиной. Ее обвинили в антисемитизме и разжигании межнациональной розни, поскольку в учебнике рассказывается о евангельских событиях, в которых евреи находят много для себя оскорбительного.

Затая более, чем странная, особенно если учесть то, что одним из самых скандальных активистов правозащитного дела является Глеб Якунин, до сих пор, несмотря на запрещение, именующий себя «православным священником». Даже на защиту Закаева он прибыл в Лондон с наперсным крестом.

Надо заметить, что по-

«ЛЕВОЗАЩИТНАЯ» СУМЯТИЦА, ИЛИ ЕВГЕНИЙ ИХЛОВ
КАК ЗЕРКАЛО ЛИБЕРАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Продолжение.

Начало на стр. 7

При этом сами русские (как ведущие слои общества, так и простой народ) понимали свой этнос отнюдь не в узко-«племенном» смысле. В принципе русским становился всякий, кто принимал русские ценности, основанные, разумеется, на Православии.

Очень характерно высказывание одного татарина с трибуны монархического съезда где-то в середине 90-х годов уже нашего, XX века: «Я сам татарин, жена украинка, дети русские». (Представляли себе ядовитый смех всегдашнего диссидентской кухни). Да, гда, вот это – **подлинно имперское сознание**, в том традиционном смысле, который на протяжении веков был хорошо известен и понятен большой России, сознание, увы, недоступное либеральным мозгам ихловых!

Пусть Ихлов почитает блестящие работы на эту тему великих русских мыслителей И. Ильина, Л. Тихомирова, И.

Солоневича, К. Леонтьева, наконец, святителя Филарета Дроздова, а из современных – В. Махнача или М. Назарова! Но он, видимо, ничего, кроме пропыленных, бережно хранимых подшивок перестроечного «Огонька» и «Нового времени» (нынешнего, не путать с суворинским!), ничего и не читает...

Подданный мог быть кем угодно, царь, согласно законам Российской империи, не мог не быть православным. Разве это «племенной» или, тем более, секулярно-космополитический принцип? И ведь знает все это Ихлов, не может не знать, раз говорит о «цивилизационном» подходе, но с упорством маньяка, прячущегося от света исторической правды, выкидывает на свалку несколько веков российской истории.

Но дальше начинается самое интересное. Здесь политическое шулерство, тем сильнее выдающее убожество либеральной мысли, достигает своего предела. Итак,

духовные, идеологические и политические основы русской цивилизации по понятным причинам выносятся за скобки. Речь заходит сразу о причинах революции 1917 – 1918 гг., эту цивилизацию уничтожившей. Оказывается, причины эти не в деятельности террористов и революционеров-заговорщиков, при популистстве, а то и при прямом одобрении и поддержке так называемого либерального общества расшатывавших государство и всю эту российскую цивилизацию, а в политике самого государства, в которой примерно с конца 80-х гг. XIX в. «племенной» принцип стал доминировать над «цивилизационным» (камень, ясное дело, в великого русского государя Александра III), да еще (слушайте внимательно!) в «сепаратизме южно-русского казачества». Неясно, в чем тут дело. Меня озадачивает догадка, что то, что было до 80-х гг. XIX в., Ихлов, штудирующий в основном «Ого-

нек» и припадающий по ночам к радио «Свобода», знает настолько плохо, что предпочитает не связываться. Из всей русской истории он хорошо усвоил только «черную сотню», да и ту, если сказать правду, на основе шаблонного либерального вранья, не удосужившись ознакомиться если не с историческими источниками, то хотя бы с «Красным колесом» и «Двехсти лет вместе» А.И. Солженицына, где тот подробно, опираясь на эти самые источники, в целом более или менее адекватно рассказал об истоках революции.

Столь лихо разделившись с тысячелетней российской историей, Ихлов с головой выдает себя и свою ненависть к исторической России фактической апологетикой большевизма. «Возродить империю-цивилизацию удалось только выдвижением воинствующе космополитического идеологического проекта», - пишет он, хотя и признает факт геноци-

▷ добной инициативой господ «правозащитники» оказали иудаистам медвежью услугу. Заявлять подобное в стране, где более восьмидесяти процентов граждан считают себя православными христианами, по меньшей мере не корректно.

А что если кто-то из православных затеет аналогичный процесс протеста против тех мест в Талмуде, где о гоях (не евреях) говорится, мягко говоря, весьма не лестно. А о советах, как следует с гоями поступать, даже говорить не стоит.

Сам факт судебного разбирательства религиозных проблем создает очень опасный прецедент с возможными непредсказуемыми последствиями.

Существует множество текстов, как религиозных, так и исторических, где о предках современных народов говорится много неприятного. Если следовать логике Ихлова и Пономарева - затеявших это судебное разбирательство, то потомки египтян, вавилонян, персов и многих других древних народов, поминаемых в книгах Ветхого Завета, могут начать подавать судебные иски за «оскорбление памяти предков и религиозных чувств». Я уже не говорю о том, что тбилисские и бакинские айсоры (ассирийцы), считающие себя потомками вавилонян, могут по тем же резонам потребовать запрета празднования любимейшего иудеями праздника Пурим. А что, если объявится потомок Аммана и начнет требовать многомиллиардную компенсацию за многовековое издевательство над его предком?!

И что самое реальное, вдохновленные российскими «правозащитниками», молодые немцы могут потребовать запретить упоминание о холокосте. Исключительно из соображений политкорректности. Тем более, что нынешнее поколение не повинно в преступлениях своих отцов и дедов.

Провокация Пономарева-

Ихлова опасна и для объединяющейся Европы. Если европейцам вздумается пойти по стопам наших «героев», то испанцам найдется что припомнить англичанам, французам немцам, итальянцам французам... Да и кто с кем в Европе не воювал!

Если наших «правозащитников» не остановить, то они наломают немало дров, так сказать, в мировом масштабе.



И потом, совершенно непонятно кого они собираются засудить. Может быть авторов Евангельских текстов - апостолов - евреев Матфея, Марка и Иоанна? Или апостола - Павла поначалу истового гонителя христиан - фарисея и, как он сам себя называл, «иудея из иудеев», одного из лучших учеников Гамалеила, (которого до сих пор изучают почитатели Талмуда), превосходного знатока Священного Писания, и иудейской традиции, уверовавшего в Иисуса Христа, как в Мессию и Сына Божия и пострадавшего за Него? Или тех 150 тысяч христиан-евреев, живших в третьем веке в Риме, о чем свидетель-

ствует Ориген? Они жили в постоянной готовности к мучениям и смерти за Христа. Многие из них: бросили на съедение львам, усекли мечем, сожгли на кострах.

Пономарев и Ихлов об этом не знают. Похоже, им не ведомо и то, что в московских православных храмах молятся тысячи крещенных евреев, которые расценивают их невежественные инсинуации, как оскор-

бление православных, вне зависимости от их национальности. По слову апостола Павла, «во Христе нет ни эллина, ни иудея...»

О каком антисемитизме можно вести речь, когда на каждом всенощном бдении православные поют: «Ненавидящий Сиона посрамится от Господа»!

Трудно представить, чтобы Пономарев и Ихлов, а также Самодуров, затеявший выставку «Осторожно, религия!», были религиозными людьми. Иначе бы они знали, как реагируют верующие на оскорбление их веры.

Недавно представители еврейских религиозных организаций подали в суд на фирму, которая на рек-

ламном щите поместила фотографию еврея в кипе, сообщаящего о том, что его фирма торгует и по субботам. Верующие евреи расценили этот текст, как призыв к нарушению субботы - дня покоя и молитвы. И хотя прямого к тому призыва в этой рекламе не было, подтекст сочли оскорбительным.

Подобная чуткость заслуживает уважения. Если за намек, могущий оскорбить верующего еврея, подать в суд, то не трудно догадаться, что сделали бы эти религиозные деятели, если бы на выставке «Осторожно, религия!» вместо икон и креста были бы осквернены Тора и Минора (Пятикнижие Моисеево и Семисвечник). Я даже не сомневаюсь, что кощунников бы растерзали на месте, а тех кто это бы сделал произвели в национальные герои

Дипломатический скандал с Израилем разрешался бы на правительственном уровне. Америка бы вновь объявила Россию «империей зла» и включила бы в список стран-изгоев, заслуживающих строгого наказания. Не исключено, что по выставочному залу были бы произведены сверхточные бомбовые удары.

У нас же кощунники не только целы и невредимы, но еще и преспокойно третируют тех, кто их пытался остановить, а общественность ведет себя так, как будто судят чудачков, отстаивающих преимущество русского кваса перед пепси-колой.

Провокаторов, задавших целью перессорить представителей разных конфессий, общество обязано привести в чувство. Во все века Вера любым народом защищалась, как самая высшая ценность, а веротерпимость считалась показателем культуры. Без веротерпимости мир погрузится в нескончаемые войны. Похоже, этого либерал-маргинала и добиваются.

Александр БОГАТЫРЕВ

▷ да русского народа (не ясно, что имеется в виду под «южнорусским субэтносом») со стороны большевиков и «подавление национально-религиозной самости русских - империиоразружающего этноса». Тогда неясно: если большевики подавляли то, что составляло основу имперского единства (о монархии говорить не будем: всем известна трагическая судьба царской семьи), то что же они строили? Возрождали они империю или создавали нечто совершенно иное и прямо противоположное? Ответы очевидны (и общеизвестны).

Слишком уж видны тут белые нитки, которыми сшиты гнилые доказательства Ихлова... На примере данной статьи отчетливо видно то, что «понимающим людям» было ясно уже давно: наших либералов *никогда* не интересует истина. Главное, к чему стремится Ихлов, - это доказать явную ложь, а именно, что письмо Минобразования и учебник А.В. Бородиной якобы «актуализируют средневековые мифы», которые, по мнению Ихлова, означают прежде всего «племенной

принцип» и ненависть к инородцам. Именно поэтому он и его единомышленники так стремятся любой ценой замолчать и исказить то имперское содержание «русскости», о котором говорили выше и которое на протяжении веков было основой национально-государственной идеологии России.

Ущербным вырожденцам постсоветской до смерти хочется забыть о великой России, подменить историческую реальность виртуальными химерами идеологизированного сознания, от либерально-большевистской революции и коммунистического тоталитаризма перейти сразу к «политкорректному» переписыванию истории и отрицанию вообще каких-либо высших ценностей. При этом характерна оговорка несчастной жертвы «политкорректности»: он говорит об «инфернальном ужасе», в который привела его и его единомышленников столь робкая попытка министра Филиппова восстановить историческую преемственность в российском образовании. Комментируя деятельность «левозащитников», не выдер-

жал даже один из авторов интернет-ресурса «Кредо.Ру» (отнюдь не отличающегося особой любовью к РПЦ МП), назвавший фарсом требование Ихлова, Пономарева и К* проверить при помощи судебной экспертизы достоверность евангельского рассказа о предании Господа Иисуса Христа на казнь иудеями. Самое интересное, что «левозащитники» вряд ли понимают, насколько смешны они в своем саморазоблачительном требовании!..

Итак, подведем итоги. Ихлов занимается явным подлогом (или, используя любимое выражение отца церковной демократии, «практикующего иудаизма» Иннокентия Павлова, «наводит тень на плетень»), обвиняя Минобразования в попытках «втиснуть российскую цивилизацию в узкие рамки этнонациональной государственности», подорвав тем самым универсалистские основы российской державы. В действительности речь идет как раз о попытке вернуться к историческим и духовным основам именно универсалистской, имперской государственности России, то есть к нашей святой право-

славной вере как **вселенской религии спасения** и ключевой государствообразующей роли русского этноса. Исторически это никогда не имело ничего общего с племенной ограниченностью и узко национализмом. Что же касается религиозной и всемирной судьбы еврейства (вопрос, как понятно, более всего волнующий Ихлова и К*), то именно в этом вопросе он как раз и проявляет себя как самый закоренелый и ограниченный националист, будучи не в силах подняться до осознания универсальной и всемирно-исторической роли еврейства, как народа Божия, народа Завета, в котором родились великие пророки, Божия Матерь и апостолы, в котором воплотился Господь и, как истинный иудей, иудей в высшем смысле придти к признанию Иисуса Христа в качестве единственного и подлинного Мессии.

Владимир СЕМЕНКО
Владимир Петрович Семенов - старший научный сотрудник Института религиозных и социальных исследований, член Политсовета Союза православных граждан.

НОВОСТИ

В КОАЛИЦИЮ ВОШЛИ 16 ОРГАНИЗАЦИЙ

МОСКВА. В избирательную коалицию народно-патриотических сил, которую возглавляют депутаты Государственной Думы РФ Сергей Глазьев и Дмитрий Рогозин, вошли 16 организаций.

В коалицию вошли, в частности, Партия российских регионов, Российская партия труда, «Союз людей за образование и науку» (СЛОН), Российская политическая партия «Созидание», Российская традиционалистская партия (бывшая Христианско-демократическая партия), Всероссийские политические партии «За святую Русь» и «За Русь святую», ОПД «Социально-либеральное объединение», движение «Союз», ОПД «Социал-демократическая ассоциация Российской Федерации», ОПД «Родное Отечество», Фонд поддержки героев СССР и героев России, «Российская ассоциация профсоюзных организаций студентов», ОПД «Народно-патриотический союз молодежи», а также председатель Международного объединения кинематографистов Николай Бурляев.

«Сегодня мы стали свидетелями создания объединения, сплотившего все народно-патриотические силы страны, направленные на консолидацию общества, реализацию программы общенациональных интересов», - заявил С.Глазьев.

Основным лозунгом нового избирательного объединения является «Социальная ответственность власти перед народом».

ИНТЕРФАКС/РИА «Новости»

РОМАН ВАЛЕРИЯ ГАНИЧЕВА

ВЯТКА. Председатель Союза писателей России Валерий Ганичев удостоен всероссийской премии Александра Грина за роман «Адмирал Ушаков — флотоводец и святой». Жизнеописание св. праведного воина Феодора, составленное в жанре беллетристики, признано лучшим произведением этого года для юношества.

Валерий Ганичев является инициатором канонизации адмирала Фёдора Ушакова; с этим предложением он впервые обратился к Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II в 1994 году. Непобедимый флотоводец был прославлен в лике местночтимых святых Саранской епархии в августе 2001 года; ныне обсуждается вопрос о признании его святым всей Русской Православной Церкви. Мощи св. праведного воина Феодора пребывают в Санакарском Рождество-Богородичном монастыре близ г. Темников.

Благовест-инфо

ПРОБЛЕМЫ ГОМЕОПАТИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВЯЩЕННИКА АНАТОЛИЯ ГАРМАЕВА

МОСКВА. Православный центр во имя священномученика Ириней Лионского провел в Москве первые Иринеевские чтения, в ходе которых будут обсуждены две темы: «Гомеопатическая медицина: за и против» и «Педагогическое учение священника Анатолия Гармаева».

Чтения приурочены к десятилетию информационно-консультационного Центра св. Ириней Лионского, который был основан в 1993 году. Бессменным руководителем Центра является профессор Православного Свято-Тихоновского богословского института Александр Дворкин. Задачей центра, названного в честь знаменитого отца Церкви (ок. 130-202 гг. по Р.Х.), автора сочинения «Против ересей», является изучение тоталитарных сект вне зависимости от их конфессиональной принадлежности. С 1998 года Центр издает журнал «Прозрение» — противосектантское приложение к «Журналу Московской патриархии». В августе этого года Центр св. Ириней Лионского был зарегистрирован как центр религиозно-научных исследований.

Православная Церковь не имеет единого взгляда на гомеопатическую медицину. Если одни пастыри и богословы считают ее несовместимой с христианством, то другие, напротив, не видят в ней ничего вредного и благословляют пользоваться услугами гомеопатов. Известны случаи, когда некоторые священники являются практикующими гомеопатами. К настоящему времени четкое отношение к этой области медицины сформулировала только Элладская Православная Церковь, осудив ее и запретив своим чадам лечиться у гомеопатов.

Клирик Волгоградской епархии священник Анатолий Гармаев получил широкую известность в православных кругах России благодаря своей оригинальной педагогической системе, которую он практикует при воспитании подростков — в частности, в православных лагерях. По мнению критиков, однако, гармаевская система имеет ярко выраженные черты оккультизма и с православием несовместима. Однако официального мнения о деятельности о. Анатолия, имеющего много последователей и почитателей, церковная иерархия пока что не высказывала.

Благовест-инфо



IX МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ПРАВОСЛАВНЫХ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ И РАДИОПРОГРАММ «РАДОНЕЖ» Киев-Москва, 14-23 октября 2003 г.

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II с 20 по 20 октября 2003 года в Москве будет проводиться очередной IX Международный фестиваль православных теле- и радиопрограмм "Радонеж". Ему будет предшествовать первый Всеукраинский Фестиваль православных теле- и радиопрограмм, который пройдет по благословению Его Блаженства, Блаженнейшего Владимира, митрополита Киевского и всея Украины, с 14 по 17 октября в Киеве.

Организаторы мыслят оба Фестиваля как единый проект, ставящий своей целью духовное просвещение русского и украинского народов, укрепление братского единства наших православных стран.

Фестиваль "Радонеж" (прежнее название - Фестиваль-семинар "Православие на телевидении") проводится регулярно с 1995 года. В нем традиционно принимают участие более 100 государственных и негосударственных телерадиокомпаний. С 1990 года в Фестивале принимают участие многочисленные представители Поместных Православных Церквей. Целью Фестиваля является повышение качества православной проповеди в средствах массовой информации, возможность обмена опытом журналистов, режиссеров, операторов - всех творческих работников этой области, а также получение ими достоверной информации о жизни Русской Православной Церкви. Главная же цель - участие в конкурсе и получение профессиональной оценки своих работ.

Лауреаты Фестиваля награждаются серебряными медалями Преподобного Сергия Радонежского. Телепрограммы, признанные жюри лучшими, демонстрируются по общероссийским каналам и включаются в коллекцию Православного телерадиофонда.

В рамках Фестиваля 2003 года состоятся конкурсные просмотры православных телепрограмм, мастер-классы, круглые столы, встречи с известными пастырями Русской Православной Церкви. Будет предложена разнообразная культурная программа. Торжественная церемония закрытия Фестиваля пройдет в Патриарших Палатах Московского Кремля.

Просим Вас не позднее 1 октября 2003 года сообщить фамилии участников Фестиваля, а до 10 сентября прислать работы на конкурсный просмотр и прослушивание по адресу: 115326, Москва, ул. Пятницкая, 25. Дом Радио. Всемирная служба русского православного вещания Радио "Радонеж". Тел./факс: 925-24-25, 950-63-56, e-mail: radonezh@radonezh.ru

МАГАЗИН

ПРАВОСЛАВНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

При храме свт. Николая в Заяицком

Широкий выбор: православная духовная литература, церковная утварь, аудио- и видеокассеты, оливковое лампадное масло, детские игрушки.

Телефон - 951-59-16, факс - 953-43-01.
Адрес: 115035, Москва, 2-й Раушский пер., 4
Проезд: М «Новокузнецкая», 7 мин. пешком или одна остановка трамваем в сторону Раушской наб., далее по Садовнической ул. до Раушского пер.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРАВОСЛАВНОГО БРАТСТВА

РАДОНЕЖ

Сообщает:

поступил в продажу 8 том (1 и 2 книги) полного собрания творений свт. Иоанна Златоуста
Приобрести книгу можно:

- в магазине «Православное слово» по адресу: ул. Новокузнецкая, д. 29, стр. 5а (м. Третьяковская, Новокузнецкая);
- в книоторговле Сретенского монастыря, ул. Б. Лубянка, д. 19, стр. 1 (м. Тургеневская);
- в книоторговле Новоспасского монастыря, Крестьянская пл., д. 10, (м. Пролетарская);
- в лавке Издательского отдела Свято-Троице-Сергиевой Лавры (г. Сергиев Посад, Лавра, Водяная башня);
- в книоторговле Подворья Свято-Троице-Сергиевой Лавры, 2-1 Троицкий пер., 6а, (м. Цветной бульвар, м. Сухаревская).

Справки об оптовой продаже книги:
тел./факс: (095) 925-24-25.

«ГДЕ АВРААМ, ИСААК И ИАКОВ?..»

Недавно одна молодая монахиня познакомилась с семьей московских евреев. Знакомство произвело на нее грустное впечатление:

— Понятно, они пока не принимают Христа. Но где же их древняя вера? Где Авраам, Исаак и Иаков? Где «Слыши, Израиль, Господь Бог наш, Господь един есть»? Где «Взыщите Мене всем сердцем вашим, и явлюся вам, глаголет Адонай Господь»? Ничего у них нет, пустыня, как метлой выметено...

На это ей заметили, что дорога к Господу — это прежде всего Евангелие.

— В общем, да, — сказала она, — но, если можно так выразиться, на безрыбьи и рак — рыба.

Русская пословица, ни в коем случае не оскорбляя величие и святость Ветхого Завета, несет в себе целый ряд важных параллелей. Рыбаками были Христовы апостолы, эпизодами и образами рыбной ловли наполнено Евангелие, само слово «рыба» по-гречески образует криптограмму краткого исповедания христианской веры («ихтис» = «Иисус Христос, Божий Сын, Спаситель»). И вот что еще замечательно: раков, вместе с прочими безчешуйными чудовищами, ветхозаветным последователям Авраама, Исаака и Иакова употреблять в пищу как раз не следует. Сколь бы тягостным ни казалось безрыбье, сколь бы остро ни требовалась закуска к пиву, надо обходиться сухарями, любить Господа и благодарить Его за все. А прогрессивный подход к жизни, столь популярный в наши дни среди потомков Древнего Израиля, — например, под угрозой тюремного заключения именовать рачью скорлупу чешуей, или установить демократическим порядком, что если нельзя, но очень хочется, то немножко можно, — насквозь враждебен духу Ветхого Завета в той же самой мере, как и Нового.

Одного этого наблюдения для разсудительного и внимательного человека, независимо от его местожительства и этнического происхождения, вполне достаточно, чтобы выбраться на упомянутую выше евангельскую дорогу. Однако разсуждения и внимания издавна не хватало, еще с тех пор, как в канун праздника шумная толпа собралась возле резиденции римского игемона в Иерусалиме. Не наметился ли сдвиг к лучшему в наши дни? Где обретается сегодня ветхозаветное наследие?

■ ■ ■

Несколько лет назад мне пришлось брать пространное интервью у священника еврейского происхождения о. Патрика Тишеля из Бостона (Болгарская Православная Церковь): потом оно было опубликовано у нас под заглавием «К сердцу Иерусалима». Приведем из него один абзац: «В американском протестантизме чего только не найдешь. Есть тут и особые иудео-христиане, «Евреи за Иисуса». Мне их жаль: типичный пример, когда «возложив руку на рало, зрят вспять». Эти люди, конечно, верят в Бога и стремятся

привести к Нему своих собратьев; но они отказались от полной и всеобъемлющей Истины в пользу комфортной полуправды массового спроса. Заметьте, все кругом у них «лучшие друзья», как того требует экуменизм, — кроме Православия. Почему? да потому, что если признать за Православием законное преемство ветхозаветной церкви, то «Евреям за Иисуса» надо закрывать свои конторы, увольнять администраторов, секретарей и делопроизводителей, и идти в ближай-

днепропетровской газете «Днепр вечерний» было напечатано объявление о том, что в эфире городского 51-го канала телевидения будет демонстрироваться фильм «Истории людей, живших в Холокосте». Это — известный антисемитский фильм, который предоставлен для эфира тоталитарной сектой «Евреи за Иисуса»...

Впрочем, борьба синагоги с «Евреями за Иисуса» не вызывает удивления. Внимание привлекает лишь грубое насилие над русским

— «иеговистам», «кришнаитам», «мунистам» и пр. Ошибкой, впрочем, будет и выражение «протестантская церковь». Г-н Авром Снайдер, ветеран организации с 25-летним стажем, руководитель ее нью-йоркского отделения, любезно согласился ответить на несколько вопросов для подготовки данной публикации в «Радонеже». В частности, он пишет:

««Евреи за Иисуса» — это миссионерская группа, а не церковь. Мы осуществляем миссию к еврейскому народу, несем ему Благоую Весть об Иисусе, Который принял смерть за наши грехи и воскрес из мертвых. Наша цель формулируется так: «Поставить наш народ во всем мире перед непреложным фактом, что Иисус — это воистину Христос». Более подробные сведения можно найти на нашей странице в Интернете, www.jewsforjesus.org».

Есть, конечно, источники информации и поближе к нам. Московская контора «Евреев за Иисуса» тоже имеет страницу на Интернете — cis.jewsforjesus.org — и электронную почту. Однако, в отличие от своего американского босса, москвич Максим Аммосов, представляющий себя как «миссионерский работник», не сумел, к сожалению, ответить мне ни на один вопрос в течение более чем полутора месяцев. Что ж, будем надеяться, что он откликнется на готовую публикацию.

«Евреи за Иисуса», как и прочие «еврейско-мессинские» группы, не имеют ничего общего с тоталитарными сектами. Действуют они по тому же принципу, что многие тысячи других коммерческих и некоммерческих организаций: рассылают каталоги, письма, бюллетени, журналы, воззвания, анкеты и прочую печатную продукцию по адресным спискам, специально подобранным под их нужды (торговля адресными списками — сама по себе немалая коммерция), призывая адресатов жертвовать на нужды миссионерской работы, приобретать книги и прочий доходный товар, подписываться на журналы, посещать конвенции и т. д. А поскольку США — все же (номинально) христианская страна, и большинство протестантов исторически проявляли огромный интерес к миссионерству вообще и к обращению евреев в частности, финансовый вопрос у них решается без малейшего принуждения. Если, скажем, каждый сотый из 50 млн. активных христиан вместе со счетами за ипотеку, электричество, газ и кабельное телевидение, дважды в год пошлет им по двадцатке (что выглядит вполне реально) — получается уже двадцатимиллионный бюджет.

Есть, однако, у «Евреев за Иисуса» важная положительная черта, которой не следует пренебрегать: они, открыто и смело противопоставляют себя синагоге. А это немало. Достаточно сказать, что «традиционные» протестантские церкви, как и большинство средств массовой информации, предпочи-

«Чего нам бояться?»

Часто ли вам приходится заводить разговор о вере где-нибудь на работе, в гостях или на улице? Некоторых одна только мысль об этом бросает в холодный пот. Руки дрожат, колени подгибаются — знакомо вам это чувство? Что касается меня, то именно в таком состоянии я и оказалась пару лет тому назад в Иерусалиме на улице Бен-Иехуда, когда мы появились там с христианскими листовками.

Накануне этого дня я вспоминала, как страшно мне было в первый раз вести машину по перегруженной скоростной магистрали в Лос-Анджелесе. Меня буквально тошнило от страха, я вся тряслась, и, вцепившись в руль, молилась, чтобы Господь вместо страха дал мне трезвость разсудка... Конечно, так оно и случилось; с тех пор я без малейшей робости ездила по любым дорогам. И я верила, что, как и тогда в Лос-Анджелесе, Господь не оставит меня теперь на улицах Иерусалима.

Нас было семеро. На футболках у нас были надписи на иврите, «Иисус — Мессия», и за спиной у нас тотчас же послышался говор: «Миссионеры, миссионеры...» Стала быстро стекаться толпа, говор перешел в вой и визг. И вот уже кто-то рвет у меня с плеча сумку с листовками: они разлетелись по всему кварталу. Двоих мужчин отнесли и начали избивать; у другого слетели с носа очки, но кто-то из стоявших кругом их подобрал и после вернул.

Меня сбили с ног, и какой-то тип в кафтане занес надо мной каблук. Но тут одна из женщин заорала на него, и вместо удара на меня посыпался поток ругательств. Женщина заплакала. Тем временем я поднялась на ноги, и она спросила меня на ломаном английском языке, за что нас бьют. Я сказала: «Мы верим, что Иисус — это Мессия, а они, понимаете ли, не согласны...»

«Но как же это? — изумилась она, — как же вы не боитесь?» И тут я обнаружила, что действительно не боюсь. Весь мой страх и ужас куда-то подевался, уступил место внутреннему миру и спокойной уверенности — уверенности, что никакая сила на свете не разлучит меня с Господом. Не зная ни слова на иврите, я кое-как объяснила ей: вера — дело настолько важное, что стоит рискнуть рассказать о ней ближним.

Быть может, вам за всю жизнь не придется испытать того, что испытали мы тогда на улице Бен-Иехуда. Никто не двинет вас кулаком в лицо, никто не пнет вас ногой за слово о Христе. Но может статься, у вас в сердце все же гнездится страх — страх отталкивания, насмешки, неприязни со стороны окружающих. Что ж, этот страх ничуть не менее реален, чем любой другой: молитесь, и Господь поможет вам освободиться от него.

Свидетельство о Христе — это не вопрос свободного выбора, а прямая обязанность каждого. Что ж, пускай кто-то и оттолкнет нас: но тогда и Христа оттолкнут вместе с нами. Я все время думаю о той израильтянке, которая удивлялась нашему спокойствию перед толпой. В сегоднешнем мире, злом и враждебном, надо постоянно помнить: мы — на виду у всего света. Как знать, не окажемся ли мы последними христианами на чьем-нибудь жизненном пути.

Лина ВАЙН,
«Евреи за Иисуса», август 1998 г.

шую церковь записываться на курсы катехизации...

В наши дни эта организация, не отставая от прочих «евангелизаторов», а кое-где и опережая их, разворачивает работу в наших краях. К примеру, 12 мая нынешнего года «Благовест-Инфо» опубликовал заметку:

«Днепропетровские евреи выступили против «Евреев за Иисуса»

Пресс-служба еврейской антисектантской лиги «Маген» выступила с заявлением, в котором осуждается деятельность протестантской церкви «Евреи за Иисуса». В заявлении, в частности, говорится: 15 апреля в

языком и сознанием (о чем см. ниже) — «холокост», английский неологизм, как будто без заморских наставников русские не знают, что происходило во время войны. Заметим также, что фильм в Днепропетровске был снят с показа (сравни с «Последним искушением Христа»).

А вот на своем ли месте термин «тоталитарная секта», тем более, с парой строчек выше та же группа именует «протестантской церковью»? Называть так «Евреев за Иисуса» — непростительная ошибка, не только по отношению к ним, но и по отношению к настоящим тоталитарным сектам

► тают держаться от них подальше (хоть гори синим пламенем весь плюрализм и экуменизм), чтобы «не вызывать ненужных осложнений с еврейскими организациями». Как дипломатично ответил г-н Снайдер на мой вопрос, «Мы признательны тем СМИ, которые дают нам возможность размещать наши объявления на коммерческих началах».

Кроме того, — и это, вероятно, их главное достижение, — «Евреи за Иисуса» участвуют в миссии на Св. Земле. Еще пять лет назад это было, по существу, подвигом исповедничества, если не больше — см. об этом заметку «Чего нам бояться», напечатанную в свое время в «Радонеже». Интересно что сегодня, в силу целого ряда факторов, отношение к евреям-христианам в государстве Израиль заметно смягчилось — но это уже тема отдельного разговора.

Надо сказать еще, что некоторые из «Евреев за Иисуса» не останавливаются на полдороге и приходят в Церковь. Самый известный из них, видимо, — американский священник Джеймс Бернштейн из под Сиятла, шт. Вашингтон (Антиохийский Патриархат), выдающийся пастырь и православный автор. Его брошюра «Что старше — Церковь или Новый Завет?», написанная в увлекательной форме автобиографии, до сих пор ждет перевода на русский язык: это непревзойденное пособие для дискуссий и миссионерской работы среди протестантов и сектантов.

Однако давайте вернемся на родную землю. Недавно в Москве на Триумфальной площади молодая девушка приличного вида, осведомившись, не еврей ли я, вручила мне листовку, по содержанию и графическому оформлению выдержанную в стиле газетных карикатур. Скверный перевод с английского от чьего-то имени информировал читателя о «моих отношениях с Богом своих отцов, Богом Авраама и Моисея», призывая безотлагательно «узнать о вере в Мессию Иешу» (не будучи в силах перевести английское слово «tract», они с чисто американской безграмотностью именуют листовки «трактатами»). Я, помнится, спросил у нее:

— Если не Иисус Христос, а Мессия Иешуа, то почему же тогда не Моше, а Моисей? и не Машиах, а Мессия?

Она не поняла моего вопроса и нимало не стремилась понять, а только кивала и поддакивала, преданно глядела в глаза и улыбалась пластмассовой улыбкой, живо напоминая своих сверстниц на том берегу Атлантического океана. Некоторые видят в таких эпизодах действие некоей магической силы, словно бактериями заражающей нашу жизнь чужим безкультурьем; однако скорее все-

го тут нет никакой магии, а сродство объясняется просто-напросто профессиональным отбором и подготовкой: кто платит \$\$, тот и заказывает музыку.

Добавим еще пару слов на популярную тему о \$\$: Д-р Джейкоб Гартенхауз, основатель и президент Международного Совета Еврейских Миссий в предисловии к своей книге о христианах-евреях («Famous Hebrew Christians», Chattanooga, TN, 1979) отвечает на распространенные обвинения:

«Вопреки еврейским домыслам, миссионеры не получают никаких премий за каждого обращенного еврея. Заработок миссионера ничтожен по коммерческим стандартам профессионального рынка...»

Д-р Гартенхауз говорит чистую правду — но с одним примечанием: пока речь идет о США. Возьмем, к при-

лим на Йерушалаим. Не надо ли узаконить новое правописание?»

Не надо — именно потому, что оно новое.

Библейские собственные имена пришли в русский язык из греческого, в том виде как они были зафиксированы почти две с половиной тысячи лет тому назад, когда евреи перевели Св. Писание на греческий язык — язык, которым они сами пользовались в разговорной речи. Эти имена составляют неотъемлемую часть русского языка и русской культуры; изменять их из-за того, что современные евреи произносят их так или эдак — смехотворно.

Почему же тогда издательские современные еврейские религиозные и идеологические материалы из кожи вон лезут, чтобы избежать употребления стандартного русского правописания библейских имен? Потому, что материалы эти исходят от тех, кто ненавидит Россию и русское культурное наследие, и предназначены они (явно или неявно) для сти-

2000) отмечает:

«Многие из здешних жителей воспитаны в православной церкви и имеют формальную веру... Людям нужен Иешуа, а не религиозная организация».

А Дж. Гартенхауз в упомянутой книге о евреях-христианах сообщает как нечто само собой разумеющееся:

Те евреи, которые после своего обращения присоединились к римо-католической или греко-католической (т.е. Православной) церкви в данной работе не представлены».

На мой вопрос об отношении «Евреев за Иисуса» к Православию г-н Снайдер отвечает следующим образом:

«Хотя, насколько мне известно, среди наших работников отсутствуют члены православной церкви, я знаю, что многие православные верующие разделяют нашу любовь к еврейскому народу и хотели бы, чтобы наш народ пришел к вере в Иисуса».

Надо сказать, что такая, мягко выражаясь, «восточная уклончивость» полностью противоречит американской традиции. Неспособность ответить на поставленный вопрос (а точнее, способность не ответить на него, сделав вид, что отвечаешь) — это достижение недавних лет, «клинтоновской эры». Впрочем, все ясно и без г-на Снайдера.

«Евреи за Иисуса» готовы ужиться с любой инославной деноминацией — а Православие они встречают ненавистью. И не только потому, что по слову Самого Господа, мир ненавидит любящих Его. Если другие церкви и деноминации имеют свои корни в истории тех или иных европейских народов и кроме отдельных эпизодов враждебности никакого отношения к евреям не имеют, то Православие, вне-национальное по самому существу, укорененное в апостольском предании, оказывается не только Истинной Церковью вообще, но и истинной церковью еврейского народа.

Всякий еврей, принимающий христианскую веру и имеющий хоть крупицу упомянутых в начале качеств — разсуждения и внимания — неминуемо задает себе вопрос: какой христианской конфессии я принадлежу? Я лютеранин? римо-католик? кальвинист? баптист? Если да, то почему? непонятно... И лишь в Православии этот вопрос получает прямой и самоочевидный ответ.

Возвращаясь снова к цитате из интервью о. Патрика Тишеля: «...Если признать за Православием закоренное преемство ветхозаветной церкви, то «Евреям за Иисуса» надо закрывать свои конторы, увольнять администраторов, секретарей и делопроизводителей...» Где Авраам, Исаак и Иаков? Там же, где и всегда: в Православной Церкви.

НОВОСТИ

ГАЛИЛЕЯ НЕ ПЫТАЛИ?

ВАТИКАН. Найденное недавно в ватиканских архивах письмо доказывает, что папа римский Урбан VIII настаивал на скором разрешении дела Галилео Галилея и волновался за состояние здоровья ученого. Письмо обнаружил в архивах «Святой инквизиции» (ныне — Конгрегация вероучения) профессор Фрайбургского университета (Германия) Франческо Беретта.

«Несомненно, для многих сегодня имя Галилея является синонимом слов «свобода», «современность» и «прогресс», а Церковь ассоциируется с «догматизмом», «обскурантизмом» и «застоем», — прокомментировал открытие профессора Беретты секретарь Конгрегации вероучения архиепископ Анджело Амато. — На самом деле реальность резко отличается от восприятия, навязанного нам фантазией».

«Галилей пользовался большим успехом даже у римских кардиналов, — заявил архиепископ Амато. — Все они очень хотели взглянуть на небо в его знаменитый телескоп. Учению Галилея противостояли философы, главным образом из перипатетической Пизанской школы, которые были верны геоцентрической концепции Аристотеля». По словам архиепископа Амато, оппоненты Галилея в полемике с ним стали ссылаться на Писание, что вынудило инквизицию вмешаться в спор. Прелат призвал читателей итальянского журнала «La Famiglia Christiana», на страницах которого было опубликовано его интервью, отказаться от окружающей имя Галилея легенды, согласно которой «он был помещен в карцер и подвергался пыткам». «Живя в помещении инквизиции около 20 дней, он получил в свое распоряжение комнату адвоката, одного из самых высоких должностных лиц инквизиции; ему прислуживал его собственный слуга», — подчеркнул архиепископ. Затем Галилей жил на вилле Медичи — резиденции флорентийского посла в Риме. По окончании суда Галилей был помещен под домашний арест и продолжил свою научную работу.

В 1981 году папа Иоанн Павел II учредил специальную комиссию из богословов, историков и ученых, задачей которой было установить, не были ли допущены ошибки в следствии над Галилеем. Спустя 12 лет комиссия во главе с президентом папского Совета по культуре кардиналом Полем Пупаром предоставила результаты своей работы. 31 октября 1992 года сам понтифик официально признал, что в суде над астрономом инквизицией были допущены ошибки. «Мы осуждаем некоторые методы, основанные на недостаточном осознании автономности науки», — заявил Иоанн Павел II, выступая перед членами Папской академии наук.

Благовест-инфо

САМОБИЧЕВАНИЕ В ИТАЛИИ

РИМ. Массовый религиозный ритуал самобичевания состоялся в итальянском городке Гуардия-Сафрамонди близ Неаполя. Около 4000 человек прошли по узким улицам исторического центра, истязая себя до крови. Облаченные в белые рясы, с головами, укрытыми светлыми капюшонами, участники процессии били себя в религиозном экстазе по груди и спине жесткими ветвями, утыканными колючками, или цепями. В другой руке они держали распятие или образок Пресвятой девы Марии.

Эта традиция восходит корнями к ХУП веку и проводится каждые семь лет. Посмотреть на необычное для европейской страны зрелище в Гуардия-Сафрамонди с населением 5600 жителей съехались 150 тыс любопытных — как из Италии, так и из-за рубежа. «Это — уникальная священная церемония, символ веры раннего христианства, а также духовного единения в страдании», — заявил глава неаполитанского региона Антонио Бассолино. Церковные власти пытались помешать телевизионной трансляции происходившего, заявив, что демонстрация самоистязания по телевидению «отнимает душу у тех, кто истязает свое тело».

ИТАР-ТАСС/Радонеж

В ТЮРЬМЕ США УБИТ КАТОЛИЧЕСКИЙ СВЯЩЕННИК - ПЕДОФИЛ

БОСТОН. Бывший католический священник Джон Гейгун, отбывавший в штате Массачусетс тюремное заключение за сексуальные домогательства к ребенку, убит в драке со своим сокамерником.

67-летний Гейгун был центральной фигурой в сексуальном скандале, потрясшем всю католическую церковь в США и докатившемся до Ватикана. Он был приговорен к 6 годам тюремного заключения за сексуальные домогательства к 10-летнему мальчику. Однако считается, что священник-педофил таким образом приставал, по меньшей мере, к 130 детям на протяжении трех десятков лет благодаря покровительству своих церковных иерархов.

ИТАР-ТАСС/Радонеж

«Евреи за Иисуса»



В МИРЕ КНИГ

УНИКАЛЬНОЕ
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОЕ
ИЗДАНИЕ

Уникальное энциклопедическое издание «Лавры и монастыри на Святой Руси. Санкт-Петербургская епархия», СПб, 1909, 600стр и 700 иллюстраций представлен на интернет-портале «Петербург православный». Благодаря финансовой поддержке компании «Зебра-телеком» удалось осуществить перевод этой редчайшей книги на современную орфографию и отчасти отредактировать текст. В книге рассказывается об истории, святынях и особенностях богослужебной жизни крупнейших храмов северной столицы и ее окрестностей. Особое внимание уделено монастырям, находившимся в подчинении у Санкт-Петербургских архиепископов. Сведения, представленные в книге, имеют не только историческую, но практическую ценность для возражаемых в наше время обителей и храмов.

Написана книга живым, образным языком – при всей академичности, основательности содержания по форме она может быть названа популярным чтением.

Книга является свидетельством церковного благолепия дореволюционной России, ее самых светлых и победных времен – издана она была в 1909 году – потому может использоваться и как пособие по истории нашей страны накануне революционных потрясений.

Редактор портала «Петербург православный» и спонсоры проекта не будут препятствовать воспроизведению фрагментов из книги в печати.

ПРАВОСЛАВНЫЕ КНИГИ -
В ПОДАРОК

Несколько месяцев назад в православных книжных магазинах и в церковных лавках появились небольшие книги-подарки, выпущенные редакцией православной литературы издательства «РОСМЭН» - «Рождество Христово», «Пасха Господня», «Ангел-хранитель», «Серафим Саровский», «Пресвятая Богородица», объединенные в серию «Спаси и сохрани». Скоро в ней появятся еще две книги – «Сергий Радонежский» и «Николай Чудотворец».

Оригинально оформленные, яркие и нарядные, они радуют глаз и являются прекрасным подарком к православным праздникам, причем их можно подарить как ребенку, так и взрослому. Ведь книги эти предназначены для семейного чтения. Написанные просто и доступно, они рассказывают о жизни великих святых, содержат лучшие стихотворения русских поэтов о великих православных праздниках.

Еще одна серия подарочных книг называется «Твое святое имя». Уже есть на прилавках книги «Александр», «Мария», «Елена», «Владимир», «Анна». Скоро к ним добавятся книги «Наталья», «Алексей», «Ольга», «Вера, Надежда, Любовь и София», «Кирилл», «Евгений», «Ирина», «Михаил» и т.д. Всего к концу года ожидается более 40 именных книг. Эти книги можно дарить всем родственникам, друзьям и знакомым не только в день именин или рождения, но и на любой праздник, так красиво они выглядят.

Еще одна серия детских подарочных книг называется «Душа России». В ней две подсерии – «Наши православные святые» и «Отчизны верные сыны». Первая книга серии – Серафим Саровский – выпущена к 100-летию канонизации Преподобного Серафима.

Еще одно направление в деятельности издательства «РОСМЭН» - православная игрушка. Конструкторы «Русь православная» позволяют собрать 8 различных моделей православных храмов. Дети знакомятся с архитектурными особенностями русских храмов, развивают не только творческое мышление, но и тренируют мелкие мышцы и подушечки пальцев, что как показано психологами и врачами, напрямую связано с развитием памяти и мышления.

Вся деятельность редакции православной литературы и отдела православной игрушки направлена на то, чтобы наши дети вырастали истинно православными людьми, любящими свою родину, знающими корни своей истории и культуры.

На православной выставке-ярмарке «По заветам князя Даниила» книги и конструкторы можно купить по самым доступным ценам на стенде 245.

**РАЗВИВАЮЩАЯ
ИГРА
КОНСТРУКТОР
СЕРИИ
«РУСЬ
ЗАТОГЛАВАЯ»**

ООО «Росмэн-Союз»,
Москва.
Тел.: 933-71-37



В последнее время оппозиционно-патриотически настроенные соотечественники стали свидетелями не очень понятной, но весьма неприглядной пикировки в СМИ левой ориентации. Понятное дело – выборы на носу, «но нельзя же стулья ломать», в конце концов! Тем более – ту шаткую и непрочную мебель, на которой сидит эта самая оппозиция. Разобраться, кто тут прав, а кто виноват, для невовлеченного в конфликт человека крайне затруднительно. Тем более, что по здравому разумению в любом конфликте виноваты, как правило, обе стороны. С уверенностью можно предсказать лишь одно: для кого в итоге эта ситуация обернется существенными потерями. Очевидно, что перепалка вместо всеми ожидаемой консолидации накануне выборов вызовет понятное разочарование у избирателей. И как следствие этого блок «Против всех» станет самым мощным.

Суть взаимных претензий примерно такова: СМИ, тяготеющие к КПРФ, обвинили ряд политиков-патриотов, и в первую очередь – С.Глазьева в попытках создать маргинальное политическое движение с единственной целью – отобрать голоса у компартии. В опубликованной одновременно в «Советской России» и «Завтра» совместной статье редакторов этих изданий В.Чикина и А.Проханова говорится о запущенном кремлевскими «администраторами» Сурковым и Волошиным своеобразном «плане «Сирена-перехват», который «предполагает создание мнимо-патриотической «колонны», куда ударами СМИ загоняются отколотые от Компартии избиратели, перехваченные искусно сконструированной политической ловушкой».

При этом, по утверждению редакторов, Кремль видит именно в Глазьеве «идеального лидера «второй» колонны, повел с ним переговоры, искушает его посулами». Соответственно, Глазьев якобы «изучает эти посулы, взвешивает возможность своего лидерства в упомянутом проекте. Уже создано М. Гельманом информационное агентство «Товарищ», которое Глазьев воспринимает, как свое. Пишется манифест «второй» патриотической колонны. На базе региональных отделений «Товарища» замышляются оргструктуры, способные вести выборную кампанию» и т.п. Логично, что информация, поданная в таком свете, автоматически представляет любые попытки осуществлять организационную активность вне ревного ока КПРФ как попытку раскола патриотическое (или все-таки – левое?) движение и заранее возложить вину за грядущие неудачи оппозиции на неподконтрольных активистов.

Ответ С.Глазьева был опубликован в том же номере газеты «Завтра», и, естественно, доводы Чикина и Проханова в нем оспаривались. Он пишет, в частности, что «до тех пор, пока КПРФ участвует в выборах как самостоятельное избирательное объединение, отказывая другим народно-патриотическим организациям в полноценном политическом союзе, реальную коалицию со-

ИГРЫ ПАТРИОТОВ

здать не удастся. ...Из опыта политической борьбы последнего десятилетия так же ясно, что, выступая самостоятельно, КПРФ не удается получить большинства голосов в Государственной Думе. ...Учитывая опыт трех избирательных кампаний... мы предложили сформировать объединенную коалицию народно-патриотических сил КПРФ-НПСР». Как пишет политик, «те же самые люди, которые противодействовали созданию коалиции КПРФ-НПСР и тем самым объективно работали против нашей победы на выборах, сегодня обвиняют меня в создании «пятой колонны». Очевидно, что фактический отказ руководства КПРФ от формирования коалиции народно-патриотических сил обрекает нас на очередное поражение».

Дискуссия тем временем обрывает участниками как с той, так и с другой стороны, и все больше выплескивается на страницы центральной прессы, как один из «хитов предвыборного сезона». Демократические издания злорадуют, патриотические взаимными упреками накаляют обстановку, а итог на самом деле достаточно непредсказуем. И хотя исход противостояния может действительно повлиять на результаты предстоящих парламентских выборов, более важными видятся все-таки вероятные причины неожиданного (?) «внутрипатриотического» конфликта. Вариантов тут действительно много, и не исключено, что каждый из них в той или иной мере действовал заинтересованными участниками текущих событий.

1) Вариант первый условно можно именовать «личностным». В соответствии с ним происходящее – не более, чем столкновение личных амбиций политиков и торги вокруг номеров в едином списке, с которым патриотическая оппозиция пойдет на выборы.

Вместе с тем налицо и некоторые объективные факторы, которые говорят в пользу реально происходящего столкновения потенциалов политперсон, вполне возможно, что и без «злого умысла» этих самых персон. Здесь можно упомянуть и давно назревшую необходимость сменить патриотических лидеров и появления новых лиц на левом фланге. Несомненно, Глазьев в этом плане за последние годы объективно вырос в фигуру по крайней мере сопоставимую руководителям КПРФ, не будучи при этом коммунистом, что в контексте дальнейшего рассмотрения проблемы весьма важно.

Очевидна и востребованность политика на высшем уровне российского политического «Олимпа», где сложился «биполярный мир» в виде Путина с его пресловутым суперрейтингом с одной стороны, и плеяды сильно поднадоевших и неспособных сказать что-либо новое деятелей – с другой. В такой ситуации даже те, кто не относит себя к левой оппозиции, с интересом присматриваются к Глазьеву, надеясь на то, что он встряхнет российское политическое «болото», обладая для этого всеми необходимыми качествами лидера.

2) Второй вариант, который, с учетом специфики россий-

ских политических реалий, резонно всегда иметь в виду, есть собственно тот, о котором говорят представители коммунистов: «кремлевский». Как обозначил его С.Белковский в «Завтра»: «избран был вариант нейтрализации. Простой, как все волошинское: создаем альтернативный и враждебный КПРФ левый блок..., даем Глазьеву в него поиграться, обещаем безграничный телевизор, четырехразовое предвыборное питание и гоп со смыком. Если Глазьев выплывает – продвигаем его дальше на место Зюганова. Если же «новый левый блок» тонет – поделом Глазьеву». Разумеется, все эти мотивы исключать нельзя, и Волошин с Сурковым не одного Шарика съели на подсобных схемах. Вот только есть в этом и некоторое противоречие с соображениями, высказанными в первом варианте. Коль скоро Глазьев вырос в политика, с которым нужно считаться, как-то трудно предположить, что он вот так просто согласится на роль послушной марионетки «технарей» из администрации президента. Скорее можно предположить, что указанные персонажи не являются собственно организаторами нового блока и всех обострившихся ныне процессов в оппозиционной среде, а лишь стараются использовать ситуацию в своих интересах, в том числе и путем дискредитации участников «внутрипатриотической» дискуссии.

Предыдущие выборы показали: при наличии огромного потенциала патриотически и протестно настроенных избирателей, коммунисты не собирают всех возможных голосов, которые могли бы обеспечить долгожданный прорыв на думских выборах. А значит, есть основания сделать (не очень приятный для коммунистов) вывод о том, что далеко не все избиратели-патриоты ассоциируют себя с КПРФ и хотели бы видеть ее у власти. И, следовательно, можно говорить о

3) третьем варианте, в наибольшей степени заслуживающем серьезного рассмотрения: наличии объективных причин для формирования новых организаций патриотического крыла, причем не только левой ориентации. Впрочем, в этой самой ориентации и заключается, пожалуй, самая сложная проблема. Очевидно, что в настоящее время патриотический фланг российской политики охватывает не только ностальгирующих коммунистов и более радикальных национал-большевиков, но и право-консервативные, националистические и монархические круги, равно как и многих из тех, кто политизирует свои религиозные убеждения. Проблема в том, что все эти настроения весьма слабо представлены организационно, потому вполне логичными выглядят аргументы сторонников создания патриотического союза, в который КПРФ бы вошла как составляющая. Однако современная компартия идеологически пытается перекрыть собою чуть ли не все оттенки патриотических настроений, предлагая «каждой сестре по серьге»: и православным, и бизнесменам, и националистам, и левым радикалам, и дер-

жавникам. Можно, конечно, считать это либо нормальной предвыборной стратегией, либо следствием модернизации коммунистической идеи, когда во имя одной великой цели поступаются в «мелочах», вроде религии. Но не все так просто, и чтобы это отчетливее осознать, следует поподробнее остановиться на феномене КПРФ в современной России.

Наверное, не все уже помнят, как в прошлом году отечественные либералы из числа самых «твердых искровцев», возмущаясь по поводу заигрывания Березовского с коммунистами, предупреждали политэкономического эмигранта, что он весьма заблуждается в отношении классически левого характера этой партии. Недоброй памяти защитники антиправославных выставок Л.Пономарев и Е.Ихлов, полемизируя с опальным олигархом, утверждали в «Независимой газете»: «КПРФ – это не левые социалисты, а самая последовательная антилиберальная партия из числа парламентских, партия «почвеннической» реакции, которая с 1990 г. поддерживала практические все меры, направленные на ограничение плюрализма и демократии. ... КПРФ сегодня – союз новых и старых сталинистов, поклонников империи и православной соборности, и она не может быть участником демократической коалиции. Ее цвет не «красный», но «черно-розовый» – в отличие от компартий Восточной Европы... Если коммунисты отныне – «левые демократы», то где их традиционное для левых осуждение милитаризма, ксенофобии, клерикализма и шовинизма?! ... КПРФ – защитник советского неосредневековья, оплот фундаментализма».

Можно, конечно, посчитать это обычным очернительством записных антикоммунистов, но если говорить объективно, то российскую компартию с ее нынешними державно-патриотическими лозунгами с «классическими» европейскими левыми связывает весьма мало, если не сказать – ничего. Сейчас не будем говорить, хорошо это или плохо, но это факт. В этом смысле еще более показательной была статья Б.Кагарлицкого на сайте «Правды» в мае этого года, где известный аналитик уже категорически утверждает: «главная проблема КПРФ не в том, что она считает себя партией российских патриотов и даже националистов, а в том, что ее национализм не левый, а правый. ... Патриотизм КПРФ не социальный, а державный. Не гражданский, а имперский. На первом плане не многонациональный российский народ, а понимаемый в сугубо этническом, даже племенном смысле – «русский человек». Наконец, левый национализм – всегда светский, антиклерикальный. ... Напротив, КПРФ накрепко связала себя с православной церковью, отстаивая ее интересы как свои собственные». Соответственно, партия, провозглашающая себя идеологически левой и коммунистической, на самом деле придерживается позиций, во многом диаметрально противоположным типично левым, что естественно приводит к идейной путанице в головах ее сторонников.

Можно, таким образом, с определенной уверенностью утверждать, что сегодняшняя дискуссия вокруг инициативы Глазьева – это во многом результат кризиса самоидентификации современной КПРФ. Попросту говоря, она должна наконец определиться, является ли она действительно левой, либо все-таки право-консервативной партией, которой близки традиционные, в первую очередь – христианские ценности и институты, ниспровергателями которых, между прочим, и выступили в начале прошлого века создатели РСДРП – РКП(б) – ВКП(б) – КПСС. Наступающий момент истины для компартии заключается в том, что ее программная эклектика путает потенциального избирателя. И все более очевидной становится невозможность усидеть одновременно на левом и правом стульях.

Получается, что КПРФ, по сути, не выполняет классических функций левой партии – отстаивать интересы трудящихся. Не декларативно, а по-настоящему. Как это в свое время сделали левые партии в странах Европы, при активной поддержке профсоюзов добившиеся реальных благ для рабочих во всех европейских странах. Что, у сегодняшней КПРФ меньше организационных и людских ресурсов, чем у прежних европейских социал-демократов, чтобы задействовать все силы и буквально выколотить из бизнеса человеческие условия для трудящихся? Ведь они сами на каждом углу говорят, что они - №1 в России, если бы не подтасовка результатов выборов. Ну и на что тратится весь этот потенциал? Ан нет: это означало бы улучшение условий населения в рамках существующего строя, а значит, по сути, укрепление этого самого строя и прощание с надеждами на социалистический рывок. Почему же так важно не простое улучшение положения рабочего класса – классическая цель левых, а именно изменение существующего строя? Почему, например, Зюганов и Проханов вдруг стали так переживать за судьбы доселе ненавистного олигарха Ходорковского, как только он оказался мишенью Кремля?

Корни этой «идеи фикс» - в относительно недалеком прошлом компартии, когда после смерти Ленина произошла ее трансформация из левой революционной социал-демократической организации в строительницу реального социализма в одной отдельно взятой стране. Когда от интернационализма перешли к державности, от провозглашенной классиками неизбежности отмирания государства ко всемерному укреплению и бюрократизации госаппарата, укреплению военных, карательных и полицейских сил. Было отдано предпочтение имевшему все признаки правого курса Сталина по сравнению с куда более левой линией Троцкого – пожалуй здесь скрываются корни этой «право-левой» дилеммы, аукнувшейся в современной КПРФ, раздираемой ныне проблемами д-ра Джекила и мистера Хайда. Упомянутый Л.Д.Троцкий оценивал ситуацию как своеобразный постреволюционный Термидор: «бюрократия победила не только левую оппозицию. Она победила большевистскую партию.

Она победила программу Ленина, который главную опасность видел в превращении органов государства «из слуг общества в господ над обществом». Она победила всех этих врагов - оппозицию, партию и Ленина - не идеями и доводами, а собственной социальной тяжестью. Свинцовый зад бюрократии перевесил голову революции. Такова разгадка советского Термидора». Такие вещи, как семья, и даже Церковь, которые с крайне левых, большевистских позиций должны были уступить место новым отношениям мужчины и женщины и новой морали, вдруг стали опять актуальны в социалистическом государстве, что искренне огорчает более последовательного левого политика тов.Бронштейна: «*вожди заставляют не только склеивать заново черепки разбитой семьи, но и считать ее, под страхом лишения огня и воды, священной ячеей победыносного социализма. Трудно измерить глазом размах отступления! Все и вся втянуты в новый курс: законодатель и беллетрист, суд и милиция, газета и школьная кафедра. ...Азбука коммунизма объявлена «левацким загибом».* ... Печать лишь в ничтожной доле отражает глубину термидорской реакции в области семейного вопроса. Так как *благородная страсть проповедничества* растет вместе с ростом пороков, то седьмая заповедь приобретает в правящем слое большую популярность. Советским моралистам приходится лишь слегка обновлять фразеологию. Открыт поход против слишком частых и легких разводов. ... Еще совсем недавно, в течение первой пятилетки, школа и комсомол широко пользовались детьми для разоблачения, устыжения, вообще «перевоспитания» пьянствующего отца или религиозной матери; с каким успехом - вопрос особый. Во всяком случае этот метод означал потрясение родительского авторитета в самых его основах. Ныне и в этой немаловажной области произошел крутой поворот: наряду с седьмой пята заповедь полностью восстановлена в правах, правда, еще без ссылки на бога» (Л.Д.Троцкий «Преданная революция: Что такое СССР и куда он идет?»).

Хотел бы извиниться за столь обильное цитирование – революционного классика, но изложение этой позиции крайне важно для тех, кто считает, что большевистская революция с самого начала проявляла трепетную заботу о семье и укреплении родительского авторитета, равно как и иных традиционных институтов общества. Кстати, то же было сказано и в отношении религии: «*отрицание бога, его помощников и его чудес являлось наиболее острым клином из всех, какие революционная власть вгоняла между детьми и отцами. ... Ныне штурм небес, как и штурм семьи, приостановлен. ...По отношению к религии устанавливается постепенно режим иронического нейтралитета*»; и в отношении армии: «*оглушительный удар нанесен принципам Октябрьской революции декретом, восстанавливающим офицерский корпус во всем его буржуазном величии*» (там же). Но еще принципиальнее иной момент: бюрократиза-

ция партийно-государственного аппарата привела, по сути, к созданию нового класса, имеющего все признаки эксплуататорского. Этот тезис подробно развивал в своей работе «Новый класс» один из соратников И.Б.Тито по СКЮ, а впоследствии – острый критик «реального социализма» Милован Джилас. Он пишет: «*победу Сталина Троцкий расценил как «термидор», реакцию, бюрократическое извращение советской власти и революционных завоеваний.* ... Решив, что перед ним



единичный «всплеск» бюрократизма, приведший к поправке чистоты партийно-революционной линии, он и выход видел в смене руководства, в «дворцовом перевороте». Но, когда такой переворот действительно произошёл (после смерти Сталина), выяснилось, что сущность не меняется. Так что речь шла, и это ясно сегодня, о вещах гораздо более глубоких и кардинальных. Советский сталинский «термидор» был не только воцарением новой власти, более деспотичной, чем прежняя, но и нового класса».

Очевидно, что принципиальным для любого класса является его отношение к собственности, - новый класс и в этом отношении проявляет себя как класс. «Он ин-

стинктом чувствует, что национальные богатства стали фактически его собственностью, а этикетки типа «социалистическая», «общественная», «государственная» собственность - заурядная правовая фикция. Он чувствует и то, что любой ущерб, нанесенный тотальности его господства, может обернуться угрозой и его собственности. Вот он и противится всякой свободе: во имя якобы сохранения «социалистической» собственности. ...Здесь в принципе дело касается одного крупного, возможно, что

даже и наиболее значительного противоречия, с которым столкнулся новый класс. А именно: собственностью, являющейся де-юре общественной, общенациональной, фактически в своих интересах распоряжается одна группа. Такое несоответствие правовых и реальных отношений не только непрестанно поддерживает состояние неясности и ненормальности... Новый класс не может разрешить это противоречие, не ставя одновременно под угрозу свои позиции» (М.Джилас «Новый класс»).

Вопрос собственности становится в такой ситуации наипринципиальнейшим, и противоречивое положение нового советского правящего класса постепенно требует его разрешения. Таким

образом, когда правящая элита захотела узаконить имеющиеся у нее де-факто права на «общественную» собственность, она организовала перестройку, а поняв ее недостаточность для реализации своих планов – провернула грандиознейшую финансово-приватизационную аферу, поставившую бывших партийных и комсомольских функционеров во главе банков, бирж и сырьевых предприятий. Сейчас это подается как демократическая революция (так оно и было в отношении целого ряда свобод, не затрагивающих отношений собственности, а значит – для старой номенклатуры, ставшей «новыми русскими», - второстепенных), но в реальности наш уродливый «пост-социализм-недокапитализм» есть прямой продукт жизнедеятельности коммунистической партии, породившей эту самую новую элиту.

Возвращаясь после столь долгого историко-теоретического экскурса к современным проблемам КПРФ, приходится констатировать, что она во многом унаследовала черты именно сталинистского варианта компартии, который именовать «левым» можно лишь с изрядной долей воображения. Потому, когда звучат призывы к реставрации социализма, то они, к сожалению, не могут на практике вылиться во что-либо иное, кроме воссоздания правящей роли «ума, чести и совести нашей эпохи» в ее двусмысленной роли партии трудящихся в руках правящего класса бюрократии, даже если многие коммунисты искренне считают иначе. Учитывая опыт практически всех стран «реального социализма», вполне обоснованным представляется вывод о том, что бюрократизация и рождение «нового класса» не есть случайное развитие общества, а системная проблема, ведущая к неизбежному и болезненному краху.

Если же партия хочет стать подлинно левой силой, то ей нужно «уступить», наконец, право - консервативный фланг новым силам, которые бы не прикрывали левыми лозунгами национально-

державной сути. В этом смысле справедливо отмечает в упоминавшейся статье Б.Кагарлицкий: «...беда КПРФ в том, что она за десятилетия своей истории левой партией так и не стала. Сегодня её выживание зависит от того, сможет ли она её статью.... Увы, это означает выбросить за борт изрядную часть идеологического багажа, накопленного за прошедшее десятилетие. Придется защищать не «культурную самобытность», а права рабочих.... Придется говорить не о «державности» и «соборности», а о таких скучных вещах как прогрессивный подоходный налог, природная рента, реформа общественного сектора. Придется, наконец, рискуя поссориться с олигархами, выдвинуть на первый план вопрос о национализации «нефтянки» и энергетики».

Либо, в случае «правого выбора», КПРФ должна плавнo подготовить своих членoв к тому, что эта партия ставит своей задачей возрождение Российской Державы исходя из ее исторических, дoсoветских oснoв, равно как и традиционных ценностей русского народа, которые отнюдь не идентичны коммунистическим, а гораздо более коренятся в его христианской вере. Это не будет означать полного отрицания опыта советского периода, но принципиальное переосмысление его с позиций правого консерватизма, который, как уже упоминалось, находил отражение (хотя и в специфической форме) и в практике советского государства.

Продолжение же нынешнего идеологического курса КПРФ в виде «право-левого Тянитолкая» будет и далее блокировать формирование самостоятельных патриотических организаций некоммунистического плана, равно как и классических левых сил, которые бы сосредоточились не на реставрационных проектах, а на насущных проблемах соотечественников. Это не «злые козны Кремля» или коварство Глазьева, а насущная проблема самоидентификации КПРФ.

Олег БЕЛЯКОВ



Чтобы в радиозфире звучал голос православия Помогите Ragone «Радонеж»

Ведущие пастыри России молятся о вас, трудятся для вас, и только вашей жертвой возможно это чудо.

Пожертвования принимаются в любом отделении Сбербанка России

Форма № ПД-4	
Извещение	Православное общество(братство) РАДОНЕЖ (наименование получателя платежа) 7728075928 (ИНН получателя платежа) 40703810300020106444 (номер счета получателя платежа) ОПЕРУ СБ РФ отдел I (наименование банка и банковские реквизиты) к/с 30101810400000000225 отделение 1 Московского ГТУ Банка России 044525225 добровольное пожертвование на уставную деятельность (наименование платежа) Дата _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. Плательщик (подпись) _____
	Кассир _____
Квитанция	Православное общество(братство) РАДОНЕЖ (наименование получателя платежа) 7728075928 (ИНН получателя платежа) 40703810300020106444 (номер счета получателя платежа) ОПЕРУ СБ РФ отдел I (наименование банка и банковские реквизиты) к/с 30101810400000000225 отделение 1 Московского ГТУ Банка России 044525225 добровольное пожертвование на уставную деятельность (наименование платежа) Дата _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. Плательщик (подпись) _____
	Кассир _____

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА
«РАДОНЕЖ»
приглашает на СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ



К СВЯТЫНЯМ КИПРА

НОВЫЕ МАРШРУТЫ 2003 ГОДА:

Святыни Закарпатья. Павлов Посад.
К Преп.Феодосию Кавказскому, Архыз.
Святыни Южной Италии: Амальфи-Неаполь-Соренто-Сицилия-Бари-Мотолла-Альбодорабелло.
Святыни Греческой Македонии: Салоники-Сумела-Суроти-Неа Карвали-Кавала-Ормилия-Афон.
Кипр-Синай-Александрия.
Святыни Болгарии.
Франция, Свв.Вера Надежда Любовь и София, Страсбург-Реймс-Париж-Тур-Орлеан-Кольмар.
Тел. для справок: 937-5791, 280-3874
Наш новый адрес: Москва, ст. м. «Проспект мира», Протопоповский пер., дом №9, 2 этаж, офмс 205
E-mail: palomnik@radonez.ru www.radonez.ru

В Новосибирске наши паломнические поездки вы можете оформить в «СМБИНТУРЕ» по адресу: ул. Октябрьская 45, тел.: 18-11-00.

В Новокузнецке наши паломнические поездки вы можете оформить в паломнической службе «АЛЕКСАНДРИЯ» по адресу: пр. Энтузиастов, 19, тел. (23) 74-21-84, тел./факс: 74-84-68

К 1100-летию Пскова: СВЯТЫЕ ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИКИ ИОАСАФ СНЕТОГОРСКИЙ, ВАСИЛИЙ МИРОЖСКИЙ И ИЖЕ С НИМИ ПОСТРАДАВШИЕ

На иконах преподобные Иоасаф, игумен Снетогорский, и преподобный Василий, игумен Мирожский, изображаются с крестом и красным посохом - символами мученической кончины, которую псковские подвижники приняли 4/17 марта 1299 года.

Обстоятельства жизни и смерти преподобных Иоасафа и Василия связаны с попытками насильственного обращения русских в католичество в XIII веке.

С благословения вдохновителя крестовых походов в Прибалтику епископа Альберта обычной практикой монашеско-рыцарских орденов в Прибалтике стал захват детей-заложников, а среди православных христиан крестоносцы обрели репутацию мучителей младенцев, слуг фараоновых и иродовых. По мнению историка Е.Л.Назаровой, захват крестоносцами детей был одной из основных причин капитуляции Пскова в сентябре 1240 года: «Вряд ли сдачу города стоит объяснять простым предательством. Важнее, что под Изборском пали лучшие силы Пскова. Кроме того, ливонцы под Псковом «дети поимаша у добрых муж в тали». Детей взяли в заложники, чтобы заставить их отцов сдать Псков» (Е.Л.Назарова, Князь Ярослав Владимирович и его роль в ливонской политике Пскова: конец 20-х - начало 40-х гг. XIII в., Археология и история Пскова и Псковской земли. Материалы научного семинара 1996-1999, Псков, 2000).

Изгнанные из Пскова Александром Невским крестоносцы неоднократно пы-

тались овладеть Псковской землей, которую они считали своей собственностью после того, как Герман, католический епископ Дорпата (Юрьев, Тарту), пожаловал ливонскому филиалу Тевтонского ордена половину «королевства, называемого Плесков». Сохранилась грамота 1299 года, в которой епископ Дорпата Бернхард подтверждает братьям Ливонского ордена их право на пожалованную им во владение епископом Германом часть Псковских территорий (другую половину «Псковского королевства» немцы считали владением Дорпатского епископства).

Псковские летописи 1299 года сообщают о неожиданном нападении крестоносцев на Псков: «В тридцать третье лето княжения Довмонта, отнеле же во Пскове бысть, изгониша немцы безвестно ратью посад у Пскова, марта в 4-й день, и тогда убиша Василия игумена Святого Спаса, Иоасафа игумена Снетных Горы и черноризец много избиша и жен и детей, а мужей Бог ублюде» (Полное собрание русских летописей, том V, части 1-2). Разорив Снетогорский и Мирожский монастыри, крестоносцы убили (по другим сказаниям сожгли) игумена Снетогорского Иоасафа и игумена Мирожского Василия, монахов, мужчин, женщин и детей. Летописец подчеркивает, что мученической смертью погибли монахи, женщины и



Преподобномученик Иоасаф Снетогорский

дети, а «мужей Бог ублюде». Маловероятно, что укрывшиеся в Мирожском и Снетогорском монастырях люди стали случайными жертвами штурма: угрозу для штурмующих могли представлять мужчины, а не женщины и дети. Почему же враги предавали смерти монахов, женщин и детей, а не мужей? Можно предположить, что любимые православным народом праведники, а также монахи, женщины и дети стали заложниками, которых крестоносцы хладнокровно казнили, стремясь принудить осажденных псковичей к капитуляции.

Узнав о зверствах католиков в захваченных монастырях, князь Довмонт принял решение без промедления атаковать злодеев. 5 марта 1299 года произошло сраже-

ние на берегу реки Псковы, близ церкви Петра и Павла, которое закончилось разгромом латинян, возмнивших себя хозяевами Псковской земли.

Преподобные Иоасаф и Василий и иже с ними пострадавшие были погребены в храмах своих обителей под спудом. Честная глава и часть мощей преподобного Иоасафа хранились открыто в особом ковчеге в соборе Рождества Богородицы Снетогорского монастыря. В настоящее время в Снетогорской обители воссоздан мощевик с частицей мощей преподобного Иоасафа. Частичка мощей преподобного Иоасафа имеется среди святынь московского храма Сошествия Святого Духа на Лазаревском кладбище.

Юрий КЛИЦЕНКО

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

№

(номер лицевого счета (код) плательщика)

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

№

(номер лицевого счета (код) плательщика)

Дорогой друг!
Не оставь,
пожалуйста,
квитанцию в
газете навсегда,
даже если
тебе трудно.
Лучше вырежи
ее и передай
православным
знакомым, или
отдай в храм
для добровольного
взноса.
Храни тебя
Господь!



Тевтонские рыцари травят ядом литовских детей-заложников.
Белорусская гравюра XIX века

УРОКИ ПРАЗДНИКА

Столетие со дня прославления прп.Серафима еще не стало достоянием истории. До мельчайших подробностей еще помнятся переживания, встречи и разговоры, которые сопутствовали празднику. Но уже сейчас – не с высоты исторического бесстрастия, а исходя из непосредственного опыта, – можно говорить о тех уроках, которые преподал нам этот праздник.

Первое – как важно давать народу ориентир на святость. Важно именно на уровне государственном провозгласить, что святость – это народное достояние. Осознание того, что «яко плод красного сеяния земля русская принесла» величайшего святого всей земли – прп. Серафима Саровского.

А о том, что он величайшей святой свидетельство-

заменила привычные для нее шпильки на тапочки, смыла с лица краску и лак с ногтей, сбросила побрякушки. А в Дивеево стояла со всеми паломниками на всех службах, 6 часов в очереди к мощам. И когда оказалось, что ночевать негде, она, избалованная привыкшая к сверхкомфортной жизни, взяла подстилку, постелила ее где-то на ступеньках храма и мирно заснула на несколько часов. Образцы терпения на празднике являли все.

Итак, первый положительный урок, который мы получили – это выявление, что бывает с людьми, когда люди ощущают себя единым православным народом. И, надеюсь, мы все усвоили этот урок.

А вот второй урок нам преподали Дивеевские батюшки уже на следующий

Наша вера, как это было у батюшки – прп.Серафима должна выражаться прежде всего во внимательном, терпеливом отношении к ближним, а в идеале – в любви ко всем, без деления на праведных и грешных. И не в демонстративных молитвах и навязчивых проповедях.

Третий урок – о котором приходится говорить по долгу службы(меня попросили это сделать организаторы праздника) и с горечью в сердце. Какой доверчивый и внушаемый у нас народ!

За оградой монастыря, без благословения священноначалия велась агитация все дни торжеств. Агитация «за святость». Я специально применяю тут это слово, потому что «громковорение» в течение суток – с повторением десятки раз одного и того же текста – о прославлении старца Николая

кламации, которые распространяли тут же на канавке «ревнители частого причащения» из Киева. «Кто вас благословил?» – спросили мы одного из них. – « Мне сам отец Иоанн Кронштадтский явился и сказал, что не надо слушать тех священников, которые не допускают к частому причастию, под предлогом, что нужно готовиться и поститься. Я причащаюсь каждый день». – Когда же мы попросили его не соблазнять людей он раздражено отвернулся от нас и пошел дальше распространять свое лжеучение.

Тут вспоминаются грустные слова св. Михаила (Новоселова): «Сколько знамений показал Господь над Россией, избавляя ее от врагов сильнейших и покоряя ей народы! Сколько даровал ей постоянных сокровищниц, источающих непрестанные

знамения, – в святых мощах и чудотворных иконах, рассеянных по всей нашей земле! ...И однако же зло растет: зловерие и неверие поднимают голову...» Тот же Новоселов в процитированной книге «Письма к друзьям», где он раскрывает мистическую сущность Церкви, говорит о том, что вера наша должна быть сознательной. Чтобы не росло зловерие и неверие, мы должны «всякому вопрошающему дать ответ с упованием».

И это четвертый урок праздника – светлые эмоции, но важно, чтобы празднование памяти прп. Серафима было для нас не просто календарным событием, а стало вехой на пути нашего духовного прозрения, вразумления.

Вернувшись из Дивеева домой, мы будем спрашивать себя: а чему меня научил батюшка Серафим за эти дни? Ведь кроме общих, перечисленных мною уроков, каждый получил еще и свое, особое поучение. Кому-то батюшка помог увидеть себя каков же он на самом деле, кому-то помог примириться с ближними, кого-то вдохновил на то, чтобы дать обет отказаться от какой-либо вредной привычки, а кому-то в одиночку помог избавиться от тяготившей болезни души или тела.

«Спасибо тебе, обитель святая» – видела я как простые женщины, уезжая из Дивеева, делали пред вратами земной поклон с такими словами. Как хорошо и емко народ русский подчас может выразить свои чувства. Да, самое главное, что все мы унесли в своем сердце с Дивеевской земли – это благодарность. И благодарность за полученные уроки и благодарность за то, что есть у нас такой великий утешитель и отец – батюшка наш преподобный Серафим.

Людмила ИЛЬЮНИНА



вали предстоятели 15 поместных церквей, участвовавших в праздники. На пресс-конференции с журналистами владыки, приехавшие в Дивеево из Греции, Ливана, Америки, Чехии, Румынии, Сербии, Болгарии, Албании, Польши, рассказывали – прп. Серафима знают во всем мире, его житие передано на многие языки мира.

Вернемся к мыслям о первом уроке праздника и подтвердим ее конкретными примерами. Общая атмосфера праздника учила нас благоговению. Удивительно, но в многочасовых очередях к мощам прп.Серафима, не было обычных для такого долгого нахождения в толпе, беспокойства, склок, «выяснения отношений». Все паломники поразились тому, что при таком огромном скоплении народа, нет ощущения тесноты, неуютности среди незнакомых, чужих людей.

«Атмосфера обязывает» есть такое выражение. И вот мама одной девушки рассказала мне, что она была поражена тем, что ее «крутая современная» дочка, которая в миру ходит только в мини юбке и джинсах, увешанная украшениями и «напомаженная», добровольно поехала в Дивеево, сама купила себе длинное платье,

день после праздника. На проповеди и в Преображенском, и в Троицком соборе в воскресный день они говорили о духовном смысле праздника. О том, что «не достаточно только ногами войти в храм и в обитель, а нужно пребывать в них умом и сердцем. Нельзя успокаиваться на том, что вот мы подали записки, поставили свечи – все сделали, как надо, больше ничего от нас не требуется. Нет, важно учиться слышать голос Божий. Как сказано в Евангелии: «Овцы Мои слышат глас Мой и по Мне грядут». «...то, что так много собралось паломников на праздник, то что так много было священства, это очень хорошо. Но духовный смысл праздника не в этом. Он в том, чтобы, глядя на прп.Серафима, читая его житие, мы задались бы вопросом: «А как я живу?» Задача тех, кто побывал на празднике. Дальше понести этот огонь духовный. Делиться им, нести его в свои семьи. Приходы, вообще при соприкосновении с разными людьми».

Усвоили ли мы этот, главный урок? Боюсь, что до его усвоения нам очень далеко. «Мы не должны быть партиями в стране» – поучали нас батюшки, то есть мы не должны подчеркнuto выделяться, навязывать себя.

Залитского, Григория Распутина, Пелагеи Рязанской, иконы «Воскрешающая Русь», – иначе как агитацией не назовешь. Разве так у нас прославляли и прославляют святых? Разве может принести пользу, например, подлинной рабе Божией, старице Пелагеи Рязанской выпячивание того факта, что она предупредила о том, что в последние времена появятся – пастыри, которые будут недостойны своего звания. Хотя об этом же предупреждал и батюшка Серафим, но мы же не воспринимаем это, как главное его поучение. И у Пелагеи Рязанской были и другие поучения, и были священники, которых она почитала, были, и есть те, кто по ее совету выбрали путь священства. «Ревнители не по разуму» таким образом хулят святость, хулят Церковь и смущают малых сих. А ведь толпы паломников стояли и внимали таким «громкоговорителям» на празднике. И не понимая, что сама сверхагрессивная реакция этих людей на вопрос: «А кто вас благословил все это проповедовать?» – должна была бы отвратить от них слушающих. Но русский народ, особенно современный православный народ, на редкость доверчив. Доверчиво принимали паломники всевозможные листовки и про-

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖИ НА КРУТИЦКОМ ПАТРИАРШЕМ ПОДВОРЬЕ

**проводит консультации
и оказывает социальную
и психологическую помощь
подросткам и молодежи, попавшим
в кризисную ситуацию**

В сферу деятельности центра входят вопросы здоровья нации:

1. Профилактика наркомании, алкоголизма и других видов зависимости. 2. Помощь инвалидам, беспризорным и безнадзорным детям, вопросы сиротства и другие негативные социальные явления. Первичный прием ведут социальные волонтеры. В Центре консультируют священнослужители, психологи, врачи и юристы.

**Телефоны: 276-37-69 с 13 до 18
часов ежедневно, кроме выходных.**

**Адрес: ул. Крутицкая, д.13, этаж 2,
Крутицкое Патриаршее подворье.**



Оптовая книжная торговля Данилова монастыря

Более 10 лет на православном книжном рынке.

С нами успешно работают более 1000 приходов, епархиальных управлений и торговых организаций в России и странах СНГ.

Предлагаем более 1400 наименований книг православных издательств, в том числе книги издательства Данилова монастыря, богослужебную литературу, календари, аудио- и видеокассеты по предельно низким оптовым ценам.

Также в продаже свечи, лампадное масло и другие церковные товары

Действует

Удобные формы взаиморасчетов. **система скидок**

Для крупнооптовых покупателей: **до 20%**

высылаем каталог по факсу или e-mail,

обеспечиваем бесплатную доставку в любую точку г. Москвы. При необходимости доставляем книги по железной дороге, контейнерами, автотранспортом.

Часы работы: 9.15-18.30, кроме воскресных дней и праздников.

Адрес: Москва, Даниловский вал, 13-а, двухэтажное желтое здание напротив Святых врат монастыря.

Телефоны: 952-72-89, 954-15-16, 952-80-59.

Проезд: м. "Тульская", 7 мин. пешком или трамв. А,3,35,38,39 до остановки "Данилов монастырь".



Справочно-информационная газета

ВОЗГЛАС

Страницы нашей газеты открыты для прошений и нужд клириков, мирян, православных организаций.

Товары церковных производителей, монастырей, народных ремесел, издательств. Паломнические маршруты и путешествия.

Набор учеников в учебные заведения, творческие мастерские, летние лагеря. Помощь приюту, больному ребенку.

Сиделка, кресло для инвалида.

Трудоустройство, жильё, поиск пожертвований.

Решение этих и других задач Вы сможете найти, разместив объявление в нашей газете.

Формат: 300х420 мм
Тираж: 50 000 экз.
Выходит 2 раза в месяц
Распространяется бесплатно по приходам, монастырям, на выставках, ярмарках, презентациях.

Подробные условия размещения на сайте www.vozglas.ru



Приглашаем к сотрудничеству!

Т/ф (095) 246 5208 E-mail: gazeta@vozglas.ru

НЕВЕДОМЫЕ ЛЮДИ РОССИИ

К ГОДОВЩИНЕ СМЕРТИ СТАРЦА ОТЦА НИКОЛАЯ ГУРЬЯНОВА

«Большая Толба? Почему все спрашивают туда дорогу? Там санаторий?» - недоуменно отвечает вопросом на вопрос пожилая женщина на Псковской автостанции. Из Толбы, находящейся на берегу Псковского озера, нам предстоит пешочком по льду добираться до острова Залита. Там на острове, неподалеку от которого святой князь Александр Невский громил католических ливонских рыцарей, живет отец Николай Гурьянов, почти 90-летний православный священник, один из немногих российских старцев, хорошо известный среди верующих людей. У каждого из нас, четырех питерских студентов, свои вопросы к о. Николаю.

«Его тихая молитва доходит до неба», - так говорили об о. Николае мои друзья, которые уже успели побывать у него на острове. Обычно в этот небольшой рыбацкий поселок каждый день приезжают несколько десятков человек, однако, сегодня мы, похоже, будем там одни. Сильный порывистый ветер сбивает с ног; ночью прошел снег, и никакой дороги на льду озера совершенно не видно. Нерешительно делаем первые несколько шагов. Про себя, конечно, читаем молитвы - не возвращаться же нам обратно в Питер.

С нами две девушки. Им нужно попросить святых молитв батюшки по поводу восстановления разрушенного храма в селе, где живут родственники одной из них.

Другой из наших товарищей, только что защитив магистерский диплом, собрался завязать с научной карьерой, поступить в семинарию и принять священный сан. Необходимо выяснить, не блажь ли это, осенившая ученую голову?

Однако, наше путешествие, похоже, скоро закончится. Встречный ветер не дает сделать ни шагу. Вдруг одна из наших знакомых резко двигается в сторону. Оказывается, мы идем прямо по наезженной дороге, и сзади нас идет машина. Останавливаем. Оказывается, рыбаки. Едут ловить, в такую погоду!? Впрочем, это их дело. Быстро находим общий язык, втискиваемся вчетвером на заднее сиденье, и едем. Разве это не чудо?

Подойдя к церкви, заходим в прилегающую хибарку, где нас поят горячим чаем и направляют к домику с зеленой крышей напротив кладбища. Вся крыша облеплена воробьями, а перед дверью расположился кот. Я бережно глажу киску - как же, кот о. Николая. На наш стук выходит батюшка. Маленького роста, в подрыснике, голова совершенно белая. Мы сразу улыбаемся, он тоже. «За чем пожаловали ко мне?» Самыми бойкими оказываются девушки, они и начинают разговор. О. Николай дает нам наставление: «Крестики всегда носите, водку не пейте, утренние и вечерние молитвы каждый день читайте, и все у вас будет хорошо».

Как и всем приезжающим, о. Николай каждому из нас помазывает лоб освященным церковным маслом, говоря перед этим: «Перекрестись, раб Божий». Почему-то батюшка даже не приглашает нас войти в дом, сам же стоит и мерзнет на сильном ветре.

Сначала решаем вопрос с храмом. «А купола у церкви были синие?» - спрашивает о. Николай. «Да, батюшка, вроде синие», - неуверенно отвечают девушки. «Тогда восстанется, - улыбается о. Николай, - помоги Господи».

Наш товарищ получает благословение готовиться к священству. «Господь так устроит», - благословляет батюшка. Встретившись с батюшкой через год, наш друг получит от старца похвалу - легкую пощечину со словами: «Молодец, что веруешь».

Мы разговариваем с о. Николаем, а ощущение у нас такое, что мы на седьмом небе от счастья. Как-то необычная тишина в душе, наполняющейся как-будто разлитой в воздухе благодатью. Нам не хочется уходить, у нас есть и другие вопросы к о. Николаю, но он быстро спрашивает нас: «Бегите, бегите, может быть машинка поедет».

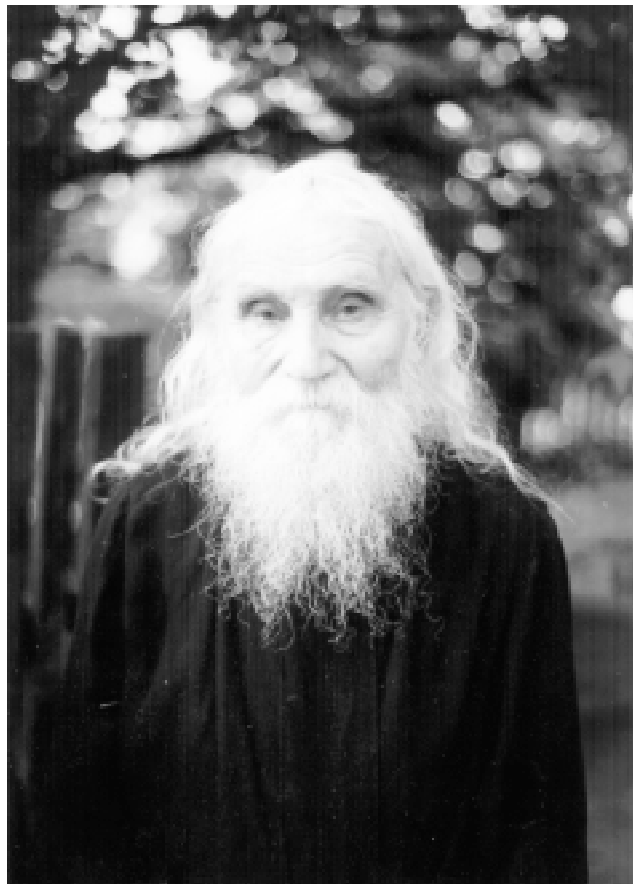
Слово старца - закон. Опять выходим на лед. Ветер, как-будто изменил направление и опять не дает идти. Радостное чувство уже начинает испаряться, но... опять эта машина с этими ненормальными рыбаками. Они возвращаются обратно, им пришлось в голову, что лова сегодня не

будет! В Питере мы узнаем, что приехать к батюшке всегда требует труда и терпения, а уезжаешь, как правило, без проблем и даже с комфортом.

Все это было 8 лет назад. Храм восстанавливается и в нем уже идут службы. Наш друг служит в священном сане. Только о. Николая нет больше на острове Залита. 24 августа 2002 года на 93 году жизни он отошел в селения праведных. На его отпевание на остров съехало три тысячи человек вместе с архиепископом и губернатором Псковской

Несколько лет он провел в ленинградской тюрьме «Кресты» и в лагере под Киевом, а затем был отправлен в ссылку в Сыктывкар. Освободили отца Николая только в 1942 году. В 1958 году он с мамой переезжает на остров Залита в Псковском озере, где он служил в храме во имя святителя Николая до своей кончины.

Господь даровал ему золотые руки, и, пока позволяло здоровье, он все делал сам - и крышу на храме железом покрывал, и стены красил, и полы ремонтировал, и просфоры



области. И сейчас, после его кончины, нам стали доступны некоторые факты его биографии.

О. Николай Гурьянов родился в 1909 году в купеческой семье в Санкт-Петербургской губернии. В детстве прислуживал в алтаре храма. В 1926 году окончил Гатчинский педагогический техникум, в 1929-м биологический факультет Ленинградского педагогического института. В школе ему пришлось преподавать и химию, и математику, и литературу, и русский язык. При этом он служил псаломщиком в церкви. В 1929 году он тайно принял священный сан, а спустя два года арестован.

Особым его подвигом было озеленение острова. Он привез деревца, и чтобы они прижились, носил ежедневно с берега по сто и более ведер воды. Отец Николай почти не спал: днем служил и работал, ночью молился. Как старца народ посещал о. Николая с 70-х годов.

Та поездка к о. Николаю не стала последней в нашей жизни. Типичная картина: будний день, открывается дверь домика, и вдруг: «С воскресным днем и с праздником. Да хранит вас всех милосердный Боже на долгие дни и лета. Спаси, Господи, и помилуй вас за ту истину, которая ведет в вечность и блаженство. Здесь мы

временно живем, здесь кратко наше существование. А там - бесконечность, жизнь. И там два направления: страшный геенский огонь для грешников и блаженство для праведников. Так вот, драгоценные мои, используйте то, что необходимо к блаженству».

О. Николай часто говорил: «Надо жалеть неверующих людей и всегда молиться, что, Господи, избави их от этого вражеского помрачения».

Однажды, выходя к людям, он не мог сдержать слез и сказал: «Мои драгоценные, какие вы счастливые, что вы не священники!» Видимо ему, как и преподобному Серафиму Саровскому, которого он очень любил, было открыто, как строго будет спрашивать Господь со священства на Страшном Своем Суде.

Кого-то о. Николай мог погладить, утешить, а кого-то - и по лбу шлепнуть, мог даже палкой прогнать, очевидно, тех, кто приезжал просто поглазеть на него. Но, в основном, приезжали, кто с горем, кто за духовным наставлением, а кто про свою душу понять что-нибудь.

Во все времена старцы побеждали и побеждают дух отчаяния, нападающий на людей. Они незримо передают людям душевный мир, если люди, конечно, в состоянии его воспринять. Так, они подадут нам духовную милостыню, если мы осознаем себя нищими.

Конечно, приезжавшие к о. Николаю всегда старались привезти что-либо в подарок. Но он никогда не брал ничего от людей, находящихся в гордыне, мнящих себя праведниками.

Молодым, приезжавшим получить благословение на брак и тем, кто уже много лет прожил в супружестве, он неустанно повторял: «Венчайтесь! Только обязательно венчайтесь!» Однажды, обращаясь к молодой девушке, стоявшей неподалеку от меня, добавил: «Иначе там будешь», показывая рукой на кладбище. И какая радость была у батюшки, когда в другой раз ему сообщали, что повенчались, что невольно задумываешься, что таинство это имеет такой смысл, которого мы просто не понимаем и, видимо, не поймем, пока не

окончится история этого мира.

О. Николай всех покорял лаской и для всех находил нужное слово. На вопросы он отвечал просто и коротко. Умом и сердцем он постоянно пребывал в молитве, и поэтому общаясь с нами, слышал не только нас. Местная жительница Александра Федоровна Кузякова рассказывала: «За помощью всякие люди приезжают. Помню, один - ходить не мог. Так он с коляски инвалидной сполз и вокруг церкви за батюшкой на коленях ковылял. А батюшка вдруг обернулся и говорит: «Сашка, ты теперь не куришь, не пьешь, благословляю тебя. Встань, ты теперь хороший». И тот встал, пошел. Все люди видели».

К о. Николаю особенно тянулись чистые детские души. Но и пьяницы местные мирно уживались с ним. Встретит на дороге пьяного рыбака и говорит ему: «Ну-ка, роднуня, что у тебя в сумочке затаилось? Голубчик, роднуня, надо бросать, семье-то тяжело. Дай сюда бутылочку-то». Возьмет бутылку и о камень ее... А пьяница не ругается, домой идет спокойно.

Жители острова его уважали, но особенного, должного благоговения не проявляли. В храм ходили, в основном, старушки. И батюшка с сокрушением качал головой: «Никто не венчается...» Что уж говорить об исповеди, о приобщении к Таинствам... Нам неизвестно, какую скорбь нес он в своем сердце за этих жителей, да и за всех русских людей «скорбящих, заблудших, озлобленных, помощи Божией требующих»...

В одну из поездок к о. Николаю, на мой стук так никто и не открыл дверь. Закрывая за собой калитку, я вдруг услышал за спиной знакомый голос:

*Прошел мой век как день
вчерашний,
Как миг промчалась
жизнь моя.
И гроба двери страшно
тяжки,
Уж недалеко от меня.
Вы простите, вы простите,
Род и ближний человек,
Меня, грешника, помяните,
Отхожу от вас пока не
навек...*

По дороге к дому с освященным маслицем в руках шел отец Николай.

Учредитель:
Православное
общество

РАДОНЕЖ

Газета зарегистрирована
в Министерстве РФ
по делам печати,
рег. № 013412 от 21 марта
1995 г.

Наш адрес: Москва,
115326, ул. Пятницкая, 25.
Радио «Радонеж»

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ
Выпуск подготовили
А. Ю. КОСТИН
С. А. КУЛЬКОВ
«Радонеж» в интернет
<http://www.radrad.ru>
E-Mail: gazeta@radonezh.ru
Тел./Факс: 925-24-25

Отпечатано в типографии
ООО ОИД «Медиа-Пресса»
125865, ГСП, Москва, А-137,
ул. «Правды», 24.
Выход в свет 25.07.03 г.
Подписано в печать 24.07.03г.,
в 17.00, по графику - 18.00

Рукописи не возвращаются
и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.

Зак. № 16105
Тираж 50 000 экз.
Розничная цена - договорная

Уважаемые читатели!
Просим вас не
использовать эту газету в
хозяйственных целях.
Если она вам стала не
нужной, подарите ее
другим людям.