

ОПЕРАЦИЯ «ВАВИЛОН»

Православное обозрение

РАДОНЕЖ

№ 3 (133) 2003г.

«Радонеж» в интернет: <http://www.radrad.ru>

ЧТО НАПИСАНО НА ДОЛЛАРЕ

Подписной индекс - 32510

ВОЗНЯ ВОКРУГ РАДИО «РАДОНЕЖ»

Директор радиостанции Е. К. Никифоров
о сложившейся ситуации

- Евгений Константинович, православные слушатели Радио «Радонеж» встревожены появившимися слухами о том, что у радио «Радонеж» могут отнять лицензию? Как обстоят дела на самом деле?

Е. Н. : Все дело как раз в том, что мы, к сожалению, имеем лишь слухи, в которых фигурируют те или иные известные исполнители, какие-то околицерковные деятели, радикальные националистические организации и тому подобное. Действительно, срок действия лицензии радио «Радонеж» истек и, согласно законодательству, лицензия должна быть автоматически продлена, если у лицензиата не было предупреждений или каких-либо нарушений со стороны Министерства печати. Как вы понимаете, биография радио «Радонеж» чиста и незапятнанна. За 12 лет работы радиостанция завоевала доверие у самого чуткого и внимательно слушающего, у православной аудитории. Это дорогого стоит. Но, к сожалению или к счастью, у радио «Радонеж», кроме доброго имени, ничего нет. Нет «покровителей»-олигархов, нет больших денег (то и другое как раз и порождает зависимость СМИ, о чем сегодня много говорят). Мы можем апеллировать лишь к нашему Предстоятелю и отцу - Святейшему Патриарху. Видимо, нашим независимым в полном смысле слова положением и решили воспользоваться недруги.

В своем докладе на последнем Епархиальном собрании Святейший Патриарх Алексий II отмечал, что за кулисами нынешних пропагандистских кампаний против Церкви стоят некоторые общественно-политические организации (иногда отчетливо антихристиански настроенные, неоязыческие), имеющие свои политические цели и свою финансовую базу. Они инспирировали и проплачивали раскольнические инициативы последнего времени: от кампании по поводу ИНН, до кампании за канонизацию Григория Распутина и Иоанна Грозного.

Стр. 2



НОВОСТИ

ГОЛУБИ «РАДОНЕЖА» НАД КРЕМЛЕМ



Божественную литургию в Благовещенском соборе Московского Кремля в день праздника Благовещения Пресвятой Богородицы совершил архиепископ Истринский Арсений. Богослужение в этом храме совершается только один раз в году - на Благовещение.

Затем на Соборной площади Кремля, по старинной русской традиции, учащиеся православных гимназий и воскресных приходских школ Москвы выпустили на волю стаю голубей. «Святая обычай старины», о котором проникновенно написал А.С.Пушкин, символизирующий стремление человеческой души освободиться от пут греха и соединиться с небом, был возрожден в 1995 году при содействии Православного общества «Радонеж» и Всероссийского общества голубоводов, которое традиционно предоставляет для праздника элитных голубей.

Продолжение. Начало на стр1.

ВОЗНЯ ВОКРУГ РАДИО «РАДОНЕЖ»

**Директор радиостанции Е. К. Никифоров
о сложившейся ситуации**

Видимо, теперь эти финансовые возможности, в условиях растущей коррумпированности аппарата и в преддверии грядущих выборов, решено применить для закрытия православного радиовещания и захвата уже «раскрученной» (как выражаются закулисные политтехнологи) аудитории и места в радиэфире. Какую опасность для церковной жизни в будущем это может представить, нет необходимости и говорить.

Но, повторяю, пока это большей частью косвенные сведения, устная информация из, впрочем, информированных источников. Ясно, однако, что какие бы ни были формально-юридические нарушения, это не может послужить поводом для того, чтобы изъять из российского эфира голос Всемирного русского православного вещания радио «Радонеж» - радиостанцию, которая 12 лет была и остается единственным голосом, напоминающим людям о Боге, о человеческом достоинстве, о духовно-нравственных ценностях русского человека - среди тысяч трудноразличимых «пищалок, кричалок и шумелок», засоряющих российский эфир.

Радиостанция, живущая на пожертвования своих слушателей - это беспрецедентная ситуация в современной России. Уже само это говорит о безусловной востребованности нашего вещания.

Поэтому я уверен, что все, что происходит сейчас вокруг «Радонежа» - это какое-то досадное недоразумение, которое будет исправлено Министерством по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Я надеюсь, что такой многоопытный министр, как Михаил Юрьевич Лесин, вполне понимает роль и значение православного радиовещания в стране, где Православие было главной государствообразующей силой и является главной святыней подавляющего числа наших сограждан.

Радио «Радонеж» в этом смысле всегда являлось еще и важной стабилизирующей силой нашего общества, которая противостояла попыткам раскачивать церковный корабль со стороны правых и левых радикалов, но с любовью призывала к церковной дисциплине, доводила богословские выверенное мнение Священноначалия нашей Церкви до своих слушателей. Наша задача - говорить о Боге, о правде, о любви, призывать к справедливости и милосердию, оставаясь вне политики и давая духовно-нравственную оценку событиям в мире. Очень печально, если интересы церковной радиоаудитории будут пограны в предвыборной борьбе.

Все же надеюсь, что этого не произойдет, и конфликт останется лишь очередным из «постовых искушений». Пользуясь случаем, еще раз прошу наших слушателей помолиться о всех, кто трудится на радиостанции и делает возможным выход в эфир радиопрограмм, которых ждут очень многие христиане в России и за рубежом.

Александр БОГАТЫРЕВ

ОПЕРАЦИЯ «ВАВИЛОН»

Три недели мир просыпался и засыпал под аккомпанемент бойких репортажей о ходе войны в Ираке. Как и в древние времена, земля Вавилона стала мистическим центром земной истории. В каждом доме от Сиднея до Мурманска люди сидели у телевизоров и смотрели на войну в реальном времени.

По развалинам Вавилона в эти дни не бродили вездесущие американские туристы. Их земляки в камуфляже на наших глазах превращали в руины Багдад и Басру.

Нам рассказывали о потерях, о чудесах сверхточности американского оружия, о планах обустройства послевоенного Ирака, о том, как раздавали подряды и заказы на восстановление того, что на наших глазах разрушали. Раздавали, как хозяева, не дождавшись завершения кровавой авантюры, даже не потрудившись создать видимость участия иракцев в будущем обустройстве их родины. Репортеры всех мировых каналов с удивлением рассказывали о том, как люди с устаревшим оружием проявляли чудеса храбрости, сражаясь с непрошеными освободителями. Они показывали мужчин, танцующих с автоматами, клявшихся умереть за Саддама. Потом стали показывать таких же мужчин, пляшущих у поверженного памятника вчера еще обожаемого вождя. Потом стали показывать радостные лица мародеров, грабящих дворцы своего президента. Репортеры не успевали перестроиться. Все вызывало удивление. И героизм сопротивления, и внезапное его прекращение, и легкость, с которой человек с ружьем превращался из защитника родины в вооруженного разбойника, грабящего дворцы, банки и дома соседей.

Нас, воспитанных на идеалах революции, поразило знакомое до боли: «мосты, вокзалы, банки»... Правда, вместо телеграфа - министерство информации. Ничего не поделаешь - прогресс. Но зато вечно живое: «грабь награбленное!» и «превратим войну империалистическую в гражданскую!» не забыто. Востребовалось! Ах, как это работает! Безо всякого Эйзенштейна показали нам репортеры, как выглядят безвластие, хаос и толпа. Если потребуется, потом это назовут «революцией». Уже привезли из-за границы в «запломбированном вагоне» ее вождей. Пока они отсиживаются на военных базах поставщиков свободы, но через всемирный эфир уже прокричали: «сегодня рано, а завтра поздно».

Все, как у нас. Только пальмы вместо берез. Только пыльные бури вместо снежных.

Все смешалось в доме вавилонском. Большие мастера смуты ставят в нем спектакль «Вавилонская трагедия» с лихим детективным закрутом, и крутым мистическим замесом.

Миллионы телезрителей судят да рядят о том, куда подевался Саддам. То ли убили, то ли купили. Восток

- дело тонкое, но знающие люди дают понять, что не тоньше знаменитых зеленых купюр. Некоторые спрашивают: «А был ли мальчик?» А может, и вовсе не было. То ли двойник проводил военные советы, то ли записи нам показывали двухлетней давности... Место, знаете ли, такое: все миражи да миражи. Фата-Моргана сплошная, и призраки оазисов в песках. И все хамсин да хамсин. Мало ли какую грезу надует. То сады висячие Семирамиды привидятся, то бык глиняный замычит человеческим голосом... И вообще, есть ли Багдад на белом свете? А может телекартинка про багдадского вора, тащащего на спине что-то из офисной мебели, чистой воды виртуалка и снята где-нибудь в бывшем советском Хорезме?

Смотрят на все это в России по телевизору, да о сво-

будто болезнь Альцгеймера поразила не только президента Рейгана, но и весь мир. Но мир ничего не забыл. Восемь лет длилась война Ирака с Ираном. Она могла закончиться в любой момент, но Америке нужно было, чтобы враги обескровили друг друга. Использование химического оружия тогда не возмутило американцев. Они спокойно наблюдали за схваткой, подливая масла в огонь, когда он начинал угасать.

Точно так же спокойно американские солдаты наблюдали за бесчинством мародеров и за тем, как иракцы стреляют друг в друга. О наведении порядка заговорили только тогда, когда все было разграблено.

Мы являемся свидетелями того, как создается управляемый хаос. Для чего он нужен и для чего нужно было позволять людям уча-

известные карикатуристы Кукрыниксы в каждом номере сатирического журнала «Крокодил» публиковали довольно злые шаржи на «дядюшку Сэма». Сегодня они бы, пожалуй, дали название происходящему «Куст в пустыне». (Куст - по-английски Буш). И нарисовали бы куст в виде мощного взрыва, в котором клубами черного дыма вычерчивается лицо американского президента. И подпись бы стояла: «Озеленение иракской пустыни американскими кустами».

Но наши знаменитые карикатуристы плохо представляли мистическую полисемику слова «Вавилон». Советская цензура не позволяла обыгрывать ничего, связанного с религией.

Но и демократические телекумиры тоже не позволяют этого делать. Не позволяют они и пытаться поразмышлять о том, как говорят современные уголовники и политики, «кто заказал Ирак?»

Наивно полагать, что это мог сделать президент Буш со своими советниками. Война нужна не столько ему, сколько служителям «золотого тельца». Американский доллар - этот шустрый живчик всемирной пирамиды - замедлил свой бег. Он уже никого не оплодотворяет. И американская пирамида, как и всякая прочая, непременно рухнет. Золотой телец заставил весь мир кредитовать Соединенные Штаты, отдавая за ровно нарезанную зеленую бумагу нефть, золото, умы и таланты. Но мир устал. При быстром оскудении ресурсов планеты невозможно «удовлетворять постоянно растущие потребности» некоторой части землян. Нужно сокращать потребности. Нужна аскеза и нравственный подход к решению общих проблем. А вот этого сделать не могут те, кто печатают эту зеленую бумагу. Они не могут остановиться. Иначе погибнут. Капитал живет сам по себе, по своим законам. Он должен расти. Золотой телец не может худеть, иначе он растерзает того, кто его плохо кормит.

Мир, поклонившийся золотому тельцу, попал в страшный плен. И самое страшное, это то, что избавление из этого плена лежит не в сфере экономики. Ее нужно сделать другой, но этого не позволяя ее хозяева. Выход из этого плена потребует таких же усилий, покаяния и духовного подвига, какие потребовались для освобождения израильтян из вавилонского плена...

Но жрецам золотого тельца проще сократить конкурентов, чем собственные потребности. Поэтому и затеяна война. Поэтому американских начальников не смущают человеческие жертвы. Они говорят, что все идет по плану. И не лгут... Только последние пункты этого плана не ведомы тем, кто рапортует о ходе военных действий.

Почему Буш начал войну в Корее, которая демонстративно испытывает свои ракеты и продолжает осуществлять ядерную программу, а в Ираке?



ем отношении к происходящему рассказывают. Патриоты готовы всячески помогать Ираку. Либералы советуют не ссориться с Америкой, поскольку мы слабы и ничего поделаешь с ней все равно не сможем. Так что лучше всего сидеть тихо и ограничиваться вялой словесной риторикой, подмигивая дяде Сэму, давая понять, что потягиваем мы для отвода глаз. Взрывайте, господа, убивайте, а в мае - милости просим на юбилей Петербурга. Ужо погуляем, покажем вам традиционное наше гостеприимство. Все это выдается за мудрый прагматизм. При этом один известный политобозреватель заявил, что «нам нужно бороться с теми, кто говорит об угрозе третьей мировой войны и наступлении вследствие ее конца света».

Так и сказал: «нужно бороться». Хороши либералы. А почему, собственно, бороться и зачем бороться с теми, кто говорит о действительной и вполне реальной угрозе всемирной бойни?

Буш ведет себя так, как

ствовать в грабежах? Чтобы «опустить», повязать кровью как можно больше людей, для того, чтобы сказать миру через телевизор: «и за этих людей вы переживали?! За это скопище дикарей и грабителей, обожавших и боявшихся того, кто сделал их рабами. Посмотрите на них. Вчера они целовали руки Саддаму, а теперь убивают друг друга из-за ручки от его холодильника. Мы вынуждены учредить над ними опеку. Американская цивилизация исправит их.» А для того, чтобы сами иракцы попросили их навести порядок, есть верное средство – отдать город во власть вооруженных урок. Что и происходит...

Американцы - большие любители патетики. Свою нынешнюю авантюру они называли «шок и трепет». Но иракцы не вострепетали, зато многих американцев собственные потери повергли в шок. Теперь они предпочитают эту войну никак не называть. Правда, в заголовках газет и журналов часто мелькает слово «Вавилон».

В годы моей молодости

Обвинения были предъявлены обеим странам, но наказывать стали ту, чью виновность не сумели доказать. Иного объяснения, кроме мистического, для этого нет.

Великий режиссер катастроф не случайно избрал для последней трагедии место, где зародилась жизнь. По его сценарию, там она должна и закончиться. Воцарению антихриста должна предшествовать мировая война, которую он сумеет прекратить, за что народы мира поклонятся ему, как великому миротворцу. Но воссядет он на престол не в Вавилоне, а по соседству - в Иерусалиме. Неподалеку от Басры, между реками Тигром и Евфратом, находился библейский Рай. Здесь наша общая Прародина. Здесь плакал об утраченном рае согрешивший Адам, здесь плакал Гильгамеш, тоскуя о своем названном брате Утнапиште, не вернувшемся из преисподней. Здесь родилась цивилизация и литература, а вместе с ней и особый жанр «плача», ставший в последние дни особенно популярным. Когда-то пророк Давид, предсказывая вавилонский плен, написал в псалме: «На реках Вавилонских, тамо седохом и плакахом». И народ заплакал о грехах своих и об утерянном Иерусалиме. Теперь здесь плачут по убитым родственникам иракские мужчины и женщины,

старики и дети. Нам показал телевизор, как «голятся арабские бабы». Чернокожие американские матери падают на гробы, покрытые звездно-полосатыми флагами и голят по своим убитым сыновьям еще громче.

Но этого нам телевизор не показывает. «Оплот свободы» ввел жесточайшую цензуру.

Туда, где согрешил первый человек, приплыли и прилетели люди из далекой Америки, чтобы мы все стали последними людьми на земле. На наших глазах грех изливается ненавистью и убийством, вычерчивая кровью на горячем песке Вавилона грозные слова Вальтасарова пира: «мене, мене, текел... упарсин», что означает: «нынешней ночью лишишься царства». Это слова приговора грешникам, лукавым блюстителям прав человека на грех. Тем, кто пограл самими же написанные законы, земля Вавилона напомнит о Хаммурапи, первом в истории человечества своде законов. Один из этих законов гласит: «разрушивший стену дома да будет убит у этой стены».

Для иракцев Вавилон - название небогатой провинции и развалины некогда величайшего города мира. Ничего зловещего. Для иудеев - это напоминание о долгих страданиях в плену сильного врага. И Саддам для них - воплощение Навуходоносора. По-

кончив с ним, они «окончательно решат палестинскую проблему».

Для христиан Вавилон - это место дерзкого вызова Богу, когда ослепленный гремехом человек стал возводить башню до небес, чтобы сразиться со своим Творцом.

В христианском Предании «Вавилон» означает «царство антихриста». Мы не можем не видеть в этой войне «начала конца». И контроль за нефтью, и «своеобразное» укрепление доллара - это не главное. В дыму горящих скважин мир может проглядеть истинные цели исполнителей последнего акта человеческой трагедии...

Очевидно, поэтому телеговоруны забалтывают религиозную подоплеку этой авантюры. Но как о ней не говорить, если мусульмане восприняли эту войну, как войну с исламом, и уже объявили джихад?

Как всегда, нам предлагают борьбу не с теми, с кем надо. Но нам в России надо урезонить тех, кто продолжает грабить страну и разваливать экономику. В то время, как Америка под шумок войны наращивает государственный сектор, создает мобилизационную экономику, поставив себе цель - довести долю государства с 40 процентов до 60 - мы, при наших 15-ти, продолжаем его сокращать. На наших глазах происходит крах мирового рынка. Супермонополист отказывает-

ся и от него, и от демократических свобод, но навязывает их тем, кого собирается погубить. Он сгребает все в единый центр, при этом заставляет нас раздробить и распылить все, что недавно составляло единый организм, отказаться от всего, что способно ему противостоять.

Наши либералы предлагают бороться с религиозным пониманием сути истории. Ну, что ж! Этим Россию не удивить. 85 лет борются. Но при этом некоторые СМИ говорят об американцах, как о новых «крестоносцах».

Нет, не с крестом пришла в Ирак Америка. Новый Вавилон пришел в старый для нового столпотворения. И на вершине этого столпа лукавые богборцы водрузят не крест, а золотого тельца.

А наше крестоношение будет в сугубой молитве о том, чтобы это не состоялось. Мы будем молиться о том, чтобы Господь не допустил торжества Зла, чтобы просветил умы и души тех, кто вольно и невольно делает все, чтобы сорвать последнюю печать, после чего прольется на мир чаша Божьего гнева.

Маленькие дети при виде страшного закрывают глаза. Им кажется, что опасность исчезнет, если не смотреть на нее. Так и американцы: стараются закрыть глаза и убавлять слух своих сограждан.

НОВОСТИ

БУШУ, БЛЭРУ И ДВУМ ИХ МИНИСТРАМ НАВЕКИ ЗАПРЕЩЕН ВХОД В ЦЕРКОВЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

ДУБАЙ. «Отныне и вовеки» запрещен вход в вифлеемскую церковь Рождества Христова американскому президенту Джорджу Бушу и его министру обороны Дональду Рамсфелду, британскому премьеру Тони Блэру и его министру иностранных дел Джеку Стро.

Представитель Иерусалимского Патриархата и председатель Базилики Рождества отец Панаритос объявил всех четверых государственных деятелей «военными преступниками и детоубийцами» в связи с затеянной ими агрессивной войной против Ирака, сообщает иорданское информационное агентство Петра.

Отец Панаритос, выступая перед участниками массового религиозного шествия в Вифлееме по случаю православной крестопоклонной недели, осудил убийства в Ираке мирных людей, бомбардировки церквей и мечетей. Он потребовал от муниципалитета Вифлеема никогда не принимать Буша-младшего, Блэра, Рамсфелда и Стро.

ИТАР-ТАСС/Радонеж

ПРЕЗИДЕНТ США ГОВОРИТ О БОЖЕСТВЕННОЙ МИССИИ, КОТОРАЯ ПОДВИГЛА ЕГО К ВОЙНЕ

БЕРЛИН. Президент Германии Йоханнес Рау впервые подверг резкой критике президента США Джорджа Буша в связи с войной в Ираке, а также в связи с его религиозными оправданиями, передает РБК со ссылкой на «Welt». «Конечно, есть ситуации, при которых война неизбежна, но не в случае с Ираком», - указал глава германского государства. Кроме того, отметил Й.Рау, президент Соединенных Штатов подчиняется «грандиозному недоразумению», когда говорит о божественной миссии, которая подвигла его к этой войне. Вред от этого может быть «безграничным», считает президент ФРГ. «Я не думаю, что один народ получает божественное поручение освободить другой народ», - сказал Й.Рау. По его мнению, это полностью одностороннее решение Дж.Буша. Нигде в Библии нет призывов к крестовым походам, и установка президента США не обязательна для всех христиан, подчеркнул германский президент. Более безотлагательным, чем война с Ираком, по мнению Й.Рау, было бы разрешение палестино-израильского конфликта. «Однако об этом американская администрация, к сожалению, беспокоится гораздо меньше», - констатировал президент ФРГ. Он также сказал, что сообщения о войне в Ираке будят в нем плохие воспоминания о Второй мировой войне.

Пресс-служба ЦНЦ «Православная энциклопедия»

МУФТИЯ ПОДВЕЛИ ЭМОЦИИ

МОСКВА. Муфтия Талгата Таджуддина подвели эмоции. Призывая к «священной войне против США», он вряд ли подразумевал какие-либо противоправные или экстремистские действия. Такое мнение высказал заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московской Патриархии архимандрит Марк.

В Уфе на Советской площади прошел митинг против войны в Ираке. Организатором антивоенной акции выступило Башкортостанское региональное отделение партии «Единая Россия». В своем выступлении Верховный муфтий России Талгат Таджуддин, который рассказывал о недавней поездке в Ирак и скором открытии в Багдаде представительств Русской Православной Церкви и Центрального духовного управления мусульман России, также призвал отказаться от преклонения перед долларом - «зелеными фантиками».

«Мы с пониманием относимся к заботе Таджуддина о мирных гражданах и о защите исламских святынь, и, думаю, не стоит придавать значения эмоциональным высказываниям», - сказал архимандрит Марк. К тому же, отметил он, понятие «джихад» подразумевает не обязательно вооруженную борьбу, но и такие мирные средства, как молитва, гуманитарная помощь.

Не так давно на пленуме правления Центрального духовного управления мусульман России, состоявшемся под председательством Талгата Таджуддина, было высказано предложение, чтобы эта организация отныне называлась «Исламским центральным духовным управлением мусульман Святой Руси». «Включением в свое название сочетания слов «Святая Русь» мы намеренно подчеркиваем, что мы две традиционные религии, многие века мирно сосуществующие друг с другом на одной земле», - объяснил Талгат Таджуддин это решение.

ИТАР-ТАСС/REGIONS.RU/Радонеж



Мне сейчас трудно отделать теперешние впечатления от давнишних воспоминаний. Это воспринимается как какой-то кошмар, когда на закате жизни переживаешь события, совершенно аналогичные тем, которые были в ее начале. Врезалось в память, как одно из ярчайших впечатлений моей жизни, как я - сначала ребенком, потом подростком, потом уже молодым человеком - переживал все эти события сначала даже с любопытством, затем с беспокойством, а потом даже с ужасом. Это были тогда захват Абиссинии, Чехословакии, Польши и т.д., пока это не докатилось и до нашей страны. И вот теперь я чувствую, что и весь дух, и даже подробности теперешних событий и событий того времени совпадают. Это - беспомощность всемирных организаций (тогда - Лиги наций, а теперь - ООН). Казалось бы, вот для

такого критического момента в истории человечества они и созданы, но они оказываются совершенно бессильными! Они не могут ничего сделать тогда, когда, как в какую-то воронку, человечество засасывается в грядущую катастрофу!

Тогда ведь, вернувшись из Мюнхена, где было подписано соглашение с Гитлером, Чемберлен, в ответ на вопрос, какой результат, в аэропорту сказал: «Я привез вам мир!» А тогда ведь фактически была развязана война! Или - несерьезные, надуманные оправдания, которые принимаются как бы всерьез и обсуждаются, даже если против них выдвигаются какие-то возражения. Например, то, что режим Саддама в Ираке - тоталитарный. А тогда я помню, что вторжение фашистской Италии в Абиссинию оправдывалось тем, что там есть рабство. Возможно, что так оно и было, но дело

НАЧАЛО ГРОМАДНОЙ КАТАСТРОФЫ...

Продолжение на стр.4

Академик И. Р. Шафаревич

для нас, для всей Европы, было не в этом, а в том, что кончилось все это оккупацией Франции, бомбежкой Лондона и Ковентри, а потом - тяжелейшей четырехлетней войной для нашей страны. Или то, что речь идет о «защите европейских ценностей от коммунизма». Но когда нужно было, этот «коммунизм» оказался желанным союзником, сначала для гитлеровской Германии, а потом и для демократии. Как и сейчас про Югославию говорили: «это - последняя цитадель коммунизма», в то время как зажимали глаза на то, что существует громадное государство Китай, которое совершенно последовательно и официально является чисто коммунистическим государством. Его старались всеми способами не видеть. Или - лепет какой-то о «мировом терроризме». Причем к «мировому терроризму» как-то не относятся террористы в Ирландии или баскские террористы... Ясно, что когда перечисляется, кто же относится к «мировому терроризму», то это перечисление просто охватывает исламский мир. Или - необходимость разоружить Ирак, требование о том, чтобы там была инспекция: насколько она будет детальной, эта инспекция, и все это оправдывается тем, что там якобы есть оружие массового поражения. Отсюда и дискуссия о том, насколько строгой будет эта

инспекция, в то время как рядом находится Израиль, который совершенно открыто признает то, что у него есть атомное оружие и грозит им. И атомный арсенал его, по разным оценкам, по видимому, масштаба арсеналов великих держав - Англии и Франции. Но никто ни о какой инспекции здесь даже заговорить не смеет! И опять мы видим, как народ (теперь это - американский народ) поддается соблазну господства над миром. Это - страшный исторический фактор, который в истории много раз проявлялся. Как, например, в наполеоновской Франции или гитлеровской Германии. Однако это явление куда более древнее - блаженный Августин много об этом размышлял... Он жил в период упадка Великого Рима, и его знаменитая книга «О граде Божием» собственно и посвящена предположению своего объяснения этого упадка. И тогда особенно переживалось то, что Рим был взят и разграблен готами. И блаженный Августин говорит, что причину он видит в том, что в самых основах истории римского общества находился некий изъян, некая страсть к властвованию, которая в латыни называется «libido dominantí». Это стремление воспринималось, следуя Августину, как высшая государственная доблесть. За служение этой страсти гражданина именуют и прославляли, и его па-

ДУХ АМЕРИКАНИЗМА - ДУХ МАМОНЫ

Профессор МДА Алексей Ильич Осипов

События, которые сейчас происходят в мире требуют не только политического анализа, но в первую очередь нам следует обратить внимание на духовные истоки этих явлений и те следствия, которые они могут иметь для человеческого рода.

Пожалуй, самой основной, центральной общерелигиозной истиной является положение: «дух творит себе форму». И вот сейчас эта война в Ираке является, пожалуй, еще одной иллюстрацией, когда мы можем видеть, что из себя представляет дух американизма.

Теперь мы видим, как себя проявляет этот дух. В чем же он заключается? Дух американизма – это дух мамоны, или, выражаясь святоотеческим языком, дух плоти. Чтобы лучше проиллюстрировать, что он из себя представляет, я приведу в пример очень интересные и показательные слова всем известного миллиардера Рокфеллера, которые он произнес не где-нибудь, а в воскресной христианской школе.

Я процитирую дословно: «Рост деловой активности – это просто выживание сильнейших. Американскую розу можно вырастить во всем великолепии ее красоты и благоухания, которое вызовет восторг у созерцающих ее, лишь беспощадно обрезав слабые ростки вокруг нее. Это всего лишь претворение в жизнь закона природы и Божьего закона».

В чем же американцы видят Закон Божий и Закон природы? В том, чтобы беспощадно обрезать слабые ростки для того, чтобы вырастить эту благоуханную и прекраснейшую розу Америки. Насколько же это утверждение противоречит христианскому миропониманию, по-моему, комментировать не приходится!

Совершенно ясно, что «любите друг друга» и «никто не имеет большей любви, как кто положит душу свою за друзей своих», - в американском религиозном багаже отсутствуют.

Но это все свидетельствует только об одном, что американский дух – антихристианский. Он весь заражен исканием внешней славы, внешнего (или мирского) богатства.

Одной из популярнейших книг в Америке, которая сейчас уже вышла 42-м изданием, - книга-бестселлер, называется: «Думай и делай деньги, или думай и богатей!». Чем она показательная и интересна? Ее автор некий Хилл говорит о вещах, которые для многих людей просто трудно даже представить. Например, он пишет так: «У нас есть свобода неограниченной частной собственности, свобода накапливать сверхбогатства без назойливых приставаний идеологов разных мастей, свобода сосредоточить в одних руках столько богатств, сколько можно собрать». И, пожалуй, самую центральную идею выражает следующий отрывок: «Вы никогда не станете богатым, если не доведете до кипения страсть к деньгам!» «Если не доведете до кипения страсть к деньгам!» «Если не доведете до кипения страсть к деньгам!» Вот смысл всей жизни, вот, если хотите, центральный момент всего того, что выражает сегодня американский дух. Когда богатство становится богом для человека, тогда все прочее оказывается только средствами. И если что-то мешает воплощению идее богатства, то это просто отбрасывается без всяких раздумий и рассуждений. Сама совесть попирается без малейших препятствий.

Последние события вокруг Ирака показывают, перед чем стоит сейчас человечество.

Дух американизма стремится поработить себе все человечество в том числе и нас. Этот дух искания богатства, славы, силы и власти.

Возникает еще один вопрос: Почему Америка так безнаказанно действует? Неужели никто не может ей противостоять? Похоже что искушение властью, являющееся одним из самых страшных искушений для человека, американцам преодолеть не удалось. Чувство власти возвращает человека до самых его глубин. И человек, стремящийся к этому, способен на какие угодно поступки. Американский дух, пронизывая и мысли, и чувства, и желания заставляет людей, действовать только ради самих себя, а это прямой путь к полному уничтожению существующего мира. Однако, самая главная война, которую ведет Америка это не борьба с терроризмом и Ираком. Самая основная война – этой война духовная. Эта война может быть выражена в краткой формуле, которая воплощает сейчас основное направление деятельности Америки. Формула эта очень проста: «разнуздать, чтобы взнуздать!»

Вы обратите внимание, что происходит сейчас в области культуры? Что происходит в области человеческой морали?.. Вещи, которые искони, с христианской точки зрения, с точки зрения, подавляющего большинства религий, являлись в высшей степени аморальными – за что побивали камнями, казнили; то, что осуждено и Богом, и людьми – сейчас рассматриваются как нормы для человеческого бытия!

Обратите внимание: сейчас даже церкви (так называемые, конечно), христианские церкви уже благословляют, например, так называемые «однополые браки»! До чего мы дошли!..

Вот что такое «дух американизма». Это дух разнуздания личности, дух попрапия всего того, что удерживает человека и мир еще в стадии бытия! Но это разнуздание обязательно приведет к тому, что мы придем к взнузданию! И тогда Америка (не важно, Америка, другое ли какое государство – в общем то, которое воплотит в наибольшей мере этот дух американизма) взнуздает человечество и приведет его к куда более трагическим последствиям, чем те, которые мы сейчас видим и которые имеют место в Ираке! Да избавит нас Господь от этого!



мать хранилась, как память героя, в потомстве. Народ втягивался в порочный круг: сначала эта страсть толкала его на завоевания, а потом, говорит блаженный Августин, большие завоевания еще усиливали эту страсть. Из этого порочного круга, как он говорит, римляне так и не смогли вырваться, да и вообще, как свидетельствует мировая история, вырваться из него исключительно трудно. И во всех случаях это, конечно, внутренний порок общества, неизбежно обрекающий его на распад и гибель, но временно дающий какие-то необычайные силы, как мы на исторических примерах видели.

Это очень похоже на какую-то фольклорную историю о продаже души бесу: сначала необыкновенные богатства, власть, а затем все это буквально на глазах рассыпается, власть теряется, деньги превращаются в навоз и т.д. Однако человечеству от этого не легче, все равно это несет ему колоссальные несчастья. В частности, и нашей стране. Череды нападений вряд ли минует нас. Все равно мы остаемся для этого лагеря чуждым и каким-то подозрительным фактором. Но даже если бы (в самом благоприятном случае) крах американской системы произошел по внутренним причинам (примерно так, как он произошел с коммунистической властью в Советском Союзе), то для нас это все равно обернется страшной катастрофой, потому что мы слишком тесно связаны (и насильственно нас все время связывают) с обреченной силой, противопоставляющей себя реально всему человечеству. Связывают и вопреки нашим национальным интересам, и экономическим, и даже духовным. Конечно, эта катастрофа захватит и американский народ – неизбежно. Тем более, что он выступает сейчас неким пушечным мясом, даже не ради своей «libido dominantii» - своей страсти к властвованию, а этой страсти некоего интернационального (в значительной степени, еврейского) спекулятивного слоя финансов. Ему только внушают сладкую мечту, что речь идет именно о его власти, и благодаря этому вот такая сила, которая рождается этой уверенностью в возможности властвовать над миром (она не проявляется в американской истории до сих пор и никак не проявлялась – это видно было в случае войны во Вьетнаме, например) реализуется пока лишь только мощь, которую можно купить. А господства над миром – хоть на несколько лет – все равно за деньги не купишь. Но

возвращаясь к тому, что для нас-то это все равно: печальная судьба американского народа ни в какой мере утешением не является, потому что она в любом случае будет идти параллельно с страданиями, которые перенесут будущие поколения в нашей стране.

Что же мы можем реально сделать, противопоставить этому отрицательному вектору нашей цивилизации? Это очень важный вопрос, он часто задается в связи с разными событиями в мире. Мне кажется, что в самой его постановке есть некоторая двусмысленность, потому что, надо прежде всего выяснить: кто же прежде всего может это сделать? Какие-то идеальные правители каких-то европейских стран или Рос-



сии, или теперешние правители – такие, как они есть? Если говорить о каком-то идеале, то, конечно, можно было бы сделать много, чтобы предотвратить катастрофу (как можно было, конечно) предотвратить ее и в 30-е годы. Что-бы привести хотя бы один пример, сейчас обозначена уже следующая жертва агрессии: объявлено совершенно определенно, что это будет Иран. И необходимо было бы его укреплять. И этому трудно было бы помешать как раз сейчас, когда агрессор уязв в Ираке. Иран гораздо сильнее Ирака. Когда-то, не так давно, между ними происходила длительная (восемилетняя) война, начатая Ираком, в которой Иран довольно определенно победил. Он сильнее. И при некоторой поддержке из него можно было создать препятствие на пути к грядущей мировой катастрофе. Для этого его надо было бы поддерживать и идеологически, и материально.

Таких примеров можно было бы привести, конечно, много. Но беда-то в том и состоит, что правители всех стран тесно связаны с тем же слоем элиты, который определяет и деятельность Соединенных Штатов и гораздо восприимчивее к его

НАЧАЛО ГРОМАДНОЙ КАТАСТРОФЫ...

Окончание.
Начало на стр.4

(США) интересам, чем к интересам своих народов. Самый яркий пример – это, вероятно, Великобритания. Известно, что подавляющая часть англичан – против войны в Ираке, а власти эту войну спокойно ведут.

Но что же нам говорить о властях других стран? Для нас, конечно, существенна позиция наших собственных правителей. Много раз я поражаюсь их энергии и воле, но в том – как они отстаивают интересы других стран: передача ли Германии картин, голосования за блокаду братской Югославии, или создание противозаконного анти-сербского суда в Гааге, в ликвидации своих военных баз – во Вьетнаме, на Кубе, или в предоставлении воздушного пространства России для транспорта грузов оккупационных войск США в Афганистане. Насколько логичней, мне казалось, было бы, если бы эти правители были бы правителями именно тех стран, интересы которых так близки их сердцам. Там бы они совершен-

в конце концов, если в народе укореняется принципиальная точка зрения, то любые власти вынуждены будут ее учитывать. И вот создание такой точки зрения в народе, мне кажется, является реальной задачей, над которой нужно сейчас работать и которая реалистична.

Каково было мое личное отношение к началу этой войны? У меня – очень четкое чувство повторения той же катастрофы, которую я когда-то пережил, когда приближалась Вторая мировая война. Чувство того, что это такая же катастрофа. Может быть, какого-то другого характера, но столь же трагичные для человечества события последуют. Остаться совсем в стороне и не проявить какую-то реакцию – очень трудно. Я обратился к американской Академии наук с сообщением, что выхожу из числа ее иностранных членов (я был избран туда в 1974 году). Это было для меня далеко не простое решение. Я уверен, что любые объединения – в семье, в народе, в общем деле – увеличивают жизненные силы человечества, которые сейчас так подавляются. Видно, что все направление современной господствующей тенденции – направление против этих существующих связей. Национальная академия наук США очень тесно связана со своим правительством, выполняет по его заданию определенные программы, поэтому я считаю такое решение оправданным. Кроме того, надеюсь, что и другие мои коллеги обдумают и выскажут свою точку зрения. Это небольшое действие, но которое мы, ученые, можем совершить.

Что я могу сказать еще о войне в Ираке? Начало ли это третьей мировой войны? У меня есть определенное и очень сильное чувство, что это – начало какой-то громадной катастрофы такого же масштаба, как и бывшие мировые войны. Вероятно, она будет идти какими-то другими путями, какие-то детали ее будут другими. Но несчастья, которые она приведет человечеству, думаю, будут того же масштаба (но у человечества всегда сохраняется свобода воли, всегда сохраняются шансы на выбор другого пути) если только оно с этого катастрофического пути не свернет.



СЕРБИЯ, ИРАК – КТО СЛЕДУЮЩИЙ?!

- Александр Сергеевич в эти дни, когда в мире происходит столько ужасных метаморфоз не могли бы вы сделать долгосрочный и краткосрочный прогнозы развития событий. Особенно в связи с последними событиями в Ираке.

- Хорошо, давайте попробуем проанализировать сложившуюся ситуацию. Действительно, всегда надо различать краткосрочный план, план конъюнктурный, план нашего сегодняшнего дня, и план долгосрочный.

Во-первых, давайте все-таки не верить американской пропаганде. Конечно, она полна всяких победных реляций, это понятно, это известный псевдо-оптимистический американский «о'кей» и «все хорошо». Мне кажется, что нам, православно ориентированным людям, все-таки очень важно измерять событиям в двух измерениях: материальном и духовном. И эти измерения драматическим образом не совпадают. Приведу пример. Как раз тогда, когда Запад победил в холодной войне и утвердил свою гегемонию в мире, стала стремительно кончатся духовная гегемония Запада в мире. Ведь совсем недавно многие из нас верили, что действительно Запад является некоей эталонной цивилизацией, что конфронтация Западу навязана исключительно Советским Союзом, что это мирное пацифистское общество.

И вот, это самое торговое общество как только победило в холодной войне и утвердило свою гегемонию, утратило чувство реального противовеса. Запад стал стремительно компрометировать себя в глазах морально-ориентированных людей – как сила, попирающая слабых, как сила, не считающаяся с Законом, как сила, не считающаяся с правопорядком.

В связи с этим, прогноз может быть следующим; в краткосрочном плане США одержали внешнюю победу (хотя в духовном, моральном смысле они проиграли); в долгосрочном же плане поражение и на материальном и на духовном фронтах.

- Мне кажется, что Америка действует с циничностью бездушного зверя, которое просто следует животным инстинктам: «съесть!». Приследяется отсутствию каких-либо нравственных ограничений или целей!

- Да, с тех пор, как Америка стала строить однополярный мир, опираясь на свое материальное превосходство, опираясь на новый мировой порядок, где у Америки нет противовеса, - она стала стремительно утрачивать духовную гегемонию в мире. Все стали понимать, что Америка воплощает голый социал-дарвинистский принцип «Да здравствует победа сильных!», что это не страна демократии, не страна, несущая некую универалистскую идею, адресованную всем людям, а это – националистическая сверхдержава, некий динозавр, с очень мощными технологическими челястями и удручающе малым гуманитарным мозгом. Это собственно говоря современный образ Америки! Еще раз повторяю давайте различать материальную победу Америки (в том числе, в Ираке) и ее катастрофическое духовное поражение. И не надо думать, как позитивистско-ориентированные люди, которые считают только материальную наличность – экономическую,

Интервью с
А. С. Панариным,
доктором
философских
наук,
профессором
МГУ



военную, технологическую, а все остальное считают за пустяк. Но мы с вами должны понимать, что духовная дискредитация самых могущественных сил – залог того, что в долгосрочном плане эта сила непременно проиграет. Поэтому очень важно понять, что Америка потерпела катастрофическое духовное поражение, и напрасно ее президенты хвастались тем, что XX век был веком Америки, и XXI век – тоже будет веком Америки. XXI век стремительно становится антиамериканским веком! В глазах большинства всего мира Америка олицетворяет сегодня беззастенчивую, бессовестную, беспринципную силу, и в этом смысле, по духовному счету, XXI век начинается как век антиамериканский. Я бы предложил здесь две аналогии, обе они имеют стратегическое значение. Первая аналогия – это, конечно, Мюнхен. Когда Гитлер стал брать реванш, и окружающие трусливо-конъюнктурные политики стали поддакивать ему, как силе, которой нет противовеса. В этом смысле, конечно, Америка переживает свой 38-й год. То есть: она агрессор, как Гитлер в 38-м году, а вокруг нее – мюнхенцы, трусливо ей поддакивающие и трусливо ей уступающие. Мы знаем, чем кончился в конечном счете для гитлеровской Германии Мюнхен: он кончился 45-м годом - стратегическим поражением.

Я абсолютно уверен, что сегодня трусливые политики не только оказывают плохую услугу своим странам и народам. В конечном счете, они оказывают плохую услугу и агрессору - Америке. Поскольку они своей трусливо-согласительской позицией подстрекают, провоцируют наиболее агрессивные круги Америки и в этом смысле готовят США стратегическое поражение. Сегодня ведь по большому-то счету Америка начинает войну со всем миром! Практически у нее нет союзников добровольных, духовно-ангажированных. Есть соглашатели. По сути дела, это сверхдержава, объявившая войну миру, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Мюнхен кончился 1945-м годом, американский Мюнхен кончится аналогично. Иное дело, что времени понадобится для этого больше. Почему? Потому что тогда у Америки уже были потенциально способные силы, могущие сдерживать противостояние в Германии. Тогда это были те же США, а с другой стороны – великий Советский Союз. Это были уже сложившиеся силы, их надо было только в духовном и военном смысле мобилизовать. Сегодня таких готовых сдерживающих сил Америка не имеет. Ее соперники, способные ей сказать свое

«нет», подрастут лет через 15-20. Это значит, что 15-20 лет будет продолжаться беззастенчивое американское наступление в мире.

- А кто эти соперники?
- Соперники – это, конечно, Индия, Китай и Россия. Я абсолютно уверен, что Россия поднимется как та духовно-ориентированная сила в мире, верная своей духовной традиции, своему историческому призванию (быть со слабыми против сильных). Но впереди, конечно, 15-20 лет американского бесчинства в мире. Это – трагедия всего мира, но, повторяю, эта трагедия кончится трагедией Америки! В этом я абсолютно не сомневаюсь!

- Александр Сергеевич, вы предсказываете нам 20 лет властвования Америки, тогда с чем же нам предстоит столкнуться и как вы думаете, какое место в американской идеологии занимает религиозный фактор?

- Христианская риторика Америки – это чистейший камуфляж. Америка давно перешла на позиции язычества. Это языческая страна, поскольку ее истинным кредо, кредо так называемого среднего американца является социал-дарвинизм. Теория естественного отбора, отбора в пользу сильного, и да погибнут слабые. Это антихристианская позиция, что бы нам ни говорили. Поэтому меня всегда удивляет, как некоторые наши либералы-западники, особенно американофилы, говорят о том, что Россия должна быть с Америкой, т.к. США – тоже христианская страна, а мы часть единой христианской цивилизации, и в этом смысле мы должны поддержать анти-мусульманское наступление... Во-первых, простите меня, когда американцы бомбили Сербию, ссылаясь на то, что они защищают косовских албанцев-мусульман, они христианской идентичностью не пользовались. Так что это – бессовестнейшая демагогия. Во-вторых, мне вообще трудно поверить тем самым деятелям (в том числе, и внутри нашей страны), которые и во внутренней политике говорят: да погибнут слабые, долой социальные программы и да здравствует естественный отбор! То есть ведут себя прямо антихристиански, ведут себя, как злая языческая сила, уничтожающая слабых внутри страны, своих соотечественников. И вдруг они обнаруживают такой христианский язык во внешней политике!.. Я не вижу ничего христианского в том, когда говорят: «Да здравствует белый человек и господство белого человека в мире, пусть погибнут цветные, пусть погибнут мусульмане, пусть подчиняются все остальные и т.д.!»

И здесь я перехожу к другой аналогии: к аналогии с Советским Союзом. Америка

в значительной мере переживает сегодня еще один год. Уже не 1938-й, а 1968 год, когда Советский Союз ввел свои войска в Чехословакию. Вот тогда Советский Союз утратил символический капитал среди многочисленных левых во всем мире. Советский Союз повел себя не как страна, вооруженная левой солидаристской идеей, а как страна, озабоченная геополитическими интересами, и в этом смысле предавшая свою солидаристскую (пролетарскую, в этом смысле) идею. Духовная гибель Советского Союза началась с 1968 года, после введения советских войск в Чехословакию. Я думаю, что американцы сегодня предадут идею западного демократизма, идею национального суверенитета, идею прав человека (какие уж тут права человека, когда бомбят мирных жителей и мирные города!) Сегодня Америка, официально опираясь на идею демократии, прав человека, нового мирового порядка, откровенно истоптала эту идею. И с этой точки зрения, даже в стане собственных союзников, она становится одинокой. Как в Советском Союзе после 1968 года еще был Варшавский договор, но все члены Варшавского договора втайне желали поражения Советскому Союзу. Вот сегодня то же самое происходит в НАТО, то же самое происходит в ЕЭС.

- А что делать нам? Как России выстраивать свою политику?

- Я думаю, что России надо понимать, что сегодня – не пацифистский мировой порядок, а сегодня Америка установила социал-дарвинистский порядок, где торжествует право сильного. Вот отсюда и надо определиться, что же делать. Здесь есть, собственно говоря, такая дилемма. Если следовать социал-дарвинистскому порядку, то более слабые должны приспособливаться и поддакивать сильным. Нас, собственно, так и учат: Россия слишком слаба, чтобы возражать Америке, Россия должна угождать Америке и даже постараться урвать что-то такое с барского стола, какие-то крохи с ее завоеваний, в том числе, и на Ближнем Востоке. Вот такая, я бы сказал, подло-конъюнктурная идея. Эта идея, являющаяся уделом слабых стран Восточной Европы: когда Гитлер был на коне, то Болгария, Венгрия, Румыния, как вы знаете, поспешили заявить, что они союзники Гитлера. Когда в 1944 году стал очевидным приближающийся крах Германии, они сразу объявили, что они члены антигитлеровской коалиции. Вот России предлагают эту подло-конъюнктурную стратегию, стратегию малой страны, которая приспособливается к миру, где царствуют сильные. Россия такой никогда не была! Нас

приглашают в это приспособляющееся «пространство малых», но Россия по духовному счету и по геополитическому счету – великая держава. У России слишком много потенциальных союзников, которые сегодня к ней прямо обращаются. Я бы сказал даже так: если бы нашлись мощные организационно-политические характеры в современной России, мы могли бы очень просто и легко установить Америку. С помощью России мы могли бы завтра восстановить многополярный мир. Достаточно было бы сказать нашему президенту своему «стратегическому партнеру» Бушу: «Дорогой друг Буш! Если Америка будет вести себя так бесцеремонно, что вызывает наши законные опасения, то ведь она создала прецедент, она вышла из системы ПРО, объяснив, что это ей невыгодно, - Россия, может быть, будет вынуждена выйти из Договора по нераспространению ядерного оружия. У России есть союзники, за судьбу которых она опасается (в частности, это Иран, это Индия, это Китай), и вы знаете, господин Буш, если Америка будет продолжать свое наступление в жизненно-важных для России регионах (в частности, если дальше из Ирака она нападет на Иран, а потом в пространство Каспия, что прямо затрагивает жизненные интересы России), то Россия вынуждена будет пересмотреть свое отношение к Договору по нераспространению ядерного оружия». Уверю вас – одного этого мощного политического шага было бы достаточно, чтобы даже Буша (мы знаем, каков он политик в интеллектуальном плане) поставить на место. То есть даже у сегодняшней России – есть все возможности остановить агрессора и уже сегодня начать работу над строительством поли-центричного мира. Но для этого нужна ротация политических лидеров и элит. Потому что когда они говорят, что Америка является их стратегическим партнером... Давайте говорить откровенно. Это не стратегический партнер России. Америка является стратегическим партнером той пятой колонны, того компрадорского режима, элиты которого держат капиталы в Америке, учат детей в Америке, заполучили уже некую инфраструктуру для своей потенциальной эмиграции. Америка на самом деле является их стратегическим партнером, они на самом деле не желают обрушения доллара, потому что держат капиталы в долларах, они в самом деле не заинтересованы в ослаблении Америки, потому что она объявила себя их гарантом: что в этой стране, где так хрупка демократия, где результаты приватизации могут быть пересмотрены, - в этой стране единственным гарантом необратимости результатов приватизации, демократизации и так далее является американская мощь. То есть Америка является стратегическим партнером не России, она является стратегическим партнером вот этой самой среды, которая давно уже не связана с Россией!

- Как же быть все-таки нашей России?

- Я думаю, что в первую очередь у России есть духовное задание. Речь, конечно, идет не только о том, и даже не столько о том, чтобы материально противостоять Америке (хотя, повторяю, эти возможности есть), Россия в союзе с таким союзником, как Индия, вполне достаточно, чтобы восстанавли-

вать bipolarный мир, - сегодня, прямо сейчас! Но, повторяю, дело не только в этих материальных стратегиях сдерживания. Дело в духовной альтернативе: Россия должна стать носителем мощной духовной альтернативы тому бессовестному социал-дарвинизму, который представляет или олицетворяет Америка. Ведь Америка сегодня – это страна, которая возглавила глобальную гражданскую войну богатых против бедных. Тут не только нефть, не только геополитические амбиции. Если хотите, социальный смысл американского господства в мире – это господство богатых над бедными. Это реванш богатых, которые стараются отнять у бедных всего мира их социальные завоевания. Не случайно с подачи Америки у нас ликвидируются социальные государства, это обязательное требование стран «вашингтонского консенсуса» для всех остальных. Вот что олицетворяет Америка! Соответственно, России, чтобы выступать в противовес, надо олицетворять прямо противоположное. Надо олицетворять защиту бедных против богатых, защиту человеческого достоинства, социальную защиту бедных против реванша богатых. То есть Россия должна вооружиться христианской идеей (блаженны кроткие, ибо они наследуют землю, а не наглые и сильные), и во-вторых, конечно, это мощная социальная идея. Социальная идея по своему происхождению является христианской идеей. И в этом смысле, конечно, Россия как великая православная христианская страна, это та страна, которая должна быть со слабыми против сильных, а не с сильными против слабых. И вот в таком качестве Россия становится абсолютно непобедимой. Россия не только не является одинокой в таком качестве (кстати, Россия в качестве страны богатой, в качестве страны атлантической – абсолютно одинока). Во-первых, богатые обречены ее не любить... Знаете, когда слушаешь наши СМИ, - в России то пожары, то наводнения, то неблагополучия, то провалы... Ну как богатоому человеку любить эту неблагополучную страну? Богатые однозначно обречены ее не любить! И когда наш новый строй выстраивает идентичность России как страны богатых, то, вообще говоря, он выстраивает идентичность людей, которые обречены не любить эту незадачную, несчастную, бедную, неблагополучную и главную непонятную страну. Россию полюбят бедные. Бедные во всем мире всегда любили Россию, потому что они всегда видели в ней свою опору, свою последнюю надежду. Сегодня бедные России ушли в подполье, у этой России нет голоса. Все СМИ озвучивают голос богатых. Так вот, Россия должна озвучить голос своего загнанного в гетто молчаливого большинства. Ведь эта Россия и есть настоящая Россия: Россия большинства, а не меньшинства!

Вот эта Россия имеет множество союзников, с этой Россией – большинство человечества – это те самые бедные, против которых богатые во главе с Америкой и благодаря могуществу Америки, ведут свое наступление и осуществляют свой реванш.

Поэтому Россия – это страна, за которой потенциальное большинство мира. Вот этот стратегический план мы никогда не должны упускать из виду.

НОВОСТИ

НАЧИНАТЬ НАДО
НЕ С ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ,
А С ПЕРЕДАЧИ ХРАМОВ

МОСКВА. Прежде чем говорить о бесплатной приватизации земельных участков, занятых объектами религиозного назначения, необходимо решить вопрос о передаче в собственность религиозным организациям культовых зданий и сооружений, считает председатель историко-правовой комиссии РПЦ митрополит Воронежский и Липецкий Мефодий: Так он прокомментировал обсуждаемые Госдумой поправки к Земельному кодексу, предусматривающие бесплатную приватизацию земельных участков, занятых объектами религиозного назначения.

По мнению владыки Мефодия, авторы проекта закона «О внесении изменений и дополнений в Земельный кодекс Российской Федерации» «слишком торопятся, даже не вникнув в суть дела».

«Суть в том, что у подавляющего большинства канонических подразделений Русской Православной Церкви храмы, часовни и другие церковные строения сами по себе находятся не в собственности, а на правах безвозмездного пользования», - напомнил митрополит Мефодий.

По его словам, в случае принятия упомянутых изменений к Земельному кодексу, земля окажется в собственности Церкви, а храм на этой земле - государственным или муниципальным, то есть - «одолженным».

«Странная ситуация...», - заметил митрополит Мефодий. «Начинать надо не с Земельного кодекса, а с Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», о чем, к слову, наша комиссия писала в ответ на соответствующий (как раз по изменениям в Земельном кодексе) запрос министерства экономического развития и торговли РФ. Именно в этом Законе следует прописать норму о передаче в собственность религиозным организациям для использования в функциональных целях культовых зданий и сооружений, а уж после того говорить о земельных участках, на которых эти здания расположены. Да и эту норму, кстати, тоже лучше прописать в Законе «О свободе совести и о религиозных объединениях», - подчеркнул митрополит Мефодий.

Он сообщил, что соответствующие поправки были направлены комиссией в Минэкономики, «но, похоже, депутатам Государственной Думы они неведомы».

ИНТЕРФАКС

ВОЛИН ДАЕТ ОБЪЯСНЕНИЯ
ПРОКУРАТУРЕ

МОСКВА. Заместитель главы аппарата правительства РФ Алексей Волин считает, что российское общество погрузилось в излишнюю и опасную религиозность. «Ранее я говорил, что чрезмерная клерикализация общества может быть опасна, теперь же я убежден, что она уже стала опасной», - заявил А.Волин в интервью «Газете».

Так замглавы аппарата правительства РФ отреагировал на обращения ряда российских граждан в прокуратуру Москвы с просьбой привлечь его к уголовной ответственности за оскорбление чувств православных граждан. Возмущение граждан было вызвано заявлениями А.Волына о том, что идея ввести в российских школах преподавание «Основ православной культуры» - это мракобесие.

Возмущившее граждан интервью с замглавы аппарата правительства Алексеем Волиным было опубликовано в «Газете» 15 ноября 2002 года. Называлось оно «От этого документа веет средневековьем и мракобесием» и посвящалось обсуждению идеи Министерства образования ввести в школах преподавание «Основ православной культуры».

Заявления Волина граждане сочли оскорбительными и обратились в Московскую прокуратуру с просьбой провести проверку и привлечь чиновника к уголовной ответственности за «возбуждение религиозной вражды».

«Я представил необходимые объяснения прокуратуре, - сообщил Волин «Газете», - их суть в следующем. Я действительно на страницах «Газеты» критиковал введение в школах курса «Основ православия», равно как и основ любых других религий. При этом я опирался на статьи 14 и 28 Конституции. Статья 14 определяет светский характер российского государства и отделяет от государства любые религиозные объединения. А статья 28 гарантирует каждому гражданину свободу совести, предполагающую как право исповедовать любую религию, так и право не исповедовать никакой».

В моих выступлениях никакого разжигания религиозной вражды нет, напротив, они направлены на защиту светского характера государства, который и является лучшей гарантией от религиозного экстремизма».

Как заявили «Газете» в прокуратуре Москвы, уголовного дела на Волина они заводить не будут. «У нас нет оснований для принятия процессуального решения, - сказал источник в прокуратуре. - А действия Волина не могут быть расценены как «общественно опасные».

Русская линия/Радонех

ЧТО НАПИСАНО НА ДОЛЛАРЕ

Однодолларовую банкноту впервые я увидел еще школьником, ребенком лет девяти-одиннадцати. Мальчики не любили выдавать смятение своих чувств, и вряд ли я как-то заметно выразил их тогда. Но я и сейчас отчетливо помню какое-то неуютное жутковатое недоумение, вызванное во мне вперяющимся в меня глазом над загадочной недостроенной пирамидой, окруженной таинственными надписями на непонятном мне латинском языке (а читать со словарем по-английски я тогда вполне уже мог). Неприятно странным мне показался и мутный серо-зеленый цвет бумажки. В моей детской коллекции тогда были уже и русские дореволюционные бумажные деньги, и смехотворные денежные знаки времен Гражданской войны, и некоторые заграничные банкноты, от Австро-Венгрии до Индонезии, но я нигде не встречал такого старательно унылого оттенка, как на этом самом знаменитом долларе, который, как мне было представлялось, должен был бы быть очень красочным. Раздосадованный, я вернул рассмотренную банкноту ее владельцу чуть ли не с обидой.

Сейчас, с некоторым уже накопленным опытом жизни, в том числе жизни церковной, я могу прочесть на долларовой бумажке куда больше, чем раньше. На ней действительно сказано всё: и за кого ее автор нас держит, и что он нам в конце концов обещает. И вот я попытался изложить это, то есть как бы расшифровать при свете дня эту декларацию, адресованную всему человечеству. Естественно, правильное понимание этого возможно лишь при правильном церковном понимании истории человечества как истории реализации с одной стороны Тайны Спасения во Христе, а с другой стороны как исполнения тайны беззакония, которая увенчается несколькими годами торжества Антихриста. Иными словами, вся история человечества от Адама и Евы - это история истинной религии почитания Истинного Бога и, одновременно, конкурирующей с ней многоликой подменной религии, в которой вместо Творца тем или иным образом почитается тварь. Проследить, хотя бы вкратце, всю историю отношений этих двух религий было бы очень интересно и полезно для правильного понимания мировых событий, но мы не будем сейчас пытаться это сделать, и надемся, что наш читатель в той или иной мере всё же осведомлен о существе дела.

Те, кто говорят, что все религии - это грани одной и той же религии, в определенном смысле правы. Беда в том, что они видят лишь земное в его разнообразии подделок, а первой и единственной в собственном смысле слова Религии, Религии Неба, не замечают, или же снисходительно зачищают ее в ряд изменчивых земных культов. Они смотрят глазами и все же не видят Религию Истинного потопу, что путь к Небу - это смертельный Крест Христов. Взойти на Небо можно лишь через со-распятие Христу, через со-смирение, со-унижение со Христом, когда само сердце истаявает в



грудь. Это страшно и невместимо земному человеку, и он не хочет услышать даже само столь радостное слово «Воскресение»; он отводит глаза, и теперь не способен видеть уже самого очевидного, и живет в мире лжи, в мире бесконечных правок и натяжек, в мире фантазмагорических конструкций, возводимых им в гордой и тщетной и пошлой и

ветского коммунистического государства. Однако роль Рериха, конечно же, вторична, ибо помещенные на долларе ключевые символические рисунки и надписи выработаны задолго до него. Например, так называемая Великая Печать Соединенных Штатов была создана и принята Конгрессом США в конце XVIII века. Сами же отдельные символы, из кото-

рые. Одним из ярчайших и важнейших примеров такого синкретизма является раввино-талмудический иудаизм, представляющий собой смесь истинной ветхозаветной веры с вавилонским магием и другими заблуждениями, главное из которых - отвержение Христа.

Однако, обо всем по порядку. Посмотрим на доллар. Что же написано на долларе?

Для мифологии и идеологии всякой оккультной мистики характерно «свойство матрешки», когда один и тот же символ, знак, действие могут иметь совершенно разные смыслы в зависимости от глубины погружения в тайные знания, причем часто наиболее скрытые смыслы обращают в ничто или в их противоположность. Так, довольно наивно было бы переводить английские слова «IN GOD WE TRUST» только как торжественное заявление «МЫ ВЕРИМ В БОГА». Это даже и грамматически не очень точно, поскольку глагол «trust» обычно требует прямого дополнения, то есть предлог «in» здесь был бы излишен. Поэтому едва ли не точнее будет перевести это как «В БОГЕ МЫ ИМЕЕМ УВЕРЕННОСТЬ», или «...ДОВЕРЯЕМ». Однако тут же можно заметить, что здесь вообще всю эту надпись можно продлить и читать по-другому: «IN GOD WE TRUST ONE», то есть «В БОГЕ МЫ ВЕРИМ В ОДНО», или «В БОГЕ МЫ ДОВЕРЯЕМ ОДНОМУ». Тут же ниже можно прочесть и возможное уточнение, что же это за «ОДНО»: то ли «ONE DOLLAR» («ОДИН ДОЛЛАР»), то ли «THE GREAT SEAL OF THE UNITED STATES» («ВЕЛИКАЯ ПЕЧАТЬ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ») или, иначе, «...СОЕДИНЕННЫХ ГОСУДАРСТВ») - но это совершенно необязательно, при желании каждый сам может домыслить, что являет собой это

Так-то тогда (в те времена, пред антихристом) будет все много думать о себе, друг друга осуждать... Будет лихонимец осуждать бедноту и говорить: «Есть у бедняка деньги». За то, что бедняк не будет уплачивать годичного своего, начнет лихонимец сажать бедняков в темницу и истязать, будет обдирать их, пока не возьмет у них серебро и золото, дабы собирать рост на деньги свои.

Из «Посмертных пророческих вешаний Преподобного отца нашего Нила Мироточивого Афонского».
Перевод с греческой рукописи.

трусливой тяге достичь Неба, не отрываясь от земли.

Однодолларовая купюра декларирует близость завершения построения этой новой Вавилонской башни.

На долларовой бумажке действительно сказано всё: и за кого ее автор нас держит, и что он нам в конце концов обещает. И вот я попытался изложить это, то есть как бы расшифровать при свете дня эту декларацию, адресованную всему человечеству.

Что написано на долларе

Прежде всего скажем, что основным художником-создателем однодолларовой банкноты в ее нынешнем виде был теософ Николай Константинович Рерих, выполнявший распоряжение вице-президента США (1941-45) масона Генри Уоллеса. Варианты и элементы тех же рисунков предназначались Рерихом первоначально, кстати, для принятия в качестве символов Со-

рых скомпонован рисунок, имеют еще более давнюю оккультную - масонскую и до-масонскую - историю.

Подчеркнем, что в масонстве мы в основном видим не «заговор», подобный, скажем, декабристскому, а особого характера религиозность, своего рода антицерковь, принадлежность к которой возможна даже и в условиях резких противоречий и соперничества внутри самого масонства как системы организаций. Более того, ничего принципиально нового в этой «масонской религии» нет, она существовала издревле и продолжает и ныне шириться и простирается далеко за пределами собственно масонских лож, будучи вполне обычной частью мировоззрения неверующих. Религия эта издавна многолика и склонна вторгаться в пределы истинной религии Истинного Бога, создавая разного рода новые синкретические «химеры», иногда весьма устой-

► “ОДНО”, чему доверяют “В БОГЕ”, – а дальнейшее чтение банкноты даст нам некоторые более определенные указания. Но и здесь еще не все. Финансисты не могут не знать еще одного значения глагола “trust”: “продавать в кредит” или “кредитовать”. Тут уже возникает целая обойма чуть ли не пародийных смыслов, которые, если принять во внимание изначально ростовщическую природу банковского капитализма, не столь на самом деле и смешны: “В БОГЕ МЫ ПРОДАЕМ В КРЕДИТ”, “В БОГЕ МЫ КРЕДИТУЕМ ОДНО”, “В БОГЕ МЫ ПРОДАЕМ В КРЕДИТ ОДИН ДОЛЛАР” и так далее, а на бумажках большего достоинства, где фраза “IN GOD WE TRUST” сопровождается изображением государственных учреждений Вашингтона с соответствующей подписью, ее можно уже осмысливать как утверждение, что эти учреждения то ли кредитуются, то ли продаются, – естественно, “В БОГЕ”.

Но перейдем к рисунку с левой стороны. Он поможет понять, что же за “БОГ” здесь имеется в виду. Совершенно очевидно, что Истинный Бог не увенчивает никакую достроенную или недостроенную пирамиду. Он вне этого мира и несопоставим с ним.

Не вдаваясь во все стороны головоломного эзотерического символизма пирамиды, укажем, что последователи “тайных знаний” предпочитают видеть в египетских пирамидах сооружения еще допотопных времен. Так это или не так фактически здесь не слишком важно, – примечателен сам поиск преемственности от истребленного Богом человечества, погрязшего в служении самому себе.

Вернемся к доллару. Внизу, под пирамидой “нового человечества”, надпись “NOVUS ORDO SECLORUM” означает – опять по-латински – “Новый порядок веков”, а также “поколений” и даже “нравов, обычаев”.

Еще ниже, уже за пределами кружка печати и, значит, теперь опять по-английски, следует надпись, которая продолжается затем и справа: “THE GREAT SEAL OF THE UNITED STATES” – “ВЕЛИКАЯ ПЕЧАТЬ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ” или, более буквально, “ВЕЛИКАЯ ПЕЧАТЬ СОЕДИНЕННЫХ ГОСУДАРСТВ”. Каждый из этих смыслов дополняет другой и вполне увязывается со смыслом франк-масонской пирамиды и с идеей США как лидера объединяемого человечества.

Представленное в обоих кружочках изображение действительно является лицевой и оборотной сторонами Государственной печати США, разработанной еще в 1782 году. Что же мы видим на правой, лицевой ее стороне? “Американский орел”, изображенный здесь, может рассматриваться как символ силы и власти, хотя орел этот никак по линии государственной преемственности не связан с римскими орлами, в отличие от гербов России и, быть может, некоторых других европейских стран. К значению этой птицы, которая на печати США до 1902 года выглядела иначе, гораздо больше подходит на мифического феникса, мы в дальнейшем еще вернемся. Пока что продолжим

осмотр изображения.

В клюве орла надпись по-латински из тринадцати букв “E PLURIBUS UNUM” – “ИЗ МНОГИХ ОДНО”.

В лапе орла ветка с тринадцатью листиками и тринадцатью округлыми плодиками. Ветка эта по-видимому означает оливу (маслину), хотя многие толкователи утверждают, что на самом деле это акация (“истинная акация”, или колючий тамариск).

Во второй лапе орла – тринадцать стрел, угрожающий смысл которых должен быть хорошо понятен. Примечательно, что выбранный род оружия вполне соответствует излюбленной американской манере ведения войн с помощью бомбометания. Отметим, что стрелы, наряду с камнями, применялись в ветхозаветную эпоху и для истребления нечестивцев, прикосновения к которым следовало гнущаться.

Наконец, над головой у орла сияет фигура шестиконечной “звезды Давида”, составленной из тринадцати маленьких пентаграмм – пятиконечных звезд – вершинами вверх. И пяти-, и шестиконечные звезды – это излюбленные фигуры в оккультной мистике, и они требуют разъяснения своих смыслов.

Всем, казалось бы, знакомо значение шестиконечной звезды как символа народа Израиля. К тому же числовое значение (гиматрия) древне-еврейского слова “эхад” (“один”, “един”) равно 13, что по мнению многих каббалистов еще более убеждает в том, что это число и эта звезда якобы означают единый народ Израиля. Приведем начальные строки из книги “Зогар”, которая является одним из основополагающих текстов каббалы (цит. по кн.: Адин Штайнзальц, “Роза о тринадцати лепестках”, Иерусалим-Москва-Рига, 1990, с. 7): “Как роза среди колючек, любимая моя среди девушек” (Песнь Песней, 2:2). Кто эта роза? Это Кнесет Исраэль, Народ Израиля. Ибо подобно розе в низших мирах существует роза и в мирах высших. И как роза среди колючек, цвет которой – смешение красного и белого, так и Кнесет Исраэль сочетает в себе и суд, и милость. И подобно тринадцати лепесткам розы, окружают и защищают Кнесет Исраэль тринадцать атрибутов милосердия.

Роза покоится на пяти жестких лепестках, каждый из которых называется “спасением”; сегодня же они известны как “пять ворот”. Роза – это чаша благословения; о ней сказано: “И вознесу я чашу спасения...” (Псалмы Давида, 116:13).

Так что же, над головой у

американского орла – символ еврейского народа, Израиля? Или нет?

Гексаграммы и пентаграммы

Принципиальная двусмысленность шестиконечной звезды угадывается, вероятно, многими. Согласно вере пуритан, переселявшихся из Англии на те американские земли, которым предназначено было вскоре стать первыми тринадцатью штатами США, они были неким новым Израилем, вышедшим из Египта (монархической Европы) и победоносно входившим в “землю обетованную”. Как известно, пуритане усвоили кальвинистские представления о предызбранности человека ко спасению (или к гибели), и отсюда понятно, почему они смотрели на диких индейцев

встречается ни Крест Христов, ни Его Има.

Но в самом ли деле шестиконечная звезда означает “Израиль”, или, по крайней мере, всегда ли она имела этот смысл? Из-за общепривычности такого толкования этого знака сам вопрос может показаться нелепым. Например, в брошюре “Дни Хануки” из серии “Еврейские праздники” (составитель рав. Моше Франк, “ТОДАА” – Всеизраильская сеть организаций обогащения национального самосознания, Иерусалим, год издания не указан, с. 37) нарисована шестиконечная звезда с именами колен Израиля на вершинах и на точках пересечения линий (Левиино колено в центре), надписано “Символ народа Исраэля” и объяснено: “Исключитель-

Любостяжание есть предтеча антихриста. (...) Мир будет воображать, что сей антихрист кроток и смирен сердцем, а на самом деле он будет по сердцу лисицей, по душе волком; смущение людей будет его пищею. (...) Тогда он захватит власть над миром, станет распорядителем мира, начнет властвовать также и над чувством человека. Люди будут верить тому, что он будет говорить, потому что он будет действовать как единоподержец и самодержец на погубление спасения, то есть люди, и без того сделавшиеся сосудами дьявольскими, возымеют крайнее доверие к антихристу, сделают его всемирным единоподержцем и самодержцем, так как он будет орудием дьявола в последней попытке его истребить христианство с лица земли. Находясь в погибели, люди будут думать, что он есть Христос Спаситель и что он соделает их спасение. (...) Великое бедствие настанет повсеместно. Тогда любостяжатели откроют свои любостяжательные житницы. Тогда злато обесценится, как навоз по дороге...

Из “Посмертных пророческих вещаний Преподобного отца нашего Нила Мироточивого Афонского”.
Перевод с греческой рукописи.

как на ханаанян, и истребляли их совершенно безжалостно, как волков или крыс, назная денежные премии за снятые индейские скальпы. А после Гражданской войны именно северные, пуританские, штаты в конце концов и определили духовный облик основных слоев американского общества, так или иначе не чуждого расплывчатым представлениям о себе как об избранном народе. Однако и согласно более четкой оккультной франк-масонской мифологии интеллектуальной элиты переселенцев, отцовоснователей США, шестиконечная звезда означала, конечно, “Израиль” – в том оккультно-эзотерическом смысле хранителя “истинного знания”, поврежденного “исторической церковью”, который никак, конечно, не совместим с христианским пониманием ни ветхозаветного Израиля, ни Нового Израиля – Христовой Церкви. Весьма красноречиво, кстати, что нигде в символике “христианской” Америки не

ность Исраэля и его святость находят свое выражение в числе тринадцать, в то время как у других народов это число вызывает страх и враждебность”. Казалось бы, все ясно.

Но на самом деле шестиконечная звезда как знак именно евреев стал употребляться, и то сначала очень ограниченно, лишь несколько столетий назад.

“Печать Соломона” была широко распространена в арабской магии, однако среди евреев такое использование ограничивалось единичными случаями, причем гексаграмма часто заменялась пентаграммой и обе назывались печатью Соломона.

Представление о “щите Давида”, обладающем магической силой, первоначально не было связано с гексаграммой. Трудно сказать, возникло ли оно в исламе, где Давиду приписывается изобретение оборонительного оружия, или в еврейской мистике.

Вплоть до начала 18 века “щит Давида” и “печать Со-

ломона” служили названием гексаграммы, причем первое название постепенно распространялось. Как универсальный еврейский символ Маген-Давид впервые выступает в 1354 г., когда Карл IV даровал еврейской общине Праги привилегию иметь собственный флаг. На этом красном флаге, именуемом во всех позднейших документах флагом царя Давида, был изображен Маген-Давид.»

В XVIII веке шестиконечная звезда как символ собственно евреев едва только начала выходить за пределы Чехии и затем империи Габсбургов. Но более того, хорошо известно, что еврейско-населения (в смысле следующих Талмуду общин) в XVIII веке на территории создаваемого в Северной Америке государства нового типа практически еще не было. Мы, однако, можем несколько не сомневаться, что те новейшие идеи каббалы, которая стала с конца XVII века придавать гексаграмме мессианское значение, были отлично известны и американским масонам XVIII века, насаждавшим на новых территориях свою псевдомессианскую мифологию утилитаристской свободы и “прогресса”. В центре этой хилиастически окрашенной мифологии стоит человек.

Пятиконечная звезда обозначает человека, – и как торжествующего “хозяина” мира, и как беспомощный и жалкий объект оккультных манипуляций. Но ведь и Крест означает и изображает Сына Человеческого. В чем разница между ними? Смиранный Богочеловек на Кресте стоит неподвижно, ноги Его сведены вместе и прибиты. Будучи Вседержителем вселенной, Он добровольно умалится на Кресте до конца, – и мир ни в чем не властен над Ним. Дух подчинил плоть, освятил и спас её: после смерти Христос воскрес во Плоти Своей. Фигура же пятиконечного человека – это фигура своевольного и ненасытного низменного захватчика, жаждущего силы и власти, – иллюзии власти, конечно, ибо через страстное желание власти он отдает себя самого во власть миру и его временному правителю – дьяволу.

Конечно, геометрические фигуры – это всего лишь фигуры, если не вкладывать в них смысл. Даже Святой Крест действителен не как фигура, а как указание на Того, Кто на нём жертвенно пострадал. Да, даже когда люди (младенцы, например) и не знают ничего о смысле Креста, он действителен, но именно потому, что бесам его смысл и губительная для них

сила этого смысла известны очень хорошо. Тем более весьма ничтожна душепагубная действенность пяти- и шестиконечных звезд, при всем их нынешнем навязчивом изобилии, если не принимать их смысл и не отдаваться служению стоящему за ними соблазну магии или человекопоклонства. Эти звезды даже могут быть полезным напоминанием христианам о необходимости молитвенного трезвения в нашем падшем мире, и печальным индикатором меры его прельщенности и духовной разрушенности.

Посмотрим еще раз на долларовую банкноту, и обратим внимание на, казалось бы, формальную надпись “This note is legal tender for all debts, public and private” – “Эта банкнота является законным средством платежа для всех долгов, общественных и частных”. Конечно, про конституционную законность чуть ранее мы уже поняли. Но сейчас речь о другом. Вообще всё это утверждение по своей форме вполне могло бы быть выражено иначе, проще и без употребления слова “долги” (как, кстати, и пишут, например, на британских фунтах). Конечно, то, что всеобщая задолженность является основой всей нынешней мировой финансовой системы, это уже неотъемлемый факт. Но не хотя ли создатели доллара оплачивать им еще и те долги, о которых сказано во всем известной молитве “Отче наш”? Ведь в основных переводах Евангелия на английский язык употреблено именно слово “debts”.

В свете всего изложенного представляется уже совершенно логичным, что долларовым банкнотам присвоен именно такой бледно-зелено-серый цвет, подобный цвету разлагающегося трупа.

Ну что, нравится вам доллар?

Не удивляет уже и выбор названия этой денежной единицы. Слово “dollar” происходит от немецкого слова “Taler”, которое является сокращением от составного слова “Joachimstaler”¹, второй корень в котором (Thal, Tal) имеет значение “низ”, “дол”. Не будет большой натяжкой перевести слово “доллар” как “унижатель”, “опускатель”. Вполне возможно, вероятно, и славянское производное от слова “дол” в форме “доларь”.

Напоследок возьмем лупу и еще раз взглянемся в картинку с пирамидой, символизирующей светлое будущее нового человечества из 72-х кирпичей. Если мы присмотримся к клочкам чахлай растительности у основания пирамиды, то не сможем не понять, что своим размером это “величественное сооружение” едва ли превосходит какой-нибудь термитник. Под мутным клубящимся небосклоном на равнине бескрайней пустыни всему человечеству явлено ожидающее его надгробие, – НОВЫЙ ПОРЯДОК для всех благосклонно кивнувших ему.

¹В городе Sankt Joachimsthal в Рудных горах в Богемии, где добывалось серебро, чеканили монеты, получившие название “талеры”. И немецкое “Tal” (“Thal”), и английское “dale”, и русское “дол” восходят к одному индоевропейскому корню.



ПОСЛАНИЕ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ II КО ВСЕМ ПРАВОСЛАВНЫМ ПРИХОДАМ РУССКОЙ ТРАДИЦИИ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

Преосвященнейшие Владыки, дорогие отцы, братья и сестры!

В текущие дни святой Четыредесятницы Нас не оставляют постоянные раздумья о будущем русского церковного наследия, традиции русского Православия в странах Запада.

Божией милостию, заступничеством Царицы Небесной, молитвами святых Новомучеников и Исповедников Российских, церковная жизнь в Отечестве ныне успешно возрождается во всей ее полноте. Конечно, не следует поддаваться гласушению неуместного триумфализма: недостатков в устроении Святой Церкви с человеческой стороны еще очень много. Господь ждет от нас более глубокого покаяния, большей жертвенности, большей ревности о спасении и просвещении миллионов людей, хотя и крещенных, но не воспитанных с детства в православной вере. Однако искушения и слабости, которые можно усмотреть в церковном обществе на Родине, объясняются главным образом «болезнями роста». Весеннее пробуждение после долгой и лютой зимы насильственно насаждавшегося безбожия не может быть мгновенным и проблемным.

Картина меняется, когда мы обращаем взгляд к устроению церковной жизни наших соотечественников в рассеянии. Прежде всего, встает неизбежный вопрос: чем можно объяснить сегодня продолжающееся разделение разрозненных частей Русской Церкви? Ясно, что оно было порождено исторической трагедией русского народа, расколом общества в результате революционной катастрофы. И митрополит Антоний, и митрополит Евлогий объясняли свое отстранение от полного единства с Церковью-Матерью на Родине лишь политическими, а не иными какими-либо причинами. Эти выдающиеся архипастыри, каждый по-своему, любили Россию, на которую им не суждено было вернуться, и верили, что церковное единство будет восстановлено, как только падет иго безбожия, тяготившее над родной страной. Верили в это и их собратья, испытавшие на себе всю лютость гонений на Церковь в тогдашнем СССР. Верил и Святейший Патриарх Константинопольский Фотий, когда в 1931 году выражал свое мнение, что временное подчинение Константинопольскому престолу Русского экзархата в Западной Европе сохранится лишь «до тех пор, пока, Богу содействующу, будет восстановлено единство и единый образ Святой братской Русской Церкви». То же подтвердил и Святейший Патриарх Афинагор, когда в 1965 году благословил Экзархату русских приходов в Западной Европе вернуться в лоно Русской Православной Церкви.

Едва ли можно сомневаться, что ныне время для восстановления единства настало. Об этом Мы уже писали в братских посланиях Святейшему Патриарху Константинополь-

скому Варфоломею в сентябре минувшего года, а годом ранее - членам Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей. Теперь же почитаем благовременным обратиться с этим словом непосредственно к нашим соотечественникам в странах Западной Европы и их духовным пастырям. Почему ныне, когда миновала година тяжких искушений, когда Церковь в Отечестве свободно совершает свое служение, а Россия стремится к восстановлению исторического преемства, церковное разделение не прекращается, хотя причины его давно упразднены? Почему мы не оправдываем надежд наших предшественников и духовных отцов?

Помимо причин, укорененных в человеческой греховности, есть и иные, более благословные вины. Внуки и правнуки эмигрантов «первой волны» ощущают себя людьми, вполне уже укоренившимися в странах своего нынешнего проживания, принимая активное участие в общественной и культурной их жизни. Дорожа отеческим наследием, многие из нынешних носителей русской духовной традиции в Западной Европе хотели бы сохранить и те формы устроения церковной жизни, которые за долгие десятилетия постепенно выработывались в условиях, отличных от положения Церкви в России, хотя и на основе той же канонической традиции, выраженной в правилах Вселенских и Поместных соборов и святых отцов, традиции, проявившейся также в деяниях и постановлениях Всероссийского Поместного Собора 1917-1918 годов.

Кроме того, приходы русского основания и русской традиции за минувшие годы приобрели многонациональный характер и ввели в широкое литургическое употребление местные языки, что со времен равноапостольных Кирилла и Мефодия составляет неизменную черту православного пастырского и миссионерского делания.

Ради того, чтобы иметь некую гарантию сохранения привычного уклада, часть наших соотечественников, пребывающих в странах Запада, а также и местных православных, входящих в состав общин русской традиции, выражает желание строить церковную жизнь по собственному уставу, обеспечивающему внутреннее самоуправление и избрание предстоятеля, при условии последующего утверждения такого избрания Патриархом Московским и всея Руси и Священным Синодом Русской Православной Церкви.

Подобные пожелания высказывались, в частности, епархиальным съездом Сурожской епархии и находили выражение в проекте ее устава. Они также составили важнейшую часть заключений комиссии «Будущее Архиерейской Русских Православных церквей в Западной Европе», два года назад учрежденной почившим в Бозе архиепископом Евкарпийским Сергием. Такой порядок предусмотрен и действующим Уставом Архиерейской.

Принимая во внимание совокупность этих пожеланий, полагаю, что они могли бы быть осуществлены посредством образования в Западной Европе единого Митрополичьего округа, имеющего несколько епархий и включающего все православные приходы, монастыри и общины русского происхождения и русской духовной традиции, которые пожелали бы вступить в него. При этом имеется в виду дарование данному Митрополичьему округу прав самоуправления с избранием Предстоятеля собором округа в составе иерархов, клириков и мирян на основе устава, который надлежит разработать при участии представителей всех групп православного русского рассеяния в западноевропейских странах.

До первых выборов Предстоятеля почитаем справедливым возложить попечение о новоучреждаемом Митрополичьем округе на Высокопреосвященного митрополита Сурожского Антония, несмотря на ранее выразившиеся им пожелания об уходе на покой. Огромный пастырский опыт и признанный духовный авторитет всеми уважаемого Владыки послужит залогом успеха в новой организации жизни Русской Православной Церкви в Западной Европе.

период до выборов, Преосвященные архиепископ Брюссельский и Бельгийский Симон, архиепископ Корсунский Иннокентий, епископ Команский Гавриил, епископ Женевский и Западно-Европейский Амвросий, а также архиепископ Керченский Анатолий, епископ Сергиевский Василий и епископ Клавдиопольский Михаил, сохраняя свои полномочия, приглашаются быть ближайшими сотрудниками и помощниками Владыки Антония. К участию в процессе объединения русского рассеяния, несомненно, должны быть приглашены на следующем этапе и Преосвященные архиепископ Берлинский, Германский и Великобританский Марк (Русская Православная Церковь Заграницей), архиепископ Клинский Лонгин, архиепископ Берлинский и Германский Феофан, архиепископ Венский и Будапештский Павел, чтобы и на страны Центральной Европы распространить восстановление церковного единства.

Надеемся, что самоуправляемый Митрополичий округ, объединяющий всех верных русской православной традиции в странах Западной Европы, в удобное Богу время послужит основанием грядущего канонического устроения многонациональной Поместной Православной Церкви в Западной Европе, созидающейся в духе соборности всеми православными верующими, пребывающими в этих странах.

С любовью призываю всех вас, дорогие Владыки, отцы, братья и сестры, потрудиться в великом деле уврачевания тягостного разделения русского рассеяния. Господь любви и мира да благословит ваши усилия.

**+ АЛЕКСИЙ,
ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ**

Кирилл ФРОЛОВ

ПОД ЗНАМЕНАМИ ТРЕТЬЕГО РИМА

Всероссийский Патриарх предложил преодолеть русские церковные разделения в Западной Европе

Конечно, при упоминании терминов типа «исторический» и «эпохальный» у читателя зачастую возникает ирония. Но применительно к посланию Святейшего Патриарха Алексия Второго к православным приходам русской традиции эти термины вполне уместны. Действительно, появился не просто шанс, но реальный план воссоединения всех русских приходов в Западной Европе с Матерью – Церковью. Напомним, что часть русских епархий) в Европе и США во главе с выдающимся русским иерархом Митрополитом Киевским и Галицким Антонием (Храповицким) отделилась от московского патриаршего престола ввиду его зависимости от атеистической власти и вынужденных заявлений московского Священноначалия о лояльности богоборческой власти, и организовалась в Русскую Православную Церковь Заграницей. Другая часть русской церковной эмиграции во главе с митрополитом Евлогием (Георгиевским) перешла в юрисдикцию Константинопольского Патриархата, создав в его лоне Русскую Архиерейскую, в лоне которой действует знаменитый Свято-Сергиевский Институт в Париже, в котором преподавали столпы русской культуры в изгнании.

Период после падения коммунизма характеризуется долгими и мучительными поисками путей воссоздания единства Русской Церкви. Лучшие силы в Русской Зарубежной Церкви всегда призывали к диалогу с Московским Патриархатом, но нашлись горячие головы, которые устроили авантюру с открытием «параллельных» РПЦ приходов Зарубежной Церкви в России. Эта авантюра кончилась печально - те немногие (а много и быть не могло - количество желающих отойти от Патриаршей Церкви в России исчислялось единицами), что перешли в России в лоно Зарубежной Церкви, предали и ее. Часть этих деятелей создало маргинальную «российскую автономную церковь», иначе говоря, суздальский раскол, которая стала играть в нынешней РФ роль обновленцев 20-х годов-роль «карманной секты» антицерковных сил, использующих ее в качестве мелкой разменной монеты в борьбе с авторитетом Русской Православной Церкви. Нонкорфизм «зарубежников» обернулся в России сервиллизмом «суздальцев». Да еще сервиллизмом перед... политтехнологами и средней руки чиновниками. «Суздальцы» сыплют доносами на Русскую Православную

Церковь, обвиняя авторов ее Социальной Концепции чуть ли не в заговоре против Президента, как в свое время обновленцы обвиняли православных в «контрреволюции». Другая, причем «ультра-патриотическая» часть бывших «зарубежников» в РФ во главе с бывшим архиепископом Варнавой (Кедровым) пошла еще дальше и договаривается с раскольническим «Киевским патриархатом» на правах его филиала в РФ. Власти Украины используют сторонников архиеп. Варнавы как «гетто» для православных русских, исход в которое позволил ускорить отделение УПЦ от Московского Патриархата.

Другая часть Зарубежной Церкви приветствовала возрождение Русской Православной Церкви в России. Архиерейский Собор РПЦЗ 2001 года, противовес «суздальцам», приветствовал новую Социальную Концепцию Русской Православной Церкви, принятую на Архиерейском Соборе РПЦ 2000 года, указав на те ее пункты, которые, по мнению Зарубежной Церкви, свидетельствуют о преодолении в РПЦ «сергичества», т.е. идеологии компромиссов с антицерковными силами. Также Зарубежная Церковь приветствовала канонизацию Собора Ново-

мучеников и Исповедников Российских тем же Архиерейским Собором РПЦ. Таким образом, сняты основные препятствия к воссоединению.

Не менее абсурдно и нахождение русских парижан в юрисдикции Константинопольского Патриархата, особенно в контексте его неканоничных шагов в отношении с украинскими раскольниками и вокруг Эстонии. Да даже если бы их не было, даже если Константинополь прекратит проводимые под давлением США игры с украинскими раскольниками, то надо помнить, что русская парижская архиепископия отделилась от Москвы, чтобы не быть заложницей коммунистов, и что ей логично вернуться в Русскую Церковь.

И Патриарх Московский предложил сделать реальные шаги по воссоединению. Создается единый самоуправляемый русский митрополичий округ Западной Европы. Он должен объединить и приходы Московского Патриархата, и Зарубежной Церкви, и Парижской Архиерейской. После объединения должен быть избран Митрополит. Избранное должно быть утверждено Патриархом и Синодом в Москве. Пока главой митрополичьего округа стал Мит-

рополит Сурожский Антоний (Блюм), долгие годы возглавлявший Британскую епархию РПЦ. Выбор Патриарха понятен. Митрополит Антоний - выдающийся богослов и пастырь, обладающий огромным авторитетом. Он способен посадить за стол переговоров всех участников процесса, преодолеть подводные камни. Например, со стороны Зарубежной Церкви неизбежно станет вопрос об экуменизме. Действительно, такая проблема существует. И соборный разум Церкви сможет выработать оптимальный механизм, обеспечивающий участие Русской Православной Церкви в европейских и мировых политических, дипломатических, цивилизационно - культурных процессах. Безусловно, никакие догматические компромиссы и совместные молитвы с инославными невозможны. Но должны быть площадки для встреч, консультаций, в конце концов, для приведения заблуждающихся к истине Православия. Не секрет, что многих православных смущают сами названия «Всемирный Совет Церквей» или «Конференция Европейских Церквей», ибо Церковью являются только те институты, которые исповедуют правильные, пра-

вославные догматические определения и имеют апостольское преемство епископата. Если бы вышеупомянутые межконфессиональные переговорно-дипломатические площадки имели бы нейтральное название, типа «европейская христианская конференция», если бы их православные участники заверили свою паству, что имеют целью только отстаивание интересов Православия, и приведение инославных к истине Восточной Церкви, то процесс воссоединения пошел бы быстрее, да и диалог и единение между «клиром и миром» стали бы глубже.

Другой «подводный камень процесса»-это сопротивление противников православного возрождения России, которые, страшась усиления Русской Церкви, безусловно, будут вставлять палки в колеса процессу воссоединения. Собственно, рупор «суздальского раскола» «Кредо.Ру» уже начал наводить тень на плетень, уже развивает демагогию, срашивает участников процесса. К нему присоединился про-суздальский «Консерватор», устами известного «друга» Русской Православной Церкви А. Солдатова выдавший порцию колкостей в адрес иерархов

► Московского Патриархата и дописавшийся до вздорных утверждений о том, что Константинопольский Патриархат, якобы, в течение трех столетий не признавал перехода Киевской митрополии в лоно Московского Патриаршего Престола в 1686 г. (в действительности, подобная демagogия появилась в 1920-е годы в устах Константинопольских патриархов-экуменистов типа Метаксакиса, которые заигрывали и с украинскими автокефалистами, и с российскими обновленцами). Дело не в кучке раскольников, а в их политических покровителях, которые дезориентируют общественное мнение и политическую элиту.

Поэтому дело воссоединения русских православных юрисдикций в Европе должно быть должным образом обеспечено в информационном и политическом плане - это и интернет-проекты, и кампания в светской прессе, и пресс-конференции, это и диалог с заинтересованными общественно-политическими элитами, в первую очередь, с теми, кто осознают, что единое и сильное русское Православие - это условие самого бытия России.

Еще одна тема, затронутая в послании Патриарха. Это будущее Православие в Ев-

ропе, проблема Поместной Православной Церкви Европейского Союза. Следует сразу твердо уяснить, что проблема новых автокефалий на постсоветском пространстве и вне его - это не одно и то же. Например, даже разговоры об автокефалии на Украине и в Белоруссии не приемлемы. Это - каноническая территория РПЦ, земли Святой Руси. Единство Русской Православной Церкви на этих территориях - аксиома и не предмет для дискуссий.

Другое дело - Европа. Действительно, православные немцы, французы, британцы не обязаны находиться в прямой юрисдикции Московского Патриархата и молиться по церковно-славянски. Они имеют свою, древнюю, православную западнохристианскую традицию, богослужение, обряды, возникшие еще до отпадения католицизма от Церкви. И все это должно быть возрождено, на первых порах, в составе объединенной русской православной митрополии Западной Европы. Вопрос о полной самостоятельности западноевропейского православия возникнет тогда, когда критическая масса православных французов, англичан, и т.д. перевесит русских (в этом случае русская диаспора

может сохранить свою особую юрисдикцию по соглашению с новыми автокефальными Церквями, как в США, где Московский Патриархат создал Американскую Автокефальную Церковь, сохранив, в согласии с ней, свою епархию, которая ныне бурно развивается). И этот вопрос очень серьезен. Либеральное перерождение западного христианства (однополюе «браки», женское «священство») неизбежно заставят верующих европейцев обратиться в сторону Восточной Кафолической Церкви. Мало того, если она не протянет им руку, христианская Европа вообще может погибнуть. Уже сейчас, многие консервативные европейские интеллектуалы, не заметив Православия, переходят в ислам, видя в нем единственную защиту от воинствующего постомодернизма. И долг православной русской европейской диаспоры не только сохранить свою веру и культуру, но и не замкнуться в своей этничности, подарить радость Православия тем европейцам, которые ищут и мыслят. Собственно, Русская Эмиграция так и поступала.

И, вопрос, какие организационные формы примет Православие в Западной Европе, актуален и не закрыт. Не случайно, Патриарх

деликатно пишет о том, что германские епархии РПЦ и РПЦЗ будут подключены к процессу на следующем этапе, ибо пока важно добиться ясности с Британской епархией и французскими приходами всех трех русских юрисдикций. Если вопрос о желательности воссоединения всех русских приходов Западной и Центральной Европы в создающуюся митрополию однозначен, то дело с гипотетической Поместной Церковью Евросоюза сложнее. Ведь в ЕС входят государства, где есть Поместные Православные Церкви. Например, Греция. Вряд ли Элладская Церковь захочет поступиться своей самостоятельностью. Может, более эффективен путь создания национальных Поместных Церквей европейских государств, где именно Православие будет фактором сохранения идентичностей на фоне европейской и мировой глобализации, что многократно повысит его привлекательность. Важно том, чтобы эти процессы проходили под попечением Русской, а не какой иной, Поместной Церкви. В этом случае Россия получает уникальный шанс неагрессивного, но позитивного, глубокого и мощного влияния на духовные процессы в Европе, да и на общемировые процессы.

Приложение:

Открытое письмо приходам Архиепископии Русских Православных Церквей в Западной Европе по случаю предстоящих выборов будущего Архиепископа 1-го мая 2003 г.
04.04.2003

Бог соизволил призвать к себе Владыку Сергия и вследствие этого, привести нашу общину к избранию нового Архиепископа. На это преемство будет представлено несколько кандидатур, при условии, что они будут соответствовать положениям статьи 41 Устава Епархии, предусматривающим следующие критерии: быть в возрасте не менее 35 лет, соответствовать каноническим и нравственным критериям Православной Церкви, находиться под юрисдикцией Архиепископии в течение не менее пяти лет и обладать углубленными знаниями по богословию, как правило, подтвержденными дипломом.

В связи с выборами, которые состоятся 1-го мая 2003 г., встаёт вопрос об избрании среди кандидатов человека, которого знают немногие из голосующих, а направление, которое он хотел бы придать нашей Архиепископии, зачастую с трудом поддаётся оценке.

Ввиду этого, поскольку представить всех кандидатов в каждом приходе трудно, данное открытое письмо имеет целью привлечь внимание к вопросу о направлении, которому будет следовать Архиепископия после выборов. Настоящее открытое письмо также содержит призыв к членам нашей общины со всей силой своего убеждения отстаивать сохранение тех ценностей, которые способствовали расцвету нашей Архиепископии в духе уважения её происхождения и традиций.

После революции 1917 г. в Западной Европе обосновалась многочисленная православная община, по происхождению связанная с русским и другими народами, входившими в состав Российской империи. Опираясь на существовавшие уже тогда приходы (зачастую созданные на основе посольских храмов или построенные в местах пребывания выходцев из этой империи), община немало потрудились для сохранения совершенно особых традиций, свойственных Русской Матери-Церкви, а также для развития наряду с русскими приходами общин, которые отвечали специфическим потребностям каждой из стран, где это дело было продолжено.

Бесконечной благодарности заслуживает Константинопольская Патриархия, которая предоставила общине свою пастырскую поддержку и временную каноническую законность на время испытаний и мученичества, которое переживала Матерь-Церковь. Благодаря ей русское Православие, укоренившееся на Западе по воле Божией, не только выжило, но и развило значительную миссионерскую деятельность наподобие той, которой занималась Матерь-Церковь до революции на Дальнем Востоке (св. Николай Японский), в Ливане, на Святой Земле, на Американском континенте и уже в то время, в Западной Европе.

Ныне наша Архиепископия обязана сохранить своё единство, превзойдя характерные для неё различия, обусловленные этнической, географической и культурной принадлежностью, при должном уважении к ним. В этом отношении Владыка Сергий одновременно поддерживал диалог со славяноязычными и локальными элементами нашей общины, возобновил конструктивное взаимодействие с Матерью-Церковью и, конечно, продолжил отношения с Константинопольской Патриархией.

Поэтому весьма желательно, чтобы наш новый Архиепис-

коп возложил на себя задачу по продолжению и развитию этого духа открытости и верности традиции, а также завещанным нам пожеланиям Владыки Евлогия и, разумеется, памяти наших родителей. Важнейшим обстоятельством, в полной мере оправдывающим развитие этого замысла, является то, что Матерь-Церковь выжила в пору мученических испытаний и отныне может свободно исповедовать свою веру в Бога с силой и благочестием, характерными для православных христиан славянской традиции и русской особенно.

Так дело Православия в эмиграции естественным образом находит своё место при освобождённой Матери-Церкви. Именно поэтому мы считаем необходимым обратиться к преемнику Владыки Сергия с просьбой предоставить нам во всей полноте своей христианской и пастырской совести заверения в том, что : диалог и сближение с Матерью-Церковью будут продолжены и усилены в перспективе естественного возрождения, предусмотренного Томосом Патриарха Фотия от 17 февраля 1931. славяноязычные приходы будут развиваться с тем, чтобы ответить новым потребностям, связанным с появлением растущего числа православных христиан - выходцев из России, СНГ и других традиционно православных стран восточной части Европы. Приходы, относящиеся к так называемой «местной» культуре (франкоязычной, нидерландоязычной, англоязычной, германоязычной, и т.д.) будут развиваться с тем, чтобы продолжить традиционную миссию Русской Церкви и ответить всё более острым потребностям определённой части западных людей, которые, оказавшись в растерянности ввиду изменения религиозных ориентиров, всё в большем числе обращаются к Православной Церкви и обретают для себя в Её лоне источник духовности. Следуя своим русским и западным традициям, наша Архиепископия будет оказывать содействие новым поколениям членов Матери-Церкви, перед которыми стоит огромная задача – продолжить возрождение Русской Церкви во благо всего Православия. Выполнением этой миссии должен будет заниматься либо Архиепископ русского происхождения, впитавший западную культуру, либо обладающий, как некогда Владыка Георгий Вагнер ввиду своего длительного опыта православной русской традиции и особой чуткости, способностью возвыситься над культурными и этническими особенностями. Кроме того, важным качеством на данном этапе является хорошее знание Архиепископии, её истории и приходов, а также значительной части членов общин, входящих в её состав.

Подписавшиеся под настоящим документом адресуют кандидатам торжественное обращение с просьбой ответить на вышеизложенные пожелания. Они также призывают всех членов наших приходов присоединиться к этому подходу, размножить и распространить настоящее письмо и выразить свою поддержку, направив свою подпись согласно нижеуказанному образцу по адресу:

Serge A. KAPNIST 6 Ter, rue Boileau 78140 VELIZY (France).
Fax : +33 (0)1.39.56.64.97
E-mail : kapnist . serge @ guideo . fr
E-mail : atroubetzkoi @ wanadoo . fr

Да будет угодно Богу, чтобы этот шаг способствовал проведению избирательного процесса 1-го мая 2003 г. с более глубоким осознанием предстоящего выбора и его последствий, в мире, братской любви и стремлении к сохранению истоков и богатства традиций.

Граф Сергей А. Капнист , Князь Александр А. Трубецкой, Париж, 23 марта 2003 г.,

НОВОСТИ САЙЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ЛОББИ В СОВЕТЕ ЕВРОПЫ

30 января 2003 г. двадцать три депутата Парламентской Ассамблеи Совета Европы (не путать с Европарламентом) выступили с «письменной декларацией № 342» (см. <http://assembly.coe.int/Documents/WorkingDocs/Doc03/EDOC9691.html>), в которой содержатся слова «Наркокон» и «Л. Рон Хаббард». Держатель копирайта на эти слова - международная тоталитарная секта сайентологии. Упомянутый в декларации Хаббард является основателем этой злобещей секты. Следовательно, публикация «Декларации» была согласована с сектой. В «Декларации» депутаты выражают восхищение сайентологической организацией и ее методами и заявляют о своей поддержке новой сайентологической акции по проникновению в средние школы.

Уже долгие годы сайентология утверждает, что тесно сотрудничает с Советом Европы. Однако до сих пор секте не удавалось подтвердить эти свои заявления ни одним сколько-нибудь весомым фактом.

Может быть новая декларация и есть такой факт? Но как бы сайентологии этого не хотелось, это не так. Декларация не была принята Парламентской Ассамблеей Совета Европы. Об этом свидетельствует подзаголовок, ясно и четко гласящий: «Эта письменная декларация выражает точку зрения лишь тех депутатов, которые подписали ее».

Действительно, парламентарии Совета Европы имеют право выражать свое личное мнение в виде деклараций. Но это не делает подписанный ими документ выражающим мнение Совета Европы или Парламентской Ассамблеи Совета Европы.

Однако, каким бы ни было сайентологическое лобби в Совете Европы, и что бы не заявляла кучка депутатов, подписавших «Декларацию», никаких независимых подтверждений хотя бы минимальной эффективности «технологии по реабилитации наркоманов» Л. Рона Хаббарда не существует.

Несомненно только, что «Декларация» - наилучшая реклама сайентологической «Антинаркотической кампании «Будущее для европейских детей без наркотиков»». Документ может стать визитной карточкой для секты и помочь ей проникнуть в школы многих европейских стран.

Мы ничего не знаем об иностранных депутатах, подписавших воззвание и ничего не можем сказать о том, что понудило их пойти на этот по меньшей мере безрассудный шаг. Надеемся, что этот поступок станет известен их избирателям.

Наш же, отечественный электорат должен знать, что в этом сомнительном списке Россия была представлена депутатом Государственной Думы РФ С.А. Ковалевым (фракция СПС). Депутат Ковалев некоторое время назад был отмечен вниманием СМИ. Широко известны публикации, где он характеризовался, как закадычный друг чеченских террористов, бандитов и работорговцев; воинствующий атеист, целенаправленно и последовательно выступающий против Православной Церкви; ангажированный сектозащитник, чьим помощником в религиозных вопросах является печально известный господин Левинсон, еще несколько лет назад заявивший себя членом всех тоталитарных сект, вместе взятых. Так что, нынешняя позиция г-на Ковалева вполне очевидна и закономерна.

Как известно, чеченские полевые командиры, всюю промышленяющие торговлей наркотиками (этого союзник сайентологической антинаркотической акции предпочитает не замечать), уже давно платят своим наемникам фальшивыми «зелеными купюрами», а на них долго не протянешь - депутатская жизнь весьма дорога. А у сайентологии денег очень много и она готова оплачивать расходы своих друзей. Деньги ведь, как известно, не пахнут. Ведь благодаря депутатской «Декларации» секта получит доступ к таким средствам, что все расходы вернутся ей с лихвой.

Ковалев не верит в Бога и в Божественное воздаяние. По крайней мере, пусть он знает, что отныне его имя навсегда будет связываться не только с чеченскими наемниками, вымогателями и убийцами, не только с кошунниками - духовными братьями Е. Ярославского и других большевистских палачей, но и с сайентологией - одной из самых злобещих тоталитарных организаций конца XX века.

Александр ДВОРКИН

«ПЕТЕРБУРГ ПРАВОСЛАВНЫЙ»

Интернет-портал «ПЕТЕРБУРГ ПРАВОСЛАВНЫЙ» (www.spbreligion.ru) создан «Паломнической информационной региональной службой» (ПИРС) по благословению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира при поддержке Комитета по туризму и развитию курортов Администрации Санкт-Петербурга.

В Интернет-портале представлены святыни Санкт-Петербурга, приведены сведения о Небесных Покровителях города, изложена история появления Православия на территории Санкт-Петербургской митрополии Русской Православной Церкви, справочные данные о расположении храмов Санкт-Петербурга с указанием транспортных маршрутов; информация об учебных заведениях и духовно-просветительских центрах, о православных СМИ, кризисных центрах, мастерских церковной утвари и магазинах православной литературы. Интернет-портал «ПЕТЕРБУРГ ПРАВОСЛАВНЫЙ» - один из немногих полностью завершенных проектов, приуроченных к празднованию 300-летия города.

НОВОСТИ

РАВНОАПОСТОЛЬНЫЙ КИМ?

ПЕКИН. Четыре выпускника пхеньянского Университета имени Ким Ир Сена отправились в последних числах марта в Москву по линии Корейского общества верующих для изучения православия. Все они хорошо владеют русским, английским и японским языками.

Как сообщил представитель отдела внешних церковных сношений Московского патриархата отец Дионисий /Поздняев/, находившийся в Пекине проездом из Сянган /Гонконга/ в Москву, в Пхеньяне уже выбрано место для сооружения православного храма и подготовлен его архитектурный проект. При его проработке архитекторы из КНДР специально выезжали в российскую столицу для изучения образцов православной архитектуры.

В свою очередь, в Пхеньян отправляется студент Московской духовной семинарии, который будет изучать корейский язык.

Похоже, что намерения Северной Кореи вполне серьезны. Учитывая традиционную массовую религиозность корейцев (подавляющее число населения Южной Кореи христиане-протестанты), и волю жесткой централизованной власти, можно в скором будущем ожидать прибавления в семье Поместных Православных Церквей

ИТАР-ТАСС/Радонеж

К 10-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ АЛЬМАНАХА «К СВЕТУ»

«Я свет миру, – сказал Христос, – кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни» (Ин. 8, 12). Все мы странники на этой земле. И от того, какой путь мы избираем и как его совершаем, зависит наша жизнь вечная. С приходом Света в мир обнаружилось разделение человеков на сынов света и сынов тьмы, которые узнаются по делам их: делающий злое «ненавидит свет и не идет к свету», а творящий истину «идет к свету, дабы явны были дела его, потому что они в Боге соделаны» (Ин. 3, 20–21). Этот выбор стоит перед каждым человеком до самых последних минут его существования. «В горня... к Свету», – с такими словами святитель Григорий Палама, созерцатель нетварного Фаворского света, защитник священнобезмолвствующих, предал свою душу в руки Господа.

Альманах «К Свету» стал выходить с 1992 года и за это время превратился из «толстой» газеты в полноценный иллюстрированный журнал. Название альманаха определило его содержание. Вернуться к Богу, рассказать о Нем и о Церкви начинающим приходить в храм людям, поделиться новой информацией с людьми знающими, вместе поразмышлять о целях, стоящих перед церковным сообществом, живущим в этом секуляризованном мире, – вот некоторые из задач, которые поставил перед собой редакционный коллектив.

Сейчас альманах «К Свету» пользуется определенной известностью, у него сложился небольшой, но устойчивый круг читателей. Это священники и прихожане столичных и провинциальных храмов, насельники и насельницы ряда монастырей, люди, тянущиеся к вере, ищущие ответа на духовные вопросы и просто интересующиеся историей, обычаями, обрядами и бытием Церкви.

Каждый выпуск альманаха посвящается одной доминирующей теме, которая рассматривается с различных сторон разными авторами, иллюстрируется архивными материалами и фотодокументами. И каждая тема, предлагаемая читателю, имеет актуальный выход на современность с обсуждением животрепещущих вопросов.

Так, на страницах альманаха нашли место материалы, посвященные Иосифу-Волоколамскому монастырю и его основателю преподобному Иосифу Волоцкому (вып. 1), Святой Руси (вып. 9–10), святителю Игнатию (Брянчанинову) (вып. 11), патриархам сложного и противоречивого XX века от святителя Тихона до Алексия II (вып. 13), старцу Алексию Зосимовскому и пустыни, в которой он подвизался (вып. 14), Северной Фиваиде, основанной трудами преподобного Кирилла Белозерского и его учеников (вып. 15), Ново-Афонскому Симоно-Кананитскому монастырю, который начал возрождаться под патронатом Старо-Афонской Свято-Пантелеимоновой обители, но столкнулся при этом с жесткой политической конъюнктурой (вып. 16), храму Христа Спасителя и символике русского храмоздательства (вып. 17), Русскому на Афоне Свято-Пантелеимонову монастырю (вып. 18), русскому паломничеству на Святую Землю в XX столетии (вып. 19), возрождению Алтайской духовной миссии и духовной жизни на Алтае (вып. 20).

В 2003 году 10-летние труды редакционного коллектива альманаха «К Свету» отмечены священноначалием: Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II наградил главного редактора альманаха игумена Петра (Пиголя) орденом святителя Иннокентия, митрополита Московского, III степени, другие сотрудники получили медали и благодарности.

Редакция альманаха издает также книги и брошюры, надеясь и в дальнейшем духовно радовать своих читателей.

Александр Парменов

НЕ ОБОЗНАТЬСЯ В ГУСТОЙ ТЬМЕ

Один из наших архиереев рассказывал недавно группе священнослужителей, семинаристов и монахов об участии русского духовенства в консультациях по подготовке Конституционного договора Европейского Союза. Надо сказать, что аудитория приняла его настороженно: ждали, по-видимому, неких откровений о новой волне экуменизма, о подчинении святого Православия гражданским властям и Новому Мировому порядку, об отступлении Церкви от своих святых корней и истоков, о неминуемом в этой связи углублении существующих расколов и возникновении новых.

Опасения, однако, оказались напрасными: предметом разговора были, если можно так выразиться, не «оборонительные» наши действия, а «наступательные» – то есть попытки представить правящим кругам Евросоюза ценности православной цивилизации, донести до их сознания позицию Православной Церкви в целом ряде практических вопросов и, что особенно важно, отличия этой позиции от общепринятых на Западе взглядов, о чем подробнее идет речь в публикуемой здесь статье Ю.А. Рябых. Казалось бы, в рассказе архиерея не было никаких поводов для огорчения и безпокойства; и все же я вышел из зала с тяжелым сердцем, сам не зная почему.

Причина раскрылась буквально на следующий день, когда я перечитал одно давнее письмо от человека не православной веры и не очень ясной мысли, но искреннего, честного и горячего, во многом типичного для лучших людей Запада. В несколько грубоватых словах он писал приблизительно так:

– Ваши православные лидеры в своих черных рясах и клобуках с крестами садятся за стол переговоров с нашим записным политическим жульем, на котором клейма негде ставить. Быть не может, чтобы они не знали, с кем имеют дело! Если им все равно, с кем чесать языком, то подумали бы хоть о нас: ведь каждая такая «встреча в верхах» – это десятки тысяч облапошенных избирателей, и в результате парламентарии и ассамблеи наштабированы послушными холопами Нового Мирового порядка!

Видимо, эта жалоба содержит рациональное зерно, но соль даже не в нем. Соль в том, что такая эмоциональная реакция – точное зеркальное отражение событий недавнего прошлого, когда западные вожди и знаменитости различного сорта и калибра – политические, научные, художественные и пр. – позировали перед фотоаппаратами рука об руку с большевистскими палачами, а где-то позади, вне поля зрения объективов, стояла горстка людей с плакатом: «ДОЛОЙ КОММУНИЗМ! СОВЕТСКИЙ СОЮЗ – НЕ РОССИЯ!»

«Советский Союз – не Россия!» Так в течение послевоенных десятилетий пытались русские беженцы на Западе обозначить свою политическую и национальную позицию. Удерживать ее было крайне трудно, а распространить среди окружающих, казалось бы, и вовсе невозможно, коль скоро речь шла либо о «мирной советской стране рабочих и крестьян», либо о «кровавых русских агрессорах». Но они держались, не отступали, упорно отождествляя советс-

кое с Лениным, Сталиным, ЧК и концлагерем, а русское – с преподобным Сергием, Царем-мучеником, Божиим храмом и Голгофой. Многие ли принимали их всерьез?... Но переведите часы вперед, уже XXI век, и вам придется по-другому оценить их принципы и упорство.

Итак, следуя этой аналогии, сегодня мы можем сформулировать подобный тезис: «Новый Мировой порядок – не западный мир!»

«...Ложится тьма густая на дальнем Западе, стране святых чудес: светила прежние бледнеют, догорая, и звезды лучшие срываются с небес. А как прекрасен был тот Запад величавый!...»

– писал Хомяков. За прошедшие полтора с чем-то века западные светила догорели, звезды попадали, и уже не разберешь: где тут христианское наследие, где пережитки язычества, где наслоненная схоластика, а где раковая опухоль Нового порядка. Ведь мы и на своей собственной почве пытаемся куда как часто: сетуем, например, о «развале России» в 1990-х годах, и словно забываем, что развалили-то ее в 1917-м, а потом согнали в большевистский застеночный лагерь, среди прочих, мерами, как латышский штык и еврейский маузер. Тем более легко ошибиться в нынешней густой тьме дальнего Запада.

Но, разумеется, одно дело сформулировать тезис, а другое – доказать его. Аналогия с Россией – не доказательство, а всего лишь возможное направление поиска. Поэтому приведем несколько примеров, которые позволят нам увидеть на Западе знакомые черты: стремление к истокам, к очищению, к освобождению от власти зла и к покаянию.

1. Православная Англия. Здесь истоки отделены от нас дистанцией в тысячу лет, но начать следует именно с этого явления, поскольку оно осмысливается христианским мировоззрением. Норманское завоевание в середине XI века не только поставило Английскую Церковь в зависимость от Рима, но и опрокинуло весь ее жизненный строй, и вся последующая тысячелетняя история Англии видится в этой связи как цепь печальных последствий этого завоевания. Поэтому, чтобы вернуть английской нации здоровье и благополучие, чтобы вырвать ее из клещей глобализма, необходимо «сбросить норманское иго» – прежде всего и главным образом возразить к историческому Православию.

Это направление наиболее выпукло представлено в журнале «Orthodox England», о котором «Радонеж» сообщал несколько лет тому назад.

2. Конфедеративное движение в США. Оно гораздо мощней предыдущего, но, к сожалению, мало знакомо русским, воспитанным на советских учебниках и не знающим о сепаратизме Южных Штатов ничего, кроме расизма и рабства. Характерно, что гений Герцена позволил ему увидеть в ней «войну за рабство государственной нераздельности» («Концы и начала»).

Язык оказывает нам дурную услугу: мы воспринимаем слово «штат» (state) будто уезд или губернию, а между тем оно означает «государство». Нынешние патриоты американского Юга с полным основанием рассматривают свое поражение в Войне Меж-

ду Штатами (ошибочно называемой «гражданской») как начало порабощения Северной Америки Новым Мировым порядком. Непосредственная их цель на сегодня – сохранение и восстановление культурно-исторического наследия американского Юга, а также политическая борьба. О возможности последней говорит следующее наблюдение: итоги голосования в Конгрессе США по нескольким ключевым пунктам внутренней и внешней политики, от абортов и молитвы в школах до агрессии против независимых государств, подсчитанные с учетом одних только представителей Южных Штатов, полностью противоположны фактически принятым решениям.

Конфедеративное движение представлено превосходным журналом «Southern Partisan»; стоит раскрыть его, и вы тут же убеждаетесь, как выгодно отличается он от «массовых» американских журналов...

3. Римско-католики традиционного направления. О них надо сказать хотя бы несколько слов, поскольку римско-католицизм не без основания считается самой жизнеспособной идеологической силой сегодняшнего Запада, особенно на фоне протестантских конфессий. Вспомним, что Ватикан (в отличие от православных Церквей!) так и не вступил в скандально-знаменитый ВСЦ, и какой бы ни была экуменическая и миссионерская политика папства, она проводится независимо от чьих бы то ни было интересов, кроме своих собственных.

Однако Второй Ватиканский Собор (1962–65 гг.) с его историческим поворотом к модернизму вызвал к жизни активные силы внутреннего сопротивления. Некоторые из верующих, благочестивых римско-католиков вообще не признают нынешнего папу и считают Римский престол незанятым. Среди имен, связанных с этим движением, надо упомянуть прежде всего архиепископа Марселя Лефевра (+1991), отлученного от церкви Иоанном-Павлом II. Его последователи объединены в «Общество св. Пия X» (The Society of St. Pius X); они чтут папу Пия X (1903–1914) как непримиримого врага и обличителя модернизма, секуляризма и масонства.

В ответ на изложенные выше соображения я получил от одного из своих корреспондентов следующий малоутешительный отклик:

«Ты впустую тратишь время, свое и читательское. Не все ли равно, какие там давние корни и истоки кто-то обнаружил у себя на Западе! Порабощен ли западный мир Новым мировым порядком, или объединился с ним на полюбовных началах, – нет решительно никакой разницы. Мы стоим на пороге глобальной войны, нам надо мобилизовать все силы, духовные и материальные, для победы над врагом, а не рассуждать о тонкостях, которые якобы скрыты где-то в густой западной тьме.

Представь себе, что 41-м году летом, когда германские армии походным маршем шли по Украине и Белоруссии на восток, кто-нибудь взялся бы с ученым видом толковать о том, что-де нацизм и Германия – это не одно и то же, и как их отличить друг от друга... Много ли было бы толку? А ты ставишь себя как раз в такое положение.

И если уж речь зашла о папстве, то оно всегда было смертельным врагом России, еще когда модернизмом и секуляризмом даже не пахло. Неудивительно, что «лефевровцы» относятся к Православию куда более враждебно, чем официальный Ватикан, без взорения совести именуют нас «восточными схизматиками»...

Позволю себе привести ответ, который я отправил своему критику, а дальше пускай судит читатель.

«...Проблема в том, что ты остановился на полдороге. Аналогия с 1941-м годом очень важна, но сама по себе недостаточна: надо получить праймеризы 2003-й и обнаружить разницу между тем и другим. «Мобилизовать духовные и материальные силы», – пишешь ты, совершенно законно поставив дух перед материей: «Обышедшие обидоша мя, и именем Господним противляхся им». А что было полвека тому назад? Надеюсь, тебе не нужно напоминать, что (как бы ни старались фальсификаторы истории) если чьим-то именем мы и воевали, то это было имя Сталина; в окопах и блиндажах не служили молебнов, не читали канонов и акафистов, а писали заявления о приеме в ВКП(б). Сегодня же с именем Сталина на духовном фронте уйдешь не дальше, чем с винтовкой Мосина на материальном.

Отсюда первый и главный вывод: наш Бог – Бог истины, и если в наше страшное время мы осознали, наконец, что без Него Самого мы безсильны и ничтожны, то стремление к истине и обретение ее становится для нас необходимым условием Его помощи.

Ты говоришь о «лефевровцах», непримиренно относящихся к Православию: хороший пример. Последователи Лефевра, истинные римско-католики, *вынуждены* именовать нас «восточными схизматиками» – иначе, по логике вещей, они сами должны стать православными. Они, как и мы, стремятся к истине и не поступаясь своей совестью. Пусть они заблуждаются, пусть ошибаются: мы можем вести с ними разговор, не «экуменический диалог» по базарному методу «ты мне – я тебе», а честный, открытый диспут двух не согласных друг с другом сторон, с тем, чтобы, как это многократно бывало, наши оппоненты отказались от своих заблуждений, увидели истину и приняли ее. Сравни-ка их с нашей «церковью-сестрой», с официальным Ватиканом, который буквально пропитан лицемерием и ложью!

Но есть и другое соображение в пользу попыток рассеять «густую западную тьму»: 30–40 лет назад призыв различать Россию и СССР у многих вызывал такое же раздражение, как сегодня у тебя – мой призыв различать Запад и глобализм.

Сегодня мы не просто стоим на пороге войны (или уже перешагнули этот порог); сегодня мы входим в зону невиданных исторических бурь и водоворотов, где единственной надежной навигационной картой остается Святое Писание. «И проповедано будет сие Евангелие Царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам», – мы не можем позволить себе пройти мимо этих слов, не задумавшись о том, как они претворяются в жизнь и что требует от нас в этой связи Спаситель».

Иеродиакон МАКАРИЙ г. Иванова

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ: СВЕЩЕННОЕ И МИРСКОЕ

За 50 лет существования интеграционных институтов в Европе евробюрократия достигла внушительных размеров и вполне могла бы проводить амбициозные проекты по углублению и расширению интеграции. Однако на этом пути встали недоверие к наднациональным институтам и индифферентность к общеевропейскому политическому процессу со стороны граждан европейских стран, о чем постоянно свидетельствовали опросы общественного мнения и минимальная явка на выборы в Европейский парламент. Чтобы исправить ситуацию, в 2001 году Европейская Комиссия опубликовала концепцию реформы европейского управления под названием «Белая книга», желая подключить к принятию решений общественные организации и простых граждан. В Белой книге впервые прозвучало желание также вести диалог с религиозными организациями. В 2002 году начался другой процесс, направленный на активное подключение национальных политических элит к реформам Союза. Он получил название Конвент «Будущее Европы».

Конвент о будущем Европейского Союза

Работа Конвента «Будущее Европы» идет с марта прошлого года. Заседания проходят в Брюсселе под председательством экс-президента Франции Валери Жискар д'Эстена. Впервые делегаты от всех ветвей власти национальных государств и представители наднациональных институтов объединены вместе для принятия общих рекомендаций по реформе Европейского Союза. На Конвент также были приглашены с правом совещательного голоса представители стран-кандидатов на вхождение в ЕС, главным образом государств Центральной и Восточной Европы, включая страны Балтии.

Основным плодом Конвента, который заканчивает свою работу в апреле нынешнего года, станет проект Конституционного договора ЕС. В случае его принятия странами-членами ЕС конституционные нормы будут оказывать существенное влияние на жизнь простых граждан. На данный момент неясно, будут ли включены в проект договора формулировки, трансформирующие Союз в более государствовоподобное образование или нет. Однако ценностные и принципиальные основы совместной жизни народов стран ЕС складываются уже сейчас.

Основные христианские конфессии Европы, в том числе Русская, Константинопольская и Элладская Православные Церкви, активно принимали участие в обсуждении основных тем Конвента. Их главная задача состояла в отстаивании интересов верующего населения европейских стран через внесение таких положений в проект Конституции, которые бы позволяли христианам Европы строить свою общественную и личную жизнь согласно своей вере. Пока разрабатчики договора не сделали подобной вставки по разным причинам. С одной стороны, из-за желания создать максимально приемлемую политическую и социальную модель для нехристианских потенциальных членов ЕС, например, Турции, а с другой стороны, из-за убежденности, что ценности и права, внесенные в будущую Конституцию достаточны для защиты религиозной идентичности народов Европы.

Первое возражение не выносит критики, поскольку упоминание о христианском основании и наследии Европы в Конституции могло бы сопровождаться фразой о том, что в культурное развитие Европы внесли вклад и другие религиозные или нерелигиозные философские течения. А вот второе убеждение, которое воспринимает

ется среди либералов, как само собой разумеющееся, требует верификации с практикой.

Отношения Европейского Союза и России versus Европейская Конституция

Но прежде, чем рассуждать на эту тему, хотелось бы несколько слов написать о том, почему все эти внутриевропейские процессы важны для нас, здесь в России.

Если в состав ЕС войдут страны Балтии, для Русской Православной Церкви проблемы существования православных христиан в ЕС пе-

ции государства-нации, с помощью которой оправдывали и оправдывают распад государств в Центральной и Восточной Европе. А как известно, мнение богатых европейских стран всегда было сильным фактором во внутриполитических процессах их восточных соседей. Таким образом, развитие интеграции на Западе Европы открывает кредит для начала интенсивных объединительных процессов на постсоветском пространстве. Здесь центром притяжения могут стать Белоруссия, Казахстан, Россия и Украина. И необязательно во всем копировать Европейский Союз, наши страны имеют богатый исторический опыт совместной жизни.

Активизация интеграции со своим собственным центром на Востоке Европы вполне способна противостоять западному расширению, не только территориальному, но и идеологическому. Ведение одновременной работы на уровне европейских институтов по признанию равноценности политических и культурных норм, основанных на восточно-христианской традиции, необходима не только для обеспечения достой-

ны-члены ЕС используется наднациональный институт – Европейский парламент. Значит, возникает опасение, что наднациональные органы могут быть использованы для навязывания всем странам ЕС враждебных христианству взглядов и норм. Во-вторых, для обоснования принятия этих заявлений используются совершенно, казалось бы, разумные и безобидные права: право на равенство и право на беспрепятственное передвижение, но при этом им дается совершенно тенденциозная интерпретация в духе либерально-гуманистического мировоззрения.

Действительно, если рассмотреть современные политические ценности, называемые демократическими, такие как свобода, верховенство закона, терпимость, справедливость, солидарность, то с ними, пожалуй, согласятся все разумные представители самого широкого политического спектра. Дело в том, что эти ценности за определенный исторический период, который условно можно назвать борьбой идеологий, стали уже инструментальными, потеряв свою идеологическую окраску. Без



рейдут из категории внешних в категорию внутренних. Представьте, что, например, Пюхтицкий монастырь будет не просто на территории заграничной Эстонии, а в пределах Европейского Союза. Кроме того, уже сегодня в странах-членах ЕС живут члены более 100 общин, находящихся под омофором Московского Патриарха.

Эти процессы имеют важность и для внешней политики России. В проекте Конституционного договора уже записано, что в своей внешней деятельности Европейский Союз будет отстаивать ценности, по которым живут внутри этого объединения. Таким образом, вопрос о внутренних ценностях Евросоюза становится не безразличным для России, поскольку именно на языке этих ценностей с ней будет разговаривать в будущем ее могущественный сосед.

Но кроме необходимости сделать все возможное, чтобы в Европейском Союзе считались с ценностями православной цивилизации, стоит другая не менее важная задача – это принципиальная оценка интеграции в Европе. Может ли она стать для нас положительным фактором или будет рассматриваться исключительно как враждебная нам экспансия?

Необходимо понять, что победа интеграционной партии в европейских странах означает отказ от концеп-

ного положения православных христиан в ЕС, но и для укрепления международного авторитета возможного интеграционного образования на Востоке Европы.

Политические ценности и борьба мировоззрений

Рассмотрим, в чем заключается суть необходимой работы в рамках ЕС. Для этого необходимо вернуться к основному вопросу статьи – способны ли ценности и принципы либерально-демократического государства обеспечить христианам свободное построение своей общественной и частной жизни в согласии с их верой? В этом вновь пришлось усомниться после принятия в январе этого года Европейским парламентом резолюции по правам человека, в которой среди множества формулировок, касающихся разнообразных тем, присутствует призыв провести общеевропейскую кампанию за социальную интеграцию гомосексуалистов и добиваться разрешения для женщин на посещение Святой Горы Афон. Хотя эта резолюция юридически ни к чему не обязывает страны-члены ЕС, она имеет общественное звучание, через которое формируются общественные нормы дозволенного, влияющие на принятие конкретных решений.

В данном случае настораживают две вещи. Во-первых, то, что для оказания идеологического давления на стра-

норы на них невозможно управлять обществом при любой власти. Однако водораздел между политическими силами все же существует. Он проходит по смыслообразующему толкованию этих ценностей. То есть такого толкования, которое объясняет смысл отстаиваемых ценностей – другими словами, отвечает на вопрос, почему именно эти ценности являются ценностями. Это выражается в построении определенной иерархии, основанной на разном понимании причинно-следственных связей между этими ценностями. А также включает в себя оценку реальной политической практики тем или иным образом.

Как раз в смыслообразующей сфере и наблюдается сегодня противостояние между различными социальными и политическими силами не только в Европе, но и у нас в России. Опасность для христиан Европы исходит из претензии либерально-гуманистического мировоззрения на всеобщность и универсальность, которая реализуется через тенденциозную интерпретацию вполне нейтральных в идеологическом плане социально-политических норм. В этом противостоянии участвуют и представители религиозного мировоззрения, поскольку оно создает свою систему интерпретации данных политических ценностей с учетом

НОВОСТИ СТАТУС ЦЕРКВЕЙ НАХОДИТ ОТРАЖЕНИЕ В ПРОЕКТЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

Конвент «Будущее Европы», работающий в рамках Европейского Союза, опубликовал очередной раздел предварительного проекта Конституционного договора, уже сейчас воспринимаемого многими как будущая европейская конституция. Статья 37 проекта гласит:

«1. Европейский Союз уважает и не подвергает предвзятому отношению статус церквей и религиозных ассоциаций либо общин, который они имеют согласно национальному законодательству в государствах-членах.

2. Европейский Союз равно уважает статус философских и неконфессиональных организаций.

3. Союз будет поддерживать регулярный диалог с упомянутыми церквями и организациями, признавая их идентитет и их особый вклад».

Данная статья учитывает некоторые пожелания, направленные в адрес Конвента Православными, Римско-Католической и протестантскими Церквями Европы. В частности, эти пожелания были сформулированы в письме председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла президенту Конвента Валери Жискар д'Эстелю. Пункты 1 и 2 проекта Статьи 37 воспроизводят 11 Декларацию, приложенную к Амстердамскому договору, на включении которой в европейскую конституцию настаивают Церкви.

Сейчас опубликованные разделы проекта находятся в стадии обсуждения и доработки. Вопрос об упоминании религиозных ценностей или религиозного наследия в качестве одного из источников европейского идентитета, скорее всего, будет рассматриваться в связи с преамбулой договора, публикация проекта которой ожидается в мае этого года.

собственных экзистенциальных представлений. Христиане, как и представители других воззрений вправе отстаивать свой взгляд на дозволенное и недозволенное в общественной жизни. Однако для этого должны быть созданы нормативные условия, которые бы позволяли христианам ссылаться на свои религиозные взгляды при отстаивании своей позиции.

Священное и мирское

Конечно, сегодня в Европе есть понимание необходимости защищать культурные особенности и традиции входящих в ЕС стран и народов. Об этом говорится и в статье 3 проекта Конституционного договора. Но в том-то и дело, что во многих случаях оскорбления религиозных чувств и убеждений эта норма не работает и ясно не объясняет напряженности, возникающей вокруг подобных проблем. Дело с допуском женщин на Святую Гору Афон – лучшая тому иллюстрация. Потому что в этом случае Европейский парламент вторгается не просто в сферу традиции, то есть человеческого и исторического установления, а в сферу священного для христиан – Божественного установления. Ведь по преданию Сама Пресвятая Богородица установила этот запрет. После этого можно, конечно, исследовать эту традицию, но для искренне верующего человека повеления Божией Матери уже достаточно. Это-то как раз и непонятно для езовских чиновников, потому что ссылка на священное для них не является объяснением. И не только в деле с Афоном, но в связи с разрушения православных храмов в Косово.

Более того, а не получится ли так, что в целях соблюдения равноправия мужчин и женщин европейские институты примут резолюцию о желательности женского священства и епископства во всех христианских конфессиях, празднования Рождества и Пасхи в один день и так далее. Это не просто «страшилки», а возможные последствия того либерального давления, которому уже поддались многие реформаторские общины.

Что делать?

Одно дело, когда подобная гуманистическая идеология где-то рядом, и только ради миссионерской проповеди окружающим Церковь ведет с ней полемику. Другое дело, когда это мировоззрение стремится выстроить жизнь всего общества согласно своим стандартам. Не стоит скрывать то, что и христианство стремится завоевать души многих людей. Из долгого исторического опыта христиане вынесли убеждение, что нельзя навязывать свое мировоззрение. Но нельзя допустить и того, чтобы теперь христиан заставляли жить противно их вере и предавать свое учение.

С этой целью во всех заявлениях христианских конфессий в связи с работой Конвента говорится о необходимости включить в проект Европейской конституции упоминание о присутствии в мировоззренческом ландшафте Европы значительно христианского компонента. Таким образом, при повторении подобных инцидентов как в случае с Афоном можно было бы ссылаться на христианские установления как незыблемые правила для верующих граждан стран-членов Евросоюза.

Кроме того, в каждой стране за века сложились особенные религиозно-государственные отношения, баланс которых нельзя разрушать установлением единой модели на общеевропейском уровне. Для этого предлагается внести в конституцию ссылку на приложение №11 к Амстердамскому договору 1998 года, где говорится, что эта сфера остается в ведении национальных государств.

И наконец, для донесения различных обеспокоенностей религиозных общин до органов ЕС предлагалось создать механизм консультаций между органами власти Евросоюза и традиционными для Европы конфессиями.

Будут ли учтены данные предложения? Вопрос пока остается открытым.

Ю. А. РЯБЫХ,
сотрудник Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата

НОВОСТИ

ЦЕРКОВЬ И ДУМА ОБСУДИЛИ
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КРИЗИС
РОССИИ

МОСКВА. 17 апреля в Государственной Думе состоялся круглый стол «Демографическая катастрофа в России и проблемы ее преодоления», который провели Общественно-депутатская комиссия «В поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России» совместно с клубом «Российский парламентарий», Союзом православных граждан, Центром демографических исследований.

Депопуляция в России привела к тому, что по оценкам специалистов, население России сократится к середине 21 века до 50 миллионов человек. В таких условиях страна не только не может развиваться, она не способна будет удерживать свои исторические и государственные территории.

По мнению координатора Общественно-депутатской комиссии «В поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России» Валерия Гальченко, при всей важности экономических и социальных вопросов, преодолеть демографическую катастрофу в России без активного участия Русской Православной Церкви невозможно. Действительно, религиозная мотивация является одним из немногих факторов, способных удерживать женщину от аборта, семью от развала. Опыт развитых европейских стран показывает, что само по себе экономическое благосостояние не решает этой проблемы - в «благополучных» странах Запада рождаемость крайне низкая.

Организаторы Круглого стола видят решение этой важнейшей для России проблемы и в том, чтобы Русская Православная Церковь получила непосредственный доступ в систему образования и общенациональные СМИ с тем, чтобы иметь возможность непосредственно обращаться к молодежи по этому вопросу, и в том, чтобы государство предприняло реальные шаги, направленные на поощрение рождаемости, в первую очередь путем поощрения и поддержки молодой семьи (кредиты, субсидии и т.д.). Эти конкретные предложения также будут в центре внимания Круглого стола.

Радонеж

14-16 мая 2003 года, Новосибирск
ПЯТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ
ДУХОВНАЯ ВЫСТАВКА

При участии Русской Православной Церкви

Выставка приурочена ко Дню славянской письменности и культуры, 110-летию Новосибирска (Ново-Николаевска), 80-летию Новосибирской епархии. Цель выставки: способствовать укреплению духовных и культурных традиций России, развитию духовного просвещения, формированию нравственных ценностей, возрождению исторических святынь, памятников истории и культуры.

К участию приглашаются: научные и образовательные учреждения, производители предметов религиозного культа, представители творческой интеллигенции и традиционных ремесел, мастерские народных промыслов, проектно-реставрационные организации, музеи, библиотеки, издательства и издательские дома, творческие студии и центры духовного развития, общественные организации, средства массовой информации, фонды, союзы, ассоциации, волонтеры и все благонамеренные люди

Разделы выставки:

Религиозное образование и просвещение, православная литература, предметы религиозного обихода, храмовое убранство и утварь, церковная атрибутика, полиграфия и издательское дело, аудио- и видеопродукция, иконопись, стенная живопись, мозаичные работы, витражи, свечное производство, колокольное литье, камнерезное дело, ювелирное производство, художественное литье,ковка металла и его гнутье, гончарное производство, изделия из фарфора, керамики, стекла, лаковая роспись по металлу и дереву, архитектура, строительство и реставрация храмов, столлярное производство, шитье, ткачество, церковное облачение, национальная вышивка, кружево, ручное ковроткачество, гобелены, художественный текстиль, подарки к православным праздникам, бижутерия, сувениры и предметы коллекционирования, художественное творчество, фотография, фото-выставки, музеи, библиотеки, дома творчества, центры досуга, художественные школы и студии, богослужебная и миссионерская деятельность Церкви, продукция обителей, предметы религиозного культа для траурных церемоний, ритуальное искусство.

Адрес: 220/10, Красный проспект, Новосибирск, 630049.

Факс: (3832) 259845, 106290,

Телефон: (3832) 255151, 269802.

ПОД МАСКОЙ ПАТРИОТА

«Работал ли на гестапо Патриарх АлексийII?»

Когда я прочел в «патриотической» газете «Дуэль» статью «Работал ли на гестапо Патриарх АлексийII?», то подумал, что с такими патриотами, никаких врагов не надо. Мыслимое ли дело, чтобы мусульмане написали такое о своем муфтии или евреи о своем верховном раввине?

Салман Ружди опубликовал «Сатанинские стихи», в которых мусульмане увидели оскорбление ислама, - и до сих пор прячется. А у нас - пожалуйста! Клеветы сколько угодно! Не в первый раз в средствах массовой информации оскорбляют и клеветуют на Предстоятеля Русской Православной Церкви - и православные молчат.

Понятно, что Первоиерарху не пристало выступать с опровержениями бредовой клеветы. Но мы то - «верные чада» почему молчим? Вместе с Патриархом оскорбили Церковь. И никто не возвысил голос, не одернул клеветников, не призвал к ответу.

В последнее время нападки на Церковь стали регулярными и ведутся по всем направлениям.

Либералы и христоненавистники устроили вакханалию по поводу введения в школьную программу факультативного изучения основ православной культуры и коштунственную выходку в «сахаровском центре». «Патриоты» решили перереголировать либералов и ударили по Главе Церкви.

Либо это русские люди с расцарковленным сознанием, которые не понимают, что такое Церковь. Либо это совсем не русские люди, спрятавшиеся за княжеской фамилией «Щербатов», которые наоборот - слишком хорошо понимают, в чем сила Церкви и поэтому ведут с ней беспощадную войну.

С первых строк статьи становится понятно, что это «казуха». Автор обвиняет Патриарха в «самовосхвалении и кумиротворении», поскольку его величают «святейшеством». Автору не ведомо, что это не новация нынешнего Патриарха, а официальный титул, установившийся с древних времен. Возмущаться этим - все равно, что требовать, от генералиссимуса чтобы его перестали называть по званию из-за того, что прочим генералам обидно.

Сам по себе титул «Святейший» не означает личной святости Патриарха. Не он свят, а его служение.

Щербатов пишет, что Патриарх «взял на себя практически монопольную миссию освещать путь духовного постижения нашему народу». При всей невразумительности этой фразы совершенно очевидно, что автор пишет от имени тех, кто потерял эту самую «монополию». Правда, эта монополия использовалась не столько на «духовное постижение», сколько на физическое уничтожение тех, кто имел дерзость помышлять о духовном. Патриарху нет нужды ни на что посягать. Он является законным, каноническим Первоиерархом Русской Православной Церкви. И забота о духовном состоянии народа его прямая обязанность.

Дальше начинается просто горячий бред. Оказывается, Патриарх повелел называть себя «святейшим», что-

бы скрыть страшную тайну - сотрудничество во время войны с гестапо.

Эта нелепость размазывается почти на целую полосу. Ложь подается вперемешку с действительными фактами и настоящими фамилиями, но она от этого не становится правдоподобной. Сочинитель пишет: «Существует еще один слух... который вполне может иметь подтверждение». И потом этот слух - большая фантазия доводит до фантазматической Щербатов выводит, как он выразился, «цепочку связей» от Гиммлера с Мюллером до двенадцатилетнего Алеша Ридигера. Не понятно почему Щербатов остановился на Гиммлере. Следуя его логике можно было спокойно продолжать до Гитлера. Вина нынешнего Патриарха заключается в том, что он в оккупированном Таллине со своим отцом - протоиереем Михаилом - имел мужество навещать в лагере угнанных немцами русских людей.

Способность выстраивать подобные цепочки напомнила мне об одном случае, рассказанном моим приятелем психиатром - профессором института имени Бехтерева. У него был один пациент, который считал себя американским шпионом. Сведения в ЦРУ он передавал в душе - бубукал что-то в струи воды, а дальше вода по канализации попадала в Неву, потом в Финский залив, Балтийское море, Атлантический океан, а на американской стороне специалисты считывали посланные им донесения. Он знал, что вода обладает способностью нести информацию. Поэтому в его цепочке была своя логика. Подобные цепочки любили выстраивать человеколюбивые коммунисты, когда «профильтровывали» освобожденных из плена наших сограждан. Счастливые возвращение на Родину для многих пленных означало новый срок в советских лагерях. А для некоторых, если у следователей была фантазия, подобная щербатовской, «плетение цепочек» заканчивалось высшей мерой.

По правде говоря, я впервые сталкиваюсь со случаем, когда автор признается в том, что строит свои обвинения на слухах. Приличные люди слухи не передают. А приличные газеты - не печатают. Если бы автор действительно преследовал цель выяснить истину, то он бы мог это сделать без труда. Один из упоминаемых героев этого опуса жив и здоров. Это протоиерей Василий Ермаков. Приписывать ему мелкие злобные чувства, которые он, якобы, испытывал к своему благодетелю - нынешнему Патриарху, по меньшей мере, не осторожно. Ведь так легко проверить, поговорив с ним лично. Я это сделал за автора. И вот, что услышал...

По правде говоря, я впервые сталкиваюсь со случаем, когда автор признается в том, что строит свои обвинения на слухах. Приличные люди слухи не передают. А приличные газеты - не печатают. Если бы автор действительно преследовал цель выяснить истину, то он бы мог это сделать без труда. Один из упоминаемых героев этого опуса жив и здоров. Это протоиерей Василий Ермаков. Приписывать ему мелкие злобные чувства, которые он, якобы, испытывал к своему благодетелю - нынешнему Патриарху, по меньшей мере, не осторожно. Ведь так легко проверить, поговорив с ним лично. Я это сделал за автора. И вот, что услышал...

Большо читать такую гадость. Все ложь. При чем подлая. Тут и говорить не о чем. Но говорить нужно, так, как люди у нас наивные. Думают - если в газете написано, значит, правда. Или, в основном, правда.

А тут одна ложь. Ну какое сотрудничество с гестапо? Лагерь, в котором я сидел, охраняла армейская часть. Никакого гестапо и близко не было. Чтобы попасть священникам к нам в лагерь, нужно было только получить разре-

шение коменданта. И он его давал. У нас умирало по 20 - 25 человек в день. Кормежка была никакая. Отец Михаил проявил любовь к нам, обреченным на голодную смерть. Он обратился к своим прихожанам, чтобы они помогли русским братьям. А у них были только карточки при немцах. Сами не доедали, но все равно с нами делились. Отец Михаил привозил мешочек крупы, сухари. Мы варили кашу на всех. А ведь он мог этого не делать. Кто мы были для него? Незнакомые люди. А ведь это было хлопотно и опасно. Он служил литургию в углу барака под дырявой крышей для тех, кто хотел. Алеша прислуживал отцу. Какая там вербовка? Кого вербовать? Никаких генералов или офицеров у нас не было. Одни доходяги никому ни немцам, ни советам не нужные. Да священников вообще бесполезно было вербовать. Советские начальники их ненавидели: церкви взрывали, а те, что не успели до войны взорвать, были закрыты. Кого не расстреляли, тот сидел в тюрьме. Да они к полу и за версту бы не подошли. А если бы кто-нибудь и раскаялся, то уж священник точно не побежал бы в гестапо жаловаться. Зато сами коммунисты друг друга предавали за милую душу. У них немцы даже партбилеты не отбирали. Ставили в них свастикку - и гуляй, стучи по привычке. Если такие ребята к смершевцам попадали, их сразу вешали.

И про отца Александра Киселева - напраслина. Не был он никаким духовником у Власова. Один раз с ним поговорил, на том их знакомство и закончилось. Власов был к вопросам веры равнодушен. И никакого духовного управления у него не было. Все это клевета. А если солдаты просили послужить, так - это обязанность священника быть с теми, кому он нужен.

И покрестить, и отпеть покойника обязан. И в какой партии покойник состоял - не спрашиваем.

Душа Богу принадлежит, а не человеческим устроениям. У Власова лозунг был - против Сталина и против Гитлера, но за Россию. Поэтому Гитлер и не доверял ему. И оружия у них не было. Единственная крупная битва власовцев - это освобождение от немцев Праги. Но тогда мы этого ничего не знали.

Зато мы видели на орловщине, как отступала Красная армия, а потом народ мучили за то, что они под немцем оказались. Вот такие, как этот Щербатов, с такой же логикой выдумывали для безвинных людей преступления. Если сейчас выстраивать такие «цепочки», так нужно всех советских людей объявить виновными в преступлениях Троцкого, Ягоды, Берии и всех прочих.

Надо же написать такую чушь, что Патриарх со своим отцом немецкие пушки освящал, которые по Питеру стреляли. Да нас и близко к пушкам не подпускали. И для чего сатанистам пушки святой водой кропить? Вот уж бред, так бред. Мог бы чего-нибудь и пошумнее придумать. Верхушка гитлеровская была сатанистами, а простые солдаты или полевые офицеры были такими же безбожниками, как наши. А те, кто в про-

тестантских или католических семьях воспитывались, все же с уважением к Церкви относились. Душа страх имеет, как ее ни убивай приказным атеизмом. В Орле немцы возвращали святыни, которые коммунисты поместили из разоренных церквей в музей, - это правда. Я сам видел. И иконы возвращали хозяевам, и мощи Тихона Задонского из музея в Богоявленский собор отдали...

Откуда он взял, что немцы не разрешали священникам служить? Из каких архивов? Может и был какой приказ, только церкви везде при немцах открывались... А про логику, да еще во время войны говорить - пустое дело. Приказов много было, а исполняли их люди. Да мало ли что приказывали. Гитлер приказал Москву взять... И что, взял? А тетя моя пешком прошла от Харькова до Болхова. А везде немецкие посты. Везде документы требуют и разрешения. А как прошла? Для меня ответ ясен - Бог помог. А скажи безбожнику о Боге - для него это не аргумент.

Пусть этот Щербатов лучше расскажет, кто ему в немецких архивах этот приказ нашел, да кто про меня рассказал, да кто заказал эту гнусную статью. Пусть расскажет, зачем он факты подтасовывает и зачем народ дурачит. Мало нас расстреливали и мучили? Так теперь надо еще и грязью облить. Да и о чем толковать!? Если человек ненавидит Церковь, он такое напишет... Один клеветник напишет, а потом тысячи свидетелей не смогут опровергнуть. Только пусть он знает, что ему эти тридцать серебрянников, которые он за клевету получил, впрок не пойдут.

Я могу сказать одно, что в такое трудное время нам с Патриархом повезло. Я знаю его замечательные личные качества, а что касается его служения... поди удержи корабль, когда волны бьют со всех сторон.

Общество расколото. Что ни сделай - кто-нибудь останется недовольным. А он ведет корабль мудро, осторожно. Ведь все пассажиры на российском корабле - его дети. Даже если они и не признают родства. И никого за борт не выбросишь. Большинство наших людей не имеют представления о том, что такое Церковь и кто такой Ее глава. Церковный корабль ведет сам Господь. А Патриарх его первый помощник. Все делается промыслом Божиим. А наши сограждане отнесаются к Патриарху, как к политике. Они устроили бунт на корабле и ждут, что капитан будет действовать по их схеме. Нет, не будет. Он в ответе перед самим Богом и православным народом, а не перед провокаторами и интриганами.

Народу нужно воцерковляться и каяться. Может быть тихая гавань впереди, а может быть страшный шторм, в котором уцелеет лишь малое стадо. Дерзким клеветникам нужно помнить, что Суд Божий будет страшен. И тем, кто хулит Церковь, не удастся свалить вину на березовских-гусинских или кого другого, кто заказывает мерзкие статьи. Написал - ответишь.

Прости нас, Господи, умудри и даруй нам зрети наши прегрешения!

Александр БОГАТЫРЕВ

Фильм Виктора Рыжко о приснопоминаемом старце Николае – «Небесный Ангел» заслуживает того, чтобы его не только посмотреть (смотреть можно многое ради информации), но и того, чтобы поразмышлять над ним и поделиться этими размышлениями с читателями. Потому что фильм этот – настоящее художественное произведение, а не просто «зарабатывание дивидендов на ходовой теме» (такое сейчас наблюдается вокруг имени Старца). Этот фильм – дань любви и благодарной памяти о дорогом батюшке.

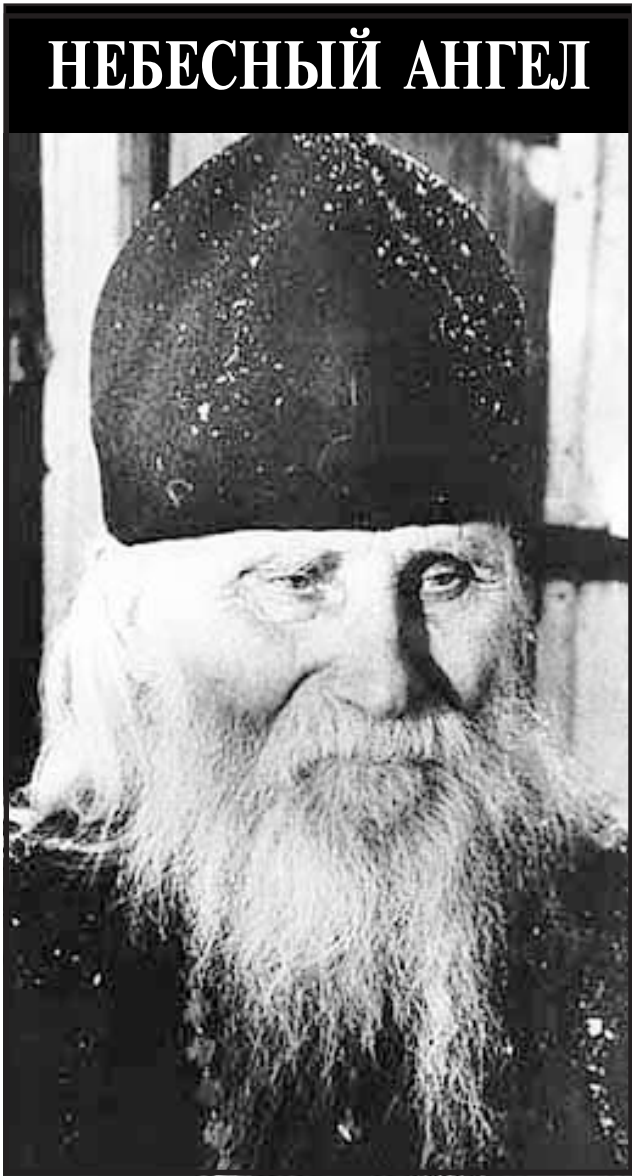
Прежде всего, хочу поделиться определением, которое звучало во мне весь тот час, пока я смотрела «Небесный Ангел»: это – фильм-икона. Весь он сделан по законам иконописания. В нем создается икона старца, икона народа, его любившего, икона всей Руси. Земная действительность преображена, просвещена в этом фильме светом Божиим, фаворским. И это ощущение рождается не только благодаря прекрасной работе оператора и мастера монтажа, оно идет изнутри и возрастает с каждым моментом. Неслучайно фильм сделан так: вот, кажется, уже была концовка, но нет – опять появляется старец, опять он обращается к нам – и так как этот эффект повторен не менее пяти раз – у нас так и не возникает чувства расставания, конца, а есть только стремление движения, следования по той дороге, в те обители, куда ушел Старец.

Отблеск Фаворского света, пронизывающий весь фильм – последний дар Старца его присным. Они видели этот свет своими глазами на лице батюшки перед его кончиной. Об этом сказано в конце повествования: «Уходя в Вечность, старец просиял лицом, взор его молитвенно приникал всю вселенную».

И то, что они увидели, им удалось сохранить и передать другим людям – именно таким, в сиянии вечно-го света предстает нам с первых же кадров «остров Божественной любви» (так назван в фильме остров Залит), этим светом осян дворик перед домом-хибаркой Старца, да и сам внешне неказистый маленький домик. В этом свете утопает келья Старца и он сам – на фотографии, на видеопленке. Этим светом переливается небо над островом и воды озера, которое из простого географически определенного водоема вырастает в образ «Божественной Плиромы» – той полноты, куда уходят святые и откуда они видят нас, грешных (образ старца неслучайно на протяжении всего фильма появляется из этой сверкающей «плиромы»). Этот свет в конце фильма как бы сгущается и превращается в белого ослепительно сияющего голубя, который сидит на ветке дерева перед домиком старца, а потом взмывает ввысь. И мы вдруг начинаем понимать, почему через весь фильм звучит «Царю Небесный» – молитва Духу Святому, изображаемому в виде голубя.

Итак, первое ключевое слово, которым можно определить то, что связует в единое целое весь фильм, – свет. А второе – тишина.

«Святые молчат» – как-то сказал старец Николай. Святые пребывают в общности к божественному миру, тишине, покою. И, удивительно, в фильме удалось передать эту, наполненную смыслом, тишину. Внимательное вглядывание камеры в старые фотографии отца Николая Гурьянова, которые отсняты так, что в них прозревается иконописный лик, дает почувствовать эту тишину; пустынные, безлюдные берега острова, тихие закаты и рассветы над островом; тихое чтение Старцем духовных стихов; тихое молитвенное пение –



все это погружает нас в эту тишину. О пении, или о «звуковом ряде фильма» тоже надо сказать особо.

Постоянно в фильме звучат два звуковых ряда, и это неслучайно. Мы слышим то, что реально происходило во время похорон Старца: звучат слова панихид и панихидное пение. Но одновременно с этим «земным хором» вдруг начинает звучать как бы «небесный хор»: это пение дивной красоты, оно или упреждает, или заканчивает, или накладывается на пение земного хора. И то, что поет этот хор, значимо. Этот хор поет тропарь Свя-

тому Духу, этот хор поет величание Божьей Матери, этот хор в поет «Пасху посреди лета». И в то время как «отверзается слух» на слышание «звуков небес», «отверзается и зрение»: мы начинаем видеть то, что не доступно земному зрению. И сделано это авторами фильма на высоко художественном уровне, и потому не отдает кошунством или мечтательной прелестью. Среди всех, молящихся на кладбище, камера оператора находит мальчика, почти младенца на плечах у отца (он как бы над всеми возвышается), весь он пронизан светом (даже ушки

светятся насквозь – и это так трогательно!) и это чрез него мы видим то, что недоступно зрению грешных, «оземлянившихся» людей. Он видит, как ворота сельского кладбища превращаются во врата Рая и из них к народу выходит старец Николай, сияющий горным светом. Удивительно, что в фильме использованы известные фотографии старца, но они так увидены, и так показаны, что вглядываясь в них, ощущаешь тайну старца, и осознаешь: то вполне этого «небесного человека и земного ангела», наверное, никто не знал и не понимал. И потому, сколько бы ни писали сейчас о Старце, сколько бы ни спорили (а, увы, во все времена известное использование имени подвижника в своих целях – и сейчас уже имеет место) – главным останется одно: нам, людям с земной логикой никогда вполне понять старца. И, вспоминаются Ахматовские строчки:

Так странно то,
что знали мы его
Был чужд молвы
и чужд хулы и гнева
И Пресвятая
охраняла Дева
Прекрасного
поэта Своего.

Старец как завещание оставил нам свою поэтическую книгу «Слово жизни». И в фильме все, что говорит Старец – это тоже духовные стихи из «Слова жизни». Простые, бесхитростные, как и все, что говорил и делал Старец, а в них – духовная сила.

Из откровений о Старце, полученных от авторов фильма: оказывается, многие люди, которых старец помазывал маслицем (из маленькой колбочки, иногда просто разогнутой железной скрепкой) получили от этого помазания исцеления от тяжких недугов; «его сердце вмещало страдания и тяготы всей Церкви» и он оберегал ее от расколов; батюшка понимал голоса животных и

помогал им (вспоминаются случаи помощи животным святых времен древних, и нашего – св. пр. Иоанна Кронштадтского); отец Николай – был «вторым Серрафимом» для нашего времени и его молитвами Русь еще жива.

Вначале этой статьи мы говорили о свете Преображения, который почиет на всем повествовании, а в целом фильм получился пасхальный. Ни грана уныния, тоски, земной печали нет в этом фильме. «Времена хорошие» – слышим мы слова старца, – «храмы строят везде». А в конце фильма он не раз повторяет: «Какие мы счастливые! Кому мы молимся – самой Божией Матери!» «Какие мы счастливые!» «Благодарю вас за вашу истинную веру».

Авторам фильма удалось так использовать документальные съемки встреч и разговоров Старца, что его слова, обращенные к конкретным людям, звучат, как обращенные ко всем нам. Поэтому фильм не страдает стилистикой «беспристрастной хроники», он сделан с пристрастием. Но это пристрастие – любви. Не внешнего интереса, а сердечного влечения. Хотя, уверена за это и еще за некоторые идеи (которые я намеренно не стала оттенять в рассказе о фильме) его автором еще попадет и «справа и слева» – и «от своих и от чужих».

«Не оставляйте, не теряйте Пасхальную радость!» – последние слова старца, завещание всем нам.

И благодарим создателей фильма «Небесный ангел» Виктора Рыжко, схимонахию Николаю, Константина Баранова, Дмитрия Лавриненко за то, что они помогают нам вновь и вновь возвращаться к напоминанию об этой радости. Потому что их фильм из тех, которые хочется смотреть не один раз.

Людмила ИЛЬЮНИНА, СПБ

Подпишись на самый популярный православный ежемесячник

Православное обозрение РАДОНЕЖ

«Радонеж» - это газета для тех, кто хочет и любит думать, кому недостаточно поверхностных объяснений событий, для тех, кто хочет знать больше о душе и Боге.

Благодаря доступности изложения нашу газету читает самая широкая аудитория. Международная подписка в 12 странах.

Последние новости церковной и общественной жизни. Обзоры, рецензии и комментарии ведущих ученых-богословов и пастырей Русской Православной Церкви.

«Радонеж» в интернет:
<http://www.radrad.ru>
E-mail: radonej@cottaj.dol.ru
Тел.: 235-04-83, факс: 925-24-25

Подписной индекс в каталоге Роспечать: 32510

Чтобы в радиозфире звучал голос православия Помогите Радио «Радонеж»

Ведущие пастыри России молятся о вас, трудятся для вас, и только вашей жертвой возможно это чудо.

Пожертвования принимаются в любом отделении Сбербанка России

И з в е щ е н и е	
Кассир	Форма № ПД-4 Православное общество(братство) РАДОНЕЖ (наименование получателя платежа) 7728075928 (ИНН получателя платежа) 40703810300020106444 (номер счета получателя платежа) ОПЕРУ СБ РФ отдел I (наименование банка и банковские реквизиты) к/с 30101810400000000225 отделение 1 Московского ГТУ Банка России 044525225 добровольный взнос (наименование платежа) Дата _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. _____ Платательщик (подпись) _____
	Православное общество(братство) РАДОНЕЖ (наименование получателя платежа) 7728075928 (ИНН получателя платежа) 40703810300020106444 (номер счета получателя платежа) ОПЕРУ СБ РФ отдел I (наименование банка и банковские реквизиты) к/с 30101810400000000225 отделение 1 Московского ГТУ Банка России 044525225 добровольное пожертвование на уставную деятельность (наименование платежа) Дата _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. _____ Платательщик (подпись) _____
К в и т а н ц и я	
Кассир	

ЦИРК УЕХАЛ, КЛОУНЫ ОСТАЛИСЬ

ВЫСТАВКА «ОСТОРОЖНО: РЕЛИГИЯ!»

Честно говоря, где-то в глубине души верилось, что организаторы и защитники выставки «Осторожно: религия!» в Сахаровском центре осознают допущенную ими ошибку. Ну сморозили глупость, ну не знали, что православные почитают иконы – но сейчас-то тысячи верующих своими протестами сей пробел в образовании своих недалеких сограждан должны были восполнить? И что: извинения, стыд, виноватое молчание, наконец? Если бы! Человеку свойственно ошибаться, но отдельным особям рода человеческого свойственно настаивать на своих ошибках. Полагая, что непристойность перестает быть таковой, если именовать ее убеждением. Во всяком случае, трудно объяснить тот факт, что и по прошествии месяцев после пресловутой выставки, вновь – и с прежним энтузиазмом – ожили голоса ее горячих поклонников. Коллективное письмо, целая подборка материалов в «Московских новостях».

Немудрено тут задуматься о «темных силах», стоящих за всем этим, о каком-то «организационно-методическом центре», наускивающем «антиликералов» снова и снова нападать на Православие. Каюсь: мелькнула подобная мысль. Мелькнула... и очень скоро исчезла под действием того изумления, да просто озарения, которое все более ширилось в моем сознании с каждой прочитанной строкой. Не секрет, что многие из противников выставки подозревали ее участников и организаторов в самых разных преступных замыслах: от сознательного сатанизма до работы на американские спецслужбы. Но реальность в отношении многих из них оказалась шокирующе проста: *они действительно НЕ ПОНИМАЮТ!* Абсолютно искренне, всеми фибрами души не понимают самого кощунства в своих действиях, причин возмущения православных соотечественников.

Гораздо интереснее и симптоматичнее выглядят те художники и их защитники, кто действительно не ставил перед собой задачу оскорбить христиан и не собирався спровоцировать чьи-либо возмущения. К примеру, авторы «Письма протеста против травли в средствах массовой информации организаторов и участников выставки «Осторожно, религия», опубликованного за подписью ряда представителей творческой интеллигенции 12 марта на сайте Полит.ру, на полном серьезе утверждают: «Среди нас есть люди православного вероисповедания...». А само «Письмо протеста» протестует... против протестов! (Ведь первичной была все-таки выставка, а не реакция на нее православных граждан). Досталось в частности, Д.Ольшанскому (газета «Консерватор»), о.Иоанну Охлобыстину, а также кандидату искусствоведения К.Кокшеновой за статью в «Литературной газете». В частности, слова редактора «Консерватора»: «бедная наша Россия в девятых была государством ультралиберальным, и защитить нас от прикрывающихся словом «художник» агрессивных уродцев было некому», были расценены авторами письма как «явный призыв к физической расправе над художниками». Я вертел фразу Ольшанского и так, и сяк – ну нет там никакого «явного призыва», а есть лишь горькая констатация, что настоящим объектом травли в условиях продолжающегося господства либерализма являются не «бедные художники», от творческого бессилия эпатирующие на святыхнях, а те, кто поклоняются этим святянкам. В противном случае нам бы уже давно удалось изгнать всю эту целенаправленную пошлятину с телеэкранов, страниц молодежных журналов и рекламных щитов.

В «Письме» решительно проехали и по деятелям науки и культуры, явно более

именитым по сравнению с защитниками выставки: Валентину Распутину, Никите Михалкову, Игорю Шафаревичу, Василию Белову, Николаю Бурляеву, Илье Глазунову, Вячеславу Клыкову, Михаилу Назарову и Лине Мкртчян, за их Обращение "В связи с организацией кошунственной выставки в Центре Сахарова". Известные люди России говорят, что "это событие как бы бьет в набат. Оно должно стать последней каплей, переполнившей чашу народного терпения. Необходимо мобилизовать все силы, способные оценить, какого масштаба национальная катастрофа происходит на наших глазах. Иначе – конец. Иначе – предательство России, Православия, Христа, за которое не может нам быть прощения". Сказано резко, призывно: осознать масштабы того явления, симптомами которого являются такого рода выставки.

В ответ на это, видимо – с иронией, авторы «Письма протеста» говорят: *«Неужели воздействие выставки может быть столь разрушительным, что под ее давлением может обрушиться Россия и Православие? Неужели Россия настолько слаба, а православие настолько не укоренено, что могут рухнуть под влиянием нескольких фотографий и инсталляций?»*. То есть: «ну нагадили, но ведь по-мелкому?». Подумаешь – пара фотографий и инсталляций, ну пусть художники побалуется, авось не убудет вашего православия вместе с Россией. Чё пристали-то, в самом деле, – мало ли вокруг пакостят?». Причем в реальной жизни эти граждане вполне понимают важную индикативную роль симптомов: ну какой смертельный вред здоровью может нанести один найденный в кармане любимого чада пакетик с марихуаной – неужели молодой организм «*настолько слаб*» и юношеское здоровье «*настолько не укоренено, что могут рухнуть под влиянием*» одного «косячка»?

Однако всяческая ирония оправдателей «мелкого греха» в таких ситуациях улетучивается мигом. Да один безобидный таракан на кухне тут же может вывести из душевного рассудительного равновесия такого любителя рассуждать на тему: «чего нервничать по мелочам?».

А вот Аркадий Ипполитов в «Московских новостях» поясняет православным недоумкам, каким должен быть настоящий христианин: «...человек цивилизованный различает разницу между религией и предметом культа, прекрасно осознавая, что понятие и предмет не тождественны. Насотвори себе кумира - это одна из основных заповедей христианства, и вызывает она к развиту религиозному чувству. Подлинный христианин не путает, подобно примитивному идолопоклоннику, предмет с образом, прекрасно понимая, что штампованная бумажная икона не имеет никакого отношения к подлинной Божественности, и ни в коем случае его религиозность не может быть оскорблена неуважительным отношением к подобной штамповке, так как именно она и оскорбительна в первую очередь ... Подмена подлинных религиозных ценностей стоимостью внешними и мнимыми есть не что иное, как деградация, возвращение в глужее средневековье». Прочитав это я немедленно расстроился за свое «неразвитое религиозное чувство», равно как и отсутствие первичных признаков «подлинного христианина» по «катехизису «Московских новостей». В итоге еле унял душевный порыв водрузить на полки вместо ставшей разом никчемной святоотеческой литературы подшивку «МН», а вместо «штамповок» повесить в «красный угол» портрет С.А. Ковалева. Ну действительно, одно дело - надругаться над вашей мамой, а совсем другое - над ее «штампованной» фотографией на могилке. Надо же, в самом деле, отлич

чать любовь к родителям от идолопоклонства. И ведь какой мировоззренческий простор открывается для любой творческой личности! Совсем в ином свете выглядят, например, действия тех, что недавно на мемориальном кладбище Мамаева кургана сорвали и похитили семь дюралюминиевых плит, на которых были выбиты имена советских солдат и офицеров, погибших во время Сталинградской битвы. Это – не кощунство, а борьба с «ценностями внешними и мнимыми», «кумирами», которые сотворили себе новые «идолопоклонники»: по-моему, блестящая линия защиты на суде, если до него в виде исключения дойдет

Расстраивает г-на Ипполитова и то, «что за разжигание межнациональной и конфессиональной розни судят устроителей выставки, ограничившихся своим, собственно говоря, сакральным - ибо искусство тоже сакрально - пространством галереи». Вот это действительно безобразно: никто не заметил, что «Сахаровский центр» явлением в нем глумливых экспонатов немедленно превратился в неприкосновенный Храм Искусства. С автоматическим присвоением ему статуса культового учреждения одной из традиционных религий России наравне с Православием. А как же быть с предыдущими рассуждениями, насчет «не сотвори себе кумира»? Ведь так называемые «погромщики» в той же мере были вправе руководствоваться логикой «мнимых ценностей», спасая художников от сотворенных ими идолов? Да и что, в конце концов, значат преходящие экспонаты, художественная «штамповка», пред ликом Великой Сакральности? Одна неувязочка только: устроители выставки не ограничились одним лишь «сакральным пространством галереи», поскольку выставка по определению есть мероприятие публичное, сиречь адресованное ко всем, или, говоря языком закона, нео-

пределенному кругу лиц. Со всем вытекающим информобеспечением. Но объявили бы по старой советской привычке «сакральным пространством» свою кухню и отправляли бы там потихоньку религиозные культы строго по канонам «Московских новостей» - никакой погромщик или прокурор тебя там не достанет. Так ведь нет: тянет на люди...

Обеспокоенность проявил и лично директор «Музея и общественного центра имени Андрея Сахарова» г-н Самодуров. Там же в «МН» он страшает читателя пугалом «*усиления и установления клирического диктата в нашей стране*» (как можно «усиливать» что-то, не «установив» его сперва? – но это мимоходом). Это угроза действительно ошутима, ведь кто кроме коварных клирикалов мог проташить втайне от бдительного ока либералов в наши законы положения о защите прав верующих, охране «*почитаемых ими предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики*» (Кодекс РФ об административных правонарушениях)?

«Огорчает и удивляет» директора Сахаровского центра «не то, что активная кампания в поддержку погромщиков ведется в «патриотических» изданиях и в некоторых электронных СМИ, включая радиостанцию «Радонеж» и телепрограмму «Русский Дом». Огорчает более всего то, что многие другие СМИ и демократические политики ... никак не выразили своего отношения к ситуации вокруг выставки «Осторожно, религия». Приятно, что хотя бы «Радонеж» и «Русский дом» не сильно огорчают г-на Самодурова, а то бы мы не смогли себе этого простить: ведь мы же не художники, чтобы обижать искренние чувства приверженцев и жрецов иных культов, в данном случае – либерально-догматического. Но вопрос к иным СМИ полностью поддерживаем: где были эти самые СМИ, когда в центре столицы откры-

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

No

(номер лицевого счета (код) плательщика)

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

No

(номер лицевого счета (код) плательщика)

Дорогой друг!
Не оставь,
пожалуйста,
квитанцию в
газете навсег-
да, даже если
тебе трудно.
Лучше вырежи
ее и передай
православным
знакомым, или
отдай в храм
для доброволь-
ного взноса.
Храни тебя
Господь!

По благословию Патриарха Московского и всея Руси Алексия II
ПРО «Юридическая служба», оказывает все виды юридических услуг,

- консультации по защите прав потребителей, предпринимателей, жилищным, трудовым, семейным, налоговым, наследственным, земельным, церковно-каноническим правоотношениям, вопросам гражданства и другим правовым вопросам;
- экспертизу нормативных актов, составление договоров и иных документов;
- юридическое сопровождение сделок; сбор документов для: вступления в наследство, заключения договоров дарения, ренты, мены, приватизации; регистрация прав собственности;
- абонентское обслуживание юридических и физических лиц.

Гражданам и юридическим лицам квалифицированная адвокатская защита по всем категориям дел: уголовным, гражданским, арбитражным. Мы рады помочь Вам по всем правовым вопросам. Рядом с метро «Красносельская», территория храма Всех Святых,
Телефон: 264-11-70.

[illegible]



Справочно-информационная газета

ВОЗГЛАС

Страницы нашей газеты открыты для прошений и нужд
 клириков, мирян, православных организаций,
 Товары церковных производителей,
 монастырей, народных ремесел, издательства.
 Полномочиями маршруты и путешествия,
 Набор учеников в учебные заведения,
 торжественные мастерские, летние лагеря,
 Поклоняясь престолу, Богоматери, Иисусу.
 Свидетель, крепость для инвалидов.
 Трудоустройство, жилье, поиск пожировавших.
 Решение этих и другие задачи Вы сможете найти,
 разместив объявление в нашей газете.

Формат: 98х400 мм
 Тираж: 30 000 экз.
 Выходит 2 раза в месяц

Распространяется по всей России,
 по желанию, монастырям,
 на выходные, праздники,
 бесплатно

Подписные
 издания распространяются
 по 2019
www.vozglas.ru



Приглашаем к сотрудничеству!

Тел: (095) 245 5208 E-mail: vozglas@vozglas.ru

влась такая выставка? Впрочем, даже из той неприглядной и конфузной ситуации, в которой оказался Центр с этой злосчастной выставкой, можно попытаться выжать что-нибудь героически-страдальческое: «завершился процесс создания исчерпывающего и полного образа современного «врага народа», на должность которого в России назначен, при равнодушии одних и при злорадстве других, Музей и общественный центр «Мир, прогресс, права человека» имени Андрея Сахарова. Общественный центр, на здании которого уже несколько лет висит единственный в Москве плакат: «С 1994 года в Чечне идет война. Хватит!». Музей, в экспозиции и программах которого главное место занимает сохранение памяти о жертвах преступлений советского режима, в том числе репрессированных им верующих и священниках». Плакат хороший, слов нет. И нет в стране ни одного несогласного с ним, включая Президента, кроме разве тех арабчо-чеченских «полевых» отморозков, которые за 9 лет достали уже всех и в самой Чечне. Так может, передали бы правильный лозунг депутату Ковалеву, чтобы он торжественно вручил его надлежащему адресату: Масхадову, или Закаеву? Ему-то они точно поверят: мол, хватит! пора вылезать из пещер и чего-нибудь строить. Вообще, упоминание о Чечне сейчас, во время «гуманитарной операции» в Ираке, особенно уместно. Когда даже вполне либеральная «Комсомольская правда» недавно саркастически вопрошала: «Многочисленные же российские правозащитники, которые еще недавно гневно клеймили Москву за действия в Чечне, будто воды в рот набрали. Где «Мемориал»? Где московское представительство организации «Хьюмен Райт Уотч»? Где Московская Хельсинкская группа? Где в конце концов совесть нации - Сергей Адамович Ковалев? Нет ответа. Может, у российских правозащитников не принято критиковать США? Или кровь иракских граждан чем-то отличается от чеченской крови?».

А насчет почтения памяти репрессированных священников в экспозициях музея - ну так бы сразу и объяснили. Тогда глядишь - и «погромы» бы не было. А то сразу и не поймешь, чью память ты читаешь выставкой «Осторожно: религия!» - репрессированных священников, или их гонителей чекистов-атеистов...

Чтобы мы могли проникнуться пониманием того, какие шедевры погубила жестокая рука «погромщика», директор музея с умилением рассказывает: «одна из работ ... представляла собой написанный автором на полотне оклад иконы размером в человеческий рост - с отверстиями для лика, руки и книги. ... Напротив оклада - фотоаппарат с надписью, приглашавшей всех желающих сфотографироваться (в отверстие оклада, как на пляже, можно было просунуть голову). Замысел этой, на мой взгляд, абсолютно православной по духу работы можно передать словами из Библии (автор работы подтвердил это при разговоре со мной): «Не сотвори себе кумира». Нескольким участникам вернисажа не выдержали искушения и сфотографировались в окладе «на память». Затем эти фотографии были помещены в двух солидных газетах и, вероятно, вызвали раздражение у многих читателей. Но ведь эти

обстоятельства не отменяют замысла работы. И я не исключаю, что ее автор - верующий человек». Я тоже не исключаю - наверняка во что-то верующий. И его вера позволяет ему так поступать со святынями людей другой веры. А вот ни Уголовный, ни Административный кодексы этого не позволяют, в этом вся проблема. И как это тысячи людей, даже не посещавших выставку, а просто узнавших о такого рода экспонатах, сразу не оценили этой «абсолютно православной по духу работы», и, держав искушение побегать и сфотографироваться в окладе «на память», выразили свое негодование по сему поводу? Что уж говорить о тех, кто видел фотографии «в двух солидных газетах»?

Но далее начинается то, о чем говорилось в начале настоящей статьи: эта поразительная, даже подкупающая искренность непонимания самой сути происходящего, предмета возмущения верующих. Как пишет Ю.Самодуров, «с полной ответственностью могу сказать, что ни одна из представленных на выставке работ ни по замыслу их авторов, ни по намерениям музея не была направлена на то, чтобы оскорбить чувства и верующих, и неверующих людей». Такое ощущение, что сказано это действительно абсолютно честно. Так иногда пойманные торговцы наркотиками или оружием вполне искренне не связывают свои действия с очевидными последствиями применения их «товара»; они просто не задумываются над этим.

«Нигде в мире - я имею в виду нормальные государства - не существуют и не могут существовать конвенциональные и правовые запреты и ограничения на использование в литературе и в искусстве значимых религиозных символов в иных контекстах и иных смыслах, чем те значения, в которых они возникли и существуют в церкви. ... Такой запрет остановил бы полноценную деятельность всех институтов культуры и общества: музеев, художественных выставок, издательств, газет, университетов, политических партий и т.д. ... Можно ли будет в России изучать в школах «Демона» Лермонтова и «Фауста» Гете? Может ли тогда у нас появиться фильм, подобный «Андрею Рублеву»?». И.А.Ильин в свое время употребил такой термин: «нравственный идиотизм». Нечто подобное может действительно не позволить понять, что между кошунством и искусством такая же разница, как между уровнем «творчества» Тер-Оганьяна и культурой Лермонтова, Гете, Тарковского.

Здесь, кстати, налицо одна древняя болезнь интеллигенции, суть которой сводится в предположении этического имманентизма эстетической сферы. Проще говоря, аксиомой считается, что любое искусство нравственно по определению. Право художника творить священо, а продукт его творчества имеет право на существование и защиту, поскольку он есть произведение искусства, и в этом качестве неприкасаем, даже если оскорбляет всех окружающих. Окружающие же должны принимать сей продукт таким, каков он есть, поскольку он - искусство, красота, эстетика. В русской культуре эта тема получила существование развитие, и, например, этический максимализм Толстого весьма отличался от подхода Достоевского к той же проблематике. Как писал про-

т.В.Зеньковский в своем замечательном труде «История русской философии»: «в расхождении путей добра и красоты, самом по себе бесспорном и роковом, Толстой не видит трагической проблемы культуры...». У Достоевского же, на самом деле, видны сомнения в том, что «красота спасет мир»: «уже Верховенский младший говорил: „я нигилист, но люблю красоту“ и этим подчеркивает двусмысленность красоты». «Оправдание искусством», т.е. легитимация любого творческого акта только потому, что он творческий, в наше время тем более лишено смысла, поскольку человечество научилось на собственном горьком опыте отличать этическое начало от эстетического. Потому, к примеру, в Германии под запретом вполне приличные в музыкальном отношении нацистские марши. Да вспомнить хотя бы возмущение наших либералов по поводу повсеместного советского культурного наследия и его символики...

Причем, хотя эти господа вполне искренне могут удивляться по поводу «преувеличенно серьезного» отношения к символам, «штамповке», в иной ситуации роль символики они очень даже хорошо знают. Можете себе представить реакцию «толерантных» демократов, если бы на Сахаровском центре неожиданно появилась бы, скажем, высокохудожественно исполненная свастика? И кто-нибудь возмущался бы их желанием удалить «произведение искусства»? Думается, причины столь детского непонимания последствий своих поступков, удивления по поводу резкой реакции верующих, кроются скорее всего не в какой-то особо злой природы этих людей, а в естественном разложении нравственных устоев личности, самого человеческого богданного сознания под воздействием либерально-гуманистического мировоззрения. Разрушается то, что русский философ И.В.Киреевский считал цельностью человеческой натуры, свойственной, в первую очередь, верующим людям. Утрачивая ее, человек (что Киреевский отмечал на Западе) начинает к разным сферам бытия прилагаться различными, как бы автономно друг от друга существующими областями своего сознания. В одном случае (скажем - в бизнесе) - рационально логичной, в другом (воспитание чад, семья) - духовной, в третьем (искусство, развлечения) - чувственно-душевной. В результате один и тот же человек может издавать порнографический журнал, активно борясь за свободу его распространения, и воспитывать свое дитя, отбывая у него такой же журнал.

Гуманистический либерал считает верующих, примитивными идолопоклонниками, существами архаичными и социально опасными, поскольку не способными добиться высшей стадии свободы от всяких нравственных и иных ограничителей, который, соответственно, может дать только секулярное либеральное мировоззрение.

Следствием этих идеологических процессов является и непонимание самой сути веры - не только православной, но, как показывают актуальные международные события, и мусульманской, равно как и любой другой. Любых убеждений, где человек признает наличие Высшего начала, Абсолюта, который он считает безусловным авторитетом и судьей для себя во

всех сферах своей жизни, будь то бизнес, политические предпочтения или воспитание своих и чужих детей. И все эти сферы, в свою очередь, воспринимает с единой цельной жизненной позиции, сформированной как под воздействием нравственных императивов, так и понимания личной ответственности за каждое дело, слово и даже помыслы («страх Божий»). Иногда принято ссылаться на красивые лозунги всевозможных прав и свобод, как на либеральные «сакральные» (пользуясь предложенной терминологией) символы. Но очевидно, что без признания абсолютного нравственного начала и существования не-условного Добра, без осуждения греха, без ответа на вопрос: «свобода для чего? право на что?», и свободы и права не имеют самостоятельной моральной ценности. В противном случае свобода посещения храмов и мечетей начинает приравниваться к свободе на распространение порнографии, а право на воспитание сообразно с религией твоих предков будет равносильно праву на растление малолетних.

Исходя из понимания глубинных, мировоззренческих причин, по которым становятся возможными не только выставки, подобные пресловутой «Осторожно, религия!», но и пассивная защита их со стороны вполне культурных и интеллигентных на вид людей, и должно строиться противодействие этим явлениям. Тем антиклерикальным фанатикам, которые самостоятельно не в состоянии понять смысла российского законодательства, охраняющего права верующих и почитаемые ими предметы от кощунственных посягательств, доказывать что-либо бесполезно, как доказывать маленькому ребенку, почему нельзя лазить шпилькой в розетку. Нельзя и все. Нужно лишь настаивать на более эффективном применении этого законодательства: если вы не способны понять причин защиты государством прав верующих, принимайте это как реальность, данную вам в уголовно-правовых ощущениях. Но важнее не борьба с фанатиками, а противостояние той мировоззренческой среде, которая их взращивает. В конце концов, нас тревожит, душевное и духовное состояние наших сограждан, пребывающих в опасно заблуждении относительно свободы собственного разума от каких-либо догматов по сравнению с сознанием верующих, добровольно признающих себя рабами Божьими.

Мы должны осознать, что единственным и последним рубежом, но и инструментом отпора тотальному либеральному рационалистическому оплошанию «образа и подобия Божия» является наша вера. Приверженность христианской вере отнюдь не творит цивилизационных конфликтов так, как это делает западное гуманистическое мышление, выдавая свою агрессивность по отношению к иным культурам за отстаивание христианских ценностей. Наоборот, единение различных религий в противодействии воинствующему навязыванию «западных ценностей» может стать основой того мирного и конструктивного сосуществования различных наций, которое становится настоятельной необходимостью в эпоху нового глобального тоталитаризма, готового во имя «свободы и прав человека» убивать этого самого человека.

Олег БЕЛЯКОВ

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА
«РАДОНЕЖ»
приглашает на СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ

НОВЫЕ МАРШРУТЫ 2003 ГОДА:
Святыни Закарпатья. Павлов Посад.
К Преп.Феодосию Кавказскому, Архыз.
Святыни Южной Италии: Амальфи-Неаполь-Соренто-Сицилия-Бари-Мотолла-Альбодорабелло.
Святыни Греческой Македонии: Салоники-Сумела-Суроти-Неа Карвали-Кавала-Ормилия-Афон.
Кипр-Синай-Александрия.
Святыни Болгарии.
Франция, Свв.Вера Надежда Любовь и София, Страсбург-Реймс-Париж-Тур-Орлеан-Кольмар.
Тел. для справок: 937-5791, 280-3874
Наш новый адрес: Москва, ст. м. «Проспект мира», Протопоповский пер., дом №9, 2 этаж, офмс 205
E-mail: palomnik@radonez.ru www.radonez.ru
В Сибири наши паломнические поездки вы сможете оформить в наших отделениях в Новосибирске в Сибтиурепо адресу: ул. Октябрьская 45, тел.181100 или в Новокузнецке, пр. Энтузиастов ,19 (здание Духовного училища),тел. 748468.74218

ЦЕРКОВНАЯ ЛАВКА
«ТРОИЦКАЯ КНИГА»
Храма преподобного Сергия Радонежского при Московском подворье Свято-Троицкий Сергиевой Лавры предлагает:
Большой выбор православной духовной литературы, более 1500 наименований. В т.ч. книги издательства Подворья. Доставка книг в епархии Русской Православной Церкви.
Ткани, галуны, все необходимое для пошива облачений. Церковная утварь, иконы.
Аудио- и видеопродукция, редкие записи богослужений, совершаемых в Свято-Троице-Сергиевой Лавре и ее Московском подворье, духовно-просветительские, образовательные, библейско-исторические записи, русские народные, современные православные песнопения, литературно-музыкальные композиции для детей.
129090, Москва, 2-й Троицкий пер., д. 6а, строение 9. Московское подворье Свято-Троице-Сергиевой Лавры (митрополичьи палаты).
Проезд: до станции метро «Цветной бульвар»
Телефон: (095) 281-20-09, 284-83-33,
Факс: 281-60-20.

ПРАВОСЛАВНАЯ БЕСЕДА
ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ
Продолжается подписка на 2-е полугодие 2003 года.
Доступно и точно «Православная беседа» преподает взрослым и детям основы православного вероучения и педагогики, предостерегает от общения с лжеучителями и сектантами, публикует очерки по церковному искусству, жития святых, стихи и рассказы на духовные темы, формирует христианский взгляд на явления общественной и культурной жизни.
Братья и сестры! Это наш журнал. Подписываясь на «Православную беседу» и распространяя ее среди близких, вы участвуете в деле утверждения православного благочестия.
Подписной индекс: 73319.

ШКОЛА НАРОДНЫХ ПРОМЫСЛОВ ПРОВОДИТ ОБУЧЕНИЕ
Иконописи. Лаковой миниатюры. Росписи по дереву. Гобелену. Золотному шитью.
Вышивки и другим народным ремеслам.
Телефон 942-86-61, 942-86-61.

РАДОНЕЖ

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

ПАСХАЛЬНЫЕ ПРОПОВЕДИ ПРОТОИЕРЕЯ ПАВЛА АДЕЛЬГЕЙМА

Христос Воскресе!

Это событие стало источником силы и радости для миллионов христиан за 2 прошедших тысячелетия. Это очевидный факт истории. Как же современный человек принимает Воскресение Христа? Как все мы переживаем эти слова: «Христос Воскрес!»? Примем ли мы эти слова или отвергнем, в обоих случаях на нас ложится серьезная ответственность.

Если человек принимает Воскресение Христово, он обязан жить на земле свято и радостно, чтобы воскреснуть со Христом. Нельзя одновременно верить в Воскресение, а жить во вражде, ненависти, гневе, зависти, жадности, похоти. Если человек отвергает Воскресение Христово, значит признает смерть естественным, нужным и разумным завершением жизни, ее итогом. Но жизнь и смерть не равноценны. Жизнь естественна, и человек радуется жизни! Смерть для него исполнена ужаса и страдания. Всем существом человек противится смерти, борется с нею и уступает не добровольно, но лишь побежденный ее насилием.

Воскресение Христово дает нам основание разумно и радостно жить на земле. Воскресение Христово утверждает разумность и ценность нашего стремления к вечной жизни. Для миллионов христиан, живущих сегодня, Воскресение Христово по-прежнему является источником силы и радости жизни.

«Смерть и время царят на земле, Ты Владыками их не зови. Все, кружась, исчезает во мгле, Неподвижно лишь Солнце Любви» (В. Соловьев)

Человеческое сознание не хочет мириться со смертью и уничтожением. Оно не может понять, что значит «не быть». Всей силой своего существа человек протестует против смерти и небытия. Вот почему среди всех христианских праздников такое исключительное положение занимает Воскресение Христово. В нем обоснована жажда бессмертия и вечной жизни. Но человеку мало бессмертия. Воскресение преобразит только нашу тленную плоть. Кто преобразит для нетления нашу душу? Для этого дана человеку земная жизнь. Время и совесть даны нам для борьбы со страстями и похотями. И горе нам, если живем недостойно. Горе, ибо есть воскресение в жизнь вечную. Горе, ибо в воскресении осознаем мучительное несоответствие преображенной плоти и падшего духа.

Если живем недостойно

бессмертия, какая польза от воскресения? Если я, как цепями, опутан блудом, похотью, жадностью, пьянством, завистью, коварством, злобой, жестокостью и мстительностью? Если я вжился в них так, что они сделались моей второй природой? Если я сам не могу отделить себя от своих страстей? Если дух поработен и поглощен страстями так, что от меня ничего не осталось, кроме самости? Как радоваться воскресению, если нечему во мне воскресать? Если воскреснут все страсти, которыми раздирается теперь моя душа? Чем мне жить в вечности? Если для вечной жизни непригодно все то, что мне люб и дорого, то воскресение в жизнь станет для меня вечной мукой. В земной жизни смерть полагает предел злumu. В вечной жизни нет предела: вечна радость пребывания с Богом. Вечна скорбь грешников, в которых воскреснут мучившие их страсти и снова станут жечь их огнем неугасимым.

Радуйся Воскресению Христову! Радуйся своему воскресению во Христе, но помни: время земной жизни нужно употребить для очищения совести, для преображения души.

«О, человек, взмахни крылами, Христос Воскрес и ждет тебя». «Очистим чувства и узрим...»

Сегодня я хочу побеседовать с вами о чудесном преображении человеческой души светом Воскресения Христова. Оно начинается изменением ветхого сознания в новое, а завершается вселением Бога в человеческое сердце.

Эра, в которой мы живем, потому и называется «новой», что началась с рождения Господа Иисуса Христа. Он заново оценил все человеческие понятия. Мы воспринимаем страдания Христовы как торжество духа над плотью, святости над грехом, любви над ненавистью. В Воскресении видим победу над смертью и адом. Иудеи и греки видели в страданиях беспомощность и унижение. В смерти — грань отчаяния и безнадежности, они поклонялись богатству, силе, славе, власти. «Их бог — чрево», — говорит апостол Павел (Фил. 3, 19), — «Они мыслят о земном». Чтобы преодолеть «соблазн креста», ветхому сознанию нужен подвиг веры и верности. И подвиг веры увенчивает чудо воскресения. Христос воскрес — и душа дивно преображается. Радость эту дарует не воскресение, а Сам Воскресший. Богослужение Пасхальной седмицы все про-

никнуто этим чувством. Один из учителей Церкви назвал его райским богослужением. В другое время года богослужение наполнено покаянными молитвословиями, а в эти дни оно исполнено ликования.

Но почему в эти светлые дни пасхальная радость пронизывает у одних все существо, а у других только скользит по поверхности души? В чем корень пасхальной радости?

Бог приближает к себе сердце человека и человек ощущает близость Бога. И чем больше душа раскрывается навстречу Богу, тем ярче пасхальная радость. А если сердце от Бога затворено, если в нем живут нечистые страсти, то человек вовсе не испытывает пасхальной радости. Что же делать, чтобы пасхальная радость коснулась нашего сердца?

Как ветхозаветному сознанию нужен был подвиг веры, чтобы обновиться, нашему сердцу нужен подвиг очищения от страстей.

«Очистим чувства и узрим в неприступном свете Воскресения Христа блистающее».

Аминь.

Пасхальной ночью

Этой ночью, братие, никто не спит. Совершенно особая радость входит в человеческую душу, желающую вместить благодатный свет Воскресения Христова. Сегодня собираются в храм даже те, кто не задумывается о воскресении мертвых и вечной жизни. К ним я хочу обратить свои слова. Они обычно говорят: «Воскресения из мертвых не было, потому что воскресение невозможно. Повседневный опыт убеждает нас, что мертвые не встают». Но разве вера в Воскресение Христово отрицает повседневный опыт? Разве Церковь утверждает, что мертвые воскресают в третий день?

Нет, братие. Церковь свидетельствует, что есть смерть и тление, что они сделались уделом грешного человечества. Воскрес Христос — Бог, непричастный человеческому греху, непричастный тлению. Весь вопрос о Воскресении Христа сводится к одному: Кто Христос? Бог или только подобный нам человек? Если Он — Бог, то нет ничего удивительного в Его воскресении. Вот о чем свидетельствует Воскресение Христово.

Христос — Истинный Бог наш!

Мы, христиане, веруем в живого Бога, создавшего Вселенную и человека, заботящегося о нас, о нашей жизни на земле и о нашем возрождении для жизни вечной. Мы веруем, что Бог бес-

конечно милосерд к человеку. Мы веруем, что Бог Всемогущ и Праведен. Мы веруем, что Бог будет судить нас в последний и страшный день Своего пришествия. Но как же мы веруем, спросите вы, где доказательства?

Доказательств нет. И не может быть. Больше того, их не должно быть. Доказать — это значит указать, какие связи существуют между явлениями уже известными и новым фактом. Но разве может факт воскресения вписаться в привычную картину мира? Это факт, выходящий из ряда вон. Логических доказательств Воскресения Христова не может быть. Оно не может быть проверено на опыте. Выходит, нет оснований для веры в Воскресение? Основания есть. В религиозной жизни нужны не доказательства, а свидетельства. Не важно, могло или не могло это быть. Важно: было или не было?

Кто же свидетельствует о Христе? Главными свидетельствами Воскресения являются Евангелие и Апостольские послания. Эти книги написаны очевидцами. Свидетельствуют историки, жившие во время Иисуса Христа: иудейский историк Иосиф Флавий, римские историки Тацит и Светоний. Римский писатель и политический деятель Плиний Младший. Их свидетельства сохранились до наших дней. В 1980 г. известный советский историк Кубланов издал книгу, в которой доказал, что все свидетельства о Христе подлинные. Одна из глав этой книги напечатана в журнале «Наука и жизнь», № 1 за 1980 г.

Так, братие, историческая наука постепенно присоединяется к числу свидетелей об Иисусе Христе. Сегодня мы с вами тоже собрались свидетельствовать о Воскресении Господа Иисуса Христа. Наше свидетельство важно не только для Воскресения Христова, еще более важно оно для нас самих, ибо Воскресение Христово в свою очередь свидетельствует о нашем собственном воскресении из мертвых. Христос, Воскресший из мертвых — залог нашего собственного воскресения и жизни вечной.

Аминь.

«И виде, и верова»

Христос умер и погребен. И если бы история Его жизни на этом закончилась, не было бы споров и разногласий. Все мирно сошлось бы на одном убеждении, что жил добрый и мудрый человек. Современники из зависти осудили и убили его. Такие события в истории нередки и спорить тут не о чем. Но после погребения Хрис-

та произошло нечто необъяснимое. Гроб оказался пустым. Тело Христово исчезло. Либо Оно было кем-то похищено, либо Христос воскрес из мертвых. Первое объяснение до наших дней остается единственным возражением против воскресения. Впервые это объяснение дали враги Иисуса Христа — иудеи, предавшие Его смерти. Иудеи приказали стражникам, охранявшим гроб: «Скажите, что ученики Его, придя ночью, украли Его, когда мы спали». Это ничем не подтверждается и ставит больше вопросов, чем дает ответов. Чтобы обо- красть гроб, охраняемый воинами, нужны были смелые и решительные люди. Евангелие описывает апостолов испуганными, растерянными, подавленными. Они разбежались в страхе при аресте Христа. Не имели мужества отстаивать Его живым. Откуда же взялось у них мужество воровать мертвое тело?

Есть еще одно возражение против версии иудеев, самое непреодолимое: апостолы не верили в воскресение. Они не сомневались, что тело кто-то унес и спрятал. В Евангелии Мария Магдалина прибежала к Петру и Иоанну и сказала: «Унесли Господа из гроба и не знаем, где положили Его». Воскресение из мертвых Христа было так же невозможно, нелепо для учеников, как и для прочих иудеев.

Ученики слышали, и не раз, о воскресении от Самого Спасителя, но не понимали смысла Его слов.

Даже иудеи не думали о воскресении. Они тоже не приняли слов Христа всерьез и лишь предусмотрительно поставили стражу у гроба. Узнав об исчезновении тела, иудеи могли предполагать, что сбьются их худшие опасения: ученики украли тело. Но что оставалось думать ученикам?

Что же произошло? Почему ученики вдруг один за другим поверили в воскресение Христа из мертвых? И не только поверили. Они пошли проповедовать воскресение как важнейшее основание веры в Бога и Спасителя Иисуса Христа. Все апостолы приняли мучительную смерть за проповедь о воскресении. Апостолу Павлу отрубили голову. Апостолу Петра распяли на кресте. Иных побили камнями. Иных сожгли. С иных содрали кожу. Возможно ли умирать такой страшной смертью за ложное сви-

детельство? В это труднее поверить, чем в воскресение.

Какое же основание имели апостолы верить в воскресение Христа? Они поверили не потому, что видели пустой гроб. Они поверили потому, что каждый из них своими глазами видел Воскресшего Христа. Когда Мария Магдалина спрашивала подошедшего садовника: «Не ты ли взял Его тело?» — Он ответил ей: «Мария!» и серый мир преобразился для нее солнечной радостью: в мнимом садовнике Магдалина узнала Воскресшего Христа. Вот единственное подлинное основание веры в воскресение для всех христиан. Воскресение проповедовали те, кто своими глазами видел Воскресшего. По воскресении Христос явился Своей Матери, явился апостолу Петру, мироносицам, апостолам Луке и Клеопе, шедшим в Эммаус. Пришел к ученикам, запершимся от иудеев. Явился множеству учеников на Тиверийском озере. Явления Воскресшего, начавшиеся с первого дня, продолжались в течение 40 дней. Никто не видел воскресения Христова, но слишком многие видели воскресшего Христа. Наша вера в воскресение начинается с доверия свидетельству апостолов, а завершается всегда личной встречей с Воскресшим. Пока у христианина такая встреча не произошла, духовная жизнь его ограничена внешними формами. Он ходит в церковь, выполняет обряды, соблюдает посты. Но сам остается прежним. В его душе живут страсти: самолюбие, зависть, похоть, жадность и др. Если христианин искренне тянется ко Христу, не оправдывает свои грехи, а осознает их, исповедует, борется с ними, он духовно растет. В его духовной жизни наступит час встречи с Воскресшим Христом. С этого и начинается подлинная духовная жизнь. Человек изменяется сам и верит уже не чужому опыту.

Нас собрала сегодня надежда в эту пасхальную ночь встретить Воскресшего Христа. Каждый из нас ждет сегодня личной встречи с Воскресшим. Каждый из нас по примеру апостолов хочет стать живым свидетелем воскресения. Мы в лучшем положении, чем апостолы 2000 лет назад. Мы знаем, что «Христос воскрес из мертвых, смерти смерть поправ и сущим во гробех живот даровав».

Аминь.

Учредитель:
Православное
общество

РАДОНЕЖ

Газета зарегистрирована
в Министерстве РФ
по делам печати,
рег. № 013412 от 21 марта
1995 г.

Наш адрес: Москва,
115326, ул. Пятницкая, 25.
Радио «Радонеж»

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ

«Радонеж» в интернет
<http://www.radrad.ru>

E-Mail:
radonej@cottaj.dol.ru
Тел./Факс: 235-04-83, 235-47-94

Отпечатано в типографии
ООО ОИД «Медиа-Пресса»
125865, ГСП, Москва, А-137,
ул. «Правды», 24.
Выход в свет 16.04.03 г.
Подписано в печать 15.04.03г.,
в 18.20, по графику - 18.00

Рукописи не возвращаются
и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.

Зак. № 12361
Тираж 10 000 экз.
Розничная цена - договорная

Уважаемые читатели!
Просим вас не
использовать эту газету в
хозяйственных целях.
Если она вам стала не
нужной, подарите ее
другим людям.