

НЕИЗВЕСТНЫЕ ГОДЫ ИИСУСА?

Стр. 3

Православное обозрение

РАДОНЕЖ

№ 2 (131) 2003г.

«Радонеж» в интернет: <http://www.radrad.ru>



Вне всякого сомнения, январские события, связанные с выставкой «Осторожно: религия!» в Сахаровском центре, не могут не давать обильную почву для размышлений на темы, затрагивающие основы взаимоотношений верующих и государства, касающиеся места религии в жизни общества. Таких откровенно антицерковных демаршей (попытка уголовного преследования авторов учебника «Основы православной культуры», выставка в Центре им. Сахарова - лишь самые «громкие» в их ряду) не было уже довольно давно, и говорить о случайности происходящего нет

СМИРЕННОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ

никаких оснований.

Нам следует обратить внимание на несколько взаимосвязанных факторов: востребована растущая роль Церкви в обществе; попытки политического «либерального реванша», ревнивого и нетерпимого к инакомыслию; перманентная провокация, как метод постмодернизма (обо всем этом уже подробно говорилось на сайте «Радонеж») и многое другое. Как бы то ни было, это в какой-то степени даже хорошо: позиции обозначены и иллюзий по поводу антирелигиозных планов либеральных экстремистов быть уже не может. Налицо несомненный повод для православных граждан страны не только не расслабляться - что само по себе всегда полезно - но и осмыслить реальные и допустимые формы и возможности противодействия антицерковному наступлению. Смысловой акцент на реальности и допустимости тех или иных форм сопротивления здесь отнюдь не случа-

ен, поскольку именно этот аспект вызвал некоторые дискуссии, в том числе в рядах и самих верующих, когда речь зашла об оценке действий православных граждан, устроивших так называемый «погром» на пресловутой выставке.

1. Светская точка зрения

Вопрос вовсе не так прост, как он может показаться с точки зрения неверующего («никакие убеждения не оправдывают насильственных действий»), или с предполагаемой позиции христианина («акт кощунства должен быть пресечен»). Ведь здесь налицо несколько составляющих, которые нужно было бы обязательно учесть во избежание смысловых недоразумений. Есть, во-первых, сугубо светский аспект январских событий, который схематично можно было бы выразить примерно так: было организовано некое мероприятие (выставка), которое православными было расценено как нарушение их прав.

В результате несколько человек, руководствуясь вышеуказанными мотивами, пресекли это мероприятие. Очевидно, что основное значение, с этой точки зрения, приобретает юридическая оценка ситуации: нарушала ли сама выставка действующее законодательство и права верующих граждан? Нарушали ли верующие, уничтожившие эти самые экспонаты, законы и права организаторов выставки, или действовали в порядке самозащиты своих прав? Имели ли они право даже в порядке самозащиты своих прав действовать силовым способом? Ответы на эти вопросы может дать судебная инстанция, и до того момента формально никто не может считаться правонарушителем.

Маргиналы, как всегда, занимают позицию осуждения православных, т.к. эти люди ничего кроме телевизионных шоу знать не хотят. Все, что мешает их развлечению - плохо.

Подписной индекс - 32510

Стр. 10

А. ЖУРАВСКИЙ

РЕЛИГИОЗНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ: РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ ФИКЦИЯ?



О ВОЕННОМ ДУХОВЕНСТВЕ В РОССИИ

Стр. 12-13

В 1917-1918 гг., после развала армии и смены политического строя в России, появились деятели, которые во всех бедах, потрясших страну, обвиняли армию и военное духовенство. В ноябре 1918 г. в Томске проходило одно из церковных совещаний, на котором, в частности, был также затронут этот вопрос. В ответ на обвинения военного духовенства в разложении армии известный в свое время военный пастырь протоиерей А. Русецкий сказал следующее. «Вы обвиняете военное духовенство в разложении армии, - говорил он. - Но кто из вас, обвинители, видел нас, когда мы годами сидели в сырых окопах под градом пуль и снарядов, когда мы гнили в Пинских болотах, когда нас травили удушливыми газами, когда нас заедали паразиты, когда мы, сидя на земле, месяцами не видели солнца, когда мы на чуждых нам полях Польши и других фронтах совершали утомительные переходы без воды, в пыли и грязи, не досыпая и не доедая месяцами? Вы знаете, обвинители, сколько военных священников убито, ранено, контужено, сколько томится в плену? Обо всем этом вы забыли. В то время вы сидели дома и только ждали от нас подвигов. Мы их совершили...»

Другая часть общества занимает менее агрессивную позицию, мол, было столкновение одних - творческих - «концептуалистов» с другими (православными). Мы симпатизируем первым, поскольку вторые не давали им свободно самовыражаться. А это некрасиво по определению. Красиво - это когда вы организуете ответный «перформанс», где такими же «эстетическими» средствами «размажете» оппонента. Благодарная публика при этом оценит, у кого лучше получилось, и выскажет признательность всем участникам развлечения. А говорить что-то там о кощунстве, нарушении прав и портить произведения «искусства» - «фи», как это неприлично и недемократично! Все шоу испортили... Никто же никогда не хотел обидеть: это игра такая, какие же вы «неконцептуальные» и примитивные. Мир так сложен и креативно неоднозначен. А вы все бубните: добро-зло...».

2. «Религиозно-светская» точка зрения

В итоге получается, что мы имеем здесь отнюдь не случай «нестандартного» (т.е. выходящего за рамки нор-

мальной реакции среднего гражданина в подобной ситуации) поведения представителей одной из конфессий, а серьезный ценностный конфликт. Конфликт между либеральными секулярными догмами и христианскими ценностями, исповедуемыми православными гражданами России. Потому можно говорить и о наличии - условно говоря - религиозно-светского аспекта в происшедшем. Под этим можно подразумевать те случаи, когда светские «обвинители» говорят о нарушении «общепризнанных» норм, причем не в юридическом смысле, а именно в «общественно-моральном»: «насилие не может быть оправдано в демократическом обществе в принципе; мы терпим любую религию, пока она «не высывается», не препятствует праву сограждан самовыражаться без ограничений; некоем противоречии силовой акции самой христианской морали, которая в данном контексте понимается «толкователями» христианского учения как толстовщина - не противление злу.

Окончание на стр. 8-9

НОВОСТИ



СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ ПРОТИВ СИЛОВОГО РЕШЕНИЯ КОНФЛИКТА

МОСКВА. В эти тревожные дни, когда решаются судьбы мира на Ближнем Востоке, Русская Православная Церковь «возвышает голос против того, чтобы одно государство силой навязывало свою волю другим». Об этом заявил Патриарх Московский и всея Руси Алексий II, во время посещения министерства иностранных дел РФ 6 марта.

«Не в силе Бог, а в правде» - сказал предстоятель РПЦ. Он отметил, что Церковь осуществляет активную миротворческую деятельность при поддержке МИД РФ на Балканах, Ближнем Востоке, Корейском полуострове. По словам Патриарха, Русскую Православную Церковь и внешнеполитическое ведомство России объединяют «всеобщие устремления к миру и заботы о соотечественниках за рубежом».

Встречаясь в этот же день с послом Ирака, Святейший Патриарх отметил, что усилия по сокращению вооружений, которые предпринимает правительство Ирака во исполнение решений Совета безопасности Организации Объединенных Наций, способствуют установлению конструктивных отношений с мировым сообществом.

Патриарх выразил обеспокоенность в связи обострением обстановки на Ближнем Востоке. «Если в Ираке начнутся военные действия, то погибнут мирные люди, которые не причастны к конфликту и хотят видеть свое будущее вне войны. Пострадают, в первую очередь, старики, женщины и дети, - сказал предстоятель Русской Православной Церкви. - Военные говорят о нанесении «точечных ударов» по военным объектам Ирака, но мы же помним, что так называемые точечные удары, которые наносила авиация НАТО в Югославии, привели к гибели мирного населения и разрушению национальных святынь. Более того, зачастую эти «точечные удары» и вовсе не достигали военных целей - от них страдали гражданские объекты».

Ситуация на Ближнем Востоке очень взрывоопасна, напомнил Патриарх Алексий II. «В этом регионе проживают люди многих национальностей, исповедующие различные религии. Мы знаем из истории, насколько опасным бывает разжигание вражды между различными нациями. Военные действия в Ираке могут негативно отразиться на ситуации во всем ближневосточном регионе», - сказал Патриарх.

ИТАР-ТАСС/Радонез

В ПРОЩЕНОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ СОВЕРШИЛ БОЖЕСТВЕННУЮ ЛИТУРГИЮ В ХРАМЕ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

МОСКВА. 9 марта, в Прощеное воскресенье, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II совершил Божественную литургию в Кафедральном Соборном Храме Христа Спасителя. Его Святейшеству сослужил епископ Дмитровский Александр. По окончании литургии Предстоятель Русской Православной Церкви призвал паству вступить на спасительное поприще Великого поста, примирившись с ближними:

— Дорогие братья и сестры, я поздравляю вас с Прощеным воскресеньем — особым воскресным днем, когда Церковь призывает нас примириться друг с другом и простить друг другу все обиды и искушения.

Сегодня, после вечерни Прощеного воскресенья, мы будем молить Господа благословить нас на наступающий Великий пост. Мы попросим друг у друга прощения за вольные и невольные согрешения. Примиренными мы должны вступить на спасительное поприще Великого поста. Только тогда мы сможем, с дерзновением обращаясь ко Господу, говорить словами молитвы Господней: «Остави нам долги наша, яко же и мы оставляем должником нашим!»

Еще раз поздравляю всех с Прощеным воскресением. Причастников я поздравляю с принятием Святых Христовых Тайн.

«Седмица.Ру»

СКОЛЬКО ДИВИЗИЙ У ГАРРИ ПОТТЕРА? И СКОЛЬКО У НАС?

Рассказывают, что когда при Иосифе Виссарионовиче упомянули о папе римском, он язвительно поинтересовался, сколько у папы дивизий? Теперь впору спрашивать, сколько дивизий у Гарри Поттера и Урфина Джюса (этот ведь вообще был «великий и ужасный»). Месяца два или три назад стало известно, что в московскую прокуратуру поступило заявление от председателя Тарусского отделения международного фонда культуры Т. Квитковской, которая усмотрела в книге «Гарри Поттер и тайная комната» признаки религиозного экстремизма и вовлечения учащихся в религиозное объединение сатанинского типа. Как уверяли СМИ, прокуратура обзавелась подборкой сказок о маленьком волшебнике и на полном серьезе занялась проверкой жалоб. Может быть, СМИ, по обыкновению своему, врал. Календари ведь все врут. Может быть, прокуратуре именно в этот момент нечем было больше заняться. Ну, может же так быть? Так или иначе, но примерно месяц спустя (книжки-то толстые) сообщено было, что компетентные органы все изучили и не нашли «оснований для». Может, и правда - не нашли. А может, все-таки нашли, чем еще заняться. Но вот кому точно было, чем еще заняться, в смысле борьбы с вовлечением подрастающего поколения в колдовство, сатанизм и прочие безобразия, так это самим защитникам письменности и культуры. Причем этим можно было бы заняться не три месяца назад, а все последние годы: потому, что уже несколько лет один из центральных телеканалов дважды в день показывает очередной выпуск из не то пятидесяти, не то сто-сериального сериала (вот так прокрутят, недельку-другую отдохнут, и по новой запускают), в котором всерьез пропагандируется американский ведьмовской культ Викки. Именно пропагандируется, и именно всерьез, в отличие от сказок, из которых «обучение колдовству» еще надо «высмотреть» с помощью хитроумных манипуляций с текстами. Может быть, из Тарусы не видно СТС? А кто с докладами на ту же, что и в Тарусе, тему на Рождественских чтениях выступил — им и в Москве не видно было? Или это очередная попытка искать потерянное не там, где оно потеряно, а там, где фонарь стоит?

А ведь колдовство - это не единственное, чем морочат голову всему — и подрастающему, и подростку — населению страны, вкушившей «сладкой свободы». С огромным успехом у тинейджеров на голубом экране прошла «Бригада» - «настоящая российская гангстерская сага», как с гордостью писали газеты. У советских ведь гордость была собственная? Вот и у российских теперь тоже собственная - за собственных бандитов, и за их «нравственные искания» (это тоже из газет). Но на это защитники славянской культуры внимание прокуратуры не обрати-

ли, хотя бандиты - это вроде бы как раз сфера интересов прокуратуры. Видать, пожалели. И то сказать - вдруг у бандитов письменность славянская?

В любом случае, теперь уже обращать внимание поздно, потому что прокуратура, по настоянию Госдумы, занялась кошунниками из Центра Сахарова. Тут культура точно не славянская: среди участников кошунственной выставки было семеро армян, что весьма некорректно отметили в «Известиях», тут же еще более некорректно посочинив московской армянской общине задуматься над этим фактом. Вообще-то, действительно странно — страна торжественно вспоминает 1700-летие принятия христианства, одни члены московской армянской общины даже вот конфеты шоколадные выпустили с приличествующими случаю слоганами на коробке, а другие в это время упражняются в «осторожном, даже бережном, отношении к религии» (так объясняли свою выходку устроители кошуна). Тут есть над чем задуматься, и не только армянской общине, но и осторожной московской прокуратуре, которая, рассказывают, два года бережно изучала прошлое кошунство Тер-Оганяна, и даже, может быть, приняла бы какое-нибудь решение, но тут он «накошунил» снова, да еще в большой компании, и двумя годами изучения, видимо, дело не обойдется. А там, глядишь, и Думу переизберут, и под сенью новой государственности процветут новые дивизии «культурных революционеров».

Строго-то говоря, они и без того уже процветают. Первый общенациональный телеканал, решив делать «интеллектуальное ТВ», четыре вечера посвятил новейшей сенсации - раскрытию секрета «потенных лет Иисуса». Сенсация, правда, на проверку оказалась оккультистскими баснями столетней давности — о путешествии Иисуса в Индию, где Он всему и научился от буддистских лам. Вот и могила Его — правда, почему-то у мусульман. Но это детали. Главное же — не распят. И не воскрес. Сенсация, ничего не скажешь. А главное, бабки на изготовление этой лапши на уши «телеинтеллектуалами» списаны немалые — опять же, и в Индию скатались, и в Ватикан.

Процвели интеллектуалы и в славянской письменности. Буквально на днях (видимо, по случаю всенародного празднования Масленицы, пурима и 8 марта), выдающийся славянский сказитель Чхартишвили (известный как Б. Акунин) выдал очередную порцию похождений «монахини Пелагии». Начинаясь как идеологически-коммерческий, литературный проект, пройдя через обычные у автора картины счастливой жизни содомитов и почти сладострастные описания различных способов убийства, заканчивается на этот раз главкой с простеньким названием «Евангелие от Пелагии». Финал вполне за-

кономерный. При обычной для постмодерниста неспособности творить, остается обезьянничать. А, начав с остроумного (как почему-то кажется сказителю) перевертывания Чехова и Шекспира, почему ж не закончить перевертыванием Евангелия. И куда уж тут недотыкам из сахаровского центра. Если один из них в свое время «распаялся», написав на спине «я не Сын Божий», то мастер ретродетектива уже не стесняется вложить эти слова в уста Самому Сыну. Надо заметить, в последнее время очень часто возникает ощущение, что мастера культуры просто ищут, как еще померзостнее самовыразиться. На днях даже и вполне соответствующую «аллею славы литераторов» учредили. Видимо, из-за нехватки лавровых венков, имена отличившихся будут вмурованы в пол при входе в книжный магазин, чтобы все входящие попирали их ногами. Говорят, что Акунин следующий в очереди удостоенный «увековечения». Поистине, «достойное по делам их приемлют».

В общем, обзвезая все эти диковинные явления в сфере славянской письменности и культуры, в особенности «во дни печальные Великого Поста», в преддверии празднования Торжества Православия, понимаешь, что немножечко неподходящее время сейчас для православных заниматься поисками под фонарем дивизий Гарри Поттера. Есть проблемы, вызывающие несколько большую озабоченность. Вот, например, на днях информагентства сообщили, что имам вологодской мечети потребовал назначить директора средней школы, который пригласил православного священника освятить школьное здание. Это не в Йемене, не в Косове, и не в Шалых. Это — в Вологде. Те же активисты вологодского ислама двумя неделями раньше стали составлять «черные списки» тех, кто препятствует распространению ислама. В аналогичном «черном списке», составленном в Карелии, оказалась фамилия депутата, который собирал подписи противников строительства мечети в Петрозаводске. Вообще-то, «черные списки» если для чего и составляются и обнародуются, так только для того, чтобы запугать. **Терроризировать.** И чиновникам, раздающим в СМИ успокоительные комментарии и

представляющим изумленной публике радужные проекты «русского ислама» (советник полпреда Кириенко в журнале «Эксперт»), следовало бы несколько больше внимания уделить фактам, не вписывающимся в картину обещанного ими «толерантного ислама». Кстати, ФСБ, как сообщают газеты, тоже составило свой собственный «черный список» религиозных организаций, которые спецслужба рассматривает как террористические и подлежащие запрету на территории РФ. В нем упомянуто пятнадцать организаций. Все они — исламские.

Ислам в России действительно был толерантным. Но это ж какая Россия была... Попробуй не быть толерантным к христианству, когда ты живешь под властью православного царя. Пределы же толерантности, желательные для очень многих ныне, лапидарно обозначил один простодушный европейский имам, во время очередного сеанса «христианско-мусульманского диалога»: «благодаря вашим законам мы будем у вас распространяться, благодаря нашим законам мы будем у вас господствовать». Это немножечко не та толерантность, которую будет приветствовать большинство населения России. Но, как явствует из доклада экспертов ООН, как раз население-то российское к 2050 году должно **уменьшиться вдвое**. И, что интересно, оказывается, именно эти прогнозы и лежат в основе радужных проектов «будущей толерантности»: «речь уже не идет о том, принимать или не принимать тех же китайцев, корейцев, узбеков, таджиков и других. Речь идет о том, как принимать, сколько, куда... как бы мы ни относились к «меньшинствам», нельзя не признать того факта, что сегодня именно они более способны к самоорганизации, к сопротивлению, к разворачиванию позитивных стратегий», объясняет все тот же советник. Что же, «распространяться и господствовать» — стратегия, может быть и «позитивная» для кого-то. Но она никак не может рассматриваться в качестве таковой государственной властью и ее представителями. Если, конечно, не поставлена цель радикального уменьшения «давления коренного населения на почву». Эдак, примерно, вдвое...

От редакции





Фильм «Неизвестные годы Иисуса, или Тибетское евангелие» - это типичный продукт нашей рекламной эпохи, когда рекламная обертка значительно превосходит то содержание, которое за нею прячется. А внутри, на самом деле, пустота. Мне не удалось посмотреть первые три серии этого фильма, я видел только заключительную четвертую. И надо заметить, что она меня даже порадовала, потому что авторы достаточно честно в конце концов признавали, что ничего-то у них нет: никаких ни аргументов, ни фактов, ни источников, а есть только одно большое «хочу». Очень хочется Христа «сослать» в Гималаи. Зачем? Ну, очень просто. Затем, чтобы самим не припадать к ногам Христа и не быть у Христа в послушании – для этого надо Христа «отправить на послушание» к какому-нибудь гималайским «махатмам». Ну, а гималайские «махатмы» - они люди сговорчивые (или духи сговорчивые) и они, как правило, озвучивают те идеи, которые желают вложить в их уста те или иные публикаторы или почитатели. Это известная, на самом деле, тактика, когда человеку не хочется встраивать свою жизнь в какую-то реальную традицию, тогда он создает что-то такое воздушное и виртуальное. Один из вариантов: он может объявить себя каким-нибудь древним арийским язычником (древним славянином), и это очень удобно, потому что никаких письменных свидетельств нет – настоящих предметов веры наших предков до-христианской поры, нет реального жречества, нет реальных законов, канонов, которые могли бы регулировать жизнь человека, объявляющего себя принадлежащим к этой традиции. И получается тогда, что я – сам себе верховный понтифик, жрец, комментатор, догматист и т.д. Другой вариант – прямо объявить себя посланником какого-нибудь божества или инопланетной цивилизации на земле. Иногда, конечно, люди идут на решительные поступки, когда начинают выправлять те тексты и источники, которые когда-то считали для себя каноничными. Для того, чтобы уйти от возможной критики основателей какой-либо религии, можно просто заявить, что «на самом деле истинное-то учение этого великого посвященного никому неизвестно, кроме меня! И поэтому все, что мне скажут сейчас эти историки, текстологи, богословы, - меня это совершенно не волнует! Потому что я точно знаю, что настоящее свое учение он сообщил по секрету, и это только я сейчас могу вам сообщить!»

И вот для того, чтобы обогатить свои эзотерические выверты, Христа и лишают права слова, превращают его

в попугайчика, который способен воспроизводить только те или иные оккультные банальности. Но для этого надо придумать миф о том, как бы Христос мог научиться этим банальностям, где бы Он мог их впитать. И для этого утверждается, что в детстве он когда-то покинул Палестину, ходил по Тибету и Гималаям и, в целом, Индии.

Исторических данных на эту тему не существует. Оригинал так называемого «евангелия Нотовича» - никогда никто не видел. В конце четвертой серии фильма авторы были вынуждены признать, что в каком-то монастыре в Тибете им показали какие-то тексты, они засняли их на видео, но когда приехали в Москву и показали ученому востоковеду, то она заявила: «Да, вы знаете, это действительно подлинная рукопись, несомненно!». Но перед нами – один из вариантов жития Будды, а отнюдь не Христа, по тексту это все вполне видно. Режиссер вынужден был признать, что тибетские монахи его просто обманули, воспользовавшись тем, что он не умеет читать на их языке.

Человек, который бы действительно прочитал «Тибетское евангелие» Нотовича, увидел бы, что оно достаточно робко. Потому что это – одна из первых фальшивок такого типа. И поэтому Нотович придумывает сам факт путешествия Христа в Индию, но при этом не дерзает вложить в уста Христа какие бы то ни было буддистские поучения. Поэтому сюжет «Тибетского евангелия» Нотовича очень прост: Христос учится у браминов, а затем понимает, что они – лжецы. Потом идет к буддистам и понимает, что и буддисты – ничуть не лучше. В конце концов, он всех обличает и начинает в Индии проповедовать ту веру, которую проповедовали древние еврейские пророки. То есть, в этом тексте эзотерикам нечем поживиться, кроме самого факта проповеди Христа в Индии. Проповеди, а отнюдь не учебы, и отнюдь не согласия Христа с теми докторинами, которые были в древней Индии.

Исторически возможно и то, что предание о посещении Христом Индии может быть и не придумано Нотовичем, но есть часть индийской религиозной традиции. Дело в том, что в Индии несколько иная культура диспутов, чем в западном мире. Диспуты там тоже очень жесткие, принципиальные, с переходом на личности. Но задача диспута, как правило, доказать, что то божество, которое почитает твой оппонент, на самом деле является частью моего пантеона. Ну, скажем, я – кришнаит, а вы – буддист. И в ходе диспута надо доказать: буддисту – что Кришна – это очередная реинкарнация Будды, а кришнаит будет пытаться

доказать, что Будда – это аватара Кришны. То есть, что на самом деле мой бог – главный, просто он являл себя под разными масками. В том числе, и под маской того божества, которое почитаете вы. Но на самом деле, мое понимание божества – самое точное, и поэтому надо опираться именно на мою концепцию. В этом контексте понятно, что и христиане, оказавшиеся в Индии, может быть, попытались объяснить, что Христос глубоко прописан в индийской культуре: Он здесь был, здесь учился, Он всех переспорил, и поэтому идите вы сами учиться к нам. То есть, возможно, что когда-то это была миссионерская сказка, придуманная миссионерами-несторьянами с тем, чтобы облегчить свою проповедь и инкультурацию Евангелия в индийскую культуру. Но история хорошо показывает, что в конце концов такие миссионерские сказки оборачиваются против самих миссионеров, которые слишком стирают грани между туземной культурой и Евангелием. В конце концов, у туземцев возникает вопрос: «Слушайте, если ваш Христос – совсем такой же, как мы, и учил тому же, что и наши учителя, то зачем нам Христос? Мы просто останемся с нашими старыми учителями!» Именно таким путем погибла проповедь христианства в Кита: христианские миссионеры раннего Средневековья слишком сблизили христианство и буддизм.

Кроме того, этот миф совсем не является уникальным. При случае вам могут показать «гробницы Христа» и в Японии, и в Египте, и т.д. Люди делают свой маленький туристический бизнес.

Надо отметить и еще одну нелепицу. Авторы этого фильма спутали два совершенно исключаящих друг друга мифа: один из которых говорит о том, что Христос в юности был в Индии, а другой – что, напротив, он там дожил Свои годы после распятия и воскресения.

Что касается второго мифа, то он возникает только в XIX веке, и отнюдь не раньше. Это мусульманская теория, созданная, правду сказать, с помощью английских спецслужб. Но это отдельная история, связанная с основателем некой секты, который сам называл себя Христом (для того, чтобы было понятно, что он и есть настоящий Христос Второго Пришествия, ему нужно было доказать, что тот, прежний, Христос ушел и никогда уже не вернется).

Если же обратиться к самому мифу о том, что Христос после распятия ушел в Индию, то, конечно, поражает бессовестность тех «экспертов», которые в фильме ссылались на Туринскую плащаницу. Ведь именно Туринская плащаница показывает, что перед

нами – отпечаток тела человека, который уже умер, и где-то от 30 до 42 часов прошло во времени его кончины.

Что же касается мифа о том, что Христос в молодости путешествовал в Индию, то это легко опровергается просто с помощью анализа текста Евангелия.

При всем разнообразии индийских философских школ, все же господствующая там идея – это идея кармы. Карма – это идея автоматического воздаяния, которая воздаст свое: зло настигнет преступника, награда не минует праведника и т.д. Проповедь же Христа – совершенно иная. Вот притча Христа о вдовице, которая умоляет неприступного судью, притча о блудном сыне, притча о мытаре и фарисее, слова Христа покавшемуся разбойнику – везде говорится о Боге, Который жаждет простить людей. Не перед лицом космического закона неумолимого стоит человек согрешивший, а перед лицом отца, который ищет повода оправдать человека! Вот эта весть о милосердии Бога – это весть, о которой тосковала Индия и которую она сама родить все-таки не смогла. Поэтому корни евангельской проповеди надо все-таки искать в пророческом учении Ветхого Завета, а не в гималайских высотах.

Если же ваш собеседник окажется не способен к вдумчивому разговору – переходите на его же собственный язык. Если вам говорят: «Вы знаете, что поскольку Евангелия молчат о первых двадцати годах жизни Христа, то это означает, что Он эти годы жил в Индии», то отвечайте тоже по этому принципу: «Итак, раз индийские источники молчат о последних двадцати годах жизни Будды (от 60 до 80 лет), я полагаю, что в это время Будда совершил паломничество в Оптину Пустынь, где он покался перед нашими старцами в своих языческих увлечениях».

И, наконец, последнее. Когда говорят: «Вы знаете, что какая-то цензура церковная вычеркнула из Евангелия упоминание о детстве Христа!» – это уж совершенно не историческое суждение. Хотя бы по одной простой причине: Евангелия в этом смысле ничем не отличаются от стандартов античной биографической литературы. Возьмите «Сравнительные жизнеописания» Плутарха, и вы увидите, что он не рассказывает детских эпизодов из жизни своих персонажей. Античная культура вообще не интересуется детством. Ребенок – это просто недоразвитый взрослый. Ребенок – чисто страдательный персонаж, но он не активный деятель, и поэтому он не интересен. И должны были пройти века под светом Евангелия, в котором, в частности, были такие слова Христа: «Если не будете как дети, не войдете в Царствие Небесное». Должны были пройти века, в течение которых человечество сживалось с этим добрым взглядом на детство, чтобы затем ребенок стал бы символом специального интереса и даже благоговения. Античность этого была лишена, и поэтому античные книги не интересуются детством героев, если он там не совершал каких-то особых подвигов (например, Геракл, или же Иисус в апокрифах). Так что отсутствие упоминания о годах юности в канонических Евангелиях – это, на самом деле, проявление трезвости, проявление того, что Евангелисты следовали высочайшим литературным стандартам своего времени.

Диакон Андрей КУРАЕВ

НОВОСТИ

НАГРАДЫ АРХИЕРЕЯМ

МОСКВА. Указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II от 25 февраля 2003 г. возведены в сан архиепископа: епископ Тихвинский Константин (Горянов), ректор СПбДАиС, епископ Владивостокский и Приморский Вениамин (Пушкар), епископ Ярославский и Ростовский Кирилл (Наконечный) и епископ Благовещенский и Тындинский Гавриил (Стеблукенко).

В этот же день своим Указом Предстоятель Русской Православной Церкви удостоил ордена преп. Сергия Радонежского II ст. архиепископа Брюссельского и Бельгийского Симона (Ишунина) – в связи с 50-летием со дня рождения. Ордена преп. Сергия Радонежского II ст. также удостоен епископ Томский и Асиновский Ростислав (Девятов) – по случаю 40-летия со дня рождения.

В день своего тезоименитства Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий также вручил ордена св. Макария, митрополита Московского и всея Руси, архиепископам, ранее удостоенным этой высокой церковной награды – митрополиту Рязанскому и Касимовскому Симону (Новикову) и митрополиту Волгоградскому и Казанскому Герману (Тимофееву).

Пресс-служба ЦНЦ «Православная энциклопедия»

«В ПОДДЕРЖКУ ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИИ»

МОСКВА. 17 марта в Государственной Думе ФС РФ состоится очередное заседание Межфракционного депутатского объединения «В поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России».

Учредительное заседание нового межфракционного депутатского объединения в Государственной Думе состоялось 22 января. Депутаты приняли положение о МДО и избрали координатора – первого заместителя председателя Народной партии Валерия Гальченко.

В свое время Межрелигиозный Совет России, объединяющий традиционные российские конфессии (православие, ислам, иудаизм, буддизм) обратился к Валерию Гальченко, который является членом Попечительского комитета Межрелигиозного Совета, с предложением организовать Общественно-депутатскую комиссию по поддержке традиционных духовно-нравственных ценностей в России. Среди целей создания комиссии - «возрождение традиционной российской духовности, сохранение самобытности народов России, содействие миссии традиционных религий в жизни страны».

Первым шагом в этом направлении стало создание межфракционного депутатского объединения «В поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России», в состав которого на сегодняшний день входит 41 депутат Государственной Думы, представители всех традиционных конфессий России.

По словам координатора МДО, первого заместителя председателя Народной партии Валерия Гальченко, «необходимо, чтобы традиционные религиозные общины имели возможность участвовать в работе современного парламента и влиять на формирование законодательной базы в области духовно-нравственной сферы общества».

Очередное заседание МДО 17 марта предваряет учреждение Общественно-депутатской комиссии. В заседании ОДК примут участие члены Президиума Межрелигиозного Совета России, депутаты Государственной Думы, вошедшие в состав МДО, лидеры традиционных религиозных общественных организаций, а также представители творческой интеллигенции.

Пресс-релиз МДО

СОТРУДНИЧЕСТВО ЦЕРКВИ И МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

МОСКВА. Развитию сотрудничества между министерством здравоохранения РФ и Русской Православной Церковью послужит соглашение, которое подписали Патриарх Московский и всея Руси Алексий и глава Минздрава Юрий Шевченко.

«Сотрудничество с отраслью здравоохранения для Церкви естественно», - сказал Святейший Патриарх. Он отметил, что при больницах всегда строили храмы. Патриарх напомнил, что нынешнее соглашение между отраслью здравоохранения и Русской православной церковью второе. Первое было подписано в начале 90-х годов прошлого века. Патриарх напомнил, что московская 5-я градская больница, находящаяся в системе Московской патриархии, - «пример нашего доброго сотрудничества с отраслью здравоохранения». Патриарх сказал, что церковь будет содействовать и благословлять это сотрудничество.

ИТАР-ТАСС/Радонеж

НОВОСТИ

ВЕЧЕР ПАМЯТИ РАССТРЕЛЯННЫХ
НА БУТОВСКОМ ПОЛИГОНЕ

МОСКВА. Вечер памяти новомучеников и исповедников российских, расстрелянных на Бутовском полигоне, прошел в Государственном центральном музее современной истории России в Москве. Вечер был организован администрацией музея совместно с православным приходом в Бутове. Среди собравшихся были родные и близкие жертв незаконных репрессий, представители общественных организаций, студенты вузов, курсанты военных училищ, журналисты. На вечере присутствовал заместитель председателя межведомственной комиссии правительства Москвы по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий Игорь Шабан.

По словам заместителя директора музея Нины Субботиной, этот вечер памяти проводится в рамках недавно открытой в музее выставки “Возвращение к истине. Русская Православная Церковь в истории государства и общества. 1917-2002 гг.”. Главный редактор книги “Бутовский полигон” Лидия Головкова рассказала участникам встречи об истории этого зловещего места на южной окраине Москвы, где в 1937-1938 годах было расстреляно и захоронено во рвах 20 765 человек, имена которых занесены в книгу памяти, состоящую из нескольких томов. Среди жертв расстрелов – около тысячи священнослужителей.

В дореволюционное время, пояснила Лидия Головкова, в Бутове находилось имение российских предпринимателей, которое в 1917 году было конфисковано и на его территории был создан ипподром. В 1934 году территория и строения перешли во владение НКВД, и здесь якобы был устроен полигон для учебных стрельб. Местные жители, возвращаясь поздно вечером с пригородного поезда домой, слышали звуки выстрелов, видели проезжавшие в сторону полигона крытые автомобили, которые называли “черными воронами”. Многие догадывались, что на этом закрытом от посторонних участке леса проводятся расстрелы. В 1991-1992 годах при содействии правоохранительных органов было установлено, что Бутовский полигон действительно был местом приведения в исполнение расстрельных приговоров.

На вечере памяти выступил также настоятель храма Святых новомучеников и исповедников российских в Бутове священник Кирилл Каледа. Он рассказал о традиции Русской Православной Церкви почитать священнослужителей и мирян, пострадавших за веру. Из тысячи священнослужителей, погребенных в Бутове, 230 причислены Русской Православной Церковью к лику святых. Храм, возведенный в Бутове, является, таким образом, “храмом на крови”, отметил о. Кирилл. На всей территории России, по его словам, нет другого такого места, где было бы захоронено столько безвинно убиенных священнослужителей.

На собрании также выступили главный редактор православной газеты “Возглас” Сергей Алексеев и научный сотрудник музея Александр Ильин. В заключение состоялась первая публичная демонстрация документального фильма о полигоне “И претерпевший до конца спасется...”. Кинолента рассказывает, в частности, об одной из жертв расстрелов в Бутове священнике Владимире Амбарцумове, внук которого – о. Кирилл Каледа – является ныне настоятелем “храма на крови” на Бутовском полигоне.

Пресс-служба ЦНЦ «Православная Энциклопедия»

КЛУБ СОДОМИТОВ ЗАКРЫТ

ЕКАТЕРИНБУРГ. Решение о закрытии первого и единственного в Екатеринбурге гей-клуба было принято 27 февраля руководством управляющей компании ООО «Развлекательный центр «Малахит». Клуб был открыт меньше месяца назад, 8 февраля 2003 года. Екатеринбургская епархия Русской православной церкви потребовала закрыть клуб, так как на его месте располагался разрушенный большевиками храм.

«Арт-директор» заведения Сергей Тонков заявляет, что «это был замечательный семейный клуб, большая квартира, где люди могли близко пообщаться, даже если были знакомы всего одну ночь».

REGIONS.RU

ПОЖАР В НОВОСПАССКОМ
МОНАСТЫРЕ

МОСКВА. В Центральном округе Москвы в результате пожара сгорели столярные мастерские Новоспасского мужского монастыря, передает ИТАР-ТАСС. Как сообщили в Главном управлении противопожарной службы столицы, сигнал о возгорании в здании на подворье монастыря поступил на пульт «01» 27 февраля, в 09:55 мск. По указанному адресу, Крестьянская застава, 10, срочно выехали 15 пожарных расчетов, спасатели, бригады «Скорой помощи». Площадь возгорания составляла около 500 кв. м. Около 11:40 пожар ликвидировали, однако столярные мастерские полностью выгорели.

ИТАР-ТАСС/Радонез

СПОР О ЖЕНСКОМ ДНЕ

Пару лет назад мне пришлось участвовать в интересном разговоре, и я записал его себе в блокнот. Сегодня предлагаю его вашему вниманию.

8 марта - Международный Женский день. Что вы имеете против такого праздника?

Пусть называют его как угодно - только ни одной стране мира, кроме России, этот праздник не знаком. А у нас он введен советской властью сразу после революции, и сегодня остается «ископаемым остатком» самых черных времен в нашей истории.

Уж не хотите ли вы стереть из памяти всё то, что связывает нас с XX веком?

Разумеется нет! Но если мы сохраняем в нашей жизни этот праздник, мы должны по крайней мере знать, кем именно и как он был установлен, какие события отмечает, и каким образом он связан с принятой датой.

А разве это не известно?

«Много лет при приближении 8-го марта, - пишет проф. диакон А. Кураев в статье «Можно ли не праздновать 8 марта», - я начинал спрашивать всех встречаемых, включая историков и журналистов: «почему мы празднуем именно этот день?» И слышал в ответ: «так сложилось», «так установилось». Но меня всегдастораживают безличные обороты. Помните, как советские экскурсоводы говорили о храмах: «этот памятник архитектуры до наших дней не сохранился»? Вот так вот взял и не сохранился, очевидно, в знак протеста против рабочекрестьянской власти...?»

Не подлежит сомнению, что Женский день был установлен на 2-й Международной конференции социалистов, которая собралась в 1910 году в Копенгагене, со вполне определенной целью. Предложение об этом внесла известная Клара Цеткин: «Я тогда имела определенное намерение, - пишет она, - создать день революционной мобилизации широких женских масс...». Мобилизация прошла успешно: миллионы трупов русских женщин по всей нашей затянутой колючей проволокою стране, миллионы разрушенных семей, искалеченных судеб и изувеченных человеческих душ - тому бесспорное свидетельство.

Но вот что продолжает вызывать споры - а у некоторых даже истерику - это усилие выяснить, каким образом женский революционный день занял свое место в календаре.

Очень просто: для определенности выбрали один общий для всех день.

Просто, но неверно. Решение конференции ничего не говорит о дате, оставляя выбор за отдельными странами: «...В каждой стране организовывать, по согласованию с политическими рабочими партиями и профессиональными организациями, специальный Женский день...». Более того, первые годы Женский день отмечался повсюду в различных числах марта, и лишь начиная с 1914 года за ним закрепилась дата 8 марта. В чем причина?

«Кого уволили с работы? Кого бросили в тюрьму? - спрашивает о. Андрей Кураев, - Кто из лидеров демд-

вижения родился в этот день? Ответа нет. Значит, что-то личное связывало творцов Женского дня с этой датой. Что именно? Чем мог быть дорог для них этот день?»

Чтобы найти ответ, надо учесть не только политическое, но и культурное, и национальное родство. А поскольку вожди европейского социализма и революции начала XX происходили главным образом из евреев, то за разгадкой тайны 8 марта следует обратиться к еврейскому календарю.

Попробуем отыскать в годовом календарном цикле иудаизма событие, которое: - связано с именем женщины, одержавшей блистательную победу над окружающими врагами;

- мобилизует массы на беспощадное уничтожение противников;

- имеет простой и наглядный смысл (вспомним, что социалисты были безбожни-

ям Есфири (по-еврейски Эстер), одной из жен персидского царя Артаксеркса: «...Царь позволяет Иудеям... истребить, убить и погубить всех, которые во вражде с ними, детей и жен, и именно их разграбить.... И избивали Иудеи всех врагов своих, побивая мечем, умерщвляя и истребляя». Уничтожено было 75 тысяч человек. «...В 14-й день сего же месяца они успокоились и сделали его днем пиршества и веселия» (Есф. 8:11 — 9:17).

Торжество, бесспорно, очень веселое. Талмуд даже не столько разрешает, сколько предписывает в этот день напиваться до бесчувствия (буквально); праздничное чтение должно прерываться визгом, треском и проклятиями; трапеза включает в себя угощения, формой и названием напоминающие уши человека. Знаменательная и страшная деталь: «веселый праздник Пурим» особенно популярен у детей....

ведь в 1910 году Пурим не совпал с 8 марта. А вспоминать о том, что вожди революции были евреями - это антисемитизм!

Вот ведь как получается: если вспоминать черные страницы истории русского (или любого другого) народа - тогда это покаяние и очищение. А если евреев - тогда это «антисемитизм»....

А есть, между тем, антисемитизм самый настоящий, без кавычек: это считать, что евреи неспособны к трезвому и честному взгляду на мир, к оценке и осмыслению своего прошлого и настоящего.

Теперь о датах. Пурим празднуется два дня: 14-го и 15-го месяца Адара (Есф. 9:17-18). И в 1909 году, накануне 2-й Конференции социалистов, 15 Адара пришлось на 8 марта, о чем и можно было догадаться. В 1911-13 г.г., как уже сказано, в датах Женского дня не было единообразия; но в 1914 г. 8 марта впервые широко отмечалось по всей Европе. Причина? Это был воскресный день, ближайший перед Пуримом.

И еще один день 8 марта (23 февраля по старому стилю): начало Февральской революции, масонский заговор, удар в сердце России. На календаре — 1917 год, 14 Адара. Пурим. Воистину с адским праздником судеб поздравляем мы друг друга в этот день....

В конце концов, не все ли равно, какие дни праздновать? Лишь бы было хорошее настроение....

Глубокая, смертельная ошибка. Чередование будней и праздников - это судорожные огни, по которым мы день за днем прокладываем свой путь по реке времени. «Не все ли равно, какой праздник...» - именно этого добиваются от нас хозяева Нового Мирового Порядка, именно так превращают они живые души в тупых и послушных роботов. Вспомните хотя бы западное Рождество, оргию расточительства и обжорства, из которого изгнали Младенца Христа, или святого мученика Валентина Интерамнского, чей праздник затопили бизнесом разврата.

А настроение при этом у роботов отменное: в самый раз накачаться водкой, «расслабиться», «опроститься». Не все ли равно?

Но разве не нужны праздники в честь наших женщин?

Очень нужны. И они у нас есть: это все праздники в память Пресвятой Богородицы, в память несчетных святых жен и дев, а в особенности тех, кто прославлен в числе Новых Российских Мучениц и Исповедниц XX века.

Что же делать, если поздравят с 8 марта?...

Скажите: «Спасибо, и вас поздравляю с Великим Постом. Желаю соблюдать его, телом и душой. А Женский день у нас в России издавна отмечают в Неделю святых Жен-Мироносиц, весной, во второе воскресенье после Пасхи. Тогда меня и поздравите».

Иеродиакон МАКАРИЙ гор. Иваново



ками и воспринимали религию лишь как народные обряды и сказочные образы);

- совершается в начале марта или около того (еврейский календарь привязан к фазам луны, и даты еврейских праздников по гражданскому календарю меняются от года к году).

Каждый, кто хоть немного знаком с иудаизмом, по этому кратко описанию безошибочно узнает праздник Пурим.

Что же это за праздник - Пурим?

Праздник довольно странный, «не связанный ни с храмом, ни с каким-либо религиозным событием». Содержание его составляет ветхозаветная Книга Есфирь. Еврейское название праздника - множественное число от слова (пур) - жребий, см. Есф. 3:7; поэтому по-русски он должен бы называться *праздником жребиев* или *судеб*.

В общепринятом виде Пурим - это торжество кровавого погрома, бойни, организованной в масштабах государства, благодаря усили-

Одним словом, вряд ли нашелся бы более удачный прототип революционного женского праздника.

Книга Есфирь - часть Священного Писания, принятого Церковью. Такие обвинения против нее - богоульство!

Здесь приведены не обвинения, а всего лишь несколько цитат: можете проверить их точность. Взгляд же на св. Писание у православного верующего базируется на его целостном восприятии, включающем книги Нового Завета. Есфирь - далеко не единственная ветхозаветная книга, которая несет в себе кровавую реальность тех времен; однако без опоры на Спасителя мы ее не поймем. Ветхий Завет открывается в Новом.

Поскольку же иудаизм Нового Завета не принимает, мы не можем советовать евреям, как им надо понимать св. Писание. Мы можем только наблюдать, сопоставлять и делать выводы — для себя.

Однако нет твердых доказательств такого происхождения Женского дня:

ДОПУСТИМ ЛИ ФЕМИНИЗМ В ЦЕРКВИ?

Исторические причины возникновения феминизма
«Женщина во всех отношениях хуже мужчины» – сказал Иосиф Флавий.

Его современник Раввин Иуда говорил: «Мужчина должен трижды благодарить Бога каждый день: Благодарю Тебя Боже, что не сотворил меня язычником, что не сотворил меня женщиной, что не сотворил меня рабом».

Иудейские раввины в I столетии по Рождестве Христовом не поощряли: учить женщин; самостоятельно обучаться женщинам и даже разговаривать с женщинами. «Тот, кто много говорит с женщинами, пренебрегает Законом, вовлекает себя во зло, в дальнейшем же наследует Геенну».

В еврейском обществе женщины не обладали юридическими правами. Например, в суде женское свидетельство не принималось. Согласно раввину Хиллелю, мужчина имел право развестись с женой, если она сожгла его обед.

Именно в среде с таким отношением к женщине возникает христианство. И только Христос возвышает роль женщины в обществе Его современников, пронизанном идеей абсолютного господства мужчины над женщиной.

Феминизм представляется его последовательницам как освобождение от многовековой зависимости женщин от мужчин.

Возникновение и развитие феминизма

Феминизм как движение освобождения женщин («движение освобождения») возникает в 60-х годах XX века. В первый период возникновения феминизма (60-е года XX в.) женщины выступают против своего приращения в социальной сфере. В это время появляется книга Mary Daly – «Церковь и второй пол»(1968г.), посвященная роли женщины в Церкви. Она стала первой работой, обозначившей границы дальнейшего богословия феминизма. После появления этой книги издается рынок заполняется феминисткой литературой, бросившей вызов идее о том, что женщина должна подчиняться мужчине по замыслу Творца. Заканчивается первый период феминистского движения с наступлением 70-х гг., когда «движение освобождения» производит попытку осмыслить окружающий мир (т.е. психологию, социологию, брак и т.п.) через призму идей феминизма. Фактически именно с этого момента возникает как таковой феминизм в его современном понимании. Главным принципом феминизма становится идея, что отличие женщины от мужчины теперь является не источником позора, а скорее основанием для гордости. Феминизм учит, что женщина должна гордиться своим отличием от мужчины.

26 августа 1970г. в Нью-Йорке, во время демонстрации, посвященной 50-й годовщине женского избирательного права, феминистка Freedman подвела итог всего предыдущего периода освобождения:

«Мои предки евреи, каждый день благодарили Бога молясь: “Благодарю Тебя Боже, что я не был рожден женщиной”. Сегодня все женщины должны и могут сказать: “Благодарю Тебя Боже, что я была ро-

дена женщиной”».

С 1970-х гг. производится попытка интерпретации прошлого, отображающая новые феминистские принципы. Женщины требуют не только равноправия и независимости для себя самих, но также и права влиять самим на окружающий их мир.

В 1980-х годах феминистское движение становится уже не только мировоззрением, но и ежедневной нормой практической жизни. Феминизм старается изменить представление о Боге. Библия редактируется в соответствии с феминистскими взглядами. Указания Библии о Боге как мужчине пересмат-



риваются с точки зрения феминизма. Благодаря этим действиям, в некоторых феминистских кругах возрождается по сути полужизнь поклонение женскому божеству (божествам). В некоторых христианских конфессиях появляются женщины-священницы.

Для удобства рассмотрения данной темы классифицируем различные направления феминизма: светские феминистки; New Age-феминистки; либеральные феминистки; «евангельские» феминистки.

Эти группы феминисток не следует рассматривать как четко оформившиеся течения внутри феминистского движения. Данные группы выделяются нами по философско-теологическому континиуму, поэтому возможно, что конкретная феминистка может попасть по своим взглядам в одну или несколько групп одновременно.

Светские феминистки отвергают Бога, Св. Писание и вообще религию в обсуждении вопросов, связанных с ролью женщин в современном обществе. Они рассматривают Библию как основной источник шовинизма и пережиток прошлого и не допускают использование Св. Писания в дебатах по феминистским вопросам.

New Age-феминистки – язычники, возродившие поклонение женскому божеству.

Либеральные феминистки – феминистки, не отрицающие авторитета Библии и сохраняющие связь с христианством. Тем не менее, они придерживаются точки зрения, что авторы Библии были просто люди своего времени, ограниченные культурно-историческими стереотипами. «Они предполагают, что авторы или переводчики (мужчины – А.Т.) Библии преднамеренно занижали и даже скрывали роль женщины в раннем христианстве».

«Евангельские» феминистки – феминистки, которые вообще (но не всегда) придерживаются консервативных взглядов относительно Библии и богословия, но тем не менее сохраняют феминистскую точку зрения на роль женщины в жизни общества, Церкви, дома. Они предполагают, что Библия всецело поддерживает их феминистские представления.

Светские и New Age-феминистки по своим принципам являются внешними противниками христианства, так как основные принципы их мировоззрения основаны на антихристианских идеях.

Либеральные и «евангель-

ские» феминистки являются группами, не противопоставляющими себя христианству, но пытающиеся изменить основы христианского учения о субординации полов и т. п., не брезгуя при этом даже коррекцией Св. Писания и Св. Предания.

В дальнейшем мы в основном будем рассматривать аргументы, выдвигаемые либеральными и «евангельскими» феминистками, так как они представляют гораздо большую опасность для Церкви, чем идеи светских и New Age-феминисток, т.к. искажают христианское учение для подтверждения своих идей.

Краткий обзор основных идей либеральных и «евангельских» феминисток

Е. Margaret Howe, одна из наиболее известных «богословов» феминисток, выступает против идеи, что для представления Бога более правильно употреблять образы мужского антропоморфизма. Она обращает внимание на то, что это происходит якобы из-за частого употребления в Св. Писании образа Бога как Отца. Howe приводит цитаты из Ветхого Завета, которые содержат образы женского антропоморфизма в отношении к Богу: (Ис.49:15), (Пс.22:9-10), (Пс.123:2). Основываясь на этих примерах, она утверждает, что мы не можем однозначно давать Богу мужские характеристики, т.к. это ограничивает Его.

«Иисус Христос был феминистом!»

Ссылаясь на Лк.10:38-42 (посещение Господом дома Марфы и Марии), феминистские «богословы» полагают, что Господь ставит женщину в равных правах с мужчиной. Мария, которая в данном евангельском эпизоде берет на себя роль, типичную для мужчины (слушать учителя),

получает похвалу от Господа. Gretchet Hull говорит, что это место в Евангелии «является наиболее типичным столкновением реалий того времени с словами Господа, из которых следует, что женщина должна предпочесть богословие домашним делам». Aida Spenser, рассматривая избрание Господом 12 ближайших учеников (мужчин), утверждает, что если 12 были мужчинами, это ни в коей мере не дает повода говорить, что Господь хотел установить в Церкви иерархию только из мужчин. Spenser заявляет, что если 12 были по происхождению евреями, то, следовательно, во главе Церкви могут быть только люди еврейской национальности, а так как в истории Церкви иерархи в основном были неевреями, то, следовательно, и женщины могут нести на себе служение 12 апостолов. Mollenkott замечает, что «женщине не разрешалось свидетельствовать в суде, обучать детей и т.п., но все же Господь после Воскресения в первую очередь является женщинам и дает им указание быть свидетелями Его Воскресения перед учениками (мужчинами)». Феминистки говорят, что Иисус Христос Своей жизнью и особенно смертью и Воскресением уничтожает доминирование мужчин над женщинами, которое было следствием грехопадения Адама и Евы.

Женское подчинение

Феминистки доказывают, что женское подчинение мужчине является следствием проклятия за грехопадение (Быт.3:16). Gilbert Bilirikian пишет, что: «мужское господство и смерть являются противоположностью первоначальному замыслу Бога о человеке. Оба эти последствия греха непосредственно спровоцированы сатаной, следовательно, их происхождение – сатанинское». Howe, ссылаясь на Рим.8:2, пишет: «Смерть Христа освобождает человечество от проклятия, вызванного грехом, теперь женщина не должна быть порабощена мужчине. Отношения между мужчиной и женщиной, которые были до грехопадения, теперь должны быть восстановлены».

«Равные во Христе» (Гал.3:28)

Можно сказать, что 28 стих 3-й главы Послания ап. Павла к Галатам употребляет приверженцами феминизма как Новозаветное основание для феминистского «богословия». Richard и Joyce Boldrey утверждают, что в Гал.3:28 ап. Павел говорит о социальном и правовом равенстве мужчин и женщин.

Letha Scanzoni и Nancy Hardesty утверждают, что на основании Гал.3:28 «социальные несправедливости между мужчинами и женщинами должны быть уничтожены везде и особенно в Церкви».

«Взаимное подчинение» (Еф.5:21-25)

«Повинуйтесь друг другу в страхе Божиим» (Еф.5:21) – этот стих феминистки используют как ключ к толкованию всего дальнейшего учения ап. Павла в Послании к Ефесской церкви. Они говорят об уничтожении всех последствий грехопадения (в том числе и главенства мужчин) через Жертву Христа. Следующие стихи

НОВОСТИ

ЗАЯВЛЕНИЕ «СОЮЗА ПРАВОСЛАВНЫХ ГРАЖДАН»

МОСКВА. Контролируемая Б. Березовским «Независимая газета» 25 февраля обвинила Союз Православных Граждан в «травле» правительственных чиновников Алексея Волина и Андрея Себенцова. В связи этими лживыми обвинениями мы заявляем, что мы жестко и последовательно критиковали и критикуем А. Волина, как чиновника, оскорбившего миллионы православных граждан России (он сравнил «Основы православной культуры» со «средневековым мракобесием»). Не менее последовательно мы критикуем А.Себенцова и всех тех, кто выступаем за создание «госоргана по делам религий» - рудимента тоталитарной системы.

Наши высказывания в адрес этих и других лиц носят защитный характер, наша критика никак не может быть уподоблена «травле», которой, в действительности, со стороны антицерковного лобби подвергается идея преподавания «Основ православной культуры». Абсолютно неуместно и сравнивать защиту Союзом Православных Граждан прав и свобод православных верующих с «черными списками», создаваемыми «русскими ваххабитами» Петрозаводска и исламскими радикалами Вологды, в которые заносятся все, кто пытается остановить их агрессивное поведение, их нежелание считаться с православным большинством Северо-Запада России. Выстраивая подобные параллели, «Независимая Газета» искажает ситуацию.

Новые нападки на Союз Православных Граждан следует рассматривать в контексте новой фазы информационной войны против Русской Православной Церкви. Против нашего Предстоятеля, Святейшего Патриарха Алексия Второго, антицерковными СМИ устроен самый настоящий моральный террор. Например, рупор «суздальского раскола», поддерживаемый Г. Павловским, «Кредо», дописался до того, что обвинил Святейшего ...в срыве выноса мумифицированного трупа В.Ульянова из Мавзолея и его захоронения.

Мы призываем верных чад Церкви защитить Предстоятеля и Православие от этих нападков, не быть равнодушными и теплохладными в этот ответственный для Церкви и России момент. Мы также обращаем внимание Президента России на тот факт, что поддержка «суздальского раскола» осуществляется вышеупомянутым политехнологом чуть ли не «от имени Кремля», что наносит серьезный ущерб государственной власти.

Пресс-служба СПГ

ПУТИН: ЦЕРКОВЬ - ХРАНИТЕЛЬ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИИ

СОФИЯ. Президент Путин побывал в Болгарии с трехдневным официальным визитом, в связи с празднованием 125-летия освобождения Болгарии от турецкого ига.

Владимир Путин посетил в Софии храм-памятник Святого Александра Невского. Отвечая на вопросы журналистов во время этого посещения, он отметил, что в истории России и Болгарии Церковь всегда играла особую роль. «Она была хранителем идентичности, - подчеркнул президент РФ. Он также отметил роль православных Церквей двух стран в укреплении межгосударственных связей и укреплении государственности в России и Болгарии.

2 марта Владимир Путин встретился в Софии с Патриархом Болгарским Максимом. В начале встречи глава российского государства передал ему пожелания благополучия от Патриарха Московского и Всея Руси Алексия Второго, а также сообщил, что поздравлял Патриарха Алексия Второго с тезоименитством, и в ходе беседы они говорили о том, что в России высоко ценят вклад Патриарха Максима в укрепление болгарской государственности и отношений между двумя странами.

Президент России в ходе визита был удостоен высшего отличия Болгарской Православной Церкви - ордена «Святой Царь Борис». Эту высокую награду, свидетельствующую о признании особых заслуг в укреплении авторитета православной церкви, российскому президенту вручил Патриарх Максим и члены Священного Синода БПЦ. «Сильнейшим подспорьем болгарскому освободительному движению стал манифест царя Александра Второго об объявлении освободительной войны. Русское воинство предприняло победоносный поход через Дунай на Болгарскую землю. Плечом к плечу с русскими богатырями героически сражались и болгарские ополченцы, свято сохраняя вверенное им Самарское знамя со священным ликом Иверской Богородицы и святыми братьями Кириллом и Мефодием», - говорится в Приветственном слове Святейшего Синода Болгарской Православной Церкви. «Проходят годы, меняются времена, но сердце каждого болгарина неизменно остается нерукотворным памятником вечной признательности и неизменной любви к братьям-освободителям».

Орден «Святой Царь Борис» не вручался главам государств в последние 20 лет. В 1988 г им был удостоен патриарх Московский и Всея Руси Алексей П.

ИТАР-ТАСС/Радонеж

НОВОСТИ

ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

МОСКВА. Министерство образования Российской Федерации выпустило письмо, разъясняющее некоторые аспекты преподавания «Основ православной культуры» в государственной и муниципальной школе. Данное письмо подготовлено в связи с необходимостью дополнительных разъяснений к предыдущему письму Минобрнауки России от 22 октября 2002 года.

Настоящий документ в целом подтверждает позиции, обозначенные ранее в предыдущем письме. В частности, в нем говорится, что необходимость рассылки примерного содержания образования по православной культуре была вызвана тем, что во многих школах ряда регионов Российской Федерации уже не один год ведется преподавание детям этого предмета. В связи с этим, зная о работе совместного Координационного совета Министерства образования и Московской Патриархии, органы управления образованием, руководители образовательных учреждений неоднократно ставили вопрос о необходимости разработки примерного содержания соответствующего курса.

Письмо министра образования сообщает, что изучение православной культуры в форме отдельного учебного предмета не является обязательным предметом для всех школ страны (не входит в федеральный компонент образования). Курсы православной культуры могут преподаваться в системе дополнительного образования, как факультативы, либо как спецкурсы школьного компонента из числа учебных предметов по выбору (вариативная часть образовательной программы). Министерство разъясняет, что посещение учащимися данных курсов является добровольным.

Служба коммуникации ОВЦС МП

БРИТАНСКИЙ МОНАРХ - «ЗАЩИТНИКА ВЕРЫ» В ХРИСТИАНСКОМ ПОНИМАНИИ

ЛОНДОН. Как передает «Благовест-инфо» со ссылкой на CWN, примас англиканской церкви архиепископ Кентерберийский Роуэн Уильмс заявил, что британский монарх должен сохранить титул «Защитника веры» в его христианском понимании. Заявление архиепископа было сделано в интервью британской газете «Дейли Телеграф» 12 февраля и стало своего рода реакцией на слова принца Уэльского Чарльза. Наследник британского престола еще в 1994 году заявил, что хотел бы быть «защитником веры вообще». «Я рад, что принц Уэльсский хорошо относится к различным религиям, однако титул «Защитник веры» имеет конституционный и исторический статус и не может быть изменен по чьей-то прихоти, – заявил архиепископ Уильямс. – Если только в устройстве страны не произойдет кардинальных перемен, британскому монарху придется быть защитником христианской веры, нравится ему это или нет. Взаимоотношения монарха и христианской Церкви – особые, каких не может быть между ним и другими религиозными общинами».

Пресс-служба ЦНЦ «Православная Энциклопедия»

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ДО ОТДЕЛЕНИЯ КАТОЛИЧЕСТВА ОТ ПРАВОСЛАВИЯ, ПРОЙДЕТ В МОСКВЕ

МОСКВА. Научная конференция, посвященная истории христианской Церкви до ее разделения на православную и католическую, пройдет в Москве с 16 по 18 июня. Об этом сообщили в Институте всеобщей истории РАН. Ее проводят Российская академия наук, Московская Патриархия и Министерство культуры. Первый подобного рода форум, названный «История и агиография неразделенной Церкви», откроют, как ожидается, Патриарх Алексий П, президент РАН Юрий Осипов и министр культуры Михаил Швыдкой.

В конференции примут участие ученые из России, Италии, Греции, Болгарии, Франции, Германии и Бельгии. Темы докладов посвящены общим святым, монашеским традициям на Востоке и Западе, архитектуре храмов и иконографии.

ИТАР-ТАСС/Радонеж

Окончание. Начало на стр. 5

(Еф.5;22-24), где говорится о главенстве мужчины, вызывают некоторые трудности в объяснении их с феминистской позиции. Некоторые толкуют этот отрывок как проявление культурных предрассудков I века, которые недопустимы для XX века. Scanlon и Haresty говорят: «Все отрывки Нового Завета, принимающие достоинство женщин, носят персональный, практический характер, следовательно, все эти отрывки должны быть второстепенны по сравнению с теологическим (Гал.3;28)». Mollenkott считает, что в Еф.5;22-24 раскрывается модель мышления, характерная для раввинистической традиции, представителем которой в данном отрывке выступает ап. Павел, будучи по происхождению из раввинистической среды. Другие феминисты предлагают понимать слово «голова» (Еф.5;23) не в значении главенства и власти мужчины над женщиной, а в значении источника, ссылаясь при этом на два древнегреческих документа (Геродот 4;91; Орф.21), употребляющих слово «голова» в подходящем для феминизма значении.

«Разговоры и молчание в Церкви»

Феминистки ссылаются на 1Кор.11;2-16 как на отрывок, где ап. Павел позволяет женщине занять равное положение в Церкви наравне с мужчинами. Ноуе объясняет требование ап. Павла покрывать голову женщинам (1Кор.11;5,10): «женщина должна закрывать свою голову и плечи, чтобы скрыть себя как сексуальный объект перед общиной. Женщина в искупительном порядке стоит перед Богом не как объект мужских желаний, а как равная мужчине. Таким образом покрытие головы есть символ «власти» возложенной Богом на женщину в результате искупительного подвига Христа, в Котором «нет ни мужчины ни женщины» (Гал.3;28) [17]. Далее Ноуе утверждает, что запрет ап. Павла говорить женщине в Церкви (1Кор.14;34-35) в свете толкования 1Кор.11;2-16 не может пониматься как запрет женщине быть посвященной в священнические степени.

В 1Кор.14;34 ап. Павел запрещает женщинам говорить в Церкви. Однако большинство феминисток утверждают, что запрет говорить означает искоренение праздной болтовни во время богослужбных собраний, а не запрет женщинам проповедовать и учить в Церкви. Более трудным для феминистского толкования является отрывок 1Тим.2;11-12, где ап. Павел запрещает женщинам учить. Феминистки объясняют этот запрет как следствие исторической ситуации времен ап. Павла, когда женщины были необразованны и, следовательно, не могли учить других людей. По их мнению, в XX веке уровень женского образования ничем не отличается от мужского, что соответственно дезавуирует запрет ап. Павла. Другие феминистки выдвигают иное понимание 1Тим.2;11-12. Они считают, что ап. Павел выступал против женщин, которые приносили ложное учение в общину, возглавляемую его учеником Тимофеем. Следовательно, этот запрет носит частный, а не универсальный характер.

Критика основных положений «богословия» феминизма

Из выше приведенных примеров видна общая тенденция феминистского «богословия». За основу берется библейский текст – отрывки из книг Бытия (3;16) и Послания ап. Павла к Галатам (3;28), которые определяют основной принцип «богословия» феминизма: во Христе происходит упразднение всех последствий грехопадения, и в том числе – власти мужчины над женщиной, понимаемой именно в таком ракурсе.

Рассмотрим внимательнее это основное положение богословия феминизма – мысль о том, что женское подчинение есть результат грехопадения, а во Христе всякая социальная иерархия была уничтожена. Если доказать, что эта предпосылка феминизма неправомерно, то другие положения феминистского богословия, основанные на Св. Писании (1Кор. 11:2-16; 14:33в-36; Гал. 3:28; 1Тим. 2:11-15), становятся не столь убедительными. Феминистки рассматривают отрывок из книги Бытия 3;16, где Бог обращается к женщине со словами: «Мужчина будет управлять тобой», и пытаются показать, что именно в этот момент в связи с грехопадением устанавливается субординация полов, т.е. зависимость женщины от мужчины. Однако если мы посмотрим на библейское свидетельство во всей полноте, не вычленив данной фразы из контекста, то это положение становится сомнительным, т.к. Св. Писание однозначно подчеркивает установление субординации полов характером и последовательностью творения. Так, во 2 главе Книги Бытия ясно говорится, что Адам творится первым, а Ева (женщина) творится из ребра Адама, чтобы быть помощницей Адаму (Быт. 2:18). Конечно, оба прародителя были созданы по образу Божию, но последовательность творения устанавливает отношения мужчины (Адама) и женщины (Евы) так, что главенство мужчины над женщиной основано на взаимной любви. Главенство Адама в Книге Бытия изображается многими способами. Например, как только женщина была создана, Адам нарекает женщину (Быт. 2:23). Этот отрывок кн. Бытия очень существенен, т.к. наречение (дать название или наименование) кого-либо или чего-либо в Св. Писании всегда подразумевало наличие власти и полномочия того, кто называл (срав. Быт. 17:5; Дан. 1:7; и т.п.).

Когда ап. Павел говорит: «Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужского пола, ни женского; ибо все вы одно во Христе Иисусе» (Гал. 3.28), он, по-видимому, ссылается на утреннюю молитву евреев (мужчин) в которой они благодарили Бога, что они не были рождены язычниками, рабами и женщинами. Это были три класса людей, лишенных социальных прав в иудейском обществе. Контекстуально стихи, предшествующие Гал. 3.28, говорят о том, что верою человек становится соучастником благословения, полученного Авраамом (Гал. 3.15-25). В стихе 3.26 ап. Павел говорит: «Ибо все вы – сыны Божии по вере во Иисуса Христа». Для ап. Павла понятие «сын» означает наследник (ср. Гал. 4. 7,31), хотя в общественном

понимании эти три пары никоим образом не могли быть сравнены между собой, но ап. Павел в данном отрывке говорит, что те, кто изъят из-под детоводительства закона верою, уже не нуждаются в его опеке, являясь благодатными наследниками. «Все облагодатствованные суть чада Божии по своему реальному общению веры с Господом – Искупителем...». Т.е. ап. Павел в Гал. 3.26-28 имеет в виду, что никто, ни один человек, независимо от его социальной, национальной или половой принадлежности, не исключен из состояния богосыновства, по вере в Иисуса Христа и по обетованию является наследником Авраама. Ап. Павел стремится подчеркнуть то онтологическое состояние, которое человек получает в богосыновстве через веру во Христа. Но онтологическое состояние равенства (Гал. 3.28) и социальная иерархия (об отмене которой в данном отрывке говорит феминистское богословие) не являются взаимно исключаящими друг друга. Например, все люди онтологически обладают тождественной природой, но в силу различных дарований и Божественных установлений (см. Книга Царств – о царях, Исход – о Моисее, и т.п.) одни подчиняются другим, образуя тем самым иерархический строй общества. Поэтому и ап. Павел в одном месте говорит об онтологическом равенстве людей (Гал. 3.28), в другом же подчеркивает иерархический строй общества (Евр. 5.22, Кол. 3.18, Тит. 2.5) и т.д.

Следует выяснить, каким образом иерархический порядок, установленный при создании людей, касается женского подчинения (1 Кор. 11.2-16, 1Кор. 14.33в-36, 1Тим. 2,11-15).

1 Кор. 4.8-10 говорит нам о том, что, по-видимому, коринфяне чрезмерно стали пользоваться своей свободой во Христе. Возможно, что некоторые женщины-христианки расценили свое новое положение во Христе таким образом, что ношение «знака власти» на их головах стало пониматься как несовместимое и недопустимое при молитвах и пророчествованиях. Ап. Павел подчеркивает в 11 гл., что духовное (онтологическое) равенство женщин и мужчин ни в коей мере не отменяет мужского главенства, установленного при творении. В данном отрывке ап. Павел поучает: «Муж не должен покрывать голову, потому что он есть образ и слава Божия, а жена есть слава мужа...» (1Кор. 11. 7-9). Ап. Павел основывает женское подчинение на порядке и цели творения человека, но не на словах Бога, обращенных к Еве после грехопадения (Быт. 3.16). Апостол указывает, что жена приносит славу мужу в своем подчинении ему, в то время как муж приносит славу Богу, выполняя функциональную роль лидера. Следовательно, из 1 Кор. 11,2-16 можно сделать два вывода:

1. Мужчина имеет своим главой Христа, а жена (женщина) – мужа (мужчину).

2. Ввиду иерархического положения полов, установленного Создателем при творении человека, женщины должны во время молитв и пророчеств иметь «знак власти» на своих головах.

Каким же образом следует подходить к рассмотрению отрывка Св. Писания, где ап. Павел запрещает женщинам говорить в Церкви, если в 11 гл. он допускает, чтобы они

молились и пророчествовали во время богослужбных собраний в Церкви? Большинство феминисток утверждают, что в 1 Кор. 14.33-36 ап. Павел просто запрещает беспорядочную болтовню, т.е. соответственно он не запрещает женщинам проповедовать. Такая интерпретация этого отрывка не соответствует контексту, т.к. ап. Павел указывает женщинам молчать в Церкви потому, что они суть женщины, а не за то, что они праздно болтают. Апостол говорит, что основание для данного запрета находится в Законе, который прямо повелевает делать так. Многие исследователи пытались дать разные ответы на то, что в данном случае апостол подразумевает под Законом, но по сути это не так важно, т.к. ап. Павел в положительном смысле всегда использовал его в отношении Св. Писания, говорил ли он относительно закона Моисеева или Ветхого Завета в целом (См. Рим. 7. 22,25; 1Кор. 9. 9; 14. 21; Рим. 3. 10-19, и т.п.). В данном обращении ап. Павла к Закону выявляется его отношение к Слову Божию как авторитетному источнику, но ни в коей мере (как это хотят представить феминистки) в этом не следует видеть попытку продвижения в Церкви раввинистических принципов, правил и обычаев.

Тот факт, что ап. Павел цитирует Закон, показывает, что соблюдение женщинами тишины в Церкви является универсальным и теологическим принципом, а не культурным и социальным. Так же в 36-37 стихах ап. Павел говорит, что такая практика, к которой он призывает, основана на Св. Писании и является заповедями Господа.

Другое место, в котором ап. Павел призывает женщин к молчанию в Церкви – 1Тим. 2.11-14. Женское подчинение в данном отрывке ап. Павел основывает на порядке творения и последовательности грехопадения. Однако здесь не просто хронологический приоритет. Апостол подчеркивает глубину замысла Творца о том, что жена (женщина) является помощником, подходящим для мужчины (Быт. 2,18). Относительно запрета женщине учить, мы можем заметить, что учителя в новозаветные времена обладали существенной властью над учениками, причем учительство подразумевалось, в первую очередь, как обучение церковной общины, состоящей из мужчин и женщин, а женщина в церковном собрании не могла проявить власть учителя над мужчиной. Однако мы видим, что в индивидуальном порядке Прискила с ее мужем Акилой наставляли Аполлоса (Деян 18,26), хотя Прискила, очевидно, в этой ситуации преподавала под главенством Акилы, которому принадлежала власть учить. При этом женщинам не разрешается преподавать женщинам (Тит. 2,3-4) или детям (2Тит 1,5;3,14), принимая участие в других служениях (Рим. 16;3,6,12).

Таким образом, мы видим, что женщины призваны совершать свое служение Богу в пределах тех полномочий, которые они получили при творении человека. Для ап. Павла такое иерархическое положение женского подчинения и мужского главенства не является чем-то ущербным по отношению к женщинам, т.к. всякое служение апостол расценивает как существенное и важное для Церкви (1Кор. 12;21-23).

А.В. ТРЕТЬЯКОВ

О СМЕХЕ – БЕЗ СМЕХА

Удивительный мы народ. Чем меньше поводов для смеха, тем больше смеемся. Строго говоря, не так много смеющихся, как тех, кто пытается рассмешить. Смехотворцев у нас тьма, и имя им - легион. Они и по одиночке хохмят и целыми бригадами. А шутки все ниже и ниже и по уровню и по тематике. Видно, теперь такая цензура - выше пояса подниматься не позволяет. Недавно Жванецкий целый вечер лицедейничал, правда, скабрзности он использует дозированно, но не пренебрегает ими. Смешных шуток было немного. Он опять в Америке побывал и про то, как бывшие наши соотечественники Брайтон в Одессу перестраивают рассказывал. В самой Америке с юмором худо. Там, когда нужно смеяться, включают специальные хохоталки - записи дружного смеха. Иногда помогает. У нас теперь тоже нужно что-то делать. И не потому, что народ потерял чувство юмора, а просто шутки не смешные. У нас вместо американских хохоталок свои приемчики придумали: стали показывать смеющихся телезвезд. Знаменитости смеются, значит, надо и зрителю подтягиваться. Но самое смешное заключалось в другом приеме. Чтобы доказать всенародную любовь к маэстро Жванецкому, скупили все уличные экраны. Те самые - на Тверской и других центральных улицах, на которых обычно пепси-колу рекламируют, либо советуют «Оторваться со вкусом». На сей раз реклама - двигатель торговли, умерла, как жанр. На всех экранах в прямом эфире только Жванецкий. Показали интернет-кафе и компьютерные клубы. Никто не играет, никаких «бродилок». Через всемирную паутину смотрит и слушает молодежь Жванецкого.... Значит, есть такая сила, которая может отвлечь молодежь от наркотиков и вывести из виртуальной зависимости!

Смотрят пожарные, Смотрит милиция, Моника с Билом И Джексон Патриция. Все смотрят. Вся страна. Весь мир замер у голубого экрана.

И я замер вместе с народом и почему-то вспомнил ГКЧП и балет Петра Ильича Чайковского «Лебединое Озеро».

Грустно, господа! Ой, как грустно. И Жванецкому, должно быть, не очень весело. Сам он не раз жаловался, что теперь шутить труднее, чем при коммунистах. И это понятно. Товарищ Лигачев только гневно пожуриль мог, а вот банкир с хозяином нефтяного концерна вмиг от кормушки отставят. Да и кто отдаст прайм-тайм, когда над тобой шутки шутят.

А шутить все же хочется. Ой, как хочется.

Вот и придумывают забавы да награждения друг друга. В Петербурге Кобзона провозгласили «патриотом года», а в Москве доктора Рошаля «человеком года». Хотя бы какую-нибудь офицерскую вдову, потерявшую мужа в борьбе с мировым терроризмом, вспомнили или мать единственного сына, погибшего от рук иностранных наемников. Грамоту бы по старой советской привычке выписали. Или чтоб Бушу показать, как мы чтим тех, кто борется с общим врагом вместе с братским американским народом...

Плохо у нас с юмором. Иначе не стали бы делать из мужественного и симпатичного доктора Рошаля Микки Мауса. Образ доброго доктора Айболита куда милей.

Если бы у режиссеров всяческих массовых шоу было побольше вкуса, ума и такта, они не стали бы таскать его из передачи в передачу и не послали бы зажигать ханукальные огни на Манежной площади.

Надеюсь, хоть не станут его мучить правом первого удара по мячу на открытии нового футбольного сезона.

А все, как говорят профессиональные юмористы, из-за «совка». Никак не вытравить из себя совкового дурновкусия.

Но тут, слава Богу, объявился великий шутник Эдвард Радзинский с новым жанром исторической эстрады. И выручил-таки юмористов. Большие аудитории собирает и про нашу «страшную и кровавую» историю за деньги рассказывает.

И не надо фразу «И вот приходит Покребышев к товарищу Сталину» произносить зловещим полушопотом и с прищуренными глазами.

Радзинский будет пугать нас долго. И мировое сообщество за него горой.

Недавно в Париже и Нью-Йорке очередной шедевр продавал.

Там очень маркиза де Кюстина уважают. Он много кошмарного про Россию рассказал.

Для Радзинского он боль-

шой авторитет и источник исторических сведений. Вот только сам Кюстин - рассказчик несомненно остроумный (не чета нынешним), черпал свои сведения из источников далеко не академических. Языка он не знал, в архивах не работал. По стране не ездил. Пользовался салонными сплетнями. Еще по дороге в Петербург масон Трубецкой поведал ему о «кровавой» нашей истории, затем картину дополнили Чаадаев и Мицкевич, тоже Россию не жаловавшие. Ну а о эпизоде, окончательно его озлобившем, стоит рассказать особо.

Маркиз почему-то был уверен, что Император Николай Павлович непременно захочет его повидать и долго добивался аудиенции. Но Государь заявил, что извращенцам во дворце делать нечего. Сказал он это с офицерской прямолинейностью.

Маркиз был взбешен, и это решило тональность и тенденцию его мемуаров о России.

Поэтому, когда Радзинский и прочие авторы ссылаются на Кюстина, остается только догадываться о причинах их любви к этому автору. Цитируя вольный французский пересказ русских анекдотов о России, Радзинский ставит себя в очень смешное положение. Но этого он, очевидно, и добивается.

Вот только не понятно, отчего он скорбит, рассказывая о Сталине? Радзинскому бы возлюбить его всем сердцем. Ведь он в точности исполнил то, что собирались сделать любимые им декабристы. Семью Царскую (правда, без участия Сталина) расстреляли. Сталин же лишь учредил «всеобщее народное счастье с помощью трехсот тысяч жандармов», о чем пламенно мечтал товарищ Пестель. Троцкий Радзинский не пугает. А ведь тот собирался осуществить то же самое, только более решительно и в кратчайшие сроки. Заглянул бы как-нибудь г-н Радзинский в Лондонскую библиотеку. Там такие документы о Гражданской войне и терроре хранятся... С эстрады о них лучше не рассказывать...

Ну хоть бы кто-нибудь поведал ему о том, что, кроме маркиза де Кюстина, в России многие иностранцы бывали. Труды иностранных путешественников о России насчитываются сотнями.

Описали они Россию, как удивительную страну, в ко-

торой, как ни в одной другой стране Европы, не ходили такой доброты, сердечности и гостеприимства.

Сюзанна Масси - автор американского бестселлера «Николай и Александра», написала книгу на основании многих тысяч свидетельств о России. Назвала она ее «Страна Жар-птицы».

Иностранцы могли судить по песням, утвари, деревянному зодчеству, городской архитектуре, по прекрасным соборам и монастырям о красоте народа, создавшего все это. А те, кто выучивал язык, поражались рассудительности и уму не только аристократов, но и простых крестьян и торгового люда.

Понятно, почему с таким остервенением комиссары-интернационалисты взрывали церкви, усадьбы, жгли книги, уничтожали иконы, и все, что обличало их ложь о России.

Понятно, почему убивали носителей культуры, и число жертв исчисляется миллионами.

Глядя на современников, очень мало похожих на наших предков, трудно поверить в то, что были крестьяне, знавшие сотни сказок, были и духовных стихов, были девушки, такие, как Лиза Калитина, Наташа Ростова, были Алеша Карамзov и Пьер Безухов...

Теперь многим не понятны их духовное устройство и проблемы, которые их терзали.

А чтобы это стало непонятным, нужно было переделать душу человека, сделать его «человеком нового типа», который бы реагировал лишь на лозунги и думал только о том, как выжить....

Именно для этого комиссары требовали «выбросить Пушкина за борт корабля истории».

Слава Богу, и Пушкина выбросить не удалось, и человека в человеке не убили.

Но, видно, нынешним либералам хочется по-новой повоевать с культурой и теми, кто не воспринимает всерьез их пошлые поделки.

Лишь этим можно объяснить то, как они единым фронтом выступили против преподавания основ православной культуры.

Дела их, действительно, плохи.

Разве можно после Лескова и Щедрина всерьез говорить о нынешних смехотворцах?

Или после Карамзина, Соловьева и Татищева слушать эстрадные байки Радзинского...

Александр БОГАТЫРЕВ

НОВОСТИ

БИБЛИЮ ОСУЖДАЮТ ЗА РАЗЖИГАНИЕ НЕНАВИСТИ К СОДОМИТАМ

ОТТАВА. Благовест-инфо со ссылкой на CWN сообщает о том, что Суд королевской скамьи канадской провинции Саскачеван признал виновным в разжигании ненависти человека, разместившего в местной газете цитаты из Библии, осуждающие гомосексуализм. После того, как газета «Саскатун стар финикс» опубликовала цитаты из Библии в разделе частных объявлений в 2001 году, три активиста гей-движения Саскачевана обратились с жалобой в Комиссию по правам человека провинции. После рассмотрения жалобы комиссия издала распоряжение, согласно которому и газета, и Хью Оуэнс, разместивший объявления, должны были выплатить оскорбленным активистам по 1,5 тыс. канадских долларов (около 1 тыс. долларов США). Оуэнс и редакция оспорили это постановление в Суде королевской скамьи.

В объявлениях, размещенных Оуэнсом в «Саскатун стар финикс», цитаты из Библии (из книг Левит, Посланий к Коринфянам, к Римлянам и т.д.) были помещены в левой части газетной полосы. Справа находилась пиктограмма, изображающая двух мужчин, держащихся за руки. Фигуры мужчин были заключены в красный круг и перечеркнуты. Между «запрещающим знаком» и библийской цитатой располагался математический знак равенства. «По моему мнению, судьи правильно поступили, признав эти объявления разжиганием ненависти, – заявил судья Дж. Беркли. – Слова из Библии, где говорится о том, что мужчина, спящий с мужчиной, должен быть убит, являются призывом к насилию и разжиганием вражды по отношению к гомосексуалистам». Таким образом, если следовать логике канадского судьи, соучастниками Оуэнса по делу о цитатах следует признать пророка Моисея, апостола Павла и Самого Господа Бога!

«Решение суда, признавшего высказывания из Писаний разжиганием вражды и ненависти, еще раз доказывает, как опасно для христиан принятие билля Си-250», – заявила главный юрист Евангелического братства Канады Джанет Эпп Бекингем. «Билль Си-250» был внесен в парламент страны депутатом Свендом Робинсоном. «Билль» предлагает включить упоминание о сексуальной ориентации в канадский закон о преступлениях на почве ненависти.

Пресс-служба ЦНЦ «Православная Энциклопедия»

К 2050 НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ СОКРАТИТСЯ НАПОЛОВИНУ

НЬЮ-ЙОРК. Смертоносная эпидемия СПИДа и падающие темпы рождаемости побудили демографов ООН снизить свой прогноз численности населения Земли к 2050 году с 9,3 до 8,9 млрд человек. Сейчас на Земле проживает 6,3 млрд человек.

Авторы прогноза, подготовленного департаментом экономических и социальных вопросов секретариата ООН, утверждают, что в предстоящие десятилетия уровень рождаемости в большинстве развивающихся стран впервые упадет ниже отметки 2,1 ребенка на одну женщину.

Этот уровень считается необходимым для долгосрочного воспроизводства населения. Если бы темпы рождаемости в развивающихся странах сохранились на нынешнем уровне, то через полвека население Земли удвоилось бы, достигнув 12,8 млрд, сообщает ИТАР-ТАСС.

Несмотря на эти тенденции, численность населения развивающихся стран будет стабильно увеличиваться и достигнет к 2050 году 7,7 млрд человек по сравнению с нынешними 4,9 млрд.

В 33 странах произойдет убыль населения. На 30-50% сократится численность жителей России, Болгарии, Эстонии, Грузии, Латвии и Украины.

NEWSru.com

Первая литургия у мощей св. Елены в Париже

Как сообщил Паломнический центр Корсунской епархии, 22 февраля по благословению архиепископа Консунского Иннокентия (Московский Патриархат) и с разрешения местных католических властей в парижской церкви Сен-Ле-Сен-Жиль (St-Leu-St-Gilles) у мощей св. равноапостольной царицы Елены была совершена первая за всю историю пребывания мощей в Париже православная Божественная литургия. Следующую литургию планируется совершить 22 марта.

О том, как была совершена первая православная литургия у мощей св. равноапостольной царицы Елены в католическом храме Сен-Ле-Сен-Жиль, рассказал корреспонденту «Седмицы.Ру» священник Филипп Парфенов, клирик Трехсвятительского подворья Московского Патриархата в Париже

— 22 февраля состоялась первая православная литургия перед мощами святой равноапостольной царицы Елены в Париже.

Идея провести православную литургию у мощей святой

Елены в храме Сен-Ле-Сен-Жиль принадлежит диакону Николаю Никишину. Он, собственно, и обнаружил не так давно, что в этой церкви высоко под куполом хранятся святыне мощи. Отец Николай по благословению владыки Иннокентия организовал здесь молебны. Почти целый год мы совершали в Сен-Ле-Сен-Жиль по пятницам молебны с чтением акафиста. Отец Николай также хлопотал о разрешении проводить у раки с мощами православные литургии. Он является крупным специалистом по христианским святыням Франции, изучал их много лет и теперь сам организывает паломничество.

В богослужении 22 февраля принимали участие священнослужители Русской Православной Церкви и клирик подворья Румынской Православной Церкви. Представителей французских властей на этом богослужении не было. За литургией молились русские прихожане Трехсвятительского подворья и собора святого благоверного князя Александра Невского (Константинопольский Патриархат), присутствовали и франкоязычные православные из других приходов Франции, – всего, наверное, около 20 человек. Осталось посмотреть на службу и не-

сколько человек из католического прихода.

Нас приветствовал настоятель храма Сен-Ле-Сен-Жиль кюре Жорж Моран. Он отметил, что в этом храме проходит первая православная литургия, и пожелал, чтобы такие службы проходили в церкви Сен-Ле-Сен-Жиль и впредь. Правда, на службу сам кюре не остался.

Вообще мы очень благодарны католической епархии в Париже, которая дала разрешение провести наше богослужение в Сен-Ле-Сен-Жиль. Должен сказать, что здесь, во Франции, католики принимают православных очень благожелательно.

Кстати, с ноября прошлого года ежемесячно совершаются литургии и в католической базилике Сен-Николя-де-Пор близ г. Нанси (Лотарингия), где хранится часть мощей (рука) св. Николая Чудотворца, принесенная туда в 1098 г. непосредственно из Бари, вскоре после положения там честных останков святителя. Эта базилика является французским центром почитания святителя Николая. Я совершил там уже три литургии у раки с мощами святителя Николая.

Пресс-служба ЦНЦ «Православная энциклопедия»

СМИРЕННОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ

Окончание. Начало на стр. 1

Вне всякого сомнения, январские события, связанные с выставкой «Осторожно: религия!» в Сахаровском центре, не могут не давать обильную почву для размышлений на темы, затрагивающие основы взаимоотношений верующих и государства, касающиеся места религии в жизни общества. Таких откровенно антицерковных демаршей (попытка уголовного преследования авторов учебника «Основы православной культуры», выставка в Центре им. Сахарова - лишь самые «громкие» в их ряду) не было уже довольно давно, и говорить о случайности происходящего нет никаких оснований.

Нам следует обратить внимание на несколько взаимосвязанных факторов: востребована растущая роль Церкви в обществе; попытки политического «либерального реванша»; ревнивого и нетерпимого к инакомыслию; перманентная провокация, как метод постмодернизма (обо всем этом уже подробно говорилось на сайте «Радонеж») и многое другое. Как бы то ни было, это в какой-то степени даже хорошо: позиции обозначены и иллюзий по поводу антирелигиозных планов либеральных экстремистов быть уже не может. Налицо несомненный повод для православных граждан страны не только не расслабляться - что само по себе всегда полезно - но и осмыслить реальные и допустимые формы и возможности противодействия антицерковному наступлению. Смысловой акцент на реальности и допустимости тех или иных форм сопротивления здесь отнюдь не случаен, поскольку именно этот аспект вызвал некоторые дискуссии, в том числе в рядах и самих верующих, когда речь зашла об оценке действий православных граждан, устроивших так называемый «погром» на пресловутой выставке.

1. Светская точка зрения
Вопрос вовсе не так прост, как он может показаться с точки зрения неверующего («никакие убеждения не оправдывают насильственных действий»), или с предполагаемой позиции христианина («акт кощунства должен быть пресечен»). Ведь здесь налицо несколько составля-

ющих, которые нужно было бы обязательно учесть во избежание смысловых недоразумений. Есть, во-первых, сугубо светский аспект январских событий, который схематично можно было бы выразить примерно так: было организовано некое мероприятие (выставка), которое православными было расценено как нарушение их

занимают позицию осуждения православных, т.к. эти люди ничего кроме телевизионных шоу знать не хотят. Все, что мешает их развлечению - плохо.

Другая часть общества занимает менее агрессивную позицию, мол, было столкновение одних - творческих - «концептуалистов» с другими (православными). Мы симпатизируем первым, поскольку вторые не давали им сво-



прав. В результате несколько человек, руководствуясь вышеперечисленными мотивами, пресекли это мероприятие. Очевидно, что основное значение, с этой точки зрения, приобретает юридическая оценка ситуации: нарушала ли сама выставка действующее законодательство и права верующих граждан? Нарушали ли верующие, уничтожившие эти самые экспонаты, законы и права организаторов выставки, или действовали в порядке самозащиты своих прав? Имели ли они право даже в порядке самозащиты своих прав действовать силовым способом? Ответы на эти вопросы может дать судебная инстанция, и до того момента формально никто не может считаться правонарушителем.

Маргиналы, как всегда,

бодно самовыражаться. А это не красиво по определению. Красиво - это когда вы организуете ответный «перформанс», где такими же «эстетическими» средствами «размажете» оппонента. Благодарная публика при этом оценит, у кого лучше получилось, и выскажет признательность всем участникам развлечения. А говорить что-то там о кощунстве, нарушении прав и портить произведения «искусства» - «фи, как это неприлично и недемократично! Все шоу испортили... Никто же никого не хотел обидеть: это игра такая, какие же вы «концептуальные» и примитивные. Мир так сложен и креативно неоднозначен. А вы все бубните: добро-зло...».

2. «Религиозно-светская» точка зрения

В итоге получается, что мы имеем здесь отнюдь не случай «нестандартного» (т.е. выходящего за рамки нормальной реакции среднего гражданина в подобной ситуации) поведения представителей одной из конфессий, а серьезный ценностный конфликт. Конфликт между либеральными секулярными догмами и христианскими ценностями, исповедуемыми православными гражданами России. Потому можно говорить и о наличии - условно говоря - религиозно-светского аспекта в происшедшем. Под этим можно подразумевать те случаи, когда светские «обвинители» говорят о нарушении «погромщиками» демократических и иных «общепризнанных» норм, причем не в юридическом смысле, а именно в «общественно-моральном»: «насилие не может быть оправдано в демократическом обществе в принципе; мы терпим любую религию, откуда она «не высо-

ывается», не препятствует праву сограждан самовыражаться без ограничений; некое противоречие силовой акции самой христианской морали, которая в данном контексте понимается «толкователями» христианского учения как толстовщина - не противление злу.

Спорить об основах православной веры с организаторами выставки и их защитниками бесполезно. Дискуссия тут столь же продуктивна, что и диспут врача с бухгалтером об особенностях операций по коронарному шунтированию. Единственное, что можно и нужно делать - шире разъяснять в обществе позицию Церкви по таким вопросам во избежание распространения подобных «толкований» в СМИ под видом «православного» взгляда на подобные выставки и на неизбежные протесты верующих.

Сложнее обстоит дело с теми вопросами, в которых новоявленные «общественные обвинители» ищут внутренних противоречий в самой православной среде, либо придумывают их сами, выдавая плоды таких размышлений за серьезный религиозно-аналитический анализ. В итоге появляются «хорошие» и «плохие» православные, в зависимости от личного отношения самих аналитиков к ним и от собственной трактовки христианской веры. Мало того: авторы ничтоже сумняшеся по своему усмотрению берутся обвинять православных в ... ереси. Разумеется, делается это без

ственно, подходим к рассмотрению религиозного, или внутриправославного аспекта этих событий, который представляется гораздо более важным.

Как относиться православным к действиям тех, кто пресек дальнейшее функционирование кощунственной выставки? Не к побудительному мотиву, а к самому акту насилия (т.е. совершению этих действий против воли организаторов выставки, дирекции Центра, владельцев «экспонатов»), к примененным методам (повреждение «экспонатов»? Одобрить (согласиться с правильностью самих действий) и поддержать (т.е. добиваться прекращения уголовного преследования)? Не одобрить, но своих поддержать? Не одобрить и не поддержать?

О, так сказать, светском, религиозно-светском подходе ранее было сказано вовсе не случайно. Определив их для себя, мы должны четко установить, что таковые неприменимы в вопросе оценки силовых пресекающих действий с позиции веры. Полагаю, что нельзя в зависимости от того или иного юридического исхода (решения суда), либо вердикта секулярного общественного мнения (в СМИ) определять свое отношение к происходящему, и считать это православным взглядом и образцом подлинного смирения. Суд отражает в своем решении то или иное состояние законодательства, его толкование конкретными судьями, которое, к тому же,

два аспекта: светский (т.е. наличие признаков правонарушения) и религиозный - факт надругательства над святынями. Если первый надлежит определять, в первую очередь, правоохранительным и судебным органам, то о втором вправе и должна судить именно Церковь. Ведь далеко не всегда мы будем иметь дело со случаями, когда столь явно попираются иконы и иные святыне для верующих предметы, это может делаться и в более завуалированной, внешне «политкорректной» форме. Конечно же, каждый верующий должен уметь распознавать зло и быть готовым к его отражению. И бывают ситуации, когда иного выхода, кроме силового, попросту не будет. Но будем готовы и к тому, что методы кощунников от раза к разу станут более изощренными. В таких ситуациях без знания об отношении Церкви к тем или иным явлениям общественной жизни силовые действия могут обернуться во вред Православию, будучи использованы в своих целях его противниками. Об этом, а не только об отсутствии страха за свою личную судьбу должен помнить каждый христианин, вынуждаемый обстоятельствами реагировать немедленно.

Светский и религиозный аспект наличия зла (или, соответственно, признаков правонарушения) в том или ином деянии отнюдь не всегда противостоят друг другу. Они соотносятся между собой в праве, нормативных актах, которые - по крайней мере на бумаге - защищают права верующих. В настоящее время можно констатировать, что такая законодательная база существует, и нет оснований заранее и всегда противопоставлять православную оценку тех или иных деяний юридической. Таким образом, сейчас принципиален вопрос не о противостоянии властям, а о том, чтобы способствовать, даже заставляя государство выполнять прописанные в его же законах функции. В том числе и по защите прав верующих, коль скоро демократия, как общественный строй России, об этом заявляет. Участие в организуемых объединениях православных акциях, письма в прокуратуру, судебные иски и т.п. могут быть вполне эффективными средствами для пресечения незаконных действий воинствующих атеистов и творческих любителей скандальной славы. Однако, если бы этим все могло ограничиться. Если бы мы чувствовали сейчас защищенность имеющимися законами, и государство соблюдало хотя бы их. Если бы государство зорко отслеживало и ставило заслон кощунству уже на стадии рекламы будущих акций. Если бы государство отдавало такую же дань уважения православным ценностям, как это почти безоговорочно делается в отношении так называемых «общечеловеческих» идеалов, порой разрушительных для самого государства. Если бы все это было так, не стоял бы столь остро вопрос о возрастающих нападках на Православие, о бездействии, а порой и попустительстве властей новым боготворцам.

В этой связи крайне важно определиться с нашим отношением к такого рода действиям

«Кто дал мне право «прощать» от себя злодея, творящим поругание святыни, или злодейское соблазнение малолетних, или гибель родины? И каков может быть смысл этого мнимого «прощения»? Что означает оно: что «я» их не осуждаю и не обвиняю? но кто же поставил меня столь милостливым судьей? Или - что «я» примирюсь с их злодеяниями и обязуюсь не мешать им? но откуда же у меня может взяться такое мнимое право на предательство, на предательство святыни, родины и беззащитных? Или, быть может, это «прощение» означает, что я воздерживаюсь от всякого суждения, умываю руки и предоставляю события их неизбежному ходу? однако такая позиция безразличия, безволия и попушания не имеет ничего общего с христианским прощением и не может быть обоснована никакими ссылками на Евангелие...»

малейшего учета мнения Церкви по данному вопросу, поскольку оно не совпадает с логикой аналитика. Тенденция «оттеснять» Церковь от Православия, как ни парадоксально, но вполне реально существует.

3. Религиозная точка зрения

Разумеется, противопоставить подобным позициям следует единство мнений и оценок в самой православной среде и, по счастью, так оно во многом и было: со мнений в кощунственном характере выставки ни у кого из представителей Церкви и православной общественности не прозвучало. Однако, как известно, январские события не ограничились самой выставкой - последовали протесты Церкви, общественности, обращения в органы прокуратуры и, наконец, собственно акт пресечения ужающей выставки. Все это разноплановые явления, и однозначное отношение православных граждан к ним, исходя из единства в оценке самой выставки, вовсе не столь очевидно. Тут мы, соб-

может быть оспорено вышестоящей инстанцией. Значит ли это, что мы должны каждый раз менять свое отношение к таким кощунственным актам, каким очевидно была выставка в Сахаровском центре, по мере решения данного вопроса в различных инстанциях? И вплоть до решения дела через несколько лет где-нибудь в Страсбургском суде терпеть дальнейшие издевательства? Собственно, этого от нас и добиваются либерал-провокаторы, организуя такие акции: пустить дело «по дальнему кругу», который уже самим прохождением будет обеспечивать искомый скандальный «пиар» организаторам акций.

Потому с необходимостью встает вопрос о пресечении длящегося антиправославного акта и формах этого пресечения. До решения этого вопроса должно быть четко определено, что мы имеем дело с очевидным злом, которое подлежит пресечению. Нужна уверенность в собственной правоте, т.е. доказательство наличия зла. Эта проблема имеет те же

ЦЕРКОВНАЯ ЛАВКА



открылась в Марфо-Мариинской Обители

Принимаем заказы на пошив облачений из материала заказчика.

Принимаем на реализацию швейную продукцию.

Мы находимся недалеко от ст. метро «Третьяковская», на ул. Б. Ордынка, д. 34.

Часы работы:
ПН.-ПТ. - 11-19 ч.
СБ.-ВС. - выходной.
Тел.: 951-8446,
8-903-614-9719

В ассортименте: облачения для православного духовенства, ткани, аксессуары для пошива.

верующих, поскольку не исключено, что по мере нарастания провокационного давления противников Православия, подобные эксцессы будут учащаться. Что касается оценки самого побудительного мотива православных братьев, то здесь расхождений, конечно же, меньше, если, как уже говорилось, зло очевидно для всех верующих и названо таковым Церковью. Но, как известно, иезуитское «цель оправдывает средства» никогда не было руководящим мотивом Православия, и отношение к побудительным причинам с одной стороны, и способам пресечения зла с другой, может отличаться. Солидарность с верующими не обязательно означает полное согласие со всеми их поступками, и тем большая осторожность потребна, когда речь идет о применении насильственных действий. Однако осудим ли мы человека, который, например, силой бы прервал кощунственный акт символического разрубания икон, вроде того, что в свое время устроил пресловутый Тер-Оганьян в Манеже? А ведь такое вмешательство либеральное мышление немедленно расценит как прегрешение «творческому» процессу, насилие по отношению к «художнику» и его праву на свободу творчества.

Это означает на практике, что отношение верующих к такому пресекающему акту может быть отличным и от так называемого общественного мнения, но и от юридической квалификации этих действий в качестве правонарушения. А ведь одна только констатация этого отличия может зоркими «доброжелателями» быть воспринята как экстремизм и подстрекательство к насильственным действиям против государственной власти. Что же тогда говорить о реальных действиях, о той же порче «экспонатов» в сахаровском центре? Нужно понимать, что одобрение побудительных мотивов совершающих силовое пресечение кощунства, и даже несогласие с судебным вердиктом, их осуждающим, не должно а) служить призывом к насилию, как чуть ли не главной и единственной форме противостояния боготоржествам; и б) пониматься как заведомое неприятие судебных решений и неготовность принять наказание от светской власти. Ведь и Сам Господь предупредил Своих последователей о том, чтобы они готовились к гонениям за веру. Важнее осознать не только последствия для себя лично, к которым каждый в отдельности может быть и внутренне готов. Вред – и весьма существенный, – может быть нанесен всей Церкви, ее положению в обществе и взаимоотношениям с государством.

Очевидно, что провокации, вроде «выставочной» январской, и задуманы в первую очередь в расчете на спонтанную ответную реакцию. Расчет циничный и почти беспринципный.

Если

1) будет силовое противодействие – его немедленно используют в целях обличения Церкви и ее пасты как экстремистов; возможные негативные последствия при этом: повышенное внимание и придирчивость властей и общества к любой активности Церкви, в том числе – в сфере образования, мисси-

онерской деятельности, СМИ и т.п., вплоть до запретов и прегрешительных законов;

2) будет несиловое сопротивление (иски, письма, протесты) – противники Православия с удовольствием поспорят и подвергнут новым публичным осквернениям христианские святыни в длительных судебных разбирательствах, публичных дискуссиях и т.п.; последствия:

«Внешнее физическое воздействие как таковое не есть зло уже по одному тому, что ничто внешнее само по себе не может быть ни добром, ни злом: оно может быть только проявлением внутреннего добра или зла...»

дополнительная реклама для акций богохульников, казуистические судебные решения не в пользу православных, ухудшающие общую правовую ситуацию для Церкви, новые спонтанные силовые акции верующих;

3) видимого сопротивления не будет (на это очень рассчитывают самозванные «толкователи» христианства, обличающие всякое противление как отсутствие смирения) – будет воспринято как согласие Церкви, государства и общества с допустимостью надругательства над религиозными святынями, дан зеленый свет для повторения и тиражирования подобных акций; последствия: видимое умножение зла в обществе, ухудшение возможностей для сопротивления в будущем.

Подтверждение тому, что сопротивление верующих будет активно использоваться для привлечения атеистами государства на свою сторону, для борьбы против самой Церкви, можно было недавно получить на выставке все того же Тер-Оганьяна в галерее Марата Гельмана. Провокация весьма утонченная: насколько можно заключить из откликов, никаких антирелигиозных «творений» сего автора выставлять не предполагалось, но расчет был на то, что «клонут» на фамилию. Все было готово для шоу, в котором православные «погромщики» должны были эффектно и неожиданно для себя попасть под свет театральных софитов в роли скомоухов на потеху собравшейся публике. Завершить все действо должно было показательное задержание силами органов правопорядка (заодно продемонстрировать, на чьей они стороне), занавес, банкет.

4. И.А.Ильин о противлении злу силою

В такой ситуации силовая акция верующих явно нанесла бы больше вреда и самим верующим, и Церкви, не достигнув видимого положительного результата. В этом случае важнее было бы вынудить государство высказаться свою позицию по поводу того, каким образом оно выполняет свои функции по преследованию человека, находящегося в розыске с 1998-го года, и при этом открыто организующего публичные мероприятия в столице. Очевидно, необходимы как точная оценка ситуации, так и понимание методов противников Церкви для правильного и эффективного сопротивления их акциям. Наиболее сложный вопрос, естественно, именно о силовых методах сопротивления: сложный и с догматической, и с юридической, и с нравственной стороны. Не случайно именно данная тема – о противлении злу силою –

стала, по сути, яблоком раздора в среде русских религиозных мыслителей, в частности, когда вышел одноименный труд проф. И.А.Ильина. В этой точке разошлись его пути с другим выдающимся русским философом Н.А.Бердяевым, что само по себе может свидетельствовать о наличии сложнейшей теоретической проблемы. С учетом очевид-

ной невозможности разрешить фундаментальный спор в рамках настоящей статьи, хотелось бы все же привести некоторые из аргументов И.А.Ильина, которые представляются не менее актуальными и в наше время.

Философ формулирует проблему так: «Может ли человек, стремящийся к нравственному совершенству, сопротивляться злу силою и мечом? Может ли человек, верующий в Бога, приемлющий Его мироздание и свое место в мире, не сопротивляться злу мечом и силою? Вот двуединый вопрос, требующий ныне новой постановки и нового разрешения». В условиях непрерывной

«...человеку практически даются всего две возможности, всего два исхода: или потакающее бездействие, или физическое сопротивление».

брани, ощутимого для каждого христианина противостояния Добра и зла в нашем мире, непротавление может означать выбор в пользу зла: «что означало бы «непротавление» в смысле отсутствия всякого сопротивления? Это означало бы принятие зла: допущение его в себя и претавление ему свободы, объема и власти. ... Таков духовный закон: несопротивляющийся злу поглощается им и становится одержимым. Ибо «зло» - не пустое слово, не отвлеченное понятие, не логическая возможность и не «результат субъективной оценки». Зло есть прежде всего душевная склонность человека, присущая каждому из нас».

Более существенен для нас спор о формах сопротивления. Ведь Ильин, полемизируя с «классическими» непротавленцами – «толсто-вцами», не приписывает им нежелания противиться злу совсем. «Нет сомнения, что граф Л. Н. Толстой и примыкающие к нему моралисты совсем не призывают к такому полному несопротивлению, которое было бы равносильно добровольному нравственному саморазрушению. И неправ был бы тот, кто попытался бы понять их в этом смысле. Напротив, их идея состоит именно в том, что борьба со злом необходима, но что ее целиком следует перенести во внутренний мир человека, и притом именно того человека, который сам в себе эту борьбу ведет». Можно ли исключить тут сомнение в душе верующего в необходимость деятельного противления **внешнему** злу, т.е. присутствующему не только в нашей собственной душе? Но ведь именно поэтому сама Церковь неустанно напоминает нам о том, что терпение личных обид не есть право для

верующего терпеть кощунства над святынями Православия.

Отвергаем ли мы возможность применения силы для пресечения кощунства, и будет ли это применение насилия? Как считает Ильин, немалую роль здесь играет терминологическая проблема. Насилие как таковое всегда окрашено негативно: «в самом слове «насилие» уже скрывается отрицательная оценка: «насилие» есть деяние произвольное, необоснованное, возмутительное; «насилие» есть человек, престающий рамки дозволенного, нападающий, притесняющий, угнетатель и злодей. Против «насилия» надо протестовать, с ним надлежит бороться». Далее: «Л. Н. Толстой и его школа не видят сложности в самом предмете. Они не только называют всякое заставление - насилием, но и отвергают всякое внешнее побуждение и пресечение, как насилие. Вообще говоря, термины «насилия» и «зла» употребляются ими как равнозначные настолько, что самая проблема непротавления «злу насилием» формулируется иногда как проблема непротавления «злу злом»».

Столь пугающий многих факт внешнего понуждения, его волевая направленность, вовсе не свидетельствует о том, что само действие от

этого неизбежно становится злом. Силовой акт не становится злом автоматически только потому, что он силовой. Это обстоятельство крайне важно для понимания всей дальнейшей логики рассуждения. Как пишет Ильин: «Внешнее физическое воздействие как таковое не есть зло уже по одному тому, что ничто внешнее само по себе не может быть ни добром, ни злом: оно может быть только проявлением внутреннего добра или зла. ... Внешнее физическое заставление не подлежит осуждению ни в силу своей «внешней телесности», ни в силу своей «волевой преднамеренности». Обе черты могут быть налицо без того, чтобы состоялось злодеяние. Так, строжайший запрет самовольному ребенку ехать на лодке в бурное море, запрет, сопровождаемый угро-

«Сопротивление злу силою и мечом допустимо не тогда, когда оно «возможно», а когда оно необходимо, но если оно в самом деле необходимо, то человеку принадлежит не «право», а обязанность вступить на этот путь».

зою запереть его и, наконец, завершающийся ввиду непослушания осуществлением угрозы, - невозможно признать злодеянием; физическое пресечение состоит, но осудить его как «насилие» значило бы проявить полное невнимание к нравственной сущности поступка».

Как только мы начинаем откликаться исключительно на внешнюю сторону события, на его форму: «ах, погром! как это не по-христиански! это не наш метод!», мы рискуем утратить способность к распознаванию Добра и зла за внешними явлениями. «Все размежевание добра и зла оказывается неверным: духовно-нигилистичес-

кие, сентиментально-пошлые, безвольные и духовно-безответственные настроения и поступки относятся к добродетельным; напротив, деяния героически-волевые, пророчески-гневные, пресекающие зло и карающие злодея, причисляются к самым позорным и низменным проявлениям человека». Между тем, «только совсем наивный гедонист может думать, что все «неприятное» или «вызывающее страдание» есть зло, а все «приятное» и «вызывающее удовольствие» есть добро. На самом деле слишком часто бывает так, что зло приятно людям, а добро неприятно. Да, физическое пресечение лишает человека удовольствия и причиняет страдание; но истинный воспитатель знает, что любовь к воспитываемому совсем не должна выражаться в доставлении ему удовольствия и в опасливом ограждении его от страданий».

Не сила, как таковая делает ее применение злом. «Прав тот, кто оттолкнет от пропасти зазевавшегося путника, кто вывет пузырек с ядом у ожесточившегося самоубийцы, кто вовремя ударит по руке прицеливающегося революционера, кто в последнюю минуту собьет с ног поджигателя, кто выгонит из храма кощунствующих бесстыдников, кто бросится с оружием на толпу солдат, насилующих девочку, кто свяжет невменяемого и укротит одержимого злодея». Очевидно, что в таких ситуациях сопротивление злу, активное и мгновенное силовое вмешательство будет не только оправдано, но, более того, настоятельно необходимо. «Сопротивление злу силою и мечом допустимо не тогда, когда оно «возможно», а когда оно необходимо, но если оно в самом деле необходимо, то человеку принадлежит не «право», а обязанность вступить на этот путь». Оставшись в стороне, не вмешиваясь, мы пускаем, а значит и соучаствуем в зле. Оправдывая себя рассуждениями, вроде: «а кто решает, что есть зло?», мы на самом деле начинаем сомневаться в истинности нашей веры, допускать относительность Добра, пытаться переложить решение на кого-то другого. Когда зло очевидно (а что может быть очевиднее поругания икон?), и без немедленного вмешательства способно причинить существенный вред, ссылаться на отсутствие

в том, что человеку практически даются всего две возможности, всего два исхода: или потакающее бездействие, или физическое сопротивление». И само понуждение не есть самоцель или единственное, предпочтительное средство, именно в силу своей понудительной, внешней по отношению к понуждаемому человеку природы. Оно, как правило, не убеждает, не преобразует его внутренне, а лишь заставляет его подчиниться, носит пресекающий характер, а значит не является окончательным решением проблемы.

Однако всегда следует помнить, что прибегая к силовым методам в борьбе со злом, легко и заразиться им, увлечься процессом, «войти во вкус», забыв о главном побудительном мотиве христианина: любви. Личный момент в таком деле должен быть сведен до минимума, ибо к прощению личных врагов призывает Господь. Но также верно и то, что, прощая обиды, нанесенные нам, мы не имеем никакого морального права прощать обиды, нанесенные не нам. «Кто дал мне право «прощать» от себя злодеям, творщим поругание святыни, или злодейское соблазнение малолетних, или гибель родины? И каков может быть смысл этого мнимого «прощения»? Что означает оно: что «я» их не осуждаю и не обвиняю? но кто же поставил меня столь милостливым судьей? Или - что «я» примиряюсь с их злодеяниями и обязуюсь не мешать им? но откуда же у меня может взяться такое мнимое право на предательство, на предательство святыни, родины и беззащитных? Или, быть может, это «прощение» означает, что я воздерживаюсь от всякого суждения, умываю руки и предоставляю события их неизбежному ходу? однако такая позиция безразличия, безволия и поощрения не имеет ничего общего с христианским прощением и не может быть обоснована никакими ссылками на Евангелие...».

Участившиеся провокации, полуистерическая реакция либеральных экстремистов на январские события свидетельствуют о том, что давление на Церковь, на всех православных будет неуклонно возрастать. Безусловно, наступает момент истины для многих, кто еще не до конца определился в своих убеждениях. В такой ситуации одна из важнейших задач православной публицистики и аналитики, на мой взгляд, должна заключаться в том, чтобы выявлять и разоблачать разного рода теоретические лазейки, якобы позволяющие уклониться от брани. Но еще важнее единство понимания православными происходящих в обществе процессов. Без этого умы и души верующих станут поприщем для мировоззренческих экспериментов псевдохристианских идеологов, на деле уводящих людей из храма в светские дискуссии. И в такой ситуации очень многое будет решать наша христианская совесть. Которая мне лично сейчас подсказывает, что мы должны низко поклониться тем, кто пресек кощунственную выставку в сахаровском центре. Тем, кто, рискуя быть осужденным и наказанным, пробудил из комфортного полусна многих из нас...

Александр БЕЛЯКОВ

НОВОСТИ

ПРОКУРАТУРА ВОЗБУДИЛА
ДЕЛО ПРОТИВ ОРГАНИЗАТОРОВ
ВЫСТАВКИ «ОСТОРОЖНО,
РЕЛИГИЯ»

МОСКВА. 28 февраля Таганская межрайонная прокуратура Москвы возбудила уголовное дело против организаторов и участников кощунственной выставки «Осторожно, религия». По сведениям из прокуратуры, дело возбуждено по статье 282 УК РФ: «возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды».

Выставка «Осторожно, религия» (куратор Арутюн Зулумян) проходила в январе 2003 г. в Музее им. А. Сахарова в Москве. 18 января группа православных христиан уничтожила экспонаты, после чего выставка была закрыта.

За полтора месяца в Прокуратуру от граждан поступило около 4 тысяч заявлений с требованием призвать к уголовной ответственности организаторов и участников кощунства в Музее Сахарова.

Пресс-служба ОК «За нравственное возрождение Отечества»

АМЕРИКАНСКИЕ ЭКСПЕРТЫ
ВЫЯВЛЯЮТ СВЯЗИ ИСЛАМСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ БОСНИИ И
ГЕРЦЕГОВИНЫ С ТЕРРОРИСТАМИ

БЕЛГРАД. Американские эксперты изучают деятельность банков в хорватско-мусульманской Федерации Боснии и Герцеговины, чтобы выявить перевод денежных средств исламским гуманитарным организациям, которые подозреваются в связях с террористами.

Группа собирает доказательства финансирования террористических актов в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября 2001 года. В настоящее время пристальное внимание уделяется деятельности так называемого «Высокого саудовского комитета по оказанию помощи Биг» - самой мощной исламской гуманитарной организации, которая располагала денежными средствами в размере около 1 млрд переводных марок /примерно 500 млн долларов/.

Руководитель группы американских экспертов Жан-Шарль Бризар в беседе с местными журналистами отметил, что «Высокий саудовский комитет по оказанию помощи Биг» распределял помощь и поддерживал тесные связи с другими организациями, занимавшимися поддержкой терроризма. Основная причина пребывания группы экспертов в Сараево, по его словам, заключается в том, что здесь сконцентрировано большое число исламских гуманитарных организаций, банков, доноров.

«Высокий саудовский комитет» был скомпрометирован тем, что оплачивал деятельность семерых членов из так называемой «алжирской группы», которые из-за связей с террористами в январе 2002 года были переданы Боснией и Герцеговиной США. Вашингтон их затем переправил на базу Гвантанаму на Кубе.

РИА «Новости»

ЕГИПЕТСКИЙ СУД ОПРАВДАЛ
ВСЕХ ОБВИНЯЕМЫХ ПО ДЕЛУ
О МАССОВОМ УБИЙСТВЕ
ХРИСТИАН

КАИР. Как передает со ссылкой на CWN информагентство «Благовест-инфо», уголовный суд египетского города Сохаг вынес оправдательный приговор 96 подозреваемым в массовом убийстве христиан-коптов, произошедшем в деревне Аль-Кошех 2 января 2000 года. В результате погрома тогда погиб 21 человек. В феврале 2001 года суд признал виновным только одного обвиняемого, убившего одного христианина, трое человек были обвинены в менее серьезных преступлениях. Другие 96 обвиняемых были оправданы тогда же, однако приговор опротестовал генеральный прокурор Египта, и Верховный суд страны направил дело на пересмотр. Решение суда вызвало негодование местной коптской общины. «Это так жестоко! Ведь погибшие христиане не сами себя убили!» - заявил коптский епископ Висса. Иерарх выразил опасение, что оправдательный приговор уголовного суда будет рассматриваться экстремистами как «зеленый свет убийцам христиан».

Пресс-служба ЦНЦ «Православная энциклопедия»



В последние годы государство не просто замечает вызовы религиозных сообществ, но и начинает различать в их деятельности усиливающие и дестабилизирующие факторы. С сообщениями, чья деятельность служит усилению государства, выстраиваются формы сотрудничества и социального партнерства, с теми же, которые ослабляют и дестабилизируют государство, начинается непримиримая борьба.

Религиозная тема, еще недавно представлявшая интерес лишь для достаточно небольшой группы экспертов и чиновников, отвечающих за проблемы государственно-конфессиональных отношений, после 11 сентября 2001 г. приобрела новый политический контекст. Мир, наконец, среагировал на проявление религиозной агрессии, хотя нет сомнения в том, что это событие стало результатом долгой мировой слепоты, или, по крайней мере, близорукости. До 11 сентября западный мир упорно вел себя так, будто его стандарт ценностей всегда и везде приемлем. После 11 сентября Запад осознал неуниверсальность своей аксиологии. Таким образом, были сформулированы следующие вопросы: как объяснить проявление религиозного экстремизма в современном мире, и существует ли религиозный экстремизм как таковой?

Большинство политиков и часть экспертов призывают не употреблять термин религиозный экстремизм, предлагая заменить его понятием «религиозно-политический экстремизм» или «экстремизм на религиозной почве». Объясняется это просто, исходя из позитивистских взглядов на религию: за всяким религиозным явлением (в том числе, религиозным экстремизмом) стоят политические, экономические или военные интересы, поэтому «чистого религиозного экстремизма» не существует. Такое суждение представляется справедливым лишь отчасти, поскольку подобная логика приводит, например, к отрицанию существования этнического экстремизма, тогда как баскское движение в Испании, деятельность Ирландской освободительной армии (ИРА) в Великобритании, чеченский сепаратизм в России, - все это убеждает нас в обратном. Конечно, многое определяет и социальная среда, и политические элиты, использующие верующих и свои народы в политических интересах, важен экономический вопрос. Но сводить все только к экономико-политической

подоплеке всякого этнического или религиозного явления нельзя.

Также недопустимо требовать от экспертов оставаться в границах политкорректности. Обычно говорится, что термин «религиозный экстремизм» оскорбляет чувства верующих, и поэтому эксперты его употреблять не могут. Характерно, что в большинстве случаев об этом говорят правозащитники, защищающие религиозные движения, чья деятельность противоречит духовным и культурным традициям России, либо политики.

Дело в том, что цели правозащитников, политиков и экспертов принципиально отличаются друг от друга. Правозащитник обычно использует аргумент политкорректности как средство достижения тактических коммерческих целей, политику политкорректность свойственна «по определению», тогда как деятельности эксперта использование аргументов политкорректности только препятствует. Экспертиза - это уяснение диагноза. Если пациенту поставлен неверный диагноз, лечение будет неэффективным или даже губительным. Поскольку в качестве пациента выступает государство, то игра в политкорректность с диагнозом может стоить слишком дорого. Поэтому с экспертной точки зрения, термин «религиозный экстремизм» вполне корректен.

Кроме того, с точки зрения эксперта следует различать фундаментализм, экстремизм и терроризм. Религиозный фундаментализм - это движение за возвращение к основам религиозной веры, религиозным корням, отстаивание фундаментальных ценностей. Религиозный фундаментализм конфликтен, поскольку выдвигает в качестве приоритетных не национальные, государственные, демократические ценности, а религиозные. Фундаменталистские движения есть в протестантизме (особенно в США), католицизме, православии (например, афонские и греческие зилоты), исламе. Фундаментализм всегда есть движение, остающееся в границах религиозного сообщества.

Фундаментализм и экстремизм взаимосвязаны. Второе есть следствие и развитие первого. В своих крайних формах религиозный фундаментализм рождается в экстремизм. В этом смысле религиозный экстремизм (франц. *extremisme*, от лат. *extremus* - крайний) - это как раз приверженность к крайним взглядам и мерам в стремлении переустройства мира в соответствии с религиоз-

РЕЛИГИОЗНЫЙ
ЭКСТРЕМИЗМ:
РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ
ФИКЦИЯ?

ными фундаменталистскими взглядами.

Оказывается, что религиозный фундаментализм превращается в экстремизм тогда, когда нет никаких иных «удерживающих» форм идентификации: национальных, гражданских, родовых, имущественных, клановых, корпоративных. «Чистая религиозность» (катарство) требует очищения внешнего мира, - так рождается религиозный экстремизм. Его религиозный нерв - в обращенности не внутрь, а вовне. Не внутреннее преобразование личности (это оказывается вторичным), а внешнее преобразование мира. Если фундаментализм - катарская проповедь для своих, то экстремизм - это жесткое отношение к чужим. Но в этой интенциональности религиозный экстремизм еще не переходит в форму открытого насилия. Призыв к насилию и насилие - все-таки разные вещи. Однако именно экстремизм становится последней ступенью к возникновению терроризма.

Терроризм (от лат. *terror* - ужас) в российском уголовном праве - это преступление против общественной безопасности, заключающееся в совершении взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти.

Отдельный вопрос - является ли террор, легализованный в религиозной среде, религиозным террором. Вопрос может быть поставлен и так: следует ли признать наличие исламского терроризма, если улем или совет улемов в своих фетвах признают террор одной из форм малого джихада? Эта проблема настолько сложна, что требует отдельного рассмотрения. Нет сомнений, что терроризм связан с экстремизмом, но много ли остается в человеконенавистническом террористическом акте от религиозного чувства?

Сложность заключается и в том, что принятый в 2002 году Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», как мне представляется, слишком пространно толкует экстремистскую деятельность. Экстремизму здесь приписываются свойства, скорее присущие терроризму: «насилиственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; ...захват или присвоение властных полномочий; создание незаконных вооруженных формирований; осуществление террористической деятельности». Кроме того, в определении экстремизма религиозные организации упоминаются вслед за

общественными. Очевидно, что вышеупомянутый закон был принят, исходя из насущных интересов национальной безопасности России. В то же время, правовое и терминологическое смешение экстремизма и терроризма представляется неверным.

Итак, мы прояснили эволюцию религиозной активности, постепенно выходящей за границы религиозного сообщества: фундаментализм - религиозный экстремизм (миссиологическая, экстравертная составляющая религиозной активности) - терроризм на религиозном основании, религиозные войны («священная война», джихад и пр.).

Подобную же эволюционную цепочку мы можем проследить и в сфере национальных отношений: этноцентризм (этносепаратизм, ирредентизм) - этнический экстремизм - терроризм на этнических основаниях. Очевидно также, что если о корректности использования термина религиозный терроризм можно спорить, то оправданность использования термина «религиозный экстремизм» очевидна. Единственным ограничителем использования этого термина выступает Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», не вносящий различия между экстремизмом и терроризмом.

Вместе с тем, в иных государственных актах присутствует термин «религиозный экстремизм». Так, Концепция национальной безопасности РФ признает наличие религиозного экстремизма и оценивает факт его существования как угрозу национальной безопасности: «Этнозоизм, этноцентризм и шовинизм, проявляющиеся в деятельности ряда общественных объединений, а также неконтролируемая миграция способствуют усилению национализма, политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма и создают условия для возникновения конфликтов».

Таким образом, единственным основанием для ограничения употребления термина «религиозный экстремизм» является его правовое ассоциирование с терроризмом. Все остальные аргументы в пользу использования этого термина представляются несостоятельными. Экспертное употребление этого термина необходимо для адекватной оценки ситуации. Лишь тогда экспертное сообщество России сможет предложить эффективные меры по противодействию и предотвращению дестабилизирующих общество и государство факторов религиозного характера. Однако, до тех пор, пока понятие «религиозного экстремизма» не имеет четкого правового определения, пока закон не отличает его от «религиозного терроризма», в политическом контексте говорить об экстремизме еще рано.

А. ЖУРАВСКИЙ

СОВЕСТЬ, ИЛИ КРЕСТ НАД ГОРОДОМ

Языковой сюрприз: слово «полемос» означает войну, вражду, мы же ведем полемический разговор ради мира в обществе, в семье и у себя в душе. Враждебным, напротив, бывает глухое, высокомерное, равнодушное молчание. И, разумеется, полемика вовсе не должна быть связана с недовольством, обидой или раздражением.

Скоро год, как в Иванове идет полемика по поводу строительства храма вблизи городского парка: место это, дескать, предназначено для отдыха публики, а не для молитв; отдыхающая публика от подобного соседства понесет непоправимый урон, и парк придется закрыть. У внимательного читателя, однако, подобные возражения вызывают в первую очередь радость и прилив оптимизма. Сейчас поясним почему.

Довольно далеко, на песчаном взморье штата Нью-Джерси, есть городок Атлантик-Сити. Городок совершенно неприметный, кроме шеренги высоченных зданий от отшибе, у самой кромки океана. Это комплекс гостиниц с игорными домами, ресторанами, распивочными, непристойными заведениями разного профиля. Иначе говоря, перед нами - лидер по части отдыха публики, на которого равняется всемирная индустрия развлечений.

И что же вы думаете? Духовный товар здесь в отменном почете, никак не ниже азартного, интимного и ликеро-водочного. В самом деле, легко ли без помощи астролога решить, на какую

карту поставить ту или иную долю своих трудовых или нетрудовых доходов? Без помощи экстрасенса выбрать подходящее ночное мероприятие? Без помощи биоэнергетика удержаться в нужной кондиции? И молитвам тоже есть место: помолись кому следует - и бегом в игорный зал.... Мало того: утверждая единство материальных и духовных ценностей в деле культурного отдыха, в глаза бросаются архитектурные детали, скопированные с башен и куполов Покровского собора на Красной Площади в Москве: безобразно и броско.

Итак, логика и практика мировой индустрии развлечений не только не против, но обеими руками за деловое сотрудничество с невидимым миром. Однако же, когда местом действия становится Россия, а действующим лицом - Православная Церковь, положение меняется столь круто, что само соседство храма угрожает стандартному режиму развлечений и отдыха. Очевидно, причиной тому - некая наша особенность, отличительная черта, которая и оказывается для русских источником оптимизма, а для врагов России - костью в горле.

В Ивановском Свято-Введенском монастыре находятся останки святого наших дней, епископа Василия Кинешемского. Помимо исповеднического и пастырского подвига, он прославился как выдающийся писатель. В своей 2-й беседе на Евангелие от Марка св. Василий касается и данного предмета. В наши дни, -

пишет он, - «все высокое и светлое оттеснено на задний план. Человек не отказывается совсем от этих высоких идеалов, но вспоминает о них и служит им украдкой, боязливо...». Однако христианином такой человек быть не может: христианская вера - «это решительный перевод жизни на новые рельсы, полная перестановка всех ценностей в душе и сердце».

Россия - свободная страна. Каждый верит, во что хочет, или фантазирует, что вовсе не верит. Один читает Евангелие, другой - журналы из парусиновых ларьков; один переводит свою жизнь на новые рельсы, другой преспокойно остается на старых. Но вот ведь чудо! крест над городским парком - всего только крест над куполом храма - вызывает припадок паники у коммерсантов и идеологов «индустрии развлечений». Те, кто хоть поверхностно знакомы с церковной службой, непременно вспомнят воскресную стихирю 8-го гласа: «Господи, оружие на дьявола Крест Твой дал-еси нам...».

И в России, и в других странах, пока они оставались христианскими, городские парки и прочие общественные места благополучно соседствовали с храмами в течение многих сотен лет. Кресты над городами, на куполах и шпилях соборов, служили ориентиром и защитой для каждой живой души - так же, кстати, как и иконы в каждой жилой комнате. Взгляда на крест или икону бывает достаточно для того, чтобы прояснилась

замутненная память о высоком и светлом, чтобы зажглось в душе угасшее было чувство добра.

Несмотря на все усилия XX века, совесть вытравить из нас не удалось. Свидетельство тому - патетический вопрос защитников «культуры развлечений»: «Зачем ставить людей, пришедших в парк, в положение святотатства, кощунства, издевательства, греховности и в конечном счете аморальности?» Ответ, между тем, до предела прост и ясен.

Если бы «культурный отдых» по образцу Атлантик-Сити не был грехом и злом, то и храм никому не мешал бы: там свое дело, здесь свое, а о вкусах не спорят. Если же он нам мешает, если совесть обличает нас, если при взгляде на крест нас осаждают мысли о святотатстве и кощунстве, то нам нужно беспокоиться не о том, где стоит храм, а о том, где стоим мы сами; не жаловаться, что кто-то де нас «ставит в положение греховности», а выйти из этого положения: перестать делать зло себе и ближним.

Как видите, доводы оппонентов дают нам не только основания для оптимизма, но и прямое руководство к действию. Ну, а если кто-то будет при этом обижен снижением прибылей и падением курса акций на бирже, тому лучше всего пересмотреть свою стратегию капиталовложений - или выправить себе заграничный паспорт.

Иеродиакон МАКАРИЙ г. Иваново

JULIUS CESAR

Всё прожито легко, и пришло полнолуние марта. Неожиданной смерти желяя, уехали ты знал: Пока сам остаёшься всего лишь живым и при власти, Все победы хрупки, потому что нельзя всех простить. Пусть у Рима и мира уже не осталось идеи, Но ты сам станешь римской идеей на тысячу лет, Ведь придя умереть в Иудею, воскреснет для мира Тот, в Котором ты вспомнишь свой собственный истинный смысл.

Непревзойденный по своим блестящим и разносторонним дарованиям государственный деятель Рима Гай Юлий Цезарь, чье имя сохраняет введенный им исправленный римский календарь, которым и до сих пор пользуется Православная церковь, был убит заговорщиками 15 марта (знаменитые мартовские иды) 44 г. до н. э.; в тот год полнолуние пришлось как раз на этот день, а прежде, до реформы календаря, когда месяцы считались по луне, середина всякого месяца, как и в еврейском календаре, обязательно приходилась на полнолуние. Март, названный в честь бога Марса – это первый месяц римского календаря, аналог первого древнееврейского месяца авива или, иначе, нисана, в 15-й день которого, т. е. в полнолуние, праздновалась древнееврейская пасха, служившая прообразом Пасхи Христовой: Христос умер под вечер 14 нисана, и воскрес ранним утром 16 нисана. Латинские слова Mars, Martis и mors, mortis (смерть) происходят от общего древнего слова maurs (русские слова «смерть», «мор» происходят от того же индоевропейского корня). В беседе с друзьями накануне смерти Цезарь высказался в том смысле, что он желал бы себе смерти неожиданной. В те мартовские иды, по-видимому, предполагалось провозгласить Цезаря царем внейталийских провинций Рима. Именно неприятие монархического устройства толкнуло заговорщиков на убийство. Цезарь знал о враждебности к нему, но с поразительным для языческого мира великодушием раз за разом прощал своих врагов, побеждаемых им на поле брани, на выборах или в словесной полемике. Показательны слова, сказанные Цезарем после страшного в своем упорстве самоубийства Катона, фанатичного сторонника прежней республики и непримиримого врага Цезаря: «О, Катон, мне ненавистна твоя смерть, ибо тебе было ненавистно принять от меня спасение».

Смерть Цезаря имела парадоксальный эффект, вознеся его на недостижимую нравственную высоту, и сняв в сознании римлян страх перед монархией, одновременно обнажив природу традиционной демократии в переросшем себя городе-государстве как бесплодной и нескончаемой вой-

ны всех против всех. Ни один из заговорщиков не пережил Цезаря больше, чем на три года, никто не умер своей природной смертью, а многие из них покончили с собой тем же оружием, которым совершили убийство.

Почти сразу после смерти Гая Юлия Цезаря состоялось его символическое воскресение: по его завещанию ему усыновлялся и воспринимал его имя его внучатый племянник, Гай Октавий Фурин. Он не отказался от этого опасного и величественного наследства, и в Риме снова стал жить и действовать Гай Юлий Цезарь. После периода новых гражданских войн этот молодой Цезарь станет со 2 сентября 31 г. до н. э. (битва при мысе Акциум) единоличным правителем Рима и воспримет вскоре имя Августа. Римская Империя навсегда станет образцом государственно-го устройства, продолжаясь в веках Вторым Римом-Константинополем (Византией), а затем и Третьим Римом (Москвой). Именно единодержавная Римская Империя, служившая некой иконой Небесного Царства, являлась и реальным вместилищем земной Церкви. Достаточно сказать хотя бы то, что все семь Вселенских Соборов, выразивших основные положения церковного вероучения, созывались Римскими (Ромейскими) Императорами. И даже еще до Константина Великого, когда римская государственность была еще языческой, сам факт ее универсальности, упорядоченности и нравственной и юридической обоснованности был благоприятен для жизни Церкви. Да ведь и Господь изволил воплотиться именно тогда, когда эта единодержавная власть устойчиво и бесспорно утвердилась, включив в сферу своего действия и окраинную Иудею, лишившуюся государственной самостоятельности. Всё это, кстати, вполне ясно было предсказано и в библейских пророчествах (Быт 49:10, Дан 2:31-45), из которых вытекает и то, что железное Римское царство должно стоять до конца земных времен. Вряд ли случайный факт, что день вынужденного отречения Царя Николая 2 марта 1917 г. находится на прямо противоположной стороне годового круга по отношению к первому дню римского единодержавия, 2 сентября 31 г. до н. э. В дневнике от 3 марта Царь Николай записал: «Говорил со своими о вчерашнем дне. Читал много о Юлии Цезаре». Впрочем, и Советское государство в некоторых отношениях исполняло историческую функцию вроде бы упраздненной монархии (недаром же 2 марта 1917 г. была еще и чудесно явлена икона Богородицы «Державная»); а по ряду откровений святым подвижникам Престол Православного Царя (а слово «царь», кстати, происходит от слова «Цезарь») в России еще будет на краткое время перед концом мира восстановлен.

Михаил ЧЕРНУШЕНКО

НОВОСТИ

МОСГОРДУМА ПОПРОСИТ ЛУЖКОВА ПОМОЧЬ БОГОСЛОВСКОМУ ИНСТИТУТУ

МОСКВА. На очередном заседании совместной Комиссии Московской городской думы (МГД) и столичного правительства по нормативной базе перспективного развития и градостроительства Москвы обсуждались проблемы развития Православного Свято-Тихоновского Богословского института.

Крупнейшее в России православное высшее учебное заведение, осуществляющее, наряду с церковным, высококлассное светское образование, уже десять лет вынуждено проводить занятия в помещениях других вузов: своего здания у Свято-Тихоновского Богословского института нет.

На заседании комиссии представители института предложили свой архитектурный проект, предполагающий строительство коммерческого жилья на базе трех зданий в центре столицы: последующая их продажа должна будет дать институту необходимые средства для создания собственного учебного комплекса.

По мнению членов комиссии, сначала нужно разработать общую концепцию архитектурно-строительного проекта будущего здания Свято-Тихоновского Богословского института. Следующий этап - поиск реальных путей ее реализации. Решено обратиться к мэру Москвы Юрию Лужкову с просьбой помочь крупнейшему православному вузу. **REGIONS.RU**

ПРИНЯТА НОВАЯ ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНОВ В МОСКОВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМИЮ

МОСКВА. С 27 февраля 2003 г. изменена программа вступительных экзаменов в Московскую духовную академию (МДА). Экзамен сразу по трем языкам – греческому, латинскому и одному из европейских – вошел в новый список вступительных экзаменов, который приняла Коллегия Учебного комитета МДА.

Комментируя это новшество, проректор по учебной работе профессор Михаил Иванов отметил: “Усиленное изучение языков отвечает новому уровню образования и науки в высшей духовной школе, который предполагает проводимая в ней реформа”. Согласно новым требованиям, будущие студенты МДА должны также хорошо знать основы христианской веры, особенно – Новый Завет. Выпускники МДА пополняют преподавательский состав духовных учебных заведений Русской Православной Церкви, нуждающихся в квалифицированных кадрах. Вместе с этим, учебным планом на 2003-2004 год предполагается введение специализации, которая, по словам профессора, поможет восстановлению прерванной за советские годы преемственности в развитии церковной науки. Студенты получат возможность выбрать одну из 11 новых специальностей. На Коллегии принято решение об учреждении кафедр в академии в соответствии с предполагаемой специализацией. В Московских Духовных школах сегодня учатся около 700 студентов, еще около тысячи получают образование заочно.

Пресс-служба Учебного комитета РПЦ

ОТКРЫТЬ ДВЕРИ ШКОЛ ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

САРАТОВ. Губернатор Дмитрий Аяцков призвал директоров школ и ректоров вузов открыть двери учебных заведений для православных священнослужителей, общает пресс-служба Самарской епархии Русской Православной Церкви (РПЦ). Глава Саратовской области сделал это заявление на встрече студентов и ректоров саратовских вузов с духовенством из Москвы и соседних епархий.

Как сообщает пресс-служба Самарской епархии РПЦ, на встрече состоялся открытый диалог о роли Церкви в современной России и о преподавании «Основ православной культуры» в школах и вузах. Основной тон встречи задали слова диакона Андрея Кураева: «Мы должны перестать стесняться быть русскими». Ректор Саратовского государственного университета Дмитрий Трубецков отметил, что наука и религия имеют дело с разными сторонами одной истины, между ними нет противоречия, они лишь дополняют друг друга. Заведующий кафедрой православной педагогики Самарской семинарии, кандидат педагогических наук протоиерей Евгений Шестун подчеркнул, что православная культура является достоянием не только русских, а многих народов, живущих рядом на протяжении столетий; по его мнению, изучение «Основ православной культуры» послужит всеобщему объединению. **Благовест-инфо**

Подпишись на самый популярный православный ежемесячник

Православное обозрение
РАДОНЕЖ

«Радонеж» - это газета для тех, кто хочет и любит думать, кому недостаточно поверхностных объяснений событий, для тех, кто хочет знать больше о душе и Боге.

Благодаря доступности изложения нашу газету читает самая широкая аудитория. Международная подписка в 12 странах.

Последние новости церковной и общественной жизни. Обзоры, рецензии и комментарии ведущих ученых-богословов и пастырей Русской Православной Церкви.

«Радонеж» в интернет:

<http://www.radon.ru>

E-mail: radonej@cottaj.dol.ru

Тел.: 235-04-83, факс: 925-24-25

Подписной индекс
в каталоге Роспечать: **32510**

Центр социально-психологической поддержки молодежи на Крутицком Патриаршем подворье

проводит консультации и оказывает социальную и психологическую помощь подросткам и молодежи, попавшим в кризисную ситуацию.

В сферу деятельности центра входят вопросы здоровья нации:

1. Профилактика наркомании, алкоголизма и других видов зависимости;
2. Помощь инвалидам, беспризорным и безнадзорным детям, вопросы сиротства и другие негативные социальные явления.

Первичный прием ведут социальные волонтеры. В Центре консультируют священнослужители, психологи, врачи и юристы.

Обращаться по телефонам:

276-97-24, 276-30-93.

с 13 до 18 часов ежедневно, кроме выходных.

Адрес: ул. Крутицкая, д.13, 2 этаж. Крутицкое Патриаршее подворье.

Московская миссионерская организация во имя Смоленской Божией Матери «Одигитрия» предлагает открыть на имеющиеся у нее средства православные библиотеки в населенных пунктах России, где население составляет не менее 20 тыс. человек и нет православных храмов. С письмами обращаться по адресу: 109044, Москва, Православная организация «Одигитрия», до востребования.

Православный Свято-Тихоновский Богословский институт

16 и 30 марта сего года День открытых дверей

В 2003 году ПСТБИ проводит набор на факультеты:

- Богословский
- Миссионерский
- Филологический (по специальностям «рус. филология», «классич. филология». «вост.-христианская филология»)
- Исторический («история», «архивоведение»)
- Педагогический («педагогика начальной школы», «социальная педагогика»)
- Церковного пения («регентование», «история и теория церковного пения»)

Начало Дня открытых дверей в 14:00 в конференц-зале института.

Адрес института: ул. Новокузнецкая, д. 23Б.

Проезд до ст. метро «Новокузнецкая», «Павелецкая».

Телефоны для справок: 951-67-84, 953-22-89.

О ВОЕННОМ ДУХОВЕНСТВЕ В РОССИИ

«В то время вы сидели дома и только ждали от нас подвигов. Мы их совершили...»

В 1917-1918 гг., после развала армии и смены политического строя в России, появились деятели, которые во всех бедах, потрясших страну, обвиняли армию и военное духовенство. В ноябре 1918 г. в Томске проходило одно из церковных совещаний, на котором, в частности, был также затронут этот вопрос. В ответ на обвинения военного духовенства в разложении армии известный в свое время военный пастырь протоиерей А. Русецкий сказал следующее. «Вы обвиняете военное духовенство в разложении армии, - говорил он. - Но кто из вас, обвинители, видел нас, когда мы годами сидели в сырых окопах под градом пуль и снарядов, когда мы гнили в Пинских болотах, когда нас травил удручающими газами, когда нас заедали паразиты, когда мы, сидя на земле, месяцами не видели солнца, когда мы на чуждых нам полях Польши и других фронтах совершали утомительные переходы без воды, в пыли и грязи, не досыпая и не доедая месяцами? Вы знаете, обвинители, сколько военных священников убито, ранено, контужено, сколько томится в плену? Обо всем этом вы забыли. В то время вы сидели дома и только ждали от нас подвигов. Мы их совершили...»

Значение этих слов необычайно важно, ибо эти слова есть свидетельство человека, который сам прошел все трудности армейской жизни, кто хорошо знал, насколько тяжел был крест полкового священника, насколько трудно было его служение, каким опасностям он подвергался.

Однако если так тяжела была жизнь военных пастырей, может быть, она компенсировалась высоким социальным и правовым статусом, известным положением в армейской среде, хорошим материальным достатком? Выяснение этих обстоятельств мы и поставили целью в данной статье.

Каковы же были права православного военного духовенства в России, в стране, где Православная Церковь была государственным институтом, где Православие было господствующей религией, т.е., другими словами, где еще в начале XIX века часть православного духовенства состояла в крепостной зависимости и где потребовалось около полувека, чтобы законодательно прекратить практику телесных наказаний (розги и проч.) в отношении духовных лиц?

1. Материальное положение. В XVIII веке жалование священника в полку было ничтожным - всего 66 руб. годовых без рационов. Для сравнения, в конце века оклад полевых обер-священников был одинаков с жалованием подпоручика. Первый доклад первого главы православного военного духовенства обер-священника армии и флотов Павла Озерецкого на имя только что вступившего на престол императора Александра I касался хоть какой-нибудь прибавки жалования армейскому духовенству. Но «просьбу его, - как было указано в ответе, - по неиме-

нию сумм, откуда сию прибавку сделать, оставить».

Однако через год, в 1802 г., царем были конфирмованы штаты священников кавалерийских и пехотных полков с жалованием 140 руб. годовых. Поскольку и этой суммы было явно недостаточно, в 1806 г. Павел Озерецкий вновь возбуждает ходатайство об увеличении содержания военным священникам, предлагая уже более конкретные источники - на счет церковных сумм. «Так как, - как говорилось в докладе, - все они (военные пастыри, -

предоставленные этому чину привилегиями. Священник же и к старости, отягченный болезнями, зачастую полученными в походах и сражениях, имеющий многочисленную семью, получал все тот же капитанский оклад. На жалование не влияло ничто: ни выслуга лет службы, ни участие в военных походах, ни полученное в учебных заведениях образование.

Существовавшие надбавки в виде прогонных и суточных денег, рационов на лошадей, квартирных и проч. совершенно не решали про-

ложения собственными силами - т.н. сиротские кружки, средства от которых шли на призрение бедных духовного звания, общество попечения о бедных военного духовенства и богадельни для пожилых священнослужителей Военного ведомства, их вдов и сирот, - но все это не могло изменить того крайне тяжелого положения, в котором пребывало военное духовенство. К 70-80-м годам прошлого века материальное состояние его стало настолько плачевным, что крайне негативно отразилось на всей его деятельности. В печати появилось множество статей, осуждающих военных священников за бездельность. Необходимо было коренное изменение создавшегося положения.

В начале 80-х гг. XIX века Главный священник армии и флотов Петр Покровский возбудил перед Военным министром вопрос об улучшении быта военного духовенства. Вопрос, требовавший огромных финансовых средств для своего решения, прорабатывался в течение нескольких лет. В конце 1887 г. на стол императору было положено новое «Положение о новых служебных правах и окладах содержания военному духовенству», которое и было Высочайше утверждено 21 декабря того же года.

Этот документ имел важное значение для военного духовного ведомства. Так, части военного духовенства были предоставлены высшие права - Главный священник (протопресвитер) был приравнен к генерал-лейтенанту, протоиерей - к полковнику (до этого времени они имели права соответственно генерал-майора и майора). Полковой священник получил практически полный капитанский рацион: 366 руб./год. жалования, столько же столовых, не считая других видов довольствия, и, что немаловажно, устанавливались прибавки к жалованию: за 10 лет службы в Военном ведомстве - 25% от жалования, за 20 лет - половина жалования. С другой стороны, повысив материальное состояние военных пастырей, новый закон предписал им совершать все требы для чинов своего полка без взимания какой бы то ни было платы.

По сути, улучшению материального состояния военного духовенства была направлена вся деятельность протопресвитера Александра Желобовского (1888-1910). При нем жалование полкового священника подскочило до 900 рублей годовых, было кардинально изменено положение морского духовенства. К началу XX в. в материальном отношении военное духовенство находилось в гораздо лучшем отношении, чем епархиальное. Но к священству были предъявлены и более серьезные требования, касающиеся пастырской деятельности в войсках. Материальный достаток позволял заполнить вакансии, а с 1899 г. было объявлено, что в ведомство протопресвитера будут брать лишь лиц с академическим образованием



С.М.) вообще положенным жалованием содержать себя не могут».

Соотнесение полкового священника к чину капитана произошло при императоре Николае I, который в связи с тем, что «нынешнее весьма ограниченное их (т.е. священников, - С.М.) содержание не соответствует ни важности жалование им империала, ни подвигам постоянного усердия в назидании воинских чинов в правилах благочестия и любви к престолу и Отечеству» 6 декабря 1829 г. подписал указ о прибавке с 1 января 1831 г. жалования военному духовенству. Отныне, гласил сей указ, священникам «производить жалование с денщиками против капитанов» [5]. Кроме оклада в 205 руб. 80 коп. годовых этим указом за духовного лица был de jure в личное услужение закреплен денщик, которого при отправлении в поход военный пастырь имел право оставлять при своей семье.

С этого времени и почти в течение полувека происходили лишь незначительные изменения в материальном положении военного духовенства. Чтобы понять, насколько оно соответствовало (и соответствовало ли) той важной области духовно-нравственного воспитания и пастырского окормления российского воинства, которую выполняли полковые священники, нужно представить, кто был капитан русской армии. Это был молодой человек лет 25-30-ти, в большей массе своей еще не обремененный семейными узами и проблемами. За 20-30 лет своей службы он в чинах дорастал до звания полковника со всеми

блемы. Что означали, к примеру 30 коп. в день суточных - их выдавали в основном во время лагерных сборов - говорит следующий случай. «Во время Турецкой войны, в 28 или 29 году, - вспоминал некий полковой священник, - с тремя малолетними детьми я был назначен в Двинск, когда там строилась крепость. Я получал содержания 30 коп. ассигнациями в день (речь, по видимому, идет о суточных, - С.М.). Понятно, при таких средствах с женой и детьми жить было трудно. Нужда заставляла, и я с денщиком нанимался возить землю в тачке для крепости, получая за это 40 коп. в день».

Ко всему вышеизложенному нелишне было бы добавить и свидетельство Александра Желобовского, который стал протопресвитером военного и морского духовенства в 1890 году. «Жалование выдавалось ничтожное, - вспоминал он, - постоянные передвижения с полком были разорительными, пенсионные оклады скудными. До освобождения кресты обычной формой помощи военным священникам были единовременные пособия по подписке среди офицеров-однополчан».

Можно сказать, таким - пособия по подписке и вознаграждения за требы - и было материальное обеспечение военного священника. Неудивительно после этого, что на жалобы о требованиях священников платы за требы обер-священник армии и флотов протопресвитер Василий Кутневич (1832-1865) неизменно отвечал: «Паства доводит до бедности».

Военное духовенство пыталось как-то выйти из по-

или окончивших семинарию по первому разряду, т.е. без троек. Когда в 1911 г. протопресвитером военного и морского духовенства стал Георгий Шавельский, имевший выдающиеся организаторские способности и деятельную натуру, в ведомстве военного духовенства все было готово к тому, чтобы начать кардинальную реформу управления и устройства института военных священнослужителей. Но такая участь России - этой реформе не суждено было воплотиться в действительности. Начавшаяся великая война и последующая за ней революция повернули ход российской истории совершенно в другую сторону.

2. Правовое положение. В XVIII в. полковое духовенство оставалось в полном ведении епархиальных преосвященных, и ни о какой их корпоративности, исключая, пожалуй, время военных кампаний, когда они подчинялись специально назначенному на определенное время полевому обер-священнику, говорить не приходится.

Из-за специфики военной жизни епархиальным архиереям было затруднительно наблюдать за деятельностью армейских священников и архипастырски окормлять их. Полковые командиры же считали себя полными начальниками в своих полках в том числе и в отношении духовенства, зачастую принимая их в свои полки или увольняя, наказывая или награждая их по своему усмотрению в обход Синода, которому только и принадлежало это право. Военных начальников можно было понять, ведь Полковничья инструкция 1766 г. определяла, что «главному в полку начальнику все чины от первого до последнего подчиняются».

Показательно (и типично!) в этом отношении следующее дело. В 1775 г. священник находившегося в Финляндии Сибирского пехотного полка Василий Вересович жаловался в Рижское духовное правление на командира полка, что тот за отказ венчать подпоручика данного полка с лютеранкой без помазания ее священным Миром посадил его на каравул с колодниками. На упоминание Духовного правления полковнику о подлечении священного лица лишь духовному суду и недопустимости превышения им своих полномочий («не бесчестно штрафую») командир полка ответил, что «штраф учинен якобы по должности» и что он впредь будет так поступать, т.к. он над всеми в полку имеет власть.

Дел о самоуправстве полковых командиров вплоть до арестов и карцеров духовенства и насилием над их совестью в XVIII в. военной и церковной власти приходилось решать достаточно много. Речь идет именно о самоуправстве, потому что единственный правовой документ, определявший отношения военных начальников и полковых священников - Воинские артикулы петровского времени, а именно ст. 14 Второй главы - как раз и указывали на правомерность наказания духовенства лишь духовным судом.

По сути, военное духовенство было бесправно. Удивительно, но духовное лицо получило доступ к церков-

ной сумме полка, которая составлялась из доходов от богослужения и треб в полковой церкви, лишь в 1806 г., после того, как было создано обособленное управление военным духовенством и обер-священник добился решения этого вопроса на самом высоком уровне.

Может быть, именно потому, что с 1800 г. военное духовенство стало корпоративным и получило в лице обер-священника армии и флотов высокопоставленного защитника своих интересов, а может, сам дух николаевской и александровских эпох влиял на взаимоотношения военных начальников и полковых священников, но

духовной властью. Особо была интересна 45 статья Положения: «Священники ведомства Протопресвитера состоят в безусловном ему подчинении и обязываются исполнять все законные распоряжения непосредственного военного начальства». В Своде военных постановлений за 1838 г. было сказано несколько иначе: «Полковые священники состоят сверх начальства военного в ведомстве обер-священника армии...».

Вскоре, однако, практика показала, что Положение не определяет полностью статуса духовного лица в полку. Не было ясно, что означают «законные распоряжения военного начальства»,



случаев самоуправства командиров в отношении духовных лиц встречается реже. По крайней мере, воинские уставы середины XIX в. предлагали поддерживать в войсках религиозную веру как основу нравственности, здоровья, всех добродетелей и даже воинской доблести солдат, в связи с чем указывали «стараться иметь при полках хороших, умных, кротких и человеколюбивых священников».

Однако правовое положение священника в полку и его взаимоотношения с полковым командиром было неопределенным в течение всего XIX в., хотя потребность в этом была весьма существенной.

В 1890 г. была произведена реформа управления военного духовенства, и вступило в силу впервые составленное «Положение об управлении церквами и духовенством Военного и Морского ведомств», сборник правовых актов, регулирующих деятельность всего военно-духовного ведомства. В общем, Положение закрепило разрозненные документы и сложившуюся практику, хоть как-то определявшие правовой статус военного духовенства. По Положению, священники обязаны были совершать богослужения по назначенному от военного начальства времени и по соглашению с ним церковные таинства и требы, от согласия последних зависели и отпуска военных пастырей. Во время военных действий священники должны были «находиться в безусловном повиновении военному начальству», а все возникающие между ними недоразумения и разногласия разрешались

ничего не говорилось о правовых взаимоотношениях духовенства и офицерского состава, титор - староста полкового храма - избирался по указанию полкового командира и поэтому мог быть человеком, далеким от Церкви.

На практике командир оставался полноправным начальником всех сторон жизни вверенных ему воинских чинов. Проблема отношений военного священника и полкового начальства рассмат-

ривалась на 1-м Всероссийском съезде военного духовенства, проходившем в первой половине июня 1914 г. в Санкт-Петербурге. В докладе, представленном членам съезда по вышеназванному вопросу, указывалось: командир, «не предъявляя никаких обвинений, может настаивать на переводе священника с одного места на другое, он представляет его к наградам, он может оказать свое содействие пастырю в его деятельности, но может и тормозить ее и даже свести к нулю».

С другой стороны, хотя священник и был приравнен к чину капитана, мелочные ограничения его прав по разным направлениям его деятельности выводили его из социального равновесия. Так, военные пастыри до 1905 г. не входили в члены офицерских собраний, затем являясь лишь временными их членами, ограничения касались офицерского заемного капитала и т.д. и т.п. Явным парадоксом выглядели заседания войсковых строительных комиссий, обсуждавших вопросы, касающиеся строительства военных храмов, куда полковые священники не приглашались. И уж совсем непонятными были положения Устава гарнизонной службы 1900 г., в которых нижним воинским чинам предписывалось отдавать священнику честь как непосредственному своему начальнику. Духовник и пастырь как бы становился для солдата начальством.

Как уже было сказано ранее, перед Первой мировой войной были созданы условия для реорганизации положения военного духовенства, которой не суждено было сбыться. Однако, несмотря на свое подчиненное положение в российской армии, военные пастыри скромно и незаметно делали дело, к которому они были призваны - дело воспитания русского солдата в духе веры, самопожертвования и любви к своему Отечеству.

Священник Сергей Мельникас (Москва), «Седмица.Ру»

НОВОСТИ

ВЕНОК К МОГИЛЕ НЕИЗВЕСТНОГО СОЛДАТА

МОСКВА. Венок, украшенный православным крестом из алых цветов, возложила в День защитника Отечества, делегация Русской Православной Церкви к могиле Неизвестного солдата в Александровском саду. Представителей духовенства возглавили три митрополита - Питирим, Ювеналий и Сергей.

Русская Православная Церковь всегда с глубоким уважением относилась к подвигу солдата, готового отдать жизнь, защищая Родину. Разделяла все тяготы войны и военное духовенство. Во время Первой мировой войны несколько десятков священников за личное мужество были награждены Георгиевскими крестами.

В первый день Великой Отечественной войны первым обратился к согражданам митрополит Сергей, благословив на защиту Отечества. Митрополит Ленинградский Алексий /Симанский/ - будущий Патриарх - перенес в блокадном городе все 900 дней осады. Поразителен подвиг архиепископа Луки /Воино-Ясенецкого/, который, наряду с пастырским служением, был фронтовым хирургом. Пройдя застенки ГУЛАГа, получив затем Сталинскую премию за вклад в дело фронтовой медицины, он в 90-е годы был причислен к лику святых.

ИТАР-ТАСС/Радонеж

НЕОБЫЧНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ МИТРОПОЛИТА ФЕОДОСИЯ

ОМСК. В канун Дня защитника Отечества митрополит Омский и Тарский Феодосий с борта военно-транспортного самолета освятил и окропил святой водой Омск и расположенные вблизи него военные городки, в том числе в поселке Светлый - учебный центр ВДВ, выпускники которого несут службу в «горячих точках». Свое необычное путешествие владыка назвал «благословенным экспромтом». По словам митрополита Феодосия, оно было предпринято по предложению начальника учебного центра ВДВ генерал-майора Александра Искренко. Владыка Феодосий также отметил, что его искренне порадовало увиденное им с воздуха возросшее число золотых куполов на новых и возрожденных храмах, многие из которых появились в последние годы на территории военных городков.

Пресс-служба ЦНЦ «Православная энциклопедия»

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

МОСКВА. Издательским отделом Введенской Оптиной Пустыни совместно с Московской духовной академией и семинарией готовится к изданию антология святоотеческой мысли «Сокровищница Духовной Мудрости» в 10 томах. Это тематический сборник, составленный из творений 64 святых отцов и 30 патериков, в виде сборника цитат, подобранных по тематическим разделам в алфавитном порядке.

Пресс-служба Учебного комитета Русской Православной Церкви



Чтобы в радиоэфире звучал голос православия Помогите Radio «Радонеж»

Ведущие пастыри России молятся о вас, трудятся для вас, и только вашей жертвой возможно это чудо.

Пожертвования принимаются в любом отделении Сбербанка России

Извещение

Кассир

РАДОНЕЖ

Форма № ПД-4

(наименование получателя платежа)
7728075928

№ (ИНН получателя платежа)
40703810300020106444

В (номер счета получателя платежа)
ОПЕРУ СБ РФ отдел I

(наименование банка и банковские реквизиты)
к/с 30101810400000000225

отделение 1 Московского ГТУ Банка России

044525225

добровольное пожертвование на уставную деятельность

(наименование платежа)

Дата _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп.

Платательщик (подпись) _____

Квитанция

Кассир

РАДОНЕЖ

(наименование получателя платежа)
7728075928

№ (ИНН получателя платежа)
40703810300020106444

В (номер счета получателя платежа)
ОПЕРУ СБ РФ отдел I

(наименование банка и банковские реквизиты)
к/с 30101810400000000225

отделение 1 Московского ГТУ Банка России

044525225

добровольное пожертвование на уставную деятельность

(наименование платежа)

Дата _____ Сумма платежа: _____ руб. _____ коп.

Платательщик (подпись) _____

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

«РАДОНЕЖ»

приглашает на СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ

ИЕРУСАЛИМ-НАЗАРЕТ-ВИФЛЕЕМ-ФАВОР-
ИОРДАН-ТИВЕРИЯ-КАНА ГАЛИЛЕЙСКАЯ

НОВЫЕ МАРШРУТЫ 2003 ГОДА:

Святыни Закарпатья. Павлов Посад.
К Преп.Феодосию Кавказскому, Архыз.
Святыни Южной Италии: Амальфи-Неаполь-Соренто-Сицилия-Бари-Мотолла-Альбодорабелло.
Святыни Греческой Македонии: Салоники-Сумела-Суроти-Неа Карвали-Кавала-Ормилия-Афон.
Кипр-Синай-Александрия.
Святыни Болгарии.
Франция, Свв.Вера Надежда Любовь и София, Страсбург-Реймс-Париж-Тур-Орлеан-Кольмар.
Тел. для справок: 937-5791, 280-3874
Наш новый адрес: Москва, ст. м. «Проспект мира», Протопоповский пер., дом №9, 2 этаж, офмс 205
E-mail: palomnik@radonez.ru www.radonez.ru

По благословению
Патриарха Московского и всея Руси Алексия II
ПРО «Юридическая служба»

оказывает все виды юридических услуг, включая
- консультации по защите прав потребителей, предпринимателей, жилищным, трудовым, семейным, налоговым, наследственным, земельным, церковно-каноническим правоотношениям, вопросам гражданства и другим правовым вопросам;

- экспертизу нормативных актов, составление договоров и иных документов;
- юридическое сопровождение сделок; сбор документов для: вступления в наследство, заключения договоров дарения, ренты, мены, приватизации; регистрация прав собственности;
- абонентское обслуживание юридических и физических лиц.

Гражданам и юридическим лицам квалифицированная адвокатская защита по всем категориям дел: уголовным, гражданским, арбитражным. Мы рады помочь Вам по всем правовым вопросам.

Директор - зам. декана з.о.МГЮА, АДВОКАТ
кандидат юридических наук Варьяс М.Ю.

Рядом с метро «Красносельская»,
территория храма Всех Святых,
Телефон: 264-11-70.

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

№

(номер лицевого счета (код) плательщика)

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

№

(номер лицевого счета (код) плательщика)

ЛЮДИ НАИЗНАНКУ

Принято считать, что каждый человек соответствует своему имени. Есть, однако, случаи, которые полностью опровергают это расхожее мнение.

Александру Игоревичу Невскому посчастливилось носить имя, известное и почитаемое каждым русским человеком. Парадокс заключается в том, что Александр Игоревич ни чем не похож на защитника земли русской, канонизированного Православной Церковью.

Александр Невский родился в деревне Большой Луцк Кингисеппского района, долгие годы работал в школе. В середине 1990-х Александру Игоревичу удалось сделать чиновничью карьеру. Он стал первым заместителем главы администрации Кингисеппского муниципального образования, где сегодня занимается социальными вопросами. Как известно, наша социальная жизнь сегодня - одна большая проблема. С одной стороны - нищие старики, с другой стороны - молодежь и наркомания.

К решению последней проблемы Александр Игоревич в последние пару лет приложил максимум сил. Именно с его непосредственной помощью в Кингисеппе открылись церковь неопятидесятников «Иисус Господь» и проект «InSideOut», или «Христианская церковь против наркотиков».

17 марта 2001 года Александр Игоревич лично принимал непосредственное участие в открытии проекта. Руководители проекта благодарили в своих молитвах Господа Бога, пастора Александра Пантелеева и администрацию города в лице Невского Александра Игоревича, Лауконен Анастасии Федоровны и Забировой Людмилы Ивановны за понимание и бесценную помощь. Поет дирижеры Невскому и местная сектантская церковь.

Не случайно возносились молитвы руководству города и РОНО. Его программа нашла полную поддержку среди руководства кингисеппских школ. Как сообщалось в пресс-релизе, выпущенном организаторами проекта «InSideOut», они добились

того, чего хотели, а именно: получили возможность проводить по шестнадцать часов с учениками всех старших классов в каждой школе Кингисеппа. Оттуда в центр потянулись родители, отчаявшиеся найти помощь для своих больных наркоманией детей. Проект «InSideOut» на первый взгляд цели имеет самые благие, но не случайно он называется «InSideOut». И работники Кингисеппского РОНО напрасно проигнорировали предупреждение Министерства образования об опасности проникновения в школы сектантских организаций. В разговоре с английским insideout означает - «наизнанку». В данном случае оно как нельзя лучше отражает суть явления, потому что центр «Новая жизнь» не что иное, как форпост церкви неопятидесятников.

В программе проекта сказано, что «истинная причина наркомании - грех и непослушание человека Богу». Исходя из этой позиции, наркоманов в центре лечили богослужениями и работой. Какими молитвами и какой работой - об этом следует сказать отдельно.

25 апреля 2001 года, когда в Кингисеппе торжественно открывался центр «Новая жизнь», в Нижнем Новгороде собралась международная научно-практическая конференция «Тоталитарные секты - угроза XXI века», которая опубликовала специальное заявление об опасности, исходящей от тоталитарных сект. В заявлении говорилось, что христианская церковь «Иисус Господь» относится к одной из тоталитарных сект, входящих в неопятидесятническое «Движение веры». Это движение представлено сектами, которые носят разные имена - «Слово жизни», «Живая вера», «Церковь на камне», «Роса», «Благодать», «Дом горшечника» и прочая, прочая. Они активно завоевывают паству во всем мире и давно вторглись на просторы России. Не замечать этого явления нельзя. Число сторонников «Движения веры» перевалило за 200 тысяч. Наряду со «Свидетелями Иеговы» они являются самыми многочисленными и быстро растущими сектами в нашей стране.

Движение неопятидесятников осуждено Священным Синодом Православной Церкви. Опасность этих сект, говорит Роман Медведев, руководитель Епархиального информационного центра по противодействию наркомании (Свято-Троицкая Александроневская лавра), - заключается в том, что, прикрываясь Священным Писанием как рекламной приманкой, они пытаются придать движению вид христианского. А между тем многие из элементов учения, практики и методов воздействия на психику не только чужды христианству, но и являются оккультными, антихристианскими.

Для людей старшего поколения, которые выросли при советской власти, недавно пришли к Православной Церкви и не всегда могут отличить добро от зла, эти секты наиболее опасны. А самое страшное то, - продолжает Роман Медведев, - что для интервенции секты используют такую страшную проблему, как наркомания.

В информационном центре накоплено немало свиде-

тельств людей, сбежавших из так называемого реабилитационного центра «Новая жизнь». Трое молодых людей с трудом вырвались из поселка Преображенка, где находится одна из баз центра «Новая жизнь». Они рассказывали о совершенно невыносимых требованиях по исполнению сельскохозяйственных работ, изверский характер «богослужений», полное отсутствие медицинской помощи и общую систему подавления личности в иерархии секты.

А вот еще одно свидетельство, предоставленное нам Романом Медведевым.

Подробное, откровенное и оттого еще более страшное. Ольга Н. - наркоманка, ВИЧ-инфицированная, муж осужден за разбой и продажу наркотиков. Она пришла в «Охту», где реабилитационный центр «Новая жизнь» по воскресеньям проводит встречи со всеми желающими. Здесь собирались толпы: наркоманы и их родственники, которым больше идти было некуда. Выступали женщины, дети которых якобы вылезли от наркомании. Когда после одного из собраний Ольге предложили поехать в центр, она согласилась.

С собой, как рассказала Ольга, надо было иметь обязательно вещи и лекарства на 2 тысячи рублей, 650 рублей на медицинские нужды и 80 рублей на обратную дорогу, для иногородних - деньги на обратную дорогу (все цены указаны на лето 2001 года). По приезду всех обыскали. Причем как в тюрьме - раздевают догола, заставляя присесть на корточки, наклониться... Все личные вещи отнимают и отправляют на склад. Кресты и иконы отбирают как идолопоклоннические. Мужчин и женщин тут же разделяют. Запрещено разговаривать с противоположным полом и приближаться ближе, чем на полтора метра. Жизнь в центре регламентируют «10 правил», и любое нарушение наказывается сокращением времени сна, вплоть до бессонницы. Все письма вскрываются, иногда их просто не отдают. К родителям пускают только тех, кто прожил в секте не менее четырех месяцев. К каждому приехавшему новичку приставляют «старшего», который сопровождает его даже в туалет. Он же следит, чтобы новичок ни на минуту не прекращал работу. Летом надо работать с 8 утра до 12 ночи, зимой - с 9 до 10. Два перерыва по 15 минут, обед с проповедью и «молитвой», завтрак и ужин до и после работы. На сон остается пять-шесть часов. Все управление держится на принуждении и использовании чувства превосходства «старших» над «младшими».

Ольга, как и все остальные, приехала в центр «на ломках». Но никакой медицинской помощи здесь не получила, хотя деньги на лекарства сдавала, как и все. Средство от ломки было одно - полное подчинение и работа на износ. У Ольги отрывали печень и почки, но ничто не могло служить основанием для отказа от работы. Отсутствие медикаментов и милосердия было инструментом власти, подавления воли и сознания. Жестокость была способом втягивания людей в систему.

Ольга говорит, что молитвы в центре были похожи на беснование. Очевидно, для

этого у людей отнимали православные кресты. А вот что говорят по этому поводу ученые. Заведующий кафедрой психологии ГИДУВа Новокузнецка В. А. Кубасов утверждает, что с помощью гипноза и психотропных препаратов сектанты вводят своих последователей в состояние глубокого транса, при котором возможно внедрение в подсознание людей любых суггестивных программ. Люди начинают трестись и произносить непонятные слова, что называется у неопятидесятников молениями на иных языках, или глоссолалией. По мнению специалистов, через несколько сеансов таких «богослужений» у адептов возникает близкая к наркотической зависимость от ощущений, которые они получают во время их проведения.

Стоит обратить внимание, и на другой аспект неопятидесятнического движения. В одном из вариантов оно называется «теология процветания». Согласно ему, истинный христианин обязательно должен процветать в земной жизни. Это свидетельство того, что он овладел духовными законами и может требовать от Бога все, что пожелает, и получит требуемое.

Однако возникает ощущение, что сие доступно лишь руководителям движения «церкви». Во всяком случае обитатели центра «Новая жизнь» практически превратились в рабов. Они трудились бесплатно, в основном в поселке Котлы - на сельскохозяйственных работах, на рыбной базе на Финском заливе, на огромной ферме, где разводят коров, свиней, уток, кур, коз. У центра есть свои трактора и другая техника, макаронный цех, пекарня. И никто не знает, кстати, сколько людей привезли сюда свои деньги и бросили их, в ужасе сбежав оттуда.

Ольга тоже уехала оттуда, купила новый крестик, и единственное, о чем она жалеет, - о старинной бабушкиной иконке, которая сгинула там безвозвратно. Она говорит, что не может забыть все это, потому что в эту беду попадают другие люди.

Вот такой интересный реабилитационный центр для наркоманов открылся в Кингисеппском районе благодаря Александру Игоревичу Невскому. Александр Игоревич, как человек публичный, неоднократно говорил о том, что его мечта - чтобы у пенсионеров была заслуженная старость, а молодежь получила хорошее образование и нашла подходящую работу. Не ту ли работу, на которой несколько недель отбратчила Ольга Н. и многие, сбежавшие из так называемого центра реабилитации «Новая жизнь», имеет в виду Александр Игоревич? И еще вопрос. Как все-таки объяснить то, что руководители кингисеппских школ пустили к детям сомнительных проповедников, нарушив закон об образовании? Зная их профессиональную законопослушность, можно только предположить, что их заставили. Тогда понятно, кто мог отдать такой приказ.

В Евангелии от Матфея говорится: «Берегитесь проповедников, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные». Всем нам стоит не забывать слова Священного Писания.

**Варфоломей
ВЕРЕЩАГИН**

*Дорогой друг!
Не оставь,
пожалуйста,
квитанцию в
газете навсегда,
даже если
тебе трудно.
Лучше вырежи
ее и передай
православным
знакомым, или
отдай в храм
для добровольного
взноса.
Храни тебя
Господь!*

МАТЕРИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ

XX век должен стать для России веком материального благополучия, безопасности и процветания.

Из одного выступления В.В.Путина

Ибо, когда будут говорить: «мир и безопасность», тогда внезапно постигнет их пагуба, подобно как мука родами постигает имеющую во чреве, и не избегнут.

1 Послание апостола Павла к Солунянам, 5,3

Слова, произносимые руководителем страны на публике, всегда воспринимаются как его официальная позиция. Это значит – «ex cathedra». Ничего удивительного или принципиально нового в приведенных выше словах президента нет. Да и чему тут удивляться: руководитель государства заявляет о том, что в обозримом будущем одной из главных целей его деятельности будет забота о материальном благополучии граждан. Естественно? Вполне. Даже хрестоматийно. Кто может удивиться этим словам президента? Вообще, найдется ли человек, который будет сомневаться в справедливости такого высказывания?

Оставляем за скобками всякую конкретику и особенность взглядов В.В.Путина или, допустим, Б.Н.Ельцина – как и отношение к ним простого народа. нас интересует здесь сама постановка вопроса, мотивация.

Любой политик, даже самый посредственный (а, может быть, посредственный – в первую очередь), как правило, старается свои публичные заявления облечь в столь обтекаемую форму, сколь это возможно без ущерба для здравого смысла. Впрочем, на нашей памяти есть яркий пример гиперболически преданного следования этому правилу в лице М.С.Горбачева. Как, кстати, и противоположный ему – в образе, созданном В.В.Жириновским.

Затем, кроме максимальной «нейтральности» заявления по форме, оно должно быть столь же общим и по содержанию. Конкретика – слабое звено всякого верхогляда, дилетанта и полу-специалиста. Обученные «понемногу чему-нибудь и как-нибудь», мы стараемся нивелировать, компенсировать дефицит действительных знаний либо простым многословием, либо квалифицированным (факультет журналистики или, минимум, филологический) красноречием, что более привлекательно.

Выходит, если политик высшего ранга делает какое-либо заявление, все вышеперечисленные условия соблюдаются в n-ной степени, сугубо.

И, тем не менее, что-то в высказываниях наших руководителей иногда вызывает у нас в душе или в уме неосознанное несогласие, могущее со временем вылезть в ясно сформулированные возражения. Что – в данном случае?

Спросим: кому не нужно материальное благополучие?

Отвечать за кого-то трудно; за всех – глупо. Совсем не новая мысль; древние прекрасно понимали: «Зло причиняет себе, кто ручается за посторонних» (Прит. 11,15). Поэтому упростим: мне, например, материальное благополучие не помешает (так мне, по крайней мере, сейчас кажется; впрочем, и сейчас оно мне не мешает, но лишь потому что у меня его попросту нет). Как-то иногда становится по-собачьи неуютно от бесконечной смены пейзажей за окном не отапливаемой электрички, от череды станций метро, автобусных остановок и лихорадочного высчитывания оптимального графика поездок в тот или иной конец Москвы с учетом расписаний электричек, автобусов, маршруток, а также возможных перерывов, «накладок» и т.д. и т.п. То есть в моей ситуации материальное благополучие имеет вполне конкретные очертания в виде плавных автомобильных обводов. В идеале – многоточие, так как вслед за механическим четырехколесным призраком выстраивается целая вереница всяких «опций», и при наличии свободных пяти минут и расслаблении сопротивления моей воли эта вереница образов рассредоточивается по «тонким полям» моего сознания и тихонечко выстраивается, как мозаика, в пейзаж с домиком в Подмоскowie, с участком земли, гаражом и пр.

Так что я – за материальное благополучие. Теоретически. И для себя. Практически и для других – с этим труднее. Почему? Ну, во-первых, потому что всегда кажется, что другим, то есть ближним моим, нужно в этой жизни гораздо больше, чем мне – а за что ему такие излишки? Кстати, это подсудное прозрение завывающих запросов наших ближних мы отлили в чеканную формулу ругательно-poleмического калибра: «Тебе что, больше всех надо?»

Ну, а во-вторых, всегда нелегко было понять: как при таких наших запросах можно добиться материального достатка для всех? Ведь очевидно – не хватит! Ни квартир, ни домов, ни гаражей, ни машин, ни золота, ни полезных ископаемых. Будет всегда мало. Америка это прекрасно осознала и поэтому побеспокоилась заранее о построении системы стрижки купонов со всего остального мира.

Это, однако, не главное. То есть – ладно, пусть для всех (хоть и не по потребности, но в рамках приличий). Что-то другое заставляет меня еще и еще раз всматриваться в это странное словосочетание – «материальное благополучие» – и искать в самом себе слова, из которых предстоит связать то ли вопрос без ответа, то ли ответ на неизвестный вопрос.

Вот еще: «благополучие» – это значит «приобретенное, полученное благим, добрым, праведным путем»? А как же – «Трудом праведным не наживешь палат каменных»? А как же – инженер Корейко, чье разоблачение и финансовый крах начались с подчеркнутых синим карандашом строчек в «Биографиях американских миллионеров»: «Все крупные современные состояния нажиты самым бесчестным путем»?

Ладно, перестанем вертеть головой по сторонам и посмотрим вперед, на дорогу нашей жизни, которая стремительно бежит навстречу и которую для нас кто-то очень



заботливо, старательно и качественно размечает, расставляя по обочинам многочисленные знаки, значки, указатели, рекламные щиты и прочее.

Опытные водители знают: всех ям и рытвин на дороге не объедешь, всех знаков и правил не соблюдешь. Поэтому мы вырабатываем (каждый для себя) этакое избирательное внимание – что кому важно, тот на то и ориентируется.

Вот, например, знак: «Большие деньги» – а под ним маленькая табличка с изображением какого-нибудь перечеркнутого сердца и чего-то подобного. Смысл вроде ясен: Можно, но это будет стоить тебе спокойного сна по ночам, а иногда и дневной головной боли или даже сердечных приступов. Но кто обращает внимание на эти маленькие таблички? Это как легендарное: «Минздрав предупреждает» на пачках сигарет. Роль таких предупреждений – вспомогательная, а зачастую вовсе не хочется, чтобы нам кто-то помогал в построении нашего собственного простого человеческого счастья со всеми удобствами.

Но почему же на рекламных щитах и самых главных дорожных знаках появляется все чаще символ достатка – эмблема вождя билетом Федеральной резервной системы США? Когда нам всем, без разбору, пытаются установить одну на всех цель, один ориентир – достаток, материальное благополучие, причем эти попытки планомерно предпринимаются уже не один год и не пять лет кряду, – значит, это кому-то нужно?

И ведь что интересно: большинство, похоже, соглашается принять этот новый ориентир (как угодно назови). То есть у большинства населения страны в мыслях присутствует некоторое единство, согласие в принципиальных моментах. Так откуда же взялась потрясающая холодность в выражениях лиц, откуда отстраненность, замкнутость, «застегнутость»? Почему наиболее мощным источником энергии, пульсирующей в наших взглядах, стала «постоянная боевая готовность» противостоять любым попыткам посягательства на наш суверенитет – пусть даже суверенитет выдуманный, а посему и попытаться его нарушить никому и в голову не приходит? Объединяющая (как того хотелось бы, наверное, нынешним «властителям дум» – в прямом и переносном смысле) народ идея всеобщего благополучия и процветания, кажется, тоже как огромное рекламное полотно, на котором по краям – малозаметные пояснения, руководство по эксплуатации, противопоказания. Мелкий шрифт, надписи чуть не вверх тормашками – а кто-то без очков уже и главный-то лозунг разобрать не может.

Нет, конечно, можно здесь вспомнить евангельские слова Спасителя о невозможности служения двум господам. Но: материальное благополучие само по себе еще не есть пресловутая мамона. Мамона – идол, которым стремление к достатку может для нас стать. Поэтому – еще раз: я не против материального благополучия. Но я не согласен, когда такой приземленный предмет пытаются сделать основной целью жизнедеятельности целого народа, да еще на столетие вперед! Учитывая риторические правила, можно предположить, что цель в данном случае предлагается вообще вневременная, то есть непреходящая.

С другой стороны, пытаться разглядеть на дороге одни лишь неприметные вспомогательные знаки тоже неправильно: можно потерять чувство реальности. В нашем случае отречься целиком и полностью от идеи материального благополучия для народа неверно. Так же, как неверно было бы заявить, например, что единственной целью для россиян в начинающемся столетии должно стать духовное возрождение России.

Нелегко пишутся такие слова: ясно, что корень наших бед и прошлого, и настоящего – в наших душах, в наших испоганенных грехом сердцах. Казалось бы, исцелись, русский человек, душой, вернись к Богу – и будут тебе даны и силы, и понимание, куда и зачем идти дальше. Но: сейчас что? Вот именно в эту минуту, сегодня? Когда для большинства наших сограждан праздник Рождества Христова – просто выходной день, когда можно отдохнуть перед новыми трудовыми буднями?

Об опасности теории «бытоулучшения» предупреждал в XX веке американский подвижник и духовный писатель иеромонах Серафим Роуз. Ему, американцу, были гораздо более ясны все минусы материального благополучия, он больше вкусил – зато и испытал на себе все побочные эффекты.

Мы, находясь на стадии перераспределения богатств, накопления, обогащения одних и, параллельно, обнищания других, еще только начинаем проникать в тонкости предстоящего нам испытания (или искушения, выражаясь церковным языком) достатком. Миновать его, очевидно, не получится.

Радоваться этому искушению (так, как заповедал апостол Иаков – то есть с точки зрения приобретения духовной

опытности) мало кто из нас способен. Мы, скорее, будем испытывать положительные эмоции только тогда, когда вкусим земной сладости богатства. Да и то – кому придется. В большинстве – будем бороться с бедностью и с тем унынием, которое ее сопровождает.

Накормить, одеть, обути каждого за последние сто лет более или менее успешно пытались и у нас, и в Китае (своими силами, по большей части), и в Америке (за счет всего остального мира). Нельзя до основания размять миф о непреходящей ценности западного образа жизни – хотя бы потому, что теперь, десятилетие спустя после поворота кормила государственной власти в сторону Запада, уже добрая треть, а то и половина наших сограждан («от ниже первый есмь аз») настолько привыкла к удобству достатка, что неприкрытая критика западных ценностей, как «лобовая атака» ревностного христианского проповедника в какой-нибудь туземной деревушке в центральной Африке, может вызвать болезненную и враждебную реакцию.

В конце концов, из прирожденной деловитости американцев можно извлечь немало пользы – будь эта деловая активность направлена в русло христианского благочестия. Примеры тому, слава Богу, имеются.

Но «искать прежде всего Царства Божия и правды его», видимо, будет все труднее и труднее. По крайней мере, тем народам, которые вольно или невольно, сознательно или интуитивно, будут стремиться «обеспечить тылы», чтобы затем только посвятить остаток жизни «духовным потребностям». Практика показывает, что остановиться на этом пути укрепления уверенности в завтрашнем дне очень трудно, почти невозможно.

Лишь осознание того, что благополучие и достаток – не предел мечтаний человека, может дать нам точку опоры, с помощью которой мы будем способны перевернуть мир, все более запутывающийся в лабиринте материализации и задыхающийся от приступов десакрализации. Это осознание невозможно вырастить в душе, как искусственный кристалл, но оно появляется само собой, как только душа хоть немного ощутит дыхание Духа Божьего. А Он, к счастью, «дышит, где хочет», и для Него нет преград и ограничений, даже если кто-то хочет создать таковые в виде «философии достатка».

Начав с конкретных слов, мы уклонились в область отвлеченных рассуждений. Тем не менее, кое-какие выводы можно попытаться сделать.

«Материальное благополучие» – формула, которую надо понимать адекватно: как важную, но вовсе не обязательную составляющую жизни человека и общества.

«На безрыбье и рак – рыба» или «Из двух зол выбирают меньшее» – всем этим нас ориентируют на меньшее, но все-таки зло. Причем от нас ожидается быстрая ответная реакция, «поклевка», и, вероятно, еще и выражение признательности за то, что в такие трудные времена всеобщей разобщенности кто-то (а интересно, кто?) смог найти хоть какое-то объединяющее начало для нашего народа, для нашей «потерявшейся» страны. Но откуда такая уверенность, что нужно обязательно выбирать зло, а не добро?

Столь ограниченный выбор, предлагаемый нам, заставляет усомниться в добросовестности пропагандистов философии материального благополучия. Даже для какого-нибудь «отдельно взятого» человека эта установка может иметь весьма сомнительную ценность. А уж в качестве национальной идеи эта формула и подавно не выдерживает критики, и никакие политические заявления не смогут выправить ее ущербности.

Михаил МОИСЕЕВ



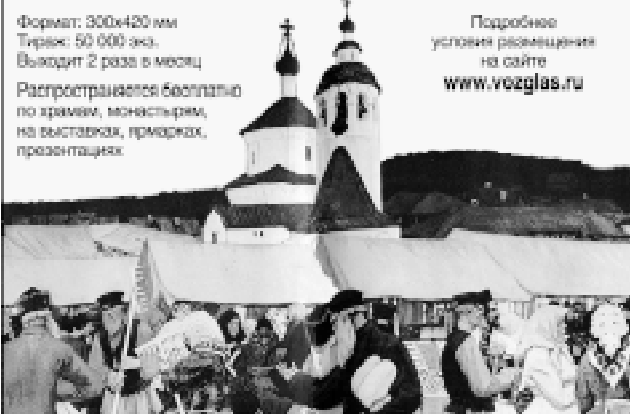
Справочно-информационная газета
ВОЗГЛАС

Страницы нашей газеты открыты для прошений и нужд клириков, мирян, православных организаций. Товары церковных производителей, монастырей, народных ремесел, издательств. Паломнические маршруты и путешествия. Набор учеников в учебные заведения, творческие мастерские, летние лагеря. Помощь приюту, больному ребенку. Сиделка, кресло для инвалида. Трудоустройство, жильё, поиск пожертвований. **Решение этих и других задач Вы сможете найти, разместив объявление в нашей газете.**

Формат: 300x420 мм
Тираж: 50 000 экз.
Выходит 2 раза в месяц

Распространяется бесплатно по адресам, монастырям, на выставках, ярмарках, презентациях.

Подробнее условия размещения на сайте www.vozglas.ru



Приглашаем к сотрудничеству!
Т/ф (095) 246 5208 E-mail: gazeta@vozglas.ru

Дорогие братья и сестры!

Радио «Радонеж» нуждается в вашей помощи по информированию жителей Москвы и Подмосковья о православном вещании. Вырежьте это объявление и повесьте в людном месте!

Спаси Вас Господь!

Радио «Радонеж»

Православное вещание для России

Слушайте каждый вечер
с 20.00 до 23.00 часов



О любви и для души

СВ 612 кГц и 846 кГц.

Учредитель:
Православное
общество

РАДОНЕЖ

Газета зарегистрирована
в Министерстве РФ
по делам печати,
рег. № 013412 от 21 марта
1995 г.

Наш адрес: Москва,
115326, ул. Пятницкая, 25.
Радио «Радонеж»

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ

«Радонеж» в интернет
<http://www.radrad.ru>

E-Mail:
radonej@cottaj.dol.ru
Тел./Факс: 235-04-83, 235-47-94

Отпечатано в типографии
ООО ОИД «Медиа-Пресса»
125865, ГСП, Москва, А-137,
ул. «Правды», 24.
Выход в свет 11.03.03 г.
Подписано в печать 10.03.03г.,
в 18.20, по графику - 18.00

**Рукописи не возвращаются
и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.**

Зак. № 11481
Тираж 10 000 экз.
Розничная цена - договорная

Уважаемые читатели!
Просим вас не
использовать эту газету в
хозяйственных целях.
Если она вам стала не
нужной, подарите ее
другим людям.