

“ХРИСТОС КРОВОТОЧИВЫЙ” ИСЦЕЛЯЕТ БОЛЯЩИХ

Страшный и таинственный дар иконы из села Державино



11 декабря в храме Рождества Богородицы в Старом Симонове проездом из храма Казанской иконы Божьей Матери в г. Иваново всего на один день прибыло сразу 6 чудотворных икон: Христа Спасителя, Божьей Матери “Благодатное Небо”, Св. Царственных мучеников, Божьей Матери Иерусалимской, “Христа в терновом венце” и Св. блаж. схим. Марии Самарской (Матюкасовой). Пять образов являются мироточивыми, а первый, изображающий Господа с раскры-

тым Евангелием от Иоанна и словами “Заповедь новую даю вам, да любите друг друга” (Ин XIII-34), является одной из самых таинственных чудотворных икон последнего времени. Если остальные пять икон радуют благоуханием и мироточением, то дар этой - совсем иной, он страшен и поучителен, ибо изображенный на ней Спаситель ... кровоточит.

Окончание на стр. 15

РОССИЯ И ЕВРЕИ

ОБСУЖДЕНИЕ КНИГИ
А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА
«200 ЛЕТ ВМЕСТЕ»

«Обвинение в антисемитизме было выдвинуто Солженицыну, еще тогда, когда он писал «Архипелаг ГУЛАГ», перечислив при этом имена чекистов, стоявших во главе строительства «Беломорканала» (там семь человек - все сплошь еврейские имена). Но я думаю, если бы там были семь китайцев, Солженицын их тоже бы перечислил, было бы семь других национальностей - пожалуйста! Но что же делать, если было семь евреев?» **Стр. 6-7**



ОТ РЕДАКЦИИ

Стр. 2

КУЛЬТУРА И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

С телеэкранов, как в оруэлловском кошмаре, в голову «потребителя информационного продукта» вбивалось (да и продолжает вбиваться) отождествление любви к родине - с «красно-коричневой опасностью». С совершенно серьезным видом даются «определения» национализма, как «убеждения в национальной исключительности, в превосходстве своего народа над всеми остальными». И.А. Ильин в свое время вполне резонно замечал, что, хотя и есть националисты думающие именно так, но ведь извратить можно все что угодно - и суд, и искусство, и любовь, и молитву - что же, запрещать и их из-за того, что бывают злоупотребления?

Общественный комитет

Стр. 4

«За нравственное
возрождение Отечества»

- Насилие и безнравственность
на российском телевидении
- Безобразие от фирмы News Outdoor
- «Манеж» в руках вандалов

Олеся НИКОЛАЕВА

БЫЛ ЛИ ХРИСТОС ДИССИДЕНТОМ?

Два тысячелетия христианства дают много примеров того, как человечество пыталось использовать имя Христово для удовлетворения своих интеллектуальных, душевных и материальных интересов и нужд. В нем видели то нравственного Учителя из Назарета, который может покрыть своим авторитетом те или иные идеологические прорехи, то находили в Нем черты революционного вождя и поборника демократического прогресса, то, напротив, усматривали в Нем гаранта государственной стабильности, — словом, люди так или иначе пытались встать под знамя того или иного нравственного принципа, провозглашенного Христом.

Стр. 8-9

НОВОСТИ

«ПРОСВЕЩАТЬ МИР СВЕТОМ ХРИСТОВЫМ - МИССИЯ НАШЕЙ ЦЕРКВИ И НАШЕЙ НАЦИИ»

МОСКВА. О востребованности опыта тысячелетнего диалога и сотрудничества православных христиан с мусульманством на фоне попыток столкнуть верующих двух религий говорил 13 декабря Патриарх Московский и всея Руси Алексий, открывая Всемирный Русский Народный Собор. Обращаясь к собравшимся в Храме Христа Спасителя главам и представителям высших органов законодательной, исполнительной и судебной власти, церковным иерархам и представителям конфессий, Патриарх особо подчеркнул, что представители всех традиционных религиозных общин в России «имеют право не только на свой образ жизни, но и на участие в созидании общественного мироустройства». По словам Патриарха, недавняя трагедия в Америке показала, что государства и нации тесно взаимосвязаны, и никто не застрахован от новых опасностей, и со вселенским злом - международным терроризмом - бороться нужно только вместе. Предстоятель Русской Церкви напомнил, что Россия всегда ощущала себя мостом между Востоком и Западом, Севером и Югом. «Русская цивилизация вобрала множество влияний - верований, культур и традиций. Чтобы защитить свои интересы, любая страна должна активно участвовать в мировых процессах... Сегодня у наших соотечественников и у разных народов общие проблемы. Но никто не способен решить их в одиночку», - сказал Патриарх. В то же время Его Святейшество убежден, что никто не может навязать миру односторонние подходы и рецепты. Говоря о Русском Православии, Патриарх подчеркнул: «Оно глубоко национально, но одновременно придает народной жизни вселенское измерение». «Просвещать мир светом Христовым - миссия нашей Церкви и нашей нации», - отметил Патриарх Алексий. Его Святейшество убежден, что «российскому народу надлежит вновь ощутить свое призвание как нации, одухотворенной светом Евангелия. Многовековое православное наследие, твердая верность неповрежденной Христовой истине - все это дает силы для возрождения страны, для участия в начертании судеб мира, переживающего мировоззренческий и нравственный кризис», - сказал Патриарх.

Глава российского государства Президент Владимир Путин, выступая на VI Всемирном Русском Народном Соборе отметил, что необходимо неприятие обществом всего того, что питает идеологию терроризма. «Варварству, стремлению разжечь конфликт цивилизаций и религий мы просто обязаны противопоставить духовность и терпимость».

СПРАВКА. Созданный в 1995 году по инициативе Русской Православной Церкви и Союза писателей России Всемирный Русский Народный Собор был задуман как общественная трибуна для дискуссий всех, кому дорога Россия, на самые злободневные для страны темы. Последний раз Собор проходил накануне празднования 2000-летия Рождества Христова в декабре 1999 года, его тема «Вера. Народ. Власть» вызвала широкий резонанс в обществе. Нынешний форум должен акцентировать внимание его участников на такой важной проблеме, как взаимоотношения Православия, ислама и других традиционных религий, особенно в свете последних трагических событий в мире, которые иногда представляют как мусульмано-христианский конфликт.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

У ХРАМА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ МИТИНГУЮТ ПРОТИВНИКИ ИНН

МОСКВА. Утром 15 декабря у храма Христа Спасителя собралось около двух сотен людей, в основном пожилого возраста. Они протестовали против присвоения россиянам индивидуальных номеров налогоплательщика - ИНН. Противники ИНН намерены передать Патриарху Алексию Второму обращение - в нем, в частности, говорится, что индивидуальный номер вводится не для учета налогоплательщиков, а для того, чтобы собирать досье на каждого человека, сообщает «Эхо Москвы».

Газета.ru / РАДОНЕЖ

ОБВОРОВАНЫ ДВЕ ПСКОВСКИЕ ЦЕРКВИ

ПСКОВ. Псковские иконы снова пользуются спросом у злоумышленников, сообщает Псковская лента новостей. Достаточно длительное время в милицейских сводках происшествий не появлялись сообщения о кражах из церквей. И вот сразу две сельские церкви в области были обворованы злоумышленниками в один день.

От рук преступников пострадала местная церковь в деревне Кобылье Городище, что в Гдовском районе. Неизвестные проникли внутрь церкви через колокольню и похитили из храма 18 икон. В этот же день из церкви в деревне Белая Дновского района, предвительно выставив стекла одного из окон, воры похитили 12 икон, серебряную тарелку и пять крестов. Как и в случае, произошедшем в Гдовском районе, злоумышленники пока не установлены.

«Россия. Регионы» / РАДОНЕЖ

ОТ РЕДАКЦИИ

КУЛЬТУРА И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Культура, наряду с языком, является одним из важнейших конституирующих факторов, определяющих национальное самосознание. Поскольку повреждение национального самосознания, в свою очередь, может привести к полной утрате народом самоидентичности, ясно, что сохранение национальной культуры и национального языка должно составлять важнейшую часть концепции национальной безопасности страны. Между тем, именно в этой области, при разработке исковой концепции в недавнем времени допускались опасные провалы. Причины этого - и в прошедших десятилетиях господства тоталитарной идеологии коммунизма, отличавшейся своеобразно подозрительным отношением к вопросу о национальном самосознании, и, в меньшей степени, в почти полном торжестве в России в последнее десятилетие новой идеологической системы, столь же подозрительно относящейся к самой постановке подобного вопроса. Учителя «нового мышления» посчитали удобным использовать сопротивленные адептов сокрушенной - вполне антинациональной - старой идеологии насаждаемому новому интернационализму, как повод для создания нового образа врага. Этот враг № 1 - патриот. С телеэкранов, как в оруэлловском кошмаре, в голову «потребителя информационного продукта» вбивалось (да и продолжает вбиваться) отождествление любви к родине - с «красно-коричневой опасностью». С совершенно серьезным видом даются «определения» национализма, как «убеждения в национальной исключительности, в превосходстве своего народа над всеми остальными». И.А. Ильин в свое время вполне резонно замечал, что, хотя и есть националисты думающие именно так, но ведь извратить можно все что угодно - и суд, и искусство, и любовь, и молитву - что же, запрещать и их из-за того, что бывают злоупотребления? К сожалению, эти апелляции к логике бесполезны в сфере идеологии. Идеология работает по-другому - за счет наклеивания ярлычков и за счет эффекта многократного повторения - «клеветите, клеветите...».

Необходимо учитывать и очевидное влияние процессов глобализации. А в последнее время, в связи с объявленной глобальной же борьбой с терроризмом, употребительным стал и ярлычок «религиозный экстремизм» - и уже есть примеры употребления его применительно к тем, кто просто не желает отказываться от своей веры ради «общечеловеческих» ценностей. Это не случайность - тот же Ильин как раз и отмечал, что противокультурная и всеразрушительная интернациональная идея есть порождение больной души. Эта духовная болезнь - безбожие, отмечал философ, и поэтому существенно важным для анализа проблемы оказывается рассмотрение религиозного аспекта национального самосознания.

Для России источником национальной культуры является Православие, которое в более широком смысле можно представить как основу национальной идеи страны. Хотя, после крушения проекта государственного безбожия, и предпринимаются попытки утверждения новых его версий, теперь уже под лозунгом «постхристианской национальной идеи для светского многоконфессионального государства», однако тональность высказываний самой власти, как кажется, стала меняться.

Емко и кратко это изменение курса сформулировал президент Путин во время пребывания в северных православных обителях, когда после поклонения святыням Спасо-Преображенского Соловецкого монастыря отметил, что имение нашей страны Святой Русью имело, конечно, и свои географические и исторические причины, «но, прежде всего, в это название вкладывался большой нравственный смысл, подчеркивалась та особая роль, которую Россия взяла на себя как хранительница исторических христианских ценностей». Президент также заметил, что трудно не согласиться с теми, кто утверждает, что без христианства, православной веры, без возникшей на их базе культуры вряд ли состоялась бы Россия. Именно поэтому, заявил Президент, «важно вернуться к этим первоисточникам, когда мы вновь обретаем себя, ищем нравственные основы жизни». Этим заявлением российской власть впервые в новейшее время признала, что Православие - подлинная национальная идея России.

В русском национальном сознании понятие культуры всегда тесно связывалось с нравственными и религиозными ценностями (это отчетливо прозвучало и в процитированном выше рассуждении). Нельзя не заметить, однако, что навязываемая ныне миру культурная концепция прямо противоположна такому пониманию. Под культурой понимается любое артистическое или цивилизационное проявление, отвечающее минимальному количеству требований, список которых стремительно сокращается. Если еще недавно общепринятыми, кажутся, были, хотя бы:

- осмысленность высказывания,
- полнота высказывания,
- адекватность и совершенство формы высказывания,
- то теперь и это уже совсем небесспорные требования - современная культура согласна принять в себя даже матерную брань или порнографию, лишь бы это представлялось целесообразным «творцу культуры» и тем, кто обеспечивает продвижение «культурного продукта» на рынок. Ясно, что нравственным критериям в таком понимании культуры места не находится.

Здесь необходимо пояснение. Под нравственными критериями я подразумеваю не назидательность, в смысле морализаторства (английская культура XVIII-XIX вв.), а ориентацию на положительные или отрицательные ценности. Если абсолютным источником Добра является Бог, то культура, создаваемая не в отрыве от веры, людьми, возрастающими в лоне Церкви Христовой, такая культура ориентирована на положительные культурные ценности. Ее вдохновение проистекает из Источника Жизни, Духа Истины. «Христианскую культуру может творить только христиански укрепленная душа» - чеканно формулировал все тот же Ильин. Обратная же тенденция ведет к смерти, разложению, погружает душу в глубины зла.

Выпуская несколько очевидных посылок, можно констатировать, что навязываемая нашему обществу и народу новая культурная (на самом деле антикультурная) концепция ведет к уничтожению его культурной самобытности и угрожает существованию русского народа как самостоятельного субъекта мировой культурной жизни.

Приведем пример, может быть, и не очень значительный, но «знаковый». Не так давно обнаружилось, что начало зимних школьных каникул в Москве, да и многих других местах приурочено к «западному» Рождеству, а заканчиваются они как раз тогда, когда у православных после Рождества - по нашему церковному календарю - начинаются Святки и детям естественно было бы отдыхать. В ответ на протесты православных (да и не только православных - новшество вызвало недоумение у многих) образовательное чиновничество, не долго думая, ответствовало, что у нас многие граждане (кто их считал?) работают в представительствах западных фирм, и было бы жалко лишать их возможности праздновать и отдыхать с семьями в соответствии с традициями нанимателей (сколько там тех традиций-то осталось - Рождество на западе давно превратилось, как уже отмечали, в «праздник жареного гуся» и не более того). Бесполезно звать к чувству справедливости, к логике, к истории, наконец (до большевицкой календарной реформы инославные в России преспокойно пользовались календарем, приня-

тым в стране проживания) - здесь идеологическая «железная стена», возведенная в сознании пропагандой.

Заметим, что вообще на пропаганду отрицательной культуры антинациональными силами в мире сознательно тратятся громадные средства. Она не может существовать без рекламной поддержки тысяч художественных и литературных критиков, целенаправленной политики галерей и издательств, которые, в свою очередь, финансируются «мировой закулисой». В иной обстановке просто невозможно было бы открытие в главной национальной художественной галерее выставки работ «творца», считающего Россию - «пустырем, уродливой клексой распластавшимся на карте мира», убежденно-го, что «русский - он ведь ублюдок, беспородная дворняга, не монгол, не германец - так, кривоногая помесь». Невозможно было бы организовать «художественную» выставку, кощунственно глумящуюся над иконой Пресвятой Богородицы (и как раз в тот момент, отметим, когда «первое лицо» государства отправляется в паломничество на Святую Гору - в удел Богородицы; может быть, потому паломничество и не состоялось, что такая мерзость допускается в столице государства?). Невозможны были бы без целенаправленных финансовых вливаний «культурные проекты», подобные демонстративно попирающему нормы морали и, по своей дикости, просто оскорбительному для всей страны телешоу под лозунгом «подсматривать не запрещено».

Противостоять этому напору зла и разрушения национального духа возможно при условии сознательной и последовательной государственной поддержки и пропаганды положительных ценностей и положительной культуры, строящейся на основе национальной идеи, корнем для которой является Православие. Понятно, что действия в этом направлении будут встречать бешеное сопротивление целого, к сожалению уже сформировавшегося, слоя новых «идеологических работников». Будут говорить (не говорить, впрочем, а кричать) о попрании свободы, об угрозе тоталитаризма (как будто может быть что то более тоталитарное, чем либеральный миф). Но, что бы ни говорилось, одними декларациями, хотя и являющимися знаковыми, но остающимися лишь словесным выражением благих намерений, в деле национальной безопасности не обойтись. Власть, чтобы быть властью, по слову Апостольскому, «не напрасно носящей меч», должна действительно определиться и в этой - важнейшей - сфере своих интересов.

ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ПУСТЫРЮ

Пустырь, уродливой кляксой распластавшийся на карте мира, - это Россия. Выставка художника Кантора - это путеводитель по пустырю. Бессмысленный и беспощадный.

Максим Кантор, хорошо известный на Западе, в России выставляется всего второй раз. После первой персональной выставки в Музее личных коллекций, где Кантор демонстрировал трагическое видение мира вообще, почти ничего не изменилось. Нынешняя экспозиция «ПУСТЫРЬ. Атлас», состоящая из трех частей (живопись, графика и книга-каталог), убеждает в том, что художник со временем только утвердился в своей мизантропии. На сей раз картина мира конкретизировалась определенной географической привязкой.

Речь идет о России, которую Кантор трактует как некую мировую черную дыру: уродливая клякса на карте мира, самопоглощающий пустырь. Населенный множеством обитателей: кривые, корявые, прячущие лица в складках жира, жрущие, пьющие, орущие - «Ессе Homo Russians». Поверх черно-белых оттисков с медных пластин наложена ксилография. Даже в технологии художник усматривает жест: офорту, «где каждый штрих дрожит и звенит» - технике западного происхождения - противостоит ксилография, изобретение восточное.

На тот случай, если кто не поймет сути изображений, приложены тексты. В «Письмах» к Любимой и Милому другу картина становится предельно ясной. Вопросы, которые мучают художника, находят разрешение в формулировках острых, беспощадных и окончательных. Россия, рядящаяся в одежды европейской державы, лжет окружающим и сама себе. Запад - «это миллионы воли и судеб, объединенные в одном усилии - остаться в памяти». Россия - «соединение миллиона безволий». России отказано в принадлежности не только к Европе, но и к Азии: «Русский - он ведь ублюдок, беспородная дворняга, не монгол, не германец - так, кривонюгая помесь». Две трети земли не родит: суглинок, тайга, вечная мерзлота, болота - не могут плодоносить. Общественная жизнь здесь - даже не фарс, а жалкий балаган. Русский, вышедший после падения коммунизма на свидание с цивилизацией, ничем не отличается от своих предков: он «научился управлять со столовыми приборами, обзавелся убеждениями», но в доме его по-прежнему кривые стены, течет крыша, а в подвале спят бомжи.

Сентенции Кантора, исполненные горечи и внутреннего надлома, изложены в семи обстоятельных «письмах» на хорошей бумаге. Дальше можно не пересказывать - и не только потому, что художник отличается маниакальным многословием. Личная идеология Максима Кантора уязви-

ма, как любая другая. Когда идеи существуют в виде отдельных суждений, им можно противостоять. Сведенные в систему, они превращаются в идеологию - явление закрытое и не восприимчивое к здравому смыслу.

То, что продукт канторовского изготовления востребован на Западе, абсолютно понятно - холодная война закончилась, но Россия так и осталась в глазах западного общества страной медведей - олицетворением темной и загадочной силы, таящей в себе потенциальную угрозу цивилизации. Искусство Кантора наверняка окажется востребованным и в России. Пресловутый русский народ, традиционно склонный к самобичеванию и самоуничтожению, найдет в мизантропии Кантора неисчерпаемую пищу для ума.

Гневные отповеди русофилов в лаптях и косоворотках или заявления полного согласия со стороны просвещенной интеллигенции будут восприняты Кантором как подтверждение собственной правоты. Но от этого его позиция не станет более убедительной. Ничего нового из пафосного обличения Кантора вынести не удастся - явление это для русской культуры не новое, он не первый, кто озвучивает традиционный российский нигилизм. Отличие его от остальных только в том, что шансов на выживание - и в физическом и в духовном смысле - своим соотечественникам он не оставляет: не сопьемся, так выйдем от экологических катастроф.

Искусство Кантора - монументально, а большое видится на расстоянии. По прошествии времени многое станет очевидным - например, то, насколько состоятельны его работы, чтобы видеть в них продолжение традиций немецкого экспрессионизма, или, скажем, горестного и трагического искусства Павла Филонова. Или насколько стремление Кантора постичь мир сильнее попыток преодолеть собственные комплексы и обиды.

Кантор несомненно талантлив, хотя сам к своему таланту относится легко, говоря, что его искусство - это просто профессиональное выражение мужской позиции по отношению к миру. Можно представить, что будь он слесарем - гвозди бы забивал не иначе как руками. Кто знает, может для общества в этом было бы больше пользы, чем в гневном обличении кривонюгих ублюдков. Они ведь все равно ничего не поймут.

Выставка проходила в Инженерном корпусе Третьяковской галереи (Лаврушинский пер., 12) до 18 ноября.

Мария МИХАЙЛОВА

МУМУ ЗА СТЕКЛОМ

Вообще говоря, всякое "зрелище" основано на удовольствии от созерцания чужих мучений. Определённый класс зрелищ основан на удовольствии от созерцания мучений человека, который вынужден идти против собственных инстинктов. Например, против инстинкта самосохранения - на этом основаны гладиаторские бои, или, на худой конец, "экстремальный спорт". Стриптиз был бы невозможен без чувства стыда. И так далее.

В этом смысле застеклома

и проч. вызывают такой интерес ровно тем, что людям, живущим вместе и рядом (при этом "чувство общности" всячески поощряется) приходится идти против этого самого чувства общности.

Следующим интересным зрелищем можно сделать публичное преодоление жалости и симпатии. Например, игра "Му-му". Каждый участник игры в течении нескольких месяцев растит щеночка или котёночка. После чего начинается собственн шоу. Процедура такова: каждому участнику да-

ётся ведро с водой (прозрачное, чтобы всё было видно), и по сигналу ведущего каждый опускает туда своего зверька. С головкой, разумеется. Зверьки не связаны, так что держать надо ручками, ручками, чтоб не выплыли. Топить до смерти нельзя, но тот участник, чья собака первой поднимает голову над водой, выбывает из игры. Утопивший своего пса выбывает тоже. Через неделю процедура повторяется. И так до конца, пока не останутся двое. В финале, перед самым началом игры,

участникам сообщают, что правила меняются: собачек надо держать под водой до смерти, выигрывает тот, чей пёс сдохнет раньше.

Приз, конечно, должен быть реальный, что-то типа московской "двушки", и "ауди" впридачу.

Следует также со вниманием подойти к составу участников. Идеально подойдут студенты МГУ с какого-нибудь гум.фака. Обязательно должны быть красивые девушки. Скажем, четыре М. и шесть Ж. Вполне.

К. КРЫЛОВ

ЗАЯВЛЕНИЕ СОЮЗА ПРАВОСЛАВНЫХ ГРАЖДАН

Телешоу «За стеклом»-

вызов антихристианского тоталитаризма

Союз Православных граждан расценивает телевизионную программу «За стеклом» как беспрецедентный вызов нормам христианской морали и прав на свободу человеческой личности. Это- новая редакция тоталитарной антихристианской идеологии большевизма 1920-х годов с ее борьбой с Церковью, ценностями личности, семьи, нации и государства. Тогда больные безбожием люди устраивали массовые демонстрации под лозунгами «долгой стыд», сегодня миллионы, смотрящие это бесстыдное телешоу, смакуют самые интимные подробности жизни другого человека. Массовый интерес к этому шоу-следствие глубокого духовного кризиса нашего народа. На совести его организаторов- разжигание самых низких, греховных начал в человеке.

В УДМУРТИИ ОТКРОЕТСЯ

ПЕРВАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ШКОЛА

Рождественские христианские чтения будут проведены в нашей республике в январе будущего года. Они стали уже традиционными во многих регионах России. Школьники Удмуртии принимали в них участие.

Проведение рождественских чтений станет возможным благодаря договору о совместной работе. Его подписали Министерство народного образования Удмуртской Республики и Ижевская и Удмуртская епархия. По

Союз Православных граждан напоминает о массовых многотысячных акциях протеста православных христиан против демонстрации на НТВ оскорбляющего наши религиозные чувства фильма Мартина Скорцезе «Последнее искушение Христа». Теперь команда тогдашнего НТВ переместилась на ТВ-6 и продолжает свою антихристианскую политику. В свою очередь, мы оставляем за собой право на адекватную реакцию в рамках закона и права на проявления воинствующего антихристианства.

Одновременно мы обращаем внимание на то, что ТВ-6 является оппозиционным президенту России каналом и призываем руководство Государства Российского помочь Русской Православной Церкви в прорыве информационной блокады и предоставить ей достойное ее роли, значению и влиянию место на российском телевидении. На фоне антихристианской и античеловеческой истерии голос Церкви должен быть услышан.

Москва, 14 ноября 2001 года

словам министра народного образования Любви Захаровой, совместная работа направлена на духовное просвещение и детей, и педагогов. Также будет проведена подготовка для открытия в республике, возможно уже в будущем году, первой православной школы. Здесь наряду с дисциплинами, предусмотренными государственным стандартом образования, будут в качестве дополнительных предметов изучать Библию, заниматься духовным воспитанием. «Мы стараемся поддерживать связь со всеми религиозными конфессиями», - подчеркивает Любовь Григорьевна.

Евгения КОНЬКОВА

НОВОСТИ

ПУТИН СОБИРАЛСЯ

ПОСЕТИТЬ СВЯТУЮ ГОРУ

САЛОНИКИ. Разгулявшаяся в Северной Греции непогода не позволила президенту России посетить Святую гору Афон 8 декабря, как планировалось ранее. В районе Афона с ночи на 8 декабря бушует шквалистый ветер, в глубине Афонского полуострова стоит сильный туман. Подобные метеоусловия делают небезопасным вертолетное путешествие на Афон. Русские монахи приняли смиренно весть об отмене визита к ним Владимира Путина. Они говорят, что «на все воля Божья, и надо благодарить Бога за все - и за радость, и за печаль».

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ НАРОДАМИ

РОССИИ И ГРЕЦИИ -

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЕ

АФИНЫ. Предстоятель Элладской Православной Церкви /ЭПЦ/ архиепископ Афинский и всея Греции Христодул назвал «замечательными» отношения между народами России и Греции. Владыка Христодул считает, что этому способствуют «очень теплые отношения», которые сложились между Автокефальной Церковью Греции и Московской Патриархией. Об этом он заявил в эксклюзивном интервью ИТАР-ТАСС в преддверии официального визита в Грецию президента России Владимира Путина. Архиепископ Христодул высоко оценил свой визит в Россию весной этого года, по его словам, «увенчавшийся полным успехом», и свои встречи в Москве с Предстоятелем Русской Православной Церкви Патриархом Алексием. Как заявил в Москве, принимая архиепископа Христодула, президент России Владимир Путин, «межцерковные отношения являются важным составляющим элементом российско-греческих связей». Контакты двух братских Церквей носили в последнее десятилетие исключительно тесный и дружественный характер. Состоялся обмен визитами Предстоятелей обеих Церквей, которые были приняты в обеих странах на высшем государственном, политическом и церковном уровнях. Имели место неоднократные встречи и беседы Патриарха Алексия и архиепископа Христодула с послами Греции и России. Главы обеих Церквей принимали участие во многих религиозных, политических и культурно-образовательных мероприятиях, что позволяет рассматривать церковную составляющую как стабильную и позитивную часть российско-греческих отношений.

Ярким примером этого стал последний визит в РФ архиепископа Христодула. Он побывал в Москве и Санкт-Петербурге, посетил знаменитые храмы и монастыри, в том числе в Подмосковье, участвовал в совместном богослужении, выступил перед делегатами Всероссийского съезда православной молодежи. Его приняли Патриарх Московский и всея Руси Алексий, Владимир Путин, Геннадий Селезнев, Юрий Лужков. Позиции обеих Церквей, как еще раз было подчеркнуто в ходе визита, совпадают по самому широкому кругу вопросов, и существует желание поддерживать и помогать друг другу. Так, архиепископ Афинский и всея Греции заверил Патриарха Алексия в своей поддержке усилий Русской Православной Церкви в борьбе за сохранение канонических структур Московского патриархата на территории Украины и Эстонии, выступил против вмешательства Константинопольского патриарха Варфоломея во внутренние дела Русской Церкви в этих странах, дав понять, что это является нарушением «священных канонов». Элладская и Русская Церкви выразили намерение сделать еще более тесными свои контакты во имя укрепления православного единства, активизировать усилия в вопросах укрепления нравственности и противодействию религиозному фундаментализму.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

15 000 ВЕРСТ

С ЛЮБОВЬЮ И КРЕСТОМ

МОСКВА. «Мы отправились в Сибирь и на Дальний Восток вовсе не для борьбы с тамошними католиками, протестантами или сектантами. Наша цель была - продемонстрировать жителям далеких уголков нашей земли красоту Православия, приобщить их к этому бесценному духовному сокровищу», - заявил по возвращении православной миссии в Москву ее руководитель протоиерей Сергей Попов. Эта беспрецедентная поездка была организована Миссионерским отделом Московского Патриархата и Миссионерским отделом Фонда святого всехвального апостола Андрея Первозванного при поддержке Министерства путей сообщения РФ. Миссия, в составе которой были священники, хор Белгородской духовной семинарии, а также светская концертная группа, за три недели побывала в Кемеровской области, Хакасии, Красноярском крае, Бурятии, Якутии, Читинской, Иркутской и Амурской областях. По словам священника Игоря Кобелева, всего во время пятнадцати остановок проповедники свыше ста раз встретились с православной общественностью, обитателями детских приютов и домов престарелых, с людьми, отбывающими наказание в ИТУ. Свыше тысячи человек были крещены. От храма-вагона к местным церквям проводились крестные ходы.

«Труд» / РАДОНЕЖ

НОВОСТИ

«ЖИТИЯ СВЯТЫХ» ОТ ИОАННА ОХЛОБЫСТИНА

МОСКВА. К созданию серии телефильмов «Жития святых» приступил известный в прошлом актер, режиссер и сценарист, а ныне православный священник Иоанн Охлобыстин. Он только что завершил работу над первой лентой, посвященной святому князю Даниилу Московскому. Ее общественный просмотр состоялся в столичном клубе «Кино».

Обращение Ивана Охлобыстина к этой теме весьма закономерно. Недавно он принял сан священника и решил использовать свой опыт в кинематографе для знакомства широкой публики с историческим наследием православной Руси. Режиссер сам написал сценарий на основе собрания «Житий святых» митрополита Димитрия Ростовского, «талантлившего писателя и умнейшего человека», как сказал о нем о. Иоанн Охлобыстин. Автор фильма пользовался также другими источниками и архивными материалами. Съемка велась в Свято-Даниловом монастыре, основанном благоверным князем в 13 веке. Для иллюстрации эпизодов жизни и деяний святого князя Даниила, применялась компьютерная графика. По замыслу Охлобыстина, цикл будет состоять из 365 серий, по количеству дней в году и будет демонстрироваться на канале ТВЦ ежедневно. Уже начата работа над вторым фильмом, который посвящается выдающемуся флотоводцу Федору Ушакову, причисленному летом нынешнего года к лику святых. «Мне хотелось, чтобы россияне знали как много он значит для России и поняли: почему он был канонизирован», - отметил о. Иоанн.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ВОДКА «УШАКОВ» СНИМАЕТСЯ С ПРОИЗВОДСТВА

САРАНСК. Водка «Ушаков» с изображением русского флотоводца и новопрославленного православного святого на этикетке, выпускаемая в Мордовии, снимается с производства. 40-градусный горячительный напиток с портретом адмирала, уроженца Темниковского района республики, производится на одном из заводов акционерного общества «Мордовспирт» и уже давно стал визитной карточкой Мордовии, говорит директор ОАО Валентина Бучумова. В августе этого года в Санаксарском монастыре, на территории которого погребен Федор Ушаков, состоялась канонизация прославленного флотоводца. Накануне архиепископ Мордовский и Саранский Варсонофий выразил протест против выпуска водки «Адмирал Ушаков». С соответствующей просьбой к руководству АО «Мордовспирт» обратились и глава республики Николай Меркушкин. По словам Бучумовой, эта просьба была воспринята «как руководство к действию» и водку с неподходящим названием решено более не выпускать.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

«ПАТРИОТИЗМ И ПРАВОСЛАВИЕ – ИМИ СИЛЬНА РОССИЯ»

БЕСЕДА С АРХИЕПИСКОПОМ
БЕЛГОРОДСКИМ И СТАРООСКОЛЬСКИМ ИОАННОМ

- Одной из главных наших задач является духовно-образовательная сфера. Почему эти проблемы стали нас волновать? Наверное потому, что особенностью начавшегося века стало освоение нового пространства, которое ранее, в силу объективных причин, было нам недоступно. Речь идет прежде всего о дистанционном обучении. На днях я вылетаю в Германию, там, в Берлинской православной епархии, мы открываем миссионерское училище, деятельность которого будет основываться на опыте нашей миссионерской семинарии. Через Интернет можно будет ознакомиться с лекциями наших ведущих преподавателей-миссиологов. Мы будем использовать новые технологии, чтобы осуществить этот важный проект, поскольку сегодня в Германии живет около трех миллионов бывших наших соотечественников (людей, уехавших туда из республик бывшего СССР), у которых огромный интерес к Православию.

Какие еще вопросы волнуют нас сегодня? Мы столкнулись с огромной проблемой распада семьи. В результате этого разрушительного процесса страдают прежде всего дети. Сейчас мы думаем над созданием центра молодой семьи, где можно было бы вовремя получить консультацию юриста, священнослужителя, врача и т.д. Возникает проблема снятия церковного благословения с браков. И вот что интересно, около тридцати процентов людей, обратившихся к нам с такой просьбой, после беседы со священнослужителем примиряются. Оказывается, многие люди даже не подозревают о том, какую ответственность они берут на себя, венчаясь в церкви.

Молодых людей никто не учит тому, как строить семью. Телевидение учит чему угодно, но только не этому, в школе вообще этих проблем не касаются. А ведь это та задача, которую нам нужно решать всем вместе, поскольку из данной проблемы вытекают и другие, не менее скорбные, например, детское сиротство. Они проистекают опять-таки из-

Общественный
комитет

«За нравственное возрождение Отечества»

Насилие и безнравственность на российском телевидении

В ноябре 2001 года экспертная группа при Общественном Комитете «За нравственное возрождение Отечества» провела исследование содержания телепрограмм на пяти российских телеканалах: ОРТ, РТР, НТВ, ТВ-6 и Ren-TV. Целью исследования является не строго научный контент-анализ, а скорее, общая оценка положения с нравственностью на ТВ. Общественный Комитет также ставит своей целью обратить внимание общества на проблему безнравственности в телевидении. Анализу подверглись два часа телевещания с 19.00 до 21.00 в произвольно выбранный день: 26 октября 2001 года. В качестве экспертов выступали четыре человека (двое мужчин и двое женщин), предварительно были оговорены методы и приемы анализа видеоряда. В качестве основы экспертная группа взяла методику американского Исследовательского Центра по вопросам масс-медиа и общественным отношениям (Center for Media and Public Affairs - CMPA). Отмечалась каждая сцена насилия и непристойная сцена, с раздельным подсчетом для программ новостей, рекламных пауз, фильмов (телесериалов, художественных и теле-фильмов) и прочих программ (телеигры, шоу и т.п.). В рекламные паузы включались и анонсы телепередач. Первый и главный факт, установленный в ходе исследования, - это то, что в рекламных паузах сцен насилия и безнравственности больше, чем во всех остальных передачах вместе взятых. В несколько минут рекламной паузы вмещаются десятки сцен жестокости и непристойности. Итак, за два часа вещания телезрители пяти каналов увидели 103 сцены насилия в рекламе. В новостях - 22 сцены, в фильмах - 24, в остальных передачах - 19. На долю рекламных пауз приходится 62% теленасилия. За те же два часа вещания телезрители увидели 60 непристойных сцен во время рекламных пауз. В фильмах - 11 сцен, в остальных передачах - 5. Следовательно, на долю рекламных пауз приходится 79% непристойности на российском телевидении. Сцен насилия больше всего на телеканалах Ren-TV и ТВ-6. На Ren-TV за два часа вещания зрителю показывают насилие каждые две минуты (43 сцены в час). На ТВ-6 насилие показывают каждые четыре минуты (18 сцен в час). Больше всего непристойности - на ОРТ и Ren-TV. На ОРТ за два часа вещания зритель видит непристойность каждые пять минут (13 в час), на Ren-TV - каждые 8 минут (8 в час). В результате исследования, проведенного экспертной группой Общественного Комитета, можно прийти к следующему выводу: пропаганда безнравственности на телевидении ведется через рекламные ролики. Эти ролики демонстрируются на всероссийскую аудиторию в прайм-тайм, когда у экранов телевизоров сидит подавляющая часть населения, в том числе дети.

Безобразия от фирмы News Outdoor

Рекламная фирма News Outdoor вновь разместила 1 декабря возмутительный плакат магазина «Империя меха» в районе Арбатской площади. Между тем Общественный Комитет получил в конце ноября письмо от Московского управления антимонопольного министерства. В нем сообщается, что «рекламодателю наружной рекламы «Империя меха» (сюжет - девушка в красном купальнике) направлено письмо и рекомендовано при разработке макетов рекламы и адресной программы размещения учитывать, что потребителями

рекламы являются лица различных возрастных групп, социальных категорий и различных религиозных взглядов, в связи с чем возможны протесты и негативная реакция указанных лиц». Справка: 18 октября Общественный Комитет направил протест в Московское управление Министерства РФ по антимонопольной политике против откровенно непристойной рекламы магазина «Империя меха», размещенной фирмой News Outdoor на Арбатской площади. В начале сентября Комитет протестовал против антихристианской рекламы, которую News Outdoor разместила на сотнях своих щитов. Тогда News Outdoor объявила на своем сайте о том, что некие «вандалы» разбили около 70-ти рекламных щитов.

«Манеж» в руках вандалов

7 декабря Общественный Комитет «За нравственное возрождение Отечества» обратился с обращениями в адрес Министерства культуры РФ и в Правительство Москвы по поводу выставки в Центральном выставочном зале («Манеж»). В обращении содержится требование изменить статус выставочного зала, поскольку в нем неоднократно проводились непристойные и антикультурные акции. В частности в обращении говорится: В декабре 2001 года в Центральном выставочном зале («Манеж») проводится выставка-ярмарка искусства «Арт-Манеж». В ней принимают участие галереи и выставочные залы России, объединенные официальным девизом: «Искусство продавать». Как стало известно, деятели художественной промышленности намерены продавать в том числе богохульные и порнографические изображения. Так, на выставке представлена работа В. Агапова, кощунственно пародирующая икону Владимирской Богоматери. Рядом с этим экспонатом находятся открыто непристойные порнографические работы, которые выставляет московская галерея «Риджина». Это означает, что спустя три года «Арт-Манеж» возвратился к вандализму, когда печально знаменитый Тер-Оганьян публично осквернял иконы. Напомним, что в декабре 1998 года Центральном выставочном зале в Большом манеже была представлена экспозиция галереи «Вперед» под названием «Юный безбожник». Безбожником объявил себя Тер-Оганьян, который за 50 рублей разрубал священные для христиан изображения. По этому факту Прокуратура г. Москвы возбудила уголовное дело против Тер-Оганьяна, который скрылся за границей.

В том же Манеже в прошлом году проводилась выставка непристойных фотографий из журнала Playboy. Организаторы, кураторы и спонсоры «Арт-Манежа», продолжая антирелигиозный терроризм, вновь совершают кощунство, и делают это намеренно и сознательно. Общественный Комитет «За нравственное возрождение Отечества» заявляет, что после вандализма 1998 года этим людям не должно быть места в культурных учреждениях и выставочных залах России! Общественный Комитет должен также с сожалением признать, что ни Министерство культуры, ни руководство столицы не выполнили этого естественного морального требования. Вандалам опять предоставлен «Манеж» для разврата и кощунства. Органы власти должны предпринять срочные меры: запретить организаторам, кураторам и спонсорам всякое участие в официальных культурных акциях и проектах. Общественный Комитет также требует: лишить Центральный выставочный зал статуса культурного учреждения, поскольку в нем проводятся анти-культурные акции.

www.komitee.r2.ru
http://komitee.chat.ru

православных людей. Беспокоит ли этот процесс церковь?

- Это действительно так. Я приведу неутешительную статистику: сейчас Казахстан, который всегда был нейтральным государством в религиозном отношении, становится исламским государством. Там уже около пяти тысяч мусульманских мечетей и лишь 350 приходов Православной Церкви. Идет массовый отъезд священнослужителей. В нашей епархии сегодня служат четыре священника из тех мест. И это, к сожалению, реальность, которую мы не можем изменить. Что делать? Видимо, потребуются принимать специальные программы для этих регионов и заключать какие-то соглашения между светской властью, исламом и православием на этих территориях, чтобы фиксировать «статус кво». Такие попытки уже есть в Туркменистане, там жестко был поставлен вопрос о наказании за преследование по национальному и религиозному признаку, но проблема снята за счет жесткого регулирования государственной власти.

- В последнее время появилось очень много организаций сектантского толка, люди не всегда могут противостоять их натиску и наглости, многие попадают в эти сети. Как с ними бороться?

- Сегодня мы наблюдаем активизацию «адвентистов седьмого дня», которые приспособливаются под православную среду, совершая своеобразную мимирию. Они не признают креста, а на своих домах изображают крест, потому что действуют в православной среде. Активно ведут себя «свидетели Иеговы», используя всевозможные инструкции, в которых даны рекомендации, как вести себя, как привлечь внимание людей. С точки зрения нейробиологического программирования человека, эти инструкции разработаны просто мастерски. Интересно, что «свидетели Иеговы» ходят по домам вдвоем, оказывается для того, чтобы потом в своих отчетах рассказать о том, кто из этой «двойки» как себя вел...

В последнее время в нашей области появляется очень много «харизматических лидеров», в основном, из Украины, где открыты различного рода миссионерские школы. К сожалению, Украина испытывает сильную зависимость от Запада и во многом идет ему на уступки. Слава Богу, что в Харьковской области, с которой мы граничим, сильные позиции Православия и там таких проявлений мало, а вот дальше, к западу, действует множество сектантских организаций.

Ирина МАЛИКОВА

ГОТОВИТСЯ ПРОВОКАЦИЯ

Выход каждой новой православной газеты является радостью, тем более для гонимой Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП). Поэтому мы так обрадовались выходу в свет газеты «Вера и культура», думая, что она станет просветителем для украиноязычной части многомиллионной и многонациональной паствы УПЦ МП. Однако 4-ый номер этой газеты поверг нас в шок. Мы увидели перед собой откровенно раскольническое издание, прикрывающееся благословением Блаженнейшего Владимира, митрополита Киевского и всея Украины. Однако нам хорошо известна подлинная, резко негативная позиция Блаженнейшего по вопросу об автокефалии УПЦ и его мнение о незаконности вмешательства Константинопольского Патриарха Варфоломея в церковную жизнь Украины. И тем не менее, идя вразрез с мнением Предстоятеля УПЦ МП, газета «Вера и культура», ставшая пропагандистским листком русофобии, призывает к вмешательству во внутренние дела УПЦ МП не только Константинопольский Патриархат, но и все внешние силы. Таким образом, мы имеем дело с откровенной провокацией против Блаженнейшего митрополита Владимира.

Что же нас так поразило в газете «Взра и культура»? Прежде всего, откровенно русофобская статья без подписи (следовательно, ее можно воспринимать, как точку зрения редакции) - «Обзор православной периодики». Оставим в стороне вопрос об элементарной некомпетентности авторов материала, которая видна невооруженным глазом. Хуже другое: все содержание статьи сводится фактически к одному лишь шельмованию российской православной прессы. Единственным лучом света в темном «москальском» царстве авторы готовы признать только журнал «Фома», да и то по той лишь причине, что он одновременно издается в украинской версии. Особенно поражают сетоования авторов статьи по поводу того, что российские православные издания не публикуют материалов на украинском языке, тогда как украинские печатают статьи на русском. Помилуйте, ну должна же быть хоть какая-то доля здравого смысла у тех, кто берется обзирать православную периодику: любому человеку, родившемуся и выросшему на территории бывшего СССР, наверное, ясно, что положение русского языка на этой территории исторически оформилось как совершенно особое - это наиболее приемлемый для всех нас язык межнационального общения, нравится он нам или нет. Авторы «Обзора...» с умилением описывают как идеальные такие польские издания, как «Pszeglad prawoslawny», «Orlic». Не спорим, быть может, это вполне достойные СМИ, но неужели проблемы весьма специфической жизни немногочисленных православных верующих Польши нам интереснее реалий церковной жизни родной Русской Православной Церкви, частью которой мы являемся? Однако для российских православных СМИ авторы находят лишь оскорбитель-

ные ярлыки. Зато «Обзор...» рекламирует издания Киево-Могилянской Академии, нынешнего эпицентра воинствующего западничества, лишь компрометирующую имя великой духовной школы прошлого. Как известно, «православием» в этом заведении «ведает» фанатичный раскольник-филаретовец Юрий Мыцик. Получается таким образом, что «Вера и культура» в открытую рекламирует раскольнический «Киевский патриархат».

Чем же так не понравились российские православные издания? Похоже, что прежде всего тем, что самое пристальное внимание уделяют проблемам церковного раскола на Украине и являются единственными СМИ, которые пытаются прорвать информационную блокаду УПЦ МП, делают все, чтобы словом правды помочь страждущему Православию на Украине. Действительно, никто, кроме «Радонежа», «Православия-2000», «Русского Дома», не говорит правды о гонениях на УПЦ МП, об избитии священников, о предательстве Православия патриархом-экуменистом Варфоломеем. Куда как удобнее польские православные журналы, в которых ничего не говорится о незаконных раскольников и униатов в Галичине, о давлении властей на Священноначалие УПЦ МП и прочих драматических реалиях церковной жизни в современной Украине.

Особенно «провинился» перед лжебратьями из «Веры и культуры» московский журнал Фонда единства православных народов «К единству», издаваемый по благословению Святейшего Патриарха Алексия. Хоть в нем, к сожалению, не найти материалов, осуждающих раскол и галицийскую идеологию национализма. Видимо, ярость «пятой колонны» руховцев, окопавшихся внутри УПЦ МП, вызвал опубликованный в журнале отчет о крестном ходе по Волге, Днепру и Западной Двине, устроенном для укрепления триединой Православной Великой, Малой и Белой Руси Фондом единства православных народов. Ранее раскольники-филаретовцы и националисты из УНА-УНСО уже грозили физической расправой участникам крестного хода. Очевидно, именно на их стороне и находится сегодня газета «Вера и культура».

Не менее, чем «Обзор православной периодики», может удивить православного читателя заметка «Патриарх Варфоломей за преодоление раскола православия на Украине наилучшим образом». Заголовок уже говорит о многом. Но содержание статьи переходит все границы. Автор (как всегда, анонимный) излагает свою концепцию следующим образом: «пророссийски ориентированные противники автокефалии УПЦ обвинили Вселенского Патриарха в «гегемоничной» претензии на «восточное папство» Благодаря смиренной умеренности Киевской кафедры, имеется великая надежда на настоящее православное братолюбие, примирительное заседание Всеукраинского Православного Собора с участием делегированных представителей от разных Патриархатов Вселенского Православия исполнить Божию волю». За всей этой

прямо-таки барочной риторикой по сути скрывается одна порочная идея - втянуть в «примирительный процесс» (т.е. не в покаяние раскольников, а в процесс объединения их с православными на равных) не только Константинопольского Патриарха, но и все поместные церкви - так сказать, ввести «международные миротворческие силы». Прямо как в Косово.

Однако едва ли предлагаемый «Верой и культурой» план легитимизации раскольников будет воспринят православным сообществом: Иерусалимская, Сербская, Болгарская, Александрийская, Американская, Чехословацкая, Грузинская поместные церкви уже заявили о поддержке Московского Патриархата и осудили вмешательство Константинопольского Патриархата на Украине. Братская семья Поместных Православных Церквей - это не НАТО. Международная церковная интервенция против Русской Православной Церкви, будем надеяться, не состоится.

Позиция издателей «Веры и культуры» выглядит особенно вызывающей, ибо они противопоставляют себя епископату и всей полноте УПЦ МП, поскольку на Архиерейском Соборе УПЦ МП 28 июля 2000 года предельно четко были осуждены противоканоничные гегемонистские притязания Патриарха Варфоломея, стремящегося построить некое восточное папство. Похоже, что редакция «Веры и культуры» пытается оказать в этом сильную помощь Стамбульскому владыке и Збигневу Бжезинскому, поспоспешивав расчленению Русской Православной Церкви. С сожалением приходится сознавать, что ни веры, ни культуры в публикациях этой газеты не видно.

Предложение втянуть в реабилитацию раскольников весь православный мир особенно поражает своей безответственностью и авантюризмом. Представьте себе, если Поместные Православные Церкви - Русская, Сербская и прочие - вдруг станут навязывать свои «посреднические услуги» Элладской Церкви в вопросе преодоления раскола старостильников, существующего на ее территории. Едва ли такое возможно, хотя раскол этот, в отличие от украинского, спровоцированного галицийскими политиками, является куда более серьезным, ибо греческие раскольники руководствуются не национализмом, а поднимают серьезные проблемы - вопросы церковного календаря и экуменизма. Однако, никому в православном мире не приходит в голову вмешиваться в дела Элладской Церкви. Никто из Поместных Церквей не пытается вторгнуться на ее каноническую территорию, сажая за всякого рода «круглые столы» представителей Афинского архиепископа и старостильных группировок. Единственная и абсолютно нормальная, с точки зрения канонов, реакция других Поместных Церквей - это однозначное осуждение раскольников и поддержка Элладской Церкви. Так и должно быть. Почему же для многострадального украинского православия предлагается другой вариант - столь же абсурдный, сколь и оскорбительный?

Итак, газета «Вера и куль-

тура» предельно четко обозначила свою позицию. Похоже, что мы имеем дело с попыткой создать и организовать с помощью печатного органа силу, которая должна взорвать Украинскую Православную Церковь изнутри, которая уже «сигналил» о том, что есть альтернативное соборным решениям Церкви мнение. Все это поразительно напоминает действия большевиков и их агентов-обновленцев по развалу «Тихоновской» Церкви. Кто же создает вокруг новоявленной газеты националистическую группу с автокефалистскими целями? Главным организатором газеты «Вера и культура» является Тарас Андрусевич, который играет не последнюю роль в Союзе Православной Молодежи Украины (СПМУ). Г-н Андрусевич еще несколько лет назад был активным униатом, учился в одном из католических заведений Австрии. Потом резко обратился в Православие. Вскоре он стал пресс-секретарем Львовской епархии, однако недолго задержался на этом нехлебном месте в разгромленной и нищей епархии, к тому же не приносящем никаких политических дивидендов. Андрусевич переехал в Киев, поближе к церковной и государственной власти, где и начал активно «влиять». Непонятно, каким образом новообращенный из униатов человек без должного испытания был допущен к ключевым постам в СПМУ. При этом члены Союза Православных Граждан Украины по-братски пытались увещевать Андрусевича после скандальных публикаций «Веры и культуры», однако он не внял доводам братчиков. Таким образом, перед нами не искренне заблуждающийся, а сознательный проводник той идеологии, которую наглядно отражает «Вера и культура».

Что касается Союза Православной Молодежи Украины, в котором активно сотрудничает Андрусевич, то он имеет постоянные контакты с представителями Польши, Чехии. Однако на всех его мероприятиях меньше всего представителей из России, что тоже весьма симптоматично. Связи СПМУ с Россией минимизированы до предела. Члены СПМУ не совершают паломнических поездок к российским святыням. Ни один представитель СПМУ не удосужился прибыть на канонизацию Собора Новомучеников Российских, огромное количество которых пострадало на Украине. Между тем, тысячи верующих приехали с Украины не только для того, чтобы присутствовать на торжестве, но за тем, чтобы продемонстрировать свое неприятие автокефалии, выразить свою верность Святой Троице Русской Церкви.

Таким образом очевидно, что предпринимается попытка использовать Союз Православной Молодежи Украины вместе с газетой «Вера и культура» как силу, действующую вразрез с официальной позицией Священноначалия УПЦ МП. Все это очень похоже на бомбу, которая должна рвануть в момент X, каковым скорее всего может стать т.н. «объединительный собор» с его сценарием примирения раскольников и православных под омофором Константинопольского Патриарха.

Антон ВОЛЫНСКИЙ

НОВОСТИ

КРЕСТНЫЙ ХОД В ЗАЩИТУ КАНОНИЧЕСКОГО ПРАВОСЛАВИЯ

КИЕВ. По благословению Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира состоялся крестный ход православно-верующих мирян и духовенства в защиту приходов Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП) в Западной Украине, захваченных униатами и раскольниками. Особенно драматическая ситуация сложилась в г. Червонограде Львовской области, где священник УПЦ МП Стефан Деркач объявил с 18 октября бессрочную голодовку против бесчинств раскольников-филаретовцев, захвативших храм, в котором он является настоятелем, и потакания этому бесчинству со стороны властей города. В крестном ходе, в котором приняли участие около 7 тыс. верующих, помимо киевлян и жителей Киевской области, участвовали представители Черниговщины, Днепропетровска, Сумской области и других городов. Активное участие в крестном ходе приняли активисты Русского Блока. Православное шествие началось от Успенского собора Киево-Печерской лавры и прошло через центр города с остановками для акафистных молений у Верховной Рады, администрации президента и закончилось у стен Софийского собора, где были прочитаны акафисты иконе Божией Матери Державной и Святому царю-мученику Николаю.

Пресс-служба РДУ / РАДОНЕЖ

ВСТРЕЧА ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ И ЛЕОНИДА КУЧМЫ

МОСКВА. Найти понимание в вопросе будущего Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП) пытались 30 ноября Патриарх Московский и всея Руси Алексий и президент Украины Леонид Кучма. По приглашению Предстоятеля Русской Церкви Кучма, который находился в Москве в связи с 10-й годовщиной создания СНГ, посетил Храм Христа Спасителя. Патриарх Алексий попытался убедить главу Украины «не форсировать процесс предоставления автономии» УПЦ МП, сказав, что «эта идея должна быть воспринята всем епископатом, клиром и народом Украины с тем, чтобы процесс шел не сверху, а снизу». Говоря об итогах своей беседы с Кучмой, Патриарх подтвердил: «Это было воспринято с пониманием». Леонид Кучма, хотя и остался при своем мнении о необходимости ускорить принятие решения, «обещал не прилагать к этому никаких усилий» со своей стороны, сказал Патриарх Алексий. На юбилейном Архиерейском Соборе 2000 года, напомнил Предстоятель Русской Церкви, украинский епископат выступил против идеи автономии, поддерживав статус самоуправляемой Церкви, который и был закреплен в новом уставе Русской Православной Церкви. «Сегодня Украинская Церковь пользуется широкими правами автономии при сохранении статуса самоуправляемой», - сказал Патриарх. Его Святейшество считает, что провозглашение автономии может породить новый раскол. «В этом случае многие монастыри, приходы и даже епархии обратятся в Московский Патриархат с просьбой о введении прямого патриаршего управления, что приведет к появлению еще одной силы в Украинском Православии», - отметил Патриарх. «Мы должны укреплять двусторонние отношения между нашими народами, а не разрушать духовную связь между славянскими православными братьями, которая объединяла нас на протяжении тысячелетней истории», - убежден Патриарх. Его Святейшество сообщил, что Леонид Кучма вновь пригласил Патриарха посетить Украину, попросил освятить новый собор в Донецке и помочь в воссоздании храма в Херсонесе, на месте крещения святого равноапостольного князя Владимира.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

«МИТРОПОЛИЯ БЕССАРАБИИ» В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ

КИШИНЕВ. Московская Патриархия разделяет позицию официального Кишинева в вопросе о т.н. «Митрополии Бессарабии». Об этом говорится в письме Патриарха Алексия II премьер-министру Молдавии Василе Тарлеву. Предстоятель Русской Православной Церкви намерен активизировать переговоры с Патриархией Румынии в целях урегулирования возникшего конфликта между Митрополиями Молдавии и Бессарабии. В связи с иском, внесенным сторонниками Митрополии Бессарабии в Европейский суд по правам человека, Патриарх Алексий направил патриарху Румынской Православной Церкви Феофилу письмо. В нем отмечается, что исполнение юрисдикции Румынской Патриархии на территории Молдавии представляет собой внутрицерковную проблему, которую надлежит решить двум Патриархиям в рамках двусторонних переговоров, в соответствии с церковными канонами. Конфликт между Кишиневской митрополией Московского Патриархата и т.н. «Митрополией Бессарабии», которая была создана при поддержке Румынской Патриархии и прежнего правительства Молдавии, начался в 1992 году. В настоящее время официальный Кишинев отказался регистрировать митрополию, которая подчиняется Бухаресту, дело т.н. «Митрополии Бессарабии» рассматривает Европейский суд.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

НОВОСТИ

ЧУДЕСНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ИКОНЫ
СВ. НИКОЛАЯ

ЧЕЛЯБИНСК. Как сообщил Дмитрий Львович Кожемякин, церковный староста прихода храма Рождества Богородицы в городе Челябинске, в Свято-Троицкой церкви города Троицка Челябинской области произошло чудесное обновление иконы Свят. Николая Мир Ликийского чудотворца, которое сопровождалось отпечатаванием образа на внутренней стороне стекла киота.

РАДОНЕЖ

МИРОТОЧИТ ИКОНА
ПРЕПОДОБНОГО ФИЛИППА
ИРАПСКОГО

ЧЕРЕПОВЕЦ. Замироточил большой образ преподобного Филиппа в житии, установленный у раки с мощами святого. Год назад мощи преподобного Филиппа Ирапского - подвижника XVI в. - обрели на месте его погребения и перенесли из разрушенного Филиппо-Ирапского монастыря в восстановленную часовню преподобного в центре Череповца. Произошло это в день памяти преподобного Филиппа. Часовня, расписанная преподобными и студентами иконописной школы при Московской духовной академии, открыта ежедневно, здесь всегда много верующих. Впервые капельки мира на одном из клейм появились 15 ноября - об этом рассказал протоиерей Александр Куликов, настоятель Воскресенского собора, к которому приписана часовня. С тех пор образ мироточит постоянно. Мир исходит от иконы то больше, то меньше, но ежедневно похожие на росу капельки появляются в правом нижнем углу иконы. Чудесное явление засвидетельствовано многими очевидцами. Мироточат иконы и в Воскресенском Горичком монастыре. В здешнем храме вначале обновилась две иконы - стали ярче краски, высветлились изображения. А потом на одной из них - на образе Святителя Николая, Мир Ликийских чудотворца, стали появляться капельки мира.

Вологодско-Тотемская епархия / РАДОНЕЖ

МИССИС ВАТсон -
ПРАВНУЧКА СВЯТИТЕЛЯ
ИГНАТИЯ

ВОЛОГДА. Продолжается восстановление усадьбы Брянчаниновых в селе Покровском Вологодской области. Недавно там вновь побывала Татьяна Александровна Ватсон, пра-правнучатая племянница святителя Игнатия, живущая сейчас в Австралии. Нынешним летом сдвинулось с мертвой точки восстановление усадебного дома. Реставраторами сделаны реальные шаги по спасению круглой гостиной. Сохранен ее куполообразный потолок с уникальной лепниной. Начаты работы по отведению воды из подвалов дома. В каждый свой приезд в Россию Татьяна Ватсон вкладывает свои личные средства в восстановление Покровского храма - фамильной церкви Брянчаниновых. Татьяна Александровна считает, что усадьбу необходимо передать Церкви, только это поможет спасти уникальный памятник от разрушения.

«Православная Вологда» / РАДОНЕЖ

ДОРОГА К ХРАМУ ЧЕРЕЗ
КОЛЮЧУЮ ПРОВОЛОКУ

РЯЗАНЬ. Это один из немногих храмов России, в котором молиться будут за то, чтобы его прихожане больше никогда сюда не возвращались.

Идея воздвигнуть храм за колючей проволокой возникла еще в 1994 году, а в мае позапрошлого года епископ Шацкий Иосиф освятил место постройки храма. На общем совете православная община вытянула жребий - по воле Господа будущему храму определено было называться в честь Матери Божией.

Церковь строилась два года на деньги осужденных и их родственников. Расписан и построен храм по проекту осужденного Сергея Белова, в прошлом архитектора. Индивидуальность нового храма в том, что внутри есть комната (или рабочий кабинет) для иконописцев.

Освятили церковь на Престольный праздник Покрова Пресвятой Богородицы. Владыка Иосиф и братья Иоанно-Богословского монастыря отслужили здесь первую Божественную литургию.

По словам начальника управления исполнения наказаний Минюста России по Рязанской области, появление в этой колонии православной церкви особенно важно и тем, что 80% осужденных - православные.

Путь к Богу у каждого свой. В колонии же строгого режима - это еще и путь к очищению души и исправлению вчерашних ошибок. Путь этот нелегкий и долгий.

«Сельская жизнь» / РАДОНЕЖ

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» НА РАДИО «РАДОНЕЖ»

РОССИЯ И ЕВРЕИ

ОБСУЖДЕНИЕ КНИГИ А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА «200 ЛЕТ ВМЕСТЕ»

М.М. Дунаев: Эта книга, на мой взгляд, явила и сильные, и слабые стороны Солженицына как писателя вообще. Слабой стороной его я считаю недостаточное внимание к религиозным основам бытия. Я думаю, что в основе любого явления - культуры, общественной и политической жизни - иногда явно, а иногда и скрыто, лежит та или иная религия. И без понимания религиозных истин или иногда, наоборот, анти-истин, мы не поймем того, что происходит в мире. Если не знать, что такое иудаизм и что такое ислам (хотя бы в самом общем виде), нам не понять того, что сейчас происходит в мире в связи нью-йоркскими терактами и прочим. То же касается и еврейского вопроса, который затронул Александр Исаевич. Надо сказать, мужественно затронул, потому что в определенных кругах уже одно упоминание этого вопроса сразу порождает множество обвинений и сразу начинается в мире в связи нью-йоркскими декларативно в самом начале своей книги заявляет о том, что он не будет рассматривать религиозные основы того, о чем он говорит. Это вообще особенность его как писателя: когда он выступает как художник или исследователь явлений нашего бытия, он не касается их религиозной основы.

Уже Достоевский (уж если мы говорим о литературе) достаточно полно и основательно исследовал еврейский вопрос именно с религиозной точки зрения. Хотя Достоевский эту проблему затронул в ее общих чертах, но, как сказал один умный человек, «знание некоторых общих вещей освобождает от знания некоторых конкретных предметов. Солженицын силен своей конкретикой, фактографией, - но глубокого обобщения, которое должно было последовать на основе такого фактического гигантского материала - нет. В своих построениях он часто просто строит дом на песке. Хотя, может быть, Солженицын держит религиозную тему в подтексте, подразумевая ее. Но мне кажется, если человек, вообще незнакомый с еврейской проблемой, захочет изучить ее по книге Солженицына, на него обрушится огромный ворох фактов, но какого-то принципиального осмысления вопроса он не сможет сделать.

М.В. Назаров: Моя оценка этой книги в общем сходится с тем, что сказал Михаил Михайлович. Но мне кажется, что эта книга будет полезна людям, которые вообще ничего не знали о еврейском вопросе и питались только западными и советскими мифами о том, что Россия якобы была «тюрьмой народов», что евреев там бесконечно угнетали, тысячами убивали в погромах и т.д. И книга Солженицына, в общем, реабилитирует историческую Россию в еврейском вопросе - не было никаких особых притеснений евреев как таковых, а просто правительство вынужде-

но было защищать Россию от чрезмерной и бесцеремонной, паразитической, я бы сказал, активности этого пришлого народа. Последнее - тоже очевидный факт, ибо и религия у иудеев предписывает бесцеремонное отношение к иноверцам. Русская литература и малороссийский фольклор, увы, вполне объективно запечатлели еврея как угнетателя - арендатора, шинкаря и проч. Помещики нуждались в таких посредниках для эксплуатации крестьянства, поэтому в памяти народной еврей остался именно как эксплуататор. Известны в истории Малороссии даже такие эпизоды, как аренда иудеями православных храмов у помещиков-католиков: только за деньги туда пускали православных для совершения богослужения. Конечно, это было большой проблемой, которую пытались решить царское правительство - перевоспитать евреев. Но это не удавалось именно из-за того, что не затрагивался религиозный пласт их культуры, их мировоззрение, которое и формировало их такими.

Минус книги Александра Исаевича в том, что он действительно сознательно уходит от религиозного осмысления проблемы, которая в первую очередь была именно столкновением двух противоположных по своей сути религий. Русскому народу Божиим Промыслом определено было быть носителем настоящего христианства - Православия, построить православную государственность. Еврейский же народ уклонился от Божия замысла. Ведь евреи действительно богоизбранный народ, они были избраны еще в древние времена как народ, которому было уготовано сохранить то истинное знание о Боге, которое и легло в основу христианства. Ему выпало послужить воплощению Сына Божия - но ради всего человечества. Но уклонение евреев от Бога заключалось прежде всего в том, что они решили, будто только они избранные, и избранные для господства над миром и материального благоденствия. Здесь коренится развилка в человеческой истории - в точке пришествия на землю Сына Божия. Когда, с одной стороны, создается Господом и развивается в земной истории христианская Церковь и постепенно оформляется христианская государственность, и - параллельно - противоборствует ей «тайна беззакония», те силы, которые подпали уже под власть дьявола и стали точкой приложения его сил, его воздействия. И эта «тайна беззакония» постепенно к концу истории должна будет вступить в последний конфликт с Законом Божиим, с христианской государственностью. Мы знаем, чем история должна закончиться: царство антихриста возникнет на земле, но будет побеждено Иисусом Христом в Его Втором Пришествии, после чего земная история кончится, и достойная часть че-

ловечества продолжит свою жизнь в Царстве Божием.

Конфликт между двумя этими мировоззрениями произошел (и происходит все еще) именно на Русской Земле. И когда на еврейский вопрос смотришь в историческом масштабе, без этого религиозного момента просто ничего нельзя понять. Я, например, посмотрел дискуссию о книге Солженицына в журнале «Москва». Там выступают люди с учеными званиями, но никто из них не привлекает к обсуждению религиозную подоплеку вопроса, и, соответственно, вся их беседа ничего нового не дает, ничем не запоминается, разве что восторгами: «Никто, кроме Солженицына до сих пор о еврейском вопросе так открыто не писал! Это мужественный поступок! Он снял табу!» и проч. Видимо, эти люди просто не интересовались темой, потому что о еврейском вопросе и до Солженицына написано достаточно много и подробно. Есть, конечно, книги очень примитивные, юдофобские, расистские. Это, конечно, печальная сторона дискуссии, но есть и книги, которые совершенно четко объясняют нам духовную суть этого противостояния. И начинается это объяснение с Евангелия, где устами Христа дается оценка отходу иудеев от их призвания: «Се, оставляется вам дом ваш пуст» (Мф 23, 38; Лк. 13, 35), ибо «ваш отец дьявол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего» (Ин. 8, 44). Это самое главное, что в еврейском вопросе следует понимать. К сожалению, Александр Исаевич, сознательно уходя от этой проблематики, ничего нового православным читателям своей книги не дает. Хотя, как я уже сказал, кому-то она может быть полезна в социально-историческом плане. Тем более, что она, вероятно, будет переведена на многие языки. И благодаря громкому имени автора - Нобелевский лауреат, человек очень известный - эта книга, как мне кажется, все-таки может стать катализатором более открытого и глубокого обсуждения еврейского вопроса и в либеральных, и в западных, и в еврейских кругах.

В.Г. Мороз: Я все-таки хотел бы выступить в защиту Солженицына. Я глубоко убежден в том, что автор вполне способен защитить свои границы своей книги так, как он сочтет нужным. Если бы Солженицын начал свое повествование в том ракурсе и с той исходной точки, которую предлагают Михаил Викторович и Михаил Михайлович, не сомневаюсь, получилась бы замечательная книга, но... Во-первых, мы имели бы еще одну очень хорошую книгу, которая, тем не менее, оставалась бы книгой абсолютно маргинальной - в определенных кругах ее бы маркировали как «православный фундаментализм» и после этого в принципе о ней не говорили бы. Мог Солженицын пойти по этому

пути? Мог, конечно. Но, мне кажется, что у него была несколько иная задача. Он хотел навязать так называемой «либерально-демократической общественности» обсуждение вопроса, который эта общественность старательно, уже на протяжении столетия ставить и обсуждать сколько-нибудь предметно не желает, не стремится. Вот именно такой задачей - навязать обсуждение этого вопроса, этого сюжета, если угодно, - и диктуются, по-моему, жанровые и стилистические особенности книги. Обратите внимание, как осторожно Солженицын обходится с историческим материалом. Он изначально добровольно отказывается от использования очень широкого пласта исторических материалов, которые могли бы быть с немалым эффектом, с немалой убедительной силой приведены на страницах книги. Однако мы видим ссылки исключительно на те источники и свидетельства, которые признаны в самой еврейской среде как аутентичные. И только на этой основе Солженицын строит свое повествование. То есть сказать, что он где-то что-то передеформирует, искажает, подает не в том свете и ракурсе, в чем это подано в еврейской среде, - ни один из его оппонентов и критиков (если это минимально добросовестный человек) не сможет.

Любопытно, что подобный подход приводит к одному совершенно невероятному результату. Солженицыну удается на страницах своей книги собрать ту критическую массу, которая сколь угодно здорового читателя убеждает в том, что те выводы и те утверждения, которые на протяжении десятилетий в России назывались «черносотенным бредом» имеют под собою весьма и весьма серьезную основу.

М.М. Дунаев: Тут, наверное, нужно согласиться с Василием Георгиевичем и вспомнить мысль Пушкина: художника нужно судить по законам, им самим над собою признанным. Солженицын изначально заявляет об этих самых законах. Но все же и мы вправе высказать к этим самым законам свое отношение.

Кстати, я хочу сде-



лать оговорку, чтобы потом уже к этому не возвращаться, но все-таки об этом надо сказать еще раз, потому что постоянно повторяется одно и то же: как только кто-то начинает затрагивать еврейский вопрос, его тут же огульно начинают обвинять в антисемитизме. Не смея вообще сказать само слово «еврей», не говоря уже о том, чтобы критически отзываться о евреях! Обвинение в антисемитизме было выдвинуто Солженицыну, еще тогда, когда он писал «Архипелаг ГУЛАГ», перечислив при этом имена чекистов, стоявших во главе строительства «Беломорканала» (там семь человек - все сплошь еврейские имена). Но я думаю, если бы там были семь китайцев, Солженицын их тоже бы перечислил, было бы семь других национальностей - пожалуйста! Но что же делать, если было семь евреев? Тут никакого антисемитизма нет, как нет его в упоминании слова «еврей» и в объективном обсуждении этого вопроса. Ярлык антисемитизма - это чаще всего попытка уйти от обсуждения. И я согласен, что смелость определенная была нужна, когда Солженицын взялся за эту тему. И мы должны отдать ему должное, за то, что он уже одним своим именем привлек внимание к проблеме. Причем он действительно так подобрал факты, что с ним никак не поспоришь. Хотя - пытаются. И, конечно, опять раздаются обвинения в антисемитизме. От этого оппонентам Солженицына нужно отказаться и говорить серьезно.

В.Г. Мороз: Сейчас, уверен, начнется очень интересный процесс после публикации этой книги. Будут перетряхивать еврейские энциклопедии. Очень любопытно посмотреть, в каком направлении, как это будет делаться, какого рода факты будут сниматься. Кстати, у Солженицына есть очень интересные сопоставления разных изданий. Это уже само по себе оказывается для сколько-нибудь внимательного читателя чрезвычайно плодотворным.

Мне кажется, что историко-графический минимализм Солженицына оказывается очень полезным по той простой причине, что небольшой круг источников, им задействованный, сыграет роль катализатора. В свете этих источников многое другое, что традиционно отбрасывалось как покусение на доброе имя еврейства, будет выглядеть совсем иначе, благодаря произведению Александра Исаевича.

М.В. Назаров: Вы знаете, меня не устраивает минималистский подход Солженицына по двум причинам. Во-первых, у Александра Исаевича достаточная мировая известность, чтобы не бояться обвинений, которые на него могут посыпаться. На него уже действительно вешали собак за «Архипелаг», за многое другое, - пора бы из этого сделать выводы. Если ты писатель такого масштаба - говори всю правду, а не ее частицу.

Во-вторых, и это более серьезно, почему мне его минимализм кажется неуместным - зададимся вопросом: сколько времени нам всем вообще, всему миру, осталось еще существовать до конца истории? Если мы будем постоянно оглядывать-

ся на то, чтобы одних не обидеть, других - привлечь минималистскими суждениями, много ли мы успеем? Посмотрите, какими темпами идет процесс иудаизации мира. Иудаизации в том смысле, что миру навязываются идейные представления о смысле жизни, о смысле истории (цель - рай на земле), которые происходят из иудаизма (кстати, те же ориентиры мы видим и в марксизме, и в масонстве).

Мне кажется, что Солженицыну было дано очень многое сказать своему народу и миру. И он очень много сделал в плане критики той несправедливой власти, которая душила наш народ на протяжении семидесяти лет. Но полнота его служения как писателя, как мыслителя была бы осуществлена, если бы он остановился не только на коммунизме как главном мировом зле, а посмотрел бы все-таки шире на духовные истоки зла, на то, какой облик оно может принимать в демократических странах, когда свобода используется для разложения человечества, кто стоит за этим процессом! А стоит, конечно же, деньги, финансовый интернационал, поскольку деньги становятся абсолютной властью только в обездуховленном мире. Для этого и разлагаются национальные и духовные традиции. Увы, сочетать в своем творчестве обе темы Александру Исаевичу, к сожалению, не удалось. А сейчас нам нужен именно такой человек.

М.М. Дунаев: Я согласусь и продолжу вашу мысль. Мы оцениваем художника по законам, им над собою признанным, но мы должны вынести свое суждение об этих законах. И тот принцип, который выбирает Солженицын, все-таки не вполне удовлетворяет. Потому что действительно человек такого масштаба, известности, влияния на многие умы мог бы дать более глубокое осмысление этой проблемы. Ведь не нужно забывать, что фактография может по-разному трактоваться, в разные стороны поворачивать. Вот Солженицын сосредоточил, например, свое внимание на теме шинков, спаивания. Чуть ли не вся история XIX века вертится вокруг этого вопроса. Я вспоминаю мемуары Андрея Тимофеевича Болотова, который 20 лет был управляющим у графов Бобринских в Богородицке. Он рассказывает о том, как боролся со спаиванием народа, но говорит о том, что спаивали народ русские, а не евреи. И он ни одного еврея не называет - не потому, что он боится, а потому, что это факт - в Богородицке Тульской губернии в конце XVIII века их не было. Так можно опровергнуть приводимые Солженицыным факты: вы говорите, что евреи спаивали народ. А русские - что, лучше?

Другое дело, когда затрагивается глубинная основа всего. Мы можем сказать, что по сути имеет место столкновение двух народов, которые сознают себя избранными. Русский народ понимает избрание - как крест, который возложен даром Божиим - Истинной Православия. Он сознает ответственность за эту Истину, а не считает свое избранничество более удобным местом у жирного

пирога, где самые сладкие кусочки можно себе отрезать, властвуя над другими. Столкновение этих двух мировоззрений, двух подходов к богоизбранности, несомненно, тоже должно рассматриваться, потому что без этого мы уйдем только в факты, которые сами по себе, конечно, тоже вопиющие.

В.Г. Мороз: У меня только единственное замечание: не надо спихивать на Солженицына те задачи, которые стоят перед нацией в целом. Он этот огромный камень достаточно умело и достаточно мощно толкнул. Теперь следует ожидать, что наши соотечественники сумеют достаточно квалифицированно, корректно, грамотно продолжить исследование в этом направлении. Мне как раз кажется, что, имея в качестве опоры книгу Солженицына «200 лет вместе», можно теперь ставить те вопросы, которые сегодня звучат из уст Михаила Викторовича и Михаила Михайловича.

По сей причине не следовало, мне кажется, Солженицыну договаривать все до конца. Потом, не будем забывать: мы обсуждаем только первую половину книги. Совершенно очевидно, что большевистский переворот, русская смута XX столетия дают не только богатый материал, но делают в каком-то смысле неизбежным тот разговор, которого от Александра Исаевича ожидают и ожидали и Михаил Викторович, и Михаил Михайлович. Поэтому не будем спешить!

М.В. Назаров: Вы высказали очень правильную мысль: было бы желательно, чтобы не Солженицын ставил эти проблемы, а, как вы сказали, нация в целом. Но у нации есть возглавление - политическое и духовное. И я надеюсь, что об этом будут говорить и Предстоятель Русской Православной Церкви, и Глава Российского Государства. Только тогда, когда этот вопрос зазвучит на таком уровне, можно надеяться на его понимание нашим народом и какое-то конструктивное разрешение. А без этого, даже если еще десятки талантливых писателей что-то напишут, все равно проблема останется на уровне частного мнения общечеловеческой.

В.Г. Мороз: Все-таки, дай Бог, чтобы написали. Потому что когда мы говорим о возможностях Солженицына, давайте не будем забывать о том, как решили, что рейтинг у Солженицынских выступлений невысок и поэтому его можно изгнать с первого канала. Моя точка зрения такова: если бы Солженицыну было угодно читать на ТВ в течение пятнадцати минут каждый день телефонную книгу, - он бы имел право делать даже это. И ни один так называемый менеджер, не вправе был бы его изгонять с национального телевидения. К сожалению, у нас на глазах это произошло. Причем, я не помню, чтобы наша общественность - левая, правая, всевозможные ревнители свобод и проч. - возмущались бы этим вопиющим фактом. Ведь как было бы естественно: Эрнст изгоняет Солженицына, и после этого русская общественность - писатели, деятели культуры - требуют, чтобы с первого канала убрали Эрнста. Но прошло с той поры шесть или семь лет

- воз и ныне там: Эрнст считается там каким-то продюсером, а Солженицын лишен каких бы то ни было каналов в общении с широкой русской публикой.

Когда вы говорите о том, что Солженицын что-то не сказал, не сделал, не продекларировал, за всем за этим стоит, может быть, вполне обоснованное недоверие к нынешнему состоянию нации. Да, действительно, люди дезориентированы настолько, что ожидать от них сколько-нибудь грамотного и корректного отношения к солженицынской книге почти что не приходится.

М.В. Назаров: Поэтому и нужно говорить об основной, духовной сути этой проблемы. Если она не высказана, то все это уйдет в песок, расплывется по социальным проблемам и проч., наши вожди будут зажигать ханукальные свечи и открывать кошерные рестораны, не понимая, что не всякую религию уместно связывать с должностью руководителя государства.

М.М. Дунаев: Мы действительно вышли на еще одну очень важную проблему, которая связана с ролью Православия и православной общечеловеческой. У нас сейчас нередко прорываются к микрофонам, к печатному станку люди, о которых когда-то хорошо сказал дедушка Крылов: «услужливый дурак опаснее врага». У некоторых людей существует вообще какое-то кликушеское отношение к этой проблеме.

М.В. Назаров: Хотел отметить, что проблема, о которой мы говорим, - это неотъемлемая часть учения Церкви: отношение к таким темам, как еврейский вопрос, антихрист, смысл истории. И кому же, как не Церкви, говорить нашему народу и нашим правителям о смысле происходящего, о смысле событий. Мне кажется важным подчеркнуть, что православная общественность за последние годы укрепилась и стала способна положительно влиять на решения церковного руководства, скажем, в вопросе прославления Новомучеников.

В.Г. Мороз: Очень здравые предпосылки для осуществления этой задачи и создал Солженицын. До выхода в свет этой книги подобного рода деятельность была более затруднительной, нежели сейчас. Давайте поблагодарим автора, прежде всего за это. А говорить о том, чего в этой книге нет - не вполне справедливо, ведь мы обсуждаем только первую часть. Вполне возможно, что поднятый в нашей беседе круг проблем, будет представлен во втором томе. И все-таки первый том великолепен уже потому, что на сегодняшний день здравомыслящий человек, прочитав солженицынскую книгу, может, используя терминологический ряд своих вчерашних оппонентов, сказать - разлагательствования об антисемитизме в России в XIX столетии или поощрения антисемитизма со стороны русской власти являлись бессовестным наветом на русский народ и русскую государственность. Это - тот итог, который мы можем извлечь из первого тома произведения. И я считаю, что это уже очень много и предлагаю закончить сегодня нашу беседу.

НОВОСТИ

МОНАСТЫРЬ НА ГОРЕ МАШУК

ПЯТИГОРСК. Закладной камень в фундамент главного корпуса возрождаемого в Пятигорске на горе Машук Второ-Афонского мужского монастыря, который был построен в начале XX века, но в советский период был разрушен, освятил митрополит Ставропольский и Владикавказский Гедеон. На пожертвования верующих здесь вновь отстроена церковь Успения Пресвятой Богородицы. Второ-Афонский монастырь в Пятигорске возведен тремя десятилетиями позднее Ново-Афонского монастыря в Абхазии. Оба монастыря основаны русскими монахами, связанными с русским монастырем святого Пантелеимона на Святой горе Афон в Греции. Значительную сумму средств на возрождение Второ-Афонского монастыря, как сообщили в Ставропольском епархиальном управлении, внесли проживающие в России греки.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ЧАСОВНЯ В АРМЕЙСКОЙ ПАЛАТКЕ

СТАВРОПОЛЬ. В походной многоместной армейской палатке расположилась освященная 6 декабря часовня пограничного отряда Северо-Кавказского регионального управления ФПС РФ, базирующегося в Железноводске. Многие из пограничников, проходящих службу в Железноводском погранотряде, - выходцы из казачьих семей. Открытие часовни в походной палатке, как подчеркнул на церемонии освящения, отвечает идущим из глубины веков традициям, когда казаки, являясь опорой российского государства в охране рубежей России, при передислокации с места на место возили с собой и разборные деревянные церкви. Несколько таких разборных походных казачьих церквей поныне сохранились в казачьих станицах Северного Кавказа.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

КАНОНИЗАЦИЯ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА НИКИФОРА КАНТАКУЗЕНА

ЛЬВОВ. Столетний юбилей Свято-Георгиевского храма отметили во Львове. Это единственный оставшийся в городе собор, который принадлежит канонической Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП). На торжества прибыли Предстоятель УПЦ митрополит Киевский и всея Украины Владимир и другие украинские архиереи, а также православные епископы из США, Польши, Белоруссии. В празднике приняли участие ректор Православного Свято-Тихоновского Богословского института протоиерей Владимир Воробьев и декан Факультета Церковных Художеств Института протоиерей Александр Салтыков. Храм святого Георгия был построен усилиями православной общины Галиции, входившей в 1901 году в состав Австро-Венгерской монархии. С обретением независимости Украины после распада СССР и ухода большей части львовских приходов в унию и раскол храм остался верен канонической Православной Церкви. Во время празднования 100-летнего юбилея храма был совершен чин канонизации священномученика Никифора Кантакузена, архидиакона и Экзарха Константинопольского Патриархата. В конце 16 века св. Никифор возглавил борьбу православных верующих Западной Руси против беззаконной Брестской унии. Экзарх Никифор председательствовал на православном соборе в Бресте, который низложил епископов - предателей Православия. Мужественный защитник Истины был заточен польскими католическими властями в Мариенбургском замке и умер там голодом.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

«ЧИСТОСЕРДЕЧНОЕ ПОКАЯНИЕ» КОММУНИСТОВ

СИМФЕРОПОЛЬ. Святого благоверного князя Александра Невского поминали 6 декабря в православных храмах Крыма. Он особо почитаем в Крымской епархии. Еще Екатерина II поручила наместнику Тавриды князю Григорию Потемкину возвести в столице полуострова церковь св. Александра Невского. Храм, построенный уже после смерти императрицы, был кафедральным собором епархии до конца 20-х годов XX столетия, когда он был разрушен большевиками. Идея восстановления собора в центре Симферополя как главной части духовно-патриотического комплекса, который будет включать также поднятый на постамент танк, ворвавшийся первым в город в апреле 1944 года, и обелиск, воздвигнутый в честь воинов Суворовской армии, освободившей Крым от турецких захватчиков, принадлежит председателю парламента автономии лидеру коммунистов Леониду Грачу. По его словам, возведение храма станет «чистосердечным покаянием». Когда начнется реализация проекта, никто сказать точно сейчас не сможет. Правительство заявило, что в казне республики средств для этого нет. А на сбор пожертвований понадобится много времени. Есть еще надежда на помощь Москвы, которую в свое время пообещал Юрий Лужков.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

Олеся НИКОЛАЕВА

БЫЛ ЛИ ХРИСТОС ДИССИДЕНТОМ?

Два тысячелетия христианства дают много примеров того, как человечество пыталось использовать имя Христово для удовлетворения своих интеллектуальных, душевных и материальных интересов и нужд. В нем видели то нравственного Учителя из Назарета, который может покрыть своим авторитетом те или иные идеологические прорехи, то находили в Нем черты революционного вождя и поборника демократического прогресса, то, напротив, усматривали в Нем гаранта государственной стабильности, — словом, люди так или иначе пытались встать под знамя того или иного нравственного принципа, провозглашенного Христом. За всеми этими разнородными попытками приспособить Христа для себя, подогнав Его под свои мерки и сделав Его выразителем своих земных интересов, стоит общее убеждение, что Христос должен обеспечить христианам земное благоденствие и гарантировать им Своим авторитетом земную правоту.

Эта склонность людей пользоваться Христом как аргументом в споре с идейным противником и обращаться к Нему взоры как к политическому вождю или социальному реформатору или даже как к земному царю и надежде на поддержку Его Божественного авторитета была изобличена в Евангелии Самим Христом, когда Он, “узнав, что хотят прийти, нечаянно взять Его и сделать царем... удалился” (Ин. 6. 15) и сказал искавшим Его: “Вы ищете Меня не потому, что видели чудеса, но потому что ели хлеб и насытились” (Ин. 6. 26).

Соблазн прикрыть собственные религиозные или социально-политические соображения личностью Христа и пытаться поразить оппонента именем своего воображаемого общника, а то и вождя, всегда рождает блеф, будь то зловещая христианская утопия великого инквизитора, будь то забавные фантазии “на тему христианства” некоторых либеральных (и коммунистических) публицистов, пытающихся адаптировать Христа к духу времени.

Поскольку кодовым словом этого нового духа времени — его паролем — стало слово “свобода” именно

в том земном смысле, как его трактует либерализм, то и задача такой публицистики сводится к весьма своеобразной интерпретации образа Христа: Христос становится исключительно фигурой политической: либералом, правозащитником и даже диссидентом. Именно это становится в Нем для духа времени “единым на потребу”.

Такое утилитарное использование темы Христовой свободы неизбежно отсекает все лишнее, не идущее к делу. Невостребованной оказывается та царственная Христова свобода, которая призвана нас освободить как раз от рабства систем и теорий, стихий и утопий, страстей и фантазий, законов и прав, грехов и болезней, “коммунизмов” и “либерализмов”...

Довольно характерна в этом отношении статья Зои Крахмальниковой “Иная мысль” (“Независимая газета”, 10. 04. 98.). Одна из глав так и называется “Первый диссидент”, имеется же в виду — Христос. Он и “первый инакомыслящий, распятый лжецами и фарисеями за свое инакомыслие”. Кроме того, “весь подвиг Христа заключается именно в том, чтобы принять инакомыслие, как миссию, открытое человечеству Христом”.

Инакомыслие Христа, по мнению публициста, состояло в том, что Он думал и говорил “о Боге, человеке, жизни, смерти и бессмертии совсем не то, что говорили до Его появления”. Далее З. Крахмальникова проводит параллель между “инакомыслием” Христа по отношению к первосвященникам и диссидентским инакомыслием в эпоху КПСС и КГБ.

Итак, главным аргументом в пользу диссидентства Христа автор статьи считает тот факт, что Христос думал и говорил о Боге “совсем не то”, что говорили о Нем раньше, и, следовательно, Он опровергал и даже низвергал своей проповедью религию своего народа. Если бы дело обстояло именно так, то тогда, действительно, со страниц Евангелия на нас бы смотрел религиозный революционер, предлагающий свою собственную “революционную программу” и поднимающий народ на бунт против существующих религиозных

установлений. И в таком случае, Христос действительно мог бы пополнить списки мировых революционеров и диссидентов и оказаться там в одном ряду, скажем, с церковными ересиархами или протестантскими реформаторами и даже, на худой конец, с нашими доморощенными религиозными диссидентами. Кстати, такая точка зрения на Христа как на религиозного бунтаря и возмутителя общества не является принадлежностью исключительно автора разбираемой статьи — нечто подобное думали о Христе именно первосвященники и фарисеи: “Если оставим Его так, то все уверуют в Него; и придут Римляне и овладеют местом нашим и народом... Некто Каиафа, будучи на тот год первосвященником, сказал им: ...лучше нам, чтобы один человек умер за людей, нежели чтобы весь народ погиб... С этого дня положили убить Его” (Ин. 11. 48-50, 53).

Закономерно, что такого же взгляда на Христа придерживаются и апологеты иудаизма, в частности, публицист С. Лезов. В своих работах, посвященных христианству, С. Лезов утверждает, что в иудейской истории никогда не имел места факт богоубийства: иудеи распяли “странствующего проповедника” и “бунтаря” Иешуа, угрожавшего национальной безопасности Израиля.

Паразитическую интерпретацию получает эта же идея в постмодернистском романе лауреата Нобелевской премии коммуниста Жозе Сарамага “Евангелие от Иисуса”, в котором Иуда — положительный герой — помогает Христу обмануть Бога и упразднить грядущее христианство тем, что выдаст Его первосвященникам не как Мессию и Сына Божьего, а как бунтовщика и “Царя Иудейского”.

В эту роковую ловушку мысль человеческая попадает всякий раз, когда пытаются вместить Христа в параметры земных чаяний и использовать Его в своекорыстных целях. Это неизбежно приводит к такому недопустимому смешению двух планов бытия, при котором небесное и трансцендентное, будучи преподанным в понятиях земного и имманентного, неизбежно профанируется. Боговоплощение — отменяется: Христос объявляется человеком и только человеком. Происходит подмена онтологического акта Искушения революционной политической акцией, в результате чего Царство Христово — это “царство не от мира сего” — получает транскрипцию вполне мирского, альтернативного государственного устройства.

Однако Новый Завет не дает для этого никаких оснований.

Напротив, Евангелие свидетельствует, что сам римский прокуратор не находил в Христе “никакой вины” (Ин. 18. 38), то есть вины политической. Пилат понимает, что иудеи “предали Его из зависти” (Мф. 27. 18) “Разве я иудей? — вопрошает Пилат Христа. — Твой народ и первосвященники предали Тебя мне: что Ты сделал?” (Ин. 18. 35) Мало того, Пилат ведет

себя как истинный “поборник демократий”: желая отпустить Иисуса, он обращается к народу, предоставляя ему самому решить участь Христа.

“Не того боялся Синедрион, вынося смертный приговор Спасителю, что римляне сочтут христиан за революционеров, а наоборот: боялся, что под влиянием Спасителя народ совершенно охладит к поддерживаемому Синедрионом революционному направлению, перестанет даже вести оппозицию римским захватам”, — пишет Митрополит Антоний (Храповицкий) в своей книге “Христос Спаситель и еврейская революция” (СПб, 1993).

Когда же Господь торжественно входил в Иерусалим, “фарисеи говорили между собою: видите ли, что не успеете ничего? Весь мир идет за Ним” (Ин. 12. 19). Митрополит Антоний (Храповицкий) полагает, что они не успевали “остановить чествование грядущего Господа” и подготовить народное восстание против римлян, ибо вход Господень во Иерусалим, хотя при этом и “весь город пришел в движение” (Мф. 21. 10), не вызвал никакого беспокойства у римлян, да и “по существу был совершенно антиреволюционным, мирным, как олицетворение чисто духовной власти, чуждой... насилию и оружию”.

Новозаветное благовестие свидетельствует, что Христос, с Его Царством не от мира сего, ни в коем случае не был и не мог быть революционером. Вот как предвещал это событие пророк Захария: “Ликуй от радости, дочь Сиона, торжествуй, дочь Иерусалима: се Царь твой грядет к тебе праведный и кроткий, сидящий на ослице... Тогда ... сокрушен будет бранный лук, и Он возвестит мир народам” (Зах. 1. 15). Напротив, если уж так необходимо говорить о Нем в терминах современного мира, можно утверждать, что Он ведет себя как традиционалист.

Евангельское Откровение не только выстраивается сообразно ветхозаветным пророчествам, призывая их в свидетельство, но и раскрывает их праобразовательный смысл.

Христос в самые ответственные или искусительные моменты Своей проповеди ссылается — порой неоднократно — на Второзаконие, Исход, Левит, Псалтирь, Книгу пророка Исайи, Книгу пророка Даниила, Книгу пророка Захарии, Книгу пророка Малахии, приводит примеры из жизни царя Давида, пророка Ионы, поминает премудрость царя Соломона. Невозможно исключить Христа из контекста ветхозаветной реальности, не совершив при этом насилия над евангельским Откровением.

Сам же Христос утверждает, что пришел “не нарушить закон... но исполнить” (Мф. 5. 17), заверяет, что “ныне исполнилось писание сие” (Лк. 4. 21.), то есть пророчество Исайи о Мессии, Сам же подтверждает свои учительные слова авторитетом Ветхого Завета: “в этом закон и пророки” (Мф. 7. 12),

и Сам же отвергает искушения сатаны, ссылаясь на Второзаконие. Знаменательно, что сатана, в силу логики пришествия Христова, предсказанного пророками, соблазняет Господа именно что словами ветхозаветного пророчества — Псалтири.

Так и евангельские персонажи, исходя из реальности ветхозаветного ожидания Мессии, интересуются прежде всего тем, насколько Христос соответствует пророчествам.

Таким образом, все Евангелия выстраиваются как исполнение ветхозаветных пророчеств, и Сам Господь подтверждает их актуальность: “Доколе не пройдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не пройдет из закона, пока не исполнится все” (Мф. 5. 18).

Каждый поступок Иисуса Христа имеет свое обоснование в Ветхом Завете, мало того — Господь Сам подчеркивает это соответствие: изгоняет ли он торгующих из храма, проповедует ли в синагогах, обличает ли фарисеев, — всюду присутствует этот мотив: Новый Завет продолжает Ветхий, и потому “всякий книжник, наученный Царству Небесному, подобен хозяину, который выносит из сокровищницы своей новое и старое” (Мф. 13. 52).

Всякий раз, когда иудеи, соблазняясь Его “новым”, пытаются подловить Господа на слове, Он отвечает им об этом “новом”, ссылаясь на “старое”.

В чем однако Его разнотелость с иудеями? Христос обличает их как раз в том, что они не знают писаний и не следуют закону, который дал им Бог и который Христос пришел “не нарушить, но исполнить”. Они “приводятся в заблуждение, не зная Писаний, ни силы Божией” (Мк. 12. 24), они, “оставив заповедь Божию”, держатся “предания человеческого”, отменяют “заповедь Божию, чтобы соблюсти свое предание” (Мк. 7. 8-9).

Под “преданиями старцев” или “преданиями человеческими”, которые не раз упоминаются в Евангелии (Мк. 7. 3, 8, 13; Мф. 15. 2-6), можно понимать сумму узаконений, возникших из исторического и бытового уклада еврейского народа, которые, будучи возведенными в нечто незыблемое и должное, оказывались порой в противоречии с законом Божиим. Именно такое предпочтение “человеческого, слишком человеческого” перед Божиим и служило поводом для обличения книжников и фарисеев, призванных хранить закон и чтить писания, а на самом деле — оставивших “важнейшее в законе: суд, милость и веру” (Мф. 23. 23) и исполненных внутри “лицемерия и беззакония” (Мф. 23. 28).

Он прорекает им: “Горе вам!” (Мф. 23. 13)

Он сравнивает их с теми гонителями, которые убивали пророков, призывает учеников Своих “беречься закваски фарисейской и саддукейской” (Мф. 16. 6), предостерегает их: “если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете в Царство Небесное” (Мф. 5. 20).

И тем не менее Христос не

настраивает Своих учеников на бунт против Иудеев, напротив, Он заповедует послушание: “На Моисеевом седалище сели книжники и фарисеи. Итак, что они велют вам делать, делайте, по делам же их не поступайте” (Мф. 23. 2-3).

Противостояние Господа и иудеев возникает не потому, что Он нарушает писания, но потому, что это они сами “не знают писаний, ни силы Божией” (Мк. 7. 13).

В Евангелии сказано, что первосвященники предали Его “из зависти”, подстрекая народ к тому, чтобы был распят именно Он. (Мк. 15. 10). Не имея против Христа никаких реальных обвинений, они искали на Него “лжесвидетельства” (Мф. 26. 59), действовали подкупом и по воскресении Его распустили слух, “что Христос не воскрес” (Мф. 28. 12, 13, 15).

Таким образом, всякая мысль, пораженная неверием, пытается истолковать и Личность и поведение Христа на языке собственных представлений. Механизм всякой “рационализации” сводится к тому, чтобы приспособить познаваемый объект к собственной мировоззренческой системе, втиснуть его в привычный стереотип мышления, вписать в картину обыденности, отсекая при этом все, что может сломать этот стереотип и сокрушить эту обыденность. Ибо обыденность есть, по сути дела, то, что происходит исключительно в силу причинности и необходимости, то, что не только может быть оспорено и объяснено здравым смыслом, но и всецело подчиняется его тирании. В обыденности нет места чуду, Откровению, свободе, Боговоплощению, Христу... В этом мороке обыденности Христос так и остается кем-то неприемлемым: “для Иудеев соблазн, а для Еллинов безумие” (1Кор. 1. 23). И “Еллин” и “Иудей” — каждый по-своему — пытается раздаться с Ним, записав по тому “ранжиру”, по которому Господь никогда не сможет пройти.

Христос же, зная это, “ибо знал всех” и “Сам знал, что в человеке” (Ин. 2. 25), то и дело предупреждал следовавших за Ним: “Блажен, кто не соблазнится о Мне” (Мф. 11. 6).

“Он изгоняет бесов не иначе как силою веельзевула, князя бесовского” (Мф. 12. 24), — говорили о Нем фарисеи, когда Он исцелил слепого и немом бесноватого. “Не Иисус ли это, сын Иосифов, Которого отца и мать мы знаем?” — роптали на Него иудеи за то, что Он сказал им: “Я есмь хлеб, сшедший с небес” (Ин. 6. 42. 41).

Теперь и сами христиане начинают проделывать с Господом нечто подобное, зачисляя Его то в коммунисты, то в либералы, то в диссиденты и правозащитники. Известно, что церковные обновленцы 20-х годов пытались представить большевизм как модификацию христианского учения. Их идеолог и лидер Александр Введенский написал по этому поводу целую книгу “Церковь и революция”. “Христос принес на землю социальную правду, — проповедовал он. — Марк-

НОВОСТИ

В ХРАМЕ НА ЗОЛОТЫХ ВОРОТАХ БУДУТ СОВЕРШАТЬСЯ БОГОСЛУЖЕНИЯ

ВЛАДИМИР. Владимирская епархия намерена проводить в храме Ризоположения на Золотых Воротах богослужения.

Недавно была завершена масштабная реставрация Золотых Ворот, которую провел Владимиро-Суздальский музей-заповедник. Несколько лет назад Церковь уже получила отреставрированные на средства музея храм Покрова на Нерли, Михайло-Архангельскую церковь и другие памятники старины Владимира, Суздаля и Боголюбова. Однако на сей раз директор музея Алиса Аксенова выступила с протестом и направила в администрацию области письмо, где сообщает, что никогда в истории Золотые Ворота не использовались в качестве храма. Решение спорного вопроса впереди.

РАДОНЕЖ

систы, коммунисты, советская власть работают для исполнения заветов Христа... Мир должен принять через авторитет Церкви правду коммунистической революции».

А его сподвижник священник-обновленец Владимир Красницкий опубликовал труд, в котором доказывал, что социализм вышел исключительно из Евангельского Благовестия. Но и нынешние коммунисты не дремлют. В недавно вышедшей книге Г.Н. Зюганова коммунистический лидер заявляет об «общих задачах и общих целях» своей боготропной идеологии и Православия («Вера и верность. Русское Православие и проблемы возрождения России». М., 1999).

Меж тем, не Христос, а именно разбойник Варавва, и был бунтовщиком: «Тогда был в узах некто, по имени Варавва, со своими сообщниками, которые во время мятежа сделали убийство» (Мк. 15. 7). Он, кстати, как политическая фигура вполне подошел бы и нынешним коммунистам, и либеральным диссидентам. Как утверждает митрополит Антоний (Храповицкий), «Варавва был не просто разбойник, а революционер, предводитель шайки, лицо, известное народу, бывшее виновником городского мятежа». Митрополит Антоний особо подчеркивает политический контекст иудейского государства той эпохи, когда весь народ был охвачен революционным брожением и, подготавливая восстание против римлян, искал себе политического вождя — «царя». Поначалу он и увидел во Христе вполне подходящую для этого личность. Однако, поняв, что вместо земного царства Он предлагает им Царство Небесное и вместо политического освобождения несет им непонятную духовную свободу, иудеи предали его в руки римлян: «Первосвященники возбудили народ просить, чтобы отпустить им лучше Варавву» (Мк. 15. 11).

Евангелие свидетельствует, что Христос никогда и не давал никакого повода приписывать Ему те социально-политические функции, которые, в угоду своим интересам, пытаются Ему навязать публицисты и идеологи самых разных толков. Он никогда не призывает «на борьбу», никого не поднимает «на протест». И даже когда Ирод казнил святого пророка Иоанна, этого «из рожденных женами» наибольшего (Мф. 11. 11), который приходился к тому же родственником Христу, Господь не созывает собраний и не устраивает манифестаций, как это приличествовало бы правозащитнику и диссиденту, — Он удаляется «оттуда на лодке в пустынное место один» (Мф. 14. 13). То же Он советует сделать и ученикам Своим: «Пойдите вы одни в пустынное место» (Мк. 6. 31). И даже когда «народ, узнав, пошел за Ним... Он, приняв их, беседовал с ними о Царствии Божиим и требовавших исцеления, исцелял» (Лк. 9. 11). Таким образом, ответом на смерть Иоанна Крестителя становится Христова проповедь Царства «не от мира сего» и чудесные исцеления.

Подобного рода абберрация происходит и в книге

игумена Вениамина Новика «Православие. Христианство. Демократия» (СПб: Алтейя, 1999), автор которой также пытается обосновать авторитетом Христа свои ультра-либеральные установки и проиллюстрировать Писанием и Преданием «правозащитную» закуску христианства. Вопрос поставлен именно так: способствовал ли дух Евангелия «правозащитной деятельности»?

Так, в частности, он пишет: «Иисус Христос проявил большую терпимость, запретив устраивать какие-либо «чистки». Под «чистками», по всей видимости, он подразумевает нечто вроде карательных акций. При этом он ссылается на притчу о пшенице и плевелах. Он словно не замечает, что речь в этой притче идет вовсе не о «терпимости» к плевелам (плевелы, в конце концов, после жатвы будут собраны и связаны в связки, «чтобы сжечь их» (Мф. 13. 30), а о заботе о пшенице («чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вместе с ними пшеницы» (Мф. 13. 29), которая опять же после жатвы будет убрана «в житницу»».

К правозащитникам, сторонникам свободы совести и приверженцам «общечеловеческих ценностей» игумен Вениамин причисляет ветхозаветных пророков, Самого Господа, а также христианских апологетов: «Известно, что христианские апологеты в основном были сторонниками свободы совести».

Заостряя свое внимание исключительно на этом аспекте Писания и Предания, игумен Вениамин незаметно совершает подмену: средство объявляется на этом целю. Цитируя христианских мучеников и апологетов, он акцентирует внимание единственно на том, каким образом они облачают своих гонителей и укоряют тех в актах религиозного насилия, и упускает из виду собственное исповеднический характер этих обличений. В конце концов, христианские мученики страдали и умирали за веру Христову, а не за свободу вероисповеданий! Однако, именно к такому выводу и пытается привести читателя игумен Вениамин, лишая изречения первохристианских апологетов их исторического контекста.

Меж тем красноречивые высказывания цитируемых авторов (мученик Иустин Философ, святитель Афанасий Великий, Тертуллиан, Лактанций), свидетельствующие о недопустимости принудительного характера религиозного поклонения, принадлежат эпохе гонений на христиан и обуславливаются прежде всего карательной политикой языческого государства или, как в случае со святителем Афанасием, — пришедшей к власти еретической арианской партии.

«Нерелигиозно принуждать кого-либо к религиозному почтению, — пишет Тертуллиан. — Его должно воздавать добровольно, не вследствие насилия, потому что и жертв требуют от свободного расположения духа. Следовательно, если вы и принудите нас принести жертву, вы не сделаете этим ничего угодного богам вашим».

Ему вторит Лактанций: «Нет нужды прибегать к на-

силию, потому что нельзя вынудить религии, чтобы возбудить ее добровольно, нужно действовать словами, а не ударами. Нужно защищать религию не убивая, но умирая, не жестокостью, а терпением, не злодеянием, а честностью. А если ты вздумашь защищать религию кровопролитием, истязаниями, злодействами, — ты не защитишь, а опозоришь и оскорбишь ее. Ибо нет ничего в такой мере свободного (добровольного), как религия, и если в приносящем жертву нет сердечного расположения, то религия уже подорвана, ее вовсе нет».

Все это было произнесено, когда языческое государство насильственно — вплоть до мучений и смерти — заставляло христиан поклоняться своим богам. Христиане отвечали на это исповеданием Единого Царя и Бога и провозглашали свою религиозную свободу, которая, однако, вовсе не означала религиозного индифферентизма.

Истина их оставалась не какой-то «вообще» общечеловеческой истиной, но Истиной Христовой. И когда мученик Иустин Философ писал: «Люди истинно благочестивые... должны уважать и любить только истину», он имел в виду не некое абстрактное понятие истины, не «стоическое» ее понимание, как пытается представить нам в своей книге игумен Вениамин, а именно ту самую Истину, апологетом которой он являлся и ради которой он принял мученическую кончину.

Соборное осуждение еретиков, ставшее нормой церковной практики, делает построения игумена Вениамина, взявшего на себя нелегкую задачу представить христианских Учителей и Отцов Церкви исключительно как правозащитников и борцов за свободу совести, более чем шаткими. При этом, как утверждает В.В. Болотов, гонители христиан предавались осуждению не только за то, что они действовали принуждением, но за то, что «их действия были направлены к подавлению истинной веры».

В правозащитники записывается игуменом Вениамином Новиком и святитель Николай за то, что он печаловался перед властями за трех несправедливо осужденных мужей. Правомочно ли, однако, приписывать любой факт милосердия к ближнему и заступничеству за него перед властями правозащитной деятельности? И как с такой деятельностью может примириться пощеница, которой святитель Николай, по преданию, награждал Ария — еретика и соблазителя — на I Вселенском соборе («Радуйся, Ария возбесившегося от Собора святых отгнавый» — Акафист святителю Николаю)? И насколько могут сочетаться с религиозным плюрализмом предостерегающие слова Христа: «Кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили в глубине морской» (Мф. 18. 6)?

Да и вообще какая нужда в том, чтобы оперировать, применительно к Спасителю мира, политическими понятиями и терминами, рожден-

ными в вихрях Реформации, с ее пафосом индивидуалистических разделений и самоутверждений? За этим угадывается все то же революционное стремление «взять» Христа и «объявить царем». В данном случае — присвоить Его, переложив на свой язык, приватизировать и действовать уже как бы от Его имени... Но разве не то же самое сделал с Христом и Его Благой Вестью великий инквизитор? Вспомним роковые слова, сказанные им Господу: «Я не люблю Тебя!»

Вот и церковная история свидетельствует, что религиозный плюрализм питаются, на самом деле, вовсе не от корней свободы, как его хотели бы нам представить: нет, основание, на котором он утверждает себя, суть религиозное равнодушие, маловерие, неверие...

В.В. Болотов приводит весьма красноречивую историю из времен императора Юлиана Отступника. Объезжая свои владения, он встретился с неким христианским епископом Пигасием, который поразил его широтой своих религиозных взглядов: Пигасий, вопреки императорским законам, позволял язычникам совершать жертвоприношения, объясняя это таким образом: «Почему же язычникам не приносить жертв, ведь и мы чтим мучеников, как и они — героев». Дело кончилось тем, что, по своему вступлению на престол, Юлиан сделал его своим жрецом. Так «плюралистичный» христианский епископ Пигасий стал идолопоклонником при вполне «веротерпимом» императоре Юлиане, тем не менее начавшим волну новых гонений на христиан.

Примерно тем же окончилось и «религиозное диссидентство» Зои Крахмальниковой. В одной из последних статей «Красота Креста» («Независимая газета», 19. 08. 2000, № 155) она оповещает читателя о своем переходе в лоно «Богородичного Центра» — одной из тоталитарных сект отечественного производства и с новым пылом клеймит Православную Церковь. К сожалению, в свете церковной истории это вполне логично. Достаточно вспомнить диссидентствующего епископа, который ушел в жрецы...

К сожалению, отпадение человека от Церкви воспринимается многими как свидетельство чуть ли не ее ущербности или несостоятельности ее священнослужителей (См. например: Стрельчик Евгений, Шевченко Максим. Сочиво и коливо. НГ, № 1, 2001). Но так ли это? Разве блудный сын из евангельской притчи уходит «на сторону далече» (Лк. 15. 13), потому что отец его плох? Разве Иуда предает Христа, потому что Христос несовершенно? И разве денница отпадает от Творца, потому что в Нем есть какой-то изъян? Или все дело здесь в их собственном свободном волеизъявлении, которое влечет за собой роковые последствия?..

Эта статья является газетным вариантом главы из новой книги **Олеси НИКОЛАЕВОЙ** «Православие и свобода», которая должна выйти в Московском подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры в начале 2002 года.

НОВОСТИ

ПАПА РВЕТСЯ В РОССИЮ

МОСКВА. Визит папы Иоанна Павла II в Россию состоится, скорее всего, в 2002 году. Об этом, как сообщает Благовест-info, заявил в интервью журналу «Inside the Vatican» Апостольский администратор для католиков латинского обряда севера европейской России архиепископ Тадеуш Кондрусевич. По мнению журнала «Inside the Vatican», возможность визита понтифика в Россию возрастает в контексте его визитов на Украину, в Казахстан и Армению, которые, согласно последним опросам общественного мнения, увеличили рейтинг папы в глазах россиян примерно на 10 %. Журнал, однако, не уточняет откуда взялась эта цифра, очень напоминающая фальшивку. «Я надеюсь, что позиция Патриарха по отношению к визиту понтифика будет все более и более смягчаться, — добавил архиепископ Тадеуш Кондрусевич. — Еще год назад мы не могли поверить, что папа посетит Украину и Казахстан. Эти визиты — чудо наших дней».

Заявление архиепископа Кондрусевича выглядит более, чем нагло, ибо негативная позиция Московской Патриархии по вопросу о папском визите в Россию общеизвестна — Святейший Патриарх Московский и всея Руси неоднократно заявлял о невозможности приезда понтифика в Москву в связи с продолжающимся католическим прозелитизмом и развязанными униатами гонениями на православных Западной Украины. Ссылка монсеньера на совершенные в этом году папские визиты на Украину и в Казахстан выглядит не только неправомерно, но и бестактно — обе эти поездки на каноническую территорию Московского Патриархата папа римский совершил без согласования их с Патриархом Алексием и даже без элементарного уведомления о визитах.

REGIONS.RU / РАДОНЕЖ

«ТЫ ИХ В ДВЕРЬ, ОНИ - В ОКНО»

СОФИЯ. Папа римский Иоанн Павел Второй намерен посетить Болгарию с визитом во второй половине мая 2002 года. Об этом сообщил глава болгарского дипломатического ведомства Соломон Паси. Это намерение предстоятеля римско-католической церкви подтверждено по дипломатическим каналам, указал С.Паси. Он выразил надежду на то, что визит Иоанна Павла Второго поможет «стереть пятно с Болгарии», возникшее в связи с недоказанными обвинениями в причастности болгарских спецслужб к покушению на папу римского в мае 1981 г, которое совершил турецкий террорист Али Агджа. Утверждение довольно странное и к тому же абсолютно не учитывающее мнение болгарских православных, которые едва ли разделяют оптимизм своего министра иностранных дел. Несмотря на преклонный возраст и тяжелую болезнь папа Иоанн Павел Второй настойчиво пытается объехать все страны бывшего соцлагеря и войти в историю в качестве понтифика, совершившего грандиозный прорыв на Православный Восток. Похоже, что негативное отношение православных верующих этих стран к папским поездкам Иоанна Павла Второго нисколько не волнует, равно как и ухудшение отношений между Ватиканом и православным миром, ставшее прямым следствием прозелитических вояжей понтифика.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ФАТИМСКИЕ «ПРОРОЧЕСТВА» О ПРОШЛОМ

ВАТИКАН. «Третий секрет Фатимы», в котором якобы содержалось предсказание о покушении на папу римского, как сообщают в Ватикане, раскрыт не полностью. В нем будто бы также говорилось о новом мировом конфликте и даже о «нападении сил зла на две башни». Имеются в виду события 11 сентября, когда в результате терактов были разрушены две 110-этажные башни Всемирного торгового центра в Нью-Йорке. Представители Ватикана сказали, что главная католическая газета «Оссерваторе романо» опубликует в скором времени уникальное интервью с последней из оставшихся в живых хранительницей тайны — 95-летней португальской монахиней Лусией душ Сантуш. В мае 2000 года во время визита Иоанна Павла Второго в Португалию католическая церковь обнародовала последнее, «третье откровение Фатимы», в котором, как утверждают католические источники, шла речь о попытке физического устранения понтифика. В двух первых подтверждалось существование преисподней и предсказывались сроки окончания Второй мировой войны с превращением России в великую мировую державу. Однако сестру Лусию не позволили интервьюировать профессиональному журналисту. Она беседовала с монсеньором Тарчизио Бертоне, вторым человеком в ватиканской конгрегации по вопросам вероучения. Так что можно ожидать со временем и новых «откровений», тем более, что Ватикан поразительным образом сообщает о них всякий раз после того, как то или иное событие — объект «откровения» уже состоялось.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

НОВОСТИ

УБИЙЦА ПРАВОСЛАВНОГО
СВЯЩЕННИКА ИЗ ТЫРНЫАУЗА
ПРИЗНАН НЕВМЕНЯЕМЫМ

КУРСК. Расследование дела об убийстве православного священника Игоря Розина, совершенном в мае 2001 года в Тырныаузе (Кабардино-Балкария), завершено. Подозреваемый в убийстве 24-летний местный житель признан невменяемым (в Курском региональном центре судебной психиатрии ему был поставлен диагноз «шизоидная психопатия»). Он будет изолирован от общества для принудительного лечения. Год назад он уже понес уголовное наказание за нанесение ножевого ранения своему родственнику (священник был тоже убит ножом).

REGIONS.RU / РАДОНЕЖ

РИТУАЛЬНОЕ САМОУБИЙСТВО
В КИЕВЕ

КИЕВ. В Киеве в одной из квартир общежития найдены три мумифицированных трупа. По данным столичной милиции, несколько дней назад к соседям по общежитию в состоянии крайнего истощения буквально «приползла» хозяйка этой квартиры и попросила вызвать скорую помощь. Женщину госпитализировали. Во вторник вечером кто-то из соседей вызвал милицию. Когда оперативники вскрыли дверь квартиры, внутри лежали тела двух девочек лет шести и их бабушка. По заключению эксперта, все трое умерли от голода. По словам соседей, причиной массового самоубийства мог стать религиозный фанатизм - погибшие были «активистками» какой-то секты. Столичная милиция разыскивает в киевских больницах мать погибших девочек. Предполагается, что до отъезда в больницу она провела в одной квартире с трупами своих родственников, по меньшей мере, несколько недель.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ЕВРОПАРЛАМЕНТ РАЗРЕШИЛ
КЛОНИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

СТРАСБУРГ. Европарламент отклонил закон, запрещающий клонирование человека. Против него высказалось 316 парламентариев, и лишь 37 голосовали за него. Тем не менее, клонирование человека на территории ЕС остается проблематичным. Дело в том, что многие страны имеют собственные законы, запрещающие эту процедуру. Подобные законы приняты в девяти странах ЕС, включая Германию. В этой стране клонирование эмбриона человека запрещено в любых целях. Однако на прошлой неделе там было принято компромиссное решение, которое должно облегчить положение ученых. Комиссия по этике рекомендовала разрешить импорт стволовых клеток из других стран. Напомним, что клонирование, о котором недавно сообщила американская компания Advanced Cell Technology, имело целью именно получение стволовых клеток. Это так называемое терапевтическое клонирование, при котором у эмбриона берутся клетки, которые можно использовать для лечения больных людей. Запрещающий клонирование закон был срочно принят и в Великобритании, после того как действующие правила были признаны несостоятельными. Этот закон, ожидающий сейчас королевской санкции, запрещает процедуру для получения живых клонов. Пока британцы не спешат запрещать терапевтическое клонирование в научных целях. Несмотря на то, что в случае принятия Европарламентом, закон, предложенный итальянским депутатом Франческо Фиори (Francesco Fiori), носил бы лишь рекомендательный характер (ведь каждая страна имеет право устанавливать свои правила), в будущем он мог бы оказать серьезное влияние на распределение средств на научные проекты.

lenta.ru / РАДОНЕЖ

ЗА КЛОНИРОВАНИЕ БУДУТ
ОТЛУЧАТЬ ОТ ЦЕРКВИ

Всех православных людей, которые займутся клонированием человеческих зародышей или станут прибегать к плодам таких исследований для своего оздоровления, ожидает отлучение от Церкви, - заявил священник Антоний Ильин, официальный представитель Московской Патриархии. По каноническим правилам, уничтожение эмбрионов приравнивается к аборт, а значит, и к убийству. Терапевтическое клонирование - это даже больший грех. Ведь когда говорят о репродуктивном клонировании, то хотя бы гипотетически желают блага клонированному существу, но в данном случае речь идет об использовании эмбриона исключительно в качестве сырья.

Русская Церковь призывает научное сообщество бросить все силы на то направление исследований, которое не будет сопряжено с совершением такого тяжкого греха, как убийство.

Светлана КУЗИНА

ЭКУМЕНИЗМ: ВНУТРЕННИЙ ФРОНТ

Наступление экуменизма на Церковь во второй половине XX века и наше контрнаступление последних лет привлекли всеобщее внимание ко внешне-му театру военных действий: Рим, Константинополь, Шамбези, Баламанд, Всемирный Совет Церквей, Мировой Парламент Религий.... А между тем в этом конфликте есть еще один, едва ли менее важный, внутренний фронт, борьба на котором развивается по несколько иным принципам, чем на внешнем.

Нижеследующее письмо служит развращенной иллюстрацией сказанному.

Во Христе Ваш послушник Марк, гор. Иваново
Дорогой во Христе NN, по поручению о. настоятеля отвечаю на Ваше письмо, которое Вы направили в адрес нашего монастыря. Просим простить нас за некоторую задержку с ответом: Ваше письмо, столь серьезное по содержанию и значительное по объему, естественно потребовало немалого внимания и размышления.

Вы начинаете разговор с предупреждения: «Только прошу вас, не подумайте, что я против Православия». Хорошо, что у Вас есть потребность сказать это, но ответить Вам можно так: пусть даже изначально Вы были бы и против Православия, главное, что Вы — за истину, и это внушает уверенность, что мы с Вами обязательно, раньше или позже, найдем общий язык. И, судя по Вашему письму, препятствий этому совсем немного.

Все Ваше пространное письмо посвящено по сути одному предмету: вас тревожит и огорчает отсутствие единства между христианами, конкретно — между Православием и протестантизмом. Основываясь на Св. Писании, на православной миссионерской литературе, на примерах из жизни, Вы подробно рассматриваете разные стороны расхождений, доказываете, что все они надуманны или несущественны, а в конце задаете вопрос, что называется, «в лоб»: «Как вы относитесь к баптистам?» Вот, попробуем дать Вам ответ, начиная с этого пункта.

Кратко ответить можно одним словом: хорошо. Православные хорошо относятся к баптистам, адвентистам Седьмого дня, лютеранам, римо-католикам, равно как и мусульманам, иудеям, буддистам, так же как и к тем, кто вообще не исповедует никакой религии. Все мы — сограждане России, нашей любимой отчизны, только-только вырвавшейся из вавилонского плена большевизма, где она была заключена 70 долгих лет, где все религиозные конфессии страдали от вмешательства безбожных властей и прямых, часто кровавых, гонений. Враги России не отступили и не изменили своих планов; они сменили лишь тактику, и теперь надеются достичь успеха, разжигая среди нас племенной и религиозный раздор. Разумеется, мы им не поддадимся.

С горечью Вы пишете о тех случаях, когда православные люди враждебно относятся к протестантам.

Что ж, Вы совершенно правы. С той же горечью и скорбью можно говорить о тех, кто пьянствует, скандалит, берет взятки, торгует наркотиками.... Все это примеры человеческих слабостей, проступков и преступлений, иными словами — наших грехов, за которые расплачиваемся мы сами, наши близкие и вся наша страна. Излишне, думаю, будет напоминать о том, что Церковь установлена Господом среди нас именно для того, чтобы дать нам возможность исправиться, очиститься, освободиться от греха.

И наоборот, с немалой радостью Вы приводите слова православного священника, который обличал религиозную вражду. Вполне можно разделить Вашу радость, но следует заметить, что его реакция — совершенно нормальная: только так и должно быть. Именно такой нормой взаимного уважения разных религий при общности национальных интересов и стремлений жила Россия вплоть до катастрофы 1917 года, и хотя отклонения от нормы были нередки, тем не менее долготный патриотизм, любовь к отечеству и царскому престолу были вполне свойственны православным народам России, особенно мусульманам - что крайне важно для сегодняшнего дня. И если мы станем впадать в восторг из-за каждой проповеди или брошюры против религиозной и племенной розни, люди поневоле задумаются: может быть, тут есть какой-то секрет? Может статься, кто-то из наших авторитетов думает и действует по-другому?...

Дискуссии о недопустимости в нашей среде религиозной и национальной вражды попросту ниже человеческого достоинства: не потому, что мы считаем себя такими уж «достойными», а потому, что затевая такие дискуссии и повторяя по двадцать раз самоочевидные истины, мы заставляем людей усомниться в их самоочевидности — и отвлекаем их мысль от действительно важных, глубоких и трудных предметов, к обсуждению которых мы с Вами сейчас переходим.

■■■

Безусловно и безоговорочно мы отвергаем вражду с протестантами или кем бы то ни было на основе их религии или происхождения. Но от спора с ними мы ни в коем случае не отказываемся. Способность спорить, то есть открыто противопоставлять взгляды, мнения, суждения, идеи, верования, при полном уважении, дружелюбии и социальном мире — одно из важнейших достижений цивилизации вообще и христианства в особенности (вспомните, первых христиан в языческом окружении Римской империи), и мы обязаны его сохранить и приумножить.

Но есть ли предмет спора? Есть ли у нас о чем разговаривать, или все это пустое сотрясение воздуха, как у возбужденных посетителей распивочного заведения? Такое мнение довольно широко распространено и на Западе, и у нас, среди людей невежественных и неумных: «Церковники спорят, толкут воду в ступе.... Все религии на самом деле оди-

наковы, но объединяться им невыгодно...» и т. д. и т. п. Разумеется, Вы никак не относитесь к числу таких «религиоведов», однако Ваше письмо ясно свидетельствует о Вашем убеждении, что расхождения между христианами - мнимые, что причина их - в нашем неправильном отношении друг к другу. Подобных взглядов придерживается большинство верующих протестантов всего мира.

Обоснование Вашей позиции Вы ищете в Священном Писании, в словах Самого Спасителя и ап. Павла, исходя из аналогии между нынешним состоянием христианства на земле и общиной верующих, к которой обращается апостол: «...У вас говорят: „я Павлов“; „я Аполлосов“; „я Кифин“; „а я Христов“. Разве разделился Христос? разве Павел распялся за вас? или во имя Павла вы крестились?» Христос, безусловно, не разделился, и распят Он был за все человечество. Если же, как Вы отмечаете, «человек спасается верой в Иисуса Христа, а не принадлежности к той или иной конфессии», то никаких различий между нами нет и быть не может: есть только наша косность, наше недружелюбие, нежелание принять объективный факт единства....

И вот тут-то мы находим принципиальный, глубочайший провал, не только в ходе Ваших рассуждений, но и во всем неправославном (протестантском, рационалистическом, модернистском - называйте как угодно) мировоззрении. Вы прочитали и осмыслили так или иначе св. Писание (то есть книгу, некий источник сведений), и результат стал для вас объективным фактом. Но объективный факт по сути своей не порождается книгой, даже такой, как Евангелие: он порождается объективной реальностью, жизнью. Жизнь богаче и сильнее, чем информация о жизни. И наша жизнь, от самых первых христианских общин до сегодняшнего дня, включая, конечно, отпадение Рима и европейскую Реформацию, свидетельствует об объективной реальности различий между теми, кто называет себя христианами.

Православию присущ бескомпромиссный реализм (об этом есть замечательная работа о. Серафима Роуза): мы никогда не закрываем глаза на реальность, а внимательно вглядываясь в нее, стараемся с Божией помощью понять и вписать в свое мировоззрение, уточняя и расширяя его. К сожалению - и в этом одно из коренных отличий Православия от западных вероисповеданий, как протестантства, так и римо-католицизма (странно, что в своем письме вы ни разу не упомянули про римо-католицизм, хотя по числу приверженцев он намного превосходит Православие и протестантизм вместе взятые) - наши оппоненты не разделяют этого подхода, пытаясь построить жизнь на умозаключениях, а не наоборот. Памятен ответ некоего латинского монаха, авторитетно утверждавшего из тех или иных соображений, что у планеты Юпитер не может быть

спутников, на приглашение посмотреть в телескоп: «И смотреть не желаю!» Утверждая, что между христианами разных исповеданий отсутствуют глубокие и принципиальные различия, не уподобляетесь ли вы этому ученому монаху?

■■■

Согласившись, что различия между исповеданиями реально существуют, мы останавливаемся перед другим, столь же важным вопросом: где предел этих различий? Почему, скажем, баптизм безусловно отделен от Православия, в то время как старообрядцы, которые с XVII века были раскольниками, в наше время могут составлять с Православием единое целое? (Надо полагать, Вы хорошо знакомы с историей старообрядческого раскола: если нет, то настоятельно рекомендуем Вам с ней познакомиться, она крайне поучительна для всех, кто интересуется единством христиан). Или даже, если уж на то пошло, почему едины православные разных стран мира, следующие разному календарю, подчиняющиеся разным иерархиям, говорящие на разных языках, и просто верующие, чьи в той или иной области не совпадают?

Ответ на этот вопрос легко получить, если поразмыслить о том предмете, который Вы упоминаете в своем письме: о Церкви. Церковь недаром интересует Вас: это одно из ключевых понятий Нового Завета, и Вы хотите доказать, что Христова Церковь сегодня состоит из всех тех, кто полагает, что «спасается верой в Иисуса Христа». «Само слово „церковь“ греческое, - пишете Вы, - означает „собрание верующих“». Слово это в самом деле греческое, но Ваш перевод его неточен и неполон (в прошлом протестанты отличались отменным знанием св. Писания; жаль, что эта добрая традиция прервалась). Достаточно, например, заглянуть в книгу Деяний Апостольских и убедиться в том, что то же самое слово в 19-й главе описывает буйный мятеж «на позорище», где, как Вы помните, «большая часть собравшихся не знали, зачем собрались».

Пример этот убеждает нас в том, что изучать христианство по греческому словарю - пустое занятие, столь же пустое, как, скажем, изучать Россию по словарю Ожегова. Единая Святая Соборная и Апостольская Церковь - это не слово, а реальность, реальность, возникшая без малого две тысячи лет тому назад, переданная людьми из поколения в поколение, и известная сегодня окружающему миру под именем Православия. Чтобы эту реальность постичь, надо внимательно проследить ее от начала и доныне, а еще лучше - быть в ней.

Реальность Церкви отвечает на вопрос о единстве православных так же, как реальность межконфессиональных различий, отпадения от Церкви отвечает на вопрос о нашем разделении с неправославным миром. Примеры обращения в православную веру показывают, как верующие в Бога протестанты напряженно ищут эту реальность, тем более на-

ЗАЧЕМ РАЗЫГРЫВАЮТ «СУЗДАЛЬСКУЮ КАРТУ»?

В последнее время на интернет-сайтах, принадлежащих Фонду Эффективной Политики, который претендует на выражение государственной точки зрения, появился ряд материалов, рекламирующих малочисленную раскольничью группировку - так называемую «Российскую Православную Автономную Церковь» (РПАЦ) Эта раскольничья «церковь» появилась в середине 90-х годов, отделившись от Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ). Еще в начале 90-х Зарубежная Церковь, отказавшись от курса на воссоединение с Московским Патриархатом и стала создавать на территории нашей страны собственные приходы. В результате к российским карловчанам устремилась масса подвергнутых прещениям недостойных клириков и амбициозных деятелей, недовольных Московской Патриархией, и просто авантюристов. Одним из них был запрещенный в служении, а позднее лишенный сана бывший клирик Русской Православной Церкви архимандрит Валентин (Русанцов). В РПЦЗ он принял архиерейскую хиротонию, но с Зарубежным Синодом не ужилась, а образовал вместе с рядом своих приверженцев самостоятельную «юрисдикцию» с административным центром в г. Суздале (по этой причине приверженцев РПАЦ чаще всего в народе называют «суздальцами»).

РПАЦ - далеко не первое из новообразований подобного рода. В последние годы заявили о себе несколько сходных псевдоцерковных группировок, число приверженцев которых, впрочем, ничтожно мало. В их числе - так называемые «Российская Православная Апостольская Церковь» (существует при концерне «Русское Золото»); «Истинно - Православная Церковь» Лазаря Каширского, российская община раскольников-филаретовцев из «Киевского патриархата». Рассматривать эти группы, и «суздальцев» в том числе, в качестве хоть сколько-нибудь серьезного фактора российской религиозно-общественной жизни по меньшей мере несерьезно.

Скорее всего информационная кампания Фонда Эффективной Политики скорее всего имеет своей целью «раскрутку» суздальской группы ради ее дальнейшего использования в каких-либо политических махинациях. Для этого прежде всего оказалось

необходимым подправить имидж РПАЦ, изрядно подпорченный неприглядными действиями ее «предстоятеля». Именно с такой целью появилась на сайте «Страна.ру» статья Филиппа Тараторкина, в которой автор пытается убедить читателя в том, что уголовное дело по обвинению Валентина Русанцова в педофилии заведено якобы лишь в результате злобной клеветы на лидера «суздальцев». «Русский Журнал», также являющийся изданием ФЭПа, опубликовал статью «суздальца» Егора Холмогорова, полную нападок на Московскую Патриархию. Санкционировал же появление этих публикаций руководитель Фонда Глеб Павловский, большой почитатель «невинно пострадавшего» Валентина Русанцова, взявший теперь на себя роль его защитника. Вполне в русле развязанной Фондом кампании лежит и провокационное интервью Максима Мейера, ближайшего союзника Павловского, данное им Кестонской службе новостей и растиражированное «НГ - Религиями». В нем автор утверждает, что «Кремль не доверяет православным» (именно в виду Московский Патриархат), и дает понять, что лично Президент имеет мало отношения к решению церковно-государственных вопросов, отданных на откуп «небольшой группе чиновников». При этом автор выступает за легализацию деятельности этой группы путем создания некоего «Совета по делам религий». Идея эта далеко не нова. После принятия Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 2000 года Социальной концепции РПЦ в среде околочерковных «либералов» стали раздаваться голоса, призывающие государство усилить контроль над Русской Православной Церковью. В этом контексте можно вспомнить выступление Якова Кротова, Сергея Чапнина, Александра Щипкова. Теперь же подобные идеи получили, как видим, дальнейшего развития в деятельности Фонда Эффективной Политики. Очевидно, «политтехнологам» необходимы инструменты, с помощью которых можно было бы оказывать давление на Русскую Православную Церковь. Его основой, похоже, решено избрать мысль о том, что Московский Патриархат - вовсе не единственная Православная Церковь в нашей стране. Такими соображениями и

объясняется проявленное «политтехнологами» внимание к суздальской группе.

Однако похоже, что сами деятели из РПАЦ заняли двойственную позицию по отношению к своим новоявленным покровителям: с одной стороны, они заявляют, что пользуются поддержкой власти и лично Павловского, как ее представителя, с другой же - продолжают публикацию текстов, обличающих «богопротивную власть» и порицающих администрацию Путина. Впрочем, некоторые «суздальцы» хорошо сознают, какая роль предназначена им в осуществляемой Павловским комбинации: «Мы стали картой, которую необходимо срочно разыграть» - так заявил на одной из пресс-конференций «иеромонах» Григорий Лурье, комментируя происходящие вокруг суздальской «церкви» события. Реакция «суздальцев» на сложившуюся ситуацию предопределена неоднородным составом их группы: если маргиналы, одержимые идеями приближающегося конца света и всеобщей «благотворности», скорее всего будут отмежевываться от Павловского и официальных структур, то деятели авантюрного склада приложат все усилия для выполнения неожиданно возникшего социального заказа. Тот же Лурье уже декларирует суздальскую группу как «одну из трех ветвей российского Православия», признавая таким образом легитимность и Зарубежной Церкви, и Русской Православной Церкви, которую раскольники прежде традиционно именовали «советской», «чехистской» и т. д.

Однако позиция самого Валентина Русанцова по данному вопросу достаточно осторожна, что неудивительно, учитывая то щекотливое положение, в котором он оказался в связи с возбуждением уголовного дела. Дело было заведено по настоянию тех представителей суздальской группы, которые по разным причинам вступили в конфликт со своим «предстоятелем». Сам Валентин называл в качестве инициаторов возбуждения дела не Патриархию и не центральные власти, как можно было бы ожидать, а «местное коммунистическое руководство». Последнее выглядит довольно странным, если учесть, что во время выборов в Госдуму в Суздале руководство РПАЦ поддерживало кандидата от коммунистов Гришину. Так или иначе,

но Валентин подозрительно вовремя оказался именно в такой ситуации, когда он полностью зависит от поддержки извне, тем более - от поддержки на высоком уровне, и вряд ли имеет возможность отвергнуть ту роль, которая предложена ему и его группировке.

Фактически мы наблюдаем сегодня ни что иное, как попытку повторения, пусть и в миниатюрном масштабе, той же модели, что и во времена обновленческого раскола: в политических целях раскручивается альтернативная по отношению к канонической Церкви группировка; при этом ее лидер надежно скомпрометирован и поэтому полностью зависим. Свои претензии к Русской Православной Церкви «суздальцы», точно так же, как в свое время обновленцы, обосновывают ее лояльностью к предыдущему режиму. Исторические аналогии очевидны. Точно так же очевидно и то, что задумавшие эту комбинацию «политтехнологии», видимо не в состоянии оценить возможные последствия собственных затей. Русская Православная Церковь выжила и устояла в условиях такого внешнего давления, которое вряд ли смогла бы выдержать любая благополучная, по человеческим меркам, организация. Предполагать, что ее иерархию можно напугать, а верующих соблазнить возможностью появления «конкурентов», по меньшей мере, наивно. Но, с другой стороны, предпринимаемые якобы от имени государства усилия в подобном направлении, попытки политического шантажа в отношении Русской Православной Церкви, приведут к конфронтации между Русской Православной Церковью и теми официальными структурами, которые могут принять участие в организованной ими противоцерковной кампании. Для верующих же вопрос о том, «доверяет» или «не доверяет» им Кремль, или, точнее, те люди, которые берут на себя смелость говорить от имени Кремля, отнюдь не является жизненно важным. Более того, учитывая опыт советского времени, можно с уверенностью сказать, что в ситуации спровоцированного противостояния с административными структурами православные будут чувствовать себя достаточно уверенно и получают хороший стимул для общественно-политической активности.

К. ЛАВРОВ

НОВОСТИ

ВЕДЬМУ НАЗНАЧИЛИ КАПЕЛЛАНом АМЕРИКАНСКОЙ ТЮРЬМЫ

НЬЮ-ЙОРК. Ключевая для понимания советской действительности фраза «маразм крепчает» все более в пору действительности американской. Как сообщают «Известия» администрация тюрьмы для особо опасных преступников штата Висконсин назначила тюремным «священником», во-первых, женщину, а во-вторых... ведьму. Г-жа Джамий - так зовут новоиспеченного капеллана - исповедует языческий культ викканства, который был создан несколько десятилетий назад в Висконсине. Джамий официально называет себя ведьмой, но, по словам представителей властей, это не является основанием, чтобы не утвердить ее кандидатуру, поскольку она полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым священникам. Однако окончательно повергает в изумление тот факт, что окормляться с помощью Джамий в тюрьме будет разрешено всем кроме заключенных-сатанистов.

Известия / РАДОНЕЖ

«БЕЗОПАСНЫЙ СЕКС» В ШКОЛЕ

МОСКВА. Как стало известно НП «Родительскому комитету», в ряде школ Северного округа г. Москвы были вывешены больших размеров плакаты с завлекательным лозунгом: «Мы за безопасный секс». Рядом с этой неприличного характера фразой на плакате размещена единственная фотография с изображением двух сурков, стоящих на задних лапах. Плакаты, в частности, были повешены в школе № 715 (директор Рак Антонина Васильевна, тел.: 151-89-24), в школе № 1288 (директор Проклова Вера Александровна, тел.: 214-50-00) и в других школах. Содержание плаката не дает однозначного ответа на вопрос, кто выступает за секс в школе - то ли это сами школьники, то ли администрация школы, то ли органы управления образованием, распорядившиеся повесить плакат, то ли сурки, изображенные на фотографии. Ясно, по крайней мере, одно: взрослые люди, призванные воспитывать детей, официально дают добро каждому ребенку, независимо от его возраста, начать половую жизнь прямо в школе. Не совсем, правда, понятно, как администрация и педагогический коллектив школ совмещают такую циничную пропаганду секса в детской среде и преподавание нравственно чистых литературных образов классической национальной литературы? Во всяком случае, налицо попытка сделать из школы заведение более публичное (общественное), чем она призвана быть.

НП «Родительский комитет» / РАДОНЕЖ

ЗАКОН БОЖИЙ И БЕЗЗАКОНИЕ БЮРОКРАТОВ

БЕЛГРАД. В нынешнем учебном году во всех начальных и средних школах Сербии (кроме Косова, оккупированного войсками НАТО) решением правительства введено преподавание Закона Божия. Программы обучения разработаны представителями традиционных религиозных групп, допущенных к преподаванию религии в государственных школах: помимо Православной Церкви, это римо-католики, мусульмане, иудаисты, лютеране и кальвинисты. Родители каждого ученика могут выбрать одну из этих шести программ Закона Божия, либо заменяющую его «гражданскую» безрелигиозную программу, либо вообще ничего (такие ученики будут просто пропускать занятия).

Казалось бы, вполне разумное, практичное, приемлемое для всех решение. Ан нет: как отмечает западный корреспондент, преподавание Закона Божия было введено «вопреки протестам ряда интеллектуалов, общественных организаций и защитников гражданских прав». Любопытно было бы узнать, что стало с интеллектом у «интеллектуалов», и чьи права защищают «защитники». Но от них беда невелика: много хуже, что бюрократы из белградского Минпроса решили спустить дело на тормозах. В результате тихого саботажа с их стороны, к назначенному сроку (2 октября) лишь 59% родителей смогли сделать выбор в пользу той или иной программы: остальные - по логике Минпроса - предпочли, чтобы их дети гоняли лодыря...

Но правда упрямо бьет в глаза, даже из отчета мракобесов-чиновников. Ведь несмотря на все их усилия по пропаганде «гражданской» программы, на нее оказалось записано в 1,6 раза меньше учащихся, чем на программы Закона Божия.

Св. Синод Сербской Православной Церкви заявил официальный протест против лжи, злоупотреблений и антирелигиозной дискриминации со стороны Минпроса при записи учащихся на программу Закона Божия. Согласно заявлению Конференции римско-католических епископов Сербии, они полностью поддерживают протест православного Синода.

Keston News Service / РАДОНЕЖ

пряженно, чем выше уровень их знаний и сила веры, и как, обнаружив ее в Православии, они безоговорочно входят в нее, принимая Самого Спасителя таким, как Он есть, а не каким Его выдумал гордый, но бессильный лжеименный разум «непогрешимых» пап и «просвещенных» реформаторов.... Посылаем вам всего лишь два свидетельства о таких обращениях, опубликованные недавно в православном обозрении «Радонеж».

Замечательно, что еще основоположники Реформации, люди глубоко верующие и преемственные образованные, ясно понимая, что реальность Церкви невозможна подменить ничем — никакими частными мнениями, рассуждениями профессоров и постановлениями сеймов, — пытались восстановить общение с Православием. Меланхтон обращался с

воззванием к патриарху Иоасафу II, а впоследствии тюрингенские ученые богословы вели переписку с патриархом Иеремией II. Материалы этой переписки, вероятно, Вам хорошо знакомы.

Вы приводите множество возражений православным авторам, утверждая что они неправильно описывают ту или иную особенность баптизма, что баптисты на самом деле гораздо ближе к Православию, чем наша это представляется. Что ж, может быть. При том разнообразии суждений и мнений, которым характерен современный протестантизм (если Вы не сомневаясь пишете, что основоположник Реформации Лютер, имя которого носит одна из важнейших протестантских конфессий, «искажил Слово Божие, упорядил его своими догматами»), трудно утверждать о нем вообще что бы то ни

было, кроме одного: это не Православие. Ну а насколько та или иная душа близка к Православию, судит лишь Сам Господь Бог: наше дело помогать тем, кто обращается к нам за советом и помощью, а наипаче помнить о своих собственных грехах и упущениях.

■ ■ ■
Как-то во время дискуссии на Интернет-двое участниках — протестантский проповедник и православный диакон — отвечали на вопрос о том, что каждый из них хочет от своих оппонентов. Протестант написал:

— Мы просим православных не беспокоить нас острыми вопросами по Св. Писанию и церковной истории, которые нас разделяют. За чем это нужно? Это так неприятно...

Православный же, независимо и одновременно с ним, ответил приблизительно так:

— Мы просим протестантов как можно чаще обращаться к нам с острыми вопросами, которые нас разделяют. Человеческая душа стремится к истине, и мы обязаны перед Господом помогать друг другу в ее поиске.

Интересное различие, не правда ли? Еще одно расхождение между Православием и протестантизмом: надеюсь, Вам понятна его природа.

Помимо упомянутых материалов, по вашей просьбе высылаем Вам несколько икон. Что же касается церковной утвари — ладана, крестов, свечей, лампад и т.д., то она появится у Вас вместе с православным священником, который, когда придет к тому время, присоединит вашу общину к Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви.

Аминь.

НОВОСТИ

РОЖДЕСТВЕНСКАЯ
ПРОВОКАЦИЯ ПАПЫ

ВАТИКАН. На площади Святого Петра в Ватикане началась установка 25-метровой рождественской елки, прибывшей из Румынии. Эта акция носит беспрецедентный характер: по традиции, главная елка папского престола должна быть из католической страны. Тем не менее, выбор Иоана Павла II остановился на сей раз на государстве с преимущественно православным населением. Правда, ель спилена в Трансильвании, в уезде Харгита, где большинство верующих - католики, а основная часть населения - венгры. В течение почти двух недель, в сопровождении полицейского эскорта «рождественский подарок из Румынии» пропутешествовал до главной площади папской столицы, где в ближайшие дни он будет украшен и иллюминирован. Ожидается, что в праздничных мероприятиях примет участие президент Румынии Ион Илиеску, который специально приурочил свой визит в Ватикан к началу рождественских торжеств.

РИА «Новости» / РАДОНЕЖ

В ВИФЛЕЕМЕ ОТМЕНЕНЫ
ВСЕ РОЖДЕСТВЕНСКИЕ
МЕРОПРИЯТИЯ

ВИФЛЕЕМ. Муниципалитет Вифлеема отменил все традиционные праздничные мероприятия, посвященные Рождеству. Состоится лишь торжественный молебен в храме Рождества Христова. В городе, где родился Спаситель, не пройдут марши христианских скаутов, не зажгутся праздничные гирлянды /исключение составит лишь гигантская украшенная ель у входа в храм/, отменены традиционные выступления зарубежных ансамблей и хоров. Эти меры, предпринимаемые уже второй год подряд, мэр Вифлеема Ханна Насер объяснил так: «Израильяне отравили нам весь праздник». По его словам, в ходе недавнего вторжения в Вифлеем израильские войска разрушили ряд гостиниц, жилых домов, общественных зданий. Вместо праздничных украшений в городе будут вывешены портреты палестинцев, ставших жертвами израильского вторжения. В настоящее время Вифлеем напоминает прифронтовой город, каковым, по сути, и является. Большинство домов в районах, граничащих с Израилем, пустует, многие из них полуразрушены, на улицах не видно традиционного многочисленных туристов, закрыты почти все сувенирные магазины. Без работы остались тысячи вифлеемцев, занятых в туристическом бизнесе, а также те, кто раньше ежедневно выезжал на заработки в Израиль.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

В РОССИИ ПОЯВИТСЯ РАДИО
ДЛЯ МУСУЛЬМАН И БУДДИСТОВ

МОСКВА. «Радио Восток» начнет вещание в Москве и российских регионах с нового года на FM-волнах. Сначала его смогут услышать лишь жители столичного региона, а через 3 месяца вещание будет расширено на всю территорию России. Передачи, по замыслу создателей, будут адресованы всем народам России, и тем, кто исповедует православие и тем, кто исповедует ислам и буддизм. Создатели радиостанции заявляют, что намерены приложить все усилия для сохранения традиции толерантности и взаимоуважения между европейской и восточной культурами. По словам главного редактора «Радио Восток» Виктора Гусева, радиостанция будет информационно-музыкальной. Ее музыкальный диапазон будет очень широк - «от этнической музыки до Стинга». Негласный девиз радиостанции «развлекая - поучать», отметил ее главный редактор. К сожалению, такие «экуменические» проекты легко находят, как видно, и деньги, и частоты, что, конечно же, невозможно без государственной поддержки. Напомним, что Святейший Патриарх неоднократно обращался в правительство с просьбой предоставить Радио «Радонеж» более популярные FM частоты. Но всякий раз под различными предлогами фактически получал отказ.

Радио Маяк.ру / РАДОНЕЖ

ИКОНЫ «ЗАСЕКРЕТЯТ»

ЕКАТЕРИНБУРГ. Материальные ценности церквей Свердловской области будут промаркированы при помощи специальной технологии. Как сообщили в управлении, в ходе описи икон и церковной утвари каждый раритет будет промаркирован специальным карандашом. Инвентарный номер, проставленный таким способом, неразличим при обычном осмотре и может быть обнаружен только в инфракрасном излучении. По словам специалиста управления Татьяны Руновой, подобная систематическая инвентаризация и маркировка церковных ценностей еще не проводилась ни в одном из регионов России. До весны планируется завершить эту работу в церквях областного центра, после чего опись церковных предметов начнется в областных храмах. Однако узнать о том, насколько богата Екатеринбургская епархия, обывателю не удастся. Информация этого сводного каталога будет максимально засекречена.

«Россия» / РАДОНЕЖ

Пару лет назад мне пришлось написать небольшой доклад на тему «Факт истории» и «факт источника». Источник можно было выбрать любой. Главное было в разработке методики определения его тенденциозности. Отказавшись от близких мне средневековых текстов, я прихватила с рабочего стола мужа два свежих номера «НГ-религий» (№№ 8 и 9 за 1999 г.) и принялась за работу. Полученные результаты должны были определить роль привнесенного редакцией субъективизма при создании картины современной конфессиональной жизни в стране и за ее пределами.

Разработанная мной методика включала три этапа обработки материала.

На первом этапе ставилась задача выявления основных интересов и предпочтений редакции «НГ-религий». Учитывались количество и текстовый объем материалов, касающихся современной жизни различных конфессий. Более половины (как по количеству, так и по объему) материалов газеты оказались посвящены Русской Православной Церкви (далее - РПЦ). Вслед за ними (с большим отставанием) следовали статьи о мусульманстве и католичестве; единичные материалы касались Армянской церкви, буддизма и сектантства. Таким образом, центральная тема издания была определена.

На втором этапе работы выявлялись оценочные пози-

ции авторов, проявившиеся как в форме прямых суждений, так и в характере подачи материала. Условно было выделено пять оценочных позиций: «позитивная» и «нейтрально-позитивная» («позитивное крыло»), «нейтральная», «нейтрально-негативная» и «негативная» («негативное крыло»). После проведения анализа выяснилось, что в «негативное крыло» попали только статьи о сектантстве (2 из 2) и о РПЦ (10 из 24). Современное состояние остальных конфессий оценивалось в газете либо нейтрально, либо положительно. При этом из анализа содержания статей о РПЦ стало очевидно, что статьи, содержащие положительные оценки (9 из 24), касаются в основном частных фактов из жизни Церкви, тогда как материалы, которые несут негативный заряд, затрагивают фундаментальные вопросы этой жизни - православное вероучение, обряды, традиции (то есть догматическую и каноническую сферы). Такое распределение полученного материала указало на пристрастность редакционной политики приложении «Независимой газеты».

Третий этап анализа преследовал цель выявить основные приемы критического показа современной жизни РПЦ на страницах «НГ-религий». Вот те из них, использование которых было представлено в рассматриваемых номерах наиболее ярко:

- противопоставление

традиционного православия современному обновленчеству - малочисленному оппозиционному течению внутри РПЦ. Действия обновленцев оцениваются как безусловно благотворные; при этом остальная часть членов Церкви (то есть подавляющее большинство) обвиняется в косности, искажении истинного вероучения, социальной пассивности и т.п. Таким образом, авторы ряда статей занимают прообновленческую позицию и используют для критики РПЦ аргументы маргинальных внутрицерковных групп. (Интересно, что во время первой серьезной волны гонений на Церковь в 1922-1923 гг. ставку на обновленчество как инструмент ослабления РПЦ делали большевики.);

- запугивание читателей неким политическим экстремизмом, вырастающим из лоно РПЦ, «диктатурой под флагом Православия», «православной инквизицией» и пр. Между понятиями «Православие», «национализм» и «экстремизм» голословно ставится знак равенства. (Если даже допустить, что авторы напугали малочисленные группы, стоящие на названных радикальных позициях и при этом ассоциирующие себя с Православием, то распространение частного признака этих групп - таких же маргинальных и маловлиятельных, как и обновленцы - на всю Церковь является приемом недобросовестным и опять-таки па-

мятным по временам «агитпропа».);

- подмена «гласа народа» мнением автора статьи. Читателю предлагаются рассуждения о том, что думают верующие, чего они хотят, в чем нуждаются, при этом по языку и содержанию материала заметно, что пишущий далек от церковной жизни и имеет о ней весьма смутное представление. Его суждения основываются не на знании реальной ситуации и на стереотипах внецерковных людей и на логике искусственно построенной на базе этих стереотипов модели явления.

Обращение к последующим номерам «НГ-религий» показало, что выявленная картина, к сожалению, достаточно типична (к примеру, по той же методике был обработан выпуск № 22 за 2000 г.). Несмотря на открытость издания для различных точек зрения, у редколлегии заметно предвзятое отношение к РПЦ, проявляющееся в подборе авторов, тематике статей, особенностях подачи материала. Эту черту газеты следует учитывать при рассмотрении возникающего на ее страницах образа конфессиональной жизни в современной России. Следует также отметить, что тенденциозность «НГ-религий» не является аномальным явлением в ряду большинства светских СМИ, освещающих жизнь Русской Православной Церкви.

Варвара
АКСЮЧИЦ-ЛАУШКИНА

Письмо с комментарием

«Никакое гнилое слово да не исходит из уст ваших, а только доброе для назидания в вере, дабы оно доставляло благодать слушающим» (Еф. 4:29).

В редакцию «Радио Радонеж» на днях пришло тревожное письмо на имя архимандрита Амвросия (Юрасова), настоятеля Ивановского Св.-Введенского монастыря, постоянного участника наших радиопередач:

«...Мы поехали в С-ский монастырь. Пошел он на исповедь к батюшке, который раньше его утешал, надеясь и в этот раз на слово утешения. Как подошел у них разговор к этому предмету, не знаю, но батюшка не учитывая крепости его ума, понимания, осведомленности, болезненного нрава и нездоровья, открыл моему сыну про приход антихриста, пластиковые карточки, микросхемы под кожей и все такое. И сын не смог вставить в голову выданной ему информации и как бы помрачился. Отошел как пьяный. По дороге домой хотел выброситься из машины, кричал: «Он меня убил! У меня нет будущего. Зачем мне, приговоренному к расстрелу, жить, работать, лечиться?..»

Это был конец прежде конца. Страшные часы, дни и месяцы... Прежним сын уже не стал. Уже третий год из нежно любящего сына превратился в зверя. Меня возненавидел... На разговоры не поддается. Телевизор, рок-музыка ворвались в его жизнь и стали ему утхой. Хочет стать как все, а жить не хочет...

Умоляю, помолитесь о сыне, чтобы Господь через Своего служителя помило-

вал его, открыл ему Свою волю и путь ко спасению.

гор. А-ск, Украина»

В ответ на это письмо из Иванова мы получили следующий отклик:

Ни один серьезный недуг — а каждый согласится, что недуг кодобоязни, недавно занесенный в нашу Церковь, весьма серьезен — не проходит мгновенно и бесследно. Процесс выздоровления может затянуться и при неудачном лечении перейти в хроническую фазу, когда тело начинает гнить заживо. Думаю, для врагов Церкви и России нет более приятной перспективы.

Разбитая горем мать, потерявшая (по крайней мере на сегодняшний день) своего единственного сына, несмотря на всю свою боль и скорбь — а может быть и благодаря им, поскольку боль и скорбь способны заострить чувства и разум — смогла удержаться от обвинения священника, который заразил его кодобоязнью, и вместе с тем отметить очень важное свойство инфекции: священник «не учил крепости его ума, понимания, осведомленности, болезненного нрава и нездоровья».

В самом деле, если бы кто-нибудь из нас услышал от того батюшки наставления о пластиковых карточках (непрерывно пластиковых, но уж никак не картонных!) как слугах антихриста, то положил бы с десяток поклонов с молитвой о его душевном здравии, пере-

стал стал бы ходить к нему на исповедь, — и весь сказ. А тут вся жизнь молодого человека и его матери пошла прахом от нескольких гнилых слов.

Сегодня кодобоязнь продолжает поражать ослабевших, колеблющихся в вере, изнемогающих в борьбе с влияниями безбожного мира - точно так же, как и многие другие телесные и душевные болезни атакуют в первую очередь слабых. И не дай Бог воспринять это как повод к самоуспокоению! Если мы не исполним апостольского слова, «Мы, сильные, должны сносить немощи бессильных и не себе угодять. Каждый из нас должен угождать ближнему, во благо, к назиданию», если наше угождение ближнему вместо блага и назидания ограничится пустыми штампами вроде «Дайте не будем спорить!» или «Пусть у каждого будет свое мнение» — то гниль будет беспрепятственно распространяться вширь и вглубь.

И еще одна характерная черта кодобоязни и сходных с ним состояний: «У меня нет будущего. Зачем мне жить?» Как видите, это «супер-православие» (выражение о. Серафима Роуза), которое на каждой официальной бумажке видит печать антихриста, в каждом компьютере — беса, а в каждой консервной банке — секретную отраву или в лучшем случае идоложертвенную снесь, убивает в христианах волю к жизни и на-

дежду на спасение, убивает живой дух христианской веры, то есть Самого Христа. «Телевизор, рок-музыка ворвались в его жизнь и стали ему утхой»...Под ширмой борьбы с баснословным «антихристом» место в душе молодого человека прочно занял антихрист самый настоящий.

В этом нет ничего удивительного. Если в самом деле близки антихристовы времена (почему бы и нет?), то врагу некогда разминяться на мелочи, некогда ждуть у моря погоды: он должен действовать наверняка. Поэтому верхом наивности было бы думать, что гниль, жертвой которой сегодня стал болезненный юноша, не сможет завтра сожрать любого из тех, кто мнит себя здоровым и сильным. Вы смеетесь над невежеством «кодоискателей», а дьявол между тем смеется над нашей самоуверенностью и безопасностью. Пока вы читаете эти строки, другой штамп тех же гнилых бактерий разжигает раскол в Русской Зарубежной церкви, где вместо сатанинских кодов хватаются искать агентов Кремля...

Давайте помолимся вместе с автором письма и возьмем пример с ее веры и выдержки: найдем силы любить наших заболевших братьев, силы не отворачиваться от них, разводя руками, а наоборот, протянуть к ним руку дружеского участия и вразумления. Найдем силы, конечно, не в себе, а в Святой Церкви.

КОМУ ПРИНАДЛЕЖАТ ЦЕРКОВНЫЕ ЦЕННОСТИ?

На вопросы корреспондента газеты «Радонеж» отвечает настоятель московского храма Покрова Пресвятой Богородицы в Филях священник Борис Михайлов

Корр.: Отец Борис, насколько нам известно, Храм Покрова Пресвятой Богородицы в Филях, настоятелем которого вы являетесь, так и не передан вашему приходу, в нем по-прежнему действует филиал Музея древнерусской живописи имени Андрея Рублева. Какова ситуация на сегодня, удалось ли продвинуться вперед в деле возвращения нашей Церкви этого одного из уникальных по своей архитектуре и внутреннему убранству храма? Есть ли какие-то положительные перемены?

О.Борис: Никаких радикальных перемен, к сожалению, не произошло. 28 марта 2000 года тогда еще премьер-министр Владимир Путин подписал распоряжение о передаче в пользование нашему приходу для совершения уставных богослужений нижнего храма. К сожалению, это распоряжение остается невыполненным. И не выполняет его Министерство культуры. В течение минувших полутора лет были очень острые моменты, особенно сразу после выхода этого распоряжения, когда Министерство культуры трижды обращалось в правительство, пытаясь дезавуировать это распоряжение. Была поднята шумная кампания в прессе, в которой нам пришлось участвовать и аргументированно объяснять ситуацию. Состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с министром культуры Михаилом Швыдким, на которой была достигнута договоренность, что мы начинаем служить Литургию по большим праздникам. Но время идет и, я бы сказал, небесплодно – сейчас мы уже каждое воскресенье служим Литургию в храме. Приход, приходская жизнь набирает силу. Мы оборудовали алтарь, занимаемся иконами иконостаса. С большой любовью наши прихожане украшают те иконы, которые находятся в нашем храме. На каждую Литургию наши молодые прихожане уже приносят своих грудных детей. Готовимся начать катехизическую работу. Так что мы не унываем и надеемся, что постепенно все придет в должное состояние.

Корр.: Отец Борис, многие из православных могли прочитать вашу статью «Кому принадлежат церковные ценности?» в журнале «Мир Божий» № 1 за 2000 г. К тому же у вас накоплен собственный практический опыт трудов по возвращению храма. На какую законодательную базу вы опираетесь в своих действиях? Как менялась она в последние годы?

О. Борис: Положение РПЦ при коммунистах было абсолютно бесправным. С падением коммунистического режима и советской власти в нашей стране в 1990 г. тогда еще Верховным советом РСФСР был принят закон о свободе вероисповедания. Постановлением от 25 октября 1990 г. были отменены все юридические акты советской власти, которые дискредитировали Церковь, ущемляли ее права. Т.е. самый первый декрет об отделении церкви от государства и школы от 21 января 1918 г. и все последующие акты советского времени в 1990г. утратили свою силу. По закону о свободе вероисповедания, принятому в 1990 году, было признано за религиозными организациями право иметь в собственности имущество религиозного назначения. Но от этой общей декларации до исполнения так дело и не дошло. Все, что сейчас имеет Церковь, все это находится в пользовании. И хотя в 1997 г. был принят новый закон о свободе совести и религиозных объединениях, там в ст.21 также было продекларировано, что религиозные организации могут иметь в собственности имущество религиозного назначения – здания, и т. д. и т. п., тем не ме-

нее, повторяю, в собственности нет ничего.

Более того, начиная с начала 90-х годов стало проявляться и преобладает в настоящее время совершенно другая тенденция: а все ли надо отдавать Церкви? Такой вопрос в 1991 г. поднял один из противников возвращения Церкви ее имущества, а иначе говоря, наших святынь, доктор искусствоведения Герольд Иванович Вздорнов. Все ли надо отдавать? Нет, не все, - сказали они, и они это делают. Это целая плеяда очень влиятельных людей, имеющих большой авторитет в современном обществе и формирующей активное общественное мнение. И это не только общественные деятели, а прежде всего сотрудники Министерства культуры. Такое мощное сопротивление Церковь испытывала постоянно. Выразилось оно в том, что в 1996 г. Государственной думой был принят закон о музейном фонде и музеях РФ, согласно которому все движимое имущество Церкви, находящееся в государственных хранилищах, объявлено не подлежащим отчуждению. Т.е. не может быть речи о его возвращении.

На протяжении шести последних лет в Госдуме обсуждался другой закон, касающийся недвижимости объектов культурного наследия народов РФ. К сожалению, этот закон, несмотря на участие нас, представителей РПЦ, в обсуждении законопроекта, прошел в своей антицерковной направленности. В нем сформулированы положения, согласно которым те памятники архитектуры, которые по усмотрению власти передающих или авторитетных экспертов не следует передавать Церкви, в собственность Церкви переданы не будут. Это первое. Второе: в этих памятниках государство может предписать тот или иной режим их использования, т. е., допустим, на первом этаже, который вам передан в пользование, вы можете служить только раз в неделю...

Корр.: И это ваш случай.

О.Борис: Да. Или, скажем, на службе может присутствовать не более 200 человек и т. д. Вот такой по сути своей антицерковный закон принимался Госдумой. Но он отвергнут Советом Федерации. И не потому что он согласен с той проблематикой, которая близка нам, а просто потому, что, как считает Совет, закон в таком чтении при исполнении его ущемляет интересы регионов. Так что закон не вступил в силу. Назначена согласительная комиссия, которая должна каким-то образом усовершенствовать его. Вес это свидетельствует о мощном сопротивлении, которое постоянно оказывалось Церкви.

Но вот произошло отрадное: 30 июня 2001г. Правительством РФ было принято Постановление № 490 о новом порядке передачи церковного имущества, движимого и недвижимого, религиозным организациям в пользование и собственность. Впервые в правительственном документе прописан механизм передачи церковного имущества в собственность. А в начале августа сего года Святейший Патриарх Московский и всея Руси обратился с циркулярным письмом к епархиальным владыкам, благочинным Москвы и Московской области, ставя их в известность о том, что такое постановление принято, что надо с ним ознакомиться и действовать в соответствии с ним.

Этот документ – плод многолетних усилий РПЦ, и сегодня он просто прокладывает всем нам дорогу. Важно оперативно подготовить, в соответствии с постановлением, необходимые документы, подать в соответствующие государственные органы и ожидать благоприятного разрешения заявления.

«РАДОНЕЖ»

ГАЗЕТА ПРАВОСЛАВНЫХ ХРИСТИАН.

ПОДПИШИТЕСЬ НА НЕЕ!

Льготная подписка на обозрение «РАДОНЕЖ»

«Радонеж» - это газета для тех, кто хочет и любит думать, кому недостаточно поверхностных объяснений событий, для тех, кто хочет знать больше о душе, Боге и Его Святой Церкви. Последние новости церковной и общественной жизни. Обзоры, рецензии и комментарии ведущих ученых-богословов и пастырей Русской Православной Церкви. 16 полос один раз в месяц.

Существует также льготная подписка через редакцию «Радонежа», начиная от 5 экз. на один адрес. В этом случае подписчики получают газету в конвертах по почте. При увеличении количества экземпляров стоимость в расчете на один комплект уменьшается.

В качестве расчета приводим стоимость на 3 месяца, хотя подписаться можно с любого месяца на любой период, начиная с октября (с № 17-18).

Для этого необходимо оплатить стоимость подписки почтовым или телеграфным переводом по адресу: 103045, Москва, а/я 98. Стоимость подписки на 3 месяца:

5 - 9 комплектов - 17 руб. за комплект; 10 - 29 комплектов - 13 руб. за комплект; 30 и более комплектов - 12 руб. за комплект.

Дорогие братья и сестры! Покупайте обозрение «Радонеж»

в церковных лавках метро на станциях:

«Кропоткинская», «Красные ворота», «Цветной бульвар», «Проспект мира», «Парк культуры», «Юго-Западная» «Охотный ряд», «Киевская», «Курская», «Белорусская», «Таганская», «Водный стадион», «Александровский сад», «Ботанический сад», «Китай-город», «Киевская», «Лубянка», «Университет», «Новокузнецкая», «Планерная», «Полежаевская», «Пушкинская», «Теплый стан».

Индекс в каталоге Роспечать: 32510

НАГРАДА ПАЛОМНИКАМ



Несмотря на палестино-израильский конфликт и обшую напряженную ситуацию в Израиле, русские паломники продолжают посещать Святую Землю. Отмечая мужество паломников «Радонежа», Патриарх Иерусалимский Ириней наградил их памятной медалью.

Помогите Радио «Раднеж» пожертвования принимаются в любом отделении Сбербанка России



На средних волнах: Москва - 612 кГц, Екатеринбург - 1200 кГц. с 20.00 до 23.00. Центр. Россия 846 кГц. С.-Петербург - 684 кГц. с 21.00 до 23.00. Оренбург УКВ 67,58 кГц. с 20.00 до 23.00. На Украине в Молдове и Белоруссии KB 6125 кГц (48 м) с 20.00 до 23.00.

Извещение

Кассир

Квитанция

Кассир



РАДОНЕЖ

Форма № ПД-4

№	(наименование получателя платежа)
	7728075928
в	(ИНН получателя платежа)
	40703810300020106444
	(номер счета получателя платежа)
	ОПЕРУ СБ РФ отдел I
	(наименование банка и банковские реквизиты)
	к/с 30101810400000000225
отделение 1 Московского ГТУ Банка России	
044525225	
добровольный взнос	
(наименование платежа)	
Дата	Сумма платежа: руб. коп.
Плательщик (подпись)	

№	(наименование получателя платежа)
	7728075928
в	(ИНН получателя платежа)
	40703810300020106444
	(номер счета получателя платежа)
	ОПЕРУ СБ РФ отдел I
	(наименование банка и банковские реквизиты)
	к/с 30101810400000000225
отделение 1 Московского ГТУ Банка России	
044525225	
добровольный взнос	
(наименование платежа)	
Дата	Сумма платежа: руб. коп.
Плательщик (подпись)	

ВНИМАНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ: ПОСТНЫЕ РОССИЙСКИЕ ПРОДУКТЫ!



Московский завод «Соевые продукты» предлагает экологически чистые соевые продукты собственного производства - молоко, йогурты, майонезы, соусы, сыры, заменители мяса «Руссо-текс» - без химических добавок и консервантов из отборной российской дальневосточной сои. Производственные помещения и оборудование освящены.

Соевая продукция серии «Флора»:

- получена с использованием уникальных отечественных технологий;
- возмещает дефицит белков витаминов и микроэлементов в организме человека;
- рекомендуется для людей больных сердечно-сосудистыми и онкологическими заболеваниями, остеопорозом, сахарным диабетом;
- не нарушает строгих правил постных дней.

Мы предлагаем гибкую систему скидок и квалифицированную консультацию.

По вопросам приобретения обращаться по телефонам:

129-15-09, 129-07-21, 129-15-36, 129-13-36.

Розничная и мелкооптовая торговля проводится в Паломническом центре Московской патриархии по адресу: Мичуринский проспект, д.8/9 Проезд: М «Университет», трол.34, авт. 130, 103, 67, остановка «Площадь Индиры Ганди», часы работы с 11.00 до 20.00.

ООО «Соевые продукты». E-mail: flora@soy.ru

Владимир РОМАНОВ

ТАКОЕ ВОТ КИНО...

На краю Русской земли в здании бывшего кинотеатра открыт православный храм

Кинотеатр «Вымпел» стоит среди жилого массива на полуострове Эгершельд еще с 50-х годов. Здание, возведенное в формах «сталинского ампира», хорошо знакомо не одному поколению жителей Владивостока. Многие здесь еще помнят утренние сеансы в «Вымпеле» с билетами по десять копеек, однако теперь в здании бывшего кинотеатра совершаются православные богослужения. Путь к храму у советского кинозала выдался не из легких. Как и большинство его собратьев, «Вымпел» благополучно почил в годы всеобщего хаоса и разрухи, последовавшие за так называемой «Перестройкой». Зброшенное здание кинотеатра быстро превратилось в притон бомжей и месторождение даровых стройматериалов. «Вымпел» разрушался на глазах, так и не успев привлечь к себе взоров местных приватизаторов. Но вот неожиданно возникла мысль разместить в бывшем кинотеатре храм Божий. Как ни странно, но идея эта впервые пришла в голову бывшему его директору Татьяне Михайловне Ципенко, которая не могла равнодушно взирая на то, как умирает ее детище. Жители Эгершельда эту инициативу поддержали - несмотря на то, что их район располагается в непосредственной близости от исторического центра Владивостока, своего храма здесь не было. В ноябре 1998 года Татьяна Михайловна пришла во Владивостокско-Приморское епархиальное управление и предложила владыке Вениамину устроить в бывшем кинотеатре православную церковь. У епископа Вениамина это предложение вызвало интерес, и он обратился в городскую администрацию Владивостока с письмом, в котором просил передать епархии здание кинотеатра. Три месяца приморские чиновники различных инстанций обсуждали судьбу «Вымпела».

Наконец участь кинотеатра была решена: в Великий Четверг 8 апреля 1999г. в кафедральном Свято-Никольском соборе архиерею были торжественно вручены документы, дающие право безвозмездного пользования зданием. В бывшем «Вымпеле» появились первые прихожане, образовалась небольшая община, и постепенно стали вырисовываться контуры нового православного прихода. Неожиданно оказалось, что новооткрытый храм имеет весьма богатую историю - среди прихожан нашлись знатоки-краеведы, которые отыскивали сведения о том, что на месте кинотеатра «Вымпел» в дореволюционные годы находилось военное кладбище Владивостока, при котором действовал храм во имя Казанской ико-

ны Божией Матери.

Первая церковь на Эгершельде была торжественно освящена 16 мая 1908 года в присутствии высших военных и гражданских властей Приморья. Как писала газета «Дальний Восток», средства на сооружение храма собирали всем миром. Начальство Владивостокской крепости выделило на храмовое строительство 3000 рублей. Значительную часть средств, использованных для возведения храма, составили добровольные пожертвования военнослужащих. Кроме того, по распоряжению коменданта крепости генерал-майора Ирма на были отчислены некоторые суммы от каждой из войсковых частей крепостного гарнизона. 32-й стрелковый полк также собрал 2000 рублей на благоустройство военного кладбища и устройство церкви. Гарнизонные документы со скрупулезной точностью сообщают о том, что строительство храма на военном кладбище обошлось в 5 638 рублей 49 копеек.

Настоятелем новопостроенного храма стал священник церкви штаба Владивостокской крепости, героическая фамилия которого - Кутузов - вполне отвечала характеру военно-кладби-



щенской церкви, где молились об упокоении душ погребенных здесь русских воинов и первых жителей Владивостока. Среди упокоенных на Эгершельде было немало видных военачальников и моряков. Здесь был похоронен и знаменитый исследователь российского Дальнего Востока В. К. Арсеньев.

Увы, Казанская церковь и военное кладбище простояли на Эгершельде совсем недолго. Как и тысячи других святынь России они были сметены бурей революции и последовавших за ней гонений большевистских вандалов на веру и Церковь, на историческую память о бывшей России, на все, что было свято для русского человека. Казанский храм был разрушен, кладбище поругано и разорено. Один лишь прах Арсеньева был перенесен на иное кладбище, другие могилы просто сравняли с землей и построили на костях предков «кинематограф». В полном соответствии с коммунистическим гимном все было разрушено «до основания, а затем»... на месте оскверненного кладбища воцарилась мерзость запустения.

Но Бог поругаем не бывает. И вот в год столетнего юбилея Владивостокско-Приморской епархии Казанский храм был возрожден. Его настоятелем стал священник Ростислав Мороз. Молодой, энергичный и, что сегодня крайне важно, образованный (отец Ростислав

- доцент кафедры теологии и религиоведения Приморского госуниверситета, которую возглавляет епископ Вениамин) батюшка взялся за создание прихода. По его словам, переданный приходу кинотеатр открывает уникальную возможность не только восстановить храм, но и создать при нем духовно-просветительский центр. Для этого решено использовать зрительный зал, поскольку собственно храм с алтарем и иконостасом обору- рудован в вестибюле бывшего кинотеатра - получилось, кстати, очень удачно: нечто наподобие раннехристианских базилик с колоннадами. При Казанской церкви планируется организовать чтение публичных лекций и православный кинолекторий - это очень важное начинание для Владивостока, молодого российского города, где христианские устои, едва лишь начинавшие формироваться накануне революции, оказались полностью сметенными бурей XX века. Желающим больше узнать о Православии всегда помогут прихожане Казанской церкви, среди которых немало преподавателей и студентов уже упомянутой кафедры теологии.

Отец Ростислав говорит: «Хотелось бы, чтобы люди к нам ходили не только на службы. Христиане сегодня сильно разобщены, а Церковь по природе своей есть начало объединяющее. Вот и возникла идея со-



Братья и Сестры!

Православный отдел агентства недвижимости «ДЕРЖАВА»

(лицензия № 000696 до 02.08.2004г.)
предлагает помощь прихожанам Храмов
и всем желающим
в решении жилищных вопросов
(купля-продажа, расселение, обмен,
в т.ч. с доплатой).

В отделе работают православные
воцерковленные специалисты
по работе с недвижимостью
Тел. 938-88-14.

Руководитель отдела Елена Марина Борисовна
Тел. 232-94-49.

Наш адрес:
м. Университет, улица Стрателов, дом 11, корп. 3.

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

№ (номер лицевого счета (код) плательщика)

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

№ (номер лицевого счета (код) плательщика)

здать центр православной семьи, где можно будет рассказать о том, что такое православная семья, как избежать основных ошибок в семейной жизни, воцерковить супругов, воспитать хороших детей. Мы имеем богатейшее наследие, прекрасные духовные традиции, позволяющие создавать замечательные семьи. Необходимо вернуться к ним. Это вопрос нашего выживания как страны, как нации».

Прихожанам Казанской церкви еще предстоит огромная работа по переустройству бывшего «Вымпела» в полноценное храмовое здание. Полтора года бывший кинотеатр не отапливался - в результате коммуникационные системы вышли из строя и требуют частичной замены. Переделывать придется и многое другое. Надо наполнить храм иконами. Предстоит также возвести над зданием купол, без которого сегодня далеко не каждый может догадаться о новом служении бывшего кинозала.

Для тех, кто захочет помочь православному храму,



который сегодня вновь воскресает из небытия на самом краю Русской земли, сообщаем его реквизиты:

Приход храма в честь Казанской иконы Божией Матери г. Владивостока р/счет 407038 10 100000247301 в АКБ "Приморье" Корсчет 30101810300000000795 БИК 040502795 ИНН 2540064556 ОКНО 50827207 ОКОНХ 98700

Перевод можно оформить в любом отделении Сбербанка.



«ХРИСТОС КРОВОТОЧИВЫЙ» ИСЦЕЛЯЕТ БОЛЯЩИХ

Окончание. Начало на стр. 1

Чудесные явления - образ стал сильно благоухать и мироточить, - начались 5 мая 1999 г. Хозяйки иконы, 68-летняя Антонина Ивановна Ефимова и её дочь, 33-летняя Ольга Владимировна Ефимова - работник почты из с. Державино Бузулукского р-на Оренбургской обл., заметив это, сразу же сообщили об увиденном духовенству. Весть о мироточении быстро разнеслась по Поволжью и Приуралью, в дом Ефимовых потянулись паломники. Икону стали приглашать и разные приходы. Одним из первых это сделал наместник Сызранского мужского монастыря, иером. Дионисий, приславший за иконой и её владелицами машину. Ольга была поражена, когда по прибытии в ночной Сызрань у собора Казанской иконы Божьей Матери их встречали 14 священников в праздничных облачениях, а при входе иконы в храм около тысячи человек тотчас же опустились на колени. После этого Ольга Ефимова, ставшая с того времени хранительницей чудотворного образа, стала возить его для молитвенного поклонения по приходам и монастырям разных епархий России. Некоторые приходы не только приглашали икону к себе, но и сами присылали свои иконы Ефимовым, которые помещали их на некоторое время возле мироточивого образа, и некоторые иконы после этого соседства сами начинали мироточить. Так, например, замироточила Владимирская икона Божьей Матери, привезённая священником Виталием, настоятелем храма Свт. Николая Мирликийского из чувашского с. Луцкое.

5 апреля 2000 г., в Страстную Среду на поверхности иконы (на лике и благословляющей деснице, а затем и на лбу) неожиданно начали появляться мелкие пятна красной жидкости, которая вела себя как кровь: сгущалась, свёртывалась и превращалась в струпья. В доме Ефимовых запахло кровью. Узнав об этом чудесном и страшном явлении, самарские священнослужители немедленно организовали проведение соответствующей биохимической экспертизы, которая подтвердила предположения православных - икона чудесным образом выделяет настоящую человеческую кровь. Гематологи установили группу крови - IV, что совпало с данными, полученными их итальянскими коллегами, исследовавшими кровоподтёки Туринской плащаницы. Между тем, пятна крови, которые вначале были небольшими, чуть заметными, быстро просыхали и слущивались, стали увеличиваться в размере, медленнее сохнуть, а образовавшиеся на их месте струпья стали удерживаться на доске дольше прежнего.

Как часто бывает в таких случаях, чудотворность образа подтверждается его целебными свойствами. За полтора года икона посетила более половины епархий России и других стран СНГ. И везде, и в Москве, и в Иванове, и в других местах к чудотворному образу молитвенно прибегало много болящих, некоторые из которых получали исцеления.

Во время нахождения иконы в Иванове произошло несколько чудесных исцелений. После того, как родственники врача-невропатолога Руновой, лежавшей в неврологическом отделении Ивановской горбольницы в ожидании операции по удалению почки, смазали миром область больного органа, почка полностью восстановила свои функции и через несколько дней доктор Рунова была выписана.

Другой случай произошёл на дому. Пожилой пенсионер, отец одного из священников храма Казанской иконы Божьей Матери, страдавший аденомой простаты, из-за болезни постоянно находился дома. Сын, служивший в храме все дни пребывания чудотворной иконы в Иванове, принёс домой ватный тампон, смоченный миром. Утром через два

дня старик с ужасом и с радостью обнаружил, что его страшного недуга нет и в помине. Родственники пациента сильно перепугались и тут же доставили его в больницу. Там урологи с удивлением обнаружили, что все функции поврежденных органов восстановлены. Врачи радостно засвидетельствовали, что в дальнейшем лечении их пациент не нуждается.

Ещё более удивительный случай произошёл с парализованной пенсионеркой Верой Ивановной, соседкой супругов Александра и Светланы Егоровых, которая вследствие тяжёлого недуга передвигалась по квартире с большим трудом. После того, как её дочь Лидия принесла из храма ватный тампон, смоченный миром, и крестообразно смазала матери голову, руки, ноги и спину, на следующий день Вера Ивановна свободно бегала (!) по квартире и по улице, где её и встретили изумлённые супруги Егоровы.

Сейчас этот образ прибывает в Москву «транзитом» из Ивановской епархии, после чего вновь вернётся домой точно так же, как заезжал в столицу чуть более недели назад, когда он на один день выставлялся в Спасском соборе Спасо-Андроникова монастыря. Не обошлось без чудес и на этот раз. По словам старосты собора Дмитрия Пивоварчука, после молебна Св. Царственным мученикам, Христу Спасителю и Божьей Матери полностью восстановилась подвижность конечностей у 65-летней Тамары Грешнёвой из подмосковного города Люберцы, страдавшей после перенесённого инсульта головного мозга односторонним параличом. Церковнослужитель подробно рассказал автору, как после службы Богородице больная неожиданно почувствовала, как её члены охватывает какая-то теплота, а затем по ним как будто пробежал ток, после чего недвижимые рука и нога медленно стали отходить от паралича, и к концу молебна старушка уже могла перемещаться без какой-либо посторонней помощи. Получила исцеление и страдавшая ущемлённой грыжей позвоночника 60-летняя Галина Валерьевна Кузнецова из подмосковного города Одинцово, которую в собор доставила её подруга, 70-летняя Людмила Андреевна Яковлева из подмосковного города Королёва, о чём автору рассказала активистка народного движения почитателей иконы 57-летняя москвичка Елена Алексеевна Кириченко.

После пребывания икон в храме Рождества Богородицы, который с 9 до 17 часов посетило несколько тысяч, православная общечеловечность обратилась к хранительнице чудесных икон и священноначалию с просьбой разрешить выставить образа и в других храмах столицы. Просьба была удовлетворена, и 13 декабря, по приезде икон из Оптиной Пустыни, их доставили в храм Вознесения Господня на Гороховом поле, а 14 декабря иконы посетили храм Девяти мучеников в Девятинском пер., 15 (настоятель иерей Антоний Серов). Возможно, чудесные исцеления произошли и там. Господь в очередной раз являет Своему народу Свою милость!

Священноначалие относится к происходящим чудесам, как и положено в таких случаях, настороженно, не отвергая и не подтверждая их до проведения более основательного их изучения. Именно так высказался 13 декабря в храме Вознесения Господня в интервью телепрограмме «Вести» (РТР), переданном в эфир в ночном выпуске, митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (Гундяев).



ВНИМАНИЮ ПРАВОСЛАВНЫХ И ТЕХ, КТО ЕЩЕ ТОЛЬКО НА ПУТИ К ЦЕРКВИ И ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

Обществом «Радонеж» выпущен мультимедийный компакт-диск под названием «Радонеж» о временном и вечном».

В него вошли:

Известный фильм «Начало» о трудностях подросткового возраста;

10 часов бесед православных пастырей;

1,5 часа студийных записей духовных песнопений в исполнении хора Троице-Сергиевой Лавры;

брошюра «Ответы пастырей»;

православно-аналитическое обозрение «Радонеж» за 2 года и обзор паломнической службы.

Также поступили в продажу 11 выпусков компакт-дисков со студийными записями бесед известных православных пастырей, историков и богословов из архива радио «Радонеж». На каждом диске размещено около 30 часов передач, которые можно прослушать при помощи компьютера или МП-3 CD - плеера.

Приобрести диски можно в магазинах Сретенского и Данилова монастырей, в магазине «Православное слово» по адресу: ул. Пятницкая 51,

в магазине «Троицкая книга» подворья Троице-Сергиевой Лавры и в некоторых церковных лавках, расположенных в киосках метрополитена.

Справки по телефону: 387-62-44.

ПРАВОСЛАВНАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА «РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ДАР»

21-30 ДЕКАБРЯ 2001 ГОДА

Время работы с 11 до 19 часов

30 декабря с 11 до 16 часов

На выставке будут представлены изделия мастерских церковных художеств: иконописи, ткачества, литья, керамики, резьбы, издательства, швейные и архитектурные мастерские, производители колоколов, мастера стеклодувы, ювелиры, кузнецы.

За справками обращаться в оргкомитет выставки:

Тел.: (095) 234-47-13, 955-18-22

Выставочный зал «МИР». Ул. Орджоникидзе, 11
Ст. метро «Ленинский проспект», последний вагон из центра

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА «РАДОНЕЖ»

ПРИГЛАШАЕТ В ПУТЕШЕСТВИЕ ПО СВЯТЫМ МЕСТАМ:



Зосимова, Вышинская Пустынь. Александров. Кашин. Оптиная Пустынь.

Монастыри: Пюхтицкий, Серафимо-Дивеевский, Иоанно-Богословский, Никольский. Малоярославец. Санкт-Петербург. Чудотворные иконы и святыни московских храмов

В Италии на самолете к мощам святителя чудотворца Николая.

В Греции. Небесные монастыри. В Святой град Иерусалим.

Телефоны для справок: 423-54-33 и 246-45-17.

Наш адрес: Москва, ст. м. «Спортивная», ул. Погодинская, дом №18/1, подъезд 2, этаж 2, комната 11.

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Протоиерей Димитрий СМИРНОВ

О ХРИСТИАНСКОМ БРАКЕ И СЕМЬЕ

- Ответьте на такой вопрос, батюшка. Моего ребенка крестили в Татарстане. И меня несколько лет уже мучает вопрос, правильно ли его покрестили, потому что церковь была еще не освящена, и батюшка непонятно какой. Следует ли еще раз мне крестить ребенка, или считать крещеным?

О. Димитрий: Дело в том, что Таинство Крещения ни в коей мере не может зависеть от достоинства или недостойности священнослужителя, его совершающего. Потому что если бы Таинство стало именно в эту зависимость, тогда всегда бы на каждого, даже очень достойного человека, нашлось бы сколько угодно людей, которые бы усомнились в этом достоинстве. В этом-то и чудо, что Господь избирает для совершения Таинств практически всегда обычных людей. Ну, смотрите сами: совершается Божественная Литургия, и у Престола Божия стоит некий человек. Пусть и закончивший курс некоего обучения, пусть даже и живущий более нравственной жизнью, по сравнению с окружающим народом. Или приятен, например, лицом... Но все равно - разве он может быть достоин того, чтобы стоять на месте Христа? Конечно, нет! Этот человек совершает службу только по милости и благодати Божией. Поэтому, строго говоря, никто не может быть этого достоин.

Поэтому каждый священник перед тем, как перенести Дары с Жервенника на Престол, просит о своем недостойстве у Бога в молитве, которая начинается такими словами: «Никто же достоин, отвзавшихся плотскими похотями и страстями приблизиться к Тебе». То есть - ни один человек!

Поэтому тут можно быть абсолютно спокойным. Предметом нашей веры является «едино Крещение». Поэтому, если мы будем крестить человека во второй раз, зная, что он крещен, мы совершаем кощунство и действие, которое противоречит Православной вере. А наши всякие ощущения, что кто-то там

не больно-то праведен по сравнению с нами, - это суть не нашего ума дело!

- Наш ребенок ходит в кружок английского языка, и у них устраивают праздники типа «Хэллоуин», с разными там чертиками, ведьмочками и т.д. Как смотреть на все это с христианской точки зрения? У родителей тут возникли разногласия...

О. Димитрий: Я помню, что в детских заведениях праздновали вообще праздник - день рождения дьявола - 22 апреля. И родители благочестивые как-то старались от этого уклоняться. Так же и здесь - нужно всеми возможными способами уклоняться.

Но сейчас времена изменились, и мы не раз уже по радио говорили об этом, что в силу прокламируемой свободы, которая дана нам (давеча даже объявили такой праздник - не то «свободной России», не то «независимости России» - непонятно, правда, от чего она стала свободна, от Сейшельских островов или от Бангладеш, или от собственных финансов, но во всяком случае, уж совсем свободна!), и это записано в Основном законе Российской Федерации, из которого следует, что теперь хозяева-то - не какая-то группа людей, а сам народ. Поэтому мы собственно должны регулировать то, что происходит, допустим, в нашей школе. Мы должны как бы заказывать ту программу, по которой учителя должны учить наших детей. Почему? Потому что бюджет страны (а школа - это бюджетная организация, если ребенок не в частной школе), если вы знаете, - складывается из налогов, которые мы с вами платим. Следовательно, вся школа существует на наши деньги, и мы вправе требовать, чтобы наших детей учили так, как хотим мы. Понимаете? Поэтому есть два пути: путь всяческого уклонения, тот, к которому мы привыкли при советской власти - уклоняться от некоторых вещей, которые нам не близки по своему духовному содержанию. Некоторые из празднеств, торжеств были близки. Некоторые даже любимы, а некоторые не

больно-то вызывали радостные чувства. Либо - идти другим путем, теперь уже законным, отстаивая самым конкретным образом (как ни странно это звучит) наши права по воспитанию наших детей. Потому что инерция слишком велика. Представители органов образования до сих пор считают, что они являются хозяевами наших детей. Им трудно, потому что много лет так было, они к этому привыкли, человек был частью государственного механизма и обязан был во всем ему подчиняться. Теперь - все по-другому. Государство - есть аппарат, который нанимается народом для собственного обслуживания. И в этом смысле школа, как одно из звеньев государства, должна подчиняться народу. А вы - как раз представитель народа, поэтому вы вправе навести полный порядок в школе. Для этого, конечно, лучше быть не одному, а чтобы были несколько единомышленников, тогда дело пойдет более споро. В чем да поможет вам Господь, ибо совершенно незачем детей воспитывать на каких-то объектах временной западной культуры. Скажем попроще: это просто вредно для души!

- Батюшка, я все время путаю душевное и духовное. И в семье - это выражается в конкретной ситуации. Например, я всегда стараюсь проявить заботу какую-то о семье, ласку какую-то дочке дать, сделать какой-то добрый поступок, даже когда не просят... Это что - душевность, или духовность? А если это душевность - она во вред. И получается, что это какое-то фарисейство. Объясните, пожалуйста, как в семье не скатиться до душевности, которая во вред?

О. Димитрий: В семье такой опасности нет! Семья как раз призвана к тому, чтобы гармонизировать все три аспекта нашего бытия: и телесный, и душевный, и духовный.

Конечно, в силу того, что наша природа повреждена грехом, у нас обычно именно духовная часть в некотором небрежении. Поэтому при христианской жизни, наоборот, надо духов-

ное высвободить. Конечно, такая проблема есть. Конечно, не всегда можно самому определить, какие мотивы наших поступков. Но есть некоторые правила, о которых я сейчас попробую вспомнить, для того, чтобы нам каким-то образом в этом ориентироваться.

Во-первых, душевное - это то, что нам лично доставляет известную приятность. И поэтому когда мы поступаем душевно, мы обычно ищем не духовной пользы себе и кому-то, а прежде всего ищем покоя и комфорта. Или какой-то такой радости, либо удовольствия, можно так сказать. А духовное - в этом всегда есть служение ради Христа, есть всегда жертвенность, есть всегда преодоление.

Возьмите, например, распри. Вот вы ради мира в семье берете и отказываетесь от того, чтобы вам настаивать на своем и принимаете то, что вам предлагает другой член семьи. Может быть, вы с этим не согласны, вам это может казаться несправедливо, может казаться глупо. Но как разумный человек вы понимаете, что ссора - принесет большие разрушения, чем принятие, с вашей точки зрения, неправильного мнения. И вы добровольно отказываетесь. Такую формулу произнес однажды авва Дорофей: «анафема мне и моему мнению!». Если вы сумеете так сделать, то это будет поступок духовный. Потому что это будет жертва, это будет преодоление. Это будет поступок ради Христа и ради того, чтобы внести мир в эту расприю. Собственно, и Господь пришел на эту землю, чтобы принести успокоение. Он ведь и говорил: «Приидите ко Мне вси труждающиеся и обремененные, и Аз упокою вы». А если вы поступаете так же, но из другого соображения - из соображения конформизма, это происходит потому, что вы испытываете дискомфорт от этого противостояния. То есть - вы просто хотите уклониться от проблем, которые это разномыслие вызывает. То есть - ищите своего: покоя, комфорта. Внешне все остается по-прежнему, но на самом

деле - это поступок человека, ищущего покой любой ценой. Это не угодно Богу, и это действительно вредно для души, ибо полезнее всегда идти путем жертвенности.

Таким образом можно определять, примеривать на себя: не ищу ли я своего. Потому что истинная любовь, к которой зовет нас Господь, не ищет своего, а ищет пользы другого, причем пользы духовной.

Итак, если вы будете всегда это иметь в виду, то, думаю, в большинстве случаев, сможете во всем разбираться.

- Батюшка, ответьте пожалуйста. В книге Александра Ильина «Ответы духовным детям» написано: «Если ты делаешь добро ближнему, то знай, что грехи его придут на тебя, и ты должен понести страдания, искушения, понести тяготы друг друга. Со стороны зла, когда мы оскорбляем другого, грехи его также переходят на нас». Вопрос такой: моя подруга говорит, что это ересь. Мы по-разному думаем.

О. Димитрий: Ну что ж, для этого нам и дан ум, чтобы думать по-разному. Ничего тут такого страшного нет. И апостол Павел нам заповедует: «Каждый поступай по рассуждению собственного ума». В этом нет ничего плохого. Если мнения противоположные, то одно из них может быть ошибочным. Это раз. А, во-вторых, одно мнение может быть правильным, но оно же в другой ситуации может быть и ошибочным.

Когда от решения зависит судьба страны или большого количества людей, тогда это более или менее ответственное мнение. А в нашей обычной жизни - во взаимоотношениях близких родственников или подружек - это не играет такой важной роли. Гораздо более важны эти самые драгоценные отношения между двумя людьми. Отношения любви. И если кто-то из двоих готов ради любви поступиться чем-то своим - это такая же

жертва, если человек способен накормить голодного («Если он голоден, ты накорми его», как Господь этого требует). Здесь - нечто подобное. Поэтому часто не стоит сообщать свое мнение человеку, чтобы из-за этого портить с ним отношения, приносить ему скорбь. Надо постараться понять, чем вызвано это разномыслие. Чаще всего за этим разномыслием стоит, конечно, корысть. То есть человек отстаивает ту точку зрения, которая выгодна, а не ту, которая истинна. Есть такой термин - «общественное мнение». Вообще-то, его не существует, но две-три газеты, собравшиеся вместе, напечатав (в разных вариантах, конечно) одно и то же мнение, начинают претендовать на то, что это мнение всего народа. Всегда за этим стоит какая-то определенная корысть. Потому что всегда ведь только небольшое количество людей способно мыслить самостоятельно и независимо. Даже очень сведущие, умные и независимые люди вынужденно попадают под это выраженное «общественное мнение». То есть, это опять сфера влияния одних людей на других. Так что всякие реверансы в ту или иную сторону всем всегда приходится делать, иначе всегда будут распри, даже по пустяковому вопросу. Поэтому апостол Павел, зная нашу падшую природу, дал нам такой совет: «Немощного в вере принимай без споров о мнениях». Потому что, не смотря на такую распространенную поговорку, в спорах никакая истина родиться не может. Почему? Потому что каждый человек отстаивает свое. Требовать от спорщика какого-то альтернатива, жертвенности не представляется возможным. Поэтому уступить - это не значит принять его мнение. Уступить - это значит перестать спорить, ибо - бессмысленно. Бессмысленно из-за этого спора портить с человеком отношения, как-то его обижать, приносить ему какие-то огорчения и т.д. Вот так он считает - ну, и Бог с ним.

Учредитель:
Православное
общество

РАДОНЕЖ

Газета зарегистрирована
в Министерстве РФ
по делам печати,
рег. № 013412 от 21 марта
1995 г.

Наш адрес: Москва,
113326, ул. Пятницкая, 25.
Радио «Радонеж»

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ

«Радонеж» в интернет
<http://www.radrad.ru>

E-Mail:
radonej@cottaj.dol.ru
Тел./Факс: 235-04-83, 235-47-94

Отпечатано в типографии
ОАО ПО «Пресса-1»
125865, ГСП, Москва, А-137,
ул. «Правды», 24.
Выход в свет 17.12.01 г.
Подписано в печать 16.12.01г.,
в 18.20, по графику - 18.00

**Рукописи не возвращаются
и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.**
Зак. № 18177
Тираж 10 000 экз.
Розничная цена - договорная

Уважаемые читатели!
Просим вас не
использовать эту газету в
хозяйственных целях.
Если она вам стала не
нужной, подарите ее
другим людям.