

# Православное обозрение

# РАДОНЕЖ

№11-12 (114) 2001г.

«Радонеж» в интернет: <http://www.radrado.ru>

## ПАПУ В ЛАВРУ НЕ ПУСТИЛИ



## ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ: ЭТОТ ВИЗИТ – ВЫЗОВ ПРАВОСЛАВИЮ

Вызовом со стороны римско-католической церкви назвал начавшийся 23 июня визит папы римского на Украину Патриарх Московский и всея Руси Алексий. Перед отлетом в Белоруссию Предстоятель Русской Церкви в своем интервью журналистам еще раз подчеркнул: визит понтифика не внесет, как ожидают, умиротворения в отношения между конфессиями на Украине, а, напротив, осложнит их. Среди главных причин, мешающих возобновлению диалога между Русской Православной Церковью и Ватиканом, Патриарх Алексий назвал неравноправное положение православных верующих по сравнению с греко-католиками на Западной Украине, а также продолжающуюся экспансию Ватикана на территории России, Украины, Белоруссии и Казахстана.

Русская Православная Церковь не хочет, чтобы визит папы римского на Украину закрыл дорогу для улучшения наших отношений с Ватиканом, хотя и не исключает, что это может произойти. Об этом заявил 23 июня по прибы-

тии в Брест Патриарх Московский и всея Руси Алексий. Патриарх Алексий еще раз выразил сожаление, что папа не внял голосу православного украинского епископата, обратившегося к нему с просьбой отложить визит.

«Многовековое разделение между Православной и римско-католической Церквами нельзя преодолеть одними заявлениями». Так прокомментировал Патриарх Алексий заявление папы римского в Киеве о своем стремлении к единению христианских церквей. Представители Ватикана предприняли несколько попыток организовать визит папы римского и в Белоруссию, однако они ничем не завершились. Об этом рассказал митрополит Минский и Слуцкий Филарет, который подчеркнул: «Мы считаем этот визит преждевременным». «Мы шаг за шагом стараемся изменить психологию наших собратьев, чтобы они перестали думать о том, что являются сверхцерковью. Мы говорим, имейте с нами сестринские отношения и оставьте диктат. Время диктата прошло», - сказал митрополит Филарет.

Подписьной индекс - 32510

В.И. ПЕТРУШКО

Стр. 2

## О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ ПАПСКОГО ВИЗИТА НА УКРАИНУ

Сообщество Поместных Православных Церквей вправе соборно обсудить возможность поставления в Рим епископа, который стал бы православным Папой Римским, восстановив тем самым подлинное единство Западной и Восточной Церквей...

Протоиерей  
Валентин АСМУС

Стр. 4

## ПРАВОСЛАВИЕ И КАТОЛИЧЕСТВО ВЧЕРА, СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Если мир близится к погибели, то саму Католическую церковь ждут трудные времена. Хозяева мира используют весь ее «гуманистический» потенциал, накопленный за столетия поисков компромисса с миром, во зле лежащим, для разрушения всего, что «правее» ее, и затем без сожаления выбросят ее на свалку.

Иван СОРОКИН

Стр. 7

## С ЧЕМ ПРИДЕТ «НЕВОД»?

Смысл всей ококоцерковной вакханалии в СМИ состоит в том, чтобы представив Священноначалие некомпетентным, неадекватным, недееспособным, оттеснить его от прямого диалога с властями, неизбежность которого очевидна для всех.

Андрей ВИТТЕ

Стр. 8-9

## “УЗАКОНЕННАЯ ШИЗОФРЕНИЯ”

В середине июня 2001 года в Санкт-Петербурге завершил свою организационную работу **Медиа-союз**. Эта новая журналистская организация претендует на то, чтобы идеологически поддерживать президента В.В. Путина и его новую политику. Чуть ли не первой акцией петербургского форума стало создание **Гильдии религиозной журналистики**. Но в том-то и дело, что значительная часть создателей Гильдии, не хотят нести никакой миссии, кроме миссии их весьма узкой идеологической группы.

Марк МАРКИШ

Стр. 12-13

## ИМПЕРАТОР НИКОЛАЙ II И РОССИЙСКАЯ МОНАРХИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ США

В отличие от европейских народов, которые уничтожали **своих** монархов или превращали монархию в карикатуру на самое себя, Америка с самого начала противостояла **чужому** монарху. Она не запятнала себя отцеубийством: у нее никогда не было отца. Это – нация-сирота, “инкубаторная” нация. Америка порождена своей революцией, в то время как Россия почти уничтожена своей.

## НОВОСТИ

**ПРОТЕСТЫ ПРОТИВ ПРИЕЗДА ПОНТИФИКА**

21 июня в Киеве состоялось самое масштабное за последние 2 месяца шествие православных верующих, протестующих против приезда римского папы на Украину. Даже по оценке властей, склонных значительно приуменьшать число участников акций протеста против папского визита, в Крестном ходе приняли участие свыше 8 тысяч человек. В реальности же количество православных, прибывших в украинскую столицу практически со всей страны, составило около 20 тыс. человек. Наиболее страдающие от католической агрессии православные западно-украинских епархий Украинской Православной Церкви пикетировали здание нунциатуры Ватикана в течение всего дня. Крестный ход, организованный Союзом Православных Братств Украины и другими религиозными и общественными организациями, завершился молебном перед собором Святой Софии.

РАДОНЕЖ

**ДЕЗИНФОРМАЦИЯ НА УКРАИНСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ**

19 июня по 1 каналу Украинского телевидения было сделано сообщение, согласно которому председатель Союза Православных Братств Украины Валентин Лукияник якобы от имени Союза призвал всех православных украинцев воздержаться от участия в акциях протеста против предстоящего папского визита. Как сообщали в Союзе Православных Братств Украины, данное сообщение канала УТ-1 абсолютно не соответствует действительности и может быть расценено как провокационное. Никаких призываов отказаться от участия в антиаппассиях ни Союз, ни его председатель не делали. Дезинформация, запущенная в телеэфир, выглядит особенно нелепой в свете того, что практически всем на Украине сегодня известно, что именно Союз Православных Братств является главным организатором Крестных ходов, которые в знак протеста против приезда понтифици на протяжении двух месяцев проходили в Киеве каждый четверг.

РАДОНЕЖ

**НАГЛОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ГЛАВЫ РОССИЙСКИХ КАТОЛИКОВ**

Как сообщает ИТАР-ТАСС, 21 июня глава российских католиков архиепископ Тадеуш Кондрусевич на пресс-конференции в столице сделал беспрецедентное по своей дерзости и бес tactности заявление о том, что российские католики ждут папу римского в Москве несмотря на то, что Патриарх Московский и всея Руси Алексий много раз высказывался о невозможности встречи с понтификом. Хотя Патриарх Алексий неоднократно говорил о том, что папа не может рассчитывать на приглашение в Россию от Русской Православной Церкви, латинский архиепископ дал понять, что для решения этой проблемы, вероятно, можно обойтись и без церковного приглашения. На вопрос журналистов, как в этом случае поступит римско-католическая церковь, Тадеуш Кондрусевич, являющийся апостольским администратором католиков латинского обряда европейской части России, заявил, что ответом является Украина. Тем самым он дал понять, что события в России, связанные с возможным визитом папы римского, могут развиваться по украинскому сценарию - на Украину папа едет без приглашения со стороны Украинской Православной Церкви и вопреки просьбе митрополита Киевского и всея Украины Владимира отложить визит. Напомним о приглашении папе римскому посетить Россию со стороны Михаила Горбачева, а также Бориса Ельцина, архиепископ Кондрусевич подчеркнул: «Чтобы осуществить такой визит, всегда необходимо приглашение руководителей государства - президента и правительства. Но лучше было бы, если бы такое было и от Патриарха Московского». Правда, препятствием не мешало бы напомнить, что в ходе своего посещения Ватикана в прошлом году президент России Владимир Путин не подтверждал никакого приглашения главе католической церкви посетить Российскую Федерацию.

РАДОНЕЖ

**А ПАПА СОБИРАЛСЯ И В БЕЛОРУССИЮ**

Накануне визита папы римского на Украину его представители обратились к Александру Лукашенко с просьбой разрешить понтифику посетить белорусских католиков перед его поездкой в Киев и Львов. Просьбу папских легатов не удовлетворили. В Белоруссии сегодня свыше 85 % населения исповедуют Православие. Католиков в стране - около 12 %.

РАДОНЕЖ

В.И. ПЕТРУШКО, кандидат богословия

**О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ ПАПСКОГО ВИЗИТА НА УКРАИНУ**

Сообщество Поместных Православных Церквей вправе соборно обсудить возможность поставления в Рим епископа, который стал бы православным Папой Римским, восстановив тем самым подлинное единство Западной и Восточной Церквей...

Расстреляв герцога Энгельского, Наполеон, как известно, вскоре сказал: «Это хуже, чем преступление. Это ошибка». Думается, что в отношении папского визита на Украину сегодня можно было бы сказать то же самое. И если лично папа Иоанн Павел Второй может еще утешаться мыслью, что он войдет в историю, как понтифик, совершивший «прорыв на Восток», то для католической церкви в целом последствия папского визита в ближайшее время могут оказаться весьма безрадостными. Попробуем оценить некоторые итоги поездки Иоанна Павла Второго в Киев и Львов.

Прежде всего следует отметить самое очевидное - своим приездом на Украину папа окончательно испортил и без того очень сложные в последнее время отношения с Московским Патриархатом. Причем, масла в огонь подлил глава российских католиков архиепископ Тадеуш Кондрусевич, который накануне приезда понтифика в Киев сделал крайне бес tactное заявление о том, что и папский визит в Россию может состояться без всякого приглашения со стороны Патриарха Московского и всея Руси. Безусловно, это также отрицательно скажется на отношениях Ватикана и с другими Поместными Православными Церквами. По сути диалог между православными и католиками отброшен на много лет назад. И никакая возмущенная риторика о чаемом христианском единстве, исходящая из уст самого Иоанна Павла Второго или его пресс-секретаря Новарро-Вальса, теперь не в силах будет что-либо изменить. Ватикан еще может пытаться убедить секулярное общество в том, что католики стремятся к миру и единению с другими христианами, но в это никогда не поверят православные после оскорбительного для них папского визита, совершенного вопреки их воле.

Иоанн Павел Второй поступил бы гораздо дальневиднее, если бы ограничился лишь поездкой во Львов, где он действительно мог представить как глава своей

сказаться на положении католической церкви. 23 июня, в самый канун папского визита, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий сказал по поводу приезда Иоанна Павла Второго в Киев, что это вызов, брошенный Русской Православной Церкви. Похоже, при подготовке визита понтифика в Ватикане, абсолютно не принял в расчет, что именно так будет расценена эта недружелюбная по отношению к Православию акция. Более того, вызов этот может

**Ватикан еще может пытаться убедить секулярное общество в том, что католики стремятся к миру и единению с другими христианами, но в это никогда не поверят православные после оскорбительного для них папского визита, совершенного вопреки их воле.**

стации Кучмы, навязчивой католической пропаганды. Это было столь явственно, что папа во время пребывания в Киеве так ни разу и не обмолвился по поводу затеваемой главой галицких униатов кардиналом Гузаром акции по переносу из Львова в Киев центра греко-католической церкви. Не посетил папа и заложенный Гузаром в Киеве новый кафедральный униатский собор - изображать триумф во время очевидного провала было просто нелепо.

Иоанн Павел Второй поступил бы гораздо дальневиднее, если бы ограничился лишь поездкой во Львов, где он действительно мог представить как глава своей

быть принят, и Московский Патриархат примет ответные меры в отношении католической церкви.

Какими они могут быть? Прежде всего в сложившейся ситуации Русская Церковь оказывается свободной от каких-либо ограничений, которые сложились ранее в ходе экуменического диалога между Православием и католицизмом. Неписаный этикет этих взаимоотношений предусматривал целый ряд правил, подчеркивающих взаимное уважение церквей как условие их диалога о христианском единстве. В частности, стороны максимально воздерживались от поставления епископов на канонической тер-

**Русская Церковь оказывается свободной от каких-либо ограничений, которые сложились ранее в ходе экуменического диалога между Православием и католицизмом.**

греко-католической паствы. Но папа римский прельстился заманчивой перспективой начать визит со столицы Украины, дабы обессмертировать свое имя в анналах истории католицизма и получить от своей поездки гигантский прозелитический эффект. Однако все получилось с точностью до наоборот. И даже подобострастно-радушный прием, оказанный папе властями Украины, не сгладил того отчуждения, которое незваный гость ощутил от большинства граждан Украины, в массе своей исповедующих Православие. Так что приезд понтифика в Киев - это очевидный просчет ватиканской дипломатии.

Однако у совершенного папой действия есть еще один аспект, который, как это ни парадоксально, может привести к последствиям, весьма благоприятным для православных и, наоборот, крайне отрицательно

ные иерархи с соответствующими их реальными кафедрами наименованиями. В России хотя Ватикан и сохранил за учрежденными здесь епархиями статус «апостольских администраций», но все же объединил их в «епископскую конференцию», как это принято в странах с доминирующим католическим населением. И наконец, крест на соблюдении неписаных «правил приличия» поставил папский визит, совершенный без согласования со Священноначалием Московского Патриархата и Киевской Митрополии, что сопровождалось заявлением кардинала Гузара и других деятелей католической церкви о том, что понятие «каноническая территория» в трактовке православных для католиков неприемлемо.

Таким образом, если Ватикан отверг прежде существовавшие принципы взаимоотношений, Русская Православная Церковь также может считать себя свободной от каких-либо формальных обязательств перед католической церковью. И если прежде Московский Патриарх считал себя не вправе создать православную епископскую кафедру в Италии, то теперь морально он имеет на это полное право. Более того, если папа отказывается осудить униатство и признает, что оно не может быть средством церковного единства, если папа не желает приступить свою греко-католическую паству, терроризирующую православных галичан, сообщество Поместных Православных Церквей вправе соборно обсудить возможность поставления в Рим епископа, который стал бы православным Папой Римским, восстановив тем самым подлинное единство Западной и Восточной Церквей в том виде, в каком оно существовало до Великого раскола 1054 года. Поскольку католики, отвергая православное понимание канонической территории, считают, что юрисдикция папства распространяется на весь мир, Православная Церковь вправе заявить, что также рассматривает весь мир как свое миссионерское пространство.

И если это новое понимание реалий взаимоотношений с католицизмом в православном мире возобладает (что, надо заметить, будет гораздо более соответствовать православной экклезиологии, чем политическая боязнь обидеть своими действиями католическую сторону), то можно с уверенностью утверждать: в создавшейся ситуации Православие только выиграет. Ведь Православный Восток нужен сегодня Ватикану, в первую очередь, как источник человеческого материала, еще сохранившего

способность жить духовной жизнью. Но ошибка Ватикана заключается в том, что папская курия не в состоянии понять одного - именно сохраненная народами Восточной Европы православная духовность не дает им увлечься католицизмом, являясь своего рода прививкой от папства. Католической церкви, которая после Второго Ватиканского собора уже фактически привела Европу к духовному банкротству, попросту нечего сегодня предложить верующему человеку, принаследжающему к живой православной традиции.

Но коль скоро Ватикан по своей воле разрушил былье корректные отношения с православным миром, перед Православием сегодня открывается уникальная перспектива расширить свою миссию в странах католической Европы, столь обнищавших духовно в XX столетии. Этот шанс грех было упустить, ибо в реальности именно здесь можно обрести путь к восстановлению подлинного единства между Восточной и Западной христианскими традициями. Причем, такая миссия может быть построена не как православный аналог прозелитизма, но как возрождение православного западного наследия, очищенного от тех искаений, которые привнес в него в последнее тысячелетие папизм. Таким образом, можно констатировать: сегодня со всей очевидностью настал вопрос о возрождении Православия латинского

обряда. В духовном плане эффект от этой меры может быть колосальным - родная для западных европейцев латинская культура, возвращенная на путь Православия без буквальной подмены ее восточной традицией, позволила бы вдохнуть новое здоровое содержание в религиозную жизнь Запада и дать мощный импульс религиозному возрождению Европы.

Необходимо сказать еще об одном итоге визита римского папы на Украину. Точнее о его отсутствии. Накануне приезда Иоанна Павла Второго в Киев много говорилось о том, что одной из его целей должно было стать разрешение противоречий внутри католической церкви - между греко- и римо-католиками, отношения между которыми на Украине до сих пор оставались весьма сложными. Папский визит, как мыслилось в Ватикане, должен был консолидировать обе ветви католицизма не без дальнего прицела - более успешной прозелитической деятельности на Украине. Однако, несмотря на дружный экипаж, который составили папы во время поездки кардиналы Гузар и Яворский (первоиерархи униатов и римо-католиков - соответственно), внести мир и успокоение в ряды католиков Украины папа так и не смог. Еще не успел он покинуть пределы страны, как уже стали раздаваться голоса обиженных униатов, недовольных тем, что Иоанн Павел Второй и в Киеве, и во Львове свои богослужеб-

ния начал с латинской мессой, а не литургии восточного обряда. Греко-католиков весьма задело и то обстоятельство, что мессы были совершены на украинском языке, что подчеркивало общеноциональный характер католицизма латинского обряда, тогда как униаты постоянно подчеркивали, что именно они являются украинской национальной формой католичества, а римо-католики Украины суть лишь немногочисленное меньшинство исключительно польского происхождения. Наиболее радикальные украинские униаты также были возмущены тем, что не оправдались их надежды на beatification митрополита Андрея Шептицкого и возведение предстоятеля греко-католической церкви на степень патриаршества. В этой осторожности папы римского также чувствуется его стремление не задеть интересы римо-католиков, которые боятся усиления униатства в ущерб себе. Кроме того, общедостоверно, сколь неодобрительно относятся к beatification процессу Шептицкого польские католики, считающие митрополита ренегатом за его переход из латинства в униатство и вменяющие ему в вину активное пособничество гитлеровцам в годы Второй мировой войны. Весь этот вздор противоречий остался на прежнем месте несмотря на внешнюю демонстрацию единства украинского католицизма в дни папского визита. Но... папа уехал, а проблемы остались.

И наконец, последнее, что хотелось бы отметить. Несмотря на триумфальную риторику светской прессы (особенно украинских СМИ), восторженно ликующую по поводу папского визита и отмечающую, сколь огромные политические дивиденды якобы получил от него президент Кучма, по правивший благодаря понтифики свой пошатнувшийся авторитет, все это на деле также крайне мало соответствует действительности. Гораздо более красноречиво, чем пресса, реальное положение дел подтверждает лишь один штрих: когда Кучма появился на львовском ипподроме, чтобы принять участие в папском богослужении, галичане буквально освистали его. То есть отношение к президенту со стороны тех, кто составляет основу оппозиционного Кучме движения - жителей Запада Украины, нисколько не изменилось. Однако при этом президент настроил против себя огромное число украинских граждан православного вероисповедания на Востоке Украины, которые восприняли заигрывания Кучмы с Ватиканом как оскорблением, нанесенное не только Православной Церкви, но и тем, кто по сути обеспечил Кучме победу на последних президентских выборах. Так что Леонид Данилович сегодня поразительно напоминает персонаж из столь любимой в Киеве пьесы Старицкого «За двумя зайцами», который, как известно, так и остался в итоге ни с чем.

**Протоиерей Всеволод ЧАПЛИН, секретарь Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества**

## МИФОТВОРЦЫ

**Обсуждая итоги визита папы Иоанна Павла II на Украину, отечественные, да и зарубежные СМИ вновь оказались под влиянием мифов, навеянных односторонним восприятием истории, а главное - поверхностным и преображенческим отношением к чувствам верующих.**

Многие журналисты попросту решили, что лучше знают, что на самом деле нужно христианам, а христиане, бедные, пока не распознали своего счастья.

Миф первый: постсоветская страна, принимающая Папу, немедленно приближается к просвещенному Западу и делает мощный шаг в сторону европейской интеграции. Сответственно, не принимающая - наоборот. Однако отождествлять Ватикан и ЕС могут только мечты католических публицистов-шестидесятников. Ни для кого давно не секрет, что брюссельско-страсбургская бюрократия буквально ненавидит лоббистов Святого Престола, а именно от нее реально зависит ход интеграционных процессов. России или Украине надо говорить с действительными центрами влияния. Если посредником для этого изберут Ватикан, эффект получится прямо обратный.

Следующий миф - исторический. Корни проблемы лежат исключительно в 1946 году, когда Украинская греко-католическая церковь безвинно пострадала от Сталина. Пострадала - действительно. Но не будем забывать, что до этого она активно поддерживала Гитлера, приветствуя оккупацию, закрывая глаза на расстрелы коммунистов и евреев, благословляя паству воевать в дивизии СС «Галичина», батальонах «Нахтигаль» и «Роланд». Для организации, чье сотрудничество с неприятелем было подтверждено сотнями документов, она понесла сравнительно небольшие потери. Даже глава УГКЦ митрополит Андрей Шептицкий не был отправлен в лагеря - может быть, потому что вовремя сориентировался и восторженно приветствовал Сталина? Львовский Собор 1946 года, на котором греко-католики были присоединены к Православию, не прошел без «событий» советских властей. Но организован он был священниками, которые еще в 30-е годы призывали к воссоединению с Русской Церковью, помня о репрессиях униатов против православных, которые имели место в начале XX века и раньше - вплоть до века XVI-го, когда унию насаждали огнем и мечом.

Миф номер три. Православно-католический конфликт возник искусственно, поскольку Бог один, а «перегородки между Церквями не доходят до неба». В Православии продолжается дискуссия о том, может ли католик войти в Царство

Небесное. Но для многих верующих моей Церкви вопрос стоит очень просто: если православный стал католиком, он обречен на адские мучения. Эти люди убеждены: вне Православия нет надежды на спасение. Лучше умереть, теряя лишь временную жизнь, чем утратить веру, а вместе с ней и жизнь вечную. Можно по-разному относиться к такому взгляду. Он, конечно, негуманистичен и неполиткорректен. Но каждый должен знать: для многих верующих «мелкие» конфессиональные различия - больше, чем вопрос жизни и смерти.

Наконец, самый распространенный миф: Московский Патриарх панически боится католических миссионеров, пытаясь огородить китайской стеной свою «каноническую территорию». Да, оборонным сознанием православные иногда грешат. Но бояться особо нечего: католическая миссия в России, да и в других православных странах СНГ достигла буквально мизерных успехов в сравнении, положим, с миссией протестантской. Поэтому, возможно, и применяются морально сомнительные методы прозелитизма, когда, например, крещенных в Православии детей полутайно берут в католические приюты и там воспитывают для Римской церкви новых священников и монахинь, делая лукавые отговорки, что Церковь, мол, единна.

Естественно, такая деятельность не позволяет нам обниматься перед телекамерой с католическими иерархами. И дело тут не в страхе. Просто еще в 60-е годы, во времена II Ватиканского Собора, две Церкви стали переходить от конкуренции к сотрудничеству. Ватикан вроде бы признал, что Православная Церковь такая же истинная, как католическая. Это, между прочим, и позволило употреблять в отношениях с нею термин «каноническая территория», который в принципе относится к административному делению в рамках одной Церкви. К «свидетелям Иеговы» мы этот термин не применяем: у них, с православной точки зрения, вообще никакой канонической территории нет, и они - по всему миру - должны быть лишь объектом миссии. Желает ли Ватикан, чтобы наши отношения с католиками стали такими же? На словах нет, но дела говорят об обратном.

Православно-католический диалог переживает, наверное, самый трудный момент за последние полвека. Однако он жизненно необходим, особенно в период вызовов глобализации и нового мирового передела власти. Будущее этого диалога во многом зависит от нынешнего римского понтифика и от его преемника. Зависит оно и от того, насколько внимательны к чувствам верующих и к полноте правды будут светские СМИ.

## НОВОСТИ

### ЗАПАДНАЯ ПРЕССА - О ПАПСКОМ ВИЗИТЕ

Зарубежная пресса отводит немало места освещению визита папы римского Иоанна Павла II на Украину. Большинство изданий сходятся во мнении, что благая цель - сблизить украинских католиков и православных, которую якобы преследует папа, вряд ли будет достигнута. Так, New York Times отмечает, что даже католические аналитики признают возможное отрицательное воздействие визита на отношения Ватикана и Православной Церкви. Подчеркивается также, что вопреки многолетней традиции Иоанн Павел II прибыл на Украину, не получив формального приглашения от местных религиозных властей. Guardian называет это «беспрецедентным нарушением ватиканского протокола». При этом визит, что бы ни говорили представители Ватикана, неизбежно обретает политический характер. В частности, он выгоден президенту Украины Леониду Кучме, который стремится вернуть себе популярность после недавних политических скандалов. Таким образом, посещение папой римским городом-колыбели православного христианства на Руси носит, по меньшей мере, противоречивый характер. Учитывая позицию Русской Православной Церкви, вряд ли можно говорить о том, что папе удастся совершив прорывы в отношениях двух крупнейших христианских конфессий. Все газеты уделяют внимание принятым в Киеве мерам по охране понтифика. По данным Guardian, это самая масштабная операция сил безопасности Украины со дня обретения независимости в 1991 г., причем даже римо-католический епископ Киева назвал размах действий охранных служб чрезмерным.

**РБК / РАДОНЕЖ**

### В ВАТИКАНЕ СЧИТАЮТ, ЧТО РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ «ОТСТАЕТ ОТ ПОЕЗДА ИСТОРИИ»

Русская Православная Церковь, выступая против визита папы римского на Украину, «отстает от поезда истории», заявил 23 июня в интервью итальянским СМИ официальный представитель Ватикана по печати Хоакин Наварро Вальс. По утверждению Наварро Вальса, критика визита Иоанна Павла Второго со стороны Московской Патриархии «не имеет под собой оснований». По мнению Священномонахия Русской Православной Церкви, визит папы на Украину является не своеобразным, поскольку до сих пор не урегулирован конфликт между православными и греко-католиками на западе Украины. Московская Патриархия также считает, что в настоящее время не существует условий для визита Иоанна Павла Второго в Москву. Хоакин Наварро Вальс заявил, что «пока еще рано говорить о возможности визита в Москву, даже если папа может поехать туда без приглашения Православной Церкви, как он прибыл без такого приглашения на Украину».

**ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ**

### КУЧМА ОБНАРУЖИЛ НА УКРАИНЕ ЕЩЕ ОДИН МИЛЛИОН КАТОЛИКОВ

Президент Украины Леонид Кучма считает, что не совсем корректно ему лично делать выводы относительно визита папы римского на Украину, «поскольку мы хорошо понимаем, какими бы ни был этот визит, каждый видит в нем свое». Об этом Л.Кучма, как сообщили в его администрации, сказал 28 июня после рабочей встречи с президентом Польши Александром Квасьневским в польском городе Жешув. По словам Л.Кучмы, негативные комментарии относительно визита понтифика на Украину пусть остаются на совести «критиков». Попытки дать негативную оценку этого визита президент Украины расценивает как кощунство. Любопытно, что о кощунстве рассуждает человек, который относит себя к числу верующих Украинской Православной Церкви Московского Патриархата и при этом считает вполне возможным одновременно с этим оказывать поддержку раскольникам, приглашая папу римского вопреки воле большинства своего народа и принимать от него благословение. Кучма также сказал, что Украина принимала понтифика не только как главу Ватикана, но и как лицо, которое руководит греко-католиками, которых на Украине около 6 млн. Интересно, что в устах Кучмы число украинских униатов, которое еще недавно оценивали в 5 млн. человек, выросло после папского визита на целый миллион, хотя и 5 млн. - цифра вымышленная, составленная из суммы населения всех западно-украинских областей, где проживают отнюдь не одни католики.

**ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ**





## НОВОСТИ

## ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ ОБЛИЛИ ГРЯЗЬЮ НА ДЕНЬГИ ПРИХОЖАН

Размах католической пропаганды, которая ведется на Украине в дни папского визита, не знает себе равных в новейшей истории этой страны. Киев и Львов заклеены плакатами, на которых папа изображен на фоне православных святынь: Киево-Печерской Лавры и др. В размещенных каждому журналисту в пресс-центре материалах говорится, что эти и прочие православные святыни на самом деле - святыни греко-католической церкви (хотя сделана сноска, где говорится, что они пока юридически не принадлежат ей). Про Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата, к которой относит себя подавляющее большинство украинцев, говорится, что для нее характерны «апелляции к власти с целью устранения конкурентов, приоритет внешнего благочестия над внутренним, заангажированность и внутрипартийная борьба, невнимание к важнейшим социальным проблемам и отказ от ведения диалога с обществом». То, что большинство украинцев принадлежит к Православию, согласно цитируемой информационной справке «Религиозно-конфессиональный процесс на Украине: нынешняя характеристика и пути изменения», объясняется не сущностью Православия как такового, а тем, что просто на Украине идет процесс духовного возрождения. Согласно статистике, которая изложена в документе, к УПЦ МП принадлежит всего около 7 % населения Украины, а многие из тех, кто относит себя к Православию, являются «номинальными христианами» и «неверующими православными».

Надуманность подобных утверждений, а ими переполнены многочисленные документы, которые распространялись организаторами среди журналистов, не вызывают сомнения у непредвзятого читателя. Жаль только, что печаталась эта агитационная продукция на деньги украинских налогоплательщиков, в основной массе православных.

[strana.ru / РАДОНЭЖ](#)

## ПАПА, ПРОЯВИВ НЕУВАЖЕНИЕ К ПРАВОСЛАВНЫМ, ТЕПЕРЬ ПРИЗЫВАЕТ ИХ К ДИАЛОГУ

29 июня папа римский Иоанн Павел Второй призвал покончить со «страданием», которое приносит отсутствие полного единства между христианами, в первую очередь между католиками и православными. Папа римский заявил об этом в связи с пребыванием в Ватикане делегации Константинопольского Патриархата. Странно, что эта мысль не пришла понтифику в голову накануне визита на Украину, против которого так протестовали православные жители этой страны. Уважение их просьбы отложить визит стало бы наиболее наглядным проявлением искренности намерения достичь христианского единства. Увы, этого так и не произошло. Зато теперь понтифик прибегает к возвышенной риторике. Глава римско-католической церкви призвал к скорейшему возобновлению работы совместной комиссии католиков и православных, чтобы «найти пути к устраниению существующий разногласий» между двумя церквами и достижению полной общности. «Необходимо подойти вплотную и прояснить все остающиеся разногласия теологического характера», - заявил папа римский, поведение которого на Украине очень напоминало поведение ребенка, сознательно совершающего проступок в надежде, что в дальнейшем его легко можно будет загладить простым извинением.

[ИТАР-ТАСС / РАДОНЭЖ](#)

## АНОНИМНЫЙ ЗВОНОК ЧУТЬ НЕ СОРВАЛ ПОЕЗДКУ ПАПЫ ПО ЛЬВОВУ

26 июня анонимный телефонный звонок о заминировании универмага во Львове по пути следования кортежа папы римского чуть было не сорвал дальнейшую программу визита главы римско-католической церкви. Неизвестный мужчина позвонил утром на пульт «02» и объявил, что универмаг заминирован, сообщили в городском управлении по чрезвычайным ситуациям. На поиски взрывного устройства была направлена группа саперов и кинологов. Из 7-этажного здания были эвакуированы все покупатели и продавцы, в течении 2-3 часов велась тщательная проверка здания. Никакого взрывного устройства не было обнаружено.

[ИТАР-ТАСС / РАДОНЭЖ](#)

## УКРАИНА: ХРОНИКА ПАПСКОГО ВИЗИТА

По материалам ИТАР-ТАСС, Strana.ru, «Время новостей»

### ПАПА СОБИРАЕТСЯ «ОБНОВИТЬ» ВЫБРАННУЮ СВ. КНЯЗЕМ ВЛАДИМИРОМ ПРАВОСЛАВНУЮ ВЕРУ

Папа римский Иоанн Павел II отправился с визитом на Украину, которая стала пятой по счету страной, входившей в состав Советского Союза, где побывал понтифик. В 1993 году он побывал в Литве, Латвии и Эстонии, а в 1999-м - в Грузии. 23 июня самолет папы римского сел на поле аэропорта Борисполь. Папа медленно спустился по трапу самолета, и ему поднесли сосуд с украинской землей «для целования». В киевском аэропорту «Борисполь» папу римского встретил президент Украины Леонид Кучма. Ни одного представителя канонической Украинской Православной Церкви Московского Патриархата и даже раскольнических «Украинской автокефальной православной церкви» и «Киевского патриархата» не было. Глава украинского государства в полном противоречии с логикой заявил, что приезд понтифика «должен содействовать разрешению конфессиональных конфликтов» в стране. Хотя в реальности скорее всего будет наоборот, учитывая, что большинство православных верующих настроены резко отрицательно по отношению к приезду непрошшеного гостя. Иоанн Павел II произнес приветственную речь на украинском языке. Глава католической церкви заявил, что он якобы видел «новый свет», который просветит землю Украины и обновит выбор, сделанный в 988 году. Перед визитом Иоанна Павла II организаторы его приезда усердно распространяли идею о том, что папа - «апостол украинского народа». В большом количестве распространялись специальные брошюры «Апостол надежды». Слова понтифика об «обновленном свете», видимо, означают, что Православие, которое было выбрано св. князем Владимиром в 988 году, нуждается в обновлении. Обновленным Православием, по мысли католиков, является униатство, которое, сохранив восточную обрядность, признает вместе с католическим вероучением и примат папы как единого главы церкви. Перед папским визитом католическая и униатская стороны не раз повторяли, что глава римско-католической церкви едет к ним только для того, чтобы посетить свою паству, однако неоднократно произнесенные им самим слова, что на Украину пришел «новый свет» и что здесь нужно распространять «обновленный гуманизм», говорят о том, что визит папы преследует более глобальные цели, нежели просто посещение своей паствы. И организация визита, и слова понтифика свидетельствуют о том, что, несомненно, в Ватикане готовился именно «апостольский визит», равный по значению посещению этих мест апостолом Андреем. И визит этот должен принести сюда «новый гуманизм», чтобы закрепить ориентацию Украины на Запад.

### ПАПА КАЕТСЯ И УСУГУБЛЯЕТ РАЗДОР

Иоанн Павел II призвал христиан ко всеобщему прощению. «Как паломник мира и братства, я верю, что меня с приязнью примут также и те, кто хоть и не относится к католической церкви, но имеют сердце, открытое к диалогу и сотрудничеству», - сказал папа римский в обращении к украинскому народу. Папа римский заявил: «С удовольствием вспоминаю, что отношения между Римской и Киевской церквами в течение истории знали светлые периоды: всматриваясь в них, ощущаем себя призванными надеяться в будущем на все большее взаимопонимание на пути, который ведет к полному единству», - сказал понтифик, очевидно имея в виду прошлую унию и надеясь на новую. «К сожалению, были также и грустные периоды, в которых икона Христовой любви была омрачена: упав ниц перед Господом, единственным для всех, признаем нашу вину. Прося прощения за ошибки далекого и близкого прошлого, и мы, с нашей стороны, просим прощения за нанесенную нами несправедливость», - заявил папа римский, в искренности слов которого верится с трудом после того, как он бес tactно проигнорировал просьбу митрополита Киевского и всей Украины Владимира отложить свой несвоевременный визит на Украину и не разжигать нового религиозного противостояния.

### ПОНТИФИК ОТКАЗАЛСЯ ОТ НАМЕРЕНИЯ ПОСЕТИТЬ СОФИЮ КИЕВСКУЮ ИЗ-ЗА ПРОТЕСТА ПРАВОСЛАВНЫХ

Папа римский принял решение не посещать в Киеве Софийский собор, против чего возражала Украинская Православная Церковь Московского Патриархата. Хотя официальной программой визита не предусматривалось посещение Софии Киевской, понтифик, прибыв в Киев, высказал намерение осмотреть собор как частное лицо. Между тем, 24 июня с утра у Софийского собора собралось около 300 противников визита папы римского. Софийский собор - всемирно известный памятник истории, архитектуры и монументальной живописи первой половины XI века. Этот собор времен Киевской Руси долгое время являлся главным храмом Русской Православной Церкви. Собор является национальным музеем, однако в нем изредка проводятся богослужения. При этом правительство предоставило храм как для богослужений Украинской Православной Церкви, так и для раскольников-автокефалистов.

### В ФИЛАРМОНИИ ФИЛАРЕТ ЦЕЛОВАЛ ПАПЕ РУКУ

24 июня римский понтифик встретился с представителями Всеукраинского совета церквей и религиозных организаций. На встрече, которая прошла в здании Национальной филармонии, присутствовали руководители религиозных организаций, члены украинского правительства, дипломаты, политики. Предстоятель Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП) митрополит Владимир участия во встрече с папой римским не принимал. Как сказал накануне приезда понтифика управляющий делами УПЦ МП епископ Митрофан (Юрчук), «нет никакой возможности встречи папы римского Иоанна Павла Второго и митрополита Киевского и всея Украины Владимира». «Такая встреча стала невозможной не только на Украине, но и в любом другом месте», - подчеркнул епископ, объясняя это, в частности, «преждевременностью» визита папы в Киев и Львов. Во время встречи папа призвал руководителей религиозных организаций Украины к «открытому, терпимому и честному диалогу», что выглядело крайне цинично на фоне не прекращающихся гонений на православных со стороны католиков на Западной Украине. Однако в диалог немедленно вступил глава раскольников из так называемого «Киевского патриархата» преданный анафеме расстрела Филарет Денисенко. Как сообщил один из участников встречи в киевской Филармонии, раскольнический лжепатриарх, приветствуя папу, встал перед ним на колени и поцеловал перстень на его руке, после чего произнес подобострастную речь. Более сдержаным в выражении своих эмоций был представитель другого раскольнического сообщества - т.н. «Украинской автокефальной православной церкви» - лжемитрополит Мефодий (Кудряков), который также принял участие во встрече. Филарет представился папе как «глава единой Украинской православной церкви». «Приветствуя Вашу Святость от имени единой Украинской Православной Церкви Киевской патриархии, - сказал глава УПЦ-КП, - которая выступает за объединение украинского православия в единую Украинскую поместную церковь, и выражают уверенность, что ваш исторический визит на Украину будет благословенным. Московская Патриархия боится прозелитизма, который уже осудили все христианские церкви. Но ваш приезд на Украину будет способствовать развитию православно-католического диалога, а не углублению разделения, как это прогнозирует Москва». Филарет высказал и другие критические замечания в адрес Московской Патриархии, что вызвало неожиданную реакцию понтифика, который до тех пор достаточно безучастно слушал выступления. Во время речи Филарета Иоанн Павел II стал вдруг критически качать головой в камеру и тереть голову рукой. Свидетели этой сцены восприняли жестикуляцию папы как неодобрение слов Филарета. «Ватикан прекрасно понимает, что в первую очередь надо вести диалог с канонической церковью, - заявил газете «Время новостей» епископ Переяслав-Хмельницкий Митрофан, управляющий делами Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. - Понятно, что раскольники - филаретовцы и автокефалисты - пойдут на любой контакт. Но не ради добрых отношений с римо-католиками, а чтобы преследовать свои корыстные цели. Филарет так прямо и сказал, что с помощью папы видят возможность выйти из изоляции. Я считаю, что в реакции понтифика сказался здравый смысл и желание не порвать связи и не лишить себя возможностей будущего диалога с канонической Православной Церковью». Владыка Митрофан не исключает возможности продолжения диалога. «Этот визит многое прояснит в наших взаимоотношениях. Посмотрим, как события будут развиваться, мы не отрицаем такой возможности». Несмотря на примирительный жест папы, УПЦ МП своего резко негативного отношения к визиту не изменила. «Для нашей Церкви, для православных верующих то, что сегодня развернули в украинских СМИ, - явная пропаганда католицизма. Нам никогда не давали таких возможностей: прямая трансляция богослужений, заявления по главным телеканалам», - говорит владыка Митрофан.

### ВО ЛЬВОВЕ БЫЛО ВДВОЕ МЕНЬШЕ НАРОДУ

В украинской столице в обоих богослужениях папы римского приняли участие лишь 130 тысяч человек вместо ожидавшихся 300-400 тысяч. Киевская часть визита папы римского прошла без эксцессов. Тем не менее визит проходил на фоне протестов против приезда понтифика на Украину со стороны Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Вечером 25 июня папа римский Иоанн Павел II прибыл из Киева во Львов. В местном аэропорту понтифика встретили министр иностранных дел Украины Анатолий Зленко, заместитель главы администрации президента Анатолий Орел, глава областной администрации Михаил Гладий, мэр Львова Василий Куйбida. Глава Ватикана остановился в митрополичьих покоях при главном храме украинских греко-католиков - соборе святого Юра, только что отреставрированном к его приезду. 26 июня Иоанн Павел II во Львове провел на местном ипподроме мессу латинского обряда. На этой литургии, по предварительным данным, присутствовали около 350 тыс. украинских граждан и паломников из Польши, Словакии, Венгрии, Чехии и стран Прибалтики. Однако эта цифра почти вдвое меньше того числа паломников, которое прогнозировали накануне визита.

Иван СОРОКИН

## С ЧЕМ ПРИДЕТ «НЕВОД»?

Съезд православной молодежи, прошедший на самом высоком уровне, с участием высокопоставленных представителей власти, не мог остаться событием лишь внутрицерковным. Несомненный интерес власти и общества обусловлен прежде всего тем, что очевидной стала необходимость кардинального пересмотра церковно-государственных взаимоотношений, неприемлемость существующего эгалитаристского подхода, равняющего Русскую Православную Церковь в правах с любой тоталитарной сектой районного масштаба. Именно об этом говорили в своих выступлениях Сергей Кириенко, и Виктор Зоркальцев - представители, казалось бы, совершенно противоположных направлений в политике. Осознание, определение места и роли Православия в жизни современного российского общества, а следовательно - и государства - вот тот круг проблем, который становится актуальным при обсуждении любых вопросов, связанных с общественно значимыми инициативами Церкви.

И разумеется, съезд не могли обойти своим вниманием представители общественно известных околоцерковных группировок. Действительно, стремясь к влиянию на ситуацию в Церкви и ее взаимоотношения с государством, не поучаствовать в подобном мероприятии просто невозможно. Показателен интерес «либералов» прежде всего к информационным проектам, дающим возможность явно, или, лучше того, неявно пропагандировать свою идеологию, свое «видение» внутри и внешнецерковных проблем; внедрять идеологические заготовки собственного сочинения.

Вот и на съезде руководитель интернет-проекта «Соборность» Сергей Чапнин присутствовал в качестве одного из активнейших участников секции, занимавшейся вопросами информационных технологий. Удерживается от пропаганды он не смог и здесь: оказывается, некими зловещими силами (наверное, пресловутыми «фундаменталистами»), создается некий комплекс идей о здравом русском Православии (ужасно!) и не здоровом греческом. С точки зрения Чапнина, распространение подобных идей среди молодежи таит в себе немалую угрозу. Изначальная абсурдность подобных заявлений усиливается тем, что, несмотря на все потуги патриарха Варфоломея принять своим претензиям действительно «вселенский» масштаб, а некоторых деятелей - помочь ему в этом почетном деле, российской православной общественностью достаточно хорошо осознается тот факт, что «греческое Православие» - это Православие, исповедуемое греческим православным народом, чья поместная Церковь возглавляется архиепископом Христодулом.

В противовес «фундаменталистской» пропаганде, по мысли Чапнина, надо создавать новые информационные структуры. Желание утверждается в качестве главного православного «информ-

матизатора» очевидно: речь здесь идет прежде всего о так называемом проекте «Невод», о котором упоминал Сергей Кириенко. Проект предполагает создание православной информационной системы общероссийского масштаба. Администрация Кириенко его поддерживает. А Чапнин дает авансы: именно он будет «модератором» и вообще организатором обучения православной молодежи интернетным премудростям.

Была даже обещана организация рассылки материалов, а что это будут за материалы, может себе представить каждый, кто знаком с идейной направленностью чапинского сайта. Авторам этого сайта буквально поперек горла любая инициатива, так или иначе утверждающая несомненную значимость, приоритетность Русской Православной Церкви в России. Конкретные примеры: «Официальная цер-

зитивного влияния Церкви на общественную жизнь. Все правильно, но, как видим, есть желающие сделать эту систему, как бы это сказать, амбивалентной, приобрести за государственный счет действенный инструмент для влияния на православных, в том числе и на молодежь. О каком бы то ни было контроле со стороны Священноначалия нашей Церкви, от имени которой все это будет осуществляться, говорить не приходится.

Реакция «либеральных» СМИ на столь значимое событие, как православный молодежный съезд была, в общем - то, достаточно предсказуема. Ключевое слово - «церковный комсомол»; основная задача - доказать, что любые усилия Церкви по работе с молодежью безнадежны. Отличились, однако, «Новые Известия»: 17 мая там была опубликована посвященная Съезду статья, в которой за

нему, видите ли, сорок лет, и никакого отношения к молодежи он потому иметь не может. Нет ничего удивительного в том, что весь этот логический беспредел освящается сомнительным авторитетом все той же «Соборности», по данным которой сама идея проведения православного молодежного съезда поддерживает лишь десять с небольшим процентов так называемых «думающих верующих» (именно так рекомендуются, в отличие от остальных, «не думающих» верующих адепты чапинской «Соборности»). Возьмем однако на себя смелость утверждать, что «думающие» являются отнюдь не только те, кто разделяет более чем сомнительные идеи Чапнина со товарищи; это показал прошедший съезд, в котором, вспомним, не постыдился активно поучаствовать и сам руководитель «Соборности».

Оглядываясь назад, мы видим, что те же люди, что сейчас играют столь, мягко выражаясь, неоднозначную роль в вопросах, связанных с православной молодежью, год назад действовали более открыто. Вспомним съезд православных журналистов, вспомним сопутствовавшую ему истерию Чапнина, Шевченки, Шипкова, выступающих в подобные моменты единой командой. Тогда они были более откровенны: православная журналистика - это, видите ли, «попытка идеологического влияния», инспирированная чуть ли не фашистскими организациями. За прошедший год эти друзья, контролеры и цензоры Православия кое-чemu научились: если раньше масштабные, общественно значимые инициативы нашей Церкви вызывали у них лишь агрессивное неприятие в открытой форме, то теперь они нашли возможность пропагандировать свои идеи, с одной стороны, с помощью церковных структур, с другой же - дискредитируя в своих интересах те же самые структуры и Церковь в целом. С уверенностью можно предсказать, что и последующие масштабные мероприятия Церкви послужат для этих людей хорошим поводом для экспериментов по влиянию на церковно - государственные вопросы. Какой метод будет ими выбран в следующий раз, мы не знаем; цель же предугадать нетрудно.

Что же касается проблем, связанных с церковными информационными проектами, нельзя не сказать, что создание общечерковной информационной системы необходимо как раз для того, чтобы верующие, сознательные члены нашей Церкви имели бы возможность получать информацию о церковной жизни не в обработке, образно выражаясь, «НГ - Соборности». Верующие в регионах, в епархиях, должны быть осведомлены о позиции Священноначалия по принципиально важным для них вопросам; такая возможность может гарантироваться прежде всего обязательным, непременным контролем руководства Церкви над теми проектами, которые носят название церковных.

**Смысл всей этой околоцерковной вакханалии состоит в том, чтобы представив Священноначалие некомпетентным, неадекватным, недееспособным, оттеснить его от прямого диалога с властями, неизбежность которого очевидна для всех.**

Церковь предпочитает представлять не именно своих членов, а абстрактных «православных», которых «большинство» и с которыми поэтому нужно считаться. Если бы церковь вернулась в тот круг, который она представляет на самом деле, то пришлось бы признать, что это маргинальная организация» - Александр Шрамко по вопросу о налогах с верующих. «Церковь вне правового поля» (Чапнин лично). «Церковь на грани банкротства». «Раскол в РПЦ неизбежен». И так далее. Смысл всей этой окон-

**...Создание общечерковной информационной системы необходимо для того, чтобы верующие, сознательные члены нашей Церкви имели бы возможность получать информацию о церковной жизни не в обработке, образно выражаясь, «НГ - Соборности». Верующие в регионах, в епархиях, должны быть осведомлены о позиции Священноначалия по принципиально важным для них вопросам; такая возможность может гарантироваться прежде всего обязательным, непременным контролем руководства Церкви над теми проектами, которые носят название церковных.**

лоцерковной вакханалии состоит в том, чтобы представив Священноначалие некомпетентным, неадекватным, недееспособным, оттеснить его от прямого диалога с властями, неизбежность которого очевидна для всех. В этом хорошо бы убедить и православных, и широкую общественность - для этого и пригодится интернет.

Похоже, мы имеем реальный шанс получить вместо православной информационной сети оплаченную казенными деньгами систему по рассылке энциклопедии от «Соборности». Самое смешное, что создание «Невода» вполне закономерно обосновывается необходимостью усиления очевидно по-

## НОВОСТИ

### РАСКОЛЬНИКИ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ

По сообщению РИА «Новости», представители т.н. «Украинской православной церкви Киевского патриархата» /УПЦ КП/ и т.н. «Украинской автокефальной православной церкви» /УАПЦ/ были приняты в Константинопольской Патриархии, где договорились о создании объединительной комиссии под эгидой архиепископа Всеволода (Константинопольский Патриархат) и проведении в Киеве встречи глав этих двух непризнанных в Православном мире церквей с целью обсуждения деталей их объединения. Позднее стало известно, что заседание комиссии уже состоялось в Тернополе, а 20 июня в Киеве глава УПЦ КП Филарет и руководитель УАПЦ Методий подписали договоренность о единой позиции относительно создания Поместной Украинской Церкви, признанной Константинопольским Патриархом и другими Православными Церквами. Отвечая на вопрос корреспондента РИА «Новости», секретарь Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата по межправославным отношениям протоиерей Николай Балашов сообщил, что «Константинопольский Патриархат не уведомлял Украинскую Православную Церковь и Московский Патриархат о таких намерениях». Комментируя появившиеся в СМИ сообщения, отец Николай напомнил, что большинство верующих на Украине принадлежит к Украинской Православной Церкви, составляющей самоуправляющуюся часть Московского Патриархата. Секретарь по межправославным связям заявил: «Возможное объединение неканонических групп остается их внутренним делом. Как УПЦ КП, так и УАПЦ отделились от Православной Церкви, нарушив канонические установления. Поэтому они и не имеют церковного общения ни с нами, ни с другими Православными Церквами».

Однако известия об участии Константинопольского Патриархата в этом процессе вызывают озабоченность, отметил протоиерей Николай Балашов. «Если такие сведения соответствуют действительности, встает вопрос: не означает ли это, что Константинополь отказывается от прежних договоренностей о согласованных действиях обоих Патриархатов по преодолению украинского раскола?» «Единство Церкви возможно лишь на основе связанных канонов», - сказал отец Николай. «Если бы, как говорят представители отделившихся групп, Константинопольский Патриархат действительно признал их без согласия канонической Украинской Церкви и Московского Патриархата, это неминуемо привело бы к глубокому кризису Православия не только на Украине, но и во всем мире, к разрыву братского общения между Церквами. А для украинского народа следствием стало бы резкое усиление конфликтов на религиозной почве, нарастание тенденций к дезинтеграции различных областей Украины».

ОВЦС МП / РАДОНЕЖ

### В ОБСЕ ОЗАБОЧЕНЫ ПОЛОЖЕНИЕМ ПРАВОСЛАВНЫХ В ЭСТОНИИ

По окончании завершившегося в Гааге семинара ОБСЕ «Свобода религии и убеждений в регионе ОБСЕ: вызовы законодательству и практике» исполняющий обязанности секретаря ОВЦС по межправославным связям и заграничным учреждениям Русской Православной Церкви протоиерей Николай Балашов обсуждал вопрос об отказе в регистрации Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата с директором Службы Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств Джоном Пакером, а также с сотрудниками той же Службы старшим советником Стефаном Васильевым и советником Фальком Ланге. Во встрече принял участие начальник отдела Департамента по международному гуманитарному сотрудничеству МИД России А.Б. Гусев и пресс-секретарь Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата протоиерей Леонтий Морозкин. Представители Верховного комиссара отметили, что разделяют озабоченность сложившейся ситуацией, при которой Эстонская Православная Церковь Московского Патриархата, объединяющая в значительной части представителей национальных меньшинств страны, в течение длительного времени лишена возможности реализовать общепризнанное право на свободу вероисповедания. Представительству ОБСЕ в Эстонии будет дано поручение изучить данный вопрос более подробно и следить за дальнейшим развитием событий.

ОВЦС МП / РАДОНЕЖ

### РОССИЯНЕ ПРОТЕСТУЮТ

У здания посольства Эстонской Республики в Москве 21 июня состоялась акция протеста, организованная Союзом православных граждан и рядом других общественных организаций. Пикет был санкционирован столичными властями.

Никто из эстонских дипломатов к участникам пикета так и не вышел.

ОВЦС МП / РАДОНЕЖ

**НОВОСТИ****РЕЛИГИОЗНЫЙ МАРКЕТИНГ КАК СИМПТОМ ДЕГРАДАЦИИ МОЗГА**

Экспертные системы, позволяющие подобрать товар, наиболее подходящий требованиям покупателя, в Интернете не новость. Например, такой сервис предлагает Яндекс. Но вот прибегнуть к помощи компьютера для того, чтобы найти наиболее подходящую вам религию, похоже, попытались впервые, сообщает интернет-издание News.Battery.Ru - «аккумулятор новостей». Недавно сайт beliefnet.com открыл службу Belief-O-Matic, позволяющую, ответив на два десятка вопросов, определить, какое из существующих на Земле вероучений ближе всего соответствует вашим представлениям о Боге, человеческой природе и загробной жизни... В базу данных экспертной системы, лежащей в основе Belief-O-Matic, занесены сведения о 27 религиях, начиная с распространенных верований, таких как иудаизм, христианство, ислам или даосизм, и заканчивая довольно редкими и необычными религиями, например, неязычеством. За первые четыре дня существования Belief-O-Matic, тестирование прошли больше 15 тысяч человек. По просьбе сайта, на вопросы экспертов системы ответили четыре священнослужителя: мусульманин, иудей, христианин и буддист. Как ни странно, всем им была рекомендована совершенно иная вера, чем та, которую они проповедуют. Согласно выводам Belief-O-Matic, взгляды мусульманского священнослужителя на 100% соответствуют взглядам правоверного иудея. Раввину программы посоветовала стать квакером, а буддийскому священнику - неязычником.

НТВ / РАДОНЭЖ

**«ПЛАТИТЕ ЗА РАСТЛЕНИЕ ВАШИХ ДЕТЕЙ»**

«Национальная Коалиция против цензуры» в составе таких организаций, как «Американский союз за гражданские права», «Национальная Лига в защиту права на аборт», «Союз за отделение церкви от государства» и, конечно же, «Ассоциация планирования семьи», 12 июня устроила в Вашингтоне конференцию, чтобы ознакомить общественность с крайне опасным и зловещим явлением. А именно: американский секспросвет не получает должного финансирования из федерального бюджета. В результате, согласно директору Коалиции Джоэн Бергин, «до половины школьников лишены необходимых им сведений». А Джуди Блюм, популярный автор детских книжек по данному предмету, пояснила, что упомянутые сведения касаются не только полового акта, но и онанизма, и тому подобных материй, столь же нездательных, сколь и душеприятных.

В чем же дело? Неужели богатейшая страна мира не может уделить своим детям несколько жалких грошей на такое важное мероприятие? Оказывается, еще в 1996 г. был принят закон, по которому федеральные секспросветные фонды выделяются лишь тем школам, где детей «направляют к воздержанию от половой активности вне брака». Надо подчеркнуть, что закон этот касается отнюдь не самих программ секспросвета (т.е. учить можно чему угодно), а только средств от федеральных налогов, составляющих лишь малую долю американского школьного бюджета. И вот ведь какая неожиданность! Выяснилось, что в отличие от прогрессивного секспросвета, обучение детей воздержанному образу жизни значительно сокращает число беременностей среди подростков (например, в графстве Дельта, шт. Колорадо — более чем вдвое).

Отмены этого драконовского средневекового закона и требуют демократические силы США. А как же иначе? Ведь он «нарушает принцип отделения церкви от государства», служит проводником «церковной пропаганды» и «право-религиозного фанатизма». Что за беда, если добрачное воздержание и чистота неотделимы от истинного христианства и в той же мере проповедуются в иудаизме и мусульманстве? В конце концов, это не единственное пережитки прошлого, от которых нас требуют отказаться...

(FOX News, 13.06.2001)

**КЛАВА БУДЕТ ЕВОЙ**

В Великобритании ожидается выход в свет нового, издания Ветхого Завета, снабженного фотографиями известных фотомоделей в образах библейских персонажей. Как сообщила британская газета Daily Telegraph, уже известны лица, которым предстоит воплотить образы Евы и Адама, - это Клаудия Шиффер и Маркус Шенкенберг. Также газета утверждает, что среди снимков, которые «украсят» издание, будет несколько эротических сюжетов. Известно, что инициаторами публикации Ветхого Завета с фотографиями моделей выступили четыре шведских продюсера, а издание книги взяла на себя редакция Fishtank. Авторами иллюстраций для книги станут также весьма известные в мире моды люди. Все они - всемирно известные профессиональные фотографы. Устроители этой акции заявляют, что ее цель - популяризация библейских текстов среди молодежи. Не понятно только, почему необходимо делать это столь экстравагантным, если не сказать кощунственным. способом.

НТВ / РАДОНЭЖ

Андрей ВИТТЕ

**“УЗАКОНЕННАЯ ШИЗОФРЕНИЯ”**

В середине июня 2001 года в Санкт-Петербурге завершил свою организационную работу **Медиа-союз**. Эта новая журналистская организация претендует на то, чтобы идеологически поддерживать президента В.В. Путина и его новую политику

В связи с созданием этой параллельной журналистской организации злопыхатели от оппозиции говорят, что Кремль соскучился по «одобряム», так эффективно себя зарекомендовавшему во времена суховицы. Как известно, **Медиа-союз** резко противопоставил себя **Союзу журналистов России**, руководство которого заняло непримиримую позицию по отношению к новой власти. Откровенно политическая подоплека создания **Медиа-союза** не помешала, казалось бы, независимым журналистам стать перебежчиками из старого Союза, членами которого являются десятки, если не сотни тысяч журналистов. Считается, что СМИ, подвластные олигархам, объединены старым Союзом, а СМИ, идеологически связанные с нынешней политической властью, должны объединиться в новом. Но это только на первый взгляд. По мнению экспертов, без денег олигархов **Медиасоюзу** не выжить. Иначе он останется организацией, сосредоточенной исключительно внутри Садового кольца столицы. Впрочем, судя по той помпе, с какой проходят мероприятия нового Союза, в его создание были инвестированы немалые средства. Было бы странным, если олигархи, явно и скрыто противостоявшие себе власти, не попытались бы и своими деньгами и через своих приверженцев внедриться в Медиасоюз. ТВ, освещавшее мероприятия новой журналистской организации, показало немало лиц, продолжающих получать зарплату, например, у **Бориса Березовского**...

Чуть ли не первой акцией петербургского форума стало создание **Гильдии религиозной журналистики**, призванной объединить «надконфессиональных» журналистов, пишущих на религиозные темы. Ее возглавил известный радиожурналист и к тому же заместитель председателя Совета по освещению религиозной тематики в СМИ при Министерстве Печати **А. В. Щипков**.

Эта фигура в роли председателя новой организации выбрана не случайно. Во-первых, он кандидат философских наук, дипломированный религиовед; во-вторых, он проверенная номенклатура кремлевского фаворита **Михаила Лесина**; в третьих, он один из самых главных теоретиков жесткого контроля власти над религиозными организациями (он призывает власти создать старые Советы по делам религии с институтом уполномоченных представителя Президента в округах); в четвертых, он официально себя провозглашает православным, хотя в своих статьях и публичных высказываниях откровенно стоит на страже интересов сектантов, католиков и протестантов, всячески дистанцируется от Русской Православной Церкви критикой ее

священноначалия и ее политики (это в глазах передовой общественности создает видимость объективности позиции и сугубой принципиальности); в пятых, он сотрудник английской **Кестон службы**, играющей в России странную роль сборщиков самой различной информации; в шестых, он один из постоянных и любимых авторов **«НГ-религии»**, всегда занимавшей позицию в общественном плане — крайне либеральную, в церковном — разнуданно обновленческую. Короче говоря, журналист, ученый-религиовед, правозащитник, верующий, но не какой-то там ретроград, а ратующий за обновление Церкви, неутомимый борец с кликализмом и, наконец, с одной стороны государственник, с другой — истинный либерал.

За две недели до этого события **Александр Щипков** опубликовал в **«Независимой газете»** статью «Конфессии и СМИ» (31.05.01), составленную из его выступления в Нижнем Новгороде в марте 2001 года на семинаре, организованном на деньги **Дж. Сороса** и посвященном взаимоотношениям религии и СМИ. Та же тема начинала звучать из уст этого автора в начале 2000 года на Конгресс православной прессы, проведенном Издательским отделом Московской Патриархии. Или в анализируемой нами статье он, описывая положение конфессиональной и светской религиозной прессы, вообще не дает никаких оценок, но в какой-то момент не выдерживает и при упоминании **Благовест-Инфо** противопоставляет его всем остальным религиозным СМИ, называя его «единственным профессиональным агентством религиозных новостей в РФ, предлагающим продукцию высокого качества» (кстати, статья в **НГ**, как мы уже говорили, является немного отредактированным вариантом выступления в Нижнем Новгороде, где **Благовест-Инфо** он характеризует как «наиболее эффективный католический проект»). Или другой наглядный пример. В своем выступлении на форуме в Санкт-Петербурге ответственный редактор **НГ-религии** **М. Шевченко** заявил, что одной из главных задач своего издания является борьба «с кликальной бюрократией». Можно ли это назвать описанием религиозного процесса, тем более — аналитикой? Конечно, нет. Это чистая пропаганда или, по терминологии **А. Щипкова**, проповедь.

Что же касается расширительного понимания миссии, то действительно, каждый христианин, будь он чиновник Министерства печати и служащий британской организации или клерк в Администрации Президента, он обязан свидетельствовать об Истине, в этом есть миссия любого христианина, тем более публициста, пишущего на религиозные темы. Для этого православному журналисту совсем не надо знать мнение общины, даже своей религиозной организации, и еще шире — конфессии. Только в том случае, когда он будет держаться за Истину, он, по слову апостола Павла, станет свободным. А не тогда, когда он будет выражать критическое свободное суждение в форме святотатства и кощунства, как это сделал, например, упомянутый **А. Морозов в НГ-религии** (август 2000), навзвав с легкостью Хлестакова множеством освидетельствованных чудес от икон царственных страстотерпцев «индустрией чудотворений».

Но в том-то и дело, что значительная часть создателей Гильдии, не хотят нести никакой миссии, кроме миссии их весьма узкой идеологической группы. Именно они являются выразителями мнения своей партийной «общины», и потому их конфессиональная принадлежность так тщательно скрыта от глаз читателя. Такие создатели Гильдии как **С. Чапинин**, **В. Тарасевич**, **М. Шевченко**, **А. Кырлекев**, **А. Солдатов**, **Е. Стрельчик** и сам **А. Щипков** как раз и есть те, кто с середины 90-х годов последовательно ведет открытую войну с Русской Православной Церковью. Именно они все это время посвятили выстраиванию стены между Церковью и обществом, между Церковью и государством. Вся их деятельность в качестве журналистов или руководителей СМИ была направлена на то, чтобы загнать Русскую Православную Церковь в некое этнографическое гетто, а себя представить в виде компетентных посредников-экспертов между государством и Церковью. Любые попытки представителей самой Церкви договориться с обществом и властью воспринимаются ими как посягательство на их посредническое право. Любые инициативы Церкви — будь это реформа духовного образования, канонизация святых, Конгресс православной прессы, съезд православной молодежи, миссионерские или социальные акции и многое другое вызывают у них приступы агрессии. И наоборот, любое попранье прав православных верующих неизменно находит у них одобрение и поддержку.

Любопытно, что ни один журналист в нашей стране из протестантской, католической, мусульманской и иудейской среды никогда не позволит себе неуважительно относиться к своей конфессии, к ее духовным руководителям и тем более собратьям-верующим. Но журналисты, организовавшие Гильдию и называющие себя православными, находят высшее наслаждение в поношении и своей Церкви, и духовенства, и православных верующих. Не случайно ведущий Круглого стола на заседании Гильдии — изгнанный из **Русской мысли** — **А. Кырлекев** заявил, что «большинство светских журна-







## НОВОСТИ

### ЕВРОПЕЙСКИЕ ДЕМОКРАТИИ ПОЛЮБИЛИ СВОИХ МОНАРХОВ

На состоявшихся недавно парламентских выборах в Болгарии убедительную победу одержала партия бывшего болгарского монарха Симеона II. Результаты голосования означают не только триумфальное возвращение экс-царя в болгарскую политику. Его победа неизбежно усиливает стремление к восстановлению монархии во многих странах Восточной Европы.

Победа Национального движения Симеона II оказалась даже более убедительной, чем предсказывали предвыборные прогнозы. Партия бывшего монарха получила более 43% голосов и теперь, согласно предварительным подсчетам, будет иметь 120 из 240 мест в парламенте страны. Таким образом, нового болгарского премьера выдвинет движение Симеона II.

Пока неизвестно, захочет ли бывший монарх сам возглавить правительство или предпочтет роль серого кардинала. Многие болгары полагают, что Симеон не отказался от своей ранее объявленной цели — стать президентом страны. Для этого ему предстоит либо добиться изменения конституции, согласно которой претендент на президентское кресло должен не менее пяти лет до выборов прожить в Болгарии, либо дождаться следующих выборов президента.

Однако в любом случае возвращение бывшего болгарского монарха в большую политику состоялось. Более того, он стал одной из ключевых фигур на политической сцене своей страны. А это будет иметь серьезные последствия не только для Болгарии, но и для всей Восточной Европы. Ведь многие из стран региона в свое время были монархиями. И теперь наследники престолов на вероятность захотят повторить успех своего болгарского брата. Тем более что привлекательность монархии в Восточной Европе достаточно высока.

Бывший король Румынии Михай I очень популярен в своей стране. В 1992 году, когда он вернулся из изгнания, на главной площади столицы его встречала стоящая ликующая толпа. В 1997 году королю вернули румынское гражданство и часть конфискованного полвека назад имущества. Кроме того, по румынским законам Михаю I, как бывшему главе государства, положено жалование в половину президентского оклада, автомобиль, шофер и охрана.

Немало сторонников на родине и у наследника югославского престола принца Александра Карагеоргиевича. Он вернулся в страну в начале 90-х и стал активно поддерживать демократическую оппозицию. Однако сделать это заслужил внимание борьбы с режимом Слободана Милошевича принцу не удалось. Режим пал без его активного участия. Недавно новые власти Югославии разработали проект закона, предусматривающего возвращение гражданства и собственности членам королевской династии Карагеоргиевичей. Закон создаст предпосылки не только для возвращения наследника престола на родину, но и для его активного включения в политическую жизнь страны.

Коммерсантъ/РАДОНЭЖ

## ОТНОШЕНИЕ ЦЕРКВИ К «ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ ОСТАНКАМ» НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ

Отношение Русской Православной Церкви к «екатеринбургским останкам» не изменилось - по-прежнему сохраняются сомнения в принадлежности их Царской Семье. Об этом сказал 28 июня Патриарх Московский и всея Руси Алексий после встречи в своей резиденции в Даниловом монастыре с принцем Майклом Кентским. По мнению Патриарха, о подлинности останков не позволяют говорить результаты двух взаимоисключающих друг друга следствий - 1918 года и 1990-х годов, а также «определенная поспешность завершения работы госкомиссии». Патриарх напомнил, что в отчетах следователя Соколова, проводившего расследование убийства Царской Семьи в 1918 году, говорилось о найденной расписке в получении 180 килограммов серной кислоты и бочки бензина для уничтожения тел. Однако, подчеркнул Предстоятель Русской Церкви, на обнаруженных под Екатеринбургом останках не было найдено следов ни серной кислоты, ни огня. В 1998 году Русская Православная Церковь предложила захоронить найденные останки в Новоспасском монастыре Москвы и сделать это захоронение символическим местом памяти во всем многочисленным жертвам времен богоуборства. «В таком решении не было бы никакого противоречия с нашей позицией», - сказал Патриарх Алексий. Осеню прошлого года Его Святейшество побывал в Екатеринбурге и посетил места, связанные с убийством Царской Семьи. Патриарх сообщил, что, по решению Церкви, на месте Ганиной ямы, где были сожжены тела Царственных мучеников, будет сооружен монастырь, а там, где ранее находился Ипатьевский дом, уже сооружается Храм-на-крови. Патриарх добавил также, что на месте гибели сестры императрицы - преподобномученицы великой княгини Елизаветы Федоровны уже действует монастырь во имя Новомучеников и Исповедников Российских.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЭЖ

## ИМПЕРАТОР НИКОЛАЙ II И РОССИЙСКАЯ МОНАРХИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ США

19-20 мая, приуроченные ко дню прав. Иова Многострадального, в городе Иванове прошли Православно-патриотические Чтения памяти Государя-мученика Николая II «Царские Дни в Иванове»

**Мы публикуем тезисы из доклада М.С. Маркиша, который в течение последних 5 лет работал собкором «Радонежа» в США и хорошо знает общественно-политическую жизнь Америки.**

Почему нас сегодня интересует эта тема?

Сегодня — особенный момент для российской монархии. Общероссийское прославление Царя-мученика в 2000 г. — это поворотный пункт, к которому Россия шла более 80-ти лет, со времени февраля предательства и екатеринбургского злодеяния. Совершился ли поворот у нас в сознании и в жизни нашей страны, поднимется ли Россия, или погибнет окончательно, — выбор происходит буквально в данную минуту.

Сегодня — особенный момент в наших отношениях с США. По окончании «холодной войны» возникла вполне реальная перспектива войны самой обычновенной. Соединенные Штаты волей или неволей стали ударной базой Нового мирового порядка в его агрессии против народов Земли, и в первую очередь против России. Темпы перемен нарастают с каждым днем, и каждый из нас обязан внимательно наблюдать за развитием событий.

■■■

**На чем основано отношение американцев к монархии?** Выделим несколько исторических и социальных факторов, которые формируют общественное сознание и общественное мнение применительно к данному предмету.

**Исторический корень США** — Американская революция конца XVIII века, когда население британских колоний в Северной Америке разорвало связь со своей отчизной, со своим историческим наследием. Хорошо это, или плохо, — другое дело, но именно отсюда возникла американская нация. В отличие от европейских народов, которые уничтожали своих монархов или превращали монархию в карикатуру на самое себя, Америка с самого начала противостояла чужому монарху. Она не запятила себя отцеубийством: у нее никогда не было отца. Это — нация-сирота, «инкубаторная» нация. Америка порождена своей революцией, в то время как Россия почти уничтожена своей. Эту важнейшую черту нельзя упустить из виду ни на минуту.

**Охранительная власть в Американской революции.** Американская революция в корне отлична от почти одновременной с нею французской. Особые условия американской революции — религиозные, географические, исторические — прекрасно известны. Французская революция была безбожной по самой своей природе, американская же неизменно оставалась верной

протестантизму. Отсюда — известная мера консерватизма, охранительный стремлений с самого начала революции. Приведем краткую цитату из Декларации Независимости: «Благородие диктует, что издавна установленное государство не следует менять по малозначительным и преходящим причинам; и как убедительно показывает опыт, устранение привычных форм власти ведет не только к справедливости, сколько к распространению зла и страданий». Отношение к монархии как таковой было далеко не единообразным. В 1776 г., в самом начале Войны за Независимость, корреспондент пишет С. Адамсу, одному из лидеров американской революции: «Теперь у нас есть возможность обратиться к любой нации, какой мы пожелаем, чтобы получить себе короля». В этой связи наиболее характерен Александр Гамильтон, виднейший идеолог и деятель американского федерализма. Гамильтон был убежденным монархистом; он видел образец государства в британской монархии, настаивал на том, что и президент, и сенаторы должны занимать свои посты пожизненно, и предостерегал своих сограждан об отравлении «ядом демократии».

**Перерождение американской национальной идеи.** Идеи Гамильтона и его соотечественников по американской революции — идеи добра, справедливости, самоограничения, покорности Божьей воле, невмешательства в дела других народов, — потерпели полное поражение. Им на смену вырос и укрепился «американизм» в худшем смысле этого слова, с невежественным мещанским (или буржуазным — что одно и то же) высокомерием как ведущей отличительной чертой. Неудивительно, что демократия — то есть опора на арифметическое большинство в неуступчивой и невежественной толпе — постепенно выдвинулась на первый план, и сегодня Америка находит демократию во всем мире силой оружия (правда, с безопасного расстояния).

**Американское еврейство**, его роль и место в русской революции и последующих событиях. Влияние этого фактора в США весьма велико, однако тема эта, наряду с другими «горячими темами», связанными с историей и жизнью евреев, находится под надежным запретом: ни журналисты, ни ученыe, ни тем более политики не хотят «портить отношения» сами точно не знают с кем. Но в независимых («самиздатских») СМИ явственно виден интерес американцев к запретной еврейской тематике (см., например, <http://www.thebirdman.org>).

**Борьба традиционной Америки с федеральным правительством**, которое, вопреки духу и букве Конституции, захватывает все новые сферы общественной и частной жизни. Более полутора сот лет — три четверти всего исторического пути США — прошли в этой борьбе. Сегодняшнее отношение американцев к социально-политическим структурам различных уровней и, в частности, к федеральным властям, наглядно демонстрирует «таблица доверия», опубликованная 12 сентября 1997 г. в газете «USA Today» (почему в ней и отсутствуют данные о доверии к телевизионным сетям и центральным газетам). Согласно данным опроса, доля американцев, которые вполне доверяют следующим учреждениям составила: местной пожарной команде — 4 из 5 (78%); местной полиции — 1 из 2 (46%); местной школе — 1 из 3 (32%); местному телевидению — 1 из 4 (24%); местной газете — 1 из 5 (22%); городскому самоуправлению — 1 из 7 (14%); властям штата — 1 из 11 (9%); федеральным властям США — 1 из 17 (6%).

Неудивительно поэтому в глазах многих американцев самодержавная власть признала особый отрицательный оттенок. В этом состоит вторая особенность Америки по сравнению с Россией, также очень важная, но мало знакомая нам: ведь история России и русская национальная идея — это, наоборот, обединение, сближение воедино, созидание слитного целого из разрозненных частей.

**Поляризация общественного сознания.** Утрата способности людей к разумному общению, к обмену сведениями и мнениями, ведет к дальнейшему отчуждению их друг от друга; в результате взгляды, суждения и идеи отдельных лиц и общественных групп все более отдаляются, поляризуются. Люди навешивают на себя этикетки «левых», «правых», «либералов», «консерваторов» и пр., не имея представления о том, что за ними стоит, но ревниво следят при этом, чтобы «свои» не подзаимствовали чего-нибудь от «чужих»... Или же говорить, что подобная картина — мечта демократа, работающего по принципу «разделяй и властвуй». Но бывает и наоборот, когда в результате поляризации выделяется некое здоровое течение. Важнейший пример тому — американский Юг, о чем несколько слов будет сказано ниже.

■■■

**Что значит для американцев российская монархия** вообще и Царь-Мученик со своей Семьей в особенностях? Перечисленные выше факторы позволяют дать обоснованный и развернутый ответ на вопрос о восприятии американцами русской монархии.

Большинство монархий.

Единообразия во взглядах можно ожидать лишь от наименее осведомленных, наименее способных мыслить и чувствовать (уже не говорим «самостоятельно мыслить и чувствовать») американцев. Они будут повторять стандартные бредни, которыми питаются их «основные» СМИ, о «деспотизме и рабстве в старой России», об «идеалах демократии и свободы», об американской «помощи», и проч. Нашу приверженность монархии и Монарху они без тени сомнения отнесут за счет «фанатизма», «фундаментализма» и, конечно же, невежества... Таких людей, к сожалению, становится все больше и больше — не из-за какого-то особого отношения к монархии или к России, а в результате масового целенаправленного оболванивания народа.

Следующую группу составляют люди также мало сведущие, но не утратившие сердца. Глядя на происходящее вокруг, на развал привычного и дорогого им мира, они вслепую, наощупь ищут идеала вдали от реальности современной американской жизни, и находят его в монархии в противовес демократии. Их чувство к Царской Семье и императорскому прошлому России сходно с другими массовыми эмоциональными течениями (особенно близок сюда пример популярности в США похожей на принцессу Диану), но оно никак не связано с «официальными» СМИ. Чувство это, конечно, очень поверхностное, но в эмоциональном и духовном вакууме оно может быть весьма сильным.

Те, кто смотрят не сколько дальше, различают в той или иной мере историческую правду, начинают видеть вину своей страны перед Россией за революцию и цареубийство. Оглядываясь, таковой взгляд не ограничивается Россией: зачастую пересматривают историю «отношений» США с местными жителями-индийцами, со странами Латинской Америки, и со всем миром в целом. Но невозможно не заметить особого места России в мировой истории, особых последствий ее гибели в 1917 г., и особых надежд на ее возрождение. В результате некоторые из так называемых «либералов» становятся сторонниками России и даже русской монархии.

Американские «правые», консерваторы (опять же, так называемые) пытаются противостоять злокачественному перерождению Америки и уничтожению американской нации. Принципы индивидуализма, неограниченной личной свободы, издавна имели в их среде большую силу; это препятствует трезвому взгляду на монархию. В последнее время, однако, в условиях разvals общества, потеря социальных, мо-









# РАДОНЕЖ

Архимандрит Тихон (Шевкунов),  
наместник Сретенского монастыря  
в Москве

## ПАТРИАРШИЙ ЖЕЗЛ

Отец Иоанн (Крестьянкин)  
расскрывает тайну бывшего ему  
видения

*В феврале этого года я по благословению Святейшего Патриарха ездил к отцу Иоанну (Крестьянкину), чтобы записать его мнение по очень волновавшему тогда всех (да и сейчас тоже) вопросу об ИНН. На следующий день после видеозаписи мы договорились, что отец Иоанн ответит на несколько других, не касающихся этой темы, вопросов. Отец Иоанн никогда за свою более чем 90 лет жизни не давал никаких интервью, его выступления не записывали на радио, не печатали в газетах, издавались только его проповеди. Но тут он сам выразил желание сказать слово, испросив на это благословение Святейшего. Наша беседа с отцом Иоанном проходила в Псково-Печерском монастыре, в его келии в день св. мученицы Татианы 12/25 января 2001 г.*

Архимандрит Тихон (Шевкунов): Батюшка, за свою жизнь Вы приняли многие тысячи людей. Какие Вы видите главные духовные болезни сегодняшнего православного человека, наши духовные болезни?

Архимандрит Иоанн (Крестьянкин): Прежде всего - это оскудение веры, или, как мы теперь называем это явление, отступление. Но только я хотел бы разъяснить, в чем именно оно выражается. Перед вторым пришествием Христа будет отступление от истинной веры и от евангельско-христианской нравственности. Состояние людей в последнее время представляется таким: Евангелие будет всем известно, но одна часть людей будет в неверии ему, другая (наибольшая) будет еретичествовать, вымысливая себе свою веру, хотя и на основании слов Писания. Этим самостоятельным «верам» не будет числа - их и теперь уже много, а будет еще более. Что ни царство - то свое исповедание, а там - что ни область, а далее - что ни город. А под конец, быть может, что ни человек, что ни голова - своя вера. Они сами себе строят веру, а не принимают богопреданную, но присвоют имя христиан. Будет часть и содержащих истинную веру, как она предана святыми апостолами и хранится в Православной Церкви, - но и из этих немалых частей будет только «правоверными», в сердце же, возлюбив нынешний век, не будет иметь того строя, какой требуется верою. Вот какая широкая область отступления ожидается в последние дни!

О. Тихон: Это из святителя Феофана Затворника?

О. Иоанн: Да, да, да...

О. Тихон: Вот удивительно, подобный вопрос я задавал отцу Николаю Гурьянову, и он ответил то же самое: самая большая болезнь сегодня - это оскудение веры. И даже среди людей церковных. Вот что страшно - страшно не заметить в себе эту болезнь!

О. Иоанн: Хотя болезнь эта может скрываться иногда и под священническими одеждами. И батюшки не замечают, что она у них есть...

О. Тихон: Батюшка, Вы говорили, что Святейший Патриарх Пимен как-то раз беседовал с Вами о том, что непременно надо сохранить в Церкви. Расскажите, пожалуйста, об этой беседе.

О. Иоанн: Когда у нас была такая беседа, Патриарху Пимену были заданы такие вопросы: «Как, Ваше Святейшество, в настоящее время, при всем происходящем и внутри, и вне нас, на все это реагировать?» Он мне сказал то, что мною подробно изложено в проповеди на день интронизации Святейшего Патриарха Алексия II. Первое: Русская Православная Церковь неукоснительно должна сохранять старый стиль - Юлианский календарь, по которому почти два тысячелетия молились православные. Второе: Россия как зеницу ока призвана хранить Святое Православие, во всей чистоте завещанное нам нашими

предками. Третье: свято хранить церковнославянский язык - язык святой, язык молитвенного обращения к Богу. Четвертое: Церковь зиждется на семи столпах - семи Всеценских Соборах. Грядущий восьмой собор страшит многих, да не смущаемся этим, а только спокойно веруем в Бога. Ибо если будет в нем что-либо несогласное с семью предшествующими Соборами, мы вправе его постановления не принять».

О. Тихон: Я знаю, что вы и Святейшему Патриарху Алексию говорили о том, что вам передал Патриарх Пимен?

О. Иоанн: Да, да. Хочу поделиться с Вами подробностями того, что происходило в ночь избрания ныне здравствующего Патриарха Алексия II\*. Это имеет большое значение в настоящем, и важно для будущего.

Ночь. В келье никого из присутствующих, кроме одного меня. И на этом самом месте, где мы сейчас с вами находимся стоял Святитель Божий Тихон. Если бы я был художником, то запечатлел бы его образ. Но я не художник и поэтому лишен этой возможности. И вот Святейший Патриарх Тихон устремил на меня неуклонный безмолвный взгляд, ни о чем не спрашивая и не требуя никакого ответа. Рядом с ним был посох, который своим крестом упирался в потолочную часть. И в это время взор Патриарха Тихона был устремлен на меня - он требовал своим взглядом, чтобы я исполнил, что мне надлежало сделать, а именно - вынести этот посох, который стоял возле Святителя Тихона, за пределы этой келии. И этот посох я видел настолько ясно, настолько живо и отчетливо: он был металлический, необыкновенно тяжелый и сам по себе развинчивающийся. И мне было поручено взять его именно в эти часы и минуты. Я от присоединения к металлу посоха ощутил холод, и до сих пор помню его. Но когда я увидел, что посох развинчивающийся, я был успокоен. Это для меня все было таинственно и непостижимо - почему, для чего, зачем и куда нести посох? Но я все это выполнил. А на другой день уже известно было, кому этот посох был вручен и кто его будет держать. Вот что я могу кратко сказать о тех минутах, когда мне было это видение. И оно, как видите, заранее определило то, что происходит сейчас, не правда ли?

О. Тихон: А что именно, вы считаете, происходит те разделения, на которые указывал разинчивающийся посох? Но ведь это же в наших силах, батюшка - предотвратить разделения в Русской Церкви? Не участвовать в этих разделениях - это, во всяком случае, в наших силах.

О. Иоанн: Я хочу сказать одно: нас спасет только глубокая вера в Промысл Божий. Раскол, который происходит в настоящее время, не смоется даже мученической кровью.

О. Тихон: А знамения времен?.. Это мало, конечно, относится к реальной духовной жизни, но мы видим формирующийся новый мировой порядок, который угрожает не только физической, но и духовной свободе человека. Мы становимся свидетелями того, как все больше и больше формируется строгий надзор над личностью.... С одной стороны, панически пугаться этого нельзя, а с другой стороны, не замечать этого мы ведь тоже не можем?

О. Иоанн: Это так! Но если мы находимся в ковчеге Церкви Христовой, то будем смотреть на все происходящее духовными очами, с верою в Промысл Божий. Поэтому, даже если что-то будет тревожить нас внутренний мир, все равно мы должны говорить словами митрополита Вениамина (Федченкова): «А я спокоен!» За что? За Церковь! А если я спокоен за Церковь, значит, я спокоен за то, что я нахожусь под ее окормлением. Значит, все зависит, главным образом, от глубокой веры в Промысл Божий. Главное в духовной жизни есть вера в Промысл Божий и рассуждение с советом.

О. Тихон: Батюшка, еще вот какой вопрос. Сейчас открыто множество монастырей, но подавляющая их часть не имеет естественной преемственности в монашеской жизни. Мы, молодые монахи, приходим в монастырь. Кому-то из нас посчастливилось жить в старых монастырях - в Троице-Сергиевой Лавре, в Псково-Печерском монастыре, в Почаеве, а кому-то и нет... Но в большинстве новых монастырей сегодня очень и очень тяжело с духовным руководством. От этого происходят самые разнообразные разлады и среди братий, и в пастве. Как нам быть? Сейчас еще

по милости Божией мы можем прийти к Вам, к отцу Кириллу, к отцу Николаю, которые являются как бы мостами между той, дореволюционной еще Церковью, между мучениками Российской и нынешним днем. Но придет время, и мы останемся (и ничего тут уж не поделать!) без вас. Как нам поступать? Что бы вы пожелали братии, монахам, послушникам того монастыря, который был возрожден по вашему благословению и по благословению Святейшего Патриарха Алексия, - Сретенского монастыря, который на днях отмечает 7-летие своего воссоздания?

О. Иоанн: А что, дорогой батюшка, можно еще добавить к тому, что уже сказано? Вот это и будет главным в духовной жизни - вера в Промысл Божий и рассуждение с советом. К этому мы и прибегаем, потому что в отдельных случаях нам необходим самый высший дар от Бога - дар рассуждения. С советом и с рассуждением - это и все... Берегите Православие! Берегите Русскую Православную Церковь, берегите ее от всяких тревог и разделений! Мы уходим, наша жизнь заканчивается. Вы являетесь нашими преемниками, оставайтесь же ими - верните до последнего вздоха в своей груди. Берегите Православие! Берегите Предстоятеля Церкви! Берегите все святое, что мы получаем по неисповедимым путям Промысла Божия! Будьте здоровы и Богом хранимы! Храните Бога на многая лета!

\* Описанное явление было архимандриту Иоанну (Крестьянкину) в его келии, не в сонном видеении, а наяву, в ночь на 7 июня 1990 г.

**«РАДОНЕЖ»**  
ГАЗЕТА ПРАВОСЛАВНЫХ ХРИСТИАН.  
ПОДПИШИТЕСЬ НА НЕЕ!

«Радонеж» - это газета для тех, кто хочет и любит думать, кому недостаточно поверхностных объяснений событий, для тех, кто хочет знать больше о душе, Боге и Его Святой Церкви. 16 полос два раза в месяц. Последние новости церковной и общественной жизни. Обзоры, рецензии и комментарии ведущих ученых-богословов и пастырей Русской Православной Церкви.

Индекс в каталоге Рospечать:  
**32510**

Дорогие братия и сестры! Покупайте «Радонеж» в церковных лавках метро на станциях: «Кропоткинская», «Красные ворота», «Цветной бульвар», «Проспект мира», «Парк культуры», «Юго-Западная», «Охотный ряд», «Киевская», «Курская», «Белорусская», «Таганская», «Водный стадион».

В редакцию газеты «Радонеж»

Уважаемые господа!

В конце прошедшего года между Отделом религиозного образования и духовного просвещения СПб епархии и нашим СПб Государственным морским техническим университетом был подписан договор о сотрудничестве в сфере религиозного образования и духовного просвещения. Подписание подобных договоров - достаточно новое явление в церковно-государственных отношениях и мы будем рады, если в Вашей газете будет дано небольшое сообщение по этому поводу. Так как нормативно-правовая база отношений Церкви и государства в области образования малоизвестна, то мы будем рады прислать желающим образцы договора. Заказать их можно по адресу [koissin@mail.ru](mailto:koissin@mail.ru).

Связаться с нами можно по e-mail: [koissin@mail.ru](mailto:koissin@mail.ru), по р.т. (812) 153-57-59 (Заместитель проректора по социально-культурной работе Агеев Д.В.),

или по факсу 157-24-55 с пометкой «для Агеева».

Заместитель председателя Союза студентов и аспирантов СПбГМТУ, куратор Православного общества студентов СПбГМТУ  
Койсин В.Е.

**Уважаемые читатели!**  
Просим вас не использовать эту газету в хозяйственных целях.  
Если она вам стала не нужной, подарите ее другим людям.

Учредитель:  
Православное  
общество

**РАДОНЕЖ**

Газета зарегистрирована  
в Министерстве РФ  
по делам печати,  
рег. № 013412 от 21 марта  
1995 г.  
Наш адрес: Москва,  
113326, ул. Пятницкая, 25.  
Радио Радонеж

Главный редактор  
Е.К. НИКИФОРОВ  
«Радонеж» в интернете  
<http://www.radrar.ru>  
E-Mail:  
radonej@cottaj.dol.ru  
Тел./Факс: 235-04-83, 235-47-94

Отпечатано в типографии  
ОАО ПО «Пресса-1»  
125865, ГСП, Москва, А-137,  
ул. «Правды», 24  
Выход в свет 05.06.01 г.  
Подписано в печать 04.06.01 г.,  
в 18.20, по графику - 18.00

Рукописи не возвращаются  
и не рецензируются.  
Мнение редакции не всегда  
совпадает с мнением авторов.  
Зак. № 14038  
Тираж 5 000 экз.  
Розничная цена - договорная