

**Радио «Радонеж» в Украине, в Беларуси и
в Молдове. КВ 6245 кГц с 20.00 до 23.00**

Православное обозрение

РАДОНЕЖ

№1-2 (109) 2001г.

«Радонеж» в интернет: <http://www.radrad.ru>

ДУХОВНЫЙ ПОРТРЕТ РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

Стр. 3-6



Фото С. Старшина

ВЫБОРЫ В США:

**ТРИУМФ
ДЕМОКРАТИИ,
ИЛИ СКОЛЬКО
ПРОДАНО
СОСИСОК**

Стр. 8



АНАТОМИЯ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА

...в начале XXI века нашим планам возрождения России противостоит противник, не брезгующий никакими средствами и имеющий небывалую мощь. Если сто лет назад антихристианские силы действовали методом тайной организации масонства, то в нынешнем постхристианском мире эти силы не нуждаются в такой тайной деятельности. Ибо они господствуют и имеют всемирный оплот в уникальной супердержаве США.

Стр. 9

«ХОЖДЕНИЕ ЗА ПРАВДОЙ» ПО ОКЕАНУ ЛЖИ

К визиту папы римского в Украину

Года два-три назад «Радонеж» уже публиковал материал по поводу антиправославной агитации, которой занимается газета российских католиков «Свет Евангелия». К сожалению, приходится констатировать, что враждебный по отношению к Православию и откровенно тенденциозный характер публикаций этой газеты с тех пор нисколько не изменился.

«ПОСЛЕДНИЙ И РЕШИТЕЛЬНЫЙ БОЙ» ГОСАТЕИСТОВ

В распоряжении редакции обозрения «Радонеж» оказались разработанные Кафедрой религиоведения Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации «Концепция развития религиоведческого образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях Российской Федерации» и сопровождающий ее «научный доклад».

Подписной индекс - 32510

НОВОСТИ

ПАТРИАРХ ПРИЗЫВАЕТ РОССИЯН С ВЕРОЙ И НАДЕЖДОЙ СМОТРЕТЬ В БУДУЩЕЕ

МОСКВА. С верой и надеждой смотреть в будущее призвал соотечественников Патриарх Московский и всея Руси Алексий. В Рождественском послании Предстоятеля Русской Церкви выражена оптимистическая уверенность, что «в XXI столетии утвердится наша Святая Церковь и возродится наше Отечество». Для созидания лучшей жизни в России, а также странах Содружества, Европе и мире, считает Его Святейшество, необходимо «объединить усилия власти имущих и множества наших сограждан, искренне трудящихся на общее благо». Патриарх Алексий отметил, что в минувшем году народу России пришлось пережить испытания, которые «Господь послал нам для вразумления и покаяния». Предстоятель Русской Церкви заверил, что «Церковь разделяет горести всего общества в целом и каждого человека, страдающего от неустроенности, бедности, болезней, межнациональных столкновений, проявлений терроризма и экстремизма», и «всегда была и будет со своим народом во всех испытаниях». Прославление Архиерейским Собором Новомучеников и Исповедников Российских, считает Его Святейшество, «станет переломным моментом в нашей истории, содействуя покаянию народа в грехе богоотступничества, помогая противостоять злу, греху, пороку».

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ БОГОСЛУЖЕНИЕ В ГРОЗНОМ

ГРОЗНЫЙ. 7 января сотни людей побывали в полуразрушенном единственном православном храме Грозного - церкви св. Архистратига Михаила. Рождественское богослужение, которое в связи с серьезными разрушениями храма совершилось в доме притча, собрали православных жителей чеченской столицы, в течение дня в церковь приезжали также военные и милиционеры. Храм посетил и мэр города Бислан Гантамиров. Он поздравил верующих с православным праздником, пожелал мира и удачи всем горожанам. Подарки к Рождеству приносили приезжие из Петербурга, Архангельска, мурманские и петербургские омоновцы, руководители мобильного отряда МВД РФ в Чечне, ребята из подмосковного сводного отряда милиции и других частей и подразделений, дислоцированных в Грозном. Храм украшали три настояющие ели - из Петербурга, Подмосковья и Урала. Несмотря на тесноту, расставить свечи и постоять несколько минут перед алтарем смогли все желающие.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЭЖ

ВСТУПАЯ В ТРЕТЬЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЕ...

Под небом ничего постоянного нет. Мы рождаемся, живем и умираем. И в животном, и в растительном мире - все рождается, живет, стареет и умирает. И земля наша когда-то была юной, а сейчас уже в преклонных летах. Само человечество состарилось, уже на пороге гибели; как предсказывают святые отцы, - грядет кончина мира.

Мы с вами вступаем в третье тысячелетие. С чем мы входим туда? Мы входим туда со страшными смертными грехами.

Некогда Русь наша была святой, для того, чтобы уничтожить ее, совершили революцию 1905 года, в 1917 году устроили переворот, и начали уничтожать народ физическим путем. Хотели покончить с Богом и Его последователями к сороковому году, но столько набралось отрицательной энергии греха, что пришлося огнем все спалить и кровью омыть этот безбожный сатанинский дух.

Сейчас сатана особо восстает против Бога, против Церкви, против всего святого. Сатана восстал против целомудрия, против смиренния, против послушания,

против воздержания, пошел против правды. Запад стремится физически и духовно уничтожить Россию: делит ее на территории, на разные секты; убивают души людей через телевидение. Россию спаивают, миллионами тонн завозят наркотики. Планируют уничтожить 60 % населения.

Мы вступаем в страшное тысячелетие, когда грядет антихрист - единственный царь на весь мир.

В Америке есть секта сатаны, возглавляет ее Антоний Ливий. На нем черная длинная одежда, маска с рогами, перевернутое распятие. Около 100 тысяч сатанистов служат ему. Есть у них своя «бibleя», где сказано: «убей, укради, прелюбодеяй». И в этой секте сатаны приносят в жертву людей. Сейчас и у нас в России повсеместно возникают эти секты. Народ исчезает из городов, особенно молодежь - их тайно приносят в жертву. Часть проявивших людей идет в жертву сатане, часть продают в рабство.

Спасутся только те, кто находится в храме, служат Богу и познают Его святую волю. Господь сказал: «Не

ОСНОВАНИЯ ДЛЯ НАДЕЖДЫ

Пишут, что прошедший 2000-й год был переломным в истории России, что долгожданное прославление Новомучеников и Царской семьи означает покаяние, освобождение России от прошлых грехов, ее спасение и воскресение из мертвых. А я этого ничего не вижу. Вижу все как было. Все те же распри, политические раздоры, все та же расстерянность в народе, все тот же наглый нахрап за морских сахибов. «Плевать на все, были б доллары!» - вот лозунг момента. Как спасти Россию?

Этот вопрос обсуждают давно, а согласия нет как нет: слишком уж разны у людей взгляды на спасение. В самом деле, для иных мера спасения - в количестве долларов; другим давай аборты, третий не видят будущего без порнографии. Есть и такие, кто уловием спасения России ставят ее «дехристианизацию» и действуют в этом направлении очень агрессивно. Между тем «практически мыслящие» люди ударными темпами приобщают русскую молодежь к жемчужинам западной культуры в виде кокаина, героина, ЛСД... Стало быть, «спасать» можно по-разному.

Приснопамятный владыка Иоанн, Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский, много говорил и писал о судьбе России. Следуя ему, перенесем внимание на сам предмет и проверим, есть ли у нас на этот счет ясность: «Что же такое Россия?» Вопрос неожиданный, но вполне законный: внимательно посмотрев на Россию, мы увидим, как ее спасти и есть ли основания для надежды.

Итак, что такое Россия? Территория? Но за последние годы ее перекроили так, что и не узнаешь. Считать ли Крым Россией? А Минск, Полоцк, Брест? Харьков, Киев, наконец? За этими горькими географическими размышлениями мы не увидим существа

дела. Или, может быть, административно-политическая структура? Дума, Президент, Конституция? Но в условиях демократии полагаться на них нельзя: очредной подсчет бюллетеней - и все меняется. О таких зыбких (точнее, дутых) понятиях, как «общественное мнение» или «среднестатистический гражданин» не стоит и вспоминать.

Кто-то заметит с укором, что мы отвернулись от русского культурно-национального наследия. Нет, не отвернулись, - но только наследие это содержит немало такого, от чего надо избавляться, да поскорее, - недаром ведь речь идет о покаянии и освобождении от прошлых грехов. Тогда, скажут нам, давайте поставим знак равенства между Россией и Церковью. Но и этого делать нельзя: между Россией и Русской Церковью есть теснейшая, неразрывная связь, есть близость - но тождества нет и быть не может. Забыв об этом, мы наделаем много бед, как для России, так и для Церкви: вспомните хотя бы историю папского Рима. Это, впрочем, уже предмет отдельного разговора.

А может быть, Россия невидима? Как некий Китежград, укрылся где-то на дне озера и открывается только особо избранным... Красивая легенда, но совершенно бесполезная: будь оно в самом деле так, не было бы

смысла говорить ни о спасении, ни о надежде.

Где же нам найти Россию? Определение требуется простое, точное и легко применимое - чтобы над ним не приходилось ломать голову. Сопоставив несколько вариантов, приходим к следующему:

Россия - это мы.

Вы, все вы, кто читает эти строки. Все те, кому до нее есть дело, кому за нее больно и горько, кто не продаёт ее за доллары или рубли, кто не боится видеть, слышать и думать, кто не стыдится вопросов и сомнений, кто не прячется от них в бутылку водки, в пустую суету, шумовую завесу или теле-дурдом. Иными словами, все те, кто ее любит.

Заметим, что наше определение очень современно. Ведь Царскую Россию никому искать не приходилось (наоборот, враги не знали куда деваться от ее величия и славы), а в последующие годы любовь к родине была отправлена угаром коммунизма, который лишь недавно стал выветриваться из нашего сознания.

Согласившись, что Россия - это мы сами, давайте посмотрим свежим взглядом на первоначальный вопрос. И мы обнаружим, что дело совсем не так плохо, как может показаться. Ведь все то, что мы делаем для себя самих, для своих близких и друзей, мы оказывается, делаем для России - и не косвенно, не с оговоркой (*«Вот если бы все...»*), а совершенно непосредственно и напрямую.

Если Россия - это мы, то, спасая себя, мы спасаем Россию. И что характерно, одна и та же простая мысль объединяет великое множество дел, забот и интересов, от сверхважнейших до вто-

ро- и третьестепенных. Когда мы очищаем свое сердце от злобы, от алчности, глупости, невежества и суеверий, когда насыщаем в нем святую веру, любовь и молитву, мы движемся к своему спасению - и мы спасаем Россию. Когда мы жертвуем своим «я» ради ближних - будь то семья, монашеская община или воинское подразделение, - мы трудимся для вечности и в то же время спасаем Россию, здесь и сейчас. Но когда мы отказываемся от покупки ненужных вещей, удерживаем язык от пошлости и глупости, бросаем пить или курить, выключаем телевизор, отворачиваемся от гнусной рекламы и берем хорошую книгу - все эти «мелочи» суть не больше и не меньше как спасение России.

И никто и ничто не может нам помешать! В самом деле, меняются политики и партии, поворачиваются экономические циклы, перекрашиваются географические карты, а мы делаем свое дело спасения. И его успех - а мы не сомневаемся в успехе, потому что у нас есть все для него необходимое - сказывается видимым образом на лице русской земли. Пускай медленнее, чем нам бы того хотелось, и не везде в равной мере, но сказывается.

Враг бессилен. Самое большое, на что он способен - это посадить нас за колючую проволоку и убить нас. Но даже этим он ничего не добьется, как не добрался в истекшем XX столетии: подвиг Российских Новомучеников, прославленный Русской Церковью в последний его год, тому верный залог и твердое основание для надежды.

Марк МАРКИШ

бойся, Мое малое стадо, Я всегда с тобой». Все люди, которые не ходят в церковь, не соблюдают посты и понастоящему не каются в грехах, когда придет антихрист, примут печать. У них и сейчас уже рука не поднимается осенить себя крестом - на руке и на челе уже есть духовная печать, сатана держит их в своих объятьях.

Мы вступаем в третье тысячелетие не с радостью, а со страшными грехами. Когда пророк Моисей на горе Хорив пас стадо овец и увидел горящий куст, он удивился: почему куст горит и не сгорает. Решил подойти поближе и посмотреть и вдруг услышал Голос: «Моисей, Моисей, развязи обувь твою, ибо где ты стоишь, есть место святое». В этом кусте пророку Моисею явился Сам Господь и сказал, что это место святое, приступить к нему так просто нельзя. Это обращение к каждому из нас. Для того, чтобы войти в храм и приступить к Господу, мы должны развязать узел своих грехов, должны освободиться от пороков и страстей мучающих нас.

Спасение для каждого из нас - прийти к Господу всей

душой, всем сердцем, всей мыслию, постоянно читать молитвы, особенно молитву Иисусова: «Господи Иисусе Христе Сыне Божий, помилуй меня грешного (грешную)». Она дает огромную подпитку для нашей души. Возьмите деревенскую печь, если в печку дров не подбрасывать, она будет холодная. Но если подбросить дрова, она раскалится, и ни одно насекомое, ни одно животное не сможет приблизиться к ней. Точно так же, когда мы не молимся, охлаждаемся, в нашу душу входят демонические силы; гордыня, гнев, зло, обида и все страсти. Только горячая молитва и покаяние изгоняют их.

Тот человек, который не кается в грехах, помрачается, попадает в плен к демону. Такого человека трогать нельзя, хлопот не обещаться.

Когда мы с вами отходим от Бога, тогда все и в природе меняется. Ведь человек - это частица природы. И вся природа, особенно в настоящее время, страдает и мучается. Отчего? Из-за нашего поведения. Помните прошлый год, в это же время, как страдал Зад-

пад? Там к Рождеству Христову хотели сделать шоу, но пошел такой ураган, катастрофы, аварии, миллионы людей остались без света и тепла.... Почему были все эти смерчи, ураганы, наводнения, землетрясения? Христос сказал: «Какой мерой меришься, та же мерой отмеряется». Бомбили православную Сербию, уничтожали храмы, а теперь должны получить наказание хорошим «кнутом» - катастрофы.

Непросто сейчас живется и у нас в России: на Севере многие замерзают, живут без тепла, зарплату не платят; полтора миллиона людей ежегодно умирают с голода. Кругом катастрофы, взрывы, кровопролития, воровство, масса всяких неприятностей. Почему? Господь дал нам свободу, храмы открыты, монастыри открыты, никто не запрещает молиться и каяться, а люди идут против Бога, против Церкви, против тех, кто старается жить свято, эти люди сами себя удаляют от Бога, сами себя уничтожают, идут на вечные адские муки. Господь каждому человеку стучит в сердце, но люди противятся зову Божиему.

Все очень просто: желаем, чтобы у нас все было хорошо? Надо всем делать добро, о всех говорить и думать только хорошее. А если кто-то будет восставать против нас, это уже их проблемы, пусть хоть головой бьются об стену, самое главное, чтобы у нас внутри была любовь. Победить себя, перешагнуть через себя - это великий подвиг. Свое «я» надо уничтожить и предаться в руки Божии. И мы с вами должны достигнуть такого состояния, чтобы у нас никогда не было раздражения, обиды, и не надо ссылаться при этом на болезнь - это болезнь нашей души, от этого надо исцелиться. Наложить узду на свои уста, на свои чувства, чтобы никто никогда не слышал от нас грубого слова, обиды, раздражения гнева и зла. Взять метлу и выгнать демона постом и молитвой. Подумать о своем спасении. Помочь себе и другим. Вступить в третье тысячелетие с чистой, доброй душой.

Архимандрит АМВРОСИЙ (Юрасов), настоятель и духовник Свято-Введенского женского монастыря

З. И. Пейкова. Институт социологии Российской Академии наук.



Международное сравнительное исследование «Здоровье подростков и окружающая среда», на результатах которого мы остановимся, проводилось в Финляндии, России, Эстонии и Бельгии по единой методике в 1995-1997 гг. Отбор городов и учебных заведений был многоступенчатым с применением квотной и случайной выборки. Классификация опрошенных нами учащихся старших классов основывалась на их ответах на вопрос «Какое место занимает религия в Вашей жизни?», в соответствии с которыми они были условно разделены на 4 типа:

- I - глубоко верующие,
- II - достаточно верующие,
- III - маловерующие,
- IV - неверующие.

При анализе результатов исследования мы столкнулись с очень интересными данными о религиозности молодых людей [1; 2], в частности, были обнаружены существенные различия в характере религиозности в России и Финляндии. При этом некоторые особенности современной русской религиозности таковы, что напрашивается сравнение с широко известными классическими описаниями русского нравственно-религиозного типа прошлых времен, вплоть до буквального их совпадения. Столь четкие параллели между прошлым и настоящим кажутся неожиданными, так как стало привычным полагать, что в нашей стране имело место очевидное искоренение русских национально-религиозных традиций. Приведенные ниже данные свидетельствуют о том, что подобное утверждение неверно. В советское время имело место не глубинное искоренение религиозно-нравственных традиций, а гораздо более поверхностное искусственное их стирание. Так, за 70 лет в нашей стране до некоторой степени удалось лишить людей знания об основах веры, о нормах православного стиля жизни и тем самым дезориентировать их в поведенческом и догматическом аспектах. Но, несмотря на все это, нарождающиеся поколения демонстрируют наличие ничуть не утраченных национально-нравственных качеств и признают себя в большинстве своем православными. А потому, отложив в сторону активно разрабатываемые сегодня тео-

рии об утрате нашим народом национальной, религиозной и проч. идентичности, следует признать рост его национального самосознания и **стойкое существование устойчивого русского этно-религиозного типа, сохраняющегося и передающегося молодым поколениям**. На этом феномене новой русской религиозности мы остановимся в настоящей статье, приводя для сравнения данные о религиозности финнов.

Напомним, что традиционно в Финляндии подавляющее большинство населения является протестантами, членами Финской евангелическо-лютеранской церкви; в 1996 г. она объединяла 85,5% финнов. В России нет официальных

Но, несмотря на все это, нарождающиеся поколения демонстрируют наличие ничуть не утраченных национально-нравственных качеств и признают себя в большинстве своем православными.

данных Госкомстата о количестве верующих той или иной религии, есть только данные социологических исследований. Они, в зависимости от особенностей методики каждого опроса, дают несопоставимые, а нередко даже противоречивые результаты, касающиеся религиозной принадлежности населения. Поэтому для выяснения того, к какому вероисповеданию принадлежит подавляющее большинство населения России, необходимо кратко остановиться на особенно-

число которых по официальным данным Министерства юстиции доходит до 50, относят себя 2,5% населения России.

Таким образом, по данным Института социологии РАН, удельный вес православного населения в России не только не меньше удельного веса протестантов в Финляндии, но даже превышает его. Поэтому, несмотря на сильное сопротивление сторонников концепции глобализации и противников Русской Православной Церкви, необходимо

Отношение старшеклассников к религии в России и Финляндии, %					
Страна	Тип религиозности				
	I	II	III	IV	НЕТ ОТВЕТА
РОССИЯ	9,3	37,1	41,1	12,0	0,5
ФИНЛЯНДИЯ	6,2	20,8	47,9	24,4	0,7

стях социологической информации.

РОССИЯ - ПРАВОВАЯ СТРАНА

Так, если респондентам задается два вопроса в одном - «Считаете ли Вы себя религиозным человеком? Если да, то какую из религий Вы исповедуете?» (методика Всероссийского центра изучения общественного мнения) - то около 40% населения не

мо констатировать, что Россия в полной мере является православной страной. Проследим дальнейшие различия между православной Россией и протестантской Финляндией, которые выступают неким общим фоном нашего исследования.

Финская евангелическо-лютеранская церковь имеет статус государственной

Продолжение на стр. 4

ДУХОВНЫЙ ПОРТРЕТ РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

отнесут себя к религиозным людям и тем самым будут лишены возможности заявить о своей конфессиональной принадлежности. Из оставшихся 60%, считающих себя религиозными людьми, к православию себя обычно относят 49-56%, к исламу - 3-8%, ко всем остальным многочисленным религиям - 1-2%. Но, как известно социологам, для чистоты получаемой информации не рекомендуется задавать сразу два вопроса. Если следовать этому методическому правилу и задать вопрос по-иному - «К какому вероисповеданию Вы принадлежите?» (методика Института социологии РАН) - то ни к какому вероисповеданию себя не отнесут менее 1%. Остальные респонденты в подавляющем своем большинстве относят себя к православию - 89,7%, как это было в декабре 1998 г. Из остальных религий на втором месте стоит ислам, к которому себя относят 5,3% населения. 1,0% относит себя к католицизму, 0,4% - к буддизму, 0,2% - к баптизму, столько же - к иудаизму. Ко всем оставшимся вероисповеданиям,

церкви и обладает в связи с этим известными преимуществами, Русская Православная Церковь такого статуса не имеет и потому лишена всех легитимных возможностей для своей работы, которые происходят из этого статуса.

Другая особенность России - длительный период насаждения атеизма в масштабах государства, сопровождаемый бесчеловечными, кровавыми гонениями на верующих, когда за свою верность Богу были лишены элементарных человеческих условий существования или даже самой жизни миллионы людей. И все-таки эти попытки выжечь Россию до состояния духовной пустыни не удалось - уничтожены были церковные здания, но вера не умерла. Тем не менее, подавляющее число верующих сегодня - неофиты, хотя и силящиеся впитать в себя церковную культуру, но еще заметно отстающие от нее.

Другое отличие России - бурная чужеродная духовная экспансия, захлестнувшая ее сразу же после отмены идеологии атеизма. На нашем исследовании она отразилась в сугубой мере, так как оно проводилось в этот период ничем не сдерживаемого мощного натиска «ловцов человеческих душ». И как раз молодежь, в силу своих возрастных особенностей более других интересовавшаяся новыми экзотическими культурами, оказалась наиболее затронутой их влиянием.

Следующее отличие России от благополучной Финляндии - столь же неутешительно - тотальная нестабильность, кризисность во всех сферах общественной жизни, бедственный или даже нищенский уровень жизни подавляющего большинства населения и преобладание у него катастрофического сознания. Иными словами, суммируя перечисленные печальные отличия нашей страны, нельзя не заключить вслед за академиком Н.И. Толстым, что «XX век уходит в историю под знаком мученицы России».

ДУХОВНЫЙ ПОРТРЕТ МОЛОДЕЖИ

Как же выглядит в описанных условиях духовный портрет молодежи - нашего будущего? Между финнами и russkimi много общего. Например, самая многочисленная группа и здесь и там - это малорелигиозные, колеблющиеся, в жизни которых религия играет не очень важную роль. Среди russkikh старшеклассников их 41,1%, среди финских - 48,3%. Однако на этом сходство заканчивается.

Во-первых, russkaya молодежь считает себя гораздо более религиозной, чем финская (табл. 1). Так, в Финляндии атеистов в 4

НОВОСТИ

ПАТРИАРХ О ПАЛЕСТИНСКОЙ ПРОБЛЕМЕ

МОСКВА. Надежду на то, что будет найден разумный компромисс в решении палестинской проблемы и благородие возобладает над страстью, выразил 9 января Патриарх Московский и всея Руси Алексий. Патриарх сожалением отметил, что в этом году было бы невозможно отметить Рождество Христово в Иерусалиме и в Вифлееме с участием Предстоятелей Православных Церквей и руководителей государств, как это было год назад. По словам Его Святейшества, Русская Православная Церковь воспринимает события в Святой земле как трагедию. Патриарх Алексий не стал давать никаких рекомендаций относительно того, как можно решить палестинский вопрос. Его Святейшество выразил надежду, что стороны, ведущие переговоры, должны решить этот трудный вопрос так, чтобы «на Святой земле восстановился мир и согласие, и чтобы верующие люди получили беспрепятственный доступ» к находящимся там святыням всех трех мировых религий.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ВОПРОС О СОБСТВЕННОСТИ ЦЕРКВИ НЕ ОБСУЖДАЛСЯ

МОСКВА. Вопрос о возвращении церковной собственности, вывезенной во время войны в Третий Рейх, и проблема конфискованной нацистами собственности Русской Церкви в Германии на встрече Патриарха Московского и всея Руси Алексия с канцлером ФРГ Герхардом Шредером в Троице-Сергиевой лавре не обсуждались. Тем не менее Патриарх оценил свою встречу с канцлером как «очень полезную». Его Святейшество считает, что перед гостем «открылось совершенно новое видение русского народа, возрождающего в это непростое время свою духовность и традиции».

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ПАТРИАРШЕЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ

МОСКВА. В рождественские Святки на елку в Государственный Кремлевский дворец пригласил 9 января московскую детьвору Патриарх Московский и всея Руси Алексий. Вместе с супругой президента Людмилой Путиной и главой администрации президента РФ Александром Волошином Предстоятель Русской Православной Церкви присутствовал на рождественском представлении, а перед его началом поздравил ребят с Рождеством Христовым. Его Святейшество сказал, что «как мудрецы Востока 2000 лет назад, узнав о рождении Спасителя мира, принесли Богомладенцу свои дары - золото, ладан и смирну, так и Церковь в эти дни старается порадовать детей рождественскими подарками и представлениями». Патриарх Алексий напомнил, что в этом году праздник Рождества Христова особый - с него начинается XXI век и третье тысячелетие. Патриарх пожелал детям прилежно учиться, расти добрыми и честными с тем, чтобы в будущем принести пользу Отечеству. Учредители представления - Московская федерация профсоюзов и правительство Москвы. Всего за 38 лет с начала проведения здесь новогодних рождественских представлений на них побывало около 11 млн. детей. В этом году в Государственный Кремлевский дворец были приглашены дети из разных регионов России, а также с Украины и из Белоруссии, в том числе воспитанники детских домов, дети из малообеспеченных семей, а также сыновья и дочери погибших членов экипажа «Курска», дети воинов 201-й мотострелковой дивизии, дислоцированной в Таджикистане, и Тульской дивизии, воевавшей в Чечне.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ПЕРВАЯ ПАТРИАРШАЯ ЕЛКА В ХРАМЕ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

МОСКВА. 10 января первая патриаршая елка состоялась в зале Церковных Соборов храма Христа Спасителя. Юных участников рождественского праздника - в основном воспитанников церковно-приходских воскресных школ Москвы - приветствовал Патриарх Московский и всея Руси Алексий, поздравив детей с праздником мира и любви и преподав им патриаршее благословение. «Мы смотрим на вас с надеждой, ведь вам предстоит продолжать наши труды в новом веке», - сказал Патриарх. Предстоятель Русской Церкви пожелал, чтобы дети всем сердцем воспринимали основы веры и духовности, преподаваемые в воскресных школах, чтобы быть последователями родившегося Спасителя мира. Затем состоялся рождественский концерт, подготовленный силами учащихся воскресных школ и творческих коллективов столицы. После концерта юных гостей праздника пригласили в Трапезные палаты храма Христа Спасителя, где для них был накрыт «сладкий» стол.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

НОВОСТИ

РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ПОДАРОК ЮРИЯ ШЕВЧУКА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. О том, что в Рождественские святыни положено посещать больных и дарить им подарки, напомнил 8 января известный музыкант Юрий Шевчук. Музыкальный рождественский дар он преподнес обитателям реабилитационного центра с необычным названием «Дом Надежды на Горе». Популярный музыкант уже три года шефствует над этим медико-социальным учреждением в Ленинградской области, где возвращают к здоровой жизни страдающих алкоголизмом и наркозависимостью. Для них в часовне св. мученика Вонифатия, которому молятся об избавлении от недуга пьянства, было совершено праздничное Рождественское богослужение. С проповедью о здравии душевном и телесном к пациентам, лечащимся по программе «Анонимные алкоголики», обратился настоятель Феодоровского Государева собора в Царском Селе архимандрит Маркел. Затем Юрий Шевчук, Олег Гаркуша, Владимир Рекшан и другие гости устроили концерт для обитателей, персонала и попечителей лечебного учреждения.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ПОДАРКИ ДЕТЬЯМ МОРЯКОВ ПОДВОДНОЙ ЛОДКИ «КУРСК»

МОСКВА. Радостью праздника Рождества Христова поделился в эти дни Патриарх Московский и всея Руси Алексий с детьми погибших членов экипажа подводки «Курск». Прибывшие в Москву ребята присутствовали на патриаршем рождественском богослужении, а затем встретились с Предстоятелем Русской Церкви. Каждому из них Патриарх вручил рождественский подарок и выразил моральную поддержку их родителям.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ПАМЯТНЫЙ ЗНАК В ЧЕСТЬ 2000- ЛЕТИЯ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. 6 января, в Александро-Невской лавре начались строительные работы по установке памятного знака в честь 2000-летия Рождества Христова. В канун праздника специалисты петербургского ЗАО «Камнеобрабатывающий завод «Возрождение» установили фундамент для памятника. В конце 2000 года наместник лавры архимандрит Назарий освятил место у входа в Свято-Троицкий собор, где будет открыт памятный гранитный знак. На боковых сторонах сооружения камнетесы изобразят Спасителя, Божию Матерь и начертят троепутье и кондак празднику Рождества.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ÓÀÅÄÎËÅÍÈÅ

В № 51-52 газеты «Русский вестник» за подписью бывшего председателя Издательского Совета Московского Патриархата архиепископа Бронницкого Тихона (ныне Новосибирского и Бердского) было помещено «уведомление» о решении «заседания секции по вопросу авторских прав издателей, производителей и распространителей церковной продукции за IV квартал 2000 года» о «низкопробной», «пагубной» и «пиратской» деятельности издателя аудиокассет И. Литвака, а также о «пиратской» деятельности фирмы «Русский хронограф».

Настоящим извещаем читателей, что: а) упомянутая в заметке секция действительно заседала в марте во время работы Конгресса православной прессы, однако не существует как постоянно действующий орган, а потому не могла заседать в «IV квартале 2000 года»; б) аудиокассеты И. Литвака не проходили экспертизу в Издательском Совете МП и заключения о их «неправославности» не имеют под собой никакого основания; в) стилистические особенности заметки позволяют утверждать, что она не принадлежит Владыке Тихону.

С уважением

Председатель Издательского Совета Московского Патриархата протоиерей Владимир Силовьев

В телефонном разговоре с главным редактором обозрения «Радонеж» Е. К. Никифоровым архиепископ Новосибирский и Бердский Тихон категорически опроверг свою причастность к документу, который «Русский Вестник» опубликовал за его подпись.

Продолжение. Начало на стр. 3

раза больше, чем глубоко верующих, в России этого преобладания нет. Удельный вес атеистов в Финляндии в 2 раза больше, чем в России: заявляют, что религия не играет роли в их жизни, каждый 4-й финн и каждый 8-й русский. Напротив, ориентированных на религию в России намного больше - 46,4%, в Финляндии же лишь 26,8%. И, наконец, доля наиболее серьезно верующих в России в 1,5 раза выше, чем в Финляндии. Данные многочисленных исследований подтверждают столь высокий уровень религиозности русской молодежи.

Наиболее сильно опережают всех опрошенных по уровню своей религиозности русские девушки – каждая 10-я из них считает себя глубоко верующей. Столь высокий уровень религиозности присущ лишь 4,1% финских юношей. Еще 44,2% девушек заявляют, что религия занимает в их жизни достаточно важное место. Таким образом, более половины наших девушек (54,7%) очень серьезно относятся к религии. В жизни следующих 38,4% религия также играет роль, хотя и маленькую, и лишь 6,9% не называют себя религиозными.

На втором месте по уровню религиозности стоят русские юноши и финские девушки, которые, несмотря на этно-половые различия, обнаружили очень сходный уровень религиозности с различиями в 1-2% в каждом из четырех типов. Особняком стоят наименее религиозные финские юноши, в жизни 30,1% которых религия не играет роли, а еще у 48,5% – играет не очень важную роль.

Посмотрим, чем подкрепляется столь высокая вербальная религиозность русских на поведенческом уровне, не слепое ли это следование моде или возрастная «игра в Бога»? В некоторых чертах стиля жизни подростков, действительно, не прослеживается большой разницы ни между верующими и неверующими, ни между финнами и русскими. Но далее начинаются различия, особенно заметные у тех русских, которые называли себя глубоко религиозными.

Респондентам обеих стран был предложен блок высказываний социально-психологического характера, и с каждым высказыванием предлагалось оценить степень своего согласия. Так, если большинство подростков не особенно заботит проблема самореализации («Мне довольно трудно быть самим собой»), то наиболее религиозные русские сильно переживают из-за подобных трудностей. Возможно, именно мучительный разрыв между принятым в молодежной среде не всегда идеальным образом жизни и высокими убеждениями лежит в основе этого чувства глубоко верующих русских.

Но мы уже перешли от общих черт молодежи к частным характеристикам русских верующих, и дальнейший анализ оказывается непростой задачей – анализом духовности. Последнему понятию в советских на-

уках о культуре придавалось чисто светское содержание, причем весьма неопределенное. Так, по данным Института научной информации по общественным наукам, в светской науке накопилось более двух тысяч различных трактовок духовности – под «духовным» понимали и «непроизводственное», и «неноминальное», и «душевное», и «психическое», и «культурное», и «высоконравственное» и т.д. Такова атеистическая традиция. Но коль скоро нам предстоит анализировать явления религиозные и при этом говорить о духовности, то следует иметь в виду, что речь пойдет о духовности иного порядка, о духовности как религиозной характеристистике. Под ней скопрее всего надо понимать не что иное как ту или иную степень приближенности, причастности к Богу, степень усвоения человеком христианских добродетелей. «Духовная жизнь», – по

...несмотря на сильное сопротивление сторонников концепции глобализации и противников Русской Православной Церкви, необходимо констатировать, что Россия в полной мере является православной страной.

словам православного богослова, – наименование собирательное, оно в общепринятом понимании обозначает жизнь, ведущую человека к Богу, направленную для «усвоения» человека Богу». При этом понимании высшей ступенью духовности является не что иное как святость.

Естественно, что отечественная социология еще не успела накопить достаточного опыта по исследованию феномена духовности в религиозном его понимании. Хотя на Западе и существуют достаточно разработанные методы изучения религии, но, как показывает

териям, попытаемся отойти от чисто социологической традиции и обратимся к опыту тех великих русских гениев, которым удавалось проникнуть в глубины человеческого духа. При таком подходе будет естественным, если со своей стороны и мы не будем пытаться интерпретировать финскую духовность на русский лад, а ограничимся одним сопоставлением данных, представив их анализ нашим финским коллегам.

ОСОБЕННОСТИ РУССКОЙ РЕЛИГИОЗНОСТИ

Итак, каковы те особенности, которые накладывает религиозность на русскую и

цифр, более тяготеет к нему.

Следующие вопросы подтверждают сказанное. Утверждают «Я абсолютно уверен в себе» в России чаще атеисты, а наиболее религиозные подростки весьма далеки от самоуверенности. В Финляндии верующие очень самоуверенны, гораздо больше, чем русские, и этим мало отличаются от своих неверующих соотечественников. Сочетание неуверенности в себе с трудностью быть самим собой дают качество, которое описано Ф.М. Достоевским в следующих словах: «Мы все стыдимся самих себя. Действительно, всякий из нас носит в себе чуть ли не прирожденный стыд за себя и за свое собственное лицо, и, чуть в обществе, все русские люди тотчас же стараются и во что бы то ни стало каждый показаться непременно чем-то другим, но только не тем, чем он есть в самом деле, каждый спешит принять совсем другое лицо». Оба названных качества на прямую связаны с религиозной духовностью и свидетельствуют об отсутствии так называемого «самооценки» – наиболее сильного препятствия на пути к духовному совершенствованию личности, как его понимает православная вероучительная традиция.

Высказывание «Я часто сожалею о том, что сделал» делит людей не на тех, кто грешит или не грешит, так как грешат все. Оно делит на тех, кто в той или иной степени способен увидеть свою неправоту, и тех, кто такого благодатного дара лишен. Распределение ответов на этот вопрос дает ту же картину, что и на предыдущий (табл. 2). Русские и финны сильно различаются – у русских с ростом религиозности растет и частота чувства раскаяния, у атеистов это чувство наиболее ослаблено, а средние типы занимают промежуточное

Иерархия самых заветных желаний русских и финских подростков (по мере убывания распространенности, в %)

ИНТЕНСИВНОСТЬ ЖЕЛАНИЯ	РУССКИЕ	ФИННЫ
1-е желание	ПОЛУЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИИ; СЧАСТЬЕ И УСПЕХ	ЗДОРОВЬЕ; РАБОТА; ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФЕССИЯ; СОЗДАНИЕ СЕМЬИ
2-е желание	РАБОТА; СЕМЬЯ; СЧАСТЬЕ И УСПЕХ; ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФЕССИЯ	РАБОТА; СЕМЬЯ; ЗДОРОВЬЕ; ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФЕССИЯ
3-е желание	СЕМЬЯ; ДОСТАТОК; РАБОТА; ГАРМОНИЧНАЯ ЖИЗНЬ; ХОРОШИЕ ОТНОШЕНИЯ С ДРУЗЬЯМИ	СЕМЬЯ; ЗДОРОВЬЕ; РАБОТА; ДОСТАТОК

опыт, западные методики часто оказываются неадекватными российским условиям. Это происходит даже тогда, когда они имеют целью изучение явлений, поддающихся калькуляции, например, спроса на ту или иную продукцию. Тем менее, успешны они могут быть при изучении столь сложного явления, как религия. К тому же религии, даже если они догматически максимально близки друг к другу, то практически, деятельность (что как раз и должно интересовать нас как социологов) кардинально разнятся. Поэтому заимствование методов западной социологии может дать интересные дан-

финскую молодежь? Начнем с общих самооценок. В целом русские намного больше чувствуют себя способными нравиться (52,3% опрошенных), чем финны (27,8%). Но религиозность влияет на это качество противоположным образом: тогда как по природе русские в 2 раза больше чувствуют себя обаятельными, чем финны, вера преображает русских, снижает их самооценку, смиряет. Финнов вера преображает противоположным образом – она повышает их самооценку. Смирение в православии считается одной из главных человеческих добродетелей, и наша молодежь, как видно из приведенных

положение. У финнов нет зависимости между религиозностью и сожалением о том, что было сделано, – религиозность не влечет за собой подобных чувств и все 4 типа подростков одинаково индифферентны к этой проблеме.

Очевидно, здесь явно проявляется различие между западным и православным менталитетом, и оправдываются слова священно-мученика Илариона (Троицкого): «Европеец утерял реальное чувство греха, оно кажется ему устаревшим средневековым предрасудком». На этих данных легко понять, почему православные считают, что покаяние, так

же как и другие Таинства Церкви, низведены в протестантisme до уровня секулярной обрядности.

От самоценок перейдем к восприятию внешнего мира и рассмотрим реакции подростков на суждение «Мне всегда подсказывают, что я должен делать» (табл. 3). В целом и финны, и русские тяготеют к тому, чтобы им не указывали, и это представляется нормальным для подросткового возраста. Но финны превосходят русских в стремлении к самостоятельности, русские же больше склонны к тому, чтобы соглашаться с советами. Посмотрим, как оценивает это качество Ф.М. Достоевский.

«Вторая и опять-таки почти трагическая черта нашей

рейдем. В анкете было два открытых вопроса, предлагавших респондентам назвать 3 своих заветных желания и 3 основных опасения в жизни. Рассмотрим ответы подростков. Мы предполагали, что по ответам на вопрос «Назовите три своих заветных желания» (табл. 4) можно будет понять цели, жизненные планы, идеалы молодежи и выявить то содержание, которое вкладывается ею в понятие «благо».

Все многообразие ответов мы сгруппировали по объектам, с которыми связаны ожидаемые блага. Прежде всего бросается в глаза, что первое желание у русских и финнов не только не совпадает, но и общего ничего не имеет: для русских самое большое жела-

ченостей при заметном игнорировании ими более земленых, практических и тем более меркантильных целей. Видимо, подобные впечатления возникли и у советского ученого А. М. Покровского, эмигрировавшего в Европу и оттуда писавшего о «феномене засилья культуры в России», «культурной переразвитости» и даже «аномалии культуры» в сравнении с Европой. Но удивительным кажется наличие подобных черт у поколения, которое пришло в сознательный возраст уже после перестройки и вовсе не испытывало идеологического прессинга, но зато хорошо знакомо с рыночной стихией. Удивительна и степень сходства молодых людей со старшими поколениями: если, напри-

мом гнезде, - вот именно из таких-то и выходят потом всего чаще люди замечательные, со способностями и дарованиями. А те, которые, взятые из семьи, быстро уживаются в каком угодно новом порядке, в один миг ко всему привыкают, которые ни о чем никогда не тоскуют и даже сразу становятся во главе других, - эти чаще всего выходят лишь бездарностью или просто дурными людьми, пролазы и интриганы еще с восемилетнего возраста. Разумеется, я сужу слишком вообще, но все-таки, помоему, тот плохой ребенок, который, поступая в школу, не тоскует про себя по своей семье, разве что семья у него вовсе не было или была слишком плохая».

Глубоко верующие отличаются также тем, что более других желают «мира и безопасности». И последнее – они являются единственной группой русских, всерьез озабоченной сохранением своего здоровья. Также русские глубоко и достаточно верующие отличаются от остальных тем, что легче рефлексируют по поводу своих желаний, лучше знают, чего хотят, в то время как малорелигиозные и атеистичные подростки намного чаще затрудняются в ответах.

Далее, глубоко верующие резко отличаются от всех остальных групп своей принципиальностью, и это касается как финнов, так и русских. Если с падением религиозности увеличивается спектр желаний, то верующие заметно ограничивают свои желания, доходя до некоторых табу. Никто из русских глубоко верующих ни в одной градации ни разу не высказал желания «иметь собственную машину», «уехать в другую страну на постоянное место жительства», «иметь легкую жизнь», «не попасть в армию» и др., чем они демонстрируют признаки патриотизма и обузданность иудаевских и потребительских настроений. О «самодисциплине» они тоже не мечтают, может быть, потому, что в ней не испытывают недостатка. Из достаточно верующих также ни один респондент не упомянул «самодисциплину».

Каковы же негативные ожидания молодежи, те страхи и опасения, которых она более всего хотела бы избежать?

Страхов у русских то же изобилие, что и желаний.

Опасения русских и финнов не совпадают. В целом самое страшное для русских – смерть. В то же время среди финнов смерти более всего боится лишь каждый 12-й. Для финнов самое страшное – потеря здоровья, которая, напротив, выходит на первый план только у каждого 20-го русского. Финнов пугает угроза безработицы, а русских – одиночество и страх оказаться нелюбимым. Как видим, наиболее распространенные страхи русской молодежи отличаются знакомой уже трансцендентностью. В какой мере они связаны с религиозностью?

Финские атеисты меньше своих глубоко верующих соотечественников боятся угрозы войны. У русских страхов

Сравнение страхов русской и финской молодежи (в порядке уменьшения распространенности ответов, в %)		
ИНТЕНСИВНОСТЬ ОПАСЕНИЯ	РУССКИЕ	ФИННЫ
1-е опасение	СМЕРТЬ; ВОЙНА; ОДИНОЧЕСТВО; НЕ ДОСТИЧЬ ЦЕЛЕЙ; НЕ ПОСТУПИТЬ В ИНСТИТУТ; НЕ СДАТЬ ЭКЗАМЕНЫ	ВОЙНА; ПОТЕРЯ ЗДОРОВЬЯ; «НЕТ ОТВЕТА»; СМЕРТЬ; БЕЗРАБОТИЦА; НЕ ДОСТИЧЬ ЦЕЛЕЙ
2-е опасение	«НЕТ ОТВЕТА»; СМЕРТЬ; ВОЙНА; ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПРИРОДЫ	«НЕТ ОТВЕТА»; ПОТЕРЯ ЗДОРОВЬЯ; ВОЙНА; СМЕРТЬ
3-е опасение	«НЕТ ОТВЕТА»; СМЕРТЬ; ОДИНОЧЕСТВО; ВОЙНА; НЕ ДОСТИЧЬ ЦЕЛЕЙ; ПОТЕРЯ ЗДОРОВЬЯ	«НЕТ ОТВЕТА»; СМЕРТЬ; ПОТЕРЯ ЗДОРОВЬЯ; ВОЙНА; ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

го русского интеллигентного человека, - пишет он, - это его податливость, его готовность на соглашение. О, есть множество кулаков, биржевиков, противных, но стойких мерзавцев; есть даже и хорошие стойкие люди, но их мало ужасно, в большинстве же порядочных русских людей царит именно эта скорая уступчивость, потребность уступить, согласиться. И вовсе это даже не от добродушия, равно как далеко не от трусости, а так, деликатность какая-то или неизвестно уж что тут». И эту, как видим, чисто национальную черту усиливает религиозность: глубоко религиозные русские превосходят всех в этом качестве, и они в 4 раза более уступчивы, чем наши атеисты. У верующих финнов уступчивость находитя на уровне русских атеистов, то есть почти в 4 раза ниже, чем у русских верующих. Религиозность мало влияет на это качество финнов, зато неуступчивость верующих финнов достигает апогея – 51,2%. Даже самые неуступчивые из русских – атеисты – досчитают лишь отметки в 23,3%, что в 2 с лишним раза меньше, чем у финских верующих.

Сказанное снова характеризует русских как обладателей ценнейшего в христианской, православной системе ценностей качества – смирения и послушания. «Научитесь от Мене, - говорил Христос, - яко краток есмь и смирен сердцем» (Мф. 11, 29), а также: «Бог гордым противится, смиренным дает благодать» (Иак. 4, 6; 1 Петр. 5, 5).

ЦЕННОСТИ РУССКИХ ПОДРОСТКОВ

Наиболее искренние ответы респонденты дают, как правило, на косвенные вопросы, к которым мы и пе-

ние связано с повышением образования, а для финнов – с сохранением здоровья. Далее, если русские традиционно мечтают стать кем-то, получить конкретную специальность, то из финнов ни один респондент не дал ответа в таком духе. Следующее по распространенности желание русских, названное первым, еще более непрагматично и идеально – это «счастье, успех», у финнов – «хорошее место работы». На 3-м месте у русских стоят «мир и безопасность», у финнов – «хорошее место учебы, хорошая профессия» и т.д. В итоге мысли о здоровье отводятся у русских далеко на задний план и лишь для 2,7% остаются главными. Зато и финны ценность «счастья, успеха» ставят в иерархии желаний на 8-е место, предпочитая прежде

...для европейцев в качестве идеала выступает прогресс, а для русских прежде всего – преображение души

обязавшись семьяй (4-е место), достичь хорошего экономического положения и т.д. У русских существуют и такие идеалистичные самые сильные (первые) желания, как «иметь легкую жизнь», «помогать людям», «быть умным, приносить пользу людям», а также желания, связанные с конкретными увлечениями и интересами. Как ни странно, но из финнов никто ни разу не назвал этих желаний. Стремление к «гармоничной жизни» встречается у финнов в 2 раза реже, чем у русских.

Итак, налицо превалирование у русских идеальных, неутилитарных, непрагматических, несиюминутных, «духовных» (в светском, широком смысле этого слова)

НОВОСТИ

МИНЮСТ ЗАВЕРШИЛ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЮ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

МОСКВА. Как сообщает ИТАР-ТАСС, в России завершилась перерегистрация религиозных объединений. По предварительным данным Министерства юстиции, за три года с момента принятия нового Закона о свободе совести зарегистрировано более 9 тыс. организаций. Это составляет около 60 % от числа групп, заявивших себя религиозными «на волне» демократии в 90-х годах. За десять лет, как отметил 30 декабря начальник отдела религиозных объединений Минюста РФ Виктор Королов, многие из них либо распались, либо не смогли представить достаточных оснований для перерегистрации. Что касается классификации по религиозным течениям, то сейчас в России насчитывается примерно 60 конфессий (10 лет назад их было 40). Помимо традиционных христианских, мусульманских, иудейских и буддийских организаций, а также протестантов, появились, к сожалению, и совсем новые течения. Например, т.н. «Церковь последнего завета», бахай, «Армия спасения», неоязыческая организация «Ашмары-Чемари». Увы, перерегистрация прошли и те организации, против которых в последние годы возбуждались судебные иски, в частности, т.н. «Церковь Объединения», основанная около 50 лет назад выходцем из Кореи Мун Сон Меном. Конкретные статистические данные о количестве религиозных организаций в России появятся в феврале после обработки информации из всех регионов России.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

СОЦИОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ С ХРИСТИАНСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

БРЮССЕЛЬ. 12-13 января в брюссельском офисе Конференции Европейских Церквей (КЕЦ) состоялось очередное заседание исполнкома комиссии КЕЦ «Церковь и общество», занимающейся рассмотрением социополитических проблем с христианской точки зрения, а также поддержанием взаимосвязей КЕЦ с Европейским Союзом, Советом Европы, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе. В заседании участвовал протоиерей Всеволод Чаплин, секретарь ОВЦС МП по взаимоотношениям Церкви и общества, вице-модератор комиссии.

Среди вопросов, рассматривавшихся на заседании, было обсуждение Основ социальной концепции Русской Православной Церкви, реакция церквей и христианских организаций на итоги саммита Европейского Союза в Ницце 7-11 декабря 2000 года, включая текст Хартии фундаментальных прав ЕС, торжественно провозглашенной на саммите. Было констатировано, что ряд положений Хартии не учел пожеланий православных, Римско-Католической и протестантских церквей, которые были высказаны в ходе подготовки проекта этого документа, могущего лечь в основу общеевропейской конституции (среди церквей, высказавших критику по поводу текста Хартии, были Русская и Элладская Православные Церкви).

В то же время европейскому христианскому сообществу удалось добиться признания особого статуса религиозных организаций в рамках директивы ЕС о законодательстве, способствующем равенству в сфере труда и трудоустройства. Согласно этому документу, принятому в ноябре 2000 года, ЕС уважает нормы национального законодательства, регулирующие статус церквей и религиозных организаций, и не считает дискриминацией особый подход к трудоустройству в этих организациях, основанный на дифференцированном отношении к лицам различных исповеданий и убеждений. Данное решение снимает определенную часть озабоченности, выраженной Церквями в связи с текстом Хартии фундаментальных прав ЕС, и позволяет избежать навязывания религиозным организациям принципов трудоустройства, противоречащих их каноническим установлениям. Так, речь идет о гипотетической возможности требования приема на работу в религиозную организацию, в том числе на должность духовного лидера, человека любого исповедания, отказ в чем мог бы повлечь за собой судебные санкции.

«Служба коммуникации ОВЦС МП»

«ЧЕЛОВЕК 2000 ГОДА»

ПЕТРОЗАВОДСК. «Человеком года» в Карелии назван архиепископ Петрозаводский и Карельский Мануил. Столь важное событие в жизни архиепископа совпало с 50-летием со дня его рождения и 10-летием архиерейского служения в Карелии.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

НОВОСТИ

СОЮЗ ПРАВОСЛАВНЫХ ГРАЖДАН ОБЕСПОКОЕН ЗАКОНОПРОЕКТОМ «О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ»

МОСКВА. СПГ, объединяющий ряд общественных и культурных организаций, 9 января с.г. направил письмо председателю Госдумы Селезневу Г. Н. с просьбой изъять из Законопроекта «О политических партиях» пункт, запрещающий создание политических партий по религиозному и национальному признаку.

В случае принятия законопроекта в его нынешнем виде, говорится в письме, может сложиться абсурдная ситуация, когда в России будет существовать, к примеру, «партия любителей пива» или «партия любителей домашних животных», а здоровая, консервативно-традиционистски ориентированная политическая сила такой возможности будет лишена.

СПГ напомнил спикеру Госдумы, что христианские партии являются важнейшим элементом политической системы развитых государств мира и, прежде всего, Западной Европы (например, ХДС-ХСС в Германии) и то, что Россия, будучи самобытной частью Европы, никак не может отказаться от такой важнейшей составляющей европейской политической культуры, как христианская политика.

МИД РОССИИ УДИВЛЕН РЕШЕНИЕМ УКРАИНСКИХ ВЛАСТЕЙ

МОСКВА. Министерство иностранных дел России выразило удивление в связи с решением Государственного комитета по информатике, телевидению и радиовещанию Украины о том, чтобы в 2001 году все телевидение и радиоканалы страны вели передачи только на украинском языке. Складывается впечатление, говорится в заявлении российского МИДа, что кому-то из украинского политического истеблишмента не по душе улучшение российско-украинских отношений, которое получило значительный импульс в ходе недавнего рабочего визита президента Украины Леонида Кучмы в Россию. В документе напоминается, что на днях в Москве на российские средства была официально учреждена библиотека литературы на украинском языке. На фоне этих позитивных тенденций усиливается определенных украинских кругов в области телерадиовещания выглядят не совсем дружественными, утверждает МИД РФ. Впрочем, приходится констатировать, что «выдавливание русского языка из украинских СМИ» - политика, лежащая в основе дерусификации всех сторон общественной жизни Украины. Причем реализуется она уже давно. Еще в 1995 г. на территории Украины была прекращена трансляция российской радиостанции «Маяк», сокращены и переведены на другой, слабо принимаемый в государстве канал, передачи ОРТ, а совсем недавно (в октябре 2000 г.) власти пригрозили закрыть украинские радиостанции, ретранслирующие «Русское радио», а также украинские версии ряда российских газет. Следует также отметить, что решение Госкомитета Украины по информатике лишает права подавляющее большинство русскоязычных жителей Украины получать информацию на привычном для них русском языке. МИД РФ выразил надежду на то, что украинские власти пересмотрят свое отношение к русскому языку в целом и его применению в СМИ, а также станут уважительнее относиться к своим законам и международным постановлениям на этот счет.

РБК / РАДОНЭЖ

ПАМЯТНИК ЛЕНИНУ УБРАН С МЕСТА, НА КОТОРОМ СТОЯЛ СОБОР

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Памятник Ленину, много лет стоявший на месте взорванного большевиками Андреевского собора, демонтирован в Кронштадте. В канун Рождества Христова руководство морского города-крепости выполнило просьбу православной общественности. Бронзовый вождь пролетариата переместился к зданию администрации, освободив место храма, в котором 53 года служил святой праведный отец Иоанн Кронштадтский. На знаменательном для верующих событии присутствовал один из старейших священнослужителей Санкт-Петербургской епархии диакон Николай, служивший в соборе до его уничтожения.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЭЖ

Окончание. Начало на стр. 3-5

перед войной имеет другую связь с религиозностью: он падает не только у атеистов, но и у наиболее верующих. Страх перед смертью прямо пропорционален уровню религиозности финнов; напротив, русские верующие менее других русских боятся смерти, а также одиночества.

Сравним отношение к духовным ценностям тех, кто более всего хотел бы иметь достаток. В России наибольшее сходство с жаждущими достатка обнаруживается у атеистов, которые в трех позициях максимально приближаются к ним.

Поборникам православных ценностей в этой связи, наверное, приходит на память слова Ф.М. Достоевского из «Дневника писателя за 1877 год», где он, рассуждая о том, что цивилизация покупается дорогой ценой отказа от духовности, восклицает: «Да будут прокляты эти интересы цивилизации и даже самая цивилизация...» Конечно, православие резко порицает сребролюбие, видя в нем корень всех зол (1 Тим. 6, 10), учит собирать себе сокровища небесные, а не земные (Лук. 12, 33), ибо Богу и мамоне служить одновременно невозможно (Мат. 6, 24), а накопительство расценивается как подлинное безумие (Лук. 12, 20). Но протестантизм в этом вопросе резко отличается от православия. В его рамках религиозная этика трактуется как этика успеха и редуцируется до трудовой, богатство предстает как признак богоизбраннысти, а обогащение и накопление материальных благ поощряется. Таким образом, наши респонденты никак не противоречат нравственным нормам своих

конфессий: для европейцев в качестве идеала выступает прогресс, а для русских прежде всего – преображение души.

Русские намного больше, чем финны, ратуют за сохранение религиозных ценностей: 77,8% высказались за их сохранение, 14,2%

(«постматериальные») ценности оказалась на удивление высоким, хотя, казалось бы, «нормы рыночного поведения должны были бы существенно повлиять в сторону принятия идеалов скорее индивидуализма и «материализма». Нравственные качества для них «оказались более важными, чем руководящая должность, материаль-

тки, тем более существенные различия между финнами и русскими в прочих их жизненных ценностях. Действительно, малорелигиозный человек может согласиться с П.А. Сорокиным в том, что «религия человека – социальный костюм, который можно снять и переменить». Но для глубоко религиозного человека, весь состав которого проникнут религиозным чувством, подобное невозможно. На высших уровнях религиозности различия в православных и протестантских ценностях перерастают в противоречия, принципиально непримиримые между собой и ставящие православных перед выбором – или православие, или утраты религиозности как таковой. Единственное мировоззрение, totally уравнивающее представителей разных этносов, – это атеизм.

Далее, в столь разных по социально-культурным традициям городах, как Москва, Оренбург и Абакан, уровень религиозности молодежи остается примерно одним и тем же. Особенности вероисповедания еще не наложили на большинство из молодых людей глубоких отличий, гораздо более сильно объединяет их принадлежность к одной русской нации. Они составляют в этом смысле один этно-религиозный тип – бывшего советского, а ныне, как правило, чувствующего себя верующим русского человека. Наши юные респонденты родились на излете советского периода и социализируются после перестройки, однако черты русского национально-религиозного типа они сохраняют в большой мере. Это заметно даже в таком не посвященном специально религии исследовании, как наше.



О трудностях подросткового возраста, о том, что тревожит наших детей, о смысле жизни, о том, какое начало следует положить в основание духовного пути.

Покупайте в церковных лавках. Заказы по телефону: 246-53-51.

затруднились ответить и лишь 8,0% против, в то время как у финнов 37,8% «за», 27,1% затруднились ответить и 35,1% против сохранения религиозных ценностей. Иными словами, русские в 2 раза чаще, чем финны, высказываются за религиозные ценности, напротив, финны в 4 раза чаще, чем русские, высказываются против религиозных ценостей, демонстрируя подлинный нигилизм. Причем этой точки зрения придерживаются более трети финских подростков.

Интересно, что в другом исследовании, в Узбекистане, задев тот же пласт сознания школьников, социологи пришли к таким же неожиданным результатам, что и мы: процент предпочитающих надындивидуальные

ценности, деньги. Думается, и в узбекском, и в нашем исследовании было зафиксировано появление новой реалии – влияние на самосознание заметной части молодежи традиционных национально-религиозных ценностей. Причем обнаруживается парадоксальный факт – иерархия ценностей мусульман ближе православным, чем протестантским.

Итак, подведем некоторые итоги. Прежде всего, в целом русские подростки считают себя намного более религиозными, чем финские. Далее, религиозность в каждой стране имеет свою специфику, лежащую не на поверхности, а на глубинных уровнях сознания. Третье: чем более религиозны подрос-

со славной боевой историей, включившей сражения обеих Отечественных войн – в 1812 и 1941-42 годах.

В самое сердце столицы – в её Кремль, отправятся участники экскурсии 18.02, чтобы прикоснуться к древнейшей истории Москвы, побывать в Патриарших палатах, Успенском, Благовещенском и Архангельском соборах, где находятся усыпальницы великих князей и царей, московских митрополитов и русских патриархов.

Не в первый раз, но с тем же нетерпением 24.02 ждёт Вашей помощи строящийся домовый храм в Православной гимназии при церкви во имя свт. Николая Чудотворца в Бирюлёво, что на южной окраине Москвы. Необходимо провести срочные работы, как в самом помещении будущего храма, так и в подвале гимназии.

В феврале на Крутицком подворье продолжит свою работу лекторий. 06.02 первая лекция месяца из большого цикла «Россия. Культура. Православие» рассмотрит вопросы взаимоотношений светской и духовной власти северо-восточной Руси в средние века. Лекции идут по вторникам, начало в 19.00. По понедельникам в 19.00 будут начинаться занятия на курсах церковно-славянского языка, а по средам в 18.00 – на курсах росписи по дереву. Плата за обучение на всех курсах – символическая.

Примите к сведению, что большие выходные марта – 8-9-10 – будут ознаменованы путешествием на берега великой северной реки Волхов, где уже с IX века становится известно поселение Старая Ладога. Потрясающие храмы XII века, мощнейшая крепость над водой, а также церкви и резное кружево деревянных домов соседней Новой Ладоги, – вот что нас ждёт в самом начале весны.

Записаться на курсы, в поездки, получить самую подробную информацию о работах и экскурсиях в Москве и Подмосковье Вы можете в течение всей рабочей недели с 13.00 до 19.00 в нашем кабинете на Крутицком Патриаршем подворье по адресу: м. «Пролетарская» (последний вагон из центра), ул. Крутицкая, 11, 2-й этаж. Наш телефон 276-30-93.

Приходите, мы будем Вам рады!

Руководитель МЦ «Реставросъ»
Константин ЛОБАЧЁВ



ЕСЛИ ВАМ НЕ ХВАТАЕТ БРАТСКОГО ОБЩЕНИЯ

Православный Молодёжный Центр «Реставросъ» приглашает всех желающих поучаствовать в добровольных реставрационно-восстановительных работах на нескольких московских храмах. Работы проходят в будни, вечерами, обычно с 18.00 и делятся 2-3 часа. Ждут Вашей бескорыстной помощи: по вторникам – Никольский храм в селе Покровском (м. «Электрозаводская», ул. Бакунинская, 100); по средам – Троицкий храм на Грязех (м. «Китай-город» или «Чистые пруды», ул. Покровка, 13); по четвергам – Спасский собор Заиконопасского монастыря (м. «Театральная» или «Площадь революции», ул. Никольская, 7); по пятницам – Иерусалимский храм за Покровской заставой (м. «Пролетарская», ул. Талалихина, 24) и Покровский храм в Красном Селе (м. «Красносельская», ул. Нижняя Красносельская, 12). Для участия в таких работах не требуется наличие специальных строительных навыков, каждому найдётся дело по силам и умениям. После работ – традиционное чаепитие и информация о ближайших планах МЦ «Реставросъ».

А экскурсионная программа в феврале начнётся с двух однодневных выездов. 03.02 совсем недалеко от Москвы Вы сможете увидеть прекрасный ансамбль усадьбы Суханово XVIII-XIX веков, парк которой практически граничит с территорией печально известной в советские годы Екатерининской пустыни, где сейчас вновь действует мужской монастырь. 04.02 желающих прогуляться по свежему воздуху ждет встреча с храмами сёл Образцово, Хомутово, города Ивантеевки и знаменитой Сергиевской церковью XVII века в селе Комягино. Пешая часть составит 15 км.

Следующие выходные начнутся с рабочего выезда 10.02 в село Карпово, что недалеко от Гжели, на помощь Покровскому храму. 11.02 экскурсионная группа отправится в удивительно живописный подмосковный городок Веро-

«ПОСЛЕДНИЙ И РЕШИТЕЛЬНЫЙ БОЙ» ГОСАТЕИСТОВ

В распоряжении редакции обозрения «Радонеж» оказались разработанные Кафедрой религиоведения Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации «Концепция развития религиоведческого образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях Российской Федерации» и сопровождающий ее «научный доклад». Материалы по просьбе редакции комментирует церковный журналист Сергей Бочаров.

Даже самое беглое ознакомление с текстами, разработанными религиоведами из Академии госслужбы, «Концепции» и «Доклада» не только не оставляет никаких сомнений в том, что документы эти по своему научному уровню крайне малосодержательны и декларативны, но заставляет вспомнить казалось бы давно канувшие в лету времена господства т.н. «научного атеизма». Буквально на днях Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем Рождественском поздравлении, в речи при награждении государственными орденами священнослужителей, в других своих выступлениях неоднократно отмечал, что богочестивые времена безвозвратно миновали, и сотрудничество Церкви и государства приносит самые добрые плоды. К сожалению, оказывается, что отнюдь не все в чиновничьем аппарате разделяют это убеждение главы Российского государства. В частности, откровенно атеистический характер носят упомянутые документы, вышедшие из недр Академии госслужбы при Президенте РФ. Поразительно, но сотрудники этого президентского учреждения исповедуют идеалы, прямо противоположные тем, которыми вдохновляется гла-ва государства.

Судя по тексту «Концепции», ее авторы поставили перед собой вполне определенную цель - добиться запрещения преподавания специальности «теология». Сделать это решено весьма лукавым способом - путем ее повсеместной замены на специальность, название которой звучит гораздо неопределеннее - «религиоведение». И если «теология» подразумевает позитивное изучение основ комплекса богословско-исторических наук, то «религиоведение» вполне можно наполнить критическим пафосом и превратить в аналог «научного атеизма» прежнего образца.

Под свою лукавую позицию авторы «Концепции» подводят на первый взгляд вполне аргументированное основание, заявляя, что Российская Федерация - светское государство, а значит, светской должна являться и система образования в стране. Однако далее религиоведы из Академии госслужбы уже не в состоянии скрывать своего антирелигиозного пафоса, который, по всей вероятности, сохранился со временем, когда эти лица преподавали «научный атеизм» в Высшей партшколе. Они заявляют: специальность «теология» является инструментом клерикализации образования и пропаганды религии, а потому противозаконна и должны быть сохранены только для внутриконфессиональных учебных заведений. О том, что речь в документе на самом деле идет не о какой-то продуманной государственной концепции, а лишь о выражении атеистических

убеждений группы лиц, стремящихся навязать свои взгляды всему обществу, наглядно свидетельствует непоследовательность и противоречивость используемой ими аргументации. В частности, авторы концепции считают недопустимым "обучение... религии с целью восприятия... вероучения определенной конфессии" («Концепция», с. 4), а следовательно и "изучение священных книг конкретной религии" в рамках теологии, однако одновременно они парадоксальным образом соглашаются со "знакомством с Библией, Кораном и священными книгами других религий как культурно-историческими памятниками" в рамках своих собственных программ («Доклад», с. 8). Другими словами, важно не то, что изучается, а как и кто преподает, как интерпретирует Словом, опять все тот же вполне узнаваемый почерк специалистов по марксистскому подходу к религии. Например, утверждение: "нельзя... осуществлять преподавание лицами духовного звания" (помимо всего прочего грамматически безграмотное) («Доклад», с. 38-39) находится в прямом противоречии с «Декларацией прав человека» и носит откровенно дискриминационный характер. Понять позицию авторов можно: большинство бывших преподавателей «научного атеизма» не обладают достаточной квалификацией для того, чтобы соперничать с преподавателями теологии по уровню образованности и эрудиции.

При чтении проекта «Концепции» вполне закономерно возникает вопрос: а для чего же нужен столь жесткий контроль над преподаванием знаний о религии? Ответ на него со всей большевистской прямотой дается в сопроводительном «Докладе»: для того чтобы учащиеся не “восприняли” “систему нравственных и культовых предписаний норм и ценностей”, поскольку в рамках курса религиоведения им предполагается давать знания «о свободомыслии и атеизме и их роли в духовной культуре человечества и отдельных народов» («Доклад», с. 8). Иными словами под лозунгом толерантности протаскивается самая тривиальная реставрация «научного атеизма». Оно и понятно: кадры остались, а работы для них нет. Однако о том, что надо как-то трудоустроить морально обанкротившихся после падения советского режима специалистов по «научному атеизму», авторы пишут в «Концепции» с прямо-таки вольтеровским пафосом: в России “религиоведение опирается на мощные традиции свободомыслия и вольнодумства”. («Концепция», с. 13). Значение Церкви и церковной науки, роль которых в российской истории является несомненным, поставим более значимой авторам «Концепции» наме-

ренно приижается.

Поражает, сколь враждебным является отношение разработчиков документов к Русской Православной Церкви! Бывшие профессиональные атеисты готовы идти вразрез с позицией руководителей государства, которые демонстрируют уважительное отношение к религии, объемлющей абсолютное большинство населения страны, что считается авторами «Концепции» неконституционным. Русская Православная Церковь бес тактико и презрительно называется ими *«исторической»* («Доклад», с. 34) Российской

Церковью в кавычках. Ее огромная роль в истории России, в становлении русской культуры, в развитии образования в России полностью игнорируется. Но мало того, вполне в духе традиционного для советской журналистики жанра политического доноса идеологи обновленного атеизма пытаются представить дело так, будто введение специальности «теология» соответствует исключительно интересам Русской Православной Церкви. Это есть прямая попытка разжечь недоверие и вражду между религиозными конфессиями России, в чем религиоведы то и дело безосновательно обвиняют теологов. А между тем, в действительности введение специальности «теология» соответствует в равной мере интересам мусульман, иудеев, буддистов, а также многочисленных учащихся, которые, не принадлежат ни к одной из конфессий, но хотели бы получить полноценную информацию о религии.

Заключительная часть «Концепции» еще более убеждает в том, что документ этот задуман именно как политический донос, призывающий отградить школу от «клерикального влияния», «совершенноствововать правоприменительную практику» для борьбы с «отступлениями от принципа светского характера образования», поскольку «прямые его нарушения не встречают должной оценки и противодействия со стороны органов исполнительной власти, органов образования и юстиции» («Концепция», с. 16). Разработчики пытаются монополизировать толкование того, что такое свобода совести: они пишут, что именно религиоведение «формирует понятие свободы совести» («Доклад», с. 5). Неужели до этого открытия мы не знали, что такая свобода совести и нам грозит опасность забыть ее советскую интерпретацию?

специальность «теология» является конфессиональным религиозным образованием и следовательно, его неотъемлемой частью является соединение обучения с богослужением и подготовка священнослужителей. Между тем, ни то, ни другое не характерны для преподавания теологии, традиция которого в Европе насчитывает уже столетия. Так же необосновано и утверждение о том, что теология призвана вытеснить религиоведение. Это звучит тем более абсурдно, что современные теологические институты и факультеты в России активно готовят студентов как по теологии, так и по специальности «религиоведение». Оказывается, что заклейменные «Концепции» «клерикалы» гораздо более терпимы и толерантны, чем писавшие ее религиоведы – приверженцы «свободомыслия».

Очевидно, что религиоведы почувствовали: появление специальности теология чревато для них лично невыгодными последствиями. Однако свое узко-партийное беспокойство они облачают в одежду заботы о сохранении "мировоззренческой парадигмы" преподавания («Доклад», с. 53), которой якобы угрожает теология. В связи с этим хочется спросить: если религии сведение столь научно и привлекательно, то зачем беспокоиться? Наверное, студенты сами выберут столь замечательный предмет для обучения, что было бы наилучшим

проявлением плюрализма свободы образования. Но разработчики концепции так не считают. Они оказались крайне сложном положении. России налицо либерализация общества, безвозвратный отказ от материалистических и большевистских идеалов, неповторимый рост влияния религии. Сегодня крайне популярно открыто пропагандировать идеалы «научного атеизма». Вот и взялись старые кадры преподнести свою профессию в новой упаковке. Но как говорится, шила в мешки не утаишь. В печатных трудах профессиональной корпорации, стоящей за «Концепцией», особенным авторитетом пользуется И.Н.Яблоков. «Лекции по религиоведению», которого по большей части состоит из рассмотрения различных атеистических теорий и их апологии. Учебник «Религиоведение», изданный тем же автором, представляет собой набор частично подправленных статей советского времени, соответствующими задачам научного атеизма никаких сведений о религии он не содержит, обучает атеистической идеологии.

В духе советских идеологических предписаний авторы концепции и доклада присваивают себе право решать кому и что нужно знать: «Докладе» (с. 54) они утверждают, что составленная ими программа курса «религиоведения» «включает основные теологические проблемы, знание которых необходимо светскому человеку (не священнослужителю)». В связи с этим возникает вопрос: а кто и каким образом за меня определил, что мне необходимо? В результате авторы «Концепции» безапелляционно признали, что содержание специальности «теология» не является необходимым, потому что она имеет целью «восприятие вероучения определенной конфессии», содержащее преподавание «вероучительных предметов» («Концепция» с. 4). Никак нельзя допустить, чтобы учащиеся получили подробные и профессиональные но преподаваемые знания о религии, потому что они могут их «усвоить» и стать верующими, или на фоне преподавания теологии не захотят слушать полуграмотные курсы о происхождении религии или о ее пагубном влиянии на нравственность (см. диссертацию И.Н.Яблокова).

Критика специальности «теология», предпринятая авторами «Концепции», не выходила за рамки антирелигиозных лозунгов и беспорядочного потока взаимопротиворечящих аргументов. То авторы концепции недовольны тем, что теология нечто заимствует из религиоведения, то, наоборот, упрекают теологию в игнорировании некоторых дисциплин из стандарта религиоведения.

«Традиция вольнодумства» (с. 47) – этот образчик научной терминологии в «научном атеизме» являются мировоззренческой основой концепции разработчиков. Все расуждения о том, что при преподавании религиоведения учащимся не будет навязываться критическое отношение к религии, по сути своей лицемерны. Ведь под вольнодумством понимается не право каждого свободно мыслить, а подразумевается борьба с религией хорошо известных исторических личностей (среди этой компании почетное место отводится Марксу и Ленину).

Позиция разработчика

ЮБИЛЕЙ «РУССКОГО ВЕСТНИКА»

ЮБИЛЕЙ «РУССКОГО ВЕСТНИКА»

МОСКВА. Исполнилось 10 лет со дня выхода в свет первого номера газеты «Русский вестник». 10 января в МХАТ имени М. Горького состоялся торжественный вечер, посвященный юбилею газеты. В связи с 10-летием «Русского вестника» Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II направил участникам юбилейного вечера поздравительное Обращение. Приводим текст патриаршего поздравления: «Примите сердечные поздравления с 10-летней годовщиной газеты «Русский вестник». Ваше издание родилось в нелегкие для России годы драматических перемен, когда многие люди, проникнутые болью за судьбы Отечества, начали объединять усилия для сохранения и возрождения всего лучшего, что накопила страна за века своей истории, посреди бушующих волн общественных нестроений. В течение десяти лет газете «Русский вестник», вопреки многим трудностям, удавалось с бесстрашием и ревностью отстаивать традиционные ценности нашего народа, защищать его святыни от поругания, давать нравственную оценку происходящему в обществе. Благодарю редакцию газеты за усилия, прилагаемые для проповеди Святого Православия, за внимание, уделяемое документам Священноначалия Русской Православной Церкви и событиям церковной жизни.

Надеюсь, что в наступившем новом веке благости Божией руководство и сотрудники «Русского вестника» продолжат и умножат свои труды, совершая их в духе верности Святому Православию, в послушании Святой Церкви Христовой, с миром в сердце и с искренней заботой о благе великого Российского Отечества. Господь да укрепляет вас во всяком добром деле, ниспосылая здравие и благоденствие.»

В торжественном вечере принял участие сотрудник секретариата ОВЦС МП по взаимоотношениям Церкви и общества священник Антоний Ильин.

СОЛЖЕНИЦИН СТРОИТ СОБОР

СТАВРОПОЛЬ. На кладбище ставропольского города Георгиевск, где похоронена мать Нобелевского лауреата, уроженца Ставрополя писателя Александра Солженицина, состоялось освящение строительной площадки, выделенной под сооружение собора Святого Георгия. Средства на проведение проектно-строительных работ, как сообщили в город администрации, выделило Министерство культуры Российской Федерации. Создан попечительский совет, в который наряду со священнослужителями Ставропольско-Владикавказской епархии вошли Александр Солженицин и Сергей Михалков.

вполне может быть названа воинствующей. Хотя они признают, что “религиозное мировоззрение в настоящее время является наиболее распространенным типом мировоззрения в мире” («Доклад», с. 41), но, несмотря на ученые степени, оказываются не в состоянии понять, что проблема нравственности является по своей сути исключительно религиозной. Отсюда естественно вытекает навязыва- лированные рассуждениями о демократии и модернизации. Хотелось бы надеяться, что сфера преподавания знаний о религии не сможет быть монополизирована узким кругом лиц, опирающихся не на научный авторитет и профессиональную репутацию, а на пережитки коммунистического прошлого, “научный атеизм” и желание найти рынок сбыта для своего устаревшего идеологического багажа.

ние обществу своей концепции преподавания соответствующим образом препарированных знаний о религии, которые будут всемерно затруднять "возможности мировоззренческого выбора школьников и студентов" («Локлад» с. 41).

Появление рассматриваемой «Концепции» свидетельствует о развитии реставрационных тенденций в системе образования, базирующихся на реваншистских настроениях части профессорско-преподавательского состава, сохранившего в своем сознании идеологические установки советской поры. «Концепция», хотя и выдвинута под лозунгами плюрализма, толерантности и прав человека, по сути своей носит заслужительно тоталитарный

запретительно-тоталитарный характер, предполагая жесткий психологический контроль над личностью преподавателя религиоведения. Это, по замыслу авторов, сможет гарантировать "нераспространение" религиозных убеждений. Появление концепции вызывает серьезное беспокойство, ибо представленные тексты являются собой реликты идеологической борьбы советского типа, слабо закамуфлированные, но явно направленные на подрыв нравственности и моральных норм общества. Важно помнить, что в СССР подобные методы преподавания были распространены вплоть до конца 1980-х годов, и не только в религиоведении. Важно помнить, что в СССР подобные методы преподавания были распространены вплоть до конца 1980-х годов, и не только в религиоведении.

НОВОСТИ

ПРОЖЕКТЫ БУША ПОДВЕРГАЮТСЯ КРИТИКЕ

ВАШИНГТОН. Инициатива избранного президента США Джорджа Буша-младшего в области отношений религиозных конфессий и государства вызвала неоднозначную оценку специалистов. Буш предложил, чтобы государство активнее помогало тем религиозным организациям, которые будут проводить в жизнь социальные программы по борьбе с нищетой, алкоголизмом и наркоманией. Американские законы разрешают федеральное финансирование подобной деятельности на конкурсной основе, но пока что религиозные объединения не особенно охотно участвуют в конкурсах. Некоторые религиозные деятели считают, что предложение Буша-младшего будет способствовать улучшению социального положения беднейших слоев населения. Другие полагают, что это приведет к принудительному обращению бедноты в ту или иную религию на основе материальной заинтересованности. Представитель Американского еврейского комитета Ричард Фолтин заявил, что необходимо провести границу между помощью бедным и желанием во что бы то ни стало обратить их в свою веру. Последнее, по мнению иудейского функционера, может принести вред как нуждающимся, так и самим религиозным организациям. По мнению исполнительного директора Объединенного баптистского комитета Брента Уокера, инициатива Буша-младшего может привести к нарушению конституционного принципа отделения церкви от государства. Как считает профессор Гарвардского университета Майкл Сэндл, усиление федерального финансирования религиозных организаций может лишить последних независимости. Профессор напомнил, что именно активная критика государства со стороны американских религий сыграла большую роль в движении за гражданские права и в антивоенных протестах.

НТВ / РАДОНЕЖ

США СТРЕМИТЕЛЬНО ИСЛАМИЗИРУЮТСЯ

НЬЮ-ЙОРК. В США в настоящее время проживают около 10 миллионов мусульман, и их число быстро растет. 42 % мусульман – чернокожие, 25 % – выходцы из Индии и Пакистана, остальные – иммигранты из разных стран Ближнего Востока. 9 тысяч мусульман служат в армии США, 3 миллиона – отбывают разные сроки заключения в американских тюрьмах. Число последних стремительно растет, так как каждый год около 35 тысяч заключенных, в основном чернокожих, принимают ислам. Десятки тысяч молодых мусульман ежегодно приезжают в США учиться. Состоятельные родители из многих стран мусульманского мира настаивают на том, чтобы их дети получили американское образование. Ожидается, что через 10 лет число мусульман, проживающих в США, составит 16 миллионов человек и превысит количество американских евреев.

НТВ / РАДОНЕЖ

КЛОНИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА – РЕКЛАМНЫЙ ТРЮК

МОСКВА. Сообщения из США о начале работ по первому клонированию человека – авантюра и реклама секты, финансирующей научную фирму. Такое мнение высказал сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, специалист по биоэтике священник Антоний Ильин. Как считает отец Антоний, усилиями одной исследовательской группы, даже при наличии финансовой подпитки, невозможно осуществить такой сложный проект. Он мог бы быть реализован в рамках федеральной программы, а в США еще не истек срок моратория на эксперименты по клонированию человека. «Создается впечатление, что подобным скандальным футуристическим сообщением религиозное движение стремится привлечь к себе интерес с целью получения новых средств, новых адептов», – сказал Ильин. Ранее уже сообщалось о сенсационной инициативе компании Clon-Aid, расположенной на Багамских островах. Она щедро финансируется международной религиозной сектой «Движение Раэлинов», которая видит в клонировании человека путь к бессмертию. В своем интервью сотрудник Отдела внешних церковных сношений напомнил, что Русская Православная Церковь однозначно негативно относится к любым проектам клонирования человека. Это положение с богословских и биомедицинских позиций изложено в разделе биоэтики Основ социальной концепции РПЦ. «Мы не против прогресса науки, – подчеркнул отец Антоний Ильин, – мы не отрицаем клонирование изолированных клеток и тканей в медицинских целях; Церковь выступает именно против клонирования личности». «Человек не должен играть в Бога», – заявил представитель Московской Патриархии.

НТВ / РАДОНЕЖ

ТРИУМФ ДЕМОКРАТИИ, ИЛИ СКОЛЬКО ПРОДАНО СОСИСОК

Можете говорить все, что угодно, только спорт не трогайте. Спорт – это святое (что вовсе не метафора, а обоснованный вывод социологов в отношении общества, сгубившего свое христианское наследие). Один мой студент, толковый, любознательный малый, услышав, что я из России, немедленно задает мне первостепенной важности вопрос:

- Скажите-ка, вы все еще футболом увлекаетесь – или уже смотрите бейсбол?

Справившись с недоумением, отвечаю:

- У меня нет телевизора.

Студент открыл рот и присидел так, насколько я помню, до конца лекции.

Неудивительно поэтому, что жемчужины американской народной мудрости сплошь и рядом кроются в раковинах спортивных арен. Вот одна из них. Отец в первый раз привел сына на бейсбольный матч. Через некоторое время, изучив окружающую обстановку (и, очевидно, изнемогая от скуки), крошка-сын выносит следующее суждение:

- Знаешь что, папа? Там, наверху, – и он указал пальцем на сияющий дымчатым стеклом административный блок стадиона, – им все равно, кто выиграет. Им интересно, сколько продадут сосисок.

В этой микро-драме сконцентрирована уйма аналогий с реальностями современного дем-общества. Только не надо сразу хвататься за самую внешнюю и утверждать, что смысл демократии – в стимуляции спроса на сосиски (сосиска с куском ватного хлеба и горчицей, не чуждая ныне, под неким татаро-монгольским именем, и русским городам, ценой доллар за десяток в продмаге, на стадионе идет по два-три доллара за штуку). Дело не в объеме сосисочных операций, а в том, что «там, наверху» хозяева стадиона, в соответствии со своими нешуточными интересами, устраивают игры для разомлевшей, отупелой от волей, пива и безделья толпы.

■■■

Месяца за четыре до выборов кто-то из «самиздатовских» (то есть не относящихся собственно к СМИ – телевизионным сетям и крупным газетам) обозревателей заявил:

- Я могу предсказать исход выборов и готов биться об заклад на любую сумму за точность моего прогноза: выбран будет либо Джордж Буш, либо Эл Гор.

Прошу русских читателей задержаться здесь и проверить себя, понимают ли они эту шутку. Во всех пятидесяти штатах, в каждом избирательном бюллетене, помимо двух вышеупомянутых имен, стояли имена двух других, хорошо известных кандидатов (не считая всяческих активистов местного значения). Это были Ральф Нэйдер от «Зеленой Партии», энтузиаст, по существу – социалист, и Патрик Бьюкенен от «Партии Реформы», консерватор, сто-

ронник ограничения власти Вашингтона в соответствии с Конституцией США. И тот, и другой уже не раз добивались выдвижения своей кандидатуры на пост президента, но дальше выдвижения дело никого не шло. И не могло пойти.

По внешним признакам Нэйдер и Бьюкенен «находятся на противоположных концах политического спектра»: в устах «хозяев стадиона» эта характеристика превращается в «радикалов» «экстремистов» и «фундаметалистов». Подобные термины, при достаточно частом и последовательном повторении, оказываются желаемое воздействие: даром, что никакого

нимаете на веру, что слышите?

Колоссальная сила демократии по сравнению с коммунизмом в том, что демократия не нуждается в единогласии. Коммунизм, насядя свою власть, пролил море крови и слез, затянул всю Россию в колючую проволоку, – и все без толку. А демократия, после долгой культ-просвет-подготовки (почему так много сил и внимания уделяется школе), списывает сколько-то процентов в «радикалы» и «экстремисты» – не волнуетесь, в семье, дескать, не без урода – а оставшийся «основной поток» послушно течет туда, куда нужно хозяевам стадиона.

мом деле, отвечая на вопросы репортеров, военный министр должен скрывать планы боевых действий, председатель парламентской фракции – разногласия среди депутатов и т. п. (потому стол и силен контраст между подобными деятелями и нынешним русским Президентом). Что же скрывается за гладенькой, с интимным налетом, клиntonовской хрипотцой? Обычая, без затей, уголовщина.

Эмоции? Согласен. Давайте перейдем к рассуждениям. Ключевое понятие пророчества ап. Павла во 2-м Послании к Солнунянам – беззаконие. Именно этим словом и этим понятием лучше всего характеризуются восемь клиntonовских лет – заключительных лет XX века – в стране, где в течение двух столетий жизнь так или иначе была основана на Законе.

Не спешите возражать, приводя примеры больших и малых беззаконий из американского прошлого. Вот суждение о нынешних временах, исходящее не от верующего христианина, не от защитника правды и нравственности, не от принципиального консерватора, а от либерала, из тех, что 92-м и 96-м году обеими руками голосовали за Клинтона:

- Решительно ничего нового за эти годы мы не видели. Просто многое из того, что раньше в Америке было скрытым, подспудным, теперь вышло на поверхность.

■■■
Простите меня: хочу жаловаться на явную симпатию у некоторых русских к (теперь уже бывшему) президенту Клинтону. «На него, бедного, надавили, устроили скандал с какой-то Моникой, чтобы он напал на Сербию...» Откуда такой бред? Единственное объяснение, которое я могу найти – это наше инстинктивное сочувствие президенту как личности в конфликтах с его окружением. Но зачем же пресаживать русскую действительность на американскую почву?..

Никто, часом, не жалеет Гитлера, что его заставили напасть на Россию? Между тем, Клинтон в истории Америки занимает место, вполне сходное с Гитлером в истории Германии. В начале 90-х годов, когда в России кончилась власть большевизма, Синод Зарубежной Церкви немедленно убрал из Великой ектинии прошение «О еже избавити люди Своя от горького мучительства безбожных власти» (не зная об этом, некоторые, к сожалению, превратно судят об отношении Зарубежной Церкви к России). Но вот какая характерная деталь: кое-кто из священников-американцев продолжали возносить это прошение, относя его к своим соотечественникам и правительству Клинтона.

■■■
Поверхностная реакция на Клинтона – омерзение. Справедливо наблюдение: простой человек открывает рот, чтобы нечто высказать, а общественный деятель – чтобы нечто скрыть. И в са-



ледний момент, как они ни старались, победа ускользнула из рук их фаворита. В этом есть доля истины, и пренебрегать ею не следует.

Отличительные особенности Дж. Буша (и сознательной части избирателей-республиканцев) достаточно важны. Буш спокойно и без колебаний, с самого начала и до конца, говорил о недопустимости абортов без медицинских показаний. «Политические консультанты» пытались его переубедить, «представить этот вопрос в менее резких тонах для озабоченных избирателей», но он предпочел оставить резкие тона для абортмахеров. Полезно сравнить отношение к этому, похалуй самому болезненному идеиному конфликту Америки (аборт без ограничений до последнего дня беременности разрешен в США решением Верховного суда), у двух кандидатов: прошлой весной Эл Гор чисто по-клиントоновски лез из кожи вон, чтобы отклонить обвинения своего оппонента сенатора Брэдли в недостаточной приверженности делу масового детоубийства: можно было подумать, что он баллотируется в палачи или председатели РАПС...

Другая черта менее заметна, но, быть может, даже более серьезна, поскольку относится не к предвыборной кампании, а уже к правительству Дж. Буша. Двое из его высших чиновников, отвечающих за внешнюю политику, ген. К. Пауэлл и К. Райс, успели «плохо зарекомендовать

себя»: Пауэлл, занимая должность председателя Совета начальников штабов, пытался ограничить аппетит у мадам Олбрайт еще когда та пожирала Боснию, а Райс совсем недавно высказалась за вывод войск США с Балканского п-ва.

Предпочтение «хозяев стадиона» не нуждается в комментариях. Оно было очевидно как в течение всего прошедшего года, так и после выборов: больше месяца перед ними маячила надежда, что в штате Флорида удастся под тем или иным предлогом выбросить несколько сотен голосов за Буша, добавить несколько сотен голосов за Гора и изменить тем самым результат выборов... И конец этим попыткам былложен тоже весьма своеобразно: решением Верховного Суда США, разделившимся в соотношении 5:4, так что консервативные судьи, обычно голосующие за сохранение суверенных прав отдельных штатов, здесь, наоборот, потребовали от Флориды прекратить волынку. А если бы один из девяти судей размыслил по-другому?...

■■■

Теперь мы можем, наконец, оценить итог как игры, так и «торговли сосисками». Есть основания надеяться, что новая власть в Вашингтоне будет несколько лучше прежней. Оправдывается ли эта надежда - неизвестно. Но с определенностью можно сказать, что главные итоги выборов 2000 г. совсем не в этом.

Послевыборная клоунада

с избирательными бюллетенями во Флориде оставила у публики самый тошнотворный осадок. Вдобавок, общее внимание привлеклось к тому факту, что арифметическое большинство голосов по стране было подано все-таки за Гора. Так что, когда минутная эйфория по поводу «триумфа демократии» уйдет в прошлое, легко будет раскачать истерику по поводу «безнадежно устаревшей, несправедливой, давно изжившей себя политической системы» и ускоренными темпами продолжать развал Американской Республики.

...В этот раз все обошлось тихо: ограничились газетными страшками, сущийством да общим недовольством, и все быстро кончилось. А кто гарантирует, что в следующий раз дело не затянется надолго? Что публика, особенно из числа национальных, сексуальных и прочих меньшинств, не возмется в такой обстановке с горя или от скучи жечь дома и грабить магазины - тем более, что опыта им не занимать? В разгар пересчета бюллетеней один едко-юмористический заголовок гласил: «Посреди всеобщей неразберихи Клинтон объявляет себя пожизненным президентом». Тут главное подать идею...

Новый Мировой порядок враждебен американской нации, точно так же как и русской, как и всякой другой. Русские сплошь и рядом не видят разницы между Новым Мировым порядком и Америкой, как неког-

да иностранцы не видели разницы между коммунизмом и Россией. Впрочем, Россию за коммунизмом увидеть было все же легче. Порабощение Америки продолжалось гораздо дольше, начиная с середины XIX века: война между штатами (первая в истории «современная» война, по ошибке называемая Гражданской, когда промышленный и банковский капитал штыком проткнул принципы свободы и добровольного союза штатов) была первой ясно видимой вехой на этом пути.

Сегодня раковая опухоль Нового Порядка охватила западный мир настолько плотно и повсеместно, что увидеть ее удается лишь трезво мыслящим, честным и образованным людям, которых, по самой природе этой болезни, остается там все меньше и меньше. Однако они есть, и диагноз они ставят вполне конкретный и единобразный. Разрушение наций и государств как основ общественной жизни, подчинение «мировому обществству» с соответствующими силами во главе - важнейший ее симптом.

Как ни странно это звучит, беззаконие клиントоновской эры было вполне закономерным: американская нация получила тяжелейший удар. Теперь можно ожидать развития достигнутых успехов: очередь, видимо, дошла до политической структуры, и память о скандальных выборах 2000 г. станет удобным рычагом для ее разрушения. Вот тогда-то в коридоре стадиона и подсчитают доход от проданных сосисок.

АНАТОМИЯ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА

Слово «новый» само по себе не означает «плохой». Судить об этом можно лишь в сравнении со «старым», предшествовавшим. Так, «новым» было болезненное искашение всего земного мира после грехопадения людей. Позже «новым» в истории стало христианство, указавшее путь спасения. Нынешнее же понятие «нового» связано уже с «Новой» и «Новейшей» историей – эпохой разложения христианских государств в ходе демократических революций, и это все чаще означало новое в противоположность «старому миру», христианскому.

Так, коммунисты провозгласили в своем гимне построение «нового мира» без Бога и пытались насилием расчеловечить человека для его порабощения во всемирном тоталитарном муравейнике. Демократии во главе с финансистами-космополитами и их орудием, масонством (этот круги философ И.А. Ильин назвал «мировой закулисой»), стремились достичь той же цели мирового господства путем свободной деградации народов. В сущности, лишь в таком разном отношении к свободе и различались коммунистический и капиталистический проекты «нового мира».

Фашизм 1920 - 1930-х годов тоже оперировал понятиями «нового» (проект «Новой Европы»), хотя стал скорее повторением старого языческого соблазна (за

исключением Испании и Португалии). Поставив нацию выше Бога и избрав себе идеалом языческий Рим, германский фашизм к тому же скопировал методы своих противников, предпочтя расизм христианству, которое только и могло бы спасти Европу.

Некоторые христиане тогда тоже надеялись на новую эпоху человечества, способного вынести уроки из ошибок. С «Новым средневековьем» связывали такие надежды Бердяев, с «новым эоном истории» немецкий русофил В. Шубарт; «Новым градом» назвали свой журнал христианские социалисты. Но их розоватая «новизна» нередко выливалась в самоуверенные претензии к «отсталой исторической Церкви» и страдала эсхатологическим легкомыслием, что помешало им осознать предапокалиптический характер эпохи и увидеть в ней подлинную раскладку сил.

К началу XXI века противоборство разных проектов «нового мира» закончилось победой масонской демократии как наиболее соблазнительной и необратимой формы апостасии (отхода от Бога), основанной на эгоистически-животной свободе греха. При нынешней антихристианской глобализации можно ли еще христианам связывать со словами «новый мир» какой-то положительный строй на земле? Не предсказан ли нам неизбежный конец греховной земной

истории и не обещаны ли вечное «новое небо» и «новая земля» после второго пришествия Христа?.. Но быть достойными этой вечности можно, лишь четко определившись в земной борьбе сил добра и зла. В том числе и относительно Нового Мирового Порядка (НМП), который США теперь официально провозгласили своей целью.

«Гуманитарные войны цивилизаций»

Поражение последнего соперника демократии – СССР – в ходе «холодной войны» развязало руки лидерам НМП для горячих карательных войн против непокорных государств: сначала против Ирака, затем против Югославии. Их особенностью стало «гуманитарное» информационное обеспечение: искусственное создание поводов для вмешательства в защиту тех «обижденных», которых в иных случаях защищать никогда бы и не подумали.

В то же время США официально заявили в своей «Стратегии национальной безопасности» (1994) о том, что рассматривают весь мир как зону своих «национальных интересов» с правом на любые средства для достижения своих глобальных «хороших» целей, вплоть до применения ядерного оружия против «плохих» государств:

«Мы являемся величай-

шей державой мира, у которой есть глобальные интересы... Грань между внутренней и внешней политикой все больше стирается... Американское лидерство в мире сейчас важно, как никогда... мы утверждим его за рубежом, открывая новые рынки, помогая демократическим режимам... Окончание «холодной войны» не изменило эти фундаментальные цели...».

Если же эти цели кому-то покажутся неприемлемыми, то такие страны можно обозвать «террористическими» и поступить с ними следующим образом:

«Вооруженные силы США играют ключевую роль для достижения успеха в осуществлении нашей стратегии. Наша страна не имеет себе равных по военным возможностям: Соединенные Штаты – единственное государство, способное проводить широкомасштабные и успешные операции вдали от своих границ... К ним относятся антитеррористические и карательные действия... Время от времени нам будет необходимо также наносить удары по базам террористов за рубежом или объектам в тех государствах, которые поддерживают террористические организации... Когда на карту могут быть поставлены жизненно важные интересы..., применение нами силы будет решительным и, если это бу-

НОВОСТИ

ЗАКЛАДКА ПРАВОСЛАВНОГО ХРАМА В РИМЕ

РИМ. 13 января министр иностранных дел России Игорь Иванов принял участие в торжественной церемонии закладки первого камня в основание православного храма в итальянской столице. В церемонии также принял участие министр иностранных дел Италии Ламберто Дини. Он заявил, что церемония наглядно говорит о широте и глубине дружеских отношений между Италией и Россией. По благословению Патриарха Московского и Всея Руси Алексия закладной камень храма освятил епископ Корсунский Иннокентий. Церковь будет возведена менее, чем в полукилометре от главной католической святыни - римского собора святого Петра, на территории виллы Абамелек, принадлежащей российскому посольству, и ее купол по завершении строительства будет возвышаться над Вечным городом, соперничая с куполом базилики святого Петра. История создания храма в центре католицизма уходит корнями в начало XIX века. Почти двести лет назад по представлению Коллегии иностранных дел России император Александр Первый подписал Высочайший указ об учреждении «греко-российской церкви» при римской миссии. Первоначально предполагалось освятить храм во имя Святых Апостолов Петра и Павла, принявших мученическую смерть в Вечном городе. Борьба с Наполеоном отвлекла российские власти от строительства церкви, которая была открыта при миссии лишь 20 лет спустя, в 1823 году, и посвящена Святителю Николаю Чудотворцу. В мае 1913 года муниципалитет Рима дал согласие на возведение храма на крутой набережной Тибра. Однако его возведению помешала грянувшая в 1917 году революция. Новый храм предполагается освятить в честь Св. Екатерины. Проект церкви был разработан в Архитектурно-художественном центре «АрхХрам», его главный архитектор - московский зодчий А.Н. Оболенский.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

СИНOD НЕ ПУСКАЕТ МОНАХОВ В ХИТ-ПАРАД

АФИНЫ. Святейший Синод Греческой православной церкви приказал пятерым монахам, объединившимся под руководством архимандрита отца Нектария Мулациота в музыкальную группу «Элефтерия», немедленно прекратить запись и продажу своих произведений.

По мнению иерархов, сообщает Радио «Свобода», группа отца Нектария сотоварищи «бросает тень на вековые монастырские традиции».

О группе «Элефтерия», т.е. «Свобода», стало известно в 1999 году, когда ее дебютный альбом «Я научился жить свободно» стал «платиновым» по греческим меркам: продано 52 тысячи экземпляров.

Альбом представляет собой собственные стихи монахов о свободе и об угрозе глобализации, спетые в духе традиционных православных песнопений, но с наложенным на них современным битом.

Nando Times обращает внимание на характерную деталь – альбом «Элефтерии» не имел штрих-кода.

У поющих монахов готовился к выходу новый альбом - SOS. В клипе одной из песен этого альбома «Ципаки», т.е. «маленький чип», щеголяющий всеми атрибутами современных информационных технологий человек олицетворяет «компьютерное зло», а бородатый монах на заднем плане распевает: «Я всего лишь маленький чип, но я веду тебя к рабству».

«То, что мы делаем, - это не песни, это стихи, содержащие послание, - говорит лидер «Элефтерии» архимандрит Нектарий Мулациот. - Музыка сейчас слишком выхолощена.»

До того как начать штурмовать хит-парады, монахи распевали песни исключительно для развлечения и просвещения окрестных детей и постоянных молодежного лагеря при их монастыре. На содержание этого лагеря направлялись и все доходы группы.

«КОКА-КОЛА» - ВРАГ ИСЛАМА!

ДЕЛИ. Мусульмане Индии потребовали от концерна «Кока-кола» в течение двух месяцев изменить логотип, а не то ему придется иметь дело с бойкотом со стороны исламского мира. Как утверждают индийские мусульмане, зеркальное отображение кока-коловского фирменного знака по-арабски читается как «нет Мухаммада, нет Мекки». Логотип носит «антисламский» характер, это клевета и богохульство», считают они. Ирфан Khan, вице-президент индийского филиала компании «Кока-кола», заявил, что «легенда об антимусульманском характере знака времена от времени появляется в исламских странах». До сих пор, заметил он, она «никак не отразилась на популярности нашей продукции».

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

Продолжение на стр. 10

Продолжение. Начало на стр. 9

дет необходимо, односторонним... Поэтому мы продолжим поддерживать наши ядерные силы на таком уровне, чтобы они были способны поражать широкий спектр целей, имеющий для политических и военных лидеров других государств ключевое значение».

Этот официальный документ США хорошо дополняется нашумевшей книгой «Столкновение цивилизаций» С. Хантингтона, советника Госдепартамента США и руководителя Института стратегических исследований при Гарвардском университете (глава была напечатана в 1993 г. в журнале «Foreign Affairs» – органе «Совета по международным отношениям», который является одной из главных структур «мировой закулисы»). Этот стратег подчеркивает, что далеко не все цивилизации по своей сути пригодны для Нового Мирового Порядка, и предрекает из-за этого цивилизационные конфликты.

Главная из этих цивилизаций у Хантингтона – западная, выражением которой является блок НАТО, поэтому даже членство в нем православной Греции и мусульманской Турции в будущем «прекратится или потеряет смысл». Тем более несомненна с НАТО русская цивилизация:

«Конфликт между либеральной демократией и марксизмом-ленинизмом был конфликтом идеологий, которые, несмотря на все различия, хотя бы внешне ставили одни и те же основные цели: свободу, равенство и процветание. Но Россия традиционалистская, авторитарная, националистическая будет стремиться к совершенно иным целям. Западный демократ в полне мог вести интеллектуальный спор с советским марксистом. Но это будет немыслимо с русским традиционализмом. И если русские, представить быть марксистами, не примут либеральную демократию и начнут вести себя как россияне, а не как западные люди, отношения между Россией и Западом опять могут стать враждебными».

Глобальные планы «мировой закулисы» относительно России наиболее откровенно раскрывает ее влиятельнейший стратег З. Бжезинский в книге «Великая шахматная доска»; обобщающая глава из нее была напечатана в юбилейном (сент.-окт. 1997) номере все того же журнала «Foreign Affairs». Провозглашая целью мировую «американскую гегемонию», он объясняет решающим для этого господство над суперконтинентом Евразия – это «главный геополитический приз для Америки». И поскольку в Евразии территориально преобладает Россия, необходимо ее расчленить, тем более что она «политически нейтрализована и исторически презираема» и «потеря территории не является для России главной проблемой».

Журнал «мировой закулисы» иллюстрирует это картой нашей страны, расчлененной на «Дальневосточную республику» (без полосы южных регионов, без Благовещенска, Хабаровска, Владивостока, отанных «Великому Китаю»), «Сибирскую республику» (без юга Сибири, также прирезанно-

го к Китаю) и на собственно «Россию» до Урала с западной границей между Курском и Петрозаводском (без Пскова и С.-Петербурга, отанных Атлантической Европе) и с южной границей между Ростовом и Каспийским морем (без всего Северного Кавказа, Краснодарского и Ставропольского краев, также отанных Европе, куда отнесена и Турция). Посвящение книги гласит: «Моим студентам – чтобы помочь им формировать очертания мира завтрашнего дня»...

Разумеется, Бжезинский тоже видит большую «опасность» в «традиционном православии» («Независимая газета», 2.9.93).

Две вселенских империи: Россия и Америка

Столь откровенная русофobia не должна никого удивлять. Естественно, что своим главным соперником лидеры НМП издавна считали православную российскую цивилизацию, которая представляла собой духовную противоположность американской.

Российская империя расширялась не для захвата чужого добра, а в сопротивлении постоянным внешним угрозам и свидетельствовала другим народам об истинном христианстве. При этом Россия неоднократно пыталась вносить в международную политику принцип братства, справедливости, ограничивая этим право сильного: характерны тут и «Священный Союз» Александра I (1815 г.), и созывы по инициативе Государя Николая II первой в истории международной конференции по разоружению (1899 г.). Таким образом, Российская империя отличалась от западноевропейских колониальных иным духовным содержанием.

Силы зла стремятся увлечь человечество для служения им в безбожном царстве земном. В Европе этот процесс еще тормозился консервативной христианской традицией, но на американском континенте из осколов разных народов было создано всемирное обезличенное стадо – главная база нынешнего НМП и прообраз грядущего бездуховного царства антихриста.

Тем самым США тоже представляют собой уникальное вселенское геополитическое явление, но с другим духовным знаком. Оно трагически связало судьбы трех континентов: эта благодатная земля была захвачена европейскими сектантами путем коварного истребления коренного населения и обустроена трудом миллионов отловленных в Африке черных рабов. И именно Америка, имеющая такой нравственный «генетический фонд», к тому же единственное государство, использовавшее атомное оружие против мирного населения, – претендует сегодня быть судьей для всего мира и возглавителем Нового Мирового Порядка!. Соответственным будет и его суд.

Вот в чем заключается смысл противостояния geopolитических аномалий Америки и России, который в итоге событий всего XX в. оказался предельно обнажен для православного человека. Обе эти цивилизации были по происхождению христианскими, но русская цивилизация стала христианской «удерживающей», западная же – христианской

«апостасийной» (энтропийной, саморазрушительной) цивилизацией, демонстрирующей отход от Истины и созревание в себе той самой «тайны беззакония», о которой говорил апостол Павел. В противоборстве этих двух цивилизаций и состоит содержание христианской истории.

Советский период, конечно, затмил суть подлинно русской политики и позволил врагам России отождествить русскую и советскую экспансию, имевшие разную природу. Это стало для Запада удобным оправданием в глазах собственного населения начавшейся «холодной войны». Ведь до тех пор, оправдывая западную поддержку большевикам, их эксперимент называли на Западе «прогрессивным», и быстро перестроиться на борьбу именно против коммунизма было непросто. Коммунизм обвинили в обрусении, и такое оправдание нашло благоприятную почву в старой антирусской пропаганде Запада.

Так, лишь в конце 1940-х гг. Запад стал «целиться в коммунизм», сочтя, что его национальная мутация и возросшее влияние в мире делают окрепший СССР врагом. Однако это была борьба не только против СССР, сколько против его возможного превращения в историческое Российское государство. Это было видно из принятого в 1959 г. закона PL 86-90, в котором США официально обязались поддерживать все антируссские сепаратизмы. Еще нагляднее это утверждает секретная директива 20/1 Совета национальной безопасности США от 18.8.1948, в которой предусматривалось ослабление и расчленение СССР «независимо от идеологической основы любого» посткоммунистического режима, даже если он «будет воздавать хвалу демократии и либерализму» (Т. Этцолд и Дж. Левис. «Сдерживание. Документы американской внешней политики и стратегии 1945-1950», 1978). Это было реализовано в 1990-е годы.

Мировой заговор как «содействие распространению демократии»

Итак, в начале XXI века нашим планам возрождения России противостоит противник, не брезгующий никакими средствами и имеющий небывалую мощь. Можно согласиться с тем, что сейчас цель мирового господства достигается в основном экономическими средствами. Если сто лет назад антихристианские силы действовали методом тайной организации масонства и это воспринималось национальными силами всех государств как «мировой заговор» против монархии и Церкви, – то в нынешнем постхристианском мире эти силы не нуждаются в такой тайной деятельности. Ибо они господствуют и имеют всемирный оплот в уникальной супердержаве США.

Обращают на себя внимание закулисные организации нового типа, объединяющие самих власти имущих. Таковы созданный в 1921 г. в США банкирскими династиями и масонством «Совет международных отношений» (сейчас в нем важные роли играют Д. Рокфеллер и Г. Киссинджер), основанное в 1954 г. в Европе болееши-

рокое общество «Бильдерберг» и созданная в 1972 г. Бжезинским и Рокфеллером «Трехсторонняя комиссия» (для США, Европы, Японии). Все эти структуры – переплетающиеся ветви одного дерева, коренящегося в США, ствол которого образуют банки. Главным же их инструментом глобального контроля является созданный ими всемирный финансовый механизм. Поэтому для отпора антихристианским силам сегодня следует не столько составлять списки масонов, сколько изучать работу этого механизма.

Начало ему было положено еще в 1913 г. группой частных банков в США (Федеральная резервная система), присвоивших себе право печатать доллары, которые посредством двух мировых войн были навязаны миру как эквивалент всех ценностей. ФРС не зависит от правительства США, но для него открыт неограниченный кредит: «черная дыра» постоянно растущего государственного долга США достигла 5 триллионов долларов. Выплаты этого долга не требуются, это математическая фикция, точнее – видимая тень, отbrasываемая невидимой «мировой закулисой», использующей США как свою базу для покорения мира.

Это и есть главный по прибыли экспортный товар США: ровно нарезанная зеленая бумага, точнее – фантики для всемирной экономической игры. За границу они вывозятся в виде кредитов или для «стабилизации» слабых валют, привязываемых к доллару. Сейчас за пределами США этих фантиков находится в обращении как минимум в 5 раз больше, чем внутри; из них до 90% в электронном виде. И на все эти как нарисованные, так и виртуальные цифры США получают взамен реальные ценности на триллионы долларов: сырье, энергию, специалистов и технологии из разных стран, произведения искусства.

Имея неограниченные суммы денег для биржевых манипуляций со взлетами и падениями котировок, «мировая закулиса» может разорить любую фирму и любое государство, которое осмелился этому противостоять. Этой цели могут служить и финансово-экономические кризисы (от всемирного кризиса 1929-1933 гг. до различных «черных пятниц»), из которых «мировая закулиса» всегда выходила еще более влиятельной, в отличие от ее соперников. А наиболее опасные глобальные альтернативы данной финансовой системе «мировая закулиса» побеждала в войнах: в Первой мировой войне – монархию; во Второй – фашистские режимы; в Третьей («холодной») войне – коммунизм, в котором к тому времени перестала нуждаться.

В нужные периоды фантики то дешевеют, то дорожают (в зависимости от того, выдаются ли кредиты или возвращаются), и за счет этих «ножниц», искусственных девальваций национальных валют и процентов Запад получает огромную прибыль от должников в виде тех реальных ценностей, которые они должны экспортировать в страны с «твердой валютой». Построенный на всем этом ростовщический механизм позволяет США и Западу в целом

ежегодно выкачивать из развивающихся стран ценностей на 70 млрд. долларов только в виде одних процентов за кредиты, в то же время общая задолженность не уменьшается. Банки этого и не хотят: если бы им должники вернули все долги, что бы они делали с этой горой бумаги? Задолженность должна быть постоянной, как поводок – в этом замысле системы.

В результате, имея 5% населения земли, США потребляют 40% мировых ресурсов – даже школьник должен усомниться, что столь огромная диспропорция объясняется бульшой трудолюбивостью американцев, около 40% которых в трудоспособном возрасте, по официальным данным, вообще не работают. Разрыв между уровнем жизни Запада и Третьего мира (где миллионы людей умирают от голода) все время увеличивается.

Цель Нового Мирового Порядка для США заключается в сохранении и укреплении своего привилегированного положения. Для ее достижения в виде основного оружия опять-таки используются деньги, в том числе для покупки и финансирования нужных политических сил. Таким образом, в денежном господстве «мировой закулисы» цель и средство совпадают, что делает монополию на изготовление денег «абсолютным» оружием: оно призвано автоматически обеспечивать само себя. В этом его огромная сила, создающая новый тип всемирного господства. Бжезинский верно пишет: «Американская гегемония подразумевает оказание решающего влияния, но, в отличие от империй прошлого, не осуществление непосредственного управления» (оно уже не нужно при таком глобальном финансово-экономическом механизме).

Глобальная военная мощь США, с одной стороны, служит гарантом созданной финансовой системы НМП и «последним аргументом» для строптивых стран; с другой стороны – она тоже объясняется тем, что благодаря созданию всемирных денег «из ничего» хозяева Америки имеют возможность не считаться с военными затратами и иметь наемную платную армию профессионалов. Большую роль в создании НМП играет глобальная пропаганда, на которую США также не жалеют средств. Как отмечает Бжезинский, «доминирующая в США культура больше тяготеет к массовым развлечениям, в которых господствуют гедонистские мотивы». Такая оценка навязываемой всему миру американской «культуры» подтверждает ее ставку на варваризацию человечества. Оправдывая мировое господство США необходимостью «обуздания хаоса», Бжезинский сам выдает, что именно США плодят хаос в мире, нравственно разлагая его, – это и называется «борьбой за демократию». Такая демократия представляет собой закулисную власть банков, прикрывающуюся своими ставленниками, которые избираются арифметическим подсчетом голосов населения, лишенного знания Истины и манипулируемого посредством СМИ.

«Торговый строй» по

Фукуяме и Аттали

Новый Мировой Порядок предстает в работах его идеологов Ж. Аттали и Ф. Фукуямы в виде тоталитарного торгового строя, в котором место идеологии занимает экономика. Всемирный экономический механизм все откровеннее подминает под себя государственные суверенитеты, образуя «единую экономическую зону» почти глобального масштаба. Индексы активности главных бирж мира стали на Западе обязательной, как сводка погоды, частью ежедневных теленовостей – показателем тонуса всемирного здоровья.

Американский политолог Ф. Фукуяма выдвинул нашумевшую концепцию о «конце истории» – о том, что в США уже создана окончательная, прагматичная модель для всего мира, лучше которой ничего невозможно; поэтому ее единые для всех экономические (капиталистические) законы должны стать «этической» нормой жизни объединенного человечества, критерием добра и зла. Однако этот «конец истории» в Евангелии описан совсем иначе. Капитализм и его идеальная основа – либеральная демократия – основаны на подлаживании к падшей человеческой природе без различия в ней добра и зла. В соответствии с концепцией Фукуямы, «мутации русского духа» (выражение американского «Радио Свобода») и состоит цель нынешнего разложения нашего народа демократическими СМИ.

Всесильный Молот рынка отменяет само понятие греха и добивается легализации того, что еще недавно считалось недопустимым. Взять, например, вербовку в Москве женщин на поздних месяцах беременности для искусственных выкидыши живых младенцев с целью их коммерческой утилизации на пересадочные ткани и косметику. Это не что иное, как высокотехнологичная форма современного людоедства.

В сущности это форма уже не экономического, а духовного рабства человека у той силы, которая стремится господствовать в материальном мире. В этом цель «Нового мирового порядка»: объединение общечеловеческой массы на животно-потребительской основе, с иерархией стран и социальных слоев лишь по уровню потребления – в соответствии с тем материалистическим рецептом властовования, которым дьявол безуспешно обольщал Христа в пустыне...

Такова нравственная суть «конечной» экономической цивилизации Фукуямы. Более конкретно ее описал Ж. Аттали («На пороге нового тысячелетия», 1991) как торговый строй или «номадизм», в котором более нет государственных границ, по всей планете движутся номады-кочевники, «утратившие традиционную привязанность к стране, общине, семье» (заметное родство с коммунизмом...) и обладающие правом продавать и покупать как важнейший в жизни. «Порядок, основанный на силе, уступает место порядку, основанному на деньгах...». Весь мир станет электронным: «Основой технологии будущего... является микросхема», вмонтированная во всевозможные предметы, которые «станут как бы продолжением наших органов

► чувств, функций нашего организма». Средства связи (а значит, и контроля) станут вездесущими: «Человеку нигде нельзя спрятаться... впервые у человека не будет адреса... Чтобы идентифицировать nomada следующего тысячелетия, достаточно назвать либо его число, либо имя».

«В грядущем новом мировом порядке будут и побежденные страны, - признает Аттали, - те, кто не сможет атомизироваться для «Нового мирового порядка». «Число побежденных, конечно, превысит число победителей. Они будут стремиться получить шанс на достойную жизнь, но им, скорее всего, такого шанса не предоставят... Они окажутся в загоне, будут задыхаться от ограниченной атмосферы, а на них никто не станет обращать внимание из-за прошлого безразличия».

Победителям уготована судьба иная - «рай земной»: будут широко применяться «имплантаторы, восстанавливющие красоту... мы начнем производить искусственные легкие, почки, желудки и сердца... Можно ли вообразить себе..., что даже мозг можно создать в искусственных условиях?.. В конце такой культурной мутации и сам человек превратится в кочевой предмет. Со вставленными в него искусственными органами он станет и сам искусственным существом, которое можно будет купить или продать, как любой другой предмет или товар... Человек грядущего тысячелетия позволит потреблять себя кусок в рыночном смысле этого слова».

Все это написал не сумасшедший. В предисловии к американскому изданию книги об авторе сказано, что «в настоящее время он занимает пост президента банка с активами, превышающими 14 миллиардов долларов, того банка, который мог бы стать столпом нового мирового порядка». (Позже Аттали был уволен за нерадивость.)

Автор книги, конечно, понимает и непривлекательные, даже кошмарные стороны такого общества, предвидит сопротивление недовольных, но считает, что для подавления всех отрицательных эффектов международные институты должны «обрести истинную сверхнациональную власть, ... панетарную власть».

Вот от чего православная цивилизация предохраняла

мир, много веков выполняя роль Удерживающего. Поэтому против нее, как против препятствия, всегда объединялись все силы мирового зла. Поэтому и сейчас в России решается не только вопрос «экономических реформ», но и судьба мира: восстановим ли мы свою удерживающую роль.

Михаил НАЗАРОВ

От редакции: М. В. Назарову, автору книги «Тайны России» и др., уже несколько лет отказывают во въезде в Германию, где он провел в эмиграции 19 лет, до 1997 года, и где до сих пор проживает его семья.

В сентябре М. В. Назаров был приглашен для чтения докладов в Америку, но посольство США также без объяснений отказалось ему в визе.

ХАРТИЯ ПРАВ ИЛИ ТОТАЛЬНОГО РАБСТВА?

Разговор по телефону с секретарем по взаимоотношениям Церкви и общества ОВЦС Московского Патриархата протоиереем Всеволодом Чаплиным

12 января вы присутствовали на очередном заседании Исполкома комиссии Конференции европейских церквей в Брюсселе, которая была посвящена проблеме «Церковь и общество». И среди вопросов, рассматривавшихся на заседании, было обсуждение реакции церквей и христианских организаций на итоги саммита Европейского Союза в Ницце, который состоялся в прошедшем году, 11 декабря. Этот саммит рассматривал в частности текст Хартии фундаментальных прав Европейского Союза, торжественно там и проществованной. На вашем совещании было констатировано, что ряд положений Хартии не учел предложения православных и других христианских организаций, которые были высказаны в ходе обсуждения проекта. А проект достаточно важен, насколько я понимаю: он может лежать в основу Общеевропейской конституции.

- Хотелось бы узнать у вас: какие пожелания не были учтены в Хартии фундаментальных прав Европейского Союза и, соответственно, как Церкви отреагировали на такое прецебрежительное к ним отношение?

- Действительно, вопрос достаточно важный в силу того, что международное законодательство, которое сейчас разрабатывается разными структурами Европейского Союза - это законодательство прямого действия, то есть оно имеет приоритет над нормами национального права в тех странах, которые являются членами Европейского Союза. Сегодня достаточно большое количество стран Центральной и Восточной Европы стремятся в Евросоюз. Уже очевидно, что в 2004-2005 г.г. в Европейский Союз войдут страны Балтии, где живет достаточно большое количество православных верующих, членов Русской Православной Церкви. И в этой связи, естественно, отработка законодательства Европейского Союза важна для нашей Церкви, уж не говоря о Церкви Элладской, Церквях ряда стран Центральной Европы, которые в самое ближайшее время окажутся в Евросоюзе. Греция уже является членом Евросоюза. И действительно, пожалуй, одна из самых серьезных озабоченностей - это текст Хартии фундаментальных прав ЕС, т.к. ее можно действительно считать одной из основ общеевропейской Конституции, если такая будет принята.

- Т.е. предполагается, что Общеевропейская конституция как законодательство высшего международного права будет обязательна и для нашей страны?

- Если Россия войдет в Евросоюз, то да. Конечно, пока нет речи о том, что Россия становится кандидатом на вхождение в Евросоюз, пока этот вопрос даже не ставился и не рассматривался. Но вы знаете, что есть достаточно большое количество людей в России, которые стремятся к тому, чтобы Россия стала членом Евросоюза. И когда этот вопрос будет поставлен на правительственный уровне, то я боюсь, многие деятели Евросоюза, многие правительства стран, которые уже сегодня являются членом этой организации, могут поставить вопрос так: либо Россия полностью принимает все нормы, которые уже сегодня приняты в Евросоюзе, либо она не сможет туда войти. Мы знаем, что нечто подобное было сделано в момент приема России в Совет Европы. И сегодня нас постоянно попрекают законодательными актами Совета Европы. В частности, речь идет об антитеррористической операции на Северном Кавказе и т.д.

- Но в Евросоюз входит и Греция. И соответственно, все эти опасности грозят православным грекам, в первую очередь?

- Да, Греция является членом Евросоюза, поэтому ей и была выражена одна из основных озабоченностей по поводу Хартии ЕС. В чем же эта озабоченность? Во-первых, имела место достаточно серьезная дискуссия между несколькими правительствами, которые участвовали в разработке текста Хартии о том, стоит ли в преамбуле этой Хартии отразить уважение к религиозным ценностям, которые входят в Европейское культурное наследие. За то, чтобы упоминание об этом было включено, выступало правительство Германии. Резко против выступило правительство Франции. И в результате этих дискуссий упоминание о религиозном наследии было заменено более расплывчатой фразой: было упомянуто о духовном наследии, но в то же время было сказано более ясно об уважении к так называемым «гуманистическим ценностям». Против этого протестовал архиепископ Афинс-

кий и всяя Эллады Христодул, против этого протестовал и папа римский, да и Конференция Европейских Церквей. Озабоченность этим была также выражена в письме Святейшего Патриарха Алексия.

Надо сказать, что Русская Православная Церковь выразила озабоченность еще рядом положений Хартии. В частности, тем, что в документе очень расширительно трактуются свобода науки и свобода искусства. В Хартии также зафиксировано жесткое отношение к любым формам дискриминации по трудуустройству по признаку религии, пола, так называемой «сексуальной ориентации»... То есть, по большому счету, документ выступает за то, чтобы на работу в любую организацию (в том числе, в частную, в том числе, в религиозную) работодатель был обязан принимать как женщин, так и мужчин. А мы знаем, что, отталкиваясь от этого, могут подняться голову сторонники женского священства. Должны также приниматься на работу представители сексуальных меньшинств, любых вероисповеданий, и т.д.

Надо сказать, что пока эта Хартия не имеет характера закона прямого действия, она не является юридически обязывающей. Она скорее является политической декларацией. Надо сказать еще и о том, что Европейский Союз сейчас принял директиву в области трудоустройства, где идет речь о том, что церкви и религиозные объединения могут не принимать на работу людей, которые придерживаются иных религиозных убеждений. Грубо говоря, Православная Церковь или, предположим, организация православных мирян, или православная благотворительная организация не обязаны принимать на работу какого-нибудь протестанта или атеиста. Но тем не менее, политический вектор, который был задан Хартией фундаментальных прав ЕС, конечно, достаточно жестко поддерживает идею секуляярного гуманизма и может быть в дальнейшем основанием для того, чтобы в странах-членах ЕС были инициированы судебные иски с целью так или иначе ущемить права православных религиозных организаций, так же, как и католических, мусульманских или протестантских, чтобы так или иначе вмешиваться в те внутренние установления религиозных организаций, которыми они руководствуются в своей деятельности.

- Т.е. через какое-то время можно ожидать, что будут требовать, чтобы папа или Патриарх был женщиной? А на Афон будут свободно допускать туристов?

- Еще раз говорю, что этот документ ни для России, ни даже для стран ЕС не имеет юридической силы, но если он ляжет в основу Конституции, если он рано или поздно станет документом, имеющим юридическую силу (а такие призы уже раздаются), то вполне возможно, что такого рода требования будут выдвигаться и даже предлагаться в качестве аргументов в суде.

- Спасибо, о. Всеволод. Вы очень ярко описали те опасности, которые грозят православным. Не случайно православные так опасаются принимать ИИИ и другие виды тоталитарной учетности, которые очень просто могут оказаться инструментом насилия над человеческой свободой и стать основанием того царства Антихриста, которого мы, не дай Бог, и дождемся при таком темпе.

- Это может быть в таком варианте развития событий. Если, положим, в какой-то момент будут введены в качестве обязательного условия произведения расчетов, получения помощи и т.д. карточки, которые заменят собой деньги и документы (паспорта и т.д.), то может случиться так, что условием для получения и возобновления этих карточек или этих документов станет полное и абсолютное согласие человека с действующим корпсом права - как национального, так и международного. А мы сегодня видим, что в этом корпсе могут присутствовать утверждения идеологического свойства, утверждения о том, что, например, человек и его земная жизнь являются высшей ценностью, что не существует религиозной истины, отличной от истины гуманизма, - вполне возможно, что условием выдачи карточки, выдачи паспорта или причастности человека к системе, которая является пропуском к магазинной кассе или к медицинской помощи - если таким условием станет принятие идеологизированных элементов знакоанализа, то это действительно может привести к тому, что государство станет подталкивать человека к отпадению от веры.

НОВОСТИ

СУД НАД УБИЙЦЕЙ

КРАСНОЯРСК. На днях в Красноярском Западно-Сибирском окружном военном суде завершилось длившееся более месяца рассмотрение дела рядового воинской части N40283 Руслана Любецкого, год назад зверски убившего настоятеля Свято-Троицкого храма эвенкийской столицы Туры отца Григория (в миру Геннадия Яковleva). Судья Игорь Ключиков, исходя из данных независимых экспертиз, признал Любецкого невменяемым, страдающим тяжелой формой хронической шизофрении и постановил отправить его «на принудительное лечение в больницу закрытого типа до полного выздоровления».

Преступление, совершенное Романом Любецким, потрясло всю Сибирь. Утром 21 марта 2000 года пришедшие к православному храму верующие жители Туры застали страшную картину. На полу церкви лежало обезглавленное тело отца Григория, служившего на Крайнем Севере два последних года. Отрезанная голова священника лежала на алтаре. Все оперативные службы Туры были поставлены на ноги, и уже через три часа преступник был найден. Им оказался 27-летний уроженец Томска, назвавшийся Романом Кришниной, который некоторое время назад прибыл в Эвенкию и нашел в лице отца Григория постоянного собеседника по вопросам веры. 21 марта он пришел к храму глубокой ночью. Священник открыл дверь своему знакомому, после чего получил десять ударов ножом в сердце и шею. Затем преступник перочинным ножом отрезал его голову и обсыпал с ней вокруг алтаря, совершая, по его словам, некий магический ритуал жертвоприношения.

Следствие установило, что под именем Романа Кришниной скрывался дезертировавший в 1996 году из новосибирской воинской части Руслан Любецкий (кстати, суд так и не смог дать ответ на вопрос, какального шизофренией человека призвали в российскую армию). Четыре года он бродяжничал по стране, пока не нашел приют в Туле. Задержавшим его милиционерам он заявил, что является кришнитом и сделал все так, как велел ему его Бог. Но руководитель Центра общества «Сознание Кришниной» в России Сергей Зуев официально заявил, что называющий себя кришнитом убийца на самом деле таковым не является, поскольку он не зарегистрирован ни в одном официальном списке последователей этого учения в нашей стране, а ведическая философия, на которой построена вся религия Кришниной, исключает какое-либо насилие вообще. Работавшая в Туле спецкомиссия выяснила, что убийца активно участвовал в деятельности некой общины Виссариона, насчитывающей около 10 тыс. адептов и располагающейся вблизи города Минусинска в Красноярском крае. Любецкий ушел оттуда по собственной воле, а руководство общины «благословило» его на прославление своей веры.

Сам бывший рядовой на оглашении определения суда не был. Весь прошлый год он находился в красноярском СИЗО-1, а в ближайшие дни будет отправлен в лечебницу.

Жизнь нашего народа все-таки может быть устроена на началах справедливости и добра.

И. САСЬКОВ, «Сегодня»

САТАНИСТ ОСУЖДЕН

НА 24 ГОДА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. К 24 годам лишения свободы приговорил Санкт-Петербургский городской суд 22-летнего Евгения Кондрашова, принимавшего участие в двух ритуальных убийствах, связанных с так называемым культом смерти.

Суд установил, что Кондрашов родился и воспитывался в благополучной семье старшего морского офицера. К исповеданию так называемого культа сатаны он пришел через чтение оккультной литературы. Домашнее увлечение оккультными дисциплинами было так велико, что Кондрашов самовольно оставил обучение в Высшем мореходном училище.

Поселившись в декабре 1999 года в доме 26/28 по Малому проспекту Петроградской стороны у сорокалетнего Александра Ошуркова, подсудимый совместно с другим сатанистом, освобожденным от уголовной ответственности в связи с душевным заболеванием, совершил убийство гражданина Васильева.

Следующей жертвой сатанистов стал гражданин Чехлов, задремавший в жаркий июльский день 1999 года на пляже Сузdalского озера, в семидесяти метрах от дома N 24 по Выборгскому шоссе.

Пытаясь уехать из Петербурга, но не имея для этого средств, Кондрашов с целью грабежа познакомился в Екатерининском саду на Невском проспекте с гражданином Басаргиним. Приехав в его квартиру, гость нанес радужному хозяину несколько ударов ножом. Затем, пригрозив матери потерпевшего, грабитель похитил из их квартиры деньги и две кожаные куртки.

Переодевшись в женскую одежду, преступник ударился в бега, но был опознан и задержан нарядом милиции на одном из железнодорожных вокзалов.

В качестве мотива, толкнувшего Кондрашова на совершение двух ритуальных убийств, суд назвал хулиганство. Это стало возможным, потому что российский закон до сих пор понятие «сатанизм» не определяет. Хотя число ритуальных убийств растет день ото дня.

Феликс ПОЛЬСКИЙ,
«Санкт-Петербургские ведомости»

К ВИЗИТУ ПАПЫ РИМСКОГО В УКРАИНУ

«ХОЖДЕНИЕ ЗА ПРАВДОЙ» ПО ОКЕАНУ ЛЖИ

По поводу предлагаемой газетой «Свет Евангелия» и «Обществом Иисуса» новой версии истории Русской Церкви



Года два-три назад «Радонеж» уже публиковал материал по поводу антиправославной агитации, которой занимается газета российских католиков «Свет Евангелия». К сожалению, приходится констатировать, что враждебный по отношению к Православию и откровенно тенденциозный характер публикаций этой газеты с тех пор нисколько не изменился. Наиболее неприятно меня как церковного историка поразила статья, напечатанная в рождественском номере (№ 47 (302) - 25 декабря 2000 г.) «**Российской католической газеты**» (как именует себя «Свет Евангелия»), посвященная истории униатства. Публикация эта подготовлена, как указывает газета, «**по материалам о. Джованни Маркези SJ** («Чивильта Каттолика») и **Андрея Григоренко**». Скромная аббревиатура при имени почтенного итальянского падре судя по всему должна означать его принадлежность к ордену иезуитов. Так что статью по праву можно назвать иезуитской, и неволе убеждаешься, что этот эпитет не случайно получил в русском языке вполне определенную окраску. Несмотря на пафосный заголовок «Хождение за правдой» в данной публикации, похоже, нет ни одного исторического факта, который многоопытные в деле пропаганды католицизма отцы-иезуиты не умудрились бы извратить и переинчарить в выгодном для себя духе. Прямо-таки диву даешься, видя, сколь виртуозно владеют искусством полуправды изготавливи эти фальшивки.

его мнение, а не следующее много ниже суждение кардинала Любачивского тонкие психологи из Общества Иисуса прочно увязали с понятием «спекуляции», усилив эффект вводным словом «так».

Далее следует другой шедевр иезуитской PR-технологии - первый раздел статьи, озаглавленный предельно ясно - «**О чём речь**». Впрочем, на заголовке вся ясность и заканчивается, и начинается столь хитроумное плетение терминологических словес, что погрязший в них читатель уже и не замечает, как на поставленный в начале раздела вопрос: «**Действительно ли на Украине имеют место "гонения" на православных, "развернутые" греко-католиками?**» - в итоге следует довольно странный с точки зрения формальной логики ответ: «**Со временем византийская литургическая основа приобрела на украинской почве свою особую форму, что позволяет нам сегодня говорить об украинском варианте византийского обряда как об отдельном каноническом обряде внутри Католической Церкви**». Так что не стоит бояться острых постановки вопроса, если риторическое мастерство позволяет уйти от ответа на него, как это блестяще демонстрируют авторы иезуитского материала.

А далее в строгом порядке по главам следуют сугубые шедевры заново переписанной Обществом Иисуса церковной истории Руси. Крупные открытия начинаются уже в разделе «**У исто-**

Тон публикации задает уже вступление, которое авторы начинают так: «**Ситуация, сложившаяся в отношениях Греко-Католической и Русской Православной Церквей на Украине, давно стала предметом обсуждений и, не побоимся этого слова, спекуляций. Так, Патриарх Алексий II, считает...**». Что считает Патриарх уже, впрочем, не так важно, так как именно

и Диором на Царьград. Причина понятна - уж больно не любят в Ватикане святителя Фотия, впервые четко обозначившего в полемике с папами все те отступления от Предания, которые допустила Западная Церковь. Потому-то и не желают латиняне признавать первенство Фотия в деле христианизации Руси. Также непонятно, о каком **«совершенном единстве»** между Римом и Царьградом может идти речь, если уже с IX в. велись ожесточенные споры по поводу латинских нововведений в догматической, канонической и обрядовой сферах, что и вылилось в конце концов в Великий Раскол 1054 г.?

Очень смело (если не сказать нагло) выглядит заявление католических историков о том, что в домонгольский период на Руси имело место «**неослабевающее влияние благовестников с Запада, латинян**». Это какое, позвольте спросить, «влияние» и каких «благовестников»? Уже не епископ ли Адальберт из Трира имеется в виду, чье «благовестие» продолжалось в Киеве при св. Ольге всего около года, но оставило по себе такую память, что разговор св. Владимира с папскими послами оказался пре-дельно коротким: «*Идите, откуда пришли, ибо отцы наши не приняли этого*» («Повесть временных лет»). Все дальнейшее «благовестие» западных христиан сводилось, пожалуй, лишь к их участию в междуусобной войне 1015-1019 гг. на стороне запятнавшего себя братоубийством Святополка Окянного. Помогали поляки-латиняне и князю Изяславу Ярославичу, когда он отвоевывал себе Киевский престол. Более ни о каком ином «влиянии» Запада на церковную жизнь Руси в домонгольское время исторические источники не повествуют. И довольно странно видеть в браках между русскими князьями и западными принцессами влияние католицизма на духовную традицию Руси, как это почему-то трактуют авторы статьи «Хождение за правдой». Ведь никакому здравомыслящему человеку не придется сегодня в голову истолковывать, скажем, женитьбу мусульманнины Ясира Арафата на христианке как пример религиозного объединения ислама и христианства.

Однако и от эпохи Киевской Руси, напротив, сохранились примеры вполне определенного отношения к западным христианам, исказившим Предание Церкви. Так, в частности, резкие антилатинские сочинения оставили после себя митрополит Киевский Георгий и преп. Феодосий Киево-Печерский. Последний в «Слове о вере христианской и латинской» пишет: «...верой латинской не прельщаться, обычая их не держаться, и причастия их избегать, и нравов их гнушаться, и оберегать своих дочерей: не отдавать за них и у них не брать».

Не менее тенденциозно отпрепарированы католическими авторами и иные факты из истории Руси. Так, например, упоминая о том, что князь Даниил Галицкий получил от папы Урбана IV королевскую корону, мастера прозелитического жанра по-

чему-то напрочь забывают отметить, что эта была самая настоящая политическая сделка, и религия здесь в общем-то ни при чем. Прекрасно известно из множества источников, что Даниил признал над собой власть папы только в обмен на его обещание организовать «крестовый поход» против монголо-татар, поработивших Русь. Не менее хорошо известно и другое: никакой реальной помощи от католического Запада в своей борьбе с Ордой Даниил так и не получил, а потому вскоре отказался от католицизма. Но обо всех этих фактах авторы-иезуиты, вновь умело использующие универсальный PR-метод полуправды, хранят благоговейное молчание.

А завершает раздел «**Устоков**» подлинный шедевр: «**Киевский митрополит принимал участие в работе XIV Вселенского Собора, собравшегося в 1274 г. в Лионе**». На соборе этом, как известно, впервые была заключена уния между православными греками и латинянами, которую впрочем в Константинополе никто не признал, за исключением императора Михаила VIII Палеолога, также чаявшего от Рима помощи в борьбе с турками, но также ее не дождавшегося. Со смертью Михаила в 1282 г. уния исчезла ввиду ее полного отторжения народом церковным. Причем, характерно, что государя-предателя Православия его собственный сын и преемник Андроник II отказался хоронить с императорскими почестями. Русская Церковь никакого участия в Лионском предательстве не принимала, ибо возглавлял ее великий ревнитель Православия митрополит Кирилл. Галичанин по происхождению, выдвинутый на митрополию Даниилом Галицким, Кирилл тем не менее перестал поддерживать этого князя, как только тот начал зазирать с папским Римом. И напротив, новым соратником и единомышленником Кирилла стал св. благоверный князь

Александр Невский, столь же непримиримый по отношению к латинству, как и сам святитель. Разумеется, митрополит Кирилл никакого участия в Лионском соборе 1274 г. не принимал. И тем не менее авторы статьи в католической газете, вновь прибегая к своему испытанному пропагандистскому приему - полуправде, готовы бросить тень на великого святителя в расчете за получить доверие мало знакомого с историческим реалиями массового читателя через смутные ассоциации. Ведь в действительности речь должна была бы идти о совсем другом Лионском соборе - не 1274, а 1245 г. На нем действительно присутствовал приехавший из Руси некий игумен Петр Акакиевич, громко названный в католических анналах «*архиепископом Руси*». Однако таковым этот самозванец на самом деле никогда не являлся. Посланный на собор в Лион как представитель искавших помощи Запада против татар южно-русских князей, он ничего не достиг и в дальнейшем канул в беспечность.

Еще большие открытия преподносят читателю авторы католической версии истории Русской Церкви в разделе «Флорентийские изменения?». Все вновь начинается с виртуозного жонглирования терминами. «**Была восстановлена полнота церковного общения между православным Востоком в лице Патриарха Константинопольского Иосифа II, многочисленных православных митрополитов и клириков, а также византийского императора Иоанна VIII Палеолога, и католическим Западом в лице Папы Евгения IV и западных епископов**», - отмечается в статье. Казалось бы все так замечательно - восстановлено церковное единство, существовавшее в древние времена. Только вот авторы опять забывают уточнить, что в реальности за всем описанным ими «воссоединением» - Флорентийской унией - скрывалась отнюдь не столь идиллическая картина. На самом деле речь шла о полном подчинении греков Риму и принятии ими католического вероучения в обмен на военную и финансовую помощь против турок, стоявших к этому времени уже у самых стен Константинополя. Так что опять имела место самая банальная политическая сделка. Доживавшая свои последние годы Византия, агонизируя, готова была ценой измены Православию купить поддержку католического Запада. Именно поэтому с целью вовлечения в унию и Русской Церкви во главе ее Патриарх Константинопольский поставил грека Исидора, которого католические авторы совершенно справедливо называют «**среди наиболее активных участников Собора, поддерживающих воссоединение**». Однако при этом статья ни словом не упоминает о том, что позиция Исидора никоим образом не отражала позиции всей Русской Церкви, которую он возглавил буквально перед самым Ферраро-Флорентийским собором.

Чем, если не лукавством (с оглядкой на нынешнее пост-советское государственное размежевание русских, белорусов и украинцев) можно назвать специальную оговорку статьи о том, что к юрисдикции митрополита Киевского и всея Руси Исидора «относились также русские и белорусские земли». Неужели католическим авторам не ведомо, что в ту пору духовным центром единой Русской Церкви была Москва, а ее Предстоятель лишь в соответствии с традицией носил титул «митрополита Киевского и всея Руси». Столь же нелепо с исторической точки зрения, но вполне провокационно звучит заявление авторов о том, что «Флорентийскую унию поддержали лишь на Украине». Это о какой же Украине в XV веке идет речь? Неужели католические публицисты разделяют бредовые идеи нынешних львовских и киевских национал-фантас-тов об индоарийской природе топонима «Украина» и украинской мове как предтече санскрита? Да и что за поддержка имеется в виду, когда известно, что даже король

Казимир IV Ягеллон в течение целых 10 лет признавал митрополитом всея Руси св. Иону, избрание которого положило начало автокефалии Русской Церкви?

Оставим на совести авторов странноватое утверждение о том, что избранный независимо от соратившегося в унию Вселенского Патриарха митрополит Иона заявил, «**тем не менее, о своей преданности Константинополю**». Важнее другое - об обретении автокефалии Русской Церковью статья говорит столь бегло и неопределенно, что незнакомый с историей читатель оказывается совершенно не в состоянии понять, что церковная самостоятельность Руси явилась плодом титанической борьбы за сохранение Православия в условиях, когда соблазнились и приняли католичество почти все иерархи Востока за исключением св. Марка, митрополита Эфесского. О принятии унии греческим епископатом авторы статьи сообщают, но почему-то напрочь забывают добавить, что народ церковный полностью отверг эту предательскую затею. Поразительно, но ничего не говорится в статье и о том, что уже через несколько лет после Флорентийского собора Православные Патриархаты Востока также отказались от унии, а после падения столицы Византии (которая никакой помощи ни от папского Рима, ни от западных держав так и не дождалась) унию прокляли и забыли и в Константинополе. Тем не менее, нынешние католические авторы самым бесцеремонным образом вопреки исторической правде пытаются навязать неискушенному читателю мысль о том, что заключенная во Флоренции уния в дальнейшем так и продолжала существовать

дала существовать.

Далее в статье сообщается о том, что «в 1458 г. Папа Калликст III назначил преемника Ионы, Патриарха Григория, который, однако, был изгнан из Москвы». Подобное утверждение вызывает очень сложные чувства: либо авторы абсолютно некомпетентны в вопросах церковной истории Руси (зачем, правда, в таком случае на эту тему писать?), либо занимаются ее самой бес совестной фальсификацией. Прежде всего надо отметить, что в безобидном на первый взгляд сообщении о преемнике св. Ионы отсутствует одна маленькая деталь: митрополит Иона в это время был жив и здоров и ни в каком преемнике не нуждался. Но авторы об этом умалчивают. Уж не потому ли, что в таком случае слишком очевидным станет беззаконный характер вмешательства понтифика в дела Русской Церкви? Остальные штрихи в информации, подаваемой статьей, попросту не соответствуют исторической действительности: Григорий никогда не был Патриархом, и из Москвы его как нового Предстоятеля Русской Церкви никто не изгонял (если Григорий и был из Белокаменной изгнан, то лишь в 1441 г., вместе с Исидором, архиаконом которого он в ту пору являлся). На самом деле Григорий был назначен в Риме униатским митрополитом За-

падной Руси. Но ввиду того, что подвластные Литве и Польше западные земли Руси (очевидно, именно их авторы называют «Украиной») унию не поддержали, Григорий и сам к 1467 г. вынужден был от нее отречься и, возвратившись в Православие, перейти в юрисдикцию Константинопольского Патриархата, отказавшегося от унии еще ранее. Этот весьма знаменательный факт католические авторы также пожелали скрыть от своих читателей.

Без всех этих исключительно важных для понимания проблемы унии фактов довольно странно выглядят следующий пассаж статьи «Хождение за правдой»: «*Папа особой буллой пересмотрел границы юрисдикции Киевской митрополии. Русская Церковь разделилась на две независимые друг от друга митрополии: одна - на северо-востоке - с престолом в Москве (независимая от Константинополя) и другая - на юго-западе - с престолом в Киеве (состоящая в общении с Константинополем)*». Об общении с Римом авторы умалчивают не зря - ни Киев (хотя реально Западно-Русские митрополиты пребывали отнюдь не здесь, а в Новогрудке или Вильно), ни Константинополь, отказавшись от унии, в общении с католическим Римом не состояли. Но в таком случае хотели бы от католических авторов получить вразумительный ответ на вопрос: на каком тогда основании папа позволил себе столь бесцеремонное вмешательство в дела Русской Церкви, как пересмотр юрисдикционных границ?

Еще более вопиющие подтасовки и извращения исторических фактов содержит раздел статьи, озаглавленный «**Воссоединение**». Начинается он с потрясающего по своей лживости и коварству тезиса: говоря о тяжелейшем положении, в котором православная Киевская митрополия оказалась к концу XVI в., отцы-иезуиты с беспредельным цинизмом заявляют, что «**не последнюю роль в ослаблении Киева играла Москва, объявившая себя в 1589 г. <<третьим Римом>> и заинтересованная в подчинении Украины**». То что авторы почему-то нелепо именуют учреждение Патриаршества в Москве «объявлением себя третьим Римом» - это полбеды. Гораздо отвратительнее другое - то, что называется «перекладыванием с большой головы на здоровую», которым занимаются католические фальсификаторы истории. Воздвигание Русской Церкви на степень Патриаршества, к тому же сопровождавшееся нормализацией отношений с Константинополем и консолидацией всего православного мира, не на шутку встревожило папский Рим, который уже давно путем вмешательства католических королей и магнатов Польши в церковную жизнь исподволь разлагал изнутри и доводил до кризиса Киевскую митрополию. Теперь же католики испугались поддержки, которую гонимым ими православным Западной Руси (еще не подозревавшим ту пору, что они живут на Украине) мог окказать многократно усилившаяся Московский Патриархат. Чтобы не допустить этого, подготавливавшие Брестскую унию католи-

ческие круги Речи Посполитой и западно-русские епископы, предавшие Православие, решили ускорить свои действия в направлении заключения унии.

В итоге в 1595-1596 гг. новая уния была заключена кучкой архиереев-ренегатов вопреки воле абсолютного большинства народа церковного. Но об исключительном по масштабу и силе сопротивлении, которое население западных областей Руси оказалось насилиственным вводимой Брестской унии, католические авторы тоже стыдливо умалчивают. Во множестве сохранившихся от того времени документы (кстати, многие из них были опубликованы даже в католических изданиях, например - в *Documenta unionis berestensis eiusque auctorum* (1590 - 1600). Romae. 1970) свидетельствуют о том, что Брестская уния насаждалась среди православного населения Западной Руси, что называется, железом и кровью. Но ни об умченном католиками Экзархе Константинопольского Патриарха Никифоре Кантакузене, ни о жертвах фанатика унии, канонизированного Ватиканом епископа Иосафата Кунцевича, ни о тысячах других мучеников и исповедников, пострадавших от униатского насилия авторы новоявленной фальшивки также забыли упомянуть. Не привлекли их внимания и Казацкие войны в Малороссии, разгоревшиеся в XVII столетии во многом именно по причине насилиственного насаждения униатства. Вместо правдивого рассказа о принуждении русинов к унии отцы-иезуиты вновь фантазируют прямо-таки идилический сюжет: «**Несмотря на многочисленные трудности, единство украинских христиан с Римом укрепилось, главным образом, в западных областях**». Последнее утверждение выглядит элементарной ложью даже в контексте материала, приводимого в статье. Авторы не замечают, как проговариваются о том, что Львовский и Переяславский епископы к унии не примкнули, а их епархии были насилиственно сворожены в католичество лишь спустя более, чем столетие, после Брестского беззакона 1596 г.

Обрисовав в радужных тонах «воссоединение с Римом» - то есть принесшую русинам кровавый кошмар Брестскую унию, авторы статьи «Хождение за правдой» по принципу антитезы решают, напротив, изобразить как страшное насилие над униатами их возвращение в лоно Православия после присоединения западно-русских земель к Российской империи. Об этом, по мысли иезуитов, должен возопить уже заголовок очередного раздела - «**Под тяжестью имперского скриптаря**». Под этим названием читателя преподносится самый настоящий триллер, в котором, согласно классическим канонам этого жанра фигурируют герои «плохие» (это, разумеется, - Российская империя, которая «**аннексировала украинские и белорусские земли, проживающие здесь католики славяно-византийского обряда стали объектом непрекращающихся преследований**») и «**хорошие**» (это «**многонациональная Габсбургская монархия**», в которой униаты процветали). Естественно,

что авторы продолжают страдать избирательной потерей исторической памяти, из которой напрочь выпадают такие страницы, как добровольное воссоединение с Православной Церковью миллионов (документально зафиксированный факт!) русинов, которые моментально отвергли унию и вернулись к вере отцов как только после разделов Польши прекратилось насилие, творимое над их совестью властями этой католической страны. Не вспоминает статья и о том, что движение за упразднение унии сформировалось внутри самой униатской церкви и возглавлялось такими лицами, как, например, греко-католический епископ Иосиф Семашко (впоследствии - православный митрополит). Зато наказание незначительного числа полностью полонизированных униатских священнослужителей за участие в государственном мятеже - Польском восстании 1831 г. - превращается под первом иезуитских авторов в масштабные депрессии против униатов, которых на деле никогда не было вообще. Впрочем, о степени компетентности «историков», взявшимся писать апологию унии, на мой взгляд более, чем наглядно, свидетельствуют такие перлы, как утверждение о том, что «**митрополичья кафедра Греко-Католической Церкви на Украине была переведена из Киева в Галицк** (подчеркнуто мною - В.П.) **с престолом во Львове**». Комментарии к этому географическому открытию, как говорится, излишины.

Явную тенденциозность авторы статьи продолжают демонстрировать и тогда, когда речь идет о событиях истории XX века. Говоря о Львовском Соборе 1946 г., участники которого высказались за самоликвидацию унии и воссоединение с Православной Церковью, католические авторы, разумеется, обзывают его незаконным, особенно подчеркивая при этом, что на Соборе присутствовало лишь 216 греко-католических священников и 19 мирян, но ни одного епископа. Однако странное дело, почему-то подобная мысль о

неканоничности не посетила авторов несколько строчками ранее, когда они с восторгом сообщали о другом соборе - Ужгородском 1646 г., - на котором в католичестве перешли 63 православных священника: но позвольте - здесь ведь тоже не было ни одного православного епископа!

Просто поразительно, как радикально всякий раз меняется тон повествования, когда апологеты униатства переходят в своей статье от описания периодов, неблагоприятных для распространения унии, к эпохам, когда греко-католичество вновь оказывалось в фазе расцвета. Не стал исключением и новейший период - последнее десятилетие, в течение которого уния была реанимирована в Западной Украине. Удивительно, но авторы в очередной раз не замечают всех тех бесчинств и насилия над православными, которыми сопровождалось возрождение униатской церкви в Галиции. Впрочем, в статье признается, что имели место незначительные «разногласия» между православными и католиками, вызванные «**борьбой за возвращение верующим храмов, изначально принадлежавших Греко-Католической Церкви**». Последнее более, чем оригинальное, утверждение, базирующееся на выше цитированных аргументах, которые возводят родословие католицизма на Русь ко временам св. Владимира или, по крайней мере, к Лионской и Флорентийской униям, очевидно, разделяли и массы галицких католиков, ринувшихся отбирать у православных их храмы. В результате противостояния, которое вопреки уверениям авторов статьи «Хождение за правдой» отнюдь не окончилось в 1991 г., а доныненосит характер самой настоящей религиозной войны, униаты с боем отбирали у православных множество храмов, в том числе построенных до Брестской унии. В числе таковых и Пантелеймоновская церковь в Галиче, построенная еще до Батыева нашествия, и возведенный великим ревнителем

Православия - князем Острожским - Онуфриевский монастырь во Львове, где погребен первопечатник Иоанна Федоров (могилу которого униаты, кстати, уничтожили) и множество других святынь Православия.

«**После 1991 г. ситуация, в общем, нормализовалась, хотя, тем не менее, некоторые проблемы остаются нерешенными по сей день**», - так вполне оптимистично оценивают нынешнюю религиозную ситуацию в Галиции католики. На самом же деле упомянутая «**нормализация**» - это то, что в переводе с дипломатического языка иезуитов вернее было перевести выражением «**разгром православных**». Чтобы не быть голословными, сошлемся на официальные данные статистического отчета Госкомрегистрации Украины за 1999 г. Согласно отчету, в Ивано-Франковской области осталась 21 община, принадлежащая к юрисдикции канонической Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Во Львовской области их число достигает 56, хотя реально едва ли более десятка из них обладают помещениями храмов.

Чуть лучше картина в Тернопольской области, в которой верность Православию сохраняют в основном жители Кременецкого района, некогда входившего в состав Российской империи, - это 108 приходов. Но странное дело - эти цифры статья «Российской католической газете» почему-то не приводит, как не приводят и данных о количестве униатских приходов на Украине в настоящее время (авторы отмечают лишь, что до II мировой войны униаты имели 3 тыс. приходов, 4,4 тыс. храмов и т.д.). А между тем, если бы статья «Хождение за правдой» указала, что в 1999 г. на Украине было зарегистрировано 3240 общин греко-католической церкви (то есть более, чем до войны), то стало бы очевидным, что она сегодня полностью восстановила свои структуры, причем за счет жестоко гонимой и лишившейся большинства приходов в Галиции Православной Церкви. Мало того,

униаты сегодня удвоили число своих епархий и организовали более 100 своих приходов в центральных, южных и восточных областях Украины, где их никогда ранее не существовало (на 1999 г. греко-католических общин не было только в Кировоградской области). О каких же в таком случае 115 приходах Львовщины, в которых, по уверению католической газеты, мирно уживаются по-очередно служащие униаты и православные, может идти речь, когда такого числа православных епархий, вместе взятых?

Вот такое своеобразное «ходжение за правдой» получилось у католических авторов - в океане лжи они пытались утопить последние крохи истины, касающейся истории униатства и современно религиозной ситуации на Украине. После всего прочитанного в статье только как отвратительное лицемерие можно воспринимать патетические призывы к «**победе здравого смысла и взаимному уважению**» и «**мирному сосуществованию христиан**». О каком же взаимном уважении и мирном сосуществовании может идти речь, если проживающие среди православного народа «братья»-католики через свою газету вышли на Православную Церковь-«сестру» ушат помоев и надругались над ее историей, в которую сами же всегда и вписывали самые драматические страницы. Уж очень это напоминает поведение хамоватых гостей, ругающих хозяев в их же собственном доме. Стоит ли после этого удивляться тому, что абсолютное большинство православных верующих, как в России, так и на Украине не желают видеть на своей земле римского понтифика, стремящегося своим визитом в пределы Руси вдохновить католиков на дальнейший прозелитический нал tick на Восток.

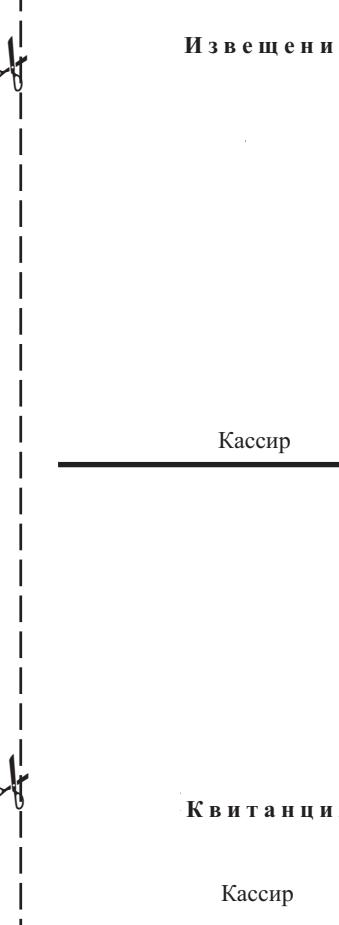
Владислав ПЕТРУШКО,
кандидат богословия,
Православный
Свято-Тихоновский
Богословский Институт



Помогите
Радио
<Радонеж>
Пожертвования
принимаются в любом
отделении Сбербанка
России

Православное
вещание для России

Москва -
св 612 км, 846 км.
Санкт-Петербург -
св 684 км.
с 20.00 до 23.00.
Франция
УЖВ 67,58 МГц



РАДОНЕЖ	
Форма № ПД-4	
(наименование получателя платежа) 7728075928	
(ИНН получателя платежа) 40703810300020106444	
(номер счета получателя платежа) ОПЕРУ СБ РФ отдел I	
(наименование банка и банковские реквизиты) к/с 30101810400000000225	
отделение 1 ГУ ЦБ РФ г. Москва	
044525225	
добровольный взнос	
(наименование платежа)	
Дата Сумма платежа: руб. коп.	
Плательщик (подпись)	
РАДОНЕЖ	
(наименование получателя платежа) 7728075928	
(ИНН получателя платежа) 40703810300020106444	
(номер счета получателя платежа) ОПЕРУ СБ РФ отдел I	
(наименование банка и банковские реквизиты) к/с 30101810400000000225	
отделение 1 ГУ ЦБ РФ г. Москва	
044525225	
добровольный взнос	
(наименование платежа)	
Дата Сумма платежа: руб. коп.	
Плательщик (подпись)	

НОВОСТИ

СТАМБУЛЬСКИЙ ВЛАДЫКА НАМЕРЕН ПРИБЫТЬ В УКРАИНУ

КИЕВ. Как сообщает РБК, представители 12 Поместных Православных Церквей, собравшиеся 26 декабря в турецком городе Изник, призвали к единству верующих христиан и преодолению раскола между католиками и православными. «Христианский мир был разделен и раздроблен, что стало оскорблением религиозных чувств во всем мире», - говорится в заявлении патриарха Варфоломея I и представителей Православных Церквей. - Мы призываем всех работать в направлении диалога правды и любви, для единства тех, кто верит во Христа». Заявление подписали представители Албанской, Александрийской, Антиохийской, Болгарской, Грузинской, Иерусалимской, Кипрской, Польской, Румынской, Сербской, Чехословакской и Элладской Православных Церквей. Патриарх Московский и всея Руси Алексий бойкотировал встречу в Изнике ввиду противоканонических действий патриарха Константинопольского в Эстонии и в Украине. О том, что такая позиция Русской Православной Церкви вполне обоснована, свидетельствует очередная инициатива патриарха Варфоломея. Призываю к миру и преодолению раскола, он одновременно предпринимает действия, которые нельзя назвать иначе, как провокацией, способствующей новым нестроениям в православном мире.

В частности, как отмечает ИТАР-ТАСС, патриарх Варфоломей пообещал прибыть в Украину после пасхальных праздников 2001 года. Об этом 27 декабря сообщил народный депутат Украины Тарас Черновил, который в составе официальной делегации Верховной Рады встретился с патриархом Константинопольским. Целью визита депутатов правых партий было подание Варфоломею прошения о признании раскольнической т.н. «Украинской православной церкви - Киевского патриархата», возглавляемой анафематствованным расстрелом Филаретом Денисенко. По словам Тараса Черновила, Константинопольский патриарх пообещал парламентариям личную поддержку в решении этого вопроса. Очевидно, патриарх Варфоломея не смутило то, что прошение исходило не от верующих, а от политиков, вмешивающихся в церковную жизнь. Не смутило его и то, что вопрос о визите в Украину он должен был бы, согласно канонам, прежде всего согласовать с Патриархом Московским и всея Руси Алексием и митрополитом Киевским и всея Украины Владимиром. Впрочем, мнящий себя восточным папой патриарх Стамбула давно уже ничем не смущается, открываясь в юрисдикцию иных Поместных Православных Церквей и играя роль пособника враждебных православию сил.

РАДОНЕЖ

МЕДАЛЬ ЗА РАЗВАЛ СССР

ВАТИКАН. Американский Конгресс наградил Золотой медалью Конгресса папу римского Иоанна Павла II за «моральный вклад в ускорение свержения тоталитаризма». Такой же награды были удостоены в свое время Джордж Вашингтон, Уинстон Черчиль и мать Тереза. «Я принимаю эту награду как знак того, что вы как законодатели признаете важность защиты человеческого достоинства», - сказал Иоанн Павел II, принимая награду за вклад в разрушение Советского Союза и блока социалистических стран.

РБК / РАДОНЕЖ

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

№

(номер лицевого счета (код) плательщика)

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

№

(номер лицевого счета (код) плательщика)

«МОЖНО ЛИ ВАС НАЗВАТЬ ДУХОВНИКОМ ЕЛЬЦИНА?»

ИНТЕРВЬЮ С НАСТОЯТЕЛЕМ ХРАМА СВЯТОГО МИХАИЛА АРХАНГЕЛА В ТРОПАРЕВО ОТЦОМ ГЕОРГИЕМ

Отца Георгия можно назвать семейным священником Ельциных. Он считает, что Борис Николаевич попросил прощения у народа искренне

- У вас удивительный по красоте архитектуры храм, отец Георгий. Он стоит на пригорке и весь будто сияет. Всегда любуюсь им по дороге в аэропорт Внуково.

- С этим храмом в моей судьбе связана удивительная история. Однажды, еще будучи старшеклассником, также следя во Внуково, я увидел этот храм, и меня наполнило чувство восторга, которое не описать словами. Я не мог оторвать от него глаз и взмолился: «Господи, дай мне послужить в этом храме!». И это чудо произошло в 1988 году, когда меня назначили сюда настоятелем. Естественно, вначале пришлось много потрудиться над восстановлением церкви, так как она была в ужасном состоянии.

- Кто вам помогал?

- Например, Александр Васильевич Коржаков. Но в основном работы велись на средства многих прихожан - простых верующих.

- С семьей Ельциных вас Коржаков познакомил?

- Да. Ирина Семеновна, жена Коржакова, работала в нашем храме, и Александр Васильевич часто заезжал за ней. Так я познакомился сначала с главным охранником будущего президента (это было в 1989 году), а потом и с самим Борисом Николаевичем, который приезжал в гости к Коржаковым, в то время жившим здесь, неподалеку.

- Ельцина часто критиковали за то, что он стоял в

храме со свечкой. Как вы считаете, он это делал искренне?

- Мне приходилось наблюдать за Борисом Николаевичем более 10 лет, и я думаю, что он вполне искренен. Естественно, ему как бывшему партработнику нелегко было вначале даже просто перекреститься. Но он преодолел в себе это. Большой религиозный поворот в его душе произвела смерть его мамы. Меня попросили отпеть ее, а затем и проконсультировать в организации стола на поминах. Помню, Борис Николаевич подошел ко мне и спросил: «Вот сегодня сороковой день. Что она там чувствует? Она меня видит?» Я ответил: «Да, видит вас и чувствует. И молится за вас». Он пытался проникнуть за ту завесу тайны, разделяющую наши миры. И уже сама попытка эта - огромный шаг в религиозном сознании человека. Дома у Ельциных висит икона святых страстотерпцев Бориса и Глеба, которых они очень почитают.

В честь этих святых я и крестил их внуков. Чета Ельциных приезжала в наш храм на Рождество и на Пасху. Вместе с Наиной Иосифовной Борис Николаевич поздравлял наших прихожан с праздником: «Христос воскресе!». И прихожане им отвечали: «Воистину воскресе!» Но чаще приезжала Наина Иосифовна - свечку поставить или требу заказать.

Но, конечно, Борис Николаевич тяжело переживал издевки по поводу своей религиозности.

- Помню, как в Питере он стоял набычившись на церемонии похорон останков,

которые выдают за останки царской семьи...

- Накануне Патриарх ему сказал, что это никакие не останки царской семьи. Поэтому президент не хотел даже туда ехать. Поехал в последний момент, чтобы только поддержать весь съехавшийся туда политический истеблишмент.

- Можно ли вас назвать духовником Ельцина?

- Сам бы я себя так не назвал. Да, он делился со мной некоторыми своими сокровенными переживаниями. Не исключено, что он мог еще у кого-то исповедываться. Кроме того, он всегда подчеркивал свое очень теплое отношение к Святейшему Патриарху Алексию. Так что я не считаю себя каким-то приближенным человеком к бывшему президенту. Просто он посчитал, что мне можно доверять. И как бы его сейчас не ругали, я к нему до сих пор по-доброму отношусь. Он мне во многом понятен.

Церковь, делая все возможное для предотвращения зла, уже возвышала об этом свой голос, обращаясь к гражданским властям. Но нельзя всю вину за все, что негативного происходит в стране, сваливать только на одного человека, пусть и президента. Нравственное падение нашего общества началось не десять лет назад...

Конечно, и сейчас действуют силы, которые не заинтересованы в том, чтобы Россия поднялась с колен. И они очень сильны. А вот Борису Николаевичу я благодарен хотя бы за то, что сегодня у власти Владимир Владимирович Путин. Любой патриот, любой нормальный человек ска-

жет, что Путин - на своем месте.

- Что заставляет бывших партийных функционеров перешагнуть порог храма?

- Пути Господни неисповедимы. Тому могут быть разные причины. Очень часто - несчастье. Например, когда умер близкий человек. Один из отцов церкви говорил, что душа человека по своей природе христианка. В храме даже атеист чувствует благодать, тишину, умиротворение. И главное - вера в то, что душа умершего родственника жива. У людей это заложено в подсознании. Это чувство более сильно, нежели партийная принадлежность. Например, Брежнев отпевал свою мать в Елоховском соборе. А когда умер Брежnev, на удивление многим, там же отпевали и его самого. По всем храмам Москвы были разосланы циркуляры молиться за упокой его души, что сделал и я в храме, где служил.

- Какие чувства вы испытываете с началом третьего тысячелетия?

- В первую очередь, чувство надежды на то, что там молитва, которую возносит Святая церковь к Богу о России, будет услышана. Хочется надеяться, что те семена доброты нашего народа, веры, которые еще не дали своих плодов, прорастут на нашей земле. Хотелось бы, чтобы политики правильно выбирали решения. Потому что за ошибки отдельных правителей порой расплачивается простой народ. А вообще, смена тысячелетия - удивительное, эпохальное время...

**А. ПОЛЫНСКИЙ,
«Трибуна»**

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА «РАДОНЕЖ»



Телефоны: 246-52-08, 246-45-17, 586-44-83, 423-54-33

Наш адрес: Москва, ст. м. «Спортивная», м. Спортивная (из центра – послед. вагон, направо), ул. Погодинская 18/1, 2 подъезд, 2 этаж. комната 11. С 10:00 до 18:00, суббота 11:00 – 14:00, воскресенье – выходной.

ПРИГЛАШАЕТ

14-21.02.2001 по Святыням Греции и Италии: Св.Вмч.Димитрий Солунский, Свт.Григорий Палама, Свв.Препп.Афанасий и Иоасаф Метеорские, Свт.Спиридон Тримифунтский, Св.Преп.Феодора, Свт.Николай Чудотворец, Св.Ап.-Павел, Св.Ап.Андрей Первозванный, Пресвятая Богородица Мегаспилеотисса, Св.Прав.Иоанн Русский Исповедник. Салоники, Святая гора Афон, небесные монастыри Метеоры, о. Корфу, Бари, Патра, Северный Пелопонес, Афины, о. Эвия.

11-18.02.2001 - Святыни Кипра с посещением Святой Земли.

Святыни России: Псков-Печеры; Киев, Почаев; Троице-Сергиева Лавра; Новгород; Поленово, дом-музей, источник Казанской иконы Пресв. Богородицы; Елец – Задонск, Воронеж – Дивногорье; Серафимо-Дивеевский монастырь; Толгский монастырь.

ХРИСТИАНСТВО В БЫТУ И КУЛЬТУРЕ

Выставка в этнографическом музее Санкт-Петербурга. Над ней работало более ста ученых.



2000-летие христианства стремились отметить многие музеи, самые разные выставки были организованы за прошедший юбилейный год. Но одна из них заслуживает особого внимания. Получилась она настолько значительной, что стоит вопрос о том, чтобы сохранить ее как единое целое, не возвращать экспонаты обратно в фонды, а оставить как постоянно действующую экспозицию.

Речь идет о выставке «Христианство в быту и культуре народов России XIX – XX веков», которая вот уже второй месяц радует посетителей Российского этнографического музея в Петербурге. Выставка, расположенная в прекрасном мраморном зале и на галерее музея этнографии обладает, не побоимся этого слова, духовной силой воздействия на зрителя. Туда хочется приходить еще и еще раз, особенно с детьми, чтобы прикоснуться к той, увы, потерянной нами за семьдесят с лишним лет, полноте жизни, жизни, пронизанной христианством, которой жили наши предки. На выставке представлены не философские личностные пути художников, ученых, писателей (что привычно), а жизнь народа в целом, его стремление земными путями дойти до Царствия Небесного. Здесь подспудно звучит опровержение недавно очень распространенного лозунга: «Религия – это опium для народа», здесь все доказывает: «Религия – это благо для народа».

На встрече с создателями выставки мы узнали, что для них самих – этнографов с многолетним стажем – работа над этой тема стала миссионерской, произошло обращение от «традиционно языческого отношения к народной культуре, от теории о двоеверии к осознанию того, что вся народная культура формировалась в недрах христианства, вся она пронизана христианскими ценностями». И вот это, можно сказать, чудесное преображение души создателей выставки в процессе работе над нею чувствуется во всем ее построении. Благоговейное, бережное отношение к теме выражается и в тех настенных текстах, которые сопровождают витрины, и в подаче материала: иконы стоят на специальных полочках, упакованы рушниками и живут в интерьере крестьянской избы, облечения священников и народные костюмы

входят в тот мощный крестный ход, который образуют и народные барельефы на стенах зала, и люди на многочисленных увеличенных старинных фотографиях.

Здесь проявилась удивительно тонкая, умная и вдохновенная работа художника Бориса Александровича Робенко, он нигде не вытягивает свое «я», как это сплошь и рядом бывает на модерновых выставках, вообще не пользуется броскими приемами современного музейного дизайна. В основе экспозиции, по его словам, лежит крест, перекрестье жизни земной и небесной, путь человека от крещения до погребения, пройденный не в одиночку, а вместе с народом, в приходе, который был естественной формой жизни народа в религиозном государстве, каким была Россия до 1917 года. Так что главная идея выставки – это соборность бытия русского человека. И думается, что родилась эта идея еще и благодаря тому, что над ней работал очень большой коллектив – более 100 человек – это сотрудники музеев Петербурга, библиотек, научных институтов, реставрационных мастерских, пред-

входящих в тот же самый крестный ход, который образуют и народные барельефы на стенах зала, и люди на многочисленных увеличенных старинных фотографиях.

Здесь проявилась удивительно тонкая, умная и вдохновенная работа художника Бориса Александровича Робенко, он нигде не вытягивает свое «я», как это сплошь и рядом бывает на модерновых выставках, вообще не пользуется броскими приемами современного музейного дизайна. В основе экспозиции, по его словам, лежит крест, перекрестье жизни земной и небесной, путь человека от крещения до погребения, пройденный не в одиночку, а вместе с народом, в приходе, который был естественной формой жизни народа в религиозном государстве, каким была Россия до 1917 года. Так что главная идея выставки – это соборность бытия русского человека. И думается, что родилась эта идея еще и благодаря тому, что над ней работал очень большой коллектив – более 100 человек – это сотрудники музеев Петербурга, библиотек, научных институтов, реставрационных мастерских, пред-

Туда хочется приходить еще и еще раз, особенно с детьми, чтобы прикоснуться к той, увы, потерянной нами за семьдесят с лишним лет полноте жизни, жизни, пронизанной христианством, которой жили наши предки.

Создатели различных религиозных общин. На обсуждении выставки как особое явление отмечалось именно тесное сотрудничество с Церковью при создании экспозиции. И недаром на галерее музея представлена жизнь современных приходов Санкт-Петербурга, что для людей неверующих или нецерковных, пришедших на выставку, может быть настоящим откровением.

На выставке собрано более тысячи экспонатов, 90% из них извлечены из запасников музеев впервые, многие из них были специально отреставрированы. Этнографический музей, вдохновленный работой над этой выставкой, ныне готовит к изданию труд «Памятники христианской культуры в музее этнографии народов России». Эта книга, да и сама выставка, по мысли ее устроителей, может использоватьсь как методическое пособие для многочислен-

этой жизни напоминает старообрядческий раздел выставки с вещами их знаменитого Выга, сам Выгорецкий скит показан на большом плане XVII века.

Для нас, православных последних времен, обремененных «засмысленностью», выставка «Христианство в быту...» полезна еще и как обличение. Какой цельной жизнью жили наши предки! Веру свою они воплощали в предметной жизни, очень много работали руками (в отличие от нас), старались христианскими символами освятить свой быт, домашнюю утварь, посуду, одежду, украшения. Предки наши реально жили в ритме церковного календаря: авторам выставки удалось отобразить жизнь христианина в ее суточном, недельном и годовом круге и выделить самые главные в этом ритме праздники Рождества и Пасхи. В аннотации к выставке сказано, что «в объемно-ху-

дожественном решении выставки христианские праздники создают образ креста, находящегося в обрамлении таинств и обрядов, сопровождающих жизненный круг человека, - от крещения до поминального стола». Так Крест действительно освещает эту выставку, и недаром она вызывает столько добрых чувств у самых разных людей. Можно сказать, что в мраморном зале музея этнографии мы попадаем в атмосферу любви, в атмосферу внимательного и глубокого отношения к человеческой жизни. Этому способствуют экскурсии, которые проводятся очень хорошиими специалистами, хочется перечислить их названия, чтобы вы почувствовали, какая огромная работа, просветительская работа, духовный труд совершаются на площади искусств в Санкт-Петербурге: «Рождественское чудо», «Христос Воскрес», «Во поле березонька стояла» (Троица, Зеленые Святыни), «Никола зимний» и «Егорий весенний», «Сударыня Масленица», «Святой Георгий – покровитель Грузии» и т.д. На протяжении всего периода экспонирования будут демонстрироваться фильмы о современной приходской жизни, звучат и будут звучать церковные хоры, а также лучшие детские, молодежные любительские и профессиональные хоровые коллективы. В декабре 2000 года в музее прошла четырехдневная конференция: «Христианский мир: религия, культура, этнос», материалы ее будут опубликованы.

И еще немаловажный факт: выставка эта некоммерческая, билет стоит 10 рублей, для пенсионеров и младших школьников – бесплатно. А очень доброжелательные билетеры еще и обязательно приглашают: «По этому билету вы весь наш музей посмотреть можете». Советуем последовать этому приглашению. «Наши дети, внуки не будут в состоянии даже представить себе ту Россию, в которой мы когда-то (т. е. вчера) жили, которой мы не ценили, не понимали, – всю эту мощь, сложность, богатство, счастье...» И. Бунин.

Вся экспозиция музея этнографии напоминает нам, какой великой была единая и неделимая Россия, населенная 40 различными народностями.

**Соб. корр. «Радонежа»
в Санкт-Петербурге
Людмила Ильинина**

НОВОСТИ

СУД ПРИГОВОРИЛ К СМЕРТИ ЛИДЕРОВ ИСЛАМСКИХ ТЕРРОРИСТОВ

МАНИЛА. Филиппинский суд заочно приговорил к смертной казни лидеров мусульманских экстремистов из Исламского фронта освобождения моро (ИФОМ) за причастность к организации серии взрывов в Маниле в последние дни декабря. В результате этих терактов погибли 22 человека. Как стало известно 9 января, высшую меру наказания получили глава ИФОМ Хашим Саламат, вице-президент фронта Мохаммед Мурад и еще пятеро лидеров исламистов. По словам представителя суда, все приговоренные объявлены в общенациональный розыск. Он также отметил, что в распоряжении спецслужб и правоохранительных органов республики имеются неопровергнутые улики и доказательства причастности исламистов еще к нескольким кровавым инцидентам. ИФОМ – крупнейшая сепаратистская группировка на Филиппинах. Ее вооруженные отряды, насчитывающие около 15 тыс. человек, ведут борьбу против манильской администрации, добиваясь права создать независимое исламское государство на южном филиппинском острове Минданао.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ТАЛИБЫ ВВЕЛИ СМЕРТНУЮ КАЗНЬ ЗА ИЗМЕНУ ИСЛАМУ

КАБУЛ. В Афганистане руководство движения «Талибан» ввело смертную казнь для тех, кто, отказавшись от ислама, перешел в другую конфессию, а также для лиц, проповедующих на территории страны немусульманские религии. Согласно сообщениям, поступившим 9 января из Кабула, о нововведении было объявлено лидером движения муллой Мухаммадом Омаром по радио талибов «Шариат». Другие религии, в частности, христианство и иудаизм, по словам муллы, «пытается завлечь мусульман в свои сети демонизацией чистого ислама». Ранее талибы запретили женщинам работать, а девочкам в возрасте до 8 лет ходить в школы.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

АРЕСТ ПО ПОДОЗРЕНИЮ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ СВИНИНЫ

ДЖАКАРТА. 10 января индонезийская полиция отпустила «за отсутствием улик» вице-президента местного отделения крупной японской пищевой корпорации «Адзиномото», обвиненной в тайном примешивании запрещенной для мусульман свинины в один из готовых продуктов. Однако под арестом еще остаются семь служащих этой фирмы, которых допрашивают по подозрению в нарушении местного законодательства. Вопрос о свинине обсуждался 9 января на встрече президента Индонезии Абдурахмана Вахида с прибывшим в Джакарту министром юстиции Японии Масахико Комурой. После этой беседы глава государства объявил, что продукция «Адзиномото» безвредна для мусульман и ее можно спокойно употреблять в пищу. По словам президента, эту историю спровоцировали силы, стремящиеся разжечь в стране религиозную нетерпимость и панику. В конце декабря высший авторитет для индонезийских мусульман, Совет улемов, объявил, что «Адзиномото» использует свинину в одной из своих пищевых добавок, которой ежедневно пользуются миллионы местных жителей. После этого власти приказали компании отозвать товар из торговли и провели серию арестов среди руководства фирмы по обвинению в нарушении закона, обязывающего обязательно сообщать о компонентах пищевых продуктов. «Адзиномото» уверяет, что свиной жир использовался только в процессе промежуточной ферментации и его нет в конечном товаре. Индонезия, население которой превышает 203 млн. человек, является крупнейшей в мире мусульманской страной, ислам исповедует 85 % ее жителей.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

АРЕСТОВАНЫ ТРОЕ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ

ДЖАКАРТА. В Индонезии арестованы трое подозреваемых в совершении террористических актов у христианских церквей накануне празднования Рождества. Они были задержаны в столице провинции Западная Ява городе Бандунг. На квартире одного из подозреваемых было найдено взрывчатое вещество, аналогичное использовавшемуся во время терактов. Напомним, что накануне Рождества в Индонезии была произведена серия взрывов у 19 церквей. При этом 17 человек погибли и более сотни получили ранения.

РБК / РАДОНЕЖ

РАДОНЕЖ

№ 1-2 (109). 2001 г.

<http://www.radarad.ru>

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Председатель издательского Совета Московского Патриархата,
Главный редактор издательства Московской Патриархии
протоиерей Владимир Соловьев отвечает слушателям Радио «Радонеж»

— В 3-ей главе 1-го Соборного Послания святого апостола Иоанна Богослова написано: «Всякий рожденный от Бога, не делает греха, потому что семя его пребывает в нем, и он не может грешить, потому что рожден от Бога». Я всего пять лет назад пришла к вере, и мне сложно это понять. Объясните, пожалуйста.

- Мы все рождены от Бога, но тем не менее грешим, так я понял ваш вопрос. Но в том-то и смысл вашего обращения к Священному Писанию, чтобы размышлять и не только в прямом эфире, где время у нас достаточно ограничено и где требуются более лаконичные ответы, а привлекать достаточно многочисленную литературу, читать Священное Писание в полном объеме, Книги Ветхого Завета и Нового Завета. Важно привлекать, конечно, то многочисленное святоческое наследие, которое нам будет помогать находить ответы на все вопросы, которые у нас возникают. Дело в том, что Господь создал нас для жизни безгрешной, для жизни святой, и другой цели у Бога не было, чтобы мы с вами стали сынами Божими по благодати, сынами Царствия Божия. А согревшие праведители сделали то, что человек стал рабом греха, тем, о ком сказал апостол Павел: «Что же такое? Почему такое противоречие? То, что хочу не делаю, а то, что не хочу, то делаю». Вот это противоречие давило настолько сильно сознание человека в Ветхозаветной истории, что происходил настоящий надрыв, происходила настоящая трагедия человеческой истории. Человек не знал, как вырваться из этого тупика. Это мог сделать только Христос Спаситель. Христос сказал, что мы призваны к святой жизни. Мы призваны к борьбе с грехом. Мы призваны к тому, чтобы в этой невидимой и жестокой бране победить и для этой победы дано нам все. Господь — победитель греха, проклятия и смерти. И мы с вами, крестоносцы, христиане, последователи Христа, вступаем на этот путь победы над грехом, и у нас достаточно примеров тех, которые вошли

ли в Царствие Небесное, победив этот грех, и дающие нам, своим братьям, возможность также пойти по их стопам.

— Я читаю Игната Брянчанинова. Он говорит: «Не люблю сердца жестокого от грубости, от недостатка любви к ближнему, но не люблю... чувствительного, нежного, потому как это от лукавого». Батюшка, при изучении книг духовных и Евангелия я пытаюсь научиться сердце скреплять верою. Я хотела спросить, права ли, что женское сердце — более чувствительное и мягкое — не способно достичь христианских добродетелей?

- В Святом Писании есть очень хорошие слова о том, что в Царстве Небесном не будет ни мужского, ни женского пола. Это, прежде всего, в духовном смысле. Конечно, мужчина, созданный Богом, так и останется мужчиной, так же как и женщина останется женщиной во всей своей красоте, во всем своем женском естестве. Ну а конфликт существует между мужчиной и женщиной с момента грехопадения. Как вы помните, Адам до грехопадения, когда увидел свою жену Еву, сказал: «Вот кость от костей моих и плоть от плоти моей». Он ее сразу возлюбил всем своим сердцем, назвав ее своей плотью, своей костью и даже нарек ей имя Ева, то есть жизнь, не только его детей и всего человечества, но и его самого жизнь. И потом после грехопадения совершенно иная фраза звучит из уст Адама: «Жена, которую ты мне дал, дала мне этот плод и я ел». Вот с момента грехопадения, вхождения греха в наш мир, начинается этот конфликт между мужчиной и женщиной. Уничтожить этот конфликт и призвана вера в Бога, призвано прежде всего христианство. В христианстве уничтожается этот конфликт, и особенно это явно видно из окружения Христа, в котором апостолы, верные его ученики, и женщины, которые впоследствии называются миросносицами. И рассматривая

это окружение, подробно оценивая личность каждого, мы видим, что личность женщины несколько не отличается от личности мужчин, окружающих Господа, но даже в какой-то степени оказывается более предпочтительной, если можно так выразиться. Почему? Потому что все ученики

после ареста Христа бежали, а женщины остались с ним до конца и стояли с ним около Креста и, в конце концов, пришли первыми помазать тело Христа ароматами и вместе с апостолами отправились на проповедь Святого Евангелия. Но мы видим и великих женщин, которые были блудницами, но которые преодолели многое для того, чтобы стать учениками Христовыми, как Мария Магдалина. Те, которые давали ему отдых и радость общения — семья Марка и Марии с братом Лазарем, где Господь любил бывать. Здесь я вижу и силу, и слабость мужского и женского окружения. Мы видим чрезвычайно сильного апостола Петра, которого Господь назвал камнем, который мог от лица всех апостолов сказать: «Ты — еси Христос Сын Бога живаго». Правда, Господь сказал ему, что это не плоть тебе... сказала, а что Дух Божий, который живет в тебе. И в то же время этот апостол мог противоречить Христу и заслужить даже имя сатаны, то есть противника, противившегося. И тот апостол, который вдруг выхватывает короткий меч, который он скрывал в складках своей одежды, и отрубает ухо десное у раба первосвященнического Маяха. С одной стороны, действительно, в этой ситуации было совершенно бессмысленно махать мечом, когда было множество людей, вооруженных различным оружием. А мы знаем, где арестован был Христос, выход был только один, это была пещера, это было место с одним входом и выходом. И, тем не менее, взмахивая мечом, он промахивается и не разрубает этого врага надвое, как это мог бы он сделать, а отрубает всего лишь ухо, и Господь тут же исцеляет этого раба и говорит: «Взявший меч, от меча и погибнет». И вот такой решительный Петр вдруг на дворе первосвященническом пугается какой-то служанки, которая говорила: «Да ты же был с

тем галиляином, да и язык твой галилейский». И тут же выходит со двора первосвященнического и начинает плакать, как ребенок. Вот этот первоверховный апостол, которого назвал Господь Кифой, то есть Петр, «камень». А все те женщины, которые описаны в Библии, всегда остаются твердыми, сильными, и их не назовешь слабыми. Я думаю, что как мужчина христианин должен всегда черпать в примере женщины-христианки и силу, и нежность, и волю, и так далее, так и женщина-христианка должна черпать из образа настоящего мужчины-христианина очень многое. В этом смысле даже в идеале нашего христианского жития — в монашестве — мужчины и женщины равны по своему служению, и даже их внешний облик говорит об этом.

— Я всегда читаю Евангелие, Псалтирь на русском языке, а мне сказали, что это недействительно, это все напрасно, надо читать на славянском языке.

Я хочу подарить подруге Псалтирь, можно ли сделать надпись «С Рождеством Христовым». Это не кощунство?

- Что касается нашей церковной жизни и церковной практики, то славянский язык, мы с вами, если честно сказать, все знаем достаточно слабо умом. Больше знаем его сердцем. И наше сердце подкрепляется богослужением, таинствами и обрядами, которые совершаются в Церкви на славянском языке. И я могу сказать из своей собственной практики, когда я слушаю Евангелие на литургии, когда я служу на славянском языке, совершая таинство и обряды, то я как бы и другого языка не представляю, это язык духовный, язык, который идет от самого сердца. Но из той же своей практики

тики скажу, что дома, когда после утренних молитв открываю дневное зачало, то читаю всегда на русском языке — дома все-таки хочется и умом особенно проникнуть в слова Священного Писания. Поэтому, я думаю, вполне вы правильно делаете, что читаете на русском языке, а в храме вы слышите те же тексты, но уже на славянском языке. И здесь уже подключается к вашему сердцу, которое всегда участвует в богослужении, и

ваш ум, который работал, когда вы читали Евангелие дома на русском.

А что касается второго вопроса, я думаю, что посыпать поздравления и приветствовать с величайшим праздником Рождества Христова — это для всех сейчас необходимо и это будет самым лучшим приветствием. Потому что даже с Новым годом сейчас реже поздравляют, а чаще поздравляют с Рождеством Христовым и Новолетием.

**ГОВОРИТ
РАДИО
«РАДОНЕЖ»
ОТВЕТЫ
ПАСТЫРЕЙ**



**ПОКУПАЙТЕ
В ЦЕРКОВНЫХ
ЛАВКАХ!**

**Первый выпуск
из серии
«Говорит Радио
«Радонеж».**

**По вопросам
приобретения
обращаться по телефону
246-53-51**

«РАДОНЕЖ»

**ГАЗЕТА ПРАВОСЛАВНЫХ ХРИСТИАН.
ПОДПИШИТЕСЬ НА НЕЕ!**

«Радонеж» — это газета для тех, кто хочет и любит думать, кому недостаточно поверхностных объяснений событий, для тех, кто хочет знать больше о душе, Боге и Его Святой Церкви. 16 полос два раза в месяц. Последние новости церковной и общественной жизни. Обзоры, рецензии и комментарии ведущих ученых-богословов и пастырей Русской Православной Церкви.

**Индекс в каталоге Роспечать:
32510**

Дорогие братия и сестры! Покупайте «Радонеж» в церковных лавках метро на станциях: «Кропоткинская», «Красные ворота», «Цветной бульвар», «Проспект мира», «Парк культуры», «Юго-Западная», «Охотный ряд», «Киевская», «Курская», «Белорусская», «Таганская», «Водный стадион».

Учредитель:
Православное
общество

РАДОНЕЖ

Свидетельство
о регистрации №013412 от
21 марта 1995 г.
Адрес: Москва,
113326, ул. Пятницкая, 25.
Радио Радонеж
Тел./Факс: 246-53-51

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ

«Радонеж» в интернете
<http://www.radarad.ru>
E-Mail: radonej@cottaj.dol.ru

Отпечатано в типографии
ОАО ПО «Пресса-1»

Подписано в печать 18.01.2001 г.
Зак. № 10164
Тираж 10 000 экз.
Розничная цена - договорная

Рукописи не возвращаются
и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.

В информационных блоках использо-
ваны материалы
WEB-серверов «Русская линия»
и «Русское православие»,
а также сообщения ОВЦС МП

**Уважаемые читатели!
Просим вас не
использовать эту газету в
хозяйственных целях.
Если она вам стала не
нужной, подарите ее
другим людям.**