



ГЛАВНЫЙ ХРАМ РОССИИ ЗДЕСЬ ОТКРОЕТСЯ АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР



“...Кто это, в золотом шлеме исполина, видный на всю Москву, отовсюду блистающий сиянием, за многие версты видный, со всех концов? Звон великого Храма чудный: много в нем серебра, и медь его по-особому певуча: глухая, мягкая, будто земля взывает. Из мягкого камня Храм, песчаный, светлый. Стены его - все наше: память о со-

бивавшейся ратными силами России. Александр Невский, Дмитрий Донской, Владимир, Ольга. Какая даль! Высечено веками в камне” - так вспоминал И. С. Шмелев главный храм России в рассказе “Город-призрак”. И заключил его пророчеством: “Нетленное взять нельзя. Держит Господь в Деснице времена и сроки, - и Ярое

Око Его сожжет закрывшую Его тьму. Верю”.

И вот Храм Христа Спасителя вновь встал над Москвой во всей красе. В первой декаде августа завершаются отделочные работы, а 13-го здесь откроется юбилейный Архиерейский собор Русской Православной Церкви.

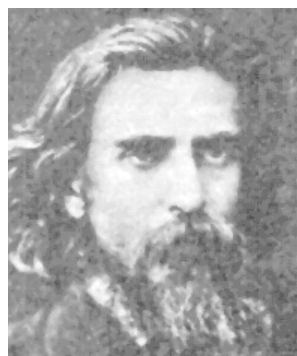
Накануне этого знаме-

нательного события наш корреспондент встретился с руководителем Координационной группы специалистов по художественной отделке комплекса Храма священником Леонидом Калиным и попросил его провести своеобразную заочную экскурсию по залу Соборов для читателей обозрения “Радонеж”.

Продолжение на стр. 2

Подписной индекс - 32510

СТО ЛЕТ СО ДНЯ КОНЧИНЫ ВЛАДИМИРА СОЛОВЬЕВА



Сто лет со дня кончины великого русского философа Владимира Соловьева - это значительное событие в истории русской культуры и русской интеллигенции. Владимир Соловьев - очень большое явление. В замечательной «Истории русской философии» прот. В.

Зеньковского история русской философии периодизируется, разделяясь на два периода. Первый период - предварительный, а второй период - период систем. И вот этот второй период начинается Соловьевым, который не только открывает его, но и является самым значительным представителем периода философских систем.

Продолжение на стр. 14 - 15

О СОЦИАЛЬНОЙ ДОКТРИНЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

...Один из главных вопросов предложенной доктрины: «что нужно для того, чтобы нравственный голос Церкви звучал отчетливо и в эпоху секуляризма?» - почти по всем позициям остается вовсе без ответов...

Доктрину обсуждают прот. Владислав СВЕШНИКОВ, прот. Всеволод ЧАПЛИН, историк Михаил НАЗАРОВ

Стр. 5 - 8

ПРАВОСЛАВНЫЕ УКРАИНЫ В БЕДЕ

Архиерейский Собор Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП) обсудил вопросы, связанные с ситуацией, сложившейся в настоящее время вокруг Православной Церкви на Украине. Было принято Заявление Архиерейского Собора УПЦ, а также обращения к Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви Константинопольскому Патриарху Варфоломею в связи с вмешательством последнего в дела Православной Церкви на Украине.

Стр. 3 - 4

«РОМАНОВЫ. ВЕНЦЕНОСНАЯ СЕМЬЯ»

Интервью с Глебом Панфиловым, режиссером и сценаристом

...взгляд выдающегося художника безусловно яркое свидетельство, что русский народ наконец начинает видеть свою историю не через призму коммунистической лжи и сороковских учебников, а в свете той правды, которую 80 лет хранила в России гонимая Православная Церковь.

Стр. 10 - 11

КАК ИСЛАМИСТЫ НАБЕРЕЖНЫХ ЧЕЛНОВ ОБЕРЕГАЮТ ПАМЯТЬ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦАРИЦЫ

...В Челнах тоцевцы («Татарский общественный центр») имеют свои военизированные формирования, члены которых при случае могут ненавязчиво объяснить всем несогласным с идеями этой организации, что с ними лучше не дискутировать, а выполнять что укажут. Не нравится? - езжайте в свою Россию...

Стр. 12 - 13

НОВОСТИ

ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ ВОЗГЛАВИЛ
ТОРЖЕСТВА В СЕРАФИМО-
ДИВЕЕВСКОМ МОНАСТЫРЕ

ДИВЕЕВО (Нижегородская область). 1 августа в Серафимо-Дивеевской обители прошли торжества в честь преп. Серафима Саровского. Их возглавил Патриарх Московский и всея Руси Алексий, который совершил в соборном храме обители Божественную литургию и крестный ход. В этом году отмечается 10 лет со дня чудесного обретения мощей преподобного Серафима, которые в течение полувека считались утраченными, но были обнаружены в 1990 году в Санкт-Петербурге, в Казанском храме, где тогда размещался музей религии и атеизма. Серафимо-Дивеевская обитель стала, по словам Патриарха Алексия, духовным центром Церкви и России. Ее возрождению помогают и светские власти. Только в этом году было вложено 200 млн. рублей на благоустройство монастыря. А в сентябре, как сообщил губернатор области Иван Склиаров, в Дивеево обещал приехать президент РФ Владимир Путин, на встрече с которым предполагается обсудить проблемы дальнейшего возрождения монастыря.

На празднике присутствовал представитель президента в Приволжском федеральном округе Сергей Кириенко.

После завершения престольного праздника Предстоятель Русской Православной Церкви остался здесь еще на один день. Патриаршим чином Божественная литургия была совершена в недавно отреставрированном Преображенском храме обители, который поражает всех приезжающих как своими размерами, так и убранством. Патриарх Алексий сообщил точное число новомучеников XX века, которые будут прославлены на предстоящем Архиерейском Соборе - 1151 человек. Их стояние за веру засвидетельствовано архивными материалами КГБ, которые изучила церковная комиссия. «Они для нас являются примером стойкости в вере, верности Христу», - сказал Предстоятель Русской Церкви. В четверг 3 августа началась пастырская поездка Патриарха Алексия по Саранской епархии.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ПАМЯТЬ ПРЕПОДОБНОГО
СТЕФАНА МАХРИЩСКОГО

МОСКВА. 27 июля Свято-Троицкий Махрищский монастырь, что во Владимирской епархии, праздновал память своего основателя - великого подвижника XIV столетия преподобного Стефана Махрищского, друга и соратника преподобного Сергия Радонежского. Божественную литургию в возрожденном осенью 1997 года храме во имя преподобного Стефана совершил архиепископ Владимирский и Суздальский Евлогий. Сотни паломников и сестры обители во главе с игуменией Елисаветой (Жегаловой) приложились к святым мощам преподобного, обретенным два года назад. Археологические и архивные изыскания были выполнены под руководством церковного историка Сергея Беляева. Русское духовное возрождение не было бы возможно, если бы вокруг преп. Сергия Радонежского не было других озаренных Божественной благодатью подвижников. Один из них - св. Стефан Махрищский. Уроженец Киева, приняв монашеский постриг в Киево-Печерской лавре, преподобный Стефан переселился в пределы московские при великом князе Иване Ивановиче Красном. Стефану полюбилось лесное урочище в 15 верстах от Александрова, при впадении реки Махрищи в реку Молокшу. История Стефановой пустыни вбирает в себя все важнейшие этапы истории России и Русской Церкви. Процветавшая при св. Димитрии Донском и Иване Грозном, она подверглась разорению в Смутное время и была возобновлена в царствование Михаила Феодоровича Романова. В 1997 году первую после долгих лет разорения Божественную литургию в святом месте во вновь отстроенной церкви во имя преподобного Стефана совершил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ВЫДЕЛЕНО ДВА МИЛЛИОНА
РУБЛЕЙ НА РЕСТАВРАЦИЮ
БАЛААМСКОГО МОНАСТЫРЯ

МОСКВА. На заседании правительства РФ принято решение о выделении в третьем квартале 2000 года Министерству культуры России из резервного фонда правительства двух миллионов рублей на реставрацию Спасо-Преображенского собора Балаамского монастыря, отнесенного к памятникам истории и культуры федерального значения.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ГЛАВНЫЙ ХРАМ РОССИИ

Продолжение. Начало на стр. 1

- В день Преображения Господня, - рассказал нам о. Леонид, - состоится Великое освящение Храма, и он вновь займет достойное место в ряду святынь русского Православия. Это событие поистине мирового значения, потому что великий праздник пришествия в мир Спасителя нигде не будет отмечаться столь торжественно, как у нас. Под стать торжеству и место. Как известно, новый Храм воссоздан с учетом развития новых технологий и материалов, а также в известной мере восстанавливает историческую справедливость. Так, прежний Храм стоял на земляном холме, на дубовых сваях. А до него на этом месте был Алексеевский монастырь, основанный святителем Алексием, митрополитом Московским в 1358 году. В 1839 году его разобрали и перенесли в Красное Село. Ходит легенда, будто игуменья монастыря сказала, что ничто не устоит на месте, где разбираются Божьи храмы. Ведь здесь были церкви Преображения Господня, Тихвинской иконы Божией Матери и Алексия человека Божия. Можно сказать, что на первом Храме это пророчество сбылось, век его оказался недолгим - с 1839 г. он строился, в 1883 г. был освящен, а уже в 1927 г. начались работы по уничтожению. Советская власть не могла потерпеть в центре Москвы Храм - памятник патриотизму народа, утверждению мощи русской державы и Православия. По образному выражению И. Талькова, "золотые купола кому-то черный глаз слепили", это была всеобщая трагедия русского народа. Плиты с именами героев были положены в различных местах, вплоть до общественных туалетов, - вот кошунственное и дьявольское действо!

Храм оплакивали тысячи людей. 5 декабря 1931 года - черная дата нашей истории. Как известно, Лазарь Каганович, поворачивая ручку взрывателя, сказал: "Задерем подол матушке-России". Взрыв Храма был ее сознательным осквернением...

Эта предистория утвердила в мысли, что от насыпного холма в его основании следует отказаться. Построили огромную "подставку" - стилобат площадью в 60 тысяч кв. м. В ней и разместились нижний храм с теми Престолами, которые некогда были в Алексеевском женском монастыре. Таким образом историческая справедливость была восстановлена.

Сегодня это самый большой храм нашей Церкви, наружная высота его 105 м, высота подкупольного пространства - 80 м, здесь поместилась бы колокольная Ивана Великого. Он вмещает до 15 тысяч человек. Всего здесь шесть престолов, в верхнем храме главный - в честь Рождества Христова, южный - Николая чудотворца и северный - святого благоверного князя Александра Невского. Храм воссоздан в точных размерах прототипа. Как вы знаете, лучшие художники России по конкурсу получили право его расписать, и результат можно увидеть: нигде в России нет такого красивого и грандиозного по размерам Храма. Воссозданы плиты с именами героев, имена их, положивших жизнь свою "за други своя" возвращены в память народа.

С воссозданием Храма Христа Спасителя и с его великим освящением начинается новая эпоха в жизни Русской Церкви. А в стенах Зала Церковных Соборов будут приниматься важнейшие для Русской Православной Церкви решения, поэтому его художественному решению и убранству придавалось большое значение. Зал находится справа от нижнего, Преображенского храма и вмещает около 1600 человек. Это уникальное архитектурное произведение создано по проекту архитекторов М. Посохина и Д. Солопова при постоянном участии Московской Патриархии и лично Его Святейшества. С первых дней стройка находится под особым патронажем мэра Москвы Ю. М. Лужкова.

Большую роль в становлении проекта Зала Соборов сыграл Митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, первый Председатель Комиссии по художественному убранству Храма Христа Спасителя, которому пришлось решать

самые трудные задачи формирования всего архитектурно-художественного решения комплекса Храма Христа Спасителя.

Уникальность Зала состоит в том, что, во-первых, такого специального зала для проведения соборов не имеет ни одна поместная Церковь. Последний Поместный собор РПЦ проходил в Трапезном храме Троице-Сергиевой Лавры. Но Церковь наша по милости Божией и по молитвам всей нашей полноты возрастает, у нас уже около ста епархий. И, согласитесь, не к лицу нам арендовать для собора, к примеру, Кремлевский Дворец съездов, возведенный боготоржеской властью на месте разрушенного храма Спаса на Бору - древнейшего каменного храма Москвы.

В Зале Соборов архитектурно нашла воплощение идея соборности нашей Церкви. Он уникален еще и тем, что его проект - новое слово в церковной архитектуре. Прежде всего это удивительные по красоте и оригинальности своды, выполненные как платы, как покровы. Это и световые зенитные окна, которые всегда освещают зал дневным светом.

В зале также расположены зимние сады, в которых произрастают живые растения из Святой Земли, с Афона и других святых мест, куда всегда стремится душа верующего. В оформлении зала применены и новые технологии, которых нет нигде в мире. Основную художественную идею зала можно сформулировать так: время меняется, формы тоже могут меняться, но все каноническое неизменно и неизбежно, как неизменно само Слово Божие и истина Православия.

Так, например, иконы в зале соборов, написанные в строгих традициях русских мастеров XVI века; четыре главных столпа, поддерживающих своды, украшены изображениями наших святителей, преподобных, праведников, великих государственных мужей - императоров Александра I, Николая I, Александра II, Александра III. Здесь же изображения многих деятелей Церкви и Государства Российского, которые еще не прославлены в лике святых, но внесли весомый вклад в историю Отечества. В этом зале словно соеди-

нилась вся Россия, все эпохи. Еще одна выразительная деталь: на сводах зала, которые, как я говорил, словно Покров Божией Матери, простираются над входящими, находятся светильники, они мерцают в форме созвездий. Это карта звездного неба над Москвой в день Рождества Христова - престольного праздника храма. Это центральный плат. Справа - карта неба Украины, а слева - Белоруссии. Три единокровных, единоверных народа символически соединились и здесь. Надюсь, и в жизни они соединятся. На колоннах - изображения Паисия Величковского, преподобных Оптинокских старцев, преподобного Сергия игумена Радонежского, святителей Московских - словом, всех, кто внес вклад в созидание страны и Православной Церкви.

Зал соборов будет действовать постоянно. Помимо соборов и конференций здесь будут Рождественские елки, Пасхальные вечера, Церковные образовательные Чтения, а также концерты - духовной музыки и классической. Конечно, здесь никогда не будет совершаться того, что было бы оскорбительно для Церкви. Думаю, пребывая в таком зале приобщит к Церкви многих из тех, кто только ищет дорогу к Храму.

Ну а полностью убранство Зала Церковных Соборов будет завершено к Рождеству Христову. К нему мы устраним некоторые замечания, высказанные на заседании штаба строителей Ю. М. Лужковым - нашим главным строителем. К примеру, в композиции "Сошествие Святого Духа на апостолов" на стене за президиумом - лики апостолов выглядят слишком суровыми из-за неудачно подобранного камня. Над этим мы сейчас работаем. Нужно сказать, что трудятся все с полной отдачей сил, по 18 часов в сутки, понимая историческую важность предстоящего события - великого 2000-летнего Юбилея Христианства, во время празднования которого все главные мероприятия пройдут в нашем Зале.

Я верю в результат нашего труда: Зал будет самым красивейшим залом Москвы и России, торжественным Залом Соборов Русской Православной Церкви!

ОТКРЫЛСЯ ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ «ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ В МОСКВЕ»



Учитывая огромный интерес общественности к Главному собору России, Подворьем Патриарха Московского и всея Руси, Комиссией по художественному убранству совместно с Фондом финансовой поддержки воссоздания Храма Христа Спасителя 1 августа 2000 г. открывается официальный сайт «Храм Христа Спасителя в Москве».

На нем вы узнаете об истории, разрушении и воссоздании Храма и обо всех помещениях воссозданного храмового комплекса.

Также Вы сможете узнать о новостях церковной жизни и других интересных событиях в Храме, расписание богослужений, наличие интересующей Вас продукции в церковных и книжных лавках и многое другое.

На сайте вы найдете небольшие видеофрагменты о Храме и множество уникальных фотографий.

Нам особенно приятно отметить, что дизайнером сайта является наш вебмастер Григорий Малышев, которого мы поздравляем с безусловным успехом!

Адрес сайта: <http://www.xxc.ru>

АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

28 июля, в день святого равноапостольного князя Владимира, в Киево-Печерской Лавре прошел Архиерейский Собор Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП). На соборе были обсуждены вопросы, связанные с ситуацией, сложившейся в настоящее время вокруг Православной Церкви на Украине. Было принято Заявление Архиерейского Собора УПЦ, а также обращения к Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви Константинопольскому Патриарху Варфоломею в связи с вмешательством последнего в дела Православной Церкви на Украине.

2000 год от Рождества Христова стал для православных христиан годом знаменательного юбилея христианства. Он принес нам новые надежды, связанные с вступлением человечества в третье тысячелетие, но в то же время породил и новые тревоги за судьбу Церкви Христовой и человечества. Особенно эти надежды и тревоги преломляются в церковной жизни Украины, которая переживает сегодня ответственный и трудный момент.

В начале юбилейного 2000 года Президент Украины Леонид Кучма высказался за как можно более быстрое преодоление раскола в Православии в Украине и создание Поместной Украинской Православной Церкви. Вряд ли среди православных верующих найдется противники этого намерения. Мы все устали от распри и ссор, которые мешают процессу нормальной церковной жизни. Мы также сознаем, что вражда на религиозной почве приводит к напряженности и нестабильности в обществе, ослабляет государство. С горечью и болью это осознают православные христиане Украины.

Однако исторический опыт уже не раз доказывал, что любую, даже самую лучшую, идею можно испортить так, что ее искаженное воплощение в жизнь может обернуться результатами, прямо противоположными ожидаемым.

Примером этому могут служить памятные всем нам страницы истории Отчизны в XX столетии, когда стремление сделать человечество свободным, без нищеты и страданий, привело к невиданному по масштабам богоборческому эксперименту по переустройству мира, жертвами которого стали миллионы людей.

Сегодня мы с глубоким сожалением вынуждены констатировать, что идея достижения церковного единства

литиков и чиновников, которые считают себя вершителями судьбы украинского Православия, имея при этом всего лишь приблизительное представление про природу и суть Церкви. Такие люди, к несчастью, не понимают, что Церковь, по словам Спасителя, «врата ада не одолеют» (Мф. 16,18) — это не столько земной институт, с которым они имеют дело в обыденной жизни, но прежде всего Церковь — это таинственное установление Божие, цель которого — спасение человеческой души. Церковь, безусловно, играет в обществе огромную социально-культурную роль, и иначе быть не может. Ведь наше общество состоит из представителей народа, большинство которого на протяжении своей тысячелетней истории исповедует основанные на Евангелии христианские идеалы. Но эта функция Церкви при всей ее значимости является вторичной по отношению к ее главному заданию — сделать христианина причастником

ного сознания видение проблемы расколов и навязывая неприемлемые сценарии их решения.

Подобные варианты «помощи», предложенные Церквью извне с целью преодоления расколов и неурядиц, подменяют православное

Святой, нельзя применять те стереотипы, которые сформировались в политической жизни. Церковная жизнь не может строиться без учета таких основных ее принципов, как иерархическое устройство, соборное начало и одобрение и под-

Грубые методы советских времен сегодня возрождаются в деятельности некоторых политиков и чиновников, которые считают себя вершителями судьбы украинского Православия, имея при этом всего лишь приблизительное представление про природу и суть Церкви.

понимание настоящего церковного единства арифметической схемой формального объединения всех конфессий. Однако весь двухтысячелетний опыт существования Церкви Христовой на земле убеждает нас в том, при такой примитивизации проблемы расколов и ересей попытки свети их к утилитарной государственно-политической трактовке неизменно обо-

держка церковным народом тех решений, которые принимаются епископатом. Исходя из этого мы со всей ответственностью заявляем, что для Церкви являются неприемлемыми предложения про отношения в духе политического партнерства. Мы не можем не принимать во внимание, что многие совершили грех перед Богом и Церковью, нанесли раны Телу Христову. Именно это не дает нам возможности идти на переговоры с анафематствованным Михаилом Денисенко. Что касается остальных, то в Церкви всегда есть свои пути и возможности, которые могут привести к возможному сотрудничеству в достижении церковного единства.

У православных верующих вызывает глубокую обеспокоенность настойчивое стремление некоторых политиков тесно увязывать проблему преодоления расколов с вопросом про автокефалию Украинской Православной Церкви.

Мы неоднократно указывали на недопустимость подхода с политическими мерками к этой очень сложной проблеме. Автокефалия той или иной Поместной Православной Церкви — это не атрибут государственного суверенитета, но мера, которая содействует благу Вселенской Церкви Христовой. При подходе к решению проблемы предоставления автокефалии новой поместной Церкви не может учитываться только политический фактор. Это было бы преступлением по отношению к Церкви, а также глубоко ошибочным.

Те, кто сегодня пытаются связать проблему преодоления раскола с обязательным предоставлением автокефалии Украинской Православной Церкви, не могут не знать, что сама проблема раскола возникла в первую очередь именно из-за неоднозначного отношения православных верующих Украины к вопросу об автокефалии. Об-

НОВОСТИ

ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ В ИНТЕРВЬЮ ИТАЛЬЯНСКОЙ ГАЗЕТЕ ОБОЗНАЧИЛ УСЛОВИЯ, ПРИ КОТОРЫХ ВОЗМОЖНА ВСТРЕЧА ЕГО СЯТЕЙШЕСТВА С ПАПОЙ РИМСКИМ

РИМ. Папа римский сможет посетить Россию только тогда, когда «будут устранены препятствия в двусторонних отношениях» между Русской Православной Церковью и римско-католической церковью, заявил Патриарх Московский и всея Руси Алексий в интервью известному итальянскому русисту Виттории Страде, опубликованном 3 августа миланской газетой «Коррьере делла сера». Предстоятель Русской Православной Церкви говорит о диалоге, который «возможен и крайне необходим», но подчеркивает, что «обмен визитами» зависит от решения двух проблем: преследования православных со стороны греко-католиков в Западной Украине и прозелитизм католических священников на канонической территории Русской Церкви. Святейший Патриарх заявил, что глубоко уважает Иоанна Павла Второго и надеется, что в самое короткое время может быть открыта новая страница в отношениях между двумя церквями. Патриарх Алексий добавил, что встреча Предстоятелей двух церквей после устранения вышеуказанных препятствий и подготовки соответствующих документов могла бы стать поистине эпохальным событием, а не просто протокольным шагом. Патриарх также рассказал о нормализации отношений Церкви с властями России, после долгого периода, когда Русская Церковь находилась под полным контролем советского государства. Патриарх Алексий уточнил, что Православие не стремится стать «государственной религией» в России или превратиться в некое подобие «министерства идеологии». Патриарх напомнил, что разделение Церкви и государства определено Конституцией Российской Федерации.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ПРАВОСЛАВНЫЕ ОДЕССИТЫ - ПРОТИВ «ОБЪЕДИНЕНИЯ» С РАСКОЛЬНИКАМИ

ОДЕССА. По инициативе нескольких православных братств во всех храмах Одессы идет сбор подписей против очередной унии - «объединения» с раскольниками-автокефалистами, которое пытаются навязать православным верующим власти Украины и Константинопольский Патриарх Варфоломей. К 20 июля число подписавшихся превысило несколько тысяч человек.

Православие в Украине / РАДОНЕЖ

С АФОНА В ОДЕССУ БЫЛИ ДОСТАВЛЕНЫ ДЛЯ ПОКЛОНЕНИЯ СВЯТЫЕ МОЩИ АПОСТОЛА АНДРЕЯ ПЕРВОЗВАННОГО

ОДЕССА. С 15 по 21 июля в Одессе находилась стопа св. апостола Андрея Первозванного. Тысячи одесситов, а также жители других областей юга Украины с раннего утра до позднего вечера приходили в кафедральный собор на улице Преображенской, чтобы приложиться к чудотворным мощам Апостола, пришедшего почти два тысячелетия тому назад на Русскую землю, заселенную тогда племенами, еще не знавшими Христа. Из Одессы святыне мощи отправились для поклонения в Киев. В одной из своих проповедей митрополит Одесский и Измаильский Агафангел сказал, что эта святыня, доставленная с Афона, оказалась на юге Украины не случайно. По словам Владыки, именно теперь, перед угрозой навязываемой автокефалии, всем православным вновь предстоит выбирать: идти ли ко Христу мученическим путем Апостола Андрея Первозванного или же пойти на сделку с сильными мира сего и объединиться с раскольниками филаретовцами и униатами.

Православие в Украине / РАДОНЕЖ

Автокефалия — это не атрибут государственного суверенитета, но мера, которая содействует благу Вселенской Церкви Христовой.

также оказалась извращенной по вине тех безответственных личностей, которые присвоили себе право вмешиваться в жизнь Церкви, претендуя на то, чтобы решать за церковный народ его проблемы. Нашу обеспокоенность вызывают постоянные попытки давления на церковь. Цель таких усилий очевидна.

Печально, но грубые методы советских времен сегодня возрождаются в деятельности некоторых по-

катной проблемы, как уврачевание расколов.

Забывая про то, что основной спасительной миссии Церкви в мире являются богооткровенные догматы и что она строит свое земное бытие исходя из четко оформленных канонических принципов, некоторые политики без понимания возможных последствий своих действий вмешиваются в тонкую ткань церковного организма, пропагандируя свое далекое от православ-

рачивались для Церкви (а потом как следствие и для государства) новыми бедами. Достаточно привести как пример попытки Константинопольского патриарха Сергия и императора Ираклия политическими и административными средствами добиться уступок православных и монофизитов. Результаты этого недальновидного намерения оказались катастрофическими: для Церкви еще одной проблемой стало появление новой ереси монофелитства, а для Византийской империи — новым противостоянием на религиозной почве.

Не предсмотрительно созданное властью в самый канун арабского нашествия, это противостояние стоило потери всего Востока, который попал под исламское ярмо. К несчастью, такие наглядные уроки истории забываются, и риск повторения подобных ошибок становится сегодня все более реальным.

Пытаясь решать проблему расколов в украинском Православии, как говорится, «от ветра головы своей», некоторые политики забывают, что по отношению к Церкви, где пребывает Дух

НОВОСТИ

«СОБОРНОСТЬ» И «БЛАГОВЕСТ-ИНФО» ПОТОРОПИЛИСЬ...

КИЕВ. На сервере «Соборность» со ссылкой на «Благовест-инфо» опубликовано сообщение о том, что по инициативе Константинопольского Патриархата 15 июля в Шамбези (Швейцария) началась встреча представителей Константинопольской Православной Церкви, Русской Православной Церкви (РПЦ) и раскольников-автокефалистов из двух группировок - так называемой «Украинской православной церкви Киевского патриархата» (УПЦ КП) и так называемой «Украинской автокефальной православной церкви» (УАПЦ). В сообщении говорится, что встреча посвящена церковной ситуации на Украине, где действует одновременно несколько православных «юрисдикций».

Однако кое-что в сообщениях «Соборности» и «Благовест-инфо» требует серьезного уточнения. Речь не только о том, что указанные агентства зачисляют раскольничьи сообщества в разряд православных юрисдикций и величают лжецерковь анафематствованного расстриги Филарета Денисенко «Патриархатом» с заглавной буквы. Более чем спорным выглядит и утверждение о том, что «приходы УАПЦ на Украине уже входят в Константинопольскую Церковь». Основанием для такого вывода послужило то, что согласно завещанию возглавлявшего УАПЦ лжепатриарха Димитрия Яремы (он скончался 25 февраля) ее приходы вошли в подчинение митрополиту Константину - первоиерарху Украинской митрополии в диаспоре, которая находится в юрисдикции Константинопольского Патриархата. Однако в реальности все обстоит отнюдь не так: Патриарх Варфоломей отнюдь не объявлял официально о приеме в общение раскольников из УАПЦ, как это он проделал ранее, в 1995 году, с упомянутыми приходами митрополита Константина. Так что все в сообщениях «Соборности» и «Благовест-инфо» поставлено с ног на голову - на самом деле все происшедшее сейчас можно квалифицировать так: митрополит Константинопольской юрисдикции незаконно возглавил раскольничье сообщество, за что в соответствии с канонами Православной Церкви подлежит прещению, вплоть до извержения из сана.

Однако главная «неточность», допущенная названными агентствами, заключается в другом - дело в том, что упомянутой ими встречи в Швейцарии не было вообще. Она просто не состоялась. Действительно, планировалось, что в Шамбези по инициативе беззаконно вмешавшегося в церковную жизнь Украины Константинопольского Патриарха Варфоломея соберется совещание с участием раскольников. Ожидалось, что во встрече примут участие представители автокефалистских сообществ: от филаретовской УПЦ КП - митрополит Львовский и Дрогобычский Андрей (Горак) (бывший епископ юрисдикции Московского Патриархата, лишенный сана за переход к раскольникам) и «епископ Ровенский» Даниил Чекалюк; от УАПЦ - архиепископ Харьковский и Полтавский Игорь Исиченко и «митрополит Тернопольский» Мефодий Кудряков.

Однако встреча в Шамбези не состоялась именно по причине того, что столь одиозные фигуры были приглашены для участия в обсуждении грядущих судеб Украинского Православия. Согласно заслуживающим доверия сведениям, полученным из Киева, Предстоятель канонической Украинской Православной Церкви митрополит Киевский и всея Украины Владимир (Сабодан) заявил представителям Фанара о своем несогласии с навязываемыми извне с подачи украинского правительства попытками объединения возглавляемой им Церкви с раскольниками. Митрополит Владимир категорически отказался обсуждать вопросы церковной жизни на Украине с представителями преданного анафеме за преступление против Церкви и христианской нравственности бывшего митрополита Филарета Денисенко.

Константинопольский Патриарх, который накануне так и не состоявшейся встречи в Шамбези уже заверил премьер-министра Украины Валерия Ющенко в том, что он готов предоставить Украинской Церкви автокефалию после избрания ее Патриарха, вероятно, понял, что переусердствовал в своем стремлении через вмешательство в церковную жизнь Украины реализовать свои папистские амбиции и утвердить свою гегемонию в православном мире. Получив решительный отпор со стороны законного Предстоятеля Украинской Православной Церкви, в дела которой столь беспардонно, в нарушение канонов, вмешался Фанар, Патриарх Варфоломей изменил свою позицию. Он отложил встречу в Шамбези до конца лета, намереваясь увидеть реакцию на свои вопиющие действия со стороны Москвы и Киева, которая, вероятно, последует на предстоящих Архиерейских Соборах в Киеве (в конце нынешнего июля) и Москве (в середине августа).

От того, как будут оценены действия Фанара на этих Соборах, вероятно, и будет отталкиваться дальнейшая политика Константинопольского Патриархата в отношении украинского вопроса.

РАДОНЕЖ

Продолжение. Начало на стр. 3

щеизвестно, что в раскол пошли главным образом те, кто требовал немедленно предоставления церковной независимости, мотивируя это или политическими аргументами, или националистическими амбициями, но не пониманием блага церковного.

Такой подход к решению проблемы был признан нами глубоко ошибочным и таким, который не отвечает православному сознанию. Мы неоднократно подчеркивали, что Священноначалие Украинской Православной Церкви не закрывает вопрос о возможности автокефального бытия нашей Церкви, не устанавливает границу обсуждению этой проблемы. Но мы ясно и четко сознаем: в данное время среди православных верующих Украины нет единогогласности касательно вопроса про автокефалию. Количество противников автокефалии в среде верующих сегодня превышает количество ее сторонников, что является следствием антицерковной деятельности раскольников и политиков, которые своими дей-

ствиями дискредитировали саму идею церковной независимости.

Мы еще раз подчеркиваем, что в этих условиях, при отсутствии единогласности и общей оппозиции, снова открывать дискуссию про автокефалию не только несвоевременно, но и опасно новыми конфликтами и раздором на этой почве. Мы не можем идти на поводу у тех, кто требует немедленного предоставления автокефалии сегодня, потому что в таком случае завтра, в свою очередь, в раскол могут пойти несогласные с этим решением. Очевидно, что предоставление канонической автокефалии не решит проблемы церковного единства в Украине, но в настоящих условиях может ее только усугубить. Мы призываем всех православных верующих Украины прежде всего прекратить межконфессиональное противостояние, объединиться в одной церковной ограде и только потом вместе приступить к соборному решению вопроса про дальнейший канонический статус нашей Поместной Церкви.

ПРАВОСЛАВНЫЕ УКРАИНЫ В БЕДЕ

В связи с последними событиями на Украине епископат Украинской Православной Церкви Московского Патриархата обратился к Архиерейскому Собору Русской Православной Церкви. В этом воззвании, в частности, говорится: «Движимые искренним желанием скорейшего урегулирования создавшегося положения в Церкви обращаемся в Вам, Ваше Святейшество, вынести на обсуждение Юбилейного Архиерейского Собора в Москве вопрос уточнения того канонического статуса Украинской Православной Церкви, который был определен для нее Исповедником, Молитвенником и Святителем Патриархом Тихоном на историческом Поместном Соборе 1918 года. Обдуманый, взвешенный подход к решению этого вопроса, осведомление о нем всех Предстоятелей Поместных Православных Церквей и всей Полноты Православия станет конкретным, конструктивным шагом к решению проблемы раскола в Украинском Православии. Укрепляем себя верой в то, что Православная Церковь в Украине будет единой и достойной своего канонического устройства, если на то будет воля Божия».

Архиерейский собор обратился также к Константинопольскому Патриарху Варфоломею: «Как известно, несмотря на существующие в нашем государстве церковные расколы, подавляющее большинство православных верующих принадлежит к Украинской Православной Церкви — это более 8,5 тысяч приходов. При этом следует учесть, что основная часть последователей раскольнических группи-

ровок была оторвана от тела Святой Церкви усилениями безответственных политиканов, для которых Православие и Церковь, как Вы уже безусловно убедились лично, являются объектом беззастенчивых манипуляций ради сомнительных политических и личных целей.

Сегодня эти политики пытаются использовать и Ваше уважаемое имя, заявляя, что вмешательство Константинопольского Патриарха в религиозный конфликт приведет к усилению раскола в Украине. Однако мы ответственно заявляем, что в ситуации, которая сложилась в сегодняшней нездоровой атмосфере интриг, авантюры и провокаций со стороны инициаторов, исполнителей и руководителей раскола и их окружения, втягивание Вашего Святейшества в украинский конфликт ничего хорошего не даст — это не только усугубит существующий раскол, но и приведет к новым расколам.

Основная часть верных Украинской Православной Церкви удовлетворена статусом широкой автономии при сохранении канонического единства с Московским Патриархатом. Попытка силовым методом искусственно объединить каноническую Церковь с раскольническими группировками без их покаяния или другого изменения строя церковной жизни без надлежащих условий приведет к тому, что епархии Юга, Востока и Центра Украины отойдут в прямое подчинение Русской Православной Церкви. Как мы уже отмечали, за церковными расколами в Украине стоят амбициозные политики, которые спекулируют на ценностях,

С болью отмечаем, что, несмотря на очевидность правоты занятой нами позиции, некоторые горячие головы не услышали нашей просьбы не вмешиваться в решение проблемы уврачевания расколов и предоставления автокефалии, не имея должного понимания ответственности за свои действия. Эти люди продолжают проявлять «рвение не по уму» и, не имея на то благословения Священноначалия, позволяют себе дерзко сеять смуту через СМИ сообщениями про какие-то закулисные переговоры, втягивая в конфликтную ситуацию все новых участников противостояния, включая представителей других Поместных Церквей. Теша себя несправедливой радостью от получения мировой популярности, такие политики «от Церкви» на самом деле всего лишь совершают грех Хама, выставляя напоказ боль и беду нашей Матери - Православной Церкви Украины, раздувая наши межконфессиональные дразги до масштабов международного скандала. Мы обязаны предупредить этих безответственных

лиц, что втягивание представителей других Поместных Православных Церквей в религиозные конфликты Украины угрожает распространением конфликтов на новые регионы и может породить цепную реакцию во всем Православном мире. Остановитесь, пока не поздно!

Выбранная нами позиция — это не результат каких-то политических пристрастий. Она следует из четкого понимания того факта, что только так можно сохранить Церковь от новых разрушительных усобиц. Не стоит спешить возводить хулу на соборный разум и вешать на нас ярлык «пятой колонны Москвы» только за то, что ради блага Церкви мы признаем сегодня более целесообразным сохранять молитвенное каноническое единство с Русской Православной Церковью. Церковь обязана быть выше национальных амбиций и предрассудков, потому что в ней «нет ни еллина, ни иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос» (Кол. 3, 11).

традициях и истории Православия, а также на патриотизме.

Любое участие Вашего Святейшества в их авантюрах способно непоправимо подорвать Ваш авторитет и как Константинопольского Патриарха, и как личности и, что более опасно, вызвать кризис или даже раскол в православном мире, последствия которого могут напомнить церковную трагедию 1054 года.

Очевидно, раскол в Украине может быть преодолен только усилиями изнутри. Это действительно внутреннее дело Украинской Православной Церкви, ведь преобладающее большинство тех, кто ушел в раскол, являясь нарушителями церковной дисциплины».

Обращение Союза православных граждан Украины к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию, к Архиерейскому Собору, к Священноначалию и мирянам Русской Православной Церкви по этому же вопросу окрашено в более резкие тона. Здесь, в частности, говорится о том, что за идеей объединения украинских раскольников с канонической Церковью стоят силы, заинтересованные в ликвидации канонического Православия на Украине и переориентации на католицизм. «В результате проведенной акции каноническая чистота Православия в Украине будет утрачена, благодатность Священства и Таинств будет поставлена под сомнение. Это во-первых. Во-вторых, священноначалие вышеобозначенных Церквей, чтобы не потерять благоволения властей, пойдет на новые и новые уступки, упуская из виду, что, став под «опеку» государства, будет лишено

не только права творческой инициативы в духовных делах, но и свободы проповеди, свободы внешней и внутренней жизни Церкви.... В-третьих, наступившее умиротворение между конфессиями может смениться новой волной конфликтов, но уже между верующими канонической Украинской Православной Церкви - сторонниками Московского Патриархата и Константинопольского, которые охватят как епархии, так и отдельные приходы УПЦ. В конфликты также будут втянуты не только представители УАПЦ, УПЦ КП и Греко-католической церкви, но и заинтересованные политические силы, в том числе и экстремистского толка, рассчитывающие на поднятие своей популярности, в результате чего относительное социальное спокойствие и порядок в Украине будут нарушены и могут перерасти в крупные потрясения с непредвиденными последствиями. В связи с вышеизложенным Союз православных граждан Украины с целью сохранения мира, спокойствия и гражданского мира в стране призывает епископат, священников, монахов и всех верных чад Украинской Православной Церкви, чтобы сохранить каноническую чистоту Православия, стоять за сохранение нынешнего ее статуса, предпологающего юрисдикцию Московского Патриархата. В то же самое время Союз православных граждан не будет безучастен к тем, кто своими действиями нарушает стабильность и порядок в Украине, подрывая основы государственности, толкает украинский народ в пучину религиозный войн и социальных конфликтов».

Прот. Владислав СВЕШНИКОВ

О СОЦИАЛЬНОЙ ДОКТРИНЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

В соответствии с решением Священного Синода в октябре 1996 г. была создана рабочая группа по подготовке проекта социальной доктрины Русской Православной Церкви. В июне 2000 года на симпозиуме «Церковь и общество» председатель Синодальной рабочей группы митрополит Смоленский Кирилл доложил основные положения этого проекта.

Прежде всего - нужен ли вообще такой документ? Учитывая то, что он содержит претензию иметь доктринальный, вероучительный характер, можно ответить вполне определенно: безусловно нет.

Судя по докладу, не приходится сомневаться в том, что в проекте можно увидеть много ценного и содержательного материала. Так, например, очень серьезен текст о свободе совести; в нем много правды и глубины. Приведем этот текст полностью.

«Сегодня много спорят о значении принципа свободы совести, ставшего сегодня чуть ли не иконой секулярного общества. Наша группа при всем уважении к этому принципу выразила сомнения в его укорененности в православной традиции, которую мы считаем преемственной от апостольской истины. Принцип свободы совести, появившийся как юридическое понятие в XVIII - XIX веках, превращается в один из основополагающих принципов межчеловеческих отношений только после Первой мировой войны. Ныне он утвержден Всеобщей декларацией прав человека, входит в конституции большинства государств. Появление этого принципа - свидетельство того, что в современном мире религия из «общего дела» превращается в «частное дело» человека. Сам по себе этот процесс свидетельствует о распаде системы духовных ценностей, потере устремленности к спасению в большей части общества, утверждающего принцип свободы совести. Если первоначально государство возникло как инструмент утверждения в обществе божественного закона, то свобода совести окончательно превращает государство в исключительно земной институт, не связывающий себя религиозными обязательствами. Впрочем, хотя утверждение юридического принципа свободы совести свидетельствует о духовной деградации общества, о массовой апостасии и фактической индифферентности к делу Церкви и к победе над грехом, - свобода совести оказывается одним из средств существования Церкви в безрелигиозном мире, позволяющем ей установить должный гражданский статус пред лицом секулярного государства, иначе говорящих или неверующих словес общества».

Этот длинный отрывок из доклада митрополита Кирилла, раскрывающего содержание сочиненной рабочей группой доктрины, приведен здесь для того, чтобы каж-

дый читающий легко мог увидеть, что даже это, наиболее глубокое, острое, живое, яркое и серьезное положение предлагаемой доктрины имеет отчасти отвлеченно-теоретический, отчасти неаргументированно публицистический характер. Почти все остальное способно вызвать у внимательных и доброжелательных читателей скорее недоумение, чем согласие.

Прежде всего - нужен ли вообще **такой** документ? Учитывая то, что он содержит претензию иметь **доктринальный**, вероучительный характер, можно ответить вполне определенно: **безусловно нет**.

Прежде всего: все же не случайно само слово «доктрина» и производные от него так непривычны для православного сознания и слуха. Дело даже не в том, что от этого слова так веет чем-то симпатично католическим для некоторых церковных кругов, с настороженностью относящихся к строгому православному сознанию. Ароматом доктринерства отчасти веет и от доклада (притом что митрополит Кирилл как живой человек изложил его, как всегда, живо), и, по-видимому, от всего документа. И уже одно это заставляет предполагать, что документ, даже если он будет принят (что скорее всего) архиерейским собором, не будет иметь никакого влияния на жизнь Церкви. В то же время можно предположить, что этот же документ, но составленный с более живых и определенных позиций, мог бы иметь чрезвычайное значение. Но для этого с него должен быть снят налет доктринерства - не только из содержания в целом, но даже и из названия.

Во-вторых, документ очень неровный и имеет следы разнообразных влияний. Местами он наполнен жестким идеологизмом, так не присущим, по существу, живому православному мироощущению, и напротив - так обычным для мертвенного тоталитарного сознания. Разумеется, подлинная противоположность тоталитарному идеологизму - не анархический сентиментальный ананизм (внезаконность), но творческий дух открытого религиозного переживания, с такой силой действующий в рамках православного предания. Вообще при чтении документа складывается ощущение, что его авторы элитарно склонны не доверять Преданию и православному народу, живущему Преданием.

С другой стороны, напротив, в тексте столько известных, давно утвердившихся и даже формально принятых Церковью очевидностей, которые преподносятся как нечто острое и новое «с ученым видом знатока», что такой

подход поражает своей напыщенной тривальностью.

В документе встречаются некоторые положения, практически относящиеся к внутренней жизни Церкви, не связанные с отношением Церкви и общества (например, о браке), и место их в данной концепции непонятно.

С другой стороны, слышном мало и неконкретно сказано о том, что должно было бы стать главным содержанием концепции: живая взаимосвязь Церкви и общества, в частности через общественные (неполитические) движения, типа того же Всемирного Русского Собора, в котором принимает такое заметное участие митрополит Кирилл и который мог бы иметь гораздо большее значение в жизни общества.

В тексте довольно много бесспорного, но много и того, что вызывает по меньшей мере к дискуссионности (какая же тогда доктрина?), а то и несогласия и совершенного недоумения.

Наиболее спорным (или, скорее, наоборот, бесспорным, но в обратном смысле) представляется вопрос о коллективном грехе народа и коллективном покаянии. Не говоря о неуместности секулярного слова «коллективное» - которое напоминает, скорее, колхозы либо Юнга, - можно видеть, что рабочая группа отмечает целое направление духовного сознания - и в Ветхом, и в Новом Заветах, и в церковной истории. Надо ли упоминать о ветхозаветных пророках, постоянно обличавших народ в общем грехе и призывающих к общему покаянию (вспомним, например, историю Ниневию в связи с пророком Ионой)? Надо ли напоминать призыв Предтечи и Самого Спасителя: «Покайтесь, ибо близилось Царство Небесное»? Пройти мимо многих современных поисков народного покаяния? Разве русским

В тексте довольно много бесспорного, но много и того, что вызывает по меньшей мере к дискуссионности (какая же тогда доктрина?), а то и несогласия и совершенного недоумения.

народом окончательно покаянно изжито его коммунистическое (комсомольское, пионерское) мировоззренческое прошлое? Разве потребительский подход во всем его греховном содержании не определяет до сих пор в основном жизнь русского общества? Дело, разумеется, не в форме национального покаяния - известно, что его противники, иронизируя над возможной формой, низводят его до положения карикатуры. По-видимому, те, кто резко отрицают возможность **народного** покаяния, и **лично** не умеют по-настоящему каяться, и

сводят свое покаяние исключительно к психологическому процессу.

Очень характерен для документа термин «сбалансированность», за которым на самом деле оказывается компромиссность, шаткость, релятивность, равнодушие к истине и неопределенность позиции.

Важнейшие проблемы доктрины: отношение Церкви и государства, глобальные проблемы современности, нравственный кризис, Церковь и общественная жизнь.

Очень много неопределенности в вопросе взаимоотношения Церкви и государственной власти. Так, авторы, говоря о повиновении церковного народа власти, невольно (?) смешивают этот вопрос с нравственной и общественной позицией по отношению ко многим действиям власти - независимо от того, имеют ли эти действия прямо богоборческий характер или не имеют. Вполне понятно, что Церкви в целом, ввиду необходимости соблюдения известной молчаливой традиции, и неудобно и технически трудно выявлять свою позицию (хотя, по сути, непонятно - почему?), но отказывать в этом праве общественным движениям и целым слоям внутри Церкви и даже отдельным членам церкви - не слишком ли это доктринерство? Да, Церковь не должна брать на себя государственные функции. Но Церковь должна иметь нравственную позицию **по всем** вопросам государственной и общественной жизни - без этого она теряет уважение в глазах общества. И как бы свыкаясь с таким априорным неуважением, рабочая группа робко предлагает: «Церковь **вправе** обращаться к государству с просьбой употребить власть в тех или иных случаях...» Хорошо, что еще не сказано по-византийски: «нижайше умолять». И даже при богоборческих требованиях - говорится в докладе - церковь **может** принять некоторые действия...» А может и не принимать?

Серьезная ошибка текста состоит в «сбалансированной» индифферентности по отношению к типу власти. Разумеется, речь не может идти о догматизировании какого-либо типа власти (монархической государственности) как единственно возможного. Но нельзя и не учитывать, что монархическое правление **как тип** представляет собой идеал, потому что, во-первых, сущность его - нравственное единение верховной власти с народом; и во-вторых, норма его нравственно-духовного бытия - ответственность и служение - категории, принципиально имеющие свое

НОВОСТИ

РОССИЙСКИЙ ПРЕЗИДЕНТ ВСТРЕТИЛСЯ С АРХИМАНДРИТОМ ИОАННОМ (КРЕСТЬЯНКИНЫМ) И ИМЕЛ С НИМ БЕСЕДУ

ПСКОВ. 2 августа Президент РФ Владимир Путин посетил Псково-Печерский монастырь, где имел беседу с архимандритом Иоанном Крестьянкиным - известным в России старцем, имеющим богатый опыт духовного наставничества. Об этом сообщили в информационном агентстве Русской Православной Церкви. Тот же источник сообщил, что накануне Владимир Путин имел телефонный разговор с Патриархом Московским и всея Руси Алексием, который сейчас находится в Серафимо-Дивеевской обители, и передал свои поздравления по случаю престольного праздника монастыря, который прошел здесь в день памяти преподобного Серафима Саровского.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ



РАЗГОВОР ПО ТЕЛЕФОНУ С АРХИМАНДРИТОМ ТИХОНОМ (ШЕВКУНОВЫМ)

ИЗ ПСКОВО-ПЕЧЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

- О. Тихон, мы получили сообщение о том, что президент Путин посетил Псково-Печерский монастырь, где имел беседу с архимандритом Иоанном Крестьянкиным.

Вы были свидетелями этой встречи.

- Действительно, в день св. пророка Божия Илии, президент России В. В. Путин посетил Псково-Печерский монастырь. Наверное, многие знают о том, что Владимир Владимирович поздравил о. Иоанна (Крестьянкина) с его девяностолетием (это было весной нынешнего года), поздравил очень тепло. А вот вчера, пользуясь случаем, он заехал и в Псково-Печерский монастырь.

Два с половиной часа президент провел в монастыре. Это был частный, неофициальный визит, было все достаточно по-домашнему. Президента сопровождал архиепископ Псковский и Порховский Евсевий и наместник Псково-Печерского монастыря архимандрит Тихон. Они показали ему и Успенский собор с его святынями, и пещеры Богом зданные, где президент поклонился мощам великих подвижников и святых старцев XX века. Таких подвижников, как о. Симеон, архимандрит Серафим, недавно скончавшийся...

- О. Тихон, есть ли у вас какие-то сведения о том, какое впечатление на Путина произвело это посещение и, с другой стороны, какие впечатления о. Иоанн (Крестьянкин) вынес от встречи с президентом?

- Президент был сорок - пятьдесят минут в келии о. Иоанна. О. Иоанн благословил президента иконой Божией Матери Феодоровской. При разговоре, конечно, никто не присутствовал (они были вдвоем в келии Батюшки). Я, к сожалению, не смог потом поговорить с о. Иоанном, а что касается Путина, то, конечно, это произвело на него, судя по всему, огромное впечатление. Все остальное - это уже настолько частные вещи, что о них просто не хотелось бы говорить.

Для всех, и для жителей Печор в том числе, было очень радостно, что глава государства приехал в обитель. Президенту, по всей видимости, был важен этот визит, что он и отметил в своем слове архиепископу на торжественном ужине, который был устроен в покоях наместника. Владимир Владимирович записал в книге почетных гостей, которая ведется еще с двадцатых годов в этом монастыре, следующее: «Россия и русское могущество немыслимы без усиления нравственных основ общества. Роль и значение Русской Православной Церкви огромны. Храни вас Господь! В. В. Путин».

ПОСЕТИТЕ ИНТЕРНЕТ-СЕРВЕР РАДОНЕЖ

На нашей страничке в Интернет вы получите всю информацию, необходимую для православного человека: последние новости о событиях общественной и церковной жизни и аналитическое обозрение, а на страничке радио вы сможете послушать передачи радиостанции «Радонеж», посвященные насущным духовным вопросам. Если желаете отправиться в паломничество, то на странице паломнической службы найдете описание более тридцати маршрутов паломничеств по России и за рубежом и сможете заказать поездку прямо по Интернету. В нашем виртуальном магазине вы сможете приобрести разнообразную православную литературу и видеофильмы. Для тех, у кого маленькие дети, будет полезна информация о всех трех гимназиях «Радонежа». А если вы любитель поспорить - самые интеллектуальные собеседники ждут вас на форуме. И еще многое и многое другое - по адресу: www.radonezh.orthodoxy.ru

НОВОСТИ

ВЛАСТИ ГРЕЦИИ ПРИСТУПИЛИ К ВЫДАЧЕ УДОСТОВЕРЕНИЙ ЛИЧНОСТИ, В КОТОРЫХ ОТСУТСТВУЕТ ГРАФА О ВЕРОИСПОВЕДАНИИ

Афины. Власти Греции приступили к постепенной замене старых удостоверений личности на новые, не держащие столь дорогой сердцу многих православных греков графы о религиозной принадлежности их обладателей. Этот вопрос оказался в центре острого конфликта между Элладской Православной Церковью и государством. Вместе с графой о вероисповедании в новых удостоверениях личности, которые имеются у всех греческих граждан старше 14 лет, не будет также упоминаться и национальность, профессии, цвет глаз и некоторые другие характеристики, рассматривающиеся современным законодательством как «частная информация». Единственным и неприемлемым для греческих «патриотов» нововведением станет написание имени, фамилии и имени отца обладателя удостоверения латинскими буквами, с тем чтобы его можно было использовать как паспорт в других странах ЕС. Таким образом, греческие власти проигнорировали бурные протесты верующих Элладской Православной Церкви, подозревающих государство в намерении лишиться Православия статуса государственной религии в Греции. Власти не обратили никакого внимания на недовольство нововведениями значительной части населения Греции, считающей, что быть греком и православным - это одно и то же. Здесь многие полагают, что история с удостоверениями - это лишь «первая ласточка» и давление на Церковь будет продолжено. Этой осенью Элладская Церковь готовится провести «неофициальный референдум» по вопросу об удостоверениях, организовав с этой целью голосование по епархиям. Согласно опросам общественного мнения, большинство греков поддерживают позицию Церкви, а не государства по данной проблеме. В ответ на подписание 17 июля соответствующего циркуляра министром общественного порядка Михалисом Хрисохоидисом Предстоятель Элладской Православной Церкви архиепископ Афинский и всея Греции Христовул выразил «сожаление и особую озабоченность» в связи «с настойчивостью определенных правительственных кругов в претворении в жизнь абсурдного антирелигиозного плана, демонстрирующих при этом полное неуважение к мнению нашего верующего народа»... Владыка Христовул сравнил быстроту действий правительства по замене удостоверений личности с поведением в последнем рейсе капитана «Титаника», которого также не удалось вовремя убедить сбросить скорость. Даже ряд деятелей правящей социалистической партии ПАСОК выступают против действий властей в этом шекотливом вопросе. «Я боюсь, что, как и французские Бурбоны, эти люди ничему не научились. Церковь за свою 2000-летнюю историю никогда не отступала и не была побеждена», - заявляет Стелиос Папатемелис.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ПОЛЬША ПРЕДПРИНИМАЕТ МЕРЫ ПРОТИВ НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЙ

ВАРШАВА. Как сообщила Кестонская служба новостей, на фоне всевозрастающей озабоченности в обществе деятельностью новых религиозных движений Министерство внутренних дел Польши планирует создать специальный отдел, занимающийся нетрадиционными для Польши религиями. Кишиштоф Виктор, начальник межминистерской группы, занимающейся новыми религиозными движениями, заявил, что на религиозной свободе это не отразится. По его словам, в Польше «проблема сект стоит не так остро, как в других европейских странах, по крайней мере сейчас». «Но если религиозная или парарелигиозная группа сознательно и намеренно нарушает основные права человека, государство обязано вмешаться», - подчеркнул Кишиштоф Виктор. Он также сказал, что в отделе, который должен быть создан в сентябре, не будет «исполнительного или оперативного аппарата». В его задачи будет входить «подготовка вспомогательных и предупреждающих программ и изменений в законодательстве», а также «координация действий государственных органов и сотрудничество с неправительственными организациями». Я не могу назвать точного числа, но я оцениваю численность наиболее опасных групп от десяти до двенадцати, и несколько десятков других деструктивных групп, напрямую не угрожающих обществу», - отметил Кишиштоф Виктор.

РАДОНЕЖ

Продолжение. Начало на стр. 5

бытие в христианском сознании, а вне христианства - проявляющиеся лишь незаконно-мерно. Такое понимание царской власти не имеет никакого отношения к романтической-параноидальной монархической истерии, распространяемой в некоторых кругах общества (включая и церковную его часть).

Но самая главная ошибка в этом разделе - перечислив многие области, в которых государство и Церковь могли бы взаимодействовать, документ не предлагает никаких механизмов взаимодействия, и потому все остается пустой мечтой, игрой воображения.

Представляется как минимум очень спорной и позиция рабочей группы относительно процесса политической и экономической глобализации. В докладе говорится: «Думается, что наша позиция должна быть сбалансированной: мы не против глобализации, но и не за нее». Теперь это называется «сбалансированность». Мы не против блуда, но и не за него! В современной общественно-политической жизни, как известно, нет греха большего, чем так называемая «глобалистика», резко ведущая в сторону антихристианской (и антихристовой) этики, цивилизации и жизненной деятельности, что понимают теперь многие люди западного и даже не вполне христианского сознания. Если мы «сбалансированно» «не против» глобалистики, она не будет нас спрашивать, как мы к ней относимся. Она самоуверенно и нагло будет и далее успешно прокладывать себе дорогу, а мы, пока она нас не слопает, будем зачарованно и сбалансированно поглядывать на нее из нашего резервационного далека.

«Мы призываем власть имущих, - говорится далее в

шенные вопросы предлагать в качестве доктрины? В то же время ряд проблем (например, экология), по которым сложилось вполне квалифицированное церковное суждение, в документе освещены поверхностно и декларативно. За последние годы о нравственном состоянии общества написано так много, что, казалось бы, рабочей группе осталось только обобщить имеющийся материал; она это и сделала, но лишь в виде неполного перечня тезисов к основным вопросам. При этом не сделано ни малейшей попытки наметить творческие пути выхода из кризиса. Одними констатациями и призывами обойтись невозможно.

Самый слабый и неопределенный раздел доктрины - это взаимоотношение Церкви и общества, несмотря на то, что, по-видимому, здесь больше всего наработано материала. Проблемы, которые рассматриваются в этом разделе, описаны так, словно авторы не знают (по крайней мере - на практике), что такое общественная жизнь, и постоянно путают ее с конкретной политикой. Мировоззренческое содержание общественной жизни и отношение к нему церковного знания практически не показано даже тезисно. Ключевой термин общественного делания и сознания - «служение» - остался лишь названным без малейшей попытки к раскрытию. Что касается политических реальностей, среди которых - было бы бесстрашие и воля - определиться не очень трудно, - в предлагаемой доктрине полная вопросительная неопределенность. Разумеется, речь не может идти в меняющемся мире политических реальностей о безоговорочной априорной поддержке каких-либо партий. Но внутри церкви вполне может быть вырабо-

Один из главных вопросов предложенной доктрины: «что нужно для того, чтобы нравственный голос Церкви звучал отчетливо и в эпоху секуляризма?» - почти по всем позициям остается вовсе без ответов

документе, - отстаивать духовную и культурную самобытность народов» - вот повеселятся «власть имущие!» Представьте, что во вчерашние времена эти «призывы» услышали бы Гайдар и Чубайс, а в нынешние - Березовский и Абрамович! «Планируется заложить призыв ко всестороннему контролю за транснациональными корпорациями», - начинайте трястись от страха корпорации, услышав призыв.

Больше всего неопределенностей в разделе о нравственном кризисе общества. Отчасти это и сознают сами авторы рабочей группы, когда, например, заявляют, что многие вопросы, связанные с этикой в биологии и медицине, еще не решены. Это, прочтем, не совсем точно, потому что некоторые из перечисленных в документе вопросов были решены, и вполне неплохо, даже по тексту думского законопроекта по биоэтике. Но дело даже не в этом: можно ли нере-

тана и подробно прописана общественно-мировоззренческая, вполне определенная позиция, с которой могут сличаться различные политические программы и соответствующая конкретная деятельность, и на основании этих сличений аргументированно делаться выводы о возможной поддержке (пусть осторожной), или напротив - о полном и открытом неприятии этих программ. При всей «сбалансированности» в документе имеется целый ряд неосторожных суждений о науке и культуре.

В документе много сравнительно мелких и легко исправимых неточностей, двусмысленных неопределенностей, стилистических огрехов. Приведем лишь несколько примеров.

В самом начале документа дается понять, что одна из главнейших задач, которая стояла перед рабочей группой, - **кодификация!**

Вызывают недоумение такие термины, как «офици-

альная позиция Церкви», «транснациональное Православие» и проч.

В начале доклада говорится, что по множеству вопросов имеются «диаметрально противоположные взгляды». Но это может означать либо вполне допустимую жизненную антиномичность либо совершенную неправду какой-либо из позиций. В любом случае «доктринализация» невозможна.

Социальная концепция не просто «укоренена в Священном Предании» - как думают авторы текста, - но со-

вербальный подход доктрины в ее отношении к социальной действительности - призыв на основании простой констатации. И в этом есть нечто априорно безвольное, обреченное на поражение. Один из главных вопросов предложенной доктрины: «что нужно для того, чтобы нравственный голос Церкви звучал отчетливо и в эпоху секуляризма?» - почти по всем позициям остается вовсе без ответов, либо в лучшем случае предлагаются призывы, которые уже очень давно, после десяти-

Да, Церковь не должна брать на себя государственные функции. Но Церковь должна иметь нравственную позицию по всем вопросам государственной и общественной жизни - без этого она теряет уважение в глазах общества.

ставляет часть предания, в большей части записанного и даже кодифицированного.

Вопреки имеющимся в тексте декларациям, в нем порою затрагиваются и пытаются быть разрешенными и «краткосрочно-сиюминутные» темы.

Очень смешная мысль: «нам необходимо дать действительно глубокий ответ на проблемы церковно-государственных и церковно-общественных отношений, одинаково предназначенных для каждого нашего пастыря и пасомого в течение как минимум ближайшего десятилетия».

Краткий обзор взаимоотношений Церкви и государства составлен так, будто рабочая группа открыла для себя проблему как неожиданную. Между тем об этом написано множество трудов (свят. Филарет Московский, Катков, Ильин, Тихомиров).

Могут ли во всей полноте быть «прописаны» - как об этом мечтают авторы текста - все конкретные формы взаимодействия церкви и общества. Пропишите жизни!

Взаимоотношения права и этики - вопрос настолько обширный, что может быть рассмотрен и решен только в специальных монографиях.

Экскурс о свободе воли и слишком краток, и неуместен в таком документе. То же можно сказать о труде как «соратничестве Господу».

Замечательна по своей иронической актуальности фраза: «Церковь учит(!), что невыплата денег, заработанных честным трудом, является не только преступлением против человека, ни грехом перед Богом».

Это лишь часть замеченных несовершенств текста, имеющего в очень большой степени характер групповой и довольно местами бестолковой вкусовщины. Но в конце концов, не в них дело. В предлагаемой к утверждению архиерейским собором доктрине имеются некоторые вполне конкретные идеи, неприемлемые для строгого православного сознания в современной ситуации, но это даже не самое главное, потому что при наличии доброй воли и готовности отказаться от предвзятостей они вполне могут быть без большого труда скорректированы. Гораздо серьезней основные пороки документа, с которыми трудно что-либо сделать.

Основной жизненный и

летий устойчивой привычки к майским и октябрьским призывам в Советском Союзе, никого не волнуют, и даже в случае серьезной актуальности вызывают реакцию не большую, чем в свое время лозунг «слава КПСС».

Есть еще две особенности документа, которые делают его в таком виде неприемлемым. Первая - структурная: в нем нет характера гармоничности единства, цельности, он как бы представляет собой набор, перечень не слишком связанных между собой тем, что в действительности, конечно, не так.

Вторая - по жизни. На симпозиуме уже говорилось, что он носит характер такого странного социального оптимизма, перед которым тушуются нынешняя трагическая секулярная апостасийная реальность.

Документ представляет собой сырой - хотя местами и очень ценный - материал, который нуждается в серьезной доработке и переработке. Архиерейский собор поступил бы правильно, если бы принял документ, как принято говорить в политической реальности, «в первом чтении» и предложил довести работу до конца с привлечением более широких кругов православной общины.

Такая концепция в условиях нынешней реальности крайне необходима по следующему обстоятельству. В современной Церкви в России очень много людей нетрезвого и нездорового сознания. Одни из них мазохистски загоняют себя в резервацию, живут там с уютной, но несколько сердитой радостью; мир и общество являются для них не более как предмет самодовольного обличения. Другие - напротив - сливаются в объятиях с секулярным миром, находя в этом некоторый окончательный рационалистический восторг и отзываясь на Православие лишь как на один из материалов (отчасти декоративный, отчасти - умственный) для такого восторга. Конечно, даже самый хороший текст, даже если он будет написан огненными буквами, мало что изменит в позиции тех людей, которые ничего не хотят менять в своих пониманиях. Но - слава Богу! - не так уж мало людей, которые ищут верные жизненные понимания и стимулы к своей деятельности.

Прот. Всеволод ЧаПЛИН

ЦЕРКОВЬ НЕ МОЖЕТ МОЛЧАТЬ

С интересом прочел отклик протоиерея Владислава Свешникова на доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла на симпозиуме “Церковь и общество - 2000”, где излагались основные положения проекта Основ социальной концепции Русской Православной Церкви, предлагаемых Священным Синодом на рассмотрение Юбилейного Архиерейского Собора. Прежде всего, впрочем, должен оговориться, что доклад Владыки митрополита имел характер устного изложения предварительных выводов Синодальной рабочей группы, готовившей проект, а потому не должен рассматриваться как цельный текст этого документа (кстати, существенно переработанного по итогам симпозиума, куда приглашались представители государственной власти, православных и иных общественных объединений). Поэтому, не входя в дискуссию по поводу отдельных слов доклада, попытаюсь ответить на некоторые поставленные отцом Владиславом вопросы.

Текст, разработанный группой (а мне довелось быть ее секретарем), действительно не затрагивает частных проблем, актуальных только для России и только в связи с нынешними, сиюминутными политическими реалиями. Соборному разуму Церкви необходимо дать ответ на ряд фундаментальных вопросов, одинаково волнующих нашу паству на всей канонической территории Московского Патриархата (не забудем, что около половины приходов Русской Церкви находится за пределами нынешних границ Российской Федерации). По некоторым из этих вопросов церковное Священноначалие уже выносило суждения, а некоторые либо не решены, либо имеют различные, но равно приемлемые решения. По большому счету целью документа является именно систематизация суждений, содержащихся в Священном Писании, Священном Предании и в документах церковного Священноначалия, которые тоже стали частью Предания Церкви.

Можно, конечно, сказать, что эти суждения и так известны церковным людям. Но в условиях информационной блокады, созданной по отношению к позиции Церкви по общественным вопросам, широкие слои общества подчас не знают, например, что сказал Святейший Патриарх о собственности на землю или что решил Архиерейский Собор насчет членства мирян в политических партиях. Для этого, наверное, и нужен единый документ. Правда, стоит оговориться: некоторые современные проблемы еще нуждаются в авторитетном церковном решении. Не стоит отрицать того очевидного факта, что у церковной Полноты нет четкой позиции по таким, в частности, вопросам, как клонирование растений, возможность крещения так называемых транссексуалов или отношение к мораторию на смертную казнь. Ответа ждут многие - особенно те, кто дезориентирован разнообразием частных мнений, почти каждое из которых выдается за общецерковное. Впрочем, не следует игнорировать и традиционной для Православия свободы в понимании некоторых сторон жизни государ-

ства и общества. Действительно, в одних вопросах Церковь должна сказать – и уже говорит – ясное «да» или ясное «нет», а в других сохраняет «жизненную антиномичность». С учетом этого проект документа признает наличие и возможность разномыслий по многим темам, а потому не претендует на всеопределяющую “доктрину” и не носит такого названия. Упомянутая же “сбалансированность” действительно необходима, поскольку означает не вероучительный или нравственный компромисс, а учет правомочных мнений иерархов, клира и паствы, живущих во всех странах СНГ, Балтии и в диаспоре, приверженных разным политическим взглядам и разным национальным культурам.

Переходя к конкретным вопросам, начну с “общенародного покаяния”. Нельзя не согласиться с отцом Владиславом, что помимо личного греха православной традиции ведомо греховное состояние целых человеческих общностей, включая народы. Это состояние пагубно влияет буквально на каждую личность с самого рождения. Поэтому было бы нелепо полностью отрицать “народный грех”, а значит, и “народное покаяние”. Однако такое совершается не через торжественную декларацию и даже не через “символическое” богослужбное действо, к которому призывали некоторые организации мирян. Церковь знает лишь Таинство Покаяния, в котором Сам Господь прощает человеку грехи и через которое кающийся сподобляется исправления жизни. “Метания”, происходящие в душе православных христиан, становление их на путь правды и добродетели и становятся покаянием народа. До него, увы, нам сегодня далеко, но его не смогут заменить никакие публичные “акции”.

Архиерейский Собор 1994 года заявил о “непредпочтительности для Церкви какого-либо государственного строя, какой-либо из существующих политических доктрин”. Полагал бы, что для Патриархата, паства которого имеет разное гражданство и принадлежит к разным партиям, иное суждение было бы губительным. Однако проект Основ социальной концепции отдает недвусмысленное предпочтение религиозно укорененным формам правления - судейству и монархии (последняя в этом смысле лучше, чем республика, но не может, на мой взгляд, быть безусловно отождествлена с духовным идеалом, поскольку мы знаем из Священного Писания [1 Цар. 8. 7-9], что она стала не прямым Божиим произволением, но, скорее, ответом на несовершенную человеческую волю, отвергшую Небесного Царя ради царя земного). При этом переход к государственному устройству, имеющему большее религиозное содержание, ставится в зависимость от действительного духовного возрождения общества, без которого внешняя перемена строя может стать опасным прикрытием чьих-то сугубо земных интересов, отнюдь не всегда совпадающих с чаяниями Церкви и народа.

Понимаю неприятие отцом Владиславом “социального оптимизма” на фоне нарастающей обезбоженности окружающего нас мира. Впрочем, наша естественная осторожность по отноше-

нию к действиям светского государства и межправительственных структур не должна становиться поводом для новых средостений. Да, православным христианам не следует исполнять решений власти, понуждающих ко греху. Но нельзя и отрицать положительного значения даже такого государства, которое не признает своих религиозных корней. Взаимодействие Церкви и светской власти, развивающееся, как кажется, не без пользы для народа, следует не только продолжать, но и распространять на новые области, одновременно улучшая его законодательную базу. Реальность такова, что мы не можем приказывать государству, а можем только просить его о чем-либо и вести с ним диалог. Однако нельзя не признать за государством – пусть секулярным! – огромную позитивную роль хотя бы в охранительном смысле, а его гуманистическая “самодентификация”, заложенная в Конституции, не должна быть поводом для признания его недостойным сотрудничества с Церковью и участия православных мирян в государственном строительстве.

Бессспорно, политико-экономическая глобализация порождает и проблемы, и серьезные опасения. Однако сама по себе, как представляется, она не может быть названа греховным явлением, подобным блуду. Скорее, это явление естественное. Меняющийся характер современного мира, взаимосвязанность политических и экономических процессов, обмена информацией и так далее попросту не оставляют возможностей для замкнутой жизни государства или нации. Мало того, правительства отдельных стран, не исключая и Россию, давно передали часть своих полномочий в международные инстанции и признали верховенство международного права над национальным. Рано или поздно это должно было произойти, как произошло во время объединения княжеств по мере усиления региональных связей. Означает ли эта новая реальность, что мы должны прятаться от нее или делать вид, что ее не существует, в то время как она грозно прошагает мимо наших “резерваций”, оставляя нам до времени жить в замкнутом мире?

Полагал бы, что нет. Если у православных христиан есть что сказать миру, если они заботятся о будущем и своих стран, и всего человеческого рода, они призваны по крайней мере попытаться положительно повлиять на региональные и глобальные процессы. Получится или нет, не знаю, а безудержный оптимизм не испытываю. Но коль где-то формируются новые экономические и политические правила, по которым нам вскоре предстоит жить, мы должны влиять на их создание. Действительно, есть серьезнейшая опасность, что глобальные политика и экономика не только будут строиться на сугубо гуманистических, то есть обезбоженных, началах, но и делают затруднительным созидание общества на основе христианских духовных и нравственных принципов. Однако проще просто объявить глобализацию предтечей антихриста и самоустраниться от принятия решений, которые влияют на

жизнь людей, а в некотором смысле - и на их вечное спасение. Пока есть возможность, надобно донести до международных организаций наше желание не просто обезопасить себя от экспансии безрелигиозного мировоззрения, но и сделать Православие полноценным основанием общественного устройства - национального, регионального или мирового. Нельзя сказать, что цель абсолютной утопия. Те же мусульмане во многом своего добились, ныне становясь по ряду вопросов нашими союзниками. И Церкви просто необходимо вступать в нелегкий диалог с международными организациями, а также заботиться об общественном контроле за деятельностью правительств, которые подписывают основополагающие документы этих организаций от имени своих народов.

В проекте Основ социальной концепции много говорится об отношении к различным политическим и общественным организациям, в том числе объединяющим православных мирян. Само наличие таких организаций в православной среде нельзя не признать положительным явлением, если они основывают свою деятельность на учении Церкви, сверяют свои слова и поступки с позицией Священноначалия. Впрочем, не могу согласиться с мыслью отца Владислава о том, что для Церкви было бы достаточно соблюдать некую “известную молчаливую традицию”, одновременно предоставив право выражать свой взгляд на жизнь общества и государства “общественным движениям и отдельным членам Церкви” (кстати, практически не имеющим во многих вопросах единства). Не считаю, что отсутствует механизм взаимодействия Церкви, государства и общества. Таким механизмом является прежде всего прямой диалог Священноначалия с высшей светской властью и различными общественными силами. Этот диалог не нуждается в посреднике, которого за последнее время многократно пытались изобрести организации, подчас далекие от церковности. В рамках этого диалога постоянно выражается и будет выражаться авторитетное церковное суждение по общественно значимым темам.

Конечно, в выработке такого суждения и в осуществлении его в конкретных делах всегда будет велика роль объединений мирян, православных общественных ассоциаций. Надеюсь, что они примут участие и в детализации выработанного документа, если он будет принят Собором. Снова напомним, что он имеет характер фундаментального богословского анализа общественных проблем, применение которого в каждой стране и по каждому вопросу потребует новых трудов. Собор иерархов имеет полноту учительной власти. Но чада церковные, трудящиеся в разных областях жизни государства и народа, призваны вносить в живое православное дело свой творческий вклад. Через эту синергию, надеюсь, и будет дан ответ на призыв отца Владислава, под которым полностью подписываюсь: “Церковь должна иметь нравственную позицию по всем вопросам государственной и общественной жизни - без этого она теряет уважение в глазах общества”.

НОВОСТИ

ПАПА РИМСКИЙ ПО-ПРЕЖНЕМУ РВЕТСЯ В РОССИЮ

ВАТИКАН. Как заявил 16 июля руководитель службы печати Ватикана Хоакин Наварро Вальс, папа римский Иоанн Павел II по-прежнему хочет посетить Россию. Вероятно, вежливый отказ президента Путина пригласить понтифика в Москву так и не убедил папу. Наварро Вальс отмечает, что папский визит в Россию должен носить экуменический характер и не может сводиться только к вопросу церемониала и приглашений: определяющим является достижение согласия с Московским Патриархатом. Об этом пресс-секретарь Ватикана сообщил, сопровождая понтифика во время воскресной мессы в итальянской области Валле Д’Аоста, где папа римский проводит отпуск. Поразительно упорное стремление Ватикана проигнорировать позицию Русской Православной Церкви, которая устами своего Первоиерарха постоянно напоминает папе, что, прежде чем встречаться, необходимо сначала урегулировать вопросы, служащие препятствием в развитии отношений между Ватиканом и Московским Патриархатом: это прежде всего уния и католический прозелитизм в России. Наварро Вальс также подтвердил, что Иоанн Павел II не отказывается от идеи побывать в ближайшем будущем в Греции и в Сирии, - воистину аппетиты 80-летнего «викария Христа» безграничны. Что касается поездки в Ирак, о которой также много говорилось ранее, то никакого «позитивного развития» этот вопрос, по словам Наварро Вальса, не получил.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ПРОВАЛОМ ЗАКОНЧИЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ПО ДИАЛОГУ МЕЖДУ ПРАВОСЛАВНЫМИ И КАТОЛИКАМИ

ВАШИНГТОН. Как сообщает агентство ИТАР-ТАСС, по существу, безрезультатно завершилось восьмое заседание Межправославной комиссии по Богословскому диалогу между Православной Церковью и римско-католической церковью, проходившее 9-19 июля в небольшом городке Эммитсберг (штат Мэриленд) в США. Сторонам не удалось выработать единый подход к главному вопросу повестки дня - об основах богословской концепции унии. Как указывается в итоговом коммюнике, участники заседания решили воздержаться от выступления с совместным заявлением. Они отчитались о проделанной работе перед своими церквями, которые после этого и «укажут, как следует преодолевать данное препятствие мирным продолжением диалога». Такого исхода заседания следовало ожидать. Вопреки первоначальным заявлениям об осуждении унии, сделанным представителями Ватикана на прошлом заседании в Баламанде (1993 год), сегодня католическая церковь, активизировавшая свой прозелитический натиск на Восток, вновь видит в унии свою ударную силу для распространения католицизма среди православных народов. Отсюда устойчивое нежелание Ватикана давать унии оценку как явлению, препятствующему добрососедским отношениям между православными и католиками. Именно по причине отказа католической стороны обсуждать тему унии не состоялась встреча Патриарха Московского и всея Руси с папой Иоанном Павлом II в Граце (Австрия). Понтифик продолжает проводить эту линию и сегодня, что, как неоднократно отмечал Патриарх Алексий, делает невозможной встречу Предстоятеля Русской Церкви с римским папой.

РАДОНЕЖ

«МОДЕЛЮ МИРНОЙ ДЕМОКРАТИИ»

РИМ. Как заявил глава итальянского правительства Джулиано Амато после состоявшейся в Дубровнике встречи с премьером Хорватии Рачаном, «Регион Балкан серьезно болен, и Хорватия является для него в некотором роде лекарством. Ее роль - служить демократическим примером соседним странам». Интересно, что “моделью демократии для Балкан” Хорватия стала, по мнению Амато, после того, как оттуда выгнали всех сербов (многие при этом были просто убиты). Получается, что итальянский премьер считает лекарством для Балкан – этнические чистки? А страны НАТО обвиняли в этом сербов, используя это как повод для агрессии против Югославии.

РБК / РАДОНЕЖ

НОВОСТИ

ПЕРВАЯ ДЕТСКАЯ
ПРАВОСЛАВНАЯ ГАЗЕТА

РОСТОВ-НА-ДОНУ. В Ростовской области появилась первая детская православная газета. «Свечечка» - так она называется, вышла по благословению архиепископа Ростовского и Новочеркасского Пентелеимона в Матвеево-Курганском районе. Ее редактор священник Николай Чернявский сообщил, что газета имеет пяти-тысячный тираж, распространяется в пяти сельских, близлежащих к Ростову районах и будет знакомить юных читателей с азами православной веры.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ
ВКЛЮЧИЛСЯ В ПОИСКИ
ПРОПАВШИХ В ЧЕРНОМ МОРЕ
МОСКОВСКОГО СВЯЩЕННИКА
АЛЕКСАНДРА КОРОЛЕНКОВА
И ЕГО СЫНА

СЕВАСТОПОЛЬ. Силы Черноморского флота России привлечены к поиску настоятеля московского храма св. Николая Заяицкого священника Александра Короленкова и его восьмилетнего сына Спиридона, пропавших в море в районе поселка Санаторный на Южном берегу Крыма. Они отправились вечером 31 июля на надувной лодке от пляжа российского санатория «Мелас». Внезапно усилившийся ветер унес их в море. Шторм продолжался всю ночь. На следующий день на поиск пропавших отправился корабль пограничных войск Украины. 2 августа, после того как о случившемся стало известно на Черноморском флоте, его командующий - адмирал Владимир Комоедов - дал указание развернуть на командном пункте флота поисково-спасательный бот. Район, куда могло отнестись лодку, как сообщила 3 августа флотская пресс-служба, был обследован двумя большими десантными кораблями и спасательным буксиром, вышедшими из Севастополя для выполнения задания у берегов кавказского побережья. Одновременно в небо поднялся самолет Ан-26. Он облетел акваторию площадью свыше 1900 квадратных километров, но тоже безрезультатно. 3 августа командование флота приняло решение продолжить поиск в более отдаленных районах Черного моря. Эта задача возложена на морскую авиацию. В полную готовность немедленно отправиться на помощь терпящим бедствие привлечены специализированный вертолет Ка-27 ПС, суда спасательного отряда и быстроходные катера.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

В ЙЕМЕНЕ СОМАЛИЙСКОМУ
БЕЖЕНЦУ УГРОЖАЕТ СМЕРТНАЯ
КАЗНЬ ЗА ОТРЕЧЕНИЕ ОТ ИСЛАМА
И ПЕРЕХОД В ХРИСТИАНСТВО

САНА. 27-летний сомалийский беженец погибнет, если только он не отвергнет христианскую веру. Мухамеду Омеру Али Хаджи предоставлена неделя, чтобы объявить о своем возврате в ислам или претерпеть казнь по законам шариа за отступничество. Об этом сообщило агентство «Компакт Директ». Сомалиец должен предстать перед судом 12 июля. «Положение Али очень серьезное и опасное», — заявил его защитник Мохамед Абдул Карим Омарави. С женой и малолетним сыном Хаджи приехал в Йемен из Сомали в 1994 году. Он стал христианином два года назад, приняв в крещении имя Георгий. С момента его ареста в январе Хаджи каждую ночь избивали и пытали так, что он не мог прямо стоять и даже говорить. Полицейские грозили Георгию, что они убьют его без суда, и пытались имена других христиан-сомалийцев. Однажды ночью надсмотрщики отвели Хаджи на высокий обрыв и пообещали сбросить вниз, если он не отречется от Христа. «Чтобы спасти жизнь, в ту ночь я сказал, что признаю учение ислама», - сознался молодой человек. Однако через некоторое время Хаджи, выпущенный на краткое время на свободу, вновь заявил, что верит во Христа, и снова был арестован. Жене Хаджи, которая также стала христианкой, угрожают арестом, если она войдет в любой контакт с христианами. Ислам является государственной религией в Йемене, где мусульманам запрещается обращаться к другой вере.

Religion Today / РАДОНЕЖ

Михаил НАЗАРОВ

СОЦИАЛЬНОЕ СЛУЖЕНИЕ –
ДЕЛО ПРАВОСЛАВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Нет ни одной религии, которая не стремилась бы воздействовать на общество. Любая религия в принципе имеет для этого в той или иной степени кодифицированные предписания. Они очень подробны и даже мелочны в талмудическом иудаизме и исламе; христианство долгое время ограничивалось своими основными заповедями, применяя их к конкретным условиям.

Первая «социальная доктрина» в западном христианстве, если ее можно так называть, появилась у протестантов в виде приспособления под греховность человеческой природы, когда пуританство и кальвинизм объявили признаком «богоизбранности» богатство, то есть стяжание материальных ценностей. Стремление к **ним** стало главной целью «протестантской трудовой этики». Тем самым, как показали немецкие социологи М. Вебер и В. Зомбарт, произошло оправдание нового, эгоистического экономического уклада - капитализма, смявшего прежние христианские ограничения, запрет ростовщичества и т.п.

Социальная доктрина католической церкви возникла уже из иных побуждений: смягчить и ограничить безразличность капитализма XIX века. В основном это происходило в виде папских цикликов по социальным вопросам, начиная от «Рерум новарум» (1891), «Квадрагезимо анно» (1932) и до энциклик Иоанна Павла II. Надо сказать, что католическая церковь издавна притязала на обладание, помимо духовной, еще и государственной властью и в Средневековье сама активно занималась регулированием социально-политической жизни, обходясь, однако, без доктрины. Доктрина появилась в конкуренции с социалистическими учениями. Это была попытка прагматичного, порою в духе «разумного эгоизма», сочетания капиталистических стимулов экономики с нравственным осознанием взаимозависимости и солидарности разных слоев общества в интересах служения «единому общественному благу».

Примечательно, что католическая социальная доктрина (иногда под названием солидаризма) легла в основу многих реформ фашизма в Италии, Австрии, Испании, Португалии. Фашизм возник как национальная реакция западноевропейских народов на торжество масонской демократии после Первой мировой войны; одной из важных целей этих реформ было заменить партийную (разделяющую общество) структуру органов власти - корпоративной, чтобы объединить разные социальные слои народа и пресечь влияние международного капитала. Возрождение фашизма в язычески-расистскую диктатуру (особенно в Германии), конечно, **уже** намерениям католиков не соответствовало, но послевоенные режимы Франко в Испании и Салазара в Португалии историк Церкви А.В. Карташев считал наиболее христианскими государствами современности.

Сегодня элементы католической социальной доктрины сохранились в западноевропейских странах, особенно в социально-рыночной систе-

ме Германии, хотя уже в обездуховленном виде «христианской демократии»; но они практически отсутствуют в протестантско-иудайзированных США.

Как на этом историческом фоне расценивать попытки создать социальную доктрину Православной Церкви?

Поскольку Православие менее склонно к земной организации, чем католицизм, ибо ставит целью временной земной жизни спасение душ для жизни вечной в Царствии Божием, то социальное служение не было делом Церкви. Это была обязанность государственной власти, отношения с которой строились на принципе симфонии, то есть служения одной цели - спасения разными средствами. Если и говорить о социальной доктрине, то она была у православного государства в виде всего его законодательства, а не у Церкви. Православие призывало все сферы жизни, поэтому в России они были подлинно христианскими: нестяжательная экономика, милостивый суд, литература, остро чувствующая грехи и добродетели своего народа... Церковь и сама участвовала в социальной жизни: перед революцией в ее ведении **имелись** школы, больницы, приюты, богадельни - это была естественная забота о ближнем без специального доктринального обоснования.

После падения монархической России Православная Церковь оказалась в пленении богоборческой властью, а также частично в катакомбном сопротивлении ей и в эмиграции. В таких условиях социальная доктрина для обороны верующих от атеистического мира не помешала бы, но о ней речи быть не могло, да и где было ее применять?..

Впрочем, большой теоретический задел в этой области был сделан русской эмиграцией с учетом опыта западных стран - в работах о. Сергия Булгакова, о. Василия Зеньковского, С.Л. Франка, С.А. Левицкого, Н.А. Бердяева и др. (хотя на богословском уровне у некоторых из них есть серьезные ошибки). Многие из этого может сейчас пригодиться в России. Однако такая социальная доктрина не может ограничиваться лишь теоретическими идеями, пригодными на все времена. В разные времена содержание социальной доктрины Православной Церкви вообще могло бы быть очень разным в зависимости от следующих условий:

- какая власть имеется в данном обществе, например - дохристианская языческая деспотия, православная монархия, национальная диктатура, демократическая секулярная власть, антихристианская власть?

- каков дух переживаемой эпохи и возраст самого христианства в общечеловеческом масштабе - период его становления, расцвет христианской государственности, эпоха апостасий?

В России после крушения режима КПСС мы имеем, согласно Конституции РФ, секулярную нехристианскую власть, а если взять ведущий слой в целом, включая финансово-экономических олигархов, **их** СМИ, систему образования, деятелей культуры, то можно даже говорить

об антихристианской власти. В масштабе же всего мира мы находимся в апостасийном возрасте христианской цивилизации: на наших глазах стремительно идет построение Нового мирового порядка с явным антихристианским содержанием, причем эта идеология господствует в ведущем социальном слое современной РФ, да и население в основной массе утратило элементарные знания о Православии.

Разумеется, в таких условиях немедленное восстановление прежней православной монархии в симфонии с Церковью невозможно. Трудно представить себе, что возможна и успешная «симфония Церкви с общественностью», на которую надеялся А.В. Карташев, поскольку для оздоровления общества тут необходимы синхронные индивидуальные усилия множества граждан, которые всегда даются человеку неизмеримо труднее, чем безвольное скольжение вниз под воздействием мировых апостасийных сил. Чтобы не быть утопистом, надо учитывать и греховную природу мира, и степень действия сил зла в этом мире.

К сожалению, доклад митрополита Кирилла всего этого практически не учитывает. Что дадут, например, благодушные призывы Церкви к антихристианской мировой закулисе или ее ставленникам в нашей стране? Переговоры с ними (о чем? чтобы сатана изменил свою суть?) всегда будут проигрышны. Если уж сейчас и разрабатывать социальную доктрину Православной Церкви, то она должна исходить прежде всего из реального положения в России и мире. (Кстати, в 1981 г. мне довелось принять участие в долгой беседе с одним из авторов католического социального учения О. Нелл-Брейнингом, который также подчеркнул, что подобные разработки должны исходить из реальности: что уместно в одной стране в определенных условиях, будет бесполезно в другой.)

А Россия - страна особенная и по своей духовной природе. С **моей** точки зрения, социальная доктрина Русской Церкви должна исходить из уникальной «удерживающей» для всего мира (в смысле слов апостола Павла) роли российской православной государственности и должна ставить себе целью ее воссоздание в таком «удерживающем» качестве. Это и важнейший духовный ориентир, и нравственный императив - независимо от того, насколько реально сейчас достижение этой цели.

Затем, надо назвать противников Православия своими именами, сформулировать опасности, грозящие исторической России (в масштабе **всех** ее территорий, ныне расчлененных), поставить конкретные задачи Церкви и православной общественности в данных условиях и указать конкретные инструменты и пути для выполнения этих задач. В частности, на этом конкретном уровне Церковь должна четко сказать о главных причинах нынешнего разложения народной нравственности:

- о несправедном богатстве правящего слоя, созданном на разграблении государственной, то есть общена-

родной, собственности; сохранение нынешнего статус-кво подрывает веру в справедливость и законность государства, подрывает готовность граждан служить ему;

- о положении в системе образования, где непреодоленное марксистское наследие вошло в симбиоз с либерально-космополитическим и антирусским западным; этим русский народ по-прежнему лишается своей подлинной истории, национальных традиций и культуры;

- о политике СМИ, которые представляют собой **никем** не избранную и не контролируемую власть, ведущую идеологическую войну против народа с целью «мутации русского духа» в сторону «освященного эгоизма»;

- об униженной международной политике РФ, неспособной принципиально защитить территорию и интересы исторической России и оградить народ от колонизаторов из апостасийного мира.

Решение всех этих и других насущных задач возможно в короткий срок при православной русской диктатуре, необходимой на переходный период, - так считали столь разные по взглядам мыслители, как И.А. Ильин и С.Л. Франк. История России показывает, что укрепление государственной власти в смутные времена всегда было главнейшей задачей Русской Церкви, - это должно быть и главным приоритетом в нынешней социальной доктрине как условие для ее осуществления. Ведь правящий слой - это верхняя часть социума, и решать его проблемы надо с вершины, с головы. Возможно или нет восстановление монархии - будет зависеть от уровня религиозного правосознания народа, диктатура же призвана сейчас оградить его от идущего наступления сил зла. С такой властью возможна и симфония Церкви.

Это главное условие выполнения своей социальной доктрины Церковь может готовить двумя способами: а) бескомпромиссной духовной оценкой всех указанных выше властных кругов, их социальных ошибок и преступлений, в результате чего Церковь станет долгожданым духовным вождем народа, объединяя вокруг себя все его здоровые силы;

б) выдвижением и поддержкой достойных православных деятелей на всех уровнях ведущего слоя страны, в том числе и в политической жизни; в) созданием явочным порядком альтернативной структуры общества в виде православных корпораций (по образцу Франко и Салазара) как функциональных органов единого национального тела.

Дать нашему народу возможность для такой самоорганизации и конкретных дел важнее, чем издать документ, кодифицирующий все возможные проблемы (от аборт до транснациональных корпораций). Все предвидеть невозможно, да и доктрину можно принять для успокоения совести, но вести себя по-старому. Важнее - начать наконец воздействовать на общественную и государственную жизнь в духе православного учения, применяя его ко всем явлениям стремительно меняющегося мира. А для этого прежде всего нужны соответствующие церковные деятели.

Советник-юрист Московской Патриархии, заслуженный юрист России В. Н. КАЛИНИН и М. ПОЛОЗОВ

ПОЛЬЗА ЗАКОНА ДЛЯ ЦЕРКВИ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» (ст. 23) предоставляется право религиозным организациям осуществлять предпринимательскую деятельность и создавать собственные предприятия в порядке, устанавливаемом законодательством России. В каких организационно-правовых формах могут создаваться такие предприятия и какие виды производственно-хозяйственной деятельности могут быть рекомендованы православным религиозным организациям, принадлежащим к Русской Православной Церкви?

Прежде всего надо принять во внимание, что согласно Гражданскому кодексу РФ (ст. 50) некоммерческие организации, а именно к ним относятся религиозные организации, могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям.

В развитие этой нормы права в уставе приходов обозначено их право создавать хозяйственные общества и осуществлять производственно-хозяйственную деятельность, соответствующую традициям и правилам, принятым в Русской Православной Церкви, при этом доходы (прибыль), полученные от предпринимательской деятельности, используются исключительно на уставные цели и не могут распределяться между учредителями религиозной организации. Формой хозяйственного Общества, которую можно рекомендовать религиозным организациям Церкви, может быть Общество с Ограниченной Ответственностью. Учредителем такого Общества (ООО) может быть религиозная организация (например, приход или монастырь), как единолично, так и в соучредительстве с другими лицами.

Теперь относительно видов производственно-хозяйственной деятельности, которыми могут заниматься религиозные организации и созданные ими хозяйственные Общества. По нашему мнению, можно ориентироваться на приводимый перечень. Сельскохозяйственное производство различного рода, в том числе полеводство, огородничество, садоводство, животноводство, птицеводство, пчеловодство и рыбоводство. Полученную продукцию в натуральном и переработанном виде Общество может направлять на нужды религиозных организаций Русской Православной Церкви, на благотворительную помощь и на реализацию. Заготовка и переработка древесины, изготовление строительных материалов и дета-

лей, столярных изделий, предметов убранства, церковной утвари и оборудования церковных зданий и сооружений. Швейное производство изделий церковного и общего назначения. Заготовка и переработка лекарственных и других полезных для употребления и использования трав, растений и плодов. Обработка кожевенного сырья, изготовление кожаных и меховых изделий. Литье колоколов, кузнечное и гончарное производство. Торговая деятельность: создание предприятий торговли для реализации продукции собственного производства и товаров, получаемых на договорных условиях (за исключением спиртных напитков и табачных изделий), иная торговая деятельность. При определении ассортимента и поставщиков товаров, а также рекламы принимается во внимание учреждение Общества православной религиозной организацией. Хлебопечение, изготовление хлебобулочных изделий, мукомольное производство. Издательская деятельность (православная религиозная, историческая литература, справочники, календари и др.). Строительные и реставрационные работы, транспортные услуги. Иные виды производственно-хозяйственной деятельности, отвечающие целям, предусмотренным Уставом Общества, не запрещенные законодательством Российской Федерации, а также не противоречащие правилам и традициям Русской Православной Церкви.

В случае, если по закону для осуществления определенных видов деятельности необходимо получение лицензии, право на ее осуществление возникает у Общества с момента получения такой лицензии.

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ДОГОВОРЫ

Десять лет тому назад приходы и немногочисленные монастыри, епархии, духовные школы не имели статуса юридического лица, не могли иметь собственность, получать имущество по договорам или по завещанию. Бесправное положение православных религиозных общин, так же как и объединений других религий, продолжалось с начала 1918 г. до конца 1990 г. Все это время они не могли пользоваться правом собственности на любое имущество, во все-таки выживали, мир не без добрых людей, даже при непосильном государственном гнете. Вопиющая несправедливость была закреплена тогдашними законами, а еще больше ведомственными атеистическими инструкциями и указаниями. Это небольшое объяснение примени-

тельно к религиозным организациям Церкви необходимо, чтобы каждый приход, монастырь, подворье, духовная школа, синодальное учреждение знали свои права (добавим к этому - и обязанности), и, следуя законоположениям, действовали в своих интересах.

Ныне в церковной среде стало привычным основанное на действующем законодательстве положение религиозных организаций с правами и обязанностями юридического лица при условии, что они прошли государственную регистрацию, то есть включены в государственный реестр юридических лиц.

Современный правовой статус религиозной организации нашей Церкви дает возможность полноценного участия в гражданско-правовых отношениях с гражданами, то есть физическими лицами, и с разного вида организациями, то есть лицами юридическими. Все религиозные организации Русской Православной Церкви в своих уставах определяют свое положение в качестве юридических лиц и указывают соответствующие обязательные для юридического лица признаки.

В этой связи дается информация и консультация относительно передачи имущества от частных лиц приходу или другой организации Церкви. Рассмотрим ситуацию на конкретном примере. Некая одинокая и в летах прихожанка обратилась к настоятелю с вопросом: «Могу ли я завещать принадлежащую мне квартиру (дом, земельный участок, другое имущество) приходу»? Разумеется, что, кроме благоприятного отношения к такому пожеланию, надо еще осведомиться, какое имущество предлагается завещать приходу, состоит ли оно в собственности завещателя, кто может претендовать на него при исполнении завещания, сопровождается ли воля завещателя какими-либо условиями, приемлемы ли они для прихода. После раздумий и обсуждения предложения настоятель может быть вместе со старостой, принимают решение согласиться на получение имущества приходом по завещанию и тогда сообщить реквизиты прихода, обозначенные в уставе, объяснить, что завещание надо обязательно удостоверить у нотариуса. Не исключено, что при определенных условиях возможен и отказ в принятии предложения, что зависит от конкретных обстоятельств. До исполнения завещания право собственности не переходит приходу, и в любое время до конца жизни завещатель вправе изменить или отменить завещание. Об этом важно знать, так как иногда приход или другая организация Церкви заранее

принимают на себя определенные, в том числе имущественные, обязательства. И здесь могут возникнуть конфликты и обиды, что связано с незнанием законов и субъективным «домашним» их толкованием. Приходилось видеть, что на показанное в пользу прихода завещание он принимал на себя определенные обязательства, нес расходы, а завещатель по тем или иным причинам менял свою волю в завещании не в пользу прихода. С другой стороны, приход, что-то пообещав завещателю, не выполнял устной (не имеющей силы) договоренности. Жалобы и обращения такого рода поступали в Московскую Патриархию.

Вполне очевидно, что юридическая «самодеятельность» и неосведомленность и той и другой стороны позволяют дать совет: надо обращаться за консультацией к юристу, который мог бы предложить сторонам воспользоваться договором ренты и пожизненного содержания с иждивением. По такому договору гражданин передает приходу в собственность определенное имущество, а приход за это берет на себя обязательство выплачивать периодически обусловленную денежную сумму или предоставлять средства на содержание в иной форме (обеспечить уход, лечение, жилище, питание, одежду, оплату коммунальных услуг. Договором может быть предусмотрена оплата ритуальных услуг.). Договор ренты, содержания с иждивением должен составить юрист, кроме того, такой договор должен быть обязательно нотариально удостоверен, при отчуждении недвижимого имущества за ренту договор подлежит еще и государственной регистрации в учреждении, осуществляющем учет недвижимого имущества. Расходы и хлопоты в этом случае оправдаются гарантией исполнения сторонами условий договора, позволят избежать конфликтов, взаимных претензий, обращений к суду.

Приходские уставы предусматривают как источник средств прихода пожертвования граждан и юридических лиц. В правовом смысле такое пожертвование, если речь идет о недвижимом имуществе, подходит под понятие договора дарения. Суть этого договора состоит в том, что одна сторона - даритель - безвозмездно передает другой стороне - одаряемому (приходу или другой организации Церкви) - в собственность определенное имущество. Договор дарения должен быть совершен в письменной форме, нотариальное удостоверение при этом не является обязательным, но государственная регистрация должна быть произведена.

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА «РАДОНЕЖ»



Дорогие братья и сестры.

Паломническая служба «РАДОНЕЖ» приглашает совершить поездки по святым местам Кипра, Святой Земли и Египта. Всех, кто хочет побывать на Святой Земле и поклониться Гробу Господню, глубоко познакомиться с историей христианства, с его традициями и культурой, мы приглашаем принять участие в осенней паломнической программе.

Программу откроет поездка, которая состоится с 3 по 10 сентября. В этой поездке паломники познакомятся с Православным Кипром и увидят Святой град Иерусалим.

Для многих Кипр остается местом отдыха и развлечений, в лучшем случае туристы поверхностно знакомятся с языческим периодом истории Кипра. Поэтому для большей части туристов Кипр остается островом беззаботного отдыха, местом, где когда-то родилась Афродита. Но мало кто знает, что у острова большая и богатая христианская история, мало кто обращает внимание на этот благодатный и бесценный пласт в истории Кипра. Как раз это мы хотим сделать, открыть для вас православный Кипр.

Наша поездка по Кипру ставит своей задачей показать паломникам храмы и монастыри, которые связаны с историей пребывания здесь Божией Матери и Святых Апостолов. Также мы познакомимся с древней святоотеческой традицией, сложившейся на Кипре. Мы посетим храмы и монастыри, где хранятся христианские святыни: частица Животворящего Креста Господня, узы Христовы, мощи св. Лазаря, глава ап. Филиппа, чудотворные иконы. Вы побываете в местах, связанных с эпохой зарождения христианства, - у колонны бичевания апостола Павла (Деян., гл.13), в катакомбном храме св. Соломонии (I в.), в храме св. Лазаря, где находится его гробница и мощи. Знакомство с историей ставропигиальных монастырей Кипра - Киккоса и Св. Неофита Затворника, а также монастырей Троодитисса, свт. Николая «Кошачий», Честнаго Креста - переносит в византийскую эпоху, когда были основаны эти святыне обители, дает полное представление о подвижничестве христианских мучеников в годы французского и турецкого правления.

Поездки состоятся в следующие сроки:

С 3 по 10 сентября недельная поездка на Кипр, с двухдневным посещением Святой Земли.

С 8 по 15 октября недельная поездка на Кипр, с трехдневным посещением Святой Земли.

С 12 по 19 ноября недельная поездка на Кипр, с однодневным посещением Святой Земли и двухдневным путешествием на Синай.

Телефоны для справок: 423-54-33 и 246-45-17.

Наш адрес: Москва, ст. м. «Спортивная», ул.

Погодинская, дом №18/1, подъезд 2, этаж 2, комната 11.

НОВОСТИ ДЕНЬ ПАМЯТИ СЯТОЙ БЛАГОВЕРНОЙ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕВДОКИИ-ЕВФРОСИНИИ МОСКОВСКОЙ

МОСКВА. 20 июля Русская Православная Церковь отменила память святой благоверной великой княгини Евдокии-Евфросинии Московской. В день памяти святой княгини торжественное богослужение было совершено в Архангельском соборе Московского Кремля, где в настоящее время находятся не только погребения российских Государей, но и обустраивается усыпальница великих княгинь и цариц, останки которых перенесены из уничтоженного в 30-е годы Вознесенского монастыря. Богослужение в честь великой княгини Евдокии совершил епископ Орехово-Зуевский Алексей в сослужении московских клириков.

В лице святой Евдокии православные верующие почитали и всех жен, помогавших любовью и горячей слезной молитвой своим мужьям мудро править Русской Землей. Евдокия Московская была супругой святого благоверного великого князя Димитрия Донского. Во всех трудах и скорбях мужа княгиня Евдокия была ему верной помощницей и крепкой поддержкой. Она провозгладала супруга на Куликовскую битву, горячо молясь о победе. Именно по совету Евдокии в 1395 году в Москву была принесена Владимирская икона Божией Матери, молитвами перед которой город был спасен от разорения войсками Тамерлана. После смерти мужа, вырастив восьмерых детей, она вела целомудренную подвижническую жизнь, терпя порой клевету и насмешки. Раздавала милостыню, строила храмы, основала Вознесенский монастырь в Московском Кремле, где и была упокоена в 1407 году, приняв перед смертью монашеский постриг с именем Евфросиния. В советское время, после разрушения этой кремлевской обители, в которой покоились все московские великие княгини и царицы, их останки были перенесены в крипту Архангельского собора. До недавнего времени считалось, что от могилы преподобной Евфросинии остался лишь фрагмент надгробного камня. Но в прошлом году археологи Московского Кремля, исследуя усыпальницу великих княгинь, обнаружили остальную часть саркофага с сохранившимися святыми мощами преподобной Евдокии-Евфросинии. В день праздника святые мощи были вынесены из крипты и поставлены в центре Архангельского собора для поклонения.

ИТАР-ТАСС

ПАМЯТНЫЙ ЗНАК В ЧЕСТЬ КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА АНДРЕЕВИЧА ХРАБРОГО

ТУЛА. 18 июля на Поле Куликовом прихожане и гости расположенного здесь храма преп. Сергия Радонежского праздничным богослужением отметили день памяти этого святого, благословившего благоверного князя Дмитрия Донского на битву с Мамаем. В этот же день по инициативе жителей города Серпухова под воинский салют на Поле Куликовом был торжественно открыт памятный знак от благодарных потомков в честь князя Серпуховского и Боровского Владимира Андреевича и его дружины. Внук Ивана Калиты, двоюродный брат Дмитрия Донского, князь Владимир во время битвы на Куликовом Поле возглавлял Засадный полк, решивший исход сражения - когда чаша весов клонилась в пользу превосходящих сил Мамая, Владимир Андреевич со своими ратниками ударил в спину ордынцам. Войско противника охватила паника, и оно обратилось в бегство.

Новооткрытый памятный знак - первый шаг к созданию на Поле Куликовом Почетной аллеи, где будет увековечена память всех князей и их дружин, участвовавших в битве.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

СЕНСАЦИОННАЯ НАХОДКА АРХЕОЛОГОВ В НОВГОРОДЕ

НОВГОРОД ВЕЛИКИЙ. Участники Новгородской археологической экспедиции раскопали уникальную находку. 14 июля руководителю экспедиции академику Валентину Янину принесли из раскопа три деревянные дощечки, образующие триптих. В углублениях каждой из них сохранился воск с нанесенными на него записями религиозного содержания. Текстовый триптих написан в первые два десятилетия после крещения новгородцев. Согласно летописным данным, это происходило в конце X века. Значение находки трудно переоценить - до сих пор самыми древними текстами Древней Руси были документы середины XI века.

РБК / РАДОНЕЖ

«РОМАНОВЫ. ВЕНЦЕНОСНАЯ СЕМЬЯ»

Вероятно, много противоречивых мнений будет высказано после широкого просмотра последней работы Г. А. Панфилова «Романовы. Венценосная семья». Впрочем, радио «Свобода» и часть российских СМИ уже выразили возмущение тем, что фильм известного кинорежиссера посвящен, как они выразились, «Николаю Кровавому», то ли сознательно, то ли бессознательно повторяя приемы навешивания тех же ярлыков, что и предреволюционные либеральные СМИ.

Возможно, картина в чем-то способна смутить и православных кинозрителей: ведь в центре повествования - Царская семья, святость которой несомненная для большинства верующих. Кинофильм же не может рассматриваться как попытка написать житие или икону святых Царственных мучеников. Это является всегда результатом соборного боговдохновенного творчества Церкви. В кино же неизбежен субъективный взгляд режиссера. Глеб Панфилов не ставил своей целью уяснить духовные причины Русской катастрофы, всю полноту духовных связей, соединяющих Помазанника Божия, православного Самодержца и его народ, те духовные причины, которые привели к

утрате русским народом Православного царства. Может быть, поэтому в интервью повторяется и распространенное заблуждение, что, будь на престоле человек, подобный Петру I, судьба России в XX веке сложилась бы иначе. Но, не обсуждая идейного содержания кинокартины, важно и знаменательно отметить честное и серьезное отношение известнейшего русского кинорежиссера к самой венценосной семье. После многочисленных киноспекуляций и измышлений о жизни и гибели Царской семьи, в том числе таких, как печально знаменитые «Агония» Климова, «Цареубийца» Шахназарова или пошлый диснеевский комикс «Анастасия», на наш взгляд, особенно важно, что, столкнувшись с подлинным документом, после десяти лет кропотливой работы Глеб Панфилов говорит о Царской семье с несомненной любовью и благоговением. Этот взгляд выдающегося художника безусловно - яркое свидетельство, что русский народ наконец начинает видеть свою историю не через призму коммунистической лжи и соросовских учебников, а в свете той правды, которую 80 лет хранила в России гонимая Православная Церковь.

Интервью с Глебом Анатольевичем Панфиловым, режиссером и сценаристом



Глеб Анатольевич, ваша студия называется «Вера». Я хотел бы начать наш разговор именно с этого: я ведь думаю, что, уяснив, почему вы назвали свою студию «Вера», удастся точнее сформулировать и общую мировоззренческую позицию, с которой мы будем обсуждать ваш фильм.

- Студия названа так в память о моей маме: ее звали Вера. Это емкое имя, емкое слово. Оно обозначает и это главное, что есть у человека.

- К сожалению, нам с вами приходится говорить о вашем фильме «Романовы. Венценосная семья», не посмотрев его. Фильм только недавно был представлен на ММКФ. По отзывам, фильм оставляет очень хорошее впечатление. Так как же возник этот замысел? Действительно, сценарий написали ваш сын и ваша супруга Инна Чурикова?..

- У нас авторский коллектив. Мы работали вместе. Конечно, локомотивом приходилось быть мне, поскольку это моя идея, но они были мои главные помощники и участники работы. Идея, как теперь я понимаю, возникла давно, но осозналась чуть позднее, двенадцать лет назад, в 1988 году. Тогда я заканчивал работу над фильмом «Мать». Если вы помните, был такой фильм.

- Безусловно. И все же - как это связано?

- Вот в том-то и дело, что внешней связи, казалось бы, нет. А внутренняя - есть. В фильме «Мать» рассказывается о судьбе молодого рабочего и его матери, то есть о семье рабочего: мать - сын - отец. В фильме «Мать» у меня впервые появился эпизод, где участвует Им-

ператор и появляется его семья. Император узнает о событиях на Сормовском заводе и как бы комментирует от себя эту ситуацию. И вот каким-то уже наитием, другим путем этой сцене суждено было стать замыслом нового фильма - «Венценосная семья».

- Название очень красивое. К сожалению, в английском переводе теряются оттенки смысла: «Romanov's the Imperial Family»...

- У нас понятие «венценосная семья» связано не только с властью, но и с богопомазанностью, и с венцом страдания. У нас это очень емкое слово. По

гиозной, глубоко верующей. Это обстоятельство освещает всю их жизнь, их поступки и всегда играло ведущую роль в их жизни. Это очень важное обстоятельство, которое для меня было ключевым в понимании их характера, тех внутренних побуждающих импульсов всех их поступков и действий.

Фильм охватывает последний период их жизни конца февраля 1917 года, заканчивая 17 июля 1918 года.

Фильм начинается, когда Император еще во власти, когда он отправляется в Ставку, прощается с семьей. Дети больны: старшая, Ольга, и Цесаре-

жает в Ставку, на фронт. Вот это - начало картины. А дальше - события февраля. Император узнает об этом. События совершенно стремительно развивались, таким роковым образом! И все это приводит Императора к отречению. Сами понимаете, что отречение - это кульминация его переживаний, поскольку он Помазанник Божий. И он отошелся к миссии Императора как к служению - честно, терпеливо, очень серьезно. Вопрос отречения - вот тут хотелось бы остановиться, поскольку это не просто - взял и подписал. Кстати, у Шульгина есть ремарка в его воспоминаниях по этому поводу. Он был одним из тех, кто присутствовал при отречении, - был посланником Государственной Думы вместо Гучкова. Шульгин пишет: «Царь подписал отречение, будто сдал эскадрон...» Это - внешнее впечатление. Я абсолютно не согласен с тем, что так было на самом деле. Что было на самом деле - было сокрыто от глаз и Шульгина, и Гучкова, и тех, кто присутствовал при отречении, потому что Император ушел из салона вагона к себе, где и подписал текст отречения. А вот что было там, за дверью, в купе, никто не видел. Я показываю это в своей картине.

Разумеется, это догадка. Но то, что это был трагический момент, момент высшего напряжения всех душевных и физических сил, - для меня это несомненно. Об этом есть эпизод в фильме.

И дальше - с той внешней невозмутимостью, присущей ему вообще, которая обезоруживала его врагов, его противников, с таким располагающим выражением лица, принес текст и сказал: «Вот



крайней мере два противоположных смысла, а в единстве это обозначает - все! Очень много! Это как бы и раскрывает основное содержание фильма, если говорить о главной мысли.

- Таким образом, темы три: не только любовь и власть, но любовь, власть и нечто большее... Что стоит над этим?

- Дело в том, что сам Николай II Александрович, и его супруга Александра Феодоровна, и его дети - были семьей глубоко рели-



► текст отречения!»

Поэтому Шульгин и был введен в заблуждение. Ему показалось, что все это так просто произошло, ожидали чего-то большего, а он просто принес текст и отдал его, сказав при этом: «Если вас это устраивает, господа, прошу к столу. Чай подан». Таков характер у Императора. Характер стоический, сильный, мягкий, интеллигентный. В этом и была его драма, с моей точки зрения: по природе своей он человек мягкий, деликатный, честный, трудолюбивый, образованный, умный, деятельный. Но добрый! А требовались жесткие, очень жесткие, суровые меры, чтобы подавить мятеж в Петрограде. Он на это было неспособен. Это первое.

Петр I рубил стрельцам головы собственноручно, и история называла его Великим. А мягкого, кроткого Царя называют Кровавым. За известные события на Ходынке. Хотя вы сами понимаете, это национальная трагедия. Это может произойти в любое время и в любом месте.

- А Император к ним никакого отношения не имел?

- Никакого. Но именно за эти события леворадикалы

ведают что творят».

Именно мягкость его характера, его личные качества - он мог быть прекрасным царем, но в другие времена.

- Ближайший Архиерейский Собор, скорее всего, прославит Императора в лике святых, поэтому те черты характера его, о которых вы упоминаете, видимо, и составляют содержание понятия святости. Глеб Анатольевич, расскажите о впечатлениях о Царской семье, которые у вас сложились в работе над картиной.

- Знаете, я окончил советскую школу, в советское время советский вуз, и представления мои были соответствующие. По мере получения информации, по мере знакомства с подлинными фактами истории, а не с теми, которые нам преподносились в то время в школе и в институте, я прозревал и понимал, что Николай Кровавый - это не то. Над этим надо подумать, все надо взвесить, во всем надо разобраться. А теперь, когда позади работа над фильмом, я могу сказать, что это был интеллигентный человек, такого чеховского рода интеллигент, человек очень достойный и настоящий.



продолжал работу. Вот это я должен засвидетельствовать!

- Мне хотелось бы спросить о том, как шла работа над фильмом. С какими проблемами вы сталкивались и какие критерии были у вас при выборе артистов?

- Дело в том, что я хорошо представлял каждого из них. Разумеется, это моя версия, и я не утверждаю, что они были непременно такими. Но мне кажется - они были такими! Или, во всяком случае, очень похожими на то, что мы сдела-

а по-немецки практически никогда. И нам хотелось пригласить актрису, которая была бы носительницей английской культуры, английского языка. Потому что нам казалось, что такой человек привнесет что-то такое, что нам неведомо.

- А как сама актриса оценила свое участие в этом фильме? Произвело ли в ней какой-то переворот ее участие в такой картине?

- Как жаль, что этот вопрос вы не задали ей! Она говорила о том же: да, изменило! Да, подействовало! Да, произвела очень большое впечатление работа над этой ролью, над этим характером! И более того - ей очень это помогло в дальнейшей работе.

- Безусловно, для каждого режиссера каждый фильм - это его ребенок. Стоит ли этот фильм в ряду других фильмов, с которыми вы работали? Или все же это какой-то особенный этап в вашей жизни?

- Каждый фильм для меня - это этап в моей жизни, потому что я стараюсь дать фильму все, чем располагаю на данный момент. И каждый фильм как бы выражает и отражает меня в том времени, когда он создавался. И этот не исключение. Я отдал ему значительно больше времени, чем всем остальным. Делать кино у нас стало много сложнее и труднее, а тема обязывала придерживаться определенного уровня качества, а уступить было нельзя и надо было делать в тех условиях, в каких мы находимся. Поэтому фильм взял очень много сил - и физических, и духовных.

Вместе с тем я хочу сказать, что мои фильмы представляют единый ряд с этим. Если их выстроить как бы по хронологии, то все вместе они охватывают историю нашей страны. Для меня это единая тема, теперь я понимаю, что это для меня как бы работа над некоей большой темой. Если в течение нескольких вечеров посмотреть все мои фильмы подряд, то сложилось бы нечто, что рассказывает о нашей истории.

Беседу вел Евгений Никифоров

На фото: режиссер Глеб Панфилов Афиша и кадры из фильма «Романовы. Венценосная семья»



прозвали его Кровавым. Понимаете, какое трагическое недоразумение? Какая несправедливость?! Он вошел в историю как Николай Кровавый! У меня это вызывает такое сложное чувство: иногда просто хочется смеяться, потому что никакие доводы не вызывают вот того сложного состояния. Вот так бывает - несправедливость до смешного. С другой стороны, 9 января... За что Император несет полнейшую ответственность, безусловно. Вообще - за все плохое несет ответственность первое лицо, в данном случае - Государь Император. И он это понимал. И он считал себя великим грешником, сознавал, страдал по этому поводу. И дальнейшая его судьба после отречения... Он испил чашу свою до конца. Более того, в последний миг он понял, что его семья погибнет вместе с ним. Ранее он надеялся, что семью не тронут. И последние его слова были: «Господи, прости им, не

Который испил чашу страданий до конца. И с ним эту чашу страданий испила его невинная, замечательная, дружная семья - удивительные девочки, его дочери, и мальчик. Причем больной мальчик, очень способный и умный мальчик, красивый мальчик. Это была жестокая несправедливость!

И безусловно, и он, и его семья заслуживают быть прославленными в лике святых! Для меня они таковы. И должен вам признать, что они помогали мне в работе над фильмом. Были такие моменты, когда мне казалось, что работа над фильмом прерывается и не будет продолжена. Было безвыходное настолько положение, что я начинал думать, что Семья не хочет, чтобы я делал картину по моему сценарию. Таких случаев было два. Но именно в тот момент, когда я подумал, что Семья не хочет, совершенно чудесным образом все разрешалось, появлялась возможность, и я

ли в фильме. Мне кажется, я надеюсь, что мы приблизились к оригиналу. Именно знакомство с фотографиями, с их перепиской, с материалами дневников, составило представление об их характере, об образе их, что помогало нам в поиске исполнителей. И это было главным критерием. Насколько нам удалось это - покажет фильм.

- Императрицу играет нерусская актриса?

- Английская актриса. Дело в том, что Александра Феодоровна очень рано потеряла мать. Мать ее умерла от дифтерии, заразившись от собственной крошечной дочери, и Аликс (так ее звали в семье) брала к себе ее бабушка, королева Виктория, которая ее обожала и называла ее «Sun Shine» («солнечный лучик»). Она ее воспитывала, и Аликс выросла и восприняла в себя английскую культуру. Английский язык она считала своим родным. В семье они говорили или по-русски, или по-английски,

НОВОСТИ

ФОНД «РОМАНОВЫ ДЛЯ РОССИИ» ОКАЗЫВАЕТ ПОМОЩЬ ПЕТЕРБУРГСКОМУ НОВОДЕВИЧЬЕМУ МОНАСТЫРЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Воскресенский Новодевичий монастырь посетил 15 июля прибывший в Санкт-Петербург из Дании праправнук императора Николая I, князь Дмитрий Романович Романов. Гость преподнес подарки обителя от возглавляемого им фонда «Романовы для России». Четыре года назад в основанную некогда русскими императорами обитель вновь пришли монахини и послушницы. Сестры стремятся возродить духовный уклад жизни, которым монастырь жил до закрытия в 1932 году. Они восстанавливают храм Казанской иконы Божией Матери, ухаживают за Новодевичьим кладбищем, где покоятся Тютчев, Некрасов, Римский-Корсаков, Боткин, многие другие выдающиеся люди России. В сентябре 1999 года Дмитрий Романович впервые посетил монастырь в преддверии 150-летия его основания и решил оказать ему помощь.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

В ПЕТЕРБУРГЕ ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ ЦАРЯ-МУЧЕНИКА И ЧЛЕНОВ ЕГО СЕМЬИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. День памяти императора Николая II отметили 17 июля в Санкт-Петербурге. Музей истории города открыл после реставрации Екатерининский придел собора Петропавловской крепости, где два года назад были захоронены останки, названные властями «царскими». Однако Русская Православная Церковь не сочла приведенные правительственной комиссией доказательства подлинности останков убедительными, и за последнее время ее отношение к погребенным в Петербурге останкам не изменилось. Как сообщили в Санкт-Петербургской епархии, панихида по Царственному мученикам, которую совершил в Петропавловском соборе 17 июля протоиерей Борис Глебов, не связана с захороненными здесь останками. До сих пор действует и решение Синода о неучастии архиереев в мероприятиях, связанных с сомнительным погребением в крепости. Очевидно, поэтому заупокойная служба была совершена не в Екатерининском приделе, где находится захоронение, а в главном алтаре храма. Двери собора были открыты для всех посетителей, но на более чем скромной церемонии присутствовало не более двухсот человек - в основном иностранных туристов, слушавших пение хора. При этом экскурсии по храму не прерывались: он находится в пользовании Музея истории города. По окончании поминальной службы клирики прошли в Екатерининский придел, где трижды пропели «Вечную память» без называния имен царской семьи. Никто из них не приложился к гробнице, как полагается в таких случаях по православному обычаю. На панихиде присутствовали потомки Дома Романовых во главе с прибывшим из Дании князем Дмитрием Романовичем. Они возложили цветы к мраморной гробнице, заменившей временное надгробие. По многолетней традиции от храма «Спас-на-Крови» был совершен крестный ход. Как сообщили его организаторы, шествие верующих не было связано с мероприятиями в Петропавловском соборе, и его участники не присутствовали на панихиде.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ПОСЕЛКУ ВОЗВРАЩЕНО ЕГО ИСТОРИЧЕСКОЕ НАЗВАНИЕ - КНЯГИНИН МОНАСТЫРЬ

ВЛАДИМИР. Одно из старейших исторических наименований России - Княгинин Монастырь, недавно отменивший свое 800-летие со дня основания, решением депутатов Владимирского городского совета со второй попытки все-таки возвращено бывшему поселку имени дипломата Вацлава Воровского в центре Владимира. Как сказала председатель Владимирского горсовета Маргарита Малахова, «определяющим в этом решении стала позиция монастырской общины и ее настоятельницы игуменьи Антонины, которая сумела убедить депутатов в целесообразности возвращения старого названия монастырскому поселку, который был основан еще женой князя Всеволода Большое Гнездо - княгиней Марией Шварновной». Теперь два старейших Божьих храма, а также около сорока монастырских изб-келий меняют свой почтовый адрес с «поселка Воровского» на «поселок Княгинин Монастырь».

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

НОВОСТИ

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВАХХАБИЗМА
В НИЖНЕМ ПОВОЛЖЬЕ

АСТРАХАНЬ. Полномочный представитель президента РФ в Южном федеральном округе генерал Казанцев призвал власти и правоохранительные органы округа поставить заслон распространению религиозного экстремизма, и, в частности, ваххабизма на Нижнем Поволжье. Он выступил в Астрахани на совещании с руководителями региона. По оценке полпреда президента РФ, ваххабизм начал распространяться в Калмыкии, Астраханской и Волгоградской областях. Виктор Казанцев подчеркнул, что с этим явлением, как показывает опыт Чечни, Дагестана, нужно бороться всеми доступными методами. «Лучше сейчас, образно говоря, заняться терапией, чем потом заниматься хирургией», - сказал полпред президента РФ.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

РАВИЛЬ ГАЙНУТДИН ОДОБРЯЕТ
ЗАПРЕТИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВ
ВАХХАБИЗМА В ЧЕЧНЕ

МОСКВА. «Ахмад Кадыров, запретив в Чечне ваххабизм, поступил вполне разумно», - заявил председатель Совета муфтиев России шейх Рафиль Гайнутдин. Он назвал «правильным шагом» решение главы чеченской администрации прекратить деятельность ваххабитских организаций в республике и закрыть мечети, в которых они собирались. В то же время муфтий подчеркнул, что «к вопросу запрета ваххабизма на федеральном уровне, как и к закрытию «мечетей раздора», нужно подходить очень осторожно». Сначала, по его словам, «нужно четко определить, что такое ваххабизм». «Иначе мы можем ущемить права верующих, которые не являются ни террористами, ни экстремистами», - подчеркнул муфтий.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

ИСЛАМИСТЫ СОЧЛИ
БИБЛЕЙСКУЮ «ПЕСНЬ ПЕСНЕЙ»
СИОНИСТСКИМ ПРОИЗВЕДЕНИЕМ

БЕЙРУТ. Исполнив отрывки из ветхозаветной «Песни песней» израильского царя Соломона, ливанская певица Фадия аль-Хадж вызвала скандал вокруг проходящего у развалин древнего города Баальбека международного музыкального фестиваля. Делегация исламистов из «Хезболлах» демонстративно покинула импровизированный театр под открытым небом, усмотрев в выступлении певицы произраильскую акцию. А один из членов парламентского блока «Преданность и сопротивление» попытался прорваться на сцену, чтобы объявить баальбекский форум закрытым, но на его пути встала фигура бывшего спикера парламента Хусейна аль-Хусейни. Авторитет шиитского нотабля немного успокоил страсти, но только на один вечер. Все последующие дни первой недели работы фестиваля в прессе шла перепалка. Больше всех досталось политическому лидеру общины друзов, председателю Прогрессивно-социалистической партии Валиду Джумблату, который открыто заступился за певицу и жюри. Депутат от Партии арабского социалистического возрождения Ассам Кансо с сарказмом предложил ему «стать барабанщиком в израильском оркестре». Священника Мониаса, осмелившегося заявить о каноничности ветхозаветного произведения, являющегося одной из книг христианской Библии, возмущившиеся исламисты обвинили ни много ни мало, как в попытке «увековечить израильское присутствие на Ближнем Востоке». Начав атаку на авторитетное жюри фестиваля, «осквернившего память бойцов, павших за освобождение Южного Ливана», члены «Хезболлах» потребовали включения своих представителей в его состав. Этот шаг региональные наблюдатели справедливо расценили как политизацию музыкального праздника.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

РАЗРУШЕНО
87 ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ

БЕЛГРАД. Со времени введения миротворческих сил в Косово албанскими экстремистами в этом крае разрушено 87 православных церквей. «Православные храмы становятся объектами нападений албанских экстремистов, поскольку являются источником духовности и олицетворяют собой многовековое присутствие сербов в Косово и Метохии», - считает югославский посол.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

КАК ИСЛАМИСТЫ НАБЕРЕЖНЫХ ЧЕЛНОВ

Во время недавней поездки в Набережные Челны мое внимание привлекла небольшая деревянная часовня, одиноко возвышавшаяся над обширным пустырем в центре города. При ближайшем рассмотрении оказалось, что бревна, из которых сложено здание, хранят на себе явственные следы пожара. В ответ на вопрос о том, что это за сооружение и что с ним произошло, спутники мои - жители Челнов - предложили мне обратиться за разъяснениями к настоятелю прихода, к которому приписана часовня.

Протоиерея Олега Богданова, который, как оказалось, одновременно является благочинным Набережно-Челнинского округа Казанской епархии, я нашел в храме святых бесребренников Космы и Дамиана. То, что он рассказал о часовне, повергло не то что в изумление - в шок! Обгорелая часовенка на городском пустыре после всего услышанного казалась какой-то символической вершиной гигантского айсберга: в то самое время, когда руководство республики демонстрирует российскому президенту символы процветания и дружбы народов Татарстана, в Набережных Челнах продолжает разгораться острейший конфликт на национально-религиозной почве. Впрочем, изложим все по порядку.

Когда в 1992 году у православных верующих Набережных Челнов появилась идея воздвигнуть собор, посвященный Рождеству Христову, никто и представить себе не мог, какими испытаниями обернется воплощение в жизнь этого благого замысла. А замысел, надо сказать, был весьма масштабным: Христо-Рождественский собор был задуман как центр обширного православного культурно-просветительского комплекса, который помимо главного храма должен был включать в себя предназначенный для молодежно-студенческой общины Свято-Татианинский храм, часовню Державной иконы Божией Матери, православную гимназию, филиалы московского Православного Свято-Тихоновского Богословского института и Казанской Духовной семинарии, а также ряд других построек. По мысли возглавившего строительство комплекса отца Олега Богданова, Рождественский ансамбль должен был стать подлинным украшением города, застывшего преимущественно унылыми серыми «коробками» советской поры. Проект впечатлял своим размахом и вполне очевидной целесообразностью. Поэтому неудивительно, что всем тогда казалось: юбилейный 2000-й год от Рождества Христова православные челнинцы непременно отпразднуют в новом Рождественском храме. Верилось и в то, что радость светлого торжества они разделят с братьями-мусульманами, также почитающими пророка Иисуса, как они называют

Христа Спасителя. Увы, очень скоро выяснилось, что путь к храму будет долгим и тернистым.

Прежде всего, начались проволоочки с выделением земли под строительство будущего храма. Только в 1995 году община Рождественского собора получила участок земли в центральной части города. Воодушевленные этим отрадным событием прихожане активно включились в работу по подготовке строительства. К 1997 году уже была

...Никакого самоубийства казанской ханши на самом деле не было: Сююмбеке стала монахиней и окончила свои дни настоящей подвижницей Русской Православной Церкви.

готова проектная документация для строительства первой очереди Православного центра. Однако впереди замаячили новые проблемы.

Предъявленные к Рождественскому приходу обвинения были на редкость нелепы. Казалось, невозможно воспринимать их всерьез, но все же они смогли послужить основанием для новых препятствий строительству православного храма. Начальной точкой в самой настоящей войне, развязанной против отца Олега и его общины, стало переименование Ленинского проспекта в проспект Сююмбеке. Данная акция, по мнению властей, была призвана увековечить память о «национальной героине татарского народа», каковой и почитают в республике последнюю Казанскую царицу. В нынешнем Татарстане любят рассказывать о той трагической судьбе, которая якобы была уготована Сююмбеке после покорения Казани русским царем Иоанном Грозным. Любой адепт татарской национальной идеи с готовностью перескажет вам сказку о том, что вдова последнего хана Казани, дабы не попасть в плен к русским завоевателям, сбросилась вниз с высокой башни Казанского кремля и убила насмерть. Некоторые умельцы расцвечивают эту легенду еще более фантастическими подробностями, сообщая, что Иоанн Грозный будто бы собирався жениться на красавице ханше, но та после взятия города покончила с собой прямо во время свадебного пира. Чтобы «подтвердить» достоверность этого мифа, в Казанском кремле вам покажут так называемую «башню Сююмбеке», с которой гордая татарка якобы ринулась вниз головой. Правда, любой мало-мальски знакомый с архитектурой человек сразу опознает в этом сооружении творение русских зодчих XVI-XVII веков. Однако это обстоятельство не смутило власти республики Татарстан: ими было принято многомудрое решение увенчать полумесяцем (наподобие минарета) башню Сююмбеке, на деле являвшуюся не более чем дозорной вышкой двора царского воеводы. Однако

более поразительно другое: все имеющиеся в наличии исторические источники сообщают о том, что никакого самоубийства казанской ханши на самом деле не было: она была отправлена в Москву вместе со своим сыном Утямыш-Гиреем, где оба они приняли Православие и жили, окруженные почетом и уважением. Более того, имеются сведения о том, что на исходе жизни Сююмбеке стала монахиней и окончила свои дни настоящей

щественный центр» (ТОЦ), позиции которого в Набережных Челнах весьма сильны. Не раз уже тоцевцы становились зачинщиками многих вызывающих акций. Они неоднократно заявляли о своей поддержке косовских боевиков и чеченских террористов. В Челнах тоцевцы имеют свои военизированные формирования, члены которых при случае могут ненавязчиво объяснить всем несогласным с идеями этой организации, что с ними лучше не дискутировать, а выполнять то, что укажут. Не нравится? - езжайте в свою Россию: отток русскоязычного населения из Набережных Челнов растет с каждым годом. При подобных обстоятельствах неудивительно, что большинство представителей городской администрации прислушиваются к голосу ТОЦ и идут на поводу у его главарей.

подвижницей Русской Православной Церкви.

Казалось бы, с учетом этих житейных реалий удобнее всего было бы возвести Рождественский собор на проспекте, носящем имя последней Казанской царицы, ставшей христианкой. И этот храм стал бы подлинным символом мирных и добрососедских отношений между татарами и русскими. Тем более что это было бы вдвойне приятно общине татар-христиан - «крящен», как их здесь называют, - а их в Набережных Челнах немало, около 60 тысяч человек. Однако так считают, к сожалению, далеко не все. С горечью приходится констатировать, что сегодня в Татарстане немало тех, кто пытается насаждать в республике принципы пещерного национализма. Бредовые идеи, к несчастью, легко приживаются

В истории с Рождественским собором ТОЦ также сказал свое веское слово - осенью 1997 года националисты обратились в администрацию города с протестом по поводу строительства православного храма на проспекте Сююмбеке. Тоцевцы квалифицировали это ни много ни мало, как «надругательство над памятью национальной героини татарского народа». Кроме того, тоцевцам почему-то не понравилось посвящение второго храма комплекса святой мученице Татиане: они заявили, что это обстоятельство будет способствовать обращению мусульман в Православие. ТОЦ собрал под своим протестом множество подписей, особо отмечая при этом, что против



Протоиерей Олег Богданов благословляет «первый ковш» при рытье котлована под фундамент Рождественского храма

ся, особенно в условиях социальной нестабильности и обнищания, что так характерно для сегодняшней Российской Федерации. Так что немудрено, что в Набережных Челнах сегодня можно услышать «серьезные» рассуждения о возможности создания «Великого Турана» - сверхимперии, которая якобы способна объединить на базе ислама все тюркоязычные народы на пространстве от Турции до Якутии. Для носителей подобных сепаратистских идей имя Сююмбеке парадоксальным образом стало символом антироссийских и антиправославных настроений.

Наиболее подвержены им представители такой откровенно фашистской организации, как «Татарский об-

строительства храма выказались не только татары, но и многие русские. Потому, правда, выяснилось, что на самом деле людям предлагали подписаться под письмом, протестующим против возведения автозаправочной станции. В итоге власти приняли решение: обсудить данную проблему, дав возможность высказаться общественности - то есть, по сути, ушли от ответа.

Верующие, однако, несмотря на разгоравшийся конфликт, не отказались от своих намерений. Решено было сначала возвести деревянные постройки. Уже в начале 1999 года была построена звонница. Но простоять в своей первозданной красоте этой мини-атюрной колоколенке дове-

ОБЕРЕГАЮТ ПАМЯТЬ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦАРИЦЫ

лось недолго - в мае 1999 года она была подожжена.

В связи с поджогом часовни верующие обратились с жалобой к властям. Мэр города - Р. С. Хамадеев - реагировал на инцидент весьма своеобразно. Он предложил православным не поднимать шума. Разумеется, в обмен на молчание были предложены заманчивые условия: передвинуть Татянинский храм вглубь участка на 150 метров, дабы он не смущал тоцевцев. Отец Олег, снесясь на этот счет с правящим архиереем - архи-



Часовня-звонница на месте строительства Рождественского храма (видны следы поджога) и центральная мечеть «Тәубэ» в Набережных Челнах - контраст налицо!

епископом Казанским и Татарстанским Анастасием - и получив от него благословение, согласился с предложением Алтынбаева. Проект комплекса перерисовали с учетом новой привязки к местности. Однако, когда вся документация была подготовлена, г-н Хамадеев просто отказался ее подписать.

Для улаживания конфликта вокруг строительства Рождественского собора в начале января 2000 года в Набережные Челны прибыл архиепископ Анастасий. Мэр города клялся, что у него и в мыслях не было препятствовать строительству храма. От него последовало предложение - строить храм на абсолютно новом, идеологически нейтральном месте. Мэр даже обещал выделить средства на строительство нулевого цикла. Поверили снова. Увы, результат опять был тот же: мэр так и не удосужился подписать решение о новом землеотводе. Утомленный этим противостоянием с много обещающим, но ничего не выполняющим мэром, архиепископ Анастасий благословил продолжать строительные работы на том самом месте, которое было отведено изначально.

Характерно, что никто никогда напрямую не воспрещал строить Рождественский собор ни на старом, ни на новом месте. Это совершенно ни к чему, если существует опыт куда более изощренных и в то же время безопасных (с точки зрения юридической ответственности) средств, с помощью которых строительство православного храма можно заморозить на многие годы. Например, известно, что городские власти отдали негласное распоряжение всем связанным со строительными работами организациям не оказывать никакого содействия Рождественскому приходу. Есть

в арсенале Хамадеева и другие средства. Так, подконтрольная ему городская архитектурно-строительная комиссия в одночасье вдруг оказалась чрезвычайно озабоченной неряшливым состоянием выделенного приходу участка и строго предписала окружить его надежным забором и установить электрическое освещение. Дело это, конечно, полезное, только вот как это предписание выполнить, если за то время, что Хамадеев водил православных за нос, с участка растащили все кабели, прожектора, стройматериалы и вообще

составляют русские. Еще 50 % - татары, из которых, однако, 15 % - православные - «крещены». Однако если взглянуть на официальный «Список религиозных и культовых учреждений города» (от 29 марта 2000 г.),



приходится 12 мечетей и 7 медресе, религиозных институтов и центров.

При этом многие из исламских учебных заведений (например, медресе «Юлдыз») стали настоящими рассадниками ваххабиз-

ма. СМИ уже не раз сообщали о связях питомцев на-

бережно-челнинских медресе с чеченскими террористами. В контактах с бандитами из Ичкерии замечены и лидеры ТОЦ. Поэтому неудивительно, что в городе постоянно нагнетается

обстановка межнациональной и межрелигиозной розни. Тоцевцы буквально терроризировали детские садики и школы. Особенно любят они заниматься срыванием нательных крестиков с православных детей. ТОЦ с помощью шантажа и угроз наложил свою лапу на многие организации города, которые принуждены националистами действовать по их указке. Методы запугивания и травли дают свои результаты: многие уезжают в другие, более спокойные города, в Центральную Россию.

Акции, направленные против православных верующих, стали в Набережных Челнах вполне обыденным явлением. Помимо уже упомянутого поджога звонницы Рождественского прихода следует отметить и случившийся буквально на следующую ночь (с 4 на 5 мая 1999 года) пожар в ризнице храма свв. Космы и Дамиана, в результате которого клирики этого прихода остались без облачений. «Красный петух» стал излюбленным средством страдания православных верующих - в 1996 году был сожжен поставленный годом ранее крест на месте заложенного в память о победе в Великой Отечественной войне храма-памятника св. Георгия Победоносца. Пытались сжечь же крест и на месте будущего храма преп. Серафима Саровского. Когда же строительство этой церкви все-таки началось, пос-

ледовала другая глумливая выходка - в алтарь строящегося храма была подброшена отрубленная говяжья голова. А настоятелю Свято-Серафимовского храма - отцу Михаилу Гречко - неоднократно угрожали физической расправой. Телефонные звонки с бранью, угрозами и пожеланиями убиться из города в Набережных Челнах не редкость. С ними знакомы практически все, кто пытается в этих сложнейших условиях налаживать приходскую жизнь, созидать дело духовного просвещения, вести социальную работу на приходах.

После всего услышанного и увиденного в Набережных Челнах я, не удержавшись, спрашиваю отца Олега: не навредит ли публикация об этом беспределе ему самому и его приходу? **«Куда уж дальше, - отвечает батюшка, - мы и так дошли до крайней черты. Если обо всем, что здесь творится, не заговорить во весь голос, завтра начнется просто неприкрытый геноцид православных русских и татар. Я верю, что сегодня в России найдутся силы, способные приструнить зарвавшихся националистов и тех трусов, которых они запугали и сделали своими пособниками. А Православие в Набережных Челнах им все равно не искоренить - с нами Бог, Который поругаем не бывает!»**

Владимир РОМАНОВ

Дорогие братья и сестры! Покупайте «Радонеж» в церковных лавках метро на станциях: «Кропоткинская», «Красные ворота», «Цветной бульвар», «Проспект мира», «Парк культуры», «Юго-Западная», «Охотный ряд», «Киевская», «Курская», «Белорусская», «Таганская», «Водный стадион».

«РАДОНЕЖ» ГАЗЕТА ПРАВОСЛАВНЫХ ХРИСТИАН. ПОДПИШИТЕСЬ НА НЕЕ!

«Радонеж» - это газета для тех, кто хочет и любит думать, кому недостаточно поверхностных объяснений событий, для тех, кто хочет знать больше о душе, Боге и Его Святой Церкви. 16 полос два раза в месяц. Последние новости цер-

ковной и общественной жизни. Обзоры, рецензии и комментарии ведущих ученых-богословов и пастырей Русской Православной Церкви.

Индекс в каталоге Роспечать: 32510

Помогите Радио «Раднеж»

Пожертвования принимаются в любом отделении Сбербанка России

Православное издание для России

Москва - СВ 612 кГц, 846 кГц.
Санкт-Петербург - СВ 684 кГц.
с 20.00 до 23.00.

Извещение

Кассир

Квитанция

Кассир

РАДОНЕЖ

(наименование получателя платежа)

7728075928

(ИНН получателя платежа)

40703810300020106444

(номер счета получателя платежа)

ОПЕРУ СБ РФ отдел I

(наименование банка и банковские реквизиты)

к/с 30101810400000000225

отделение 1 ГУ ЦБ РФ г. Москва

044525225

добровольный взнос

(наименование платежа)

Дата Сумма платежа: руб. коп.

Платательщик (подпись)

РАДОНЕЖ

(наименование получателя платежа)

7728075928

(ИНН получателя платежа)

40703810300020106444

(номер счета получателя платежа)

ОПЕРУ СБ РФ отдел I

(наименование банка и банковские реквизиты)

к/с 30101810400000000225

отделение 1 ГУ ЦБ РФ г. Москва

044525225

добровольный взнос

(наименование платежа)

Дата Сумма платежа: руб. коп.

Платательщик (подпись)

СТО ЛЕТ СО ДНЯ КОНЧИНЫ ВЛАДИМИРА СОЛОВЬЕВА

Соловьев никогда не был философом в каком-то ограниченном, «школьном» смысле. Он всегда стремился, чтобы философия была связана с жизнью, и можно сказать, что ему удалось значительно повлиять на сознание русского общества. Он не остался неслышанным. Благодаря тому призыву, который раздался из уст Соловьева, со страниц его сочинений, русское общество в значительной своей части отказалось от поверхностного материализма, атеизма, позитивизма и обратилось к религии, обратилось к христианству, к Православию. Мы видим в истории нашего общественного сознания в конце XIX и в первое десятилетие XX века два параллельных процесса.

С одной стороны, общество все больше и больше скатывалось к революции. С другой стороны, и во многом наперекор этой общей тенденции - происходило то, что в наше время, может быть чересчур торжественно, именуется «русским религиозным возрождением». Но действительно, некое подобие религиозного возрождения было. Прежде всего, у той интеллигенции, которая так легкомысленно и поспешно отреклась от религии примерно в середине XIX века.

И Владимир Соловьев после своей смерти оказывал все большее и большее влияние на русское общество. Это влияние продолжалось и после революции. Оно сказывается и в той русской религиозной философии, которая развивалась за пределами Советской России - в эмиграции; оно сказывается и в той философии, которая, несмотря ни на что, продолжала существовать в России. Скажем, первой философской любовью замечательного нашего философа Алексея Федоровича Лосева был именно Соловьев. И любовь к Соловьеву Лосев пронес через всю свою долгую жизнь, и уже в конце жизни он написал большую монографию о Соловьеве, которая стала лучшим сочинением,

посвященным Владимиру Сергеевичу Соловьеву.

Конечно, в рамках газетной статьи трудно говорить о философии как таковой. Поэтому мы не будем о ней говорить много. Я хочу отметить прежде всего то, что Соловьев не хотел, чтобы философия была только философией. Соловьев хотел объединить в единый синтез религию, философию и науку.

Как правильно отмечает прот. Василий Зеньковский, из того соединения веры и философии, которое предлагал Соловьев, философия выигрывала больше, чем вера. Но все же нельзя сказать, что философия Соловьева во всем руководствовалась христианскими началами. Прежде всего, нужно сказать какие-то общие слова о том, что такое религиозная философия: не нужно ставить знак равенства между философией и богословием. Философия - даже если она религиозная - находится как бы на границе. Она обращена не к Церкви только, она обращена ко всему миру, она взывает к человеческому разуму, которым равным образом наделены верующие, принадлежащие к Церкви, и не принадлежащие к ней люди. И будучи в этой пограничной области, на границах Церкви, философия, конечно, представляет собой некую зону опасности. Служа философии, можно уклониться на какие-то пути, не согласные с религиозной ортодоксией. Сам Соловьев это продемонстрировал очевидным образом.

И в этом смысле можно сказать, что труд религиозного философа является как бы неблагодарным. Соловьев оказал на очень многих большое влияние. Очень многие благодаря Соловьеву обратились в христианскую веру, будучи прежде неверующими или равнодушными к вере. Но потом, обращаясь к христианской вере, обретая ценности положительной религии, люди, вступая в церковную сферу, уже как бы поворачивались спиной к той религиозной философии, ко-

торая их побудила переступить церковный порог. И поэтому даже у тех, кто некогда увлекался Соловьевым, потом могло наступить полное охлаждение к нему. Это очень часто случалось с теми, кто обращался в веру в начале XX века. И это, конечно, может быть и в наше время: и в наше время многие, благодаря религиозной философии и, в частности, благодаря Владимиру Сергеевичу Соловьеву становятся верующими. И вот таких людей можно призвать как бы к элементарной благодарности. Они должны понимать ограниченность возможностей религиозной философии и в то же время должны признать определенную пользу, которую она может иметь как служанка Церкви. А Соловьев именно на это служение и стремился поставить философию. Он считал, что совре-

цов как о чем-то недостаточном, чему не хватает рационального, научного обоснования), то все-таки такая задача философии может быть признана вполне законной, вполне церковной.

Если говорить о философии Соловьева по существу, то в ней соседствуют две основные темы. Она из них - чисто христианская. Это тема Богочеловечества. И считая центральным событием бытия мира Боговоплощение - явление на землю Сына Божия - Соловьев понятие Богочеловечества распространяет на всю человеческую историю. Вся человеческая история - есть история взаимоотношений человека с Бо-

гом. Богочеловечество - это и задание истории человека, и то, что в каком-то смысле с самого начала присуще человеку как созданному по образу Божию и призванному к Богообщению. Вот эту идею Богочеловечества, предельно широко понимаемую, можно оценить как идею вполне христианскую и весьма плодотворную.

С этой идеей у Соловьева соседствует, перекликается с ней и сочетается, хотя и не совсем органическим образом, другая идея - идея Всеединства. Идея происхождения нехристианского - платонического, которая вела Соловьева к пантеизму, к прямому отрицанию сотворенности мира Богом. И эта вторая идея - Всеединства - нашла широкий отклик у продолжателей Соловьева, других русских религиозных философов, в частности развиваясь в форме Софиологии, которую тоже инициировал Владимир Соловьев.

Софиология - это совсем особая тема, и здесь я хотел бы сказать только то, что у Владимира Соловьева софиология, во-первых, не является основополагающей идеей, и, во-вторых, тесно связана с его особым мистическим опытом. Я не буду настаивать на доброкачественности мистического опыта Владимира Соловьева, но в то же время я хотел бы призвать к некоторой умеренности и осторожности в суждениях об этом опыте. Хотя бы по тому соображению, что одно дело - сам опыт, а другое дело - его интерпретация человеком, пережившим этот опыт. Несомненно, что Соловьев

был человеком мистически одаренным. Он жил в атмосфере постоянного общения с нездешним миром, но это было связано и с некоторыми особыми опасностями. Известно, что Соловьев увлекался оккультизмом, еврейской каббалой, различными неортодоксальными христианскими и парахристианскими учениями (скажем, древнехристианским гностицизмом, который на самом деле был своего рода христианско-языческим синкретиз-

мом), а также западной протестантской новоевропейской мистикой, в которой пытался найти нечто родственное своему собственному мистическому опыту. В отличие от Владимира Соловьева софиология таких авторов, как прот. Сергей Булгаков или ранний Флоренский (эти ранние софиологические опыты Флоренского были написаны еще до того, как он принял священство), превращается без основанности на мистическом опыте - в некую чисто рациональную конструкцию. Впрочем, не будем останавливаться на софиологии... Нужно сказать хотя бы немного о биографии Владимира Сергеевича Соловьева. Его жизнь весьма выразительна - она как бы в высокой степени соответствует его внутреннему духовному облику. Соловьев родился в 1853 году, он был внуком московского священника и сыном знаменитого историка Сергея Михайловича Соловьева. Соловьев воспитывался в религиозной обстановке. Его отец в отличие от многих интеллигентов того времени усердно посещал воскресные богослужения. Но, несмотря на это религиозное воспитание, в ранней юности (еще в гимназические годы) Владимир Соловьев пережил период бурного отрицания религии - атеизм и материализм. Один его гимназический товарищ, известный философ профессор Лопатин, вспоминал, что он никогда в своей жизни не встречал такого убежденного и последовательного материалиста, каким был Владимир Соловьев в этот, очень недолгий, период его увлечения безбожием.

Он вскоре преодолел этот кризис веры. В университет он, впрочем, поступил сначала на естественный факультет, но, проучившись там целых три года, не был удовлет-

ворен этим своим выбором и перешел (точнее, сдал экзамены) на историко-филологический факультет. Надо сказать, что философских факультетов в то время вообще не существовало. Философия изучалась на историко-филологических факультетах. После сдачи кандидатского экзамена Соловьев в течение целого учебного года в качестве вольнослушателя посещал лекции в Московской духовной академии. (Надо сказать, что философия в наших дореволюционных духовных академиях была поставлена очень высоко, ничуть не хуже, чем в университетах.) И затем началась вроде бы блистательная ученая карьера молодого философа. Он защищает магистерскую диссертацию, затем вскоре защищает и докторскую диссертацию. Но ему не было суждено стать академическим ученым. Это не соответствовало прежде всего его натуре. Ему претили склоки между профессорами, в результате которых он покинул Московский университет. Переселившись в Петербург, он, несмотря на то, что защитил докторскую диссертацию, не получил профессорской кафедры и одно время читал лекции в Университете и на Высших женских курсах в качестве приват-доцента. Но и это преподавание было внезапно прервано. В трагическом для России 1881 году Соловьев в конце марта - того марта, в первый день которого был убит царь Александр II Освободитель, Соловьев прочитал публичную лекцию, в заключение которой, с одной стороны, осудил грех и преступление цареубийства, но с другой стороны - со своей лекторской кафедры призвал Императора помиловать цареубийц во имя христианских начал. Эта, можно сказать, дерзкая выходка Соловьева навсегда испортила его отношения с официальной Россией. Победоносцев, который когда-то очень ценил Владимира Соловьева, после этого иначе не называл его, как «безумный Соловьев». А Александр III, новый Император, на докладах Победоносцева о каких-то очередных неправильных поступках Соловьева писал ремарки: «И подумайте только, что это - сын милейшего Сергея Михайловича!» (которого Александр III очень хорошо знал, поскольку Сергей Михайлович Соловьев был его профессором русской истории).

После того как Соловьев сделал невозможной свою дальнейшую академическую деятельность, он начинает вести скитальческую жизнь, очень много времени проводит в различных путешествиях, довольно часто ездит за границу. Причем эта жизнь, неустроенная, сопровождавшаяся иногда денежными перебоями (хотя Соловьев, в общем-то, получал неплохие гонорары за свои литературные сочинения), конечно, не могла хорошо сказываться на его здоровье.

В эволюции Соловьева исследователи выделяют минимум три этапа. Первый этап - это время, когда Соловьев пишет две свои диссертации. В это время он примыкает к славянофильству. И первые его философские работы направлены против Запада. Второй этап биографии Со-



Сейчас на могиле В. Соловьева стоит камень с чужого надгробия



Крест на могиле С. М. Соловьева (восстановлен обществом «Радонеж» в 1992 г), слева похоронен его сын

Информация о плательщике:	
(Ф.И.О., адрес плательщика)	
(ИНН налогоплательщика)	
№	(номер лицевого счета (код) плательщика)
Информация о плательщике:	
(Ф.И.О., адрес плательщика)	
(ИНН налогоплательщика)	
№	(номер лицевого счета (код) плательщика)

ловьева - это период, когда он переживает острое увлечение католицизмом. Он совершенно пересматривает свое прежнее отношение к католицизму, которое он заимствовал у славянофилов, и начинает действовать в пользу объединения Церквей. Соловьева по этому поводу рассматривают как некоего предтечу экуменического движения.

Надо сказать, что намерения Соловьева были весьма решительные. В его сознании возникает то, что он сам называет «теократическим проектом». В этом проекте своеобразно сочетаются начала западничества и славянофильства. Соловьев теперь признает равно неудовлетворительным состояние и Запада, и России. Для того чтобы христианский мир исполнил свое назначение, чтобы вся общественная жизнь оказалась пронизана христианскими началами, нужно (как считает теперь Соловьев) объединение двух главных сил, которые действуют в христианском мире. Эти две силы - римский первосвященник и Российский Император. Соловьев пытается завязать контакты с обеими этими инстанциями для того, чтобы осуществить свой такой смелый и дерзновенный проект. Но, как я уже сказал, его отношения с официальной Россией Александра III были безнадежно испорчены его поступком в марте 1881 г., а обращение к римскому папе тоже никакими результатами не дало, хотя для осуществления своего проекта Соловьев предпринял немалые усилия. Он сближается с некоторыми представителями католического духовенства, весьма влиятельными. И среди них в первую очередь нужно назвать хорватского епископа Штрессмайера. Штрессмайер был совсем не худшим представителем католического епископата. Известно, что на I Ватиканском соборе Штрессмайер был одним из главных противников провозглашения догмата о папской непогрешимости, однако после того, как этот догмат был принят, Штрессмайер подчинился и больше не выступал против него. Штрессмайер, будучи хорватским епископом, был тоже своего рода славянофилом.

И вот, по просьбе Соловьева, Штрессмайер передал краткое изложение соловьевского проекта римскому папе. Из этого ничего не вышло, потому что, конечно, сам по себе проект был весьма фантастическим, а кроме того, для того чтобы католическая церковь всерьез прислушалась к этим, мягко выражаясь, смелым предложениям «одинокого русского мечтателя», она должна была совершенно пересмотреть свою политику в России.

Католическая церковь в XIX в., так же как и в наши дни, полностью отождествила свои интересы в России с интересами польского народа. А именно - агрессивное отношение польских католиков ко всему русскому делало невозможным в наше время, даже какой-то диалог, даже какое-то элементарное взаимопонимание Православия и католицизма. В наше время идет на территории России, на территории бывшей Российской Империи самая настоящая война за обращение русских в католичество. Но такая же война - война, которая ставила себе те же

цели - шла и в XIX в. С той существенной разницей, что в XIX в. Православие в России было под покровительством Императорской власти, благодаря чему миллионы униатов (потомков тех, кто в свое время был насильственно обращен в унию) были воссоединены с Православием. Католическая церковь с этим примириться не могла и пыталась отторгнуть от Православия этих униатов. Отчасти это удалось, поскольку при переходе униатов в Православие самые непримиримые униаты объявили себя католиками латинского обряда. И вот, Соловьев волей-неволей, защищая католичество, должен был защищать эти узкие и, в общем-то, не соответствующие стратегическим интересам католичества интересы поляков на территории Российской Империи. Правда, Соловьев готов был их защищать до известного предела: он защищал католичество, он защищал униатство, он выступал против любых ограничений религиозной свободы; и в то же время Соловьев был противником отделения Польши от Российской Империи.

Теократический проект Соловьева предстанет в нашем изложении в неполном виде, если мы не упомянем еще один важный момент. По представлениям Соловьева, в жизни христианского общества должны действовать три силы, в соответствии с тремя ветхозаветными служениями, которые объединились в Господе нашем Иисусе Христе и впоследствии были делегированы Христом земной Церкви. Эти три служения суть: служение священническое, царское и пророческое. Это известная катехизическая истина, и оригинальность Соловьева разве что в том, что он упорно применял эту истину к современности XIX в. Понятно, что для Соловьева в период его католических увлечений высшим представителем священства явился римский папа, высшим представителем царского служения в то время, когда Соловьев культивировал свой теократический проект, был Российский Император, а вот третье служение - пророческое - Соловьев предоставил не кому иному, как себе лично. Свободный пророк, как он говорил, - это необходимый член этой социальной триады. Он должен возвещать Божественную истину не только царям, но и священникам. То есть та роль, которую приписывал себе Соловьев, была, в общем-то, весьма высокая.

Когда из теократического проекта ничего не вышло, Соловьев пережил определенное разочарование. Это выразилось в разочаровании в церковности вообще. Причем это разочарование очень часто принимало формы крайней агрессивной враждебности в отношении той Церкви, к которой Соловьев принадлежал по рождению. Например, в середине 90-х годов Соловьев пишет к одному своему очень близкому другу, у которого родился ребенок, и по правилам Церкви был немедленно крещен. Соловьев обрушивается с самыми резкими упреками на своего друга. Он его обвиняет в том, что после того, как он «по своей воле» приобщил своего ребенка (как выражается Соловьев) «к Греко-Российской синагоге», он на себя самого возложил «все грехи этой синагоги» - и со-

жжение раскольников, и проч. Даже католический биограф Соловьева не выдерживает и пишет, что этот упрек Соловьева несовместим не только с православной церковностью, но и с любой церковностью вообще. Потому что если сознательно принадлежащий к Русской Православной Церкви ответственный за сожжение раскольников, то за какое количество костров должен быть ответствен человек, который сознательно избирает римско-католическое исповедание?

Однако этот период антицерковных настроений, период, когда Соловьев даже весьма сочувственно отзывался о протестантизме, закончился. Закончился в 1896 году. И закончился не таким уж неожиданным образом: Соловьев исповедался и причастился у тайного униатского священника Николая Толстого, прочитав перед этим Триденское исповедание веры, которое полагалось читать лицам, принимающим католическое исповедание. Вскоре после этого священник Толстой с помощью того же Соловьева сбежал за границу, потому что русские власти до него добрались, униатство было запрещено в Российской Империи (полностью - с 1875 года) и могло существовать только подпольно. Этот переход Соловьева в католичество в 1896 году, который, в общем-то, ни у кого не вызывает сомнений, является причиной того, что католики причисляют Соловьева к своим. Но жизнь Соловьева еще продолжалась. И мы имеем основания считать, что Соловьев умер, все-таки примирившись с Православной Церковью. И по-видимому, он к этому начал стремиться очень скоро после того, как совершил свой такой решающий шаг, причастившись у униатского священника.

Уже в следующем, 1897 году Соловьев исповедуется у православного священника. Однако священник не допускает его до причастия. И вот об этом эпизоде хотелось бы рассказать несколько подробнее. О нем сохранились воспоминания свидетельницы, которые были напечатаны уже после революции в эмигрантском журнале «Современные записки». Эта свидетельница рассказывает о том, что Соловьева исповедывал его университетский учитель, профессор церковной истории в Московском университете, протоиерей Александр Михайлович Иванцов-Платонов. Это произошло тогда, когда Соловьев заболел, и с этой болезнью внешне связано то, что был приглашен о. Иванцов-Платонов для исповеди и причастия. Цитирую воспоминания госпожи Ельцовой.

«Александр Михайлович Иванцов-Платонов был у Владимира Сергеевича очень долго и долго с ним говорил. Тем не менее, выйдя от него, сказал, что не причастил его, что в его состоянии нет, по-видимому, ничего угрожающего, а так как Соловьев что-то ел утром, причастие они отложили. Александр Михайлович, человек большого ума, можно сказать, даже святости, вышел от него как бы чем-то озабоченный и угнетенный».

Итак, причастение не состоялось по той надуманной причине, что Соловьев чего-то поел и не так уж серьезно болен, чтобы можно было

опасаться за его жизнь. На самом деле Соловьев не сподобился в тот момент причастия по другой причине. Об этом мы узнаем из сообщения священника, который исповедывал Соловьева перед смертью.

Соловьев умер 31 июля (ст. ст.) 1900 года, то есть через три года примерно после того, как его исповедывал о. Александр Иванцов. Умирал Соловьев в имении князя Трубецкого, брата двух его друзей-философов - Сергея и Евгения. Через десять лет после смерти Владимира Соловьева священник Беляев, который его исповедывал перед смертью, напечатал очень важное для нас в связи с переходом Соловьева в католичество сообщение. Итак, священник Беляев пишет:

«Исповедывался Владимир Сергеевич с истинно христианским смирением. Исповедь продолжалась примерно около получаса. И, между прочим, сказал мне, что не был на исповеди уже года три, так как, исповедывавшись последний раз, поспорил с духовником по догматическому вопросу (по какому именно, Владимир Сергеевич не сказал) и не был допущен им до Святого Причастия. «Священник был прав! - прибавил Владимир Сергеевич, - а поспорил я с ним единственно по горячности и гордости. После этого мы переписывались с ним по этому вопросу, но я не хотел уступить, хотя и хорошо сознавал свою неправоту. Теперь я вполне сознал свое заблуждение и чистосердечно каюсь в нем!» Когда закончилась исповедь, я спросил у Владимира Сергеевича, не припомнит ли он еще каких-нибудь грехов. «Я подумаю и постараюсь припомнить!» - ответил он. Я предложил ему подумать, а сам стал было собираться идти служить Литургии. Но он остановил меня и попросил прочитать ему разрешительную молитву, так как боялся впасть в беспамятство. Я прочитал над ним разрешительную молитву и пошел в церковь служить обедню. Отслужив обедню, я с обеденными Святыми Дарами пришел снова к Владимиру Сергеевичу и спросил его, не припомнит ли он за собой еще какого-нибудь греха. «Нет, батюшка, - ответил он, - я молился о своих грехах и просил у Бога прощения в них, но нового ничего не припомнил». Тогда я причастил его Святыми Таин.»

Итак, из этого сообщения мы узнаем не только то, что Соловьев перед смертью исповедывался и причастился у православного священника. Это, в общем-то, вполне соответствовало убеждениям Соловьева, которые он неоднократно высказывал: Соловьев не считал, что он отрекся от Православия, когда он перешел в католичество. Соловьев претендовал на некое объединение в своем лице двух церквей. И в этом смысле само по себе причастие у православного священника еще не означает, что Соловьев отказался от своего католичества. Гораздо важнее здесь сопоставление того, что сообщает священник Беляев, с тем, что мы знаем об исповеди у о. Александра Иванцова-Платонова, поскольку, несомненно, догматический спор с о. Иванцовым был как раз о католичестве - о католических догматах. Поскольку это было темой, которой очень усердно

занимался о. Иванцов-Платонов, автор замечательного исследования о Константинопольском патриархе, Святителе Фотии, который был, как мы знаем, одним из главных и первым по времени антилатинским полемистом. Несомненно, о. Иванцов убеждал Соловьева в неправоте некоторых католических учений, и предсмертное покаяние Соловьева означает, что он перед смертью эту неправоту признал.

Мы не можем настаивать на каких-то деталях, но несомненно, что Соловьев перед смертью отказался от своего католичества.

Я хотел бы обратить ваше внимание на последнее сочинение Соловьева - его «Три разговора», в которое включена «Краткая повесть об антихристе». Это замечательное сочинение, которое

примирило с Соловьевым многих из тех, кто был им недоволен прежде. Скажем, Победоносцев, который в прежние годы неоднократно пытался ограничить сферу влияния Соловьева, на этот раз был в восторге от его последнего сочинения. «Три разговора» посвящены критике толстовства, а в краткой повести об антихристе, которая вставлена в «Три разговора», Соловьев излагает свое видение последних времен, которые, как он предполагает, должны наступить в XXI в., в который мы с вами вступаем. Вот это сочинение - «Три разговора» - можно было бы рекомендовать для первого знакомства с творениями нашего замечательного соотечественника Владимира Сергеевича Соловьева.

Прот. Валентин АСМУС

НОВОСТИ

50 ЛЕТ ПРОТ. ВАЛЕНТИНУ АСМУСУ

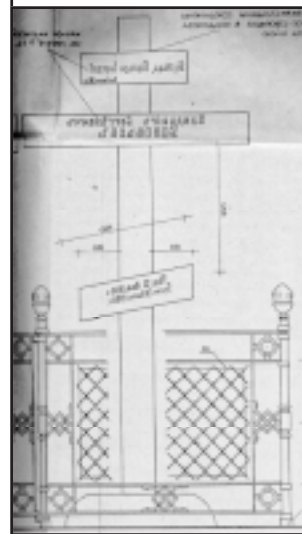
5 АВГУСТА исполнилось 50 лет известному московскому прот. Валентину Асмусу. В Свято-Покровский храм, что в Красном селе, в котором о. Валентин с недавнего времени является настоятелем, в этот день пришли почтить юбилея сотни людей.

От имени братства Николо-Кузнецкого храма и преподавательской корпорации Свято-Тихоновского богословского института о. Валентина поздравил протоиерей Владимир Воробьев. Он, помимо всего прочего, напомнил собравшимся о том, что о. Валентин в своей пастырской деятельности является последовательным учеником приснопамятного подвижника благочестия, старца в миру, протоиерея Всеволода Шпиллера.

Затем с поздравительным словом выступил священник Владимир Вигилянский, который, в частности, сказал, что о. Валентин более 20 лет преподает в Московских духовных школах и что тысячи его учеников-священнослужителей рассеяны по всей России и далеко за ее пределами; что православный народ знает его как богослова, историка Церкви, литургиста, проповедника, знатока древних и новых языков, церковного писателя и публициста и что ныне Господь его призвал к новому служению - быть настоятелем возрождающегося храма.

Редакция «Радонежа» присоединяется к поздравлениям и желает горячо любимому во Христе прот. Валентину многая и благая лета.

ПАНИХИДА ПО ВЛАДИМИРУ СОЛОВЬЕВУ



Проект креста на могиле В.Соловьева

100 лет со дня смерти выдающегося русского философа Владимира Соловьева. В этот день в 14.00 по инициативе общества «Радонеж» на могиле философа в Новодевичьем монастыре будет отслужена панихида. Панихиду совершит прот. Валентин Асмус. Похоронен Владимир Соловьев рядом со своим отцом - крупнейшим русским историком Сергеем Михайловичем Соловьевым. Во время большевистской революции кладбище Новодевичьего монастыря было осквернено, а кресты на могилах были сознательно разрушены, эта же участь постигла и надгробия С.М. Соловьева и В.С.Соловьева. Несколько лет назад в рамках программы «Погост», наряду с восстановлением надгробий В.Розанова, К.Леонтьева, Е.Трубецкого общество «Радонеж» восстановило и беломраморный крест на могиле С.М.Соловьева, а также совместно с Институтом философии установило закладной камень памятника философу у здания Института. В этом году Историческим музеем, в ведении которого находится территория монастыря, был утвержден архитектурный проект креста на могиле В.Соловьева. Общество «Радонеж» начало сбор средств на его восстановление. Все желающие могут перечислить средства на наш расчетный счет, указанный на нашем сайте, с пометкой: «Надгробие В.Соловьева». В ближайших номерах обозрения «Радонеж» читайте статьи В.Асмуса, В.Трошниковой и А.Соболева, посвященные В.Соловьеву.

А Институт философии 28 по 30 августа проведет в Москве международную конференцию «В.Соловьев и его философское наследие».

РАДОНЕЖ

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

протоиерей Александр ШАРГУНОВ

О. Александр, предстоящий Собор совершит прославление многих святых новомучеников и исповедников XX века, в том числе, как ожидается, и Царственных мучеников. Однако, кажется, не все с этим согласны, даже из среды православных иногда звучат возражения. Отчего такое непонимание?

Прославление святых – это дар, дар всей Церкви, дар всему народу Божию. И необходимо, чтобы мы в Церкви принимали этот дар – дар святости – с осознанием того, что произошло с нашей Церковью. Чтобы мы понимали, что никогда, ни в какие времена не было легко быть христианином. Апостол Петр говорит, что гонение на Церковь неизбежно с самого рождения. Он говорит: «Возлюбленные! огненного искушения, для испытания вам посылаемого, не чуждайтесь, как приключения для вас странного, но как вы участвуете в Христовых страданиях, радуйтесь, да и в явление славы Его возрадуетесь и восторжествуете» (1 Пет. 4,12).

Людям свойственно с подозрительностью относиться к тому, что им непонятно, что отличается от них, что отличается от них, а христиане должны с неизбежностью отличаться от людей мира сего, и в некоторые моменты человеческой жизни и человеческой истории это отличие становится особенно острым. От того, что христиане вносят в мир Христовы принципы, они с неизбежностью становятся совестью общества, в котором они живут, и многие люди в критические моменты, когда происходит накопление греха, хотели бы заставить замолчать совесть. Ну в историческом плане, мы знаем, таким периодом была революция 17-го года. То, что сейчас происходит – накопление греха – наверное, уже не имеет никаких аналогов. Сама чистота и доброта христианства может быть соблазном для мира, где грех становится добродетелью, а добродетель рассматривается как то, что мешает жить свободно человеку, так, как ему хочется. И апостол Петр говорит, что это и есть испытание того, насколько мы христиане. Наша верность Христу может быть измерена готовностью принять любые страдания за Христа, только бы сохранить то, что Он дал нам – нашу чис-

лоту. И Господь попускает быть гонениям, чтобы была испытана наша вера. Но слова апостола Петра начинают одновременно, что гонениям будут подвергаться только подлинные христиане. Христианин, который идет на компромисс с миром, который живет так, что миру нравится все, что он делает, естественно, он не будет подвергаться никаким преследованиям. И святые отцы говорят, что наступит время, когда, может быть, единственным признаком подлинной принадлежности к Церкви будет то, что христиане подвергаются гонениям. Святитель Игнатий Брянчанинов говорил, что скорби – вот это признак подлинного христианина, печать Христова, которую он носит. А некоторые святые отцы говорят, что эти скорби будут простираться уже и до того состояния, о котором говорит апостол Петр. Но это и происходит постоянно в истории. Великий сонм новых мучеников и исповедников российских во главе с Царственными мучениками свидетельствует о том, что наша Церковь хранит истинную веру. Никакое другое исповедание не знало таких гонений, как Православие, никакая другая Церковь не явила такое великое множество святых мучеников. И самое главное, апостол Петр говорит, что гонение – это участие в страданиях Христовых. Когда Царь наш Мученик принял страдание за то, что он Царь, помазанник Божий, он пошел путем, которым шел его Господь и участвовал в несении креста, который нес Спаситель. И об этом участии христианина в тайне креста постоянно говорит и апостол Павел, о том, что если мы страдаем с Ним, то с Ним и прославимся. И желание апостола, самое великое желание – участвовать в страданиях Христа. «Если мы страдаем с ним, то с ним будем царствовать». Вот это и совершается, когда царства земного лишены Царственные Мученики сподобляются через страдания истинного царства. И еще у апостола Петра есть слова, которые сегодня звучали за богослужением: «Если злосвятые вас за имя Христово, то вы блаженны, ибо Дух Славы, Дух Божий почитает на вас. Теми Он хуляется, а вами прославляется» (1 Пет.4,14). И в этом вся суть: если человек

страдает за Христа, то на нем почивает Слава Божия, та Слава, которая была явлена на горе Преображения прежде страданий Христовых. Та Слава, которую первоученик Стефан видел, когда побивали его камнями и эта Слава отражалась на его лице, та Слава, которой сподоблялся преподобный Серафим Саровский, великий пророк всех скорбных, крестных путей нашей Православной Церкви, пророчествовавший и о самом Царе нашем Мученике. Прославление святых – вот именно это и значит, вот эту Славу, которая является на угодниках Божиих. И Церковь видит эту Славу, и она свидетельствует об этой Славе.

Все чаще мы слышим, будто русский народ не виноват в убиении Царской семьи, так как виноваты были одни большевики. Получается, что покаяние в грехе царевых тоже не нужно. Как относиться к подобным мнениям?

Я не знаю, откуда эти исходят мнения, такая точка зрения не имеет ничего общего с Церковью, с христианством. Потому что смысл прославления святых Царственных Мучеников как раз в том, чтобы мы осознали, что произошло с нашим отечеством, с нашей Церковью и что происходит с ними сейчас. Необходимо задуматься, каково должно быть наше участие в этом прославлении. Те, кто делает подобные заявления, наверное, думают: была какая-то горстка людей, захвативших власть, которая совершила насилие над народом, над страной. Но, кроме присутствия внешней силы, всегда действующей в истории, все события совершаются только по промыслу Божию, по попущению Божию для того, чтобы выявить духовное и нравственное состояние всего народа, всей Церкви, как и говорит Апостол Петр. У одного писателя есть пьеса, где герои рассуждают примерно так: представьте, что сейчас к нам в современный мир приходит Христос. Ну и как с Ним поступят,

его распнут? Ничего подобного, Его бы встретили с улыбкой, посмеялись бы: какой милый чудак, что он говорит? И сказали бы: «Иди себе с миром». Вот что самое страшное, вот эта мертвость, вот это неучастие во всем. Почему такую аналогию я провожу со Христом? Не потому, что мы какое-то богословие изобретаем, называя Царя-мученика чуть ли не «Искупителем». Можно и искупителем назвать, но только не в том смысле, что он заменяет Христа, а потому, что он во Христе, участвует в святости Христовой, как и все святые. Поэтому Христом измеряется то, что происходит со святыми и наше отношение ко Христу и ко святым, конечно, такого же рода.

Мне недавно рассказали, что в передаче радио «Свобода» был конкурс на самый короткий рассказ. Победителем вышел автор, который рассказывает о том, что какому-то известному ученому сказали, что у него рак. Вначале он был шокирован, просто потерял сознание, потом сказал: «Одни идут в храм к священнику, а я пойду в супермаркет, куплю самый большой телевизор». Он действительно пошел, купил и был счастлив, так сказано. И все, точка. То есть это хуже любого наркотика. Речь уже не о телевизоре сейчас идет, который заменяет ему жизнь, душу и все, а о том отношении к реальности, которое делает саму жизнь его становится прозрачной. Все, что произошло в течение 70 лет Советской власти, разве не весь народ во всем этот участвовал? Мы уж не говорим о массовых репрессиях, о прочем и прочем. Все обязательно октябрья, все комсомольцы, все на демонстрации обязательно идут. Многочасовые очереди к мавзолею и так далее. А задуматься обо всем этом сейчас, вот именно перед лицом смерти, перед лицом Христа самого – это не интересно, это не нужно, куп-

лю телевизор и буду смотреть. Вот это отношение к жизни требует осознания, покаяния. И по отношению к Царю-мученику мы видим то же самое. Неужели нужно объяснять христианам, что равнодушие является одним из самых страшных духовных преступлений?

Я где-то читала, что наше покаяние должно быть крестным. Что это значит?

Крестным в том смысле, что вся наша жизнь должна быть крестная. А смысл жизни в покаянии заключается в крестном исходе нашем отсюда. То есть жизнь в этом смысле должна быть пасхальным переходом. Крестом нам дается покаяние, крестом дается спасение, и об убиении Царственных Мучеников перед крестною жертвенною их смертью должно быть именно такое покаяние.

Святые отцы говорят, что именно покаяние крестное как крест должно быть у нас. Дьявол на пути нашего спасения искушает нас с четырех сторон. Он искушает нас сзади, говорят святые отцы, напоминает нам все время наши грехи и плохие поступки, которые совершили в прошлом. Мы снова и снова к ним возвращаемся, можем их рассматривать и таким образом побеждаться этими поступками. Либо в замедлении и услаждении помыслом, либо вообще побеждаемся отчаянием, потому что снова оказываемся в той же самой атмосфере греха. Но надо верить в милосердие Божие. Это относится как к личному нашему греху, так и к тому, что происходит со всей Церковью, с обществом. Признак подлинного покаяния – это вера в то, что Бог милосерд, что у Него хватит и силы и любви простить нас, и Он не напомнит, как мы в молитве читаем, никогда наших грехов, если покаяние наше будет подлинным.

Дьявол искушает нас сзади, нападает на нас сзади, нападает на нас сзади. Спереди – это когда мы искушаемся страхом будущего. Что с нами будет, что будет с Россией, что будет с миром, сколько еще времени осталось

нам жить? Будем ли мы в добром здравии, не заболеем ли мы? Что будем есть? Не начнется ли война? Какие еще ужасные события надвигаются на нас? Это все присутствует в мире, но дьявол искушает этим, наполняет душу смятением и тревогой. Это врачует только покаянием. Между прочим, это нападение спереди может быть связано с различными гаданиями, предположениями, предсказаниями, которые не от Бога.

Слева дьявол поражает прямо в сердце человека. Искушения могут быть внешними: через чувства, через очи, как через окна, входит прямо в душу самый ужасный грех. Особенно сейчас живем мы в таком мире, где нужно хранить свое зрение. Не иметь этих аппаратов, через которые мы впускаем весь этот растленный ад в свою душу. Да и по улице просто ходить надо с осторожностью. И Господь говорит, что из сердца человеческого исходит помышление и все зло. И дьявол искушает наши намерения и помышления сердечные.

Когда мы делаем что-либо хорошее из плохих целей, то это можно назвать искушением, нападением справа. Добрые дела, они, оказывается, могут быть не на пользу. «Что наши дела?» – говорят святые отцы. – Пыль, развеваемая первым дуновением тщеславия. Например, пост, милостыня, другие добрые дела. Даже молитвы могут быть, как тело, без души. Потому что самое дело – это тело, а доброе дело по-настоящему должно быть живым, то есть и душа, и тело.

Справа искушения – это видимость добра. И сюда можно отнести также различные видения под видом Бога или святых Его, то есть прелесть, обман. Скажем, мы с большой бережностью стараемся собирать все свидетельства о чудесной помощи Царственных мучеников, не исключая и видения. Одни из них отмечены такой глубокой подлинностью, о других можно сказать: не отвергаю. А есть и такие, где явно нападение врага справа.

Против всех искушений вражеских и слева, и справа, и спереди, и сзади есть одно мощное оружие – крестное покаяние. То есть трезвение тела, души, то, о чем говорят святые отцы, – бодрость духа, осторожное внимание к мыслям, словам, поступкам, рассудительность наша и, самое главное, всецелое всегдашнее упование на Бога. Это и есть покаяние.

Учредитель:
Православное
общество

РАДОНЕЖ

Свидетельство
о регистрации N013412 от
21 марта 1995 г.
Адрес: Москва,
113326, ул. Пятницкая, 25.
Радио Радонеж
Тел./Факс: 246-53-51

Главный редактор
Е.К. НИКИФОРОВ
«Радонеж» в интернет
<http://www.radonezh.orthodoxy.ru>
E-Mail:
radonej@cottaj.dol.ru

Отпечатано в типографии
ОАО ПО «Пресса-1»

Подписано в печать 10.08.2000г.
Зак. № 14798
Тираж 10 000 экз.
Розничная цена – договорная

Рукописи не возвращаются
и не рецензируются.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.

В информационных блоках
использованы материалы
WEB-серверов «Русская линия»
и «Русское православие»,
а также сообщения ОБЦС МП

Уважаемые читатели!
Просим вас не
использовать эту газету в
хозяйственных целях.
Если она вам стала не
нужной, подарите ее
другим людям.