

Православное обозрение

РАДОНЕЖ

№ 5-6 (100) 2000г.

«Радонеж» в интернет: <http://www.radonezh.orthodoxy.ru>

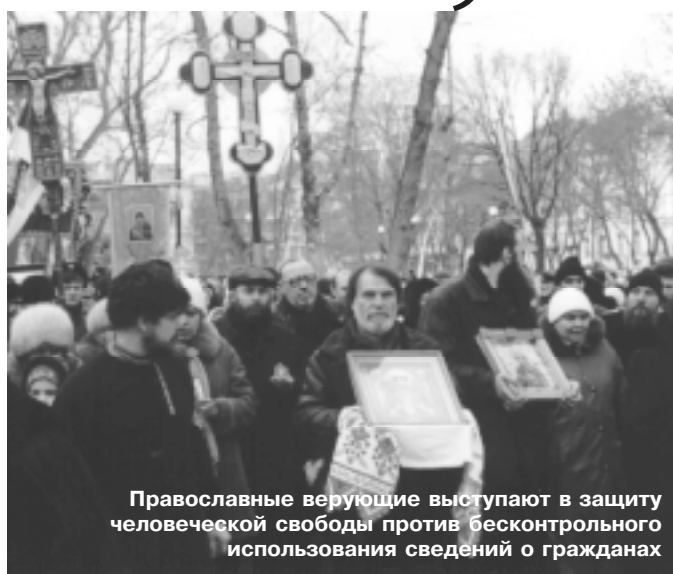


Недавно всю нашу Церковь потрясло сообщение о зверском убийстве православного священника в Красноярском крае. Мы попросили прокомментировать эту трагедию А. Л. Дворкина.

Стр. 14

Весь этот арсенал был изъят сан-францисской полицией из багажника гуру Хансадутты - главы калифорнийских кришнаитов.

ИНН, ШТРИХКОДЫ -



Православные верующие выступают в защиту человеческой свободы против бесконтрольного использования сведений о гражданах

«...православный христианин, которому власти навяжут принятие документов с печально знаменитым числом, не повредит своей душе. Но в то же время ему придется снова, как и во времена гонений, делать мучительное различие между Родиной и государством».

Из Заявления Священного Синода Русской Православной Церкви

НЕ



ПЕЧАТЬ АНТИХРИСТА

«Пытающимся связывать идентификационные номера с «печатью антихриста» напоминаем, что в святоотеческом предании такая печать понималась как знак, закрепляющий сознательное отречение от Христа...

...Никакой внешний знак не нарушает духовного здоровья человека, если не становится следствием сознательной измены Христу и поругания веры».

Из Заявления Священного Синода Русской Православной Церкви

Стр. 6-7

НО ВОЗМОЖНОСТЬ ТОТАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Русская Православная Церковь (РПЦ) стала выразителем беспокойства верующих по ряду вопросов. Во-первых, «жителям некоторых мест начали выдавать на руки электронные карточки, при помощи которых будут производиться расчеты с местными органами управления и которые станут основанием предоставления социальной и медицинской помощи». Здесь, видимо, имеются в виду карточки социального страхования. «Данное нововведение, - говорится в заявлении, - вызвало беспокойство верующих, которые опасаются тотального контроля власти над частной и общественной жизнью человека».

Во-вторых, «каждому трудящемуся человеку по его заявлению будет присваиваться индивидуальный налоговый код». Верующие, говорится в заявлении Синода, считают «недостойным просить у государства, чтобы оно присвоило им некое новое «имя» в виде числа».

В-третьих, церковь обратилась к проблеме символики, используемой при регистрации граждан. А именно - к штрихкоду (изображение числа в виде линий разной толщины), который содержится или будет содержаться в некоторых документах. По заявлению Синода, каждый из этих кодов «заключает в себе три разделительные линии, графически совпадающие с символом, принятым для цифры «6». То есть в штрихкодах заключено изображение числа 666, известного как число антихриста и используемого сатанистами для оскорбления христиан».

РПЦ провела консультации со специалистами-компьютерщиками, и выяснила, что использование знака цифры «6» в качестве разделительной линии не имело никакой необходимости. Результатом стал вывод о том, что разработчики глобальной системы штрихкода, широко используемой сегодня в статис-

тике, торговле, учете движения товаров и других сферах, избрали (сознательно или нет) «символ, оскорбительный и тревожный для христиан».

Далее Синод сообщает, что обратился к верующим с призывом сохранять спокойствие и не бояться внешних символов и знаков.

Однако трудно сказать, насколько успокаивающим будет это заявление в действительности. Число антихриста упомянуто в Откровении святого Иоанна Богослова, и верующие, несомненно, знают, о чем идет речь. Прочитаем Откровение, глава 13 (из 22): «16. И он сделает то, что всем - малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам - положено будет начертание на правую руку их или на чело их. 17. И что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. 18. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть».

Итак, нам будут присваиваться налоговые номера (то есть «новые имена») и штрихкоды, о которых в Библии говорится как о знаке антихриста. Все это похоже на забавное совпадение. Однако тому, кто действительно верует, это вряд ли покажется совпадением, да еще и забавным. Дело в том, что «печать антихриста» (число «666») многие века понималась как знак, закрепляющий сознательное отречение человека от Христа. Такое восприятие изменить трудно. Неудивительно, что результатом «совпадений» стали случаи (Синод признает это в своем заявлении), когда священники включают вопрос о принятии налогового номера в число вопросов, задаваемых верующим на исповеди, а в качестве условия допущения к Святому Причастию ставят отказ в налоговой регистрации.

О чем же просит Церковь? Во-первых, создать верующим возможность не выступать просителями о предоставлении индивидуального налогового номера. Во-вторых, поставить вопрос об устранении из штрихкодов «кошунственного символа», то есть изменении международной системы кодировки. А если это невозможно - создать альтернативный национальный электронный язык. По сути, Церковь предлагает создать альтернативную систему учета граждан и предоставления им социальных, медицинских, страховых и прочих услуг.

Пока трудно предсказать, как отреагируют власти на обращение Синода. Но беспокойство Церкви вполне обоснованно даже со светской точки зрения. В соответствии с Конституцией России (статья 24) сбор, хранение и использование информации о частной жизни лица без его согласия не допускается. Беспокойство верующих, вызванное религиозными причинами, неожиданно сочетается с усилившимся в последнее время беспокойством другого рода - по поводу возможности введения в России тотального контроля, диктатуры и так далее. Теперь руководителям, к которым обращаются Патриарх и митрополиты (а это В.Путин, Е.Строев, Г.Селезнев, А.Починков, Ю.Лужков), предстоит решить, как урегулировать проблему. И совсем нестати в эти дни появляется плакат Министерства по налогам и сборам, на котором министр А.Починков предстает в образе известного киноактера Фредди Крюгера и требует: «Заплати налоги и живи...» Еще одно совпадение?

Аналитический отдел РИА «РосБизнесКонсалтинг»

Материалы газеты можно найти на <http://www.or.ru> и <http://www.rusk.ru>

НОВОСТИ

ФЕСТИВАЛЬ-СЕМИНАР «ПРАВОСЛАВИЕ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ»

Издательский Совет Московского Патриархата, Православное общество «Радонеж», Институт повышения квалификации работников ТВ и РВ по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II объявляют о подготовке к очередному, VI ежегодному фестивалю-семинару «Православие на телевидении», который пройдет с 21 по 26 мая 2000 г. в помещениях Издательского Совета Московского Патриархата (119435, Москва, Погодинская, 20) и ИПК работников ТВ и РВ (127521, Октябрьская, 105, корп. 2). Фестиваль-семинар проводится регулярно с 1995 года. В нем традиционно принимают участие от 60 до 100 государственных и негосударственных телекомпаний. Цель семинара-фестиваля - привлечь внимание к духовно-просветительскому вещанию, дать возможность журналистам, режиссерам, операторам, всем творческим работникам, тяготеющим к этой теме, обменяться опытом, получить достоверную информацию о жизни Русской Православной Церкви, установить контакты с коллегами и, главное, участвовать в конкурсе и получить профессиональную оценку своих работ. В прошлом году в семинаре-фестивале приняли участие более 60 государственных и негосударственных компаний, представивших около 100 работ. Телепрограммы, признанные жюри лучшими, были показаны по общероссийскому телеканалу «Культура». В рамках семинара-фестиваля 2000 года состоятся конкурсные просмотры православных телепрограмм, мастер-классы, собеседования, встречи с ведущими пастырями Русской Православной Церкви. Просим Вас не позднее 15 апреля 2000 года сообщить фамилии участников семинара-фестиваля, а до 30 апреля прислать работы на конкурсный просмотр по адресу: 127521, Октябрьская, 105, корп. 2, ИПК работников ТВ и РВ.

Видеоработы необходимо представить в двух форматах: VHS (2 экз.) и на носителе, который принят в Вашей телерадиокомпании (1 экз.). На кассете необходимо указать название работы, хронометраж, фамилию автора, название телерадиокомпании и приложить краткую аннотацию, которая должна содержать:

наименование участника (ФИО), его точный почтовый адрес, телефон (факс, электронная почта), название программы и ее точный хронометраж, первый выход программы в эфир (дата, время, количество повторов), вид программы (духовно-просветительская, познавательная, музыкальная, портрет духовного лица и т.п.), состав всех членов творческой группы с указанием их функций (сценарист, режиссер, оператор и т.д.).

Контактные телефоны: 289-41-85. Факс: 289-45-75 (ИПК работников ТВ и РВ), 245-09-44, e-mail: festifal@mrezha.ru (Издательский Совет МП).

Участие в семинаре-фестивале платное. Для возмещения дополнительных расходов необходимо перевести на расчетный счет ИПК 1250 руб. независимо от формы собственности телерадиокомпании за каждую работу, а также за проживание в общежитии каждого участника по 54 руб. в сутки.

Банковские реквизиты ИПК:

Получатель:

ИПК работников ТВ и РВ ИНН № 7715070961

Банк получателя: Москворецкий ф-л АКБ «Московский индустриальный банк», г. Москва.

Р. счет № 40503810000020000035

БИК 044583418.

Корр. счет № 30101810000000000418

Оплату можно произвести наличными в кассу Института.

PRICEWATERHOUSECOOPERS ЗАЩИЩАЕТ «РАДОНЕЖ»

PriceWaterhouseCoopers будет защищать «Радонеж» на процессе по иску о защите чести и достоинства главного редактора «Национальной газеты» Н. Севастьянова к Православному обозрению «Радонеж».

Главный редактор «Национальной газеты» опровергает утверждения, содержащиеся в статье «Радонеж» «От Баяна до Брахмана», о том, что большинство статей «Национальной газеты» пронизаны антихристианским и антицерковным пафосом. «Радонеж», в свою очередь, считает, что апелляция к суду в этом случае является парадоксальным способом принести извинения Русской Православной Церкви; гораздо проще было бы «Национальной газете» прямо принести свои извинения за нанесенные Церкви оскорбления. Но, учитывая, что Севастьянов настаивает на судебном иске, «Радонеж» вынужден был защищаться. Его интересы в суде будет представлять Всемирная сеть компаний PriceWaterhouseCoopers. Учитывая безупречную квалификацию сотрудников этой фирмы, можно смело надеяться, что дело в суде «Радонеж» выиграно.

ЖУРНАЛИСТСКИЙ ФОРУМ УДАЛСЯ ХОТЯ БЫ ПОТОМУ, ЧТО ОН ПРИНЯТ В ШТЫКИ АНТИЦЕРКОВНЫМИ СИЛАМИ

На вопросы «Радонежа» отвечает член оргкомитета Конгресса православной прессы священник Владимир ВИГИЛЯНСКИЙ.

— **Отец Владимир, 5-10 марта в Москве проходил Конгресс православной прессы. Что вы можете сказать о достижениях и недостатках этого форума?**

— Я как член оргкомитета Конгресса несу полную ответственность за все огрехи в его проведении. Претензии некоторых участников вполне основательны. Главный просчет в том, что нам не удалось превратить Конгресс в учредительное собрание по организации Союза православных журналистов. Сказалось отсутствие у нас элементарного бюрократического опыта. В последний момент выяснилось, что подготовленный Устав Союза не рассчитан не только на международный статус, но даже на всероссийский. Не обдумали мы заранее вопрос о том, кто должен считаться православным журналистом...

— **Действительно, кто может стать членом Союза православных журналистов — тот, кто работает в церковной печати, или тот, кто пишет на церковные темы в светских СМИ, или тот, кто по профессии является журналистом и в то же время посещает православные богослужения?**

— Те же самые вопросы задавали участники Конгресса, а мы, члены оргкомитета, к сожалению, давали на них разные ответы. Из-за этого возникали вполне обоснованные недоумения. Например, приглашения участвовать в работе Конгресса были разосланы во все епархии Русской Православной Церкви. Но мы до самого последнего дня не знали, кто откликнется на приглашение. Теоретически могла создаться ситуация, когда в Москве оказались бы посланцы в количестве превышающем тысячу человек, что для нас было бы полной катастрофой из-за отсутствия дешевой гостиницы, помещений для пленарных и секционных заседаний, невозможности обеспечить иногородних бесплатными железнодорожными билетами. Мы рассчитывали, что придет не более, пятьсот человек — по 2-4 человека от епархии. Поэтому до самого последнего дня мы не регистрировали светских журналистов, отдавая предпочтение работающим в епархиальной печати. Однако накануне открытия Конгресса выяснилось, что многие епархии почему-то вообще никого не делегировали, а некоторые, как мы и боялись, наоборот, прислали по десять и более человек. И тогда было принято решение регистрировать абсолютно всех, кто прибудет на Конгресс. Примерно четвертая часть присутствующих в зале в день открытия, на мой взгляд, была случайной публикой...

— **Так кто же для вас в православной журналистике человек не случайный?**

— Тот, кто живет по евангельским заповедям, соблюдает в своей профессиональной деятельности канонические правила, вероучительные догматы и богословские традиции Русской Православной Церкви и кто не противопоставляет себя правящему епископу. Эти критерии отсеяли бы несколько десятков зарегистрировавшихся делегатов — как «правых», так и «левых».

— **Если, как вы сказали, многие епархии не прислали своих журналистов, то насколько представительным был Конгресс?**

— Судите сами: зарегистрировалось в первый день около 450 человек из 10 стран и 71 епархии. Кроме многочисленных российских журналистов были посланцы из Болгарии, Германии, Эстонии, Латвии, Молдавии, не говоря уж об Украине и Белоруссии. Большей частью это главные редактора епархиальных газет и журналов, председатели издательских отделов при епархиях, — то есть люди, реально занимающиеся просветительской и миссионерской деятельностью. Это настоящие подвижники. Перед ними мне особенно неловко за те несправедливые, пренебрежительные и надменные отзывы о Конгрессе, которые появились в светской печати. Это был чрезвычайно насыщенный по проблематике и предельно открытый по форме форум. На пленарных и секционных заседаниях выступили с докладами и сообщениями более 100 человек. Всем без исключения была дана возможность высказаться, даже тем, кто впоследствии клеветал в печати об этом Конгрессе.

— **Больше всех в светских СМИ досталось «Радонежу». Главной неудачей Конгресса «Русская мысль», «Би-би-си», «Общая газета», «Московские новости» и «НГ-религии» видят в том, что в оргкомитете были люди, так или иначе связанные с обществом «Радонеж». «Московские новости» даже заявили, что существует «опасность контроля «Радонежа» над системой церковных СМИ».**

— На мой взгляд, «Радонеж» должен радоваться, когда его боятся так, что приписывают ему такую власть. Ну что поделаешь, если «Радонеж» стоит у истоков многих благотворных начинаний, если он реально является обществом, объединяющим церковную интеллигенцию! Действительно, более 100 священнослужителей нашей Церкви за последние годы выступали по радиостанции «Радонеж»; многие архиереи и священники печатались в православном обозрении «Радонеж»; «Радонеж» уже шестой раз в этом году проводит фестиваль-семинар православных телефильмов; «Радонеж» первый организовал в Москве православные гимназии; «Радонеж» стоит у истоков паломнических служб; «Радонеж» многие годы устраивает по клубам и различным залам встречи москвичей с духовенством. И в этом деле он один из пер-

вых откликнулся на призыв Издательского отдела Московской Патриархии организовать Конгресс православной прессы. Спасибо ему надо сказать за это. Не удивлюсь, что злобные обвинения в адрес «Радонежа» кто-то может расценить как элементарную зависть. «НГ-религии» в своей нелюбви к «Радонежу» скатились даже к забытому у нас жанру печатного доноса (кстати, статья эта выдает себя, по Фрейду, названием — «Кто стучится в дверь ко мне?»). То, что «Радонеж» стал объектом неустойчивых нападок как со стороны либеральной прозападной прессы, так и со стороны крайних русских националистов, говорит, что «Радонеж» имеет действительно независимую, неангажированную позицию.

— **Но и вас, отец Владимир, вернее ваш доклад, не обошла без внимания светская пресса.**

— Мой доклад был построен очень просто. Я взял Кодекс профессиональной этики, который был принят на последнем съезде российских журналистов, и попытался наложить его на публикации в светской прессе, связанные с церковной тематикой. Получилось, что этический Кодекс журналиста совершенно невыполним, когда речь заходит о Церкви. История многократно показала, что самый беспомощный и жалкий правитель — это тот, кто мстит гонцу, принесшему плохую весть. В таком же положении оказались журналисты, пересказавшие мой доклад в «Московских новостях» (где я, кстати, проработал несколько лет) и в парижской «Русской мысли». По сообщению «БЛАГОВЕСТ-ИНФО» и Александра Солдатов, я якобы составил какой-то «черный список», в который включил авторов и издания, враждебные Церкви. Интересно, что журналист из «Московских новостей» поведал читателям почти детективную историю о том, что ему удалось попасть на Конгресс «благодаря недостаточной бдительности охраны». Однако, несмотря на «бдительность», А. Солдатову удалось даже выступить на Конгрессе и даже получить памятные подарки для участников форума. Наверняка свою заметку о провале Конгресса он написал ручкой, на которой обозначено «Конгресс православной прессы».

— **Но неужели в тех упреках, которые прозвучали в прессе о Конгрессе, нет справедливых замечаний?**

— К сожалению, были и справедливые. Например, о том, что организация была на очень низком уровне. О чем говорить, если Святейший Патриарх, как нам повествует «НГ-религии», поехал на открытие Конгресса совершенно по иному адресу! Впрочем, неприбытие Патриарха другими СМИ было расценено как сознательное дистанцирование Предстоятеля Русской Православной Церкви от



«фундаменталистских» сил. К счастью большинство упреков надуманны, лживы, а иногда анекдотичны. Например, на сервере «Соборность» есть такое сообщение: «**7 марта 2000 г. (Метафрасис).** Ведущее агентство православных новостей в Западной Европе «SOP» приняло решение не участвовать в Конгрессе православной прессы в Москве, так как, по их мнению, встреча будет носить местный, а не общецерковный характер». Тем временем так не подумали ни Союз журналистов России, приславший на Конгресс своего секретаря, ни главные редакторы газет «Сегодня» или «Независимой газеты», журналов «Новый мир» или «Знамя». Отсутствие корреспондентов на Конгрессе породило множество мифов. Борис Колымагин из «Общей газеты» поведал душераздирающую историю о том, как главного редактора «НГ-религии» Максима Шевченко согнали с трибуны «свистками и воплями», чего в действительности не было. С другой стороны, Максим Шевченко с обидой рассказывал о том, что сотрудникам радио и газеты «Радонеж» «была предоставлена возможность вещать столько времени, сколько они захотят», тогда как сам Максим Шевченко выступал на Конгрессе больше и дольше, чем редактор «Радонежа».

— **Один из упреков Конгрессу основывался на том, что архиепископ Тихон в своем вступительном докладе упомянул о необходимости духовной цензуры.**

— В передаче на «Би-би-си» прот. Сергей Гакель, Наталья Бабасян и Александр Нежный возмущались тем, что на Конгрессе говорили о церковной цензуре и что скоро будут цензурировать независимое издание «НГ-религии». Однако это, пожалуй, единственное место доклада владыки Тихона, которое вызвало одобрительную реакцию «НГ-религии»: «Духовная цензура просто необходима, и мы уже об этом неоднократно писали». Любопытно, что возмущение по поводу введения цензуры прозвучало из уст прот. Сергея Гакеля, который прославился тем, что потребовал процenzуровать Евангелие, выкинув оттуда все неодобрительные высказывания по отношению к иудеям, предавшим Иисуса Христа.

— **Что же было положительного на Конгрессе?**

— Вот видите, приходится постоянно участвовать в навязанных нам дискуссиях, вместо того чтобы говорить о деле. Были очень интересные секционные заседания, «круглые столы», пресс-клубы, пресс-конференции, где люди знакомились друг с другом, делились опытом. Устроители Конгресса постарались сделать так, чтобы не пленарные заседания вели светские люди. Споры были жаркие, упреки — нелепые. Обсуждался весь спектр насущных проблем Церкви и их освещения в СМИ. Люди уезжали довольные.

— **Но неужели в тех упреках, которые прозвучали в прессе о Конгрессе, нет справедливых замечаний?**

— К сожалению, были и справедливые. Например, о том, что организация была на очень низком уровне. О чем говорить, если Святейший Патриарх, как нам повествует «НГ-религии», поехал на открытие Конгресса совершенно по иному адресу! Впрочем, неприбытие Патриарха другими СМИ было расценено как сознательное дистанцирование Предстоятеля Русской Православной Церкви от

ПРОЗЕЛЕТИЗМ - КАМЕНЬ ПРЕТКНОВЕНИЯ В НАШИХ ОТНОШЕНИЯХ С КАТОЛИКАМИ

ОТВЕТЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОТДЕЛА ВНЕШНИХ ЦЕРКОВНЫХ СНОШЕНИЙ
МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА, МИТРОПОЛИТА СМОЛЕНСКОГО
И КАЛИНИНГРАДСКОГО КИРИЛЛА (ГУНДЯЕВА) НА ВОПРОСЫ ОБОЗРЕНИЯ
«РАДОНЕЖ» ПО ПОВОДУ РАСШИРЯЮЩЕГО КАТОЛИЧЕСКОГО ПРОЗЕЛИТИЗМА В РОССИИ



- Ваше Высокопреосвященство! Как стало известно, в конце ноября прошлого года Папа Иоанн Павел II учредил Апостольскую администрацию для католиков латинского обряда Юга Европейской части России. Об этом было объявлено после визита в Саратов тогдашнего папского нунция Джона Буковски. Центром администрации был назван Саратов, а Администратором назначен недавно рукоположенный католический епископ Саратова Клеменс Пиккель. Это уже вторая Администрация, созданная католиками на нашей канонической территории за прошлый год. В этом же году католиками была учреждена и епископская конференция для России. Что Вы, Ваше Высокопреосвященство, можете сказать об этих новых действиях католической стороны?

- Позиция Священноначалия нашей Церкви сводилась и сводится к тому, чтобы структуры Католической церкви в России соответствовали реальным нуждам верующих католиков, а не создавались «с прицелом на миссию». Увеличение количества администратур на территории Российской Федерации при том количестве верующих, которые реально составляют римско-католическую паству, ставит вопрос о таком соответствии.

Основным аргументом католической стороны была география: размеры территорий слишком велики, чтобы один епископ мог посещать подведомственные ему приходы. Не желая вторгаться в дела, касающиеся внутренней жизни католиков в России, следует подчеркнуть, что в Католической Церкви, как и в Православной, существует институт викарных епископов, который, как мы полагаем, в данном случае мог бы стать альтернативным решением. Католическая сторона пошла по другому пути: фактически была создана еще одна епархия.

Хотел бы подчеркнуть, что основная озабоченность нашей Церкви относительно католического присутствия в Российской Федерации сводится к проблеме прозелитизма. Проблему, в конце концов, представляют не структуры, а то ради чего они работают. Глубоко убежден, что только полный отказ от прямого или косвенного прозелитизма в отношении православных или тех, предки которых были силой безбожной власти оторваны от православия, создает предпосылки для преодоления подозрительности и недоверия в отношении действий католических властей в отношении России.

- В ноябре 1999 года в СМИ промелькнули краткие сообщения о прошедшей в Москве встрече представителей Русской Православной Церкви и римско-католиков. Православную сторону представляли Вы, Ваше Высокопреосвященство. Какие вопросы обсуждались в ходе этой встречи? Были ли сделаны католической стороной какие-либо заявления относительно готовящегося учреждения новой структуры в России, и какова была реакция православных?

- 22 ноября прошлого года состоялись неофициальные переговоры с делегацией Римско-Католической Церкви во главе с кардиналом Эдвардом Кассиди, председателем Папского Совета по содействию христианскому единству. Целью прибытия делегации в Москву было участие в Международной конференции, посвященной 2000-летию христианства, организованной Христианским межконфессиональным консультативным комитетом (ХМКК).

Мы воспользовались присутствием в Москве высоких представителей Ватикана, чтобы вновь поднять вопросы, являющиеся камнем преткновения в наших отношениях. Прежде всего, это продолжающаяся до сих пор конфликтная ситуация с униатами на Западной Украине. Католической стороне был представлен целый ряд документов, свидетельствующих о том,

что в обоих случаях положение продолжает оставаться очень сложным.

- Святейший Патриарх несколько раз заявлял, что католическая сторона, повторяя декларации об отношении к Православной Церкви, как к «Церкви-сестре», на практике поступает с нами совершенно «не по-сестрински», не выполняя подписанные соглашения, учреждая у нас все новые и новые структуры и занимаясь откровенным прозелитизмом. Святейший Патриарх отмечал, что в этих обстоятельствах «диалог ради диалога» нам не нужен. Какова в настоящее время концепция диалога с католиками, исходя из которой определяется позиция сотрудников ОВЦС, представляющих Русскую Православную Церковь в контактах с католиками?

- Позиция сотрудников Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, представляющих Русскую Православную Церковь в контактах с католиками, определяется теми направлениями и задачами, которые ставятся перед ними Священноначалием нашей Церкви. ОВЦС - это церковное учреждение, и все действия Отдела в сфере межконфессиональных отношений предпринимаются с ведома и благословения Святейшего Патриарха и Священного Синода. Поэтому приведенная в Вашем вопросе оценка Его Святейшеством деятельности католиков является для наших сотрудников руководством к действию во имя соблюдения жизненно важных интересов нашей Церкви.

Что касается концепции диалога с Римско-Католической Церковью, она остается неизменной с конца 80-х - начала 90-х годов, когда начала складываться конфликтная ситуация с униатами на Западной Украине и был приостановлен богословский диалог с католиками. С тех пор на всех встречах официальных делегаций нашей Церкви и Ватикана в течение последних лет мы обсуждаем только эту проблему.

Если говорить о результатах, то здесь мы сталкиваемся с достаточно тревожным парадоксом. На двусторонних переговорах удается достигать конкретных, порой весьма важных решений, - достаточно вспомнить соглашение по поводу мирного и справедливого распределения храмов между православными и униатами на Западной Украине, - однако в реальной жизни эти решения в жизнь не претворяются.

Существует несколько причин этого печального явления, большинство из которых местного происхождения, но от данного факта легче, как говорится, не станется. Вот почему мы заявляем, что диалог ради диалога быть не может, ибо результатом такого бесплодия будут лишь возрастающие недоумения и даже подозрения.

С другой стороны, и отказ от переговоров не приблизит решение проблемы, но, напротив, усугубит ситуацию. Трудно сказать, каковой была бы эта ситуация, если бы вообще не существовало никакого инструмента разрешения конфликта.

Иначе говоря, основная задача, которая стоит перед нами в контексте наших переговоров и отношений с Римско-Католической Церковью, заключается в том, чтобы реально повлиять на ситуацию на Западной Украине и прекратить притеснения православных, сохраняющих каноническую связь с Московским Патриархатом. От того, насколько это удастся осуществить, во многом зависит будущее наших отношений с Римом.

- Как Вы, Ваше Высокопреосвященство, оцениваете неоднократно повторяющиеся представителями Ватикана заявления о желательности поездки папы в Россию и встречи его со Святейшим Патриархом? Ведь эти заявления повторяются, несмотря на весьма решительно выраженное Святейшим Патриархом мнение о невозможности такой встречи. Дело дошло до того, что в Саратове с приглашением к папе посетить Россию тамошний губернатор Аяцков, и это нелепое заявление папский нунций пообещал передать папе римскому

- В настоящее время встреча между Папой Римским и Святейшим Патриархом не представляется возможной, ибо не решены основные проблемы, создающие трудности в отношениях между православными и католиками. Подобная встреча не может быть протокольной, чтобы стать лишь поводом для сенсационных сообщений в средствах массовой информации. Она должна подвести черту под трудной историей двусторонних отношений, а значит, в плане подготовки к ней необходимо обеспечить решение всех основных проблем, включая и проблему прозелитизма. Именно поэтому Святейший Патриарх Алексий II неоднократно заявлял, что такая встреча должна быть хорошо подготовлена.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОТДЕЛА ВНЕШНИХ ЦЕРКОВНЫХ
СНОШЕНИЙ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА,
МИТРОПОЛИТ СМОЛЕНСКИЙ
И КАЛИНИНГРАДСКИЙ**

НОВОСТИ

ПАПА ПОКАЯЛСЯ ЗА ГРЕХИ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ

ВАТИКАН. Церемонию покаяния за совершенные римско-католической церковью перед человечеством грехи совершил 12 марта папа римский Иоанн Павел II. Как сообщает ИТАР-ТАСС, «на торжественной мессе в соборе святого Петра понтифик обнял и поцеловал распятие, а затем несколько раз произнес «никогда более», обещая, что католическая церковь не допустит впредь ошибок, допущенных за 2000 лет христианства. На церемонии покаяния присутствовали почти все члены римской курии, представители дипломатического корпуса и сотни верующих. «Никогда более служение истине не войдет в противоречие с любовью к ближнему; никогда более не будет действий против единства церкви; ни один народ никогда более не будет обижен; больше никогда церковь не прибегнет к методам насилия; никогда более не позволит себе дискриминации, репрессий, презрения к бедным и обездоленным», - пообещал папа римский. Хотелось бы верить, что эти слова не будут вновь расходиться с делами. Собравшиеся в главной ватиканской базилике выслушали слова понтифика, а затем встретили их аплодисментами. Примечательно, что покаяние было принесено папой в день, когда православные отмечали день Прощеного Воскресения.

ЕВРЕЙСКИЕ ОБЩИНЫ НЕ УДОВЛЕТВОРЕНЫ ПОКАЯНИЕМ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ

ФРАНКФУРТ-НА-МАЙНЕ. Агентство Франс-Пресс сообщило, что центральный совет евреев в Германии требует от главы римско-католической церкви Иоанна Павла II «ясных и недвусмысленных извинений» за то, что католическая церковь не возвысила свой голос против уничтожения евреев в годы нацистской диктатуры. Об этом заявил 9 марта в Дюссельдорфе председатель Центрального совета евреев Германии Пауль Шпигель. С точки зрения Шпигеля, «вне всякого сомнения», своим молчанием Католическая церковь по сути «поощряла антисемитизм с вытекающими отсюда ужасающими последствиями».

Как сообщает из Рима ИТАР-ТАСС, еврейская община Италии также не удовлетворена покаянием католической церкви, которое считает неполным, поскольку в нем, по мнению иудеев, весьма мало было сказано о Холокосте. С таким заявлением выступил на пресс-конференции председатель еврейской общины Амос Лудзато. «Мы ожидаем большего», - сказал Лудзато, отметив, что последний документ, обнародованный Ватиканом, «не принес ничего нового» по сравнению с текстом 1997 года. «В нынешнем документе не хватает решимости», - уточнил А. Лудзато в интервью, данном газете «Ла Република». «Следует четче высказываться о тех христианах, которые не столь настойчиво противостояли нацизму», - продолжил свое поучение римскому понтифику председатель еврейской общины, - «для подлинной mea culpa необходимо сказать, были ли эти христиане лицами духовного звания, были ли они иерархами, и до какой степени верхушка католической церкви потенциально виновна в происшедшем», - добавил Амос Лудзато. Требования к католической церкви в отношении покаяния становятся со стороны иудеев все более решительными. Хотя самим приверженцам иудаизма почему-то не приходит в голову, например, принести покаяние за геноцид персов перед правительством Ирана и отменить в связи с этим приближающееся празднование Пурима.

ЭЛЛАДСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ СОЖАЛЕЕТ О ТОМ, ЧТО ПАПА НЕ ПОПРОСИЛ ПРОЩЕНИЯ У ПРАВОСЛАВНЫХ

АФИНЫ. В интервью, опубликованном 18 марта в греческой газете «Этнос», митрополит Элладской Православной Церкви Каллиник выразил сожаление в связи с тем, что во время своего торжественного покаяния - mea culpa - Иоанн Павел II «не попросил прощения у православного мира». Это первая реакция подобного рода в Элладской Православной Церкви на недавний жест папы. «Нам жаль, что папа не попросил прощения у православного мира, которому он неоднократно наносил ущерб», - подчеркнул митрополит Калиник. Среди грехов, совершенных против Восточной Церкви, владыка назвал «насиленный прозелитизм и взятие Константинополя» крестоносцами в 1204 году. «У нас, православных, никогда не было инквизиции или миссий для подчинения народов», - добавил митрополит, считающий, что «Православие не сделало ничего такого, за что нужно было бы попросить прощения».

WWW.OR.RU / РАДОНЕЖ

НОВОСТИ

ВЕЛИКИЙ МУФТИЙ
ИЕРУСАЛИМА ОТКАЗАЛСЯ
УЧАСТВОВАТЬ
В ЭКУМЕНИЧЕСКОЙ ВСТРЕЧЕ
С ПАПОЙ

ИЕРУСАЛИМ. Великий муфтий Иерусалима шейх Экрима Сабри, духовный лидер мусульман-палестинцев, отказался принять участие во встрече находившегося в Святой Земле папы Иоанна Павла II с представителями различных вероисповеданий, так как в ней принимали участие двое верховных раввинов Израиля. «С 1967 года действует решение не участвовать во встречах, на которых присутствуют раввины, и нет повода менять его», - заявил шейх Экрима Сабри. Это решение было принято во время Шестидневной войны в июне 1967 года, в ходе которой Израиль захватил восточный Иерусалим, всю территорию бывшей подмандатной Палестины и сектор Газа. Оба верховных раввина Израиля (для евреев-ашкенази и евреев-сефардов) «поддерживают оккупацию Иерусалима и выступают против мирного процесса», - добавил великий муфтий.

WWW.OR.RU / РАДОНЕЖ

ЕПИСКОПЫ ПРИЗНАЛИ ВИНУ,
НАРОД ДУМАЕТ ИНАЧЕ

БЕРН. Конференция епископов Швейцарии признала вину католической церкви в преследовании евреев в третьем рейхе, сообщило агентство РБК. Церковь сделала слишком мало для защиты евреев, заявили католические епископы страны. К католической Пасхе конференция епископов намерена опубликовать свое заявление по этому поводу. Еврейская община Швейцарии приветствовала это признание католической церкви. Однако необходимо, чтобы католическая церковь обозначила свою позицию и по отношению к существующим сегодня антисемитским тенденциям, заявил президент еврейской общины страны Рольф Блох. В то же время, отмечается в сообщении агентства «Русская линия», «недавний опрос общественного мнения показал, что большая часть населения Швейцарии негативно относится к еврейской экспансии. Так, две трети жителей альпийской республики считают Холокост выдумкой сионистской пропаганды».

НАТО ПОКРОВИТЕЛЬСТВУЕТ
ВАНДАЛИЗМУ

ГААГА. Как сообщает ИТАР-ТАСС, «с момента ввода в Косово международных сил по поддержанию безопасности - КФОР, где ведущая роль принадлежит командованию НАТО, в крае было уничтожено или повреждено 85 сербских культурно-исторических памятников». Среди уничтоженных сербских святынь - старинные храмы и монастыри. Временный поверенный в делах Югославии в Нидерландах Владимир Новакович заявил, что ответственность за совершенный вандализм несут албанские террористы. «Даже во время турецкого ига не было такого явного беспредела, - сообщил югославский дипломат в интервью голландской газете «Гаагсе курант». - Банды из Албании просто пересекли границу. Торговля наркотиками, женщинами, контрабанда сигарет в широком масштабе процветают сейчас в крае... Все это происходит на глазах у работников международных организаций». «Албанцы хотят этнически очистить Косово», - подчеркнул Новакович, отметив, что за время присутствия в Косово КФОР там было совершено около 4480 нападений на людей, 930 человек убито, 800 ранено и столько же похищено. «Эти данные красноречиво свидетельствуют, что миссия сил КФОР терпит фиаско. Они были введены якобы для того, чтобы защищать местное население, но не смогли выполнить данную задачу. Жизнь сербов подвергается опасности, заключил дипломат. Хотя ООН должна была, как задумывалось, взять бразды правления в свои руки, на самом деле так называемая «Освободительная армия Косово» установила контроль повсюду. Несмотря на красивые слова, произносимые представителями западных стран, в Косово сейчас нет предпосылок для построения полиэтнического общества, констатировал Новакович».



Недавно скончавшийся глава раскольничьей т.н. «Украинской автокефальной церкви» (УАПЦ) лжепатриарх Димитрий Ярема своим завещанием передал управление УАПЦ митрополиту Константину, возглавляющему украинскую митрополию в США, которая находится в юрисдикции Константинопольского Патриархата. Митрополит Константин правил в «Патриархию» УАПЦ, управляющему делами УАПЦ «архиепископу Харьковскому и Полтавскому» Игорю Исиченко, «Архипастырское послание» следующего содержания:

«Ваше Высокопреосвященство Архиепископ Игорь!

Слава Иисусу Христу! Исполняя завещание слуги Господнего блаженной памяти Патриарха УАПЦ Димитрия, извещаю Вас и через Вас благочестивый епископат, всецелое священство, диаконство, монашество, Христолюбивых верных УАПЦ о следующем:

1) В связи с упокоением блаженной памяти слуги Господнего Святейшего Патриарха Димитрия и в связи с решением Архиерейского Собора и Патриаршей Рады УАПЦеркви благо-

словляю Вас управлять вдовствующей Киевской епархией УАПЦеркви и подтверждаю полномочия, связанные с этим управлением до избрания предстоятеля УАПЦеркви.

2) Подтверждаю полномочия Высокопреосвященнейшего Архиепископа Игоря, определенные и установленные указом блаженной памяти Святейшего Патриарха Димитрия (ч. 1) от 4 февраля лета Господнего 2000.

3) Поминовение во время Литургии и богослужений меня недостойного слуги Господнего как Предстоятеля УАПЦеркви принимаю как проявление любви и почета, с надеждой, что это приведет к эвентуальному признанию УАПЦеркви в Украине Вселенской Патриархией и Православным миром.

4) Благословляю, чтобы всецерковный УПСобор прошел 21 и 22 июня лета Господнего 2000.

**Прося Ваших молитв и уделяя всем наше архипастырское благословение остаюсь Преданный Вам о Господе
+ Константин, Митрополит»**

КОНСТАНТИНОПОЛЬ – МОСКВА:

МИТРОПОЛИТ КОНСТАНТИН,
НАХОДЯЩИЙСЯ В ЮРИСДИКЦИИ
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО
ПАТРИАРХАТА, ВОЗГЛАВИЛ
РАСКОЛЬНИЧЬЮ «УКРАИНСКУЮ
АВТОКЕФАЛЬНУЮ ПРАВОСЛАВНУЮ
ЦЕРКОВЬ»

Данное послание опубликовано в «Официальной хронике» УАПЦ с ремаркой: **«Таким образом, Блаженнейший митрополит Константин канонически вошел в управление Украинской Автокефальной Православной Церковью согласно завещанию Святейшего Патриарха Димитрия и в соответствии с решением Архиерейского Собора от 1 марта 2000 г.»**

Комментарии к данному сообщению практически излишни. Все это означает лишь одно - раскольничье сообщество, иерархия которого имеет незаконные «самосвятские» корни, отныне признается Константинопольским Патриархатом, в юрисдикции которого с 1995 г. пребывает митрополит Константин и его автономная митрополия. И если Патриарх Варфоломей в очередной раз станет заявлять о том, что никакой поддержки раскольникам-автокефалистам он не оказывал и не оказывает, это будет ложью. Митрополит Константин - его архиерей, который не может предпринимать никаких действий, не соотносясь со своей юрисдикционной принадлежностью к Константинопольской Церк-

ви. Можно предположить, что Патриарх Варфоломей точно так же квалифицировал бы такую, например, гипотетическую ситуацию: если бы, скажем, прекративший поминовение Патриарха Константинопольского ввиду неприятия его экуменической политики афонский Есфигменский монастырь вдруг избрал бы своим игуменом клирика Московского Патриархата. Ситуация с канонической точки зрения в данном случае, как и в случае с возглавившим УАПЦ митрополитом Константином, выглядит как полный нонсенс: два Патриархата имеют между собой ехаристическое общение, а входящие в их юрисдикцию отдельные сообщества являются по отношению к Церкви-Матери раскольничьими.

Позиция митрополита Константина, имеющая своим следствием вопиющее попрание канонов Православной Церкви, может существенно осложнить и без того непростые отношения между Московским и Константинопольским Патриархатами, а также привести к углублению автокефалистского раскола на Украине, последствия чего могут оказаться непредсказуемыми.

Разговор по телефону с архимандритом Елисеєм (Ганаба),
секретарем ОВЦС по межправославным связям и загранучреждениям РПЦ

- Что собой представляет эта епархия и как это может повлиять на отношения между Константинополем и Москвой и какие предпринимаются шаги с нашей стороны, чтобы все-таки такие вещи впредь не происходили?

- Нужно иметь в виду, что Русская Церковь не имеет ехаристического и канонического общения со структурой, возглавляемой митрополитом Константином - так называемой Украинской Церковью в диаспоре, принятой в 1995 году в юрисдикцию Константинопольского Патриархата, поскольку Русская Церковь не признавала и до сих пор не признает каноничность иерейских и архиерейских рукоположений этой структуры (часть их находится в Америке, а часть в Европе).

- А с чем это связано, что она не признает?

- Потому что эти клирики имеют свое происхождение от раскольничьего автокефального движения, возглавляемого самосвятом Василием Липковским. Также и архиерейские хиротонии, совершенные в 40-х годах епископом Поликарпом Сикорским и давшие начало всей последующей «иерархии» украинских автокефалистов не могут быть признаны действительными, так как к этому времени Поликарп Сикорский был лишен священного сана и монашества.

- А как же тогда Константинополь расценивает эти шаги и действия вот этих раскольничьих клириков?

- Здесь, конечно, уместно задать вопрос именно Константинополю. Думаю, что действительно было бы очень опасным предпринимать скорые, поспешные шаги по принятию в юрисдикцию Константинополя этой раскольничьей структуры - УАПЦ, которую возглавлял покойный Димитрий. Это действительно повлечет за собой все большее разделение на Украине

и, главное, что это привнесет и раскол между нашей канонической Церковью на Украине и Константинопольским Патриархатом. И Константинополь это понимает. Однако следует иметь в виду, что митрополит Константин обращается к пастве так называемой УАПЦ со своими обращениями и благословениями. Это тоже выглядит странно, поскольку считается, что структура митрополита Константина окормляет украинскую диаспору. Однако при этом митрополитом Константином делаются попытки управления паствой на Украине.

Конечно, это временная акция со стороны Константина, но она является самочинной и не может иметь никакого признания со стороны канонической Церкви.

Думаю, Константинопольский Патриархат тоже не сможет оправдать эти действия из Америки в отношении автокефального раскола на Украине.

- А в связи с этим - были ли какие-то с нашей стороны заявления Константинополю и, соответственно, ответы на них?

- В связи с этим на прошлой неделе были проведены переговоры с представителями Константинопольской патриархии, о результатах которых мы в ближайшее время сообщим церковной прессе. Действительно, представители Константинопольского Патриархата подтверждают тот факт, что некоторые раскольники на Украине имеют желание быть в юрисдикции Константинопольского Патриархата или, как они говорят, обрести каноническое достоинство.

Наша позиция в основном сводится к тому, что эти вопросы невозможно решать без участия канонических иерархов нашей Церкви на Украине, иерархов Украинской Православной Церкви Московского Патриархата.

НОВОЕ ОСЛОЖНЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ

НОЖ В СПИНУ ПРАВОСЛАВНЫМ ГАЛИЧАНАМ: КОГО ПОДДЕРЖИВАЮТ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЕ ИЕРАРХИ НА ЗАПАДНОЙ УКРАИНЕ?

Как уже сообщалось, для погребения умершего главы раскольников «Украинской автокефальной православной церкви» (УАПЦ) лжепатриарха Димитрия Яремы во Львов в начале марта 2000 года приезжал епископ Скопелосский Всеволод (Майданский), архиерей украинской митрополии в США, пребывающей в юрисдикции Константинопольского Патриархата. О том, сколь скандально проходил визит Преосвященного Всеволода в столицу Галиции, свидетельствуют сообщения православных верующих из Львовской епархии канонической Украинской Православной Церкви.

Прежде всего следует отметить, что сам епископ Всеволод во время своего визита неоднократно подчеркивал, что приехал по благословению своего предстоятеля - митрополита Константина, возглавляющего украинскую митрополию Константинопольского Патриархата. Вопреки канонам епископ Всеволод даже не известил правящего архиерея Львовской епархии - архиепископа Августина - о своем визите. Встречали владыку Всеволода во Львовском аэропорту исключительно «архиереи» из УАПЦ. Архиепископ Августин, так и не дождавшись от Всеволода ни визита, ни элементарного оповещения о своем прибытии во Львов, направил нескольких сотрудников епархии к епископу Всеволоду, находившемуся в то время в Петропавловском храме (УАПЦ), где состоялись похороны Димитрия Яремы и проходил «соброр» УАПЦ, о чем сообщали многочисленные СМИ. Епископу Всеволоду от имени владыки Августина было выражено недоумение по поводу его действий.

Как выяснилось, владыка Всеволод принимал участие в раскольничьем «соборе», который был собран лжеархиеереями УАПЦ. Причем подобное возмутительное попрание канонов со стороны епископа Всеволода отмечено уже не в первый раз: ранее он без какого-либо смущения участвовал в синодах Украинской греко-католической церкви, на которых с восторгом отзывался об уни и деятельности греко-католиков, подвергших жесточайшему гонению православных Галиции.

Только после напоминания о себе со стороны архиепископа Августина епископ Всеволод догадался позвонить правящему архиерею, в епархии которого он столь

беззастенчиво вершил свои противоканонические дела. Епископ Всеволод сообщил в телефонном звонке владыке Августину, что, видите ли, находится во Львове неофициально, а потому не нанес ему визита (очевидно, именно эта «неофициальность», по мысли епископа Всеволода, давала ему право общаться с раскольниками). При этом все же владыка Всеволод, вероятно, ощутил шаткость своего аргумента, а потому, не дожидаясь вопроса, сам поспешил заявить, что с архиеереями и клириками УАПЦ он литургию не совершал и в еucharистическом общении не был. Почему-то общением владыка Всеволод считает только литургиясание, а совершенные им отпевание и панихиду по лжепатриарху Яреме отнес также к «неофициальным» моментам своего визита. Хотя каноны совершенно ясно определяют, что епископ, дерзнувший «архиерейски» действовать (а не только литургисать) в чужой епархии, должен быть извержен из сана.

Так и не встретившись с архиепископом Августином епископ Всеволод вылетел 9 марта из Львова в США. И на этот раз провожали его представители УАПЦ во главе с «епископом Львовским» Макарием, которого, судя по всему, владыка Всеволод именно и почитал Львовским архиереем.

Тому, что действия епископа Всеволода являются отнюдь не плодом его личных пристрастий в отношении раскольников-автокефалистов и униатов, а выражением вполне четко оформленной идеологии украинской митрополии США, находящейся в Константинопольской юрисдикции, свидетельствует ряд материалов.

Прежде всего, наиболее наглядно позицию украинских церковных сепаратистов из юрисдикции Константинопольского Патриархата отражает статья из издаваемой ими в Канаде газеты «Вісник» (31 января 2000 г.), в которой, в частности, говорится:

«...Верующий украинец, который знает свою историю, - тяготеет к своему историческому церковному центру в Константинополе, в Царьграде. Именно на основании этого мы и не можем принципиально согласиться с современной вынужденной зависимостью Киевской Церкви от Московской, ибо это - с одной стороны - исторический анахронизм (Киев был ранее

Москвы), с другой - безлестное напоминание исторического несчастья нашего народа, а с третьей - пережиток или остаток предыдущего колониального режима. Все это - оскорбительно и неприемлемо для истинного украинца».

Далее в этом «историческом» эссе утверждается:

«Речь идет о самом принципе: независимо от Москвы Киеву надлежит иметь независимую от Москвы Киевскую Церковь. Тут мы не можем и не смеем быть нейтральными. Наоборот, мы должны всемерно помогать своим братьям и сестрам в Украине скинуть и это, последнее колониальное ярмо. Нам следует использовать свое современное состояние «признанной Церкви», которая имеет доступ к мировому форуму Православия, и делать все, что возможно, в направлении возрождения, утверждения и обретения независимости Киевской Церкви».

Таким образом, юрисдикция Константинополя избрана церковными сепаратистами из диаспоры и Галиции как трамплин для достижения своих автокефалистских притязаний, идущих вразрез с настроениями подавляющего большинства православных верующих Украины. Как верно рассчитали автокефалисты, их союзником в этом деле может стать Константинопольский Патриархат, чьи претензии на своего рода «восточное папство» столь прогрессируют в последнее время, хотя и натываются на противодействие со стороны Русской Православной Церкви. Сегодня Фанар вполне может попытаться использовать такой фактор, как автокефалистский раскол, для того чтобы оказывать давление на Московский Патриархат в нужном ему направлении.

Для характеристики деятельности епископа Всеволода (Майданского), в частности и украинских сепаратистов Константинопольской юрисдикции - в целом, также весьма показательно интервью, которое владыка Всеволод дал греко-католическому радио «Воскресение» после того, как посетил греко-католическую академию и встретился с ее ректором (на это владыка Всволод также нашел время, которого у него не хватило, для того чтобы встретиться с каноническим православ-

ным епископом). В интервью епископ Всеволод, в частности, сказал:

«Мне очень приятно присутствовать здесь, в Львовской богословской академии. Особый визит сюда я нанес по той причине, что, когда эта школа встала на ноги, она издала первую книгу светлой памяти Андрея Шептицкого, и лично я с глубоким уважением прочитал, что эта книга была посвящена нам, сотрудникам Экуменического движения, а именно - владыке Каллисту и лично мне. Это было очень трогательно.

И вот я в первый раз после моего последнего визита во Львов в 1992 г., когда здесь я был на Синоде Украинской католической церкви как первый представитель Вселенского Патриарха после 400 лет нашего, так сказать, недоразумения.

Мне снова приятно быть здесь и прийти в гости - особенно в Академию, которая является источником для будущих наших богословов, для будущих тружеников на нивах, приготовленных для Господа Бога. И молю Господа, чтобы Он благословил эту Академию, чтобы она развивалась и воспитывала мудрых богословов, которые бы стремились к взаимопониманию между нами, разделенными Церквами, и чтобы дал Бог, чтобы у нас был один Пастырь и одна Чаша».

В ответ на вопрос корреспондента о том, какие перемены в церковной жизни Галиции епископ Всеволод увидел здесь после 1992 года, он ответил:

«Я заметил, что Католическая Церковь, я имею в виду Украинскую Греко-Католическую Церковь, прекрасно развилась, что она построила много храмов, возродила храмы, имеет уже стабильный епископат, имеет много студентов. А особенно я очарован Академией, которая имеет очень масштабные планы, многие из которых уже исполнила и внедрила в практику».

Остается только подивиться этому «очарованному» епископу, который рядом с «прекрасно развитыми» братьями-католиками не заметил страждущего Галицкого Православия, гонимого католиками и раскольниками за свое стремление к незамутненной Истине православного вероучения и канонической чистоте.

В. ПОЛЯКОВ

НОВОСТИ

ЮНЕСКО ПРОВОЗГЛАСИЛА 17 ИЮНЯ 2001 ГОДА ДНЕМ ОФИЦИАЛЬНОГО ПРАЗДНОВАНИЯ 1700-ЛЕТИЯ ПРИНЯТИЯ ХРИСТИНСТВА В АРМЕНИИ

ЕРЕВАН. В 1995 году, после соответствующего предложения Армении, на 28-й Генеральной конференции ЮНЕСКО было принято решение, согласно которому празднование 1700-летия принятия христианства в Армении было признано в качестве составной части основных культурных программ организации. Принимая во внимание просьбу руководителя - секретаря Церковной комиссии по провозглашению 1700-летия государственной религии Армении Архиепископа Месропа Ашчяна и заявление Армянской Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО, 30-я Генеральная конференция ЮНЕСКО провозгласила 17 июня 2001 года днем официального празднования 1700-летия принятия христианства в Армении. Об этом сообщили в пресс-службе МИД Армении.

МЕДИАМАКС / РАДОНЕЖ

А ЕСЛИ ПОСЧИТАТЬ ГОД ЗА ДВА...

МОСКВА. 6 апреля в помещении МХАТ им.М.Горького состоялось торжественное открытие праздничных мероприятий, посвященных «1400-летию распространения ислама в России». Согласно сообщению ИТАР-ТАСС, наиболее широко юбилей будет отмечаться в начале 2001 года в Дагестане, откуда, как утверждают российские мусульманские лидеры, ислам пришел в Россию. В мае нынешнего года в Москве пройдут международный форум «Будущее мусульманства в России в новом тысячелетии», гала-концерт в Государственном концертном зале «Россия», выставка мусульманской литературы, художественный вернисаж.

Председатель Совета муфтиев России шейх Равиль Гайнутдин возглавил оргкомитет празднования. В него также входят руководители Духовных управлений Дагестана, Кабардино-Балкарии, Татарстана, Башкирии и других российских республик с мусульманским населением. Членом оргкомитета является также мэр Москвы Юрий Лужков. Как сообщается, столичное правительство выделило около 10 млн рублей для финансирования мероприятий мусульманского праздника.

Интересно, что, добиваясь придания своему празднику государственного характера, его устроители не уточняют, что собираются праздновать «1400-летие» по мусульманскому традиционному «лунному» календарю, «год» которого короче года в календаре, принятом в российском государстве. Под самим же «началом распространения ислама в России» имеется в виду относительно кратковременный военный захват арабскими отрядами (при халифе Османе) небольшого района на юге нынешнего Дагестана.

ВЛИЯТЕЛЬНАЯ ИСЛАМСКАЯ ПАРТИЯ ИОРДАНИИ СЧИТАЕТ, ЧТО ВИЗИТ ПАПЫ В СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ ВЫГОДЕН ЛИШЬ ИЗРАИЛЮ

АММАН. 30 марта влиятельная иорданская партия «Исламский фронт действия» выступила с критикой недавнего паломничества римского понтифика в Святую землю, заявив, что этот визит лишний раз послужил интересам Израиля. В сообщении для печати эта партия, весьма близкая к иорданским «Братьям мусульманам», высказалась в том смысле, что Израиль стал «единственной страной, кому выгоден этот визит», в ходе которого папа просил прощения за гонения на евреев, учиненные католиками на протяжении истории. Зато, говорится далее в тексте, папа «не извинился перед мусульманами за Крестовые походы и колонизацию Западом их стран». «Исламский фронт действия» помимо всего прочего критиковал главу Римской церкви за то, что тот упомянул только о праве палестинцев на родину, а не на государство. Исламская партия отметила тот специфический факт, что римский понтифик «прошел по стопам Моисея, а не Иисуса», начав свое паломничество с горы Небо в Иордании, откуда Моисей перед своей кончиной увидел Землю Обетованную, и завершил его у Стены Плача в Иерусалиме. «Исламский фронт действия» полагает, что результаты папского визита «не могут удовлетворить иорданских христиан и арабов, которые являются неотъемлемой частью нации».

WWW.OR.RU / РАДОНЕЖ

МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ

Свидетельство о Государственной аккредитации
№ 25-0256 от 20.07.1998 г.

ПРОВОДИТ НАБОР

на дневное, вечернее, подготовительное
и заочное отделения
ФАКУЛЬТЕТЫ:

БОГОСЛОВСКО-ПАСТЫРСКИЙ (для мужчин)
МИССИОНЕРСКО-КАТЕХИЗАТОРСКИЙ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ

(отделения русской филологии, русской истории, иностранных языков, восточнохристианской филологии)

ОТДЕЛЕНИЕ Классической филологии
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

(отделения педагогика и методика начального образования, социальная педагогика)

ЦЕРКОВНОГО ПЕНИЯ

(отделения регентование, история и теория церковного пения)

ЦЕРКОВНЫХ ХУДОЖЕСТВ

(отделения история и теория христианского искусства; иконопись; монументальное искусство; реставрация икон; церковное шитье)

ЗАОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ: факультеты богословско-пастырский (для священников и диаконов), катехизаторско-педагогический.

Весенние вступительные экзамены проводятся в начале мая, летние вступительные экзамены - с 7 по 30 августа, на заочное отделение и подготовительное отделение - в начале сентября. Прием документов с 18 марта.

Институт имеет государственную аккредитацию, студентам дневного отделения предоставляется отсрочка от армии, по окончании обучения выдается диплом государственного образца.

В Институт принимаются лица православного вероисповедания, мужчины и женщины. Обучение на очном отделении бесплатное. Общежитие не предоставляется.

АДРЕС: ул. Новокузнецкая, д.23-Б; телефон: 951-67-84, 953-22-89 **ПРОЕЗД:** ст.м. «Павелецкая», «Новокузнецкая», «Третьяковская», одна остановка трамваем до остановки «Вишняковский пер.»

«Следственное дело Патриарха Тихона»

Москва. Православный Свято-Тихоновский
Богословский Институт

В мае 2000 выйдет книга «Следственное дело Патриарха Тихона», посвященная 2000-летию Рождества Христова и 75-летию кончины святителя Тихона. Книга подготовлена авторским коллективом сотрудников Отдела Новейшей истории Русской Православной Церкви ПСТБИ (руководитель проекта - протоиерей Владимир Воробьев). Ее содержание составляют архивные материалы, предоставленные в распоряжение Института Центральным архивом ФСБ.

Цель нового издания - введение в научный оборот большого массива

рассекреченных документов, связанных с малоизученными обстоятельствами жизни святителя Тихона, такими, как его арест, заточение в тюрьму, освобождение, а также составление им так называемых «покаянных заявлений» и «завещания».

По ширине хронологического охвата, объему документального материала этот комплекс уникален, так как он не ограни-

чивается только освещением следствия в отношении Патриарха Тихона. Эти документы имеют важное значение для понимания истории Церкви XX века, церковно-государственных отношений, раскрывают механизмы реализации репрессивными органами решений Политбюро по отношению к

самому Патриарху и его окружению. В издание войдут как материалы следствия (протоколы допросов, сводки, докладные записки, рапорты и отчеты сотрудников VI

О т д е л а Г П У), так и документы, составленные самим Патриархом

Тихоном (заявления в СНК и ВЦИК, указы, воззвания, переписка), а также многочисленные приложения, связанные с историей обновленческого движения, Русской Православной Заграничной Церкви и другие материалы.

Книга адресуется самому широкому кругу читателей.

Книга будет продаваться в магазине «Православное слово».

СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЛО ПАТРИАРХА ТИХОНА



ИНН И ШТРИХКОДЫ – ЕЩЕ НЕ ПЕЧАТЬ АНТИХРИСТА

Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви

В последнее время власти России и ряда других стран Содружества стремятся организовать сбор информации о гражданах, которая будет храниться в государственных компьютерных системах. Это объясняется необходимостью упорядочивания сбора налогов, а также желанием облегчить финансовые взаимоотношения между гражданином и административными структурами.

В частности, жителям некоторых мест начали выдавать на руки электронные карточки, при помощи которых будут производиться расчеты с местными органами управления и которые станут основанием предоставления социальной и медицинской помощи, то есть возврата средств, от данных гражданами государству в виде налогов. Данное нововведение вызвало беспокойство верующих, которые опасаются тотального контроля власти над частной и общественной жизнью человека, а также отсутствию какого-либо общественного контроля за информацией, которая может содержаться на этих карточках.

Каждому трудящемуся человеку по его заявлению будет присваиваться индивидуальный налоговый код. Многие христиане, почитающие как святыню имя, данное им при Крещении, - считают недостойным просить у государства, чтобы оно присвоило им некое новое «имя» в виде числа.

Другим немаловажным вопросом, по поводу которого к нам обращаются верующие, является проблема символики, используемой при регистрации граждан. В некоторых документах содержится или будет содержаться штрихкод - изображение чисел в виде линий разной толщины. Каждый из этих кодов включает в себе три разделительные линии, графически совпадающие с символом, принятым для цифры «6». Таким образом, в штрих-кодах, по воле создателей международной системы их написания, заключено изображение числа 666, которое упомянуто в книге Откровения святого Иоанна Богослова как число антихриста (Откр. 13. 16-18), а посему используется сатанинскими сектами для оскорбления Церкви и христиан.

Многие специалисты, работающие с вычислительной техникой, уверяют нас: использование знака цифры «6» в качестве разделительной линии не имело никакой необходимости. Из этого можно сделать вывод: сознательно или неосознанно, но разработчики глобальной системы штрих-кода, широко используемой сегодня в статистике, торговле, учете движения товаров и во многих иных сферах, - избрали символ, оскорбительный и тревожный для христиан, что выглядит по

крайней мере как дерзостная насмешка. Озабоченность данным вопросом уже выражали многие православные общины мира, в частности Элладская Церковь. Видя всю сложность проблемы, Священный Синод тем не менее обращается к пастырям и пастве с призывом хранить христианское трезвомыслие.

Беспокойство, порождаемое у вас действиями власти, разделяется церковным Священноначалием, ибо, в конце концов, речь идет о защите права верующих жить в соответствии со своими религиозными убеждениями. Впрочем, при этом мы хотим ясно заявить: не следует бояться внешних символов и знаков, ведь никакое наваждение врага душ человечес-

единаюсь к тебе и в тебя верую». Так же говорит и преподобный Нил Мироточивый: «На печати же написано будет следующее: «Я твой есмь» - «Да, ты мой еси». Вопреки этой традиции иногда утверждают, что технологическое действие якобы может само по себе произвести переворот в сокровенных глубинах человеческой души, приводя ее к забвению Христа. Такое суеверие расходится с православным толкованием Откровения святого Иоанна Богослова, согласно которому «печать зверя» ставится на тех, кто сознательно уверует в него «единолично ради ложных его чудес» (святитель Иоанн Златоуст). Никакой внешний знак не нарушает духовного здоровья чело-

может содержаться в электронных хранилищах налоговых органов и других административно-финансовых учреждений, и возможность использовать эту информацию во вред людям.

Полагаем важным создание для верующих возможности не выступать просителями о предоставлении индивидуального налогового номера.

Призываем власти России и других стран СНГ с преобладающим православным населением поставить вопрос об устранении из штрихкодов кощунственного символа путем изменения международной системы написания соответствующих знаков. Если же это будет невозможно сделать, считаем необходимым создание альтернативного национального электронного языка. Есть и еще одно существенное обстоятельство. Вскоре люди, не имеющие налогового кода или пластиковой карточки, могут оказаться практически лишены возможности получать социальную и даже медицинскую помощь. Если подобное произойдет, возникнут все основания усомниться в принципах равноправия граждан и свободы совести - принципах, которые так активно пропагандирует современная цивилизация.

Именно поэтому мы настаиваем на необходимости иметь альтернативную систему учета граждан и предоставления им социальных, медицинских, страховых и прочих услуг.

Церковь не может не высказать свой голос в защиту человеческой свободы. Ведь для духовного единства общества крайне важно, чтобы верующие не ощущали себя гражданами второго сорта, вновь видя в государстве гонителя и оскорбителя веры. Да, православный христианин, которому власти навяжут принятие документов с печально знаменитым числом, не повредит своей душе. Но в то же время ему придется снова, как и во времена гонений, делать мучительное различие между Родиной и государством. Подлинное покаяние за преступления, совершенные в XX веке против верующих, совершится тогда, когда государство будет неизменно уважать чувства верующих и не станет вторгаться в человеческую совесть по каким бы то ни было мотивам - политическим, экономическим, идеологическим или полицейским.

С молитвой о России и о других странах, где проживает наша паства, надеемся на то, что государственные власти не останутся равнодушными к боли миллионов христиан. А к служителям Христовым и к пасомым нашим обращаем слова апостола Павла: «Бог же терпения и утешения дарует вам быть в единомыслии между собою, по учению Христа Иисуса» (Рим. 15. 5).

«...православный христианин, которому власти навяжут принятие документов с печально знаменитым числом, не повредит своей душе. Но в то же время ему придется снова, как и во времена гонений, делать мучительное различие между Родиной и государством».

«Пытающимся связывать идентификационные номера с «печатью антихриста» напоминаем, что в святоотеческом предании такая печать понималась как знак, закрепляющий сознательное отречение от Христа... Никакой внешний знак не нарушает духовного здоровья человека, если не становится следствием сознательной измены Христу и поругания веры».

Из Заявления Священного Синода
Русской Православной Церкви

ких не способно превозмочь благодати Божией, изобилующей во Святой Церкви. Ничто и никто не может поколебать веры человека, если он воистину пребывает со Христом и прибегает к Таинствам церковным. Святой апостол Петр пишет: «Кто сделает вам зло, если вы будете ревнителями доброго? Но если и страдаете за правду, то вы блаженны; а страха их не бойтесь и не смущайтесь. Господа Бога святите в сердцах ваших; будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением» (1 Пет. 3. 13-15). Некоторые пастыри самолично включили вопрос о принятии налогового номера в число вопросов, задаваемых на исповеди, а отказ от налоговой регистрации поставили в качестве условия допущения к Святому Причастию. Пытающимся связывать идентификационные номера с «печатью антихриста» напоминаем, что в святоотеческом предании такая печать понималась как знак, закрепляющий сознательное отречение от Христа. По слову Ипполита Римского, «та печать будет гласить: «Отрекаюсь от Творца неба и земли; отрекаюсь от Крещения; отрекаюсь от служения моего Богу и присо-

века, если не становится следствием сознательной измены Христу и поругания веры».

Сказав это, от имени наших пасомых одновременно обращаемся к власти, имея в виду все упомянутые причины озабоченности и недоумений.

Церковь с пониманием относится к стремлению усовершенствовать сбор налогов, поскольку от этого во многом зависит благосостояние людей, в первую очередь страждущих от бедности, недугов и старости. Мы также приветствуем любые попытки облегчить доступ гражданам к социальной помощи и другим благам, предоставляемым государством, ибо знаем, с какими затруднениями сопряжен сегодня такой доступ.

Однако Священный Синод напоминает государству: согласно нормам светского права, в частности российской Конституции, сбор, хранение и использование информации о частной жизни лица без его согласия не допускается (Статья 24). Отвечая на обеспокоенность чад нашей Церкви, призываем власть имущих со всей серьезностью откликнуться на наше Заявление. Нас, в частности, беспокоит отсутствие доступа граждан к информации о них, которая

НЕ БОЙТЕСЬ НИКОГО, КРОМЕ БОГА ОДНОГО

Из выступления в прямом эфире радио «Радонеж» духовника Свято-Введенского женского монастыря г. Иваново архимандрита Амвросия (Юрасова)

— Батюшка, очень много вопросов поступает о карточках налоговых: всех интересует, брать их, не брать? Что это означает? Не знак ли это того, что скоро придет Антихрист? И такое смущение в умах в народе. Что отвечать? Как объяснять эту ситуацию?

— Дорогие братья и сестры, запомните эти слова, я думаю, они пригодятся для всех нас: самое великое оружие у дьявола — это наводить на всех страх. Получается, что мы Антихриста боимся, а Бога не боимся! Вот что самое страшное. И демон очень хитер, он знает, каким путем людей отводить от истинного пути. Сейчас великое множество разных конфессий, которые наполняют нашу страну. Если мы все силы будем отдавать борьбе с ними — мы никогда не победим, они станут только сильнее, потому что в сражениях человек становится сильным. А когда мы не будем обращать на них внимания, а будем нравственно жить и стараться исполнять волю Божию — то есть свято жить, то тогда многие уверуют и придут к Православию.

Как я сегодня слышал, одна мама (как бы православная) — устраивает скандал дочке: «Вот ты не молишься, в церковь не ходишь! Вот ты паразитка, гадкая такая!» Дочка и отвечает: «Мама, я не хотела бы быть такой христианкой, как ты!»

Я еще вспоминаю такой пример: как один язычник принял к себе одного православного христианина работать в сад и сказал ему: «Я приму тебя только в том случае, если ты о Христе не скажешь ни слова!» Он говорит: «Даю обещание!» И три года он о Христе ни слова не говорил. Лишь старательно исполнял свои обязанности и смиренно переносил все искушения и трудности. И вот через три года хозяин-язычник говорит: «Слушай, дорогой, я хочу быть таким, как ты! Расскажи мне все о твоём Боге». И он принял веру

Христову. На него подействовал пример — то, как жил этот христианин.

Итак, дьявол очень хитро действует, он знает, что люди клюнут на эти три шестерки и на эти коды. Я еще вспоминаю: два моих знакомых человека, иеромонахи, пошли в Киево-Печерскую Лавру (а ее только открыли) спасаться. И там всего собралось 212 человек. Ну, конечно, не в силах же они могли все поднять: надо и служить, и все хозяйство содержать. Там помогали и женщины — и готовили обед, может быть, и разносили по столу, и уборку делали. И эти отцы соблазнялись: как это так, что в мужском монастыре — вдруг какие-то женщины! Мы, от Святых Отцов научены: в мужском монастыре женщины не должны быть! И они ушли. Я им говорю: «Ну, хорошо! Вот, вы два святых таких человека, оставляете Лавру. А на кого вы оставили — на этих женщин? Ну, еще найдутся такие три-четыре человека — и в Лавре кто будет службу вести? Вы должны быть мудрые, придите вы два святых, и соберите иноков много, и будьте святыми, служите! И вдруг Лавра разрастется, и Лавра будет святая! А вы все оставили!» Но что интересно — они так и остались на своем и не вернулись в Лавру. А где же они оказались? Демон их обработал очень хорошо: они вне монастыря находятся и вот с этими женщинами постоянно болтаются по деревням: кто себе магазин арендовал, кто еще чем занят; и бес вот таким путем их закрутил.

Вот здесь точно так же дьявол хитро действует: вот, эти кодовые карточки не берите, налоговые карточки не берите, и все вот эти полисы медицинские тоже не берите — все это демоническое! Потом кто-то не получит пенсию, лишится медицинского обслуживания, и при этом будут обвинять Церковь. А у дьявола цель одна — чтобы в народе посеять панику и погубить людей, так что

людям придется сейчас защищаться от этих карточек, от кодов, и так забудут о Христе.

Но надо сказать, что в Священном Писании четко написано, что, когда придет Антихрист, перед этим придут еще два пророка — Енох и Илия, будут проповедовать об Антихристе. А когда Антихрист придет — он воссядет во храме (конечно, в иудейском) и будет себя выдавать за Бога, и будет требовать Божеского поклонения. И в это время Господь заключит небо, и три года не будет дождя: не будет хлеба, и не будет воды. И сказано, что люди будут стенать и просить у Антихриста воды и хлеба. Он скажет: «Кто примет начертание на чело, тем я дам хлеба!» Но уже и сейчас огромная масса людей, которая не осеняет себя крестом, не поднимает руку на лоб — они уже приняли печать антихристову, именно поэтому они и не могут себя крестом осенить. Но почему Господь попустит Антихристу прийти в мир — а это будет единственный царь во всем мире, — потому что Господь попустит его для спасения нашей души. Вот когда свеча догорит, она вспыхнет и кончится. Так и напоследок времен для спасения людей Господь попустит пришествие Антихриста, чтобы вспыхнула особенно крепкая вера, хотя бы в немногих. Они не согласятся отречься от Христа и принять ради желудка своего начертание на чело и на лоб. И сказано, что Антихрист проявит свою ласковость поначалу, такую «любяность» ко всем религиям, а потом такую дерзость страшнейшую против Бога, которая покажет ярость, что даже те люди, которые приняли сначала его как за Мессию, очень многие иудеи, например, они обратятся к Богу, покаются, и такое страшное будет мучение и столько народу будет погибать (то есть на самом деле спасаться, ибо они будут мучимы), что Ангелы

не будут успевать поднимать души на небо.

Сегодня же от нас не требуют отречения от Христа, и поэтому не надо панику создавать, а надо что делать? Молиться. А Господь всегда нас сохранит. И когда человек живет свято и все православные живут свято, никакие силы демонические не могут нам повредить.

Поэтому панику создавать не надо от этих карточек и штрихкодах, еще Церковь не высказала свое слово, а уже начинается эта паника среди народа. И даже вот уже рассказывают про микросхемы, которые будут как бы внедрять в руку человеку или в чело — мне один ученый человек сказал, чтобы вот такую микросхему сделать и внедрить ее, это нужно такие колоссальные средства, где наберешься? И потому это все, ну, как бы не имеет той силы, которую сейчас враг пытается нам представить, так раздувает. А кроме того есть, определенные силы, которые вносят раскол в Православную Церковь, чтобы все в панике были, шум создавали, и таким путем мы бы забывали Христа и забывали о своем спасении. А от нас требуется одно: Господь ждет от нас покаяния, настоящую живую веру и чтобы мы любили Бога и любили ближнего. И таким путем Господь нас спасет. Еще раз говорим, что самое великое оружие у дьявола — это наводит страх. И вот, дорогие братья и сестры, не бойтесь никого, кроме Бога одного. Надо успокоиться, умиротвориться, и понять, что Антихрист не пришел. А когда придет — Церковь объявит, и все будет ясно, и православные все будут знать. И вот тогда надо будет голося Матери-Церкви послушаться. Еще раз хотелось подчеркнуть, что дьявол создает шум, чтобы забыли Христа,

забыли свою веру, а испугались Антихриста. Это работа дьявола под видом борьбы за правду.

НОВОСТИ

БУДЕТ ЛИ ПЕРЕДАНО ЦЕРКВИ ЗДАНИЕ ХРАМА?

МОСКВА. Правительство РФ приняло решение о передаче Русской Православной Церкви в безвозмездное пользование нижнего храма здания церкви Покрова Пресвятой Богородицы в Филях в Москве. Об этом сообщили в департаменте правительственной информации. Резная белокаменная двухэтажная церковь, построенная в 1694 году на средства боярина Льва Нарышкина в древнем селе Фили, включена в перечень объектов исторического и культурного наследия федерального значения. Верхний храм по-прежнему остается в ведении Музея древнерусского искусства имени Андрея Рублева. Однако, как сообщает ИТАР-ТАСС, руководство музея древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева противостоит решению правительства России о передаче храма. Об этом сообщил корреспонденту ИТАР-ТАСС настоятель храма священник Борис Михайлов. По словам о. Бориса, во время встречи с директором музея Геннадием Поповым, с которым настоятель предполагал подписать соглашение о совместном использовании здания храма, тот категорически заявил, что никакого распоряжения музей не получал, и отказался вести переговоры.

Как отмечается в сообщении ИТАР-ТАСС, противостояние общины верующих и музея насчитывает уже много лет. Начиная с 1991 года, когда образованная при храме община поставила вопрос о передаче ей нижнего, Покровского, храма, который с середины прошлого века и до начала войны являлся приходским храмом, а вовсе не боярским, «домовым», как утверждают в музее. В 1993 году московское правительство подготовило проект передачи нижнего храма Московской Патриархии. Однако эту акцию остановило Госкомимущество РФ, сославшись на то, что храм является федеральной собственностью.

Несмотря на приказ Минкультуры о возобновлении богослужений в нижнем храме, молебны по субботам совершались на улице, под открытым небом — внутрь прихожан не пускали. И так продолжалось 2,5 года. Не один раз за это время Патриарх Московский и всея Руси Алексей II ставил вопрос о передаче храма. В минувшем году он обратился к вице-премьеру правительства РФ Валентине Матвиенко и тогдашнему министру культуры Владимиру Егорову. Матвиенко поручила Минкульту РФ подготовить проект о совместном использовании здания храма. В ответ Госкомимущество РФ распорядилось передать музей в оперативное управление, что означало бы запрет на отчуждение музейного имущества и перепрофилирование хранилища. Патриарх Алексей II в очередном письме на имя В. Матвиенко назвал эту акцию незаконной, так как, согласно закону, здания богослужебного назначения должны быть переданы религиозным организациям. На совместном заседании всех заинтересованных сторон был наконец согласован проект, по которому нижний храм был передан в безвозмездное пользование Московской Патриархии.

«Мы хотели бы с самого начала поставить вопрос взаимоотношения музея и прихода на правовую основу. Однако позиция, занятая государственными служащими, препятствует этому», — сказал о. Борис.

По его словам, чтобы подготовить храм к регулярным богослужениям, приходу потребуется месяц. Есть иконостас, изготовлен жертвенник, заказан престол. Не хватает одного — доброй воли тех, с кем, согласно решению правительства, предстоит, как говорят в Церкви, соработничать во имя общего блага.

ЗАКРЫТИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ТЕЛЕПРОГРАММЫ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. ИТАР-ТАСС сообщило 4 апреля, что, несмотря на многочисленные протесты верующих, новое руководство 11-го петербургского телеканала сняло с эфира программу «Вестник Православия». В сообщении отмечается, что «единственная в Санкт-Петербурге православная телепередача выходила во воскресенья и просуществовала более двух лет, рассказывая о событиях в духовной жизни северной столицы». Православную телепередачу выпускал коллектив «Православной студии Петербурга» под руководством режиссера Андрея Павловича. Как заявил режиссер, «руководство канала объяснило свое решение необходимостью предоставить «прайм-тайм», в которое выходила программа, дебатам кандидатов на пост губернатора Санкт-Петербурга. Однако другого эфирного времени православные тележурналисты не получили».

ВНИМАНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ - ПОСТНЫЕ РОССИЙСКИЕ ПРОДУКТЫ!

Московский завод «Соевые продукты» предлагает экологически чистые соевые продукты собственного производства (молоко, йогурты, майонезы) без химических добавок и консервантов из отборной российской дальневосточной сои.

Производственные помещения и оборудование освящены.

Соевая продукция серии «Флора»:

- получена с использованием уникальных отечественных технологий;
- возмещает дефицит белков, витаминов и микроэлементов в организме человека;
- рекомендуется для людей, больных сердечно-сосудистыми и онкологическими заболеваниями, остеопорозом, сахарным диабетом и др.;
- не нарушает строгих правил постных дней.

Мы предлагаем гибкую систему скидок и квалифицированную консультацию.

По вопросам приобретения обращаться по телефону:

1291509, 1290721, 1291536, 1291336, факс: 1290590
ООО «Соевые продукты» E-mail: flora@soy.ru

ПРАВОСЛАВНАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА

«ВЕРБНАЯ НЕДЕЛЯ»

17-23 апреля 2000г.

время работы с 11 до 19 часов

23 апреля - до 16 часов

Выставочный зал «МИР» по адресу:

Москва, ул. Орджоникидзе, 11

НА ВЫСТАВКЕ БУДУТ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ИЗДЕЛИЯ МАСТЕРСКИХ ЦЕРКОВНЫХ ХУДОЖЕСТВ:

ИКОНОПИСИ, ТКАЧЕСТВА, ЛИТЬЯ И КЕРАМИКИ, РЕЗЬБЫ, ИЗДАТЕЛЬСТВА, ШВЕЙНЫЕ И АРХИТЕКТУРНЫЕ МАСТЕРСКИЕ, ПРОИЗВОДИТЕЛИ КОЛОКОЛОВ, МАСТЕРА СТЕКЛОДУВЫ, ЮВЕЛИРЫ, КУЗНЕЦЫ.

17 апреля будет представлен праздничный Пасхальный стол, украшенный изделиями ОАО «Дятьковский Хрусталь»

За справками обращаться в оргкомитет выставки:
Тел.: (095) 953-01-83; 230-61-16.

НОВОСТИ

КАК «КАЮТСЯ» ЧЛЕНЫ ОБЩИНЫ
СВЯЩЕННИКА ГЕОРГИЯ
КОЧЕТКОВА

МОСКВА. Как уже сообщалось, 16 марта со священника Георгия Кочеткова и 12 активистов его общины были сняты прещения, которым они были подвергнуты за избиение и принудительную госпитализацию в психиатрическую лечебницу священника Михаила Дубовицкого. Митрополит Солнечногорский Сергей на богослужении зачитал указ Святейшего Патриарха о снятии прещений и прочел разрешительную молитву над кочетковцами. Теперь отец Георгий может совершать богослужение, а его прихожане - причащаться. Но им не рекомендовано «в ближайшее время активно заниматься церковно-общественной деятельностью». Несмотря на заверение митрополита Сергея о том, что все прощенные понесли епитимию и явили достойные плоды покаяния, один из разрешенных от прещения мирян прокомментировал это так: «В переводе на русский это значит, что нас рукополагать не будут, по крайней мере не скоро».

Сам отец Георгий хотя и восстановлен в священстве, но с временным переводом за штат. Вопрос о его деятельности еще предстоит разбирать специальной богословской комиссии, в состав которой войдут профессора и преподаватели Московской Духовной Академии и Свято-Тихоновского Богословского Института. После разбирательства будет решено, присутствует ли ересь в трудах отца Кочеткова или нет, и в связи с этим будет решаться вопрос о возвращении ему прихода. Пока же члены общины о. Георгия и преподаватели Свято-Филаретовского института, им основанного, еще раз продемонстрировали свое «покаяние», заявив, что по причине якобы имеющей место закрытости и консерватизма «официальных православных школ» к частным богословским мнениям ожидать серьезного богословского анализа книг о. Георгия Кочеткова не приходится. Один из преподавателей Свято-Филаретовской школы выразился еще более радикально, заявив, что в комиссии «неоткуда взяться богословам». Как отмечают кочетковцы, «можно ожидать, что лояльные официальной Патриархии школы не обойдутся без идеологически предвзятых мнений и могут снова продемонстрировать свою власть».

«Радиоцерковь» / РАДОНЕЖ

КОНЧИНА ИРИНЫ ИЛОВАЙСКОЙ

В ночь на 5 апреля на 76-м году жизни скоропостижно скончалась главный редактор парижской газеты «Русская мысль» Ирина Иловайская-Альберти. Ирина Иловайская руководила газетой двадцать лет, а также была основателем так называемого «Христианского церковно-общественного канала» - прокатолической радиостанции, вещающей в Москве на средних волнах в последние годы. Кроме того, она вела передачи на радио «Свобода». Православные СМИ неоднократно подвергали критике антиправославную и антироссийскую направленность, которой отличались в последние годы руководимые И. Иловайской газета и радиостанция. С критическими высказываниями в их адрес выступил и Святейший Патриарх Алексей. Тем не менее в прошлом году Ирина Иловайская была удостоена почетной награды Президента Ельцина. Как сообщается, И.А. Иловайская-Альберти будет похоронена в Бевании (200 км от Рима) на городском кладбище, где похоронены ее муж и сын.

Подписка на 2 полугодие 2000 года
«Православная беседа»,
духовно-просветительский журнал.

Доступно и точно «Православная беседа» преподает взрослым и детям основы православного вероучения к педагогики, предостерегает от общения с лжеучителями и сектантами, публикует очерки по церковному искусству, жития святых, стихи и рассказы на духовные темы, формирует христианский взгляд на явления общественной и культурной жизни.

Братья и сестры! Это наш журнал. Подпишитесь на «Православную беседу» и распространяйте ее среди близких. Тем самым вы участвуете в деле утверждения православного просвещения.

Подписной индекс 73319.

Г. КУЗНЕЦОВ

НА ПОРОГЕ «СЕДЬМОГО ЗАВЕТА»

По страницам книг о. Георгия Кочеткова

В прошлом году в московских книжных магазинах появились две весьма любопытные, хорошо изданные книги. Одна из них обращена к тем, кто еще лишь вступил на церковный порог, начал свой путь к постижению истины Христовой; она называется «В начале было Слово. Катехизис для просвещаемых». Вторая написана как расширенный и несколько усложненный вариант первой и поименована автором «Идите, Научите все народы. Катехизис для катехизаторов»; эта книга предназначена для тех, кто будет преподавать начала христианской веры на основе «Катехизиса для просвещаемых», являясь по отношению к нему чем-то вроде весьма развернутого «методического пособия». Автор обеих книг — московский священник Георгий Кочетков.

Казалось, следовало бы порадоваться столь своевременному выходу нового, написанного ясным и доступным для современного читателя языком катехизиса. Ведь именно подобных книг так недостает сегодня. Однако здесь есть одно «но». Основы веры в таких книгах должны излагаться православно и в хорошем смысле слова традиционно. К сожалению, книги о. Георгия этим условиям далеко не соответствуют.

Впрочем, поначалу о. Георгий формулирует цель своего труда вполне здраво. Автор подчеркивает, что, несмотря на неизбежный «субъективизм» каждого отдельного катехизатора, тот не должен приводить оглашаемого «к себе», а должен вводить его в Церковь. Катехизатор «не может ощущать себя хозяином Божьей Истины, Божьего Духа, благодати. Он должен быть очень скромным, понимая, что он, как и всякий человек на земле, несовершенен и может, увы, ошибаться» («Идите...». С. 9).

Как показывает дальнейшее чтение, катехизатор (в том числе и о. Георгий) ошибаться, увы, действительно может. Обозначив собственное стремление к скромности, автор вместе с тем решительно принимает за построение новой, весьма оригинальной богословской системы.

В чем же «новизна» и «оригинальность» содержания двух новых катехизисов? Сначала о частностях.

Первое. Как мы нередко видим в текстах о. Георгия, он оказывается почти не способен излагать свои мысли простым и ясным образом. Тексты обеих книг представляют собой поразительное по тяжести несостоятельности «плетение словес», нагромождение философских и (зачастую неуместно употребляемых) богословских терминов. Книги пестрят бесконечными «экзистенциями» и «андрогидами», «интерполяциями» и «эсхатонами», очень скоро заставляющими нас забыть, что этот текст обращен к начинающему читателю, а не к участнику философской науч-

ной конференции. Например, говоря о том, кем является для спасаемых Христос, о. Георгий утверждает: Он «ради нас есть Вера, Надежда, Любовь, Свобода, Свет, Путь, Истина и Жизнь, есть Слово-Хлеб, Отцом рожденное во чрево Недр наитием Духа-Исхождения» (Там же. С.134). Может быть, смысл такой «словесной пирамиды» и ясен самому автору, но, думается, что кроме него, никому больше.

Второе. «Катехизис для катехизаторов» снабжен различными, иногда весьма своеобразными, методическими указаниями, на основе которых катехизируемым надлежит делать некие домашние задания и упражнения. Порой эти задания удачны и интересны; зачастую же — могут вызвать лишь удивление своей исключительной «оригинальностью». Вот, например, какое задание предлагается катехизируемым при изучении ими «Декалога»: «Очень важно делать практические выводы из излагаемого материала, дать выучить наизусть Десять заповедей, потребовать исполнения закона Божьего, причем с упором на его бескомпромиссность и жесткость во всем, что касается области, затрагиваемой этим законом. В дополнение к Декалогу можно попросить каждого написать для себя свои личные, пред Богом и от Бога, «десять заповедей» (число их может быть больше или меньше, но в среднем около десяти), то есть «добавить» к ветхому закону еще то в этической сфере отношений к Богу, миру, обществу, себе и ближним, что требует срочного разрешения в индивидуальном порядке» (Там же. С.220). Совершенно непонятно, что это могут быть за дополнительные десять заповедей, определяемые о. Георгием как заповеди «пред Богом и от (!) Бога»?

Третье. Некоторые присутствующие в этих книгах суждения о. Георгия не только как богослова, но и как пастыря, также не могут не вызвать недоумения. Так, говоря об окормлении тяжело больных, он утверждает: «В чрезвычайных случаях необходимости Крещения не младенцев без кающейся либо продолжительной катехизации (в случае болезни, серьезной опасности смерти и т.д.) остаются требования веры и покаяния крещаемого и сохранения им человеческого облика, то есть образа Божьего в нем. Если человека нельзя назвать человеком, а также если он уже лишился сознания и не может ответить за себя, хочет ли он Крещения, чтобы быть с Богом во Христе и Св. Духе, и если он не успел прежде открыть свою на то волю ближним, то крестить его, во избежание духовного насилия, недопустимо» («В начале...». С.19). Действительно, невозможно крестить человека, не имеющего возможности ясно выразить свою волю в отношении совершения над ним этого Таинства. Однако здесь обращает на себя внимание совершенно дру-

гое: а именно — сам отказ человеку, находящемуся в болезненном состоянии, в его человеческом достоинстве и сообразности Творцу. Подобное, не побоимся этого слова, чудовищное утверждение о том, что находящегося в бессознательном состоянии человека уже нельзя и человеком назвать, ибо он якобы утратил в себе образ Божий, не выдерживает никакой критики ни с точки зрения нравственной, ни с точки зрения богословской. Человек остается человеком в любом — даже бессознательном — состоянии; залогом же и основанием нашей «человечности» как раз и является присущий нам неотъемлемый Божественный образ.

Четвертое. Как выясняется при чтении, процитированный нами ранее тезис о. Георгия о необходимости для катехизатора следовать во всем церковному Преданию все же не является для о. Георгия абсолютным. Оказывается, церковное учение кое-где надлежит и поправить; с ним можно и поспорить — разумно и в рамках приличия». Здесь-то и начинается столь любимая о. Георгием игра со строчными и заглавными буквами. Священное Божественное Предание — верно абсолютно, а вот Священное церковное предание и тем более церковные предания — далеко не всегда. Их-то истинность и следует всегда проверять. Такую работу, по мнению автора, следует вести с одной стороны — воцерковляя самих себя, а с другой — прилагая усилия «по накоплению и углублению своего личного духовного опыта независимо от того, был он ранее известен церкви или нет, согласуется полностью с наиболее распространенными в церкви мнениями по тем же вопросам или нет. При расхождениях надо быть очень ответственным, внимательным и осторожным, стремиться познать и понять их корни и «доказать» в своей совести пред Богом, а если надо — и открыто перед церковью, что твои мнения более согласуются со Священным Божественным Преданием Церкви, чем получившие в данное время и в данном месте широкое церковное распространение» («Идите...». С. 130-131). Вообще говоря, одним из серьезнейших соблазнов нашего века о. Георгий считает мнение о том, что следует считать «данное ранее Откровение и имеющийся опыт Богопознания... исчерпывающими» (подчеркнуто нами - Авт.), а ведь «это нередко бывает, увы, в христианстве, в том числе в нашей церкви» (Там же. С. 70).

Против каких же «получивших в данное время и в данном месте широкое церковное распространение» мнений высказывается в своих книгах о. Георгий?

Первоначальное, пока еще краткое и тезисное изложение вероучительных идей о. Георгия мы находим в двух составленных им «Символах веры», предназначенных для оглашаемых

1-го и 2-го этапов (то есть для тех «подготовишек», кто еще не настолько духовно возрос, чтобы суметь постигнуть премудрость «взрослого» Никео-Царьградского Символа). По причине исключительной занимательности и оригинальности этих текстов приведем их целиком.

«Если «правило веры» (как бы «символ веры») оглашаемого 1-го этапа было кратко и просто (его можно было бы выразить, например, следующими словами: «верую во Единого Живого Творца мира и человека — Бога, и в Помазанника Духом Божиим — Иисуса, воскресенного Богом и соделанного Им Спасителем и Судией всего мира», см. Деян 5:30-31), то «правило веры» (тоже как бы «символ веры») оглашаемого 2-го этапа уже не так просто.

Его можно было бы выразить, например, так: «верую во Единого Святого Живого Бога — нашего Небесного (Духовного) Отца и Творца всего мира материального, душевного и духовного; и в Превечное Живое Творческое Премудрое и Единородное Слово (Логос) Его, Духом и Силой Божьей (см. Деян 10:38) явившееся в мир и воплотившееся в Сыне Человеческом — Родившемся от целомудренной жены (см. Гал 4:4), Девы Марии (Мариам), и Распятом по зависти и неприятию, но Воскрешшем (Восставшем) по Любви Божьей и Единству со Отцом — Иисусе (Иешу) из Назарета, Который был Божьим Пророком, сильным в деле и слове (см. Лк 24:19), и Божьим Сыном — Помазанником (Машиах'ом, Мессией-Христом), предвиденным древними пророками, и Который стал Судией всех живых и мертвых (см. Деян 10:42) и нашим Единным Господом-Освободителем от рабства миру сему, лежащему во зле (см. 1 Ин 5:19), и немощным и бедным вещественным началам этого мира (см. Гал 4:3,9), и Спасителем нашим, милосердно прощающим все грехи всем верующим, кающимся и крестящимся во имя Его (см. Деян 10:43; Мк 16:16); и в Животворящего и Пророческого Святого Духа — Единого Утешителя (Параклита), Которого Господь вместо Себя посылает от Отца нашего в мир как удостоверение Полноты нашей вечной Жизни в Царстве Божьем Небесном, как Дар Своей единой, святой, кафолической (соборной) и апостольской Церкви, то есть миру Божьему, и особенно всем искренне любящим Его и истинно верующим в Него, а через Него, благодатью Божьей, верующим в Личного Бога и в способного к сообразованию с Богом и богоуподоблению всякого человека» («В начале...». С. 10-11).

Заметим, что, несмотря на то, что любое утверждение этих «символов» прямо-таки пестрит ссылками на текст Священного Писания, при их прочтении возникает немало недоуменных вопросов. Как следует истолковывать слова о «Помазаннике Духом Божиим — Иисусе», Ко-

► торый «Богом воскрешен и соделан Им Спасителем и Судией всего мира»? Спаситель ли Он мира изначально или только соделан таковым при помазании Духом? Как воспринимать странное словосочетание, вполне выдержанное в стиле обычных словесных нагромождений о. Георгия, о том, что мы веруем в «нашего Небесного (Духовного) Отца и Творца всего мира материально-го, душевного и духовного»? И что означает весьма смутное по смыслу утверждение о том, что Слово воплотилось в Сыне Человеческом? (К слову сказать, как мы увидим в дальнейшем, именно здесь, равно как и в предшествующем высказывании о помазании Духом, и проявляются впервые некие «несторинские» черты богословствования о. Георгия.) И что означает утверждение о том, что Церковь есть всего лишь тварный Божий мир, а — если брать немного уже — все верующие в Личного (вероятно, не важно какого: например, мусульманского — ведь ислам тоже исповедует Божественную Личность) Бога, а также и в способного к «богоуподоблению» человека...

Свое изложение, как это и положено для жанра катехизиса, автор начинает с истории творения мира и грехопадения. Однако для разнообразия он перемежает повествование о первых днях бытия человечества с рассуждениями на иные — вероучительные и церковно-исторические — темы. Приведем некоторые из них для примера: комментировать не будем — читающий да уразумет сам.

Так, размышляя о судьбах Православия в его соотношенности с христианским Западом, о. Георгий утверждает: «Православие как конфессия или, как говорили до начала XX в., «Восточная греко-российская церковь» — по преимуществу сориентирована на Церковь Священного Божественного Предания (а не преданий, как многие думают, смотря на нее извне), на Церковь Духа Святого, Церковь библейско-евангельского духа, Церковь апостола Иоанна-богослова, Церковь Богопознания (гносиса) и потому часто — догмы. Но увя, нередко это осуществляется в ущерб и за счет Священного Божественного Писания в ней, Богочеловека и воплощенности Богочеловечества, апостолов Иакова-праведника, Петра-исповедника и учителя-катехизатора и Павла-пророка, в ущерб божественному Откровению. Ясно, что так быть не должно, если мы хотим являть собой полноту Православия — Церковь, тождественную и синонимичную истинному и полному Христианству, соединившему обе основные стороны жизни «Восточной» и «Западной» церквей в их гармонии и единстве жизни во славу Божию» («Идите...». С. 113-114).

Говоря же о значении для нас Церковного Предания, о. Георгий обозначает для Церкви такие ее задачи: «В будущем от всех верных еще потребуются осуществить новый общечеловеческий синтез уже сложившихся в Церкви двух путей: пути на-

зад и пути вперед. То есть пути очищения преданий и строгого следования преданиям Церкви, в том числе Священному преданию, и пути активного вмешательства в современную жизнь и нового творчества, руководствуясь исключительно Священным Божественным Преданием, — условно говоря, пути свт. Феофана Затворника и пути Н. Бердяева» (Там же. С.141-142).

Говоря о катехизической практике и о значении в ней чтения Священного Писания, о. Георгий утверждает, что на первых этапах катехизации ни в коем случае не следует дарить и даже давать в руки непосвященным и непросвещенным Библиейского текста: «Библия, находящаяся в руках неверующего или как-то иначе вне Церкви, — не Священное писание, а голая «буква», не ведущая к Богу и не спасительная, а зачастую ведущая прямо к хуле и кощунству. Вот почему ее в древней церкви строго запрещалось «выдавать» неверующим и, тем более врагам церкви, что прямо называлось «предательством» («традиторством») и за что епископа лишали его служения («сана»). Это касается и всех других писаний Церкви, каждого в свою меру. А мы теперь запросто любому интересующемуся даем и даже дарим Библию или Евангелие. Этого делать нельзя, ибо для нехристиан этот текст не существует как священный — не для формального почитания, а внутри. Интересующимся нужно было бы на основании Евангелия проповедовать живым словом, и здесь мы никогда не перейдем граница, если только у нас в голове не пусто. Нельзя забывать, что не случайно в Церкви есть посвящение — это Крещение, которое «эзотерично». Поэтому и мы начинаем давать новозаветные тексты лишь оглашаемым, так как они уже стали христианами, членами Церкви, пусть и неполными, — и то лишь первые три Евангелия, а не все сразу, так как четвертое им можно будет читать только после их Крещения и (или) воцерковления» (Там же. С.128)...

Обратимся, однако, к тому, как формулирует о. Георгий свое учение о сотворении мира. Он начинает свое изложение с утверждения о том, что первопричиной мира является Дух Божий, Святой Дух. При этом, по о. Георгию, таких Духа целых два. Один — Личный ипостасный Святой Дух, Второе Лицо Пресвятой Троицы; Другой — некая Божественная энергия, сила, о Которой нельзя говорить как о Личности, ибо Она лишь то, что непосредственно исходит от Бога (ср.: Там же. С.38). О. Георгий пишет: «Первопричиной мира является создавшая его духовная, божественная Сила. Эта Сила — трансцендентная миру нецерковей в их гармонии и единстве жизни во славу Божию» («Идите...». С. 113-114).

Говоря же о значении для нас Церковного Предания, о. Георгий обозначает для Церкви такие ее задачи: «В будущем от всех верных еще потребуются осуществить новый общечеловеческий синтез уже сложившихся в Церкви двух путей: пути на-

значило бы, что о Боге можно было бы спросить, кто создал Его Самого, и утверждать, что сотворение мира не есть акт божественной Любви и Свободы, а есть акт безразличной необходимости, что противоречит божественному Откровению» (Там же. С.28). «Этот Дух отличается от ипостасного Святого Духа Божия, Духа личности и личности Духовной Жизни, вдунутого Богом в лицо «взятого от земли» Адама и сошедшего на апостолов и всю новозаветную Церковь в день личной Пятидесятницы; Он отличается от Духа Утешителя, посланного Христом, то есть Того Духа, «Который от Отца исходит» (Там же. С.39). Итак, в творении мира принимает участие лишь «безличный» Дух. Ипостасный же Дух, по о. Георгию, участвует только в творении человека (См.: Там же. Сс.88-89). Вместе с тем в творении мира соучаствует и ипостасное Слово.

Итак, с помощью безличного Духа-Силы через Его посредство Бог создает мир. Первоначальное состояние земли — пустота и безвидность. При этом пребывавшая в подобном состоянии земля «была еще не оформлена и не организована, некрасива и недобра (подчеркнуто нами. — Авт.)» (Там же. С.38). В творении на тот момент еще не было ничего положительного («В начале...». С.67). Таким образом, в мире, как еще не совершенном, недотворенном, уже изначально существовал некий потенциально-богоборческий ужас «тьмы» и «бездны»; мир от века упорно стремился к хаосу и энтропии (См.: Там же). От ниспадения в этот хаос мир удерживался лишь ниспадающим над водой — хаосом первовещества — «безличным» животворящим Духом. Эта первоначальная тотальная тьма оказалась рассеяна отделенным от нее и противостоящим ей светом. Тьма оказалась недостойной пребывать соединенной со светом. Таким образом, по утверждению о. Георгия, в незавершенном и несовершенном мире по причине его несовершенства уже изначально «существовали свои предпосылки зла», в нем от века шевелился хаос («Идите...». С. 150). С точки зрения автора, предпосылкой начального бытия в мире потенциального зла являлось еще и то, что, если бы оно здесь не присутствовало, мир по своей «доброте» оказался бы равен Богу, сделался бы «вторым Богом, что невозможно в силу абсолютного единства и единственности Бога» (Там же. С. 151). Однако до появления в мире свободного в выборе между добром и злом человека эта потенция еще пока реализоваться не могла (Там же). Это связано с тем, что человек, будучи как бы «двуполярным», содержит в себе не только «свет», но и «тьму» — хаотическое начало, унаследованное им при творении от перстного и изначально содержащего в себе потенциальное зло материального мироздания (Там же). Человек в грехопадении лишь поддался

одному из живущих в нем начал — «голосу Хаоса в своей плоти и в мире» («В начале...». С. 143). Таким образом, в учении о. Георгия вновь возрождается вполне гностический дуализм двух мировых начал — доброго и злого. Как пишет автор обоих катехизисов, «зло как особый дух и сила — не просто отсутствие добра, так же как и грех — не просто отсутствие правды» («Идите...». С. 175).

Впрочем, сам о. Георгий на словах отрицает возможность в христианском учении какого-либо дуализма, объявляя себя его непримиримым противником. Он решительно отвергает идею о том, что библейский змей — как изначально присущее миру хаотическое начало, его губительная темная потенция — равен по силе благу Богу («В начале...». С. 144). И вместе с тем, сам того не замечая, он высказывает также вполне дуалистическую идею о том, что в мире изначально существует потенциальное зло (см.: «Идите...». С.171); из этого утверждения, в свою очередь, следует, что это злое начало, пусть и «неволюно», но все же имеет причиной своего существования именно благо Творца. Змей «опосредованно создан Божьим тварным миром, будучи естественным следствием изначальной незавершенности и несовершенства этого мира, который — не Бог. Это значит, что он — не некая альтернатива Богу, а Господь Бог остается единым и единственным» (Там же. С. 152).

Этот змей — безличен; он — производное от целостности мира, он — «всеобщий принцип вселенского зла», существовавший даже тогда, когда самого зла еще не было (Там же). Змей, как можно понять мысль о. Георгия, изначально обитал в человеке; правда, в людях он некоторое время был вынужден молчать. Именно поэтому, искушая человека, он говорит не «извне», а «изнутри»: впервые змей заговорил в плоти жены в момент искушения (Там же). При этом никакого иного искушения, кроме как изнутри самого человека, не могло и быть. Для этого попросту не нашлось бы «достойного» искушителя. Подобное «внешнее» искушение оказалось бы для человека «фиктивным» именно потому, что искушить может лишь тот, кто подобен Богу, кто обладает свободой и личностным началом; по убеждению же о. Георгия, другого такого существа в мире, кроме человека, не оказалось. (Там же. С.153). (Зададимся вопросом: а где же падшие ангелы, да и ангелы светлые? Где для них отводится место в системе о. Георгия?)

Вместе с тем и в отношении зла о. Георгий, по своему обыкновению, все чрезвычайно запутывает. Начинается обычное жонглирование прописными и строчными буквами. Оказывается, что в мире существует целых три злых начала: «во-первых, это Дух Зла (с большой буквы), то есть «интегральное мировое Зло», называемое также Са-

НОВОСТИ ЛЮТЕРАНСКИЙ ПАСТОР ИЗ НОВОСИБИРСКА ОКАЗАЛСЯ РЕВНОСТНЫМ ИКОНОПОЧИТАТЕЛЕМ

НОВОСИБИРСК. Как сообщило информационное агентство «Радтоцерковь», всю вторую неделю Великого Поста в т.н. «Библейской лютеранской церкви» г. Новосибирска проводились вечерние богослужения, посвященные Торжеству Православия над иконоборчеством в IX веке. В богослужебном помещении были водружены иконы Спасителя и Богородицы, а также Распятие. Решено, говорится в сообщении, что они останутся на этом месте и по окончании празднования. На вопрос о том, почему лютеране отмечают Торжество Православия, настоятель новосибирской лютеранской общины пастор Всеволод Лыткин сказал: «Мы, лютеране, вместе со всеми традиционными церквами признаем и почитаем решения всех семи Вселенских Соборов, включая и последний из них, Седьмой». «Икона, - по словам Лыткина, - это прежде всего исповедание Боговоплощения». «Бог истинно пришел к нам, ради нас стал Человеком, а значит, стал изображаем», - так вполне православно учит лютеранский пастор. «До пришествия Христа «Бога не видел никто никогда», но единокровный Бог-Сын истинно явил нам Бога. Бог стал изображаем, как и каждый из нас, являясь образом (иконой) Божиим, может быть изображаем. Икона - это Евангелие в красках», - утверждает пастор Лыткин почти буквально повторяя преп. Иоанна Дамаскина. Как сообщает протестантское информационное агентство, пастор Всеволод Лыткин заявил: «Мы, лютеране, трепетно относимся к Вселенским Соборам, и в их числе почитаем и Седьмой». В связи с этим к нему остается лишь один вопрос: а почему вы в таком случае считаете себя лютеранами? Хотелось бы надеяться, что исповедание догмата об иконопочитании - это твердое убеждение пастора, а не попытка мимикрировать под Православие.

«ВЕЛИКОПОСТНОЕ НОУ-ХАУ»

ФРАНКФУРТ. Как сообщил в сотрудник Франкфуртского католического диоцеза Михаэль Виттекинг, местная католическая епархия приняла решение «осовременить» великопостный период, ежедневно посылая своим прихожанам на сотовые телефоны изречения из Библии. Епископия предложила своим прихожанам системе «великопостных сообщений», популярность которых так велика, что авторы опасаются, что скоро перестанут справляться. Уже более 800 человек обратились с просьбой ежедневно присылать им на сотовый библейские тексты. Епархии эта инициатива обходится недешево: услугу оплачивает отправитель, стоит она около 10 марок (5 евро) для каждого адресата, а если учесть, что это будет продолжаться в течение 46 дней, сумма получается нешуточная. По словам представителя диоцеза, имеющегося финансирования хватит только на 1 тыс. человек. Епархия срочно ищет спонсоров, способных финансово поддержать этот проект до Пасхи.

WWW.OR.RU / РАДОНЕЖ

ПОЛЬСКАЯ КАТОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ ОБЕСПОКОЕНА ПРЕЗИДЕНТСКИМ ВЕТО НА ЗАПРЕТ ПОРНОГРАФИИ

ВАРШАВА. 28 марта иерархи Польской католической церкви выразили свою обеспокоенность в связи с наложенным накануне президентом Александром Квасьневским вето на полный запрет порнографической продукции в Польше.

«Нас крайне обеспокоил отказ президента Польской Республики подписать закон, запрещающий распространение любой формы порнографии в Польше», пишут польские епископы в сообщении для печати. «Трудно одобрить аргументацию, согласно которой ограничение порнографии якобы означает и ограничение свободы личности или заводит в тупик развитие культуры», - говорят далее прелаты. Предложенный и одобренный находящимся у власти в Польше католическим большинством законопроект предусматривал лишение свободы сроком до двух лет за производство и распространение порнографических изображений и материалов, а за «жестокую порнографию» с использованием детей, животных и сцен насилия - до пяти лет лишения свободы.

WWW.OR.RU / РАДОНЕЖ

НОВОСТИ

СЕКТА «АУМ СИНРИКЕ» ТАЙНО ПОЛУЧАЛА ИНФОРМАЦИЮ О ЯДЕРНЫХ ОБЪЕКТАХ В РОССИИ И НА УКРАИНЕ

ТОКИО. Агентство ИТАР-ТАСС сообщает, что предвещавшая скорый «конец света» и «последнюю ядерную войну» японская секта «АУМ Синрике» располагала большим массивом закрытой информации об атомных объектах в России, на Украине и ряде других стран. «Как сообщили 29 марта источники в Токийском полицейском управлении, группировка религиозных фанатиков добыла эти данные путем нелегального доступа в компьютерные сети, используя «родственные» частные компании. Одна из них, компьютерная фирма «Вэйнкер» имела, в частности, контракт на разработку системы обработки деловых данных для крупной машиностроительной корпорации «Исикавадзима-Харима». Из ее банка данных сектанты скачали, в частности, информацию о заказанном Россией устройстве, связанным с процессом обработки плутония. Были украдены также данные о системе безопасности на Чернобыльской АЭС, которую заказало министерство иностранных дел Японии для предоставления Украине в качестве помощи. Путем компьютерной кражи сектанты получили данные также о ядерных объектах в Китае, Южной Корее и на Тайване. Они собрали также немало закрытых сведений о путях и методах перевозки радиоактивных веществ внутри Японии».

«АУМ Синрике» известна своим интересом к новейшим технологиям военного применения. В частности, отмечалось, что сектанты сами произвели нервно-паралитическое вещество зарин, которое было применено во время смертоносной газовой атаки в токийском метро в марте 1995 года. Секта пыталась также создать собственное биологическое оружие и мечтала разработать технологии, способные провоцировать крупные землетрясения.

СОСТОЯЛАСЬ ИНТРОНИЗАЦИЯ АРХИЕПИСКОПА ПРАЖСКОГО ХРИСТОФОРА

ПРАГА. 25 марта в Праге, в кафедральном соборе свв. Кирилла и Мефодия состоялась интронизация архиепископа Пражского Христофора, который сменил на этом посту скончавшегося в конце прошлого года митрополита Дорофея. Владыка Христофор (Пулец), ранее возглавлявший Оломоуцко-Брненскую епархию, был избран архиепископом на епархиальном собрании значительным большинством голосов и утвержден Священным Синодом Православной Церкви в Чехии и Словакии.

На церемонии интронизации присутствовали члены Священного Синода, чешское и словацкое духовенство, послы Греции и Югославии, многочисленные верующие.

После Божественной литургии по инициативе владыки Христофора были отслужены молебны на греческом языке и панихида по погибшим при бомбардировках Югославии. Ровно год назад Православная Церковь Чехии и Словакии во главе с покойным митрополитом Дорофеем и лично владыка Христофор выступили вразрез с официальной политической линией Чешской республики и осудили варварские бомбардировки Югославии, проявив солидарность с православным сербским народом и Сербской Церковью, которая в 20-30-е годы опекала вновь образованную Чехословацкую православную епархию, руководимую архиепископом-мучеником Гораздом (расстрелян фашистами в 1942 г.). Митрополитом местоблюстителем Православной Церкви Чехии и Словакии по-прежнему остается архиепископ Прешовский Николай. Выборы Предстоятеля Церкви состоятся позднее. Пока не вполне ясно, почему избрание архиепископа Пражского состоялось отдельно от избрания митрополита Православной Церкви Чехии и Словакии. Однако это вряд ли связано с возможностью разделения Церкви в соответствии с государственной независимостью Чешского и Словацкого государств.

ОРК / РАДОНЕЖ

Окончание. Начало на стр. 8

тана, Лукавый, Беззаконник, Отец Лжи, Греха и Неправды. Во-вторых, это дух Зла (с малой, или «средней», буквы), то есть. «змей»-искуситель начального библейского откровения, противостоящий Богу. И в-третьих, это те или иные исторические духи зла, то есть злые духи, бесы, демоны падшего мира — человека, животных и космоса» («В начале...». С. 159) (та же игра в «буквы» происходит чуть ниже и с понятием «добра»).

Итак, Бог творит человека как внутренне целостную, богообразную и стремящуюся к реализации этого образа через богоуподобление, личность. Интересно, что для о. Георгия эта целостность, пока еще не раздираемая никакими противоречиями человеческая личность ассоциируется с неким не раздельным на полы существом — андрогином (в духе андрогина философия Платона). Человек пока еще «не двоится», не делится на «половины», а потенциально сочетает в себе мужчину и женщину («Идите...». С. 84). Он сочетает в себе целостность мужского и женского начал. Как пишет о. Георгий, «ныне нередко можно заметить отклонения то в ту, то в другую сторону: то мужчины, теряя себя, становятся в чем-то женподобными, то, наоборот, женщины, потеряв реальную почву под ногами, — в чем-то мужеподобными. Гармония же и высшая полнота жизни человека-андрогина лишь предощущается каждым, хотя никем и не исполняется, что является одним из последствий греховного падения первочеловека» (Там же. С.84-85).

Будучи андрогином, Адам уже изначально имел в себе возможность порождать иных людей — начиная с жены. При этом первое порождение — появление Евы — еще требовало непосредственного Божественного участия (Там же).

Как же творится (или порождается) Ева? О. Георгий цитирует один из библейских стихов, а затем его поясняет: «И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и когда он уснул, взял одно из ребр его и закрыл то место плотью». В образе «крепкого сна», взятая (то есть поднятая) «одного из ребер» Адама и утаивающего конечного «закрытия его плотию» можно видеть любовное соитие Адама с женской особью, в чем-то себе подобной («человекообразной»), призванной стать при этом человеком — «женой» («Идите...». С. 97-98; ср. «В начале...». С.112-113). Комментарий здесь излишни: остается только развести руками — мы знаем только один род «человекообразных»...

«Затем возникает вопрос (правда, из текста не совсем понятно у кого — у Бога, у Адама или у о. Георгия. — Авт.): не стала ли жена лишь нежизнеспособным получеловеком-полуживотным? Господь Бог «привел» жену к Адаму, чтобы сравнить с ним, и Адам, как прежде животных, назвал ее. И теперь через это название выявилось, что только она подобна ему и потому есть воплощение Божьего

творческого замысла о «помощнике, соответствующем ему» (Там же).

Как же, по учению о. Георгия, происходит искушение первых людей? По убеждению автора катехизисов, и Древо Жизни, и Древо Познания были невидимыми, духовными деревьями. Жена же приняла духовное за плотское, вожделем о нем. Следствием этого и явился грех. При этом познание «добра» и «зла» оказывается для человека познанием двойственности сотворенного мира, в котором изначально присутствуют добро и зло — в том числе и в самих людях. Богу такое знание не грозило ничем, ибо Он имел в Себе источник вечной Жизни. Но для человека познание добра и зла — в том числе и в собственной природе — оказалось раздваивающим его принятием добра и зла внутри себя. Человек внутренне расщепляется, в нем начинается возобладать хаос, приводящий к смерти (см. «Идите...». 154-155).

Отметим, что, по мысли о. Георгия, женщина искушается первой именно потому, что для нее оказалось гораздо легче пасть грехом, чем для Адама. Как пишет о. Георгий, «по словам художника К.П. Брюллова, «только женщиной могло увенчаться мироздание», но, увы, именно она же первой подверглась искушению. Она же первой и не устояла перед ним, ибо, будучи «вторым человеком», созданной соответственной Адаму помощницей, она оказалась ближе некоему к «земле», что усугубило для нее искушение как «снизу» — от «хаоса земли», так и «сверху» — при первой попытке духовно уподобиться Богу. Так женщина, сама начав искушаться, стала «помогать» Адаму уже в этом» (Там же. С.155). «В отличие от Адама она духовно происходила не просто от Бога, а от Бога и Адама. Эта разница между мужчиной и женщиной здесь и сыграла свою роковую роль» («В начале...». С.147).

Итак, мир, оказывается, заражен злом и грехом. Он нуждается в спасении и Спасителе. Дальнейшая Священная история излагается о. Георгием как последовательность ряда «Заветов» Бога и человека. Всего их семь — от доисторического завета Бога и Адама в раю и до еще понинее не осуществившегося завета метаисторического (апокалиптического-эсхатологического) — грядущего «седьмого» завета «Бога Отца с Агнцем-Христом «во славе» и всею Его новозаветной Церковью как совершенным Христовым Телом и Божьим миром» («Идите...». С. 192) (кстати говоря, учение о том, что помимо нынешнего Нового Завета будет еще некий — новейший — завет, Церковью осуждалось неоднократно).

Оставляя в стороне излагаемую в катехизисах дальнейшую ветхозаветную историю (к счастью, здесь хотя бы ее трактовка не слишком оригинальна), обратимся сразу к истории Новозаветной — прежде всего к теме Рождества Христова.

Говоря о непорочном,

целомудренном зачатии Девой Христа, о. Георгий высказывает мысль о том, что сам термин «целомудрие» может быть здесь понимаем различно: как физически, так и лишь духовно. Именно поэтому для нас навсегда останется тайной, в каком же из двух смыслов Христос оказался зачат «непорочно». Как пишет автор катехизисов, «целомудренность Зачатия и Рождения Христа безусловна, но как это было с точки зрения физической — остается тайной, никто на земле этого не знал, не знает и не будет знать. Целомудренность и девственность Марии утверждается Церковью в том же таинственном сакраментальном-догматическом смысле, что и Ее Богоматеринство. Нужно ли при этом, как обычно делается, обязательно утверждать физическую, почти физиологическую реальность девства — сказать трудно. Это, повторяем, остается тайной. Есть один очень поучительный в этом отношении древний (сер. II в.) апокриф, где говорится о том, что некая служанка захотела проверить, осталась ли по Рождестве Мария Девой? И когда она протянула к Ней свою руку, то ангел Божий тут же ее руку иссушил. Это — великий символ. Мы часто, подобно теософам и многим оккультистам, сами тянем свои руки совсем не туда, куда надо. Мы хотим проверить физическим духовное. Мы даже хотим духовное и внутреннее этим физическим, телесным и внешним утвердить. К сожалению, в истории, даже христианской, церковной, такое случалось, да и случается еще слишком часто» (Там же. 249-250).

Таким образом, о. Георгий выражает некоторые сомнения в физической «непорочности» зачатия Христа, сближая подход евангелиста Матфея к этому вопросу с близким сознанию Апостола эллинистическим духом той эпохи (Там же).

Завершает эту тему о. Георгий так: «не случайно и современные специалисты по тексту Нового завета утверждают, что за каноническим рассказом Матфея, возможно, стоял еще более древний рассказ, содержание которого, разумеется, для нас весьма гадательно. Однако есть также очень древние сирийские варианты текста Мф, которые позволяют предполагать рассказ с подчеркнутой ролью отцовства Иосифа» (Там же).

Говоря об описанных в Евангелиях событиях детства Христа, о. Георгий подчеркивает, что «все рассказы о детстве Иисуса, как в Мф, так и в Лк, мифологизированы, они имеют явно прослеживаемые легендарно-мифологические черты. То, что за легендами и мифами может стоять их историческая основа, конечно, не делает эти мифы историческими общими. Но нельзя также из легендарной формы рассказов делать вывод об отсутствии исторических причин для них. Легенды и мифы не парят в безвоздушном пространстве. История и легендарно-мифологическая форма пронизывают друг друга» (Там же. С.254). Таким образом, о. Георгий отрицает (или хотя бы подвергает сомнению) историческую достоверность рассказов о поклонении волхвов, избии

ени вифлеемских младенцев, о поселении Святого семейства в Назарете и т. д.. Примерно то же будет далее сказано о. Георгием и о знамениях, совершившихся в миг смерти Спасителя: «Конечно, эти знамения не надо стремиться воспринимать очень буквально. Речь идет в первую очередь не о физических, а о духовных знамениях. Скорее всего, не о материальной завесе (хотя какой-то исторический факт, по Талмуду, действительно соответствовал этому образу и преданию), а о том, что прекращается ветхозаветный культ и с ним прекращается эпоха Ветхого Завета. Также, если сказано, что «не стало солнца», то есть что солнце скрылось, то это в большей степени относится к Самому Иисусу, чем к нашему физическому светилу (хотя и здесь вероятно какие-то неизвестные нам «явления природы»)» (Там же. С. 404; ср. С. 415).

Завершив разговор о Рождестве и детстве Спасителя, о. Георгий переходит к теме Его Крещения. Говоря о сошествии на Христа Святого Духа, автор катехизисов подчеркивает, что в тексте Евангелия от Марка, по древнейшим рукописям, следует читать не «Сошел на Него Дух Святой», а «Сошел в Него Дух Святой» (Там же. С.242). Итак, как утверждает о. Георгий, в момент Крещения на Иордане Дух «входит в Иисуса, как бы целиком овладевая Его жизнью, исполняет Его Своей Силой так, что с этого времени Он может начинать Свое Служение, выявляя и в Своем Человечестве силу и власть Божью. В этом, собственно, и заключается главный смысл Его Крещения: Дух входит в добровольно и ответственно взявшего на Себя «Грех мира» Иисуса, и с тех пор Он как Господь, исполненный Духом и Истиной, выходит на Свое «общественное» служение. Только этот Дар Духа как результат «возрастания и укрепления в духе» Иисуса и нужен был Ему для начала открытого и полного мессианского Служения. Если раньше Иисус жил как все, в Своей семье, в Своем городе, будучи простым плотником, примерно до тридцати трех лет, то в крещении Он получает божественную Силу как особое призвание на Служение и как свидетельство с Неба, что Он созрел, готов, что пришло время для этого Служения» (Там же. С.243). «Дух сходит в Иисуса, чтобы засвидетельствовать то, что Он — Сын Божий, и чтобы в полноте действовать в Нем» (Там же. С.244; ср. «В начале...». С.198).

Приведенная здесь мысль о. Георгия совершенно не укладывается в рамки православного богословия; более того, она вполне соотносится с некогда уже осужденным всей полнотой Церкви богословием несторианским. Против подобного учения даже был направлен один из анафематизмов святителя Кирилла Александрийского. Он осуждает тех, «кто говорит, что единый Господь Иисус Христос прославлен Духом, в том смысле, что пользовался через Него как бы чуждою силою и от Него получил силу побеждать нечистых духов и совершать в людях божественные знамения, а

► не почитает собственным Его Духом, чрез Которого Он совершал чудеса...» (Анафематство 9). По о. Георгию, именно такое «прославление» и происходит с Господом при Его Крещении — благодаря схождению и вселению «в Него» Святого Духа. До этого Ему еще якобы не доставало благодати творить чудеса и проповедовать, но теперь Он может уже это делать, ибо получил дар Того Святого Духа, которым прежде, по утверждению автора катехизиса, не обладал. Кстати говоря, подобное заблуждение в необходимости Крещения и схождения Святого Духа для Самого Христа неоднократно опровергали Святые Отцы. Так, Златоуст предостерегает нас от того, «чтобы не подумал кто, будто Христос, как мы, имел нужду в Духе... Целью сошествия Духа было только указать Христа... Он — Сын Божий, ...Он не имеет нужды в крещении... Крещение имело нужду в силе Христовой» (Беседа XVII на Евангелие святого апостола Иоанна Богослова).

Завершив разбор евангельских отрывков, связанных с Крещением Христа, о. Георгий переходит к теме Его искушения в пустыне. Он задается вопросом: а мог ли Христос не выдержать искушение и согрешить? Ответ здесь дается весьма туманный и достаточно своеобразный. «Тут надо понять, что искушение и для Самого Господа не было игрушечным. Искушение всегда искушает! Мы же так привыкли говорить о Христе только как о Боге, что для нас невместимо, а потому часто и непонятно то, как Он мог искушаться. Неужели Он мог пасть под напором искушающих сил и

согрешить? Тем не менее мы знаем, что искушение Господа в пустыне было реальным. Да, искушение не привело ко греху, Господь преодолел, отверг его, но ведь Он жил во плоти и, значит, был подвержен немощи жизни во плоти и крови». Эта немощь еще не значила грех. Немощь — это ограниченность. Мы говорим о божественном самоуничижении (кеносисе), о том, что Бог, воплотившись во Христе, Себя ограничил, Себя умилил, потому что «плоть и кровь» во Христе были такими же, как и у нас. Поэтому-то искушение приходило и к Нему по немощи плоти, хотя и не по греху, и слава Богу и Христу за его преодоление!» («Идите...». С. 258-259). Вероятно, о. Георгия все же следует понимать именно в том смысле, что раз искушение не было «игрушечным», раз оно «по немощи плоти» действительно искушало Христа, значит, возможность греха для Него существовала. Впрочем, очень хотелось бы ошибиться в подобном истолковании слов автора катехизиса. Хотелось бы верить, что хотя бы небольшая часть из его высказываний все же окажется более православной, чем это может показаться на первый взгляд.

Завершая рассмотрение евангельских толкований о. Георгия, отметим еще одну его «замечательную» в своем роде мысль. По утверждению автора катехизиса, Жертва, которую совершает Господь, приносит Им не кому иному, как сатане! «Христу надо пролить Кровь, которая становится драгоценным залогом Жизни мира. Именно этой Кровью, драгоценной Кровью, Кровью Христа как бы выкупается, искупается у Дьявола весь мир, тот мир, который до этого

целиком и полностью, безраздельно лежал во Зле» (Там же. С.408). Подобное мнение высказывал в III веке Ориген. Некоторые из Отцов IV - V веков, высказывавшие иногда подобную мысль, употребляли, однако, этот образ не буквально, лишь в несобственном смысле - поскольку в других местах (согласно с другими Отцами) совершенно определенно учили, что Христос принес Себя в жертву Богу Отцу. Это же учение - что Голгофская (а значит — и Евхаристическая) Жертва приносится Богу (а вовсе не дьяволу) — всегда согласно исповедовалось всей Церковью.

Многие из связанных с новозаветной историей «оригинальных» богословских идей о. Георгия, увы, вынужденно остаются вне пределов нашего обзора. Так, в стороне оставляется и его весьма своеобразное истолкование молитвы «Отче наш», и рассуждения о том, сколько же всего насчитывается небес и как они устроены, и апология раннехристианских «коммунистических» отношений, и, наконец, особое истолкование «дара языков». Оставляем мы в стороне и размышления о. Георгия об отдельных отрицательных сторонах монашеской практики, о якобы негативном, раскольническом влиянии на древних христиан Вселенских Соборов, о «грехах Церкви». Все эти теории и идеи еще ждут своего исследователя.

Однако хочется все же коснуться еще одной, последней темы: вопроса о смертной судьбе душ грешников. Тут о. Георгий также формулирует достаточно оригинальное учение.

Свое рассуждение он начинает с того, что с ходу

отвергает традиционное церковное учение о вечно-сти мучений. Процитируем о. Георгия: «Богом человеку уготована... вечная Жизнь. Бог, Который есть Любовь, никого никогда, никак, ни бесконечно, ни тем более вечно, не мучает. Люди сами себя мучают, когда заблуждаются, идя путем Смерти, а не Жизни, не к Богу, а от Него. Как часто христианству приписывают совсем другую веру, прямо этому противоположную! Увы, в последние века ради позднесредневековой дидактической христианской традиции первоначального научения распространялись эти неглубокие и всерьез искажающие Христианство воззрения в противовес тому, о чем писали святые отцы, во всяком случае, лучшие из них. Дидактическая традиция пугала, желая назидать, но это привело к ложному представлению о христианстве как о некоей «палке» или «плетке», годной в основном только для запугивания, особенно простого народа. А это, как известно, в свою очередь, привело к протесту и против Бога, и против церкви с таким ее «учением», и против христиан. Часто до сих пор мы пожинаем плоды своих грехов и отступлений от глубины и подлинности христианского Благовестия» (Там же. С. 594-595). «В новозаветной церкви еще существует, как сорняк (а статистически, вероятно, даже господствует среди верующих...) теория, ...что признает вечность мук в смысле «божественной» вечности. На наш взгляд, Н.Ф. Федоров и Н.А. Бердяев в достаточной мере обличили ее как садистскую и социоморфную, а следовательно, и в принципе по духу нехристианскую...» (Там же. С.597).

Какие же идеи противопо-

ставляет о. Георгий этому «сорняку»? Автор катехизиса предлагает здесь два варианта, которые он именует «теорией оптимистической» и «теорией пессимистической». Обе они отрицают идею вечных мук. Первая теория — идея классического апокатастасиса: здесь утверждается, что все отпавшие от Бога разумные существа, включая даже бесов, будут прощены и спасены (Там же. С. 596). Вторая теория — пессимистическая — куда оригинальней. О. Георгий учит о постепенном развоплощении душ грешников, об их, так сказать, аннигиляции.

«Итак, можно думать, что человек-грешник живет в аду не в божественной вечности, а уже здесь, на земле, в этой безблагодатной земной жизни, наполненной бессмысленными страданиями. Не исключено, что, становясь прахом, он уходит в небытие. Как знать, но, скорее всего, и это происходит не сразу. Он, может быть, еще долго блуждает астральными останками своей души в падшем, объективированном мире, в том «космосе», который люди часто «видят» сразу после своей клинической смерти. Но это еще не Жизнь вечная, и «свет в конце тоннеля» — еще не вечный Свет. Это больше похоже на вечную муку постепенного и полного саморазложения» (Там же. С.595).

И все же: какой из двух теорий предпочтительней держаться христианину? О. Георгий не отвечает на этот вопрос. Правда, он поясняет, что каждый христианин может принять ту из них, что окажется ему по сердцу, — он не согрешит ни в том, ни в другом случае (Там же. С.596). Лишь бы он не принимал «садистского» учения о возможности вечных мук.

Размышляя о необходимости более глубокого и полного вхождения, проникновения в смысл Священного Писания и Священного Предания Церкви, о. Георгий Кочетков с грустью отмечает, что сегодня в отличие от прежних столетий практически не появляется новых ересей. А это значит, что люди перестали вникать в смысл Божественного Откровения, отыскивать в нем все новые и новые аспекты и идеи, осмысливать их и при этом то верно их истолковывать, то впадать в заблуждения. «И если сейчас, очевидно, эпоха нееретическая, то не от высоты христианской и церковной духовной жизни, а скорее от ее скудости и слабости, от того, что наша эпоха нетворческая, более напоминающая об одряхлении прежде выработанных церковью форм и формул. Для работы же новых форм и формул церкви потребуются новые духовные усилия, но их реализация в мире сем всегда бывает связана и с новым риском ошибок, грехов и неудач» (Там же. С.524). Вероятно, здесь можно не только не согласиться с автором катехизисов, но и его утешить, приободрить. Ныне, напротив, эпоха подлинно творческая. Осуществлению такого высокого и дерзновенного творчества, кажется немало способствовали и сам о. Георгий. Его новые и неожиданные умозаключения вселяют в нас твердую уверенность, что нееретических эпох не бывает, что в любые, даже самые смутные времена — пусть и почти что на пороге «седьмого завета» — не переведутся люди, которые не побоятся рискнуть совершить некоторое количество «ошибок» и «грехов».

«ДОБРОСОВЕСТНОЕ» НЕСЕНИЕ ЕПИТИМЫ

Обращение православного братства Святителя Марка Ефесского

В начале Великого Поста были сняты прещения со священника-обновленца Г. Кочеткова и двенадцати его прихожан, учивших 29 июня 1997 года неслыханное со времен обновленческой смуты 20-х годов преступление: в алтаре московского храма Успения Богородицы в Печатниках по указанию священника Г. Кочеткова алтарники применили физическое насилие над священником Михаилом Дубовицким, с которого были сорваны священнические одежды и иерейский крест и нанесены травмы. Священник Кочетков, объяснив, что у о. Михаила «буйное помешательство», вызвал психиатрическую машину «скорой помощи», кочетковские алтарники скрутили о. Михаила, выволокли из храма и принудительно доставили в психиатрическую клинику...

Это беспрецедентное, жестокое надругательство в алтаре над православным священником, потрясшее летом 1997 года всю православную Москву, без всякого сомнения, свидетельствовало о глубочайшем духовном повреждении членов общины, руководимой священником Г. Кочетковым, а их категорический отказ в течение уже почти трех лет признавать себя виновными и покаяться в содеянном лишний раз доказывает, что мы, скорее всего, имеем дело с общиной тоталитарно-сектантского характера.

Мы насколько не ставим под сомнение решение Священноначалия нашей Церкви снять прещения с о. Кочеткова и его учеников, помня слова апостола: «Милость превозносится над судом». Однако нельзя не признать, что по-прежнему в СМИ, в том числе и принадлежащих общине о. Кочеткова, продолжает звучать ложь о том, что никакого насилия над о. Михаилом Дубовицким не совершалось, что «выполнены все требования официального патриаршего указа», что о. Георгий и его прихожане попросили прощения у всех, «кто считает себя хоть сколько-нибудь обиженным».

15 марта 2000 года перед актом снятия прещений прозвучали слова, что «о.Георгий и миряне добросовестно несли свою епитимию». Насколько «добросовестно» о. Кочетков и его общинники несли наложенную Святейшим Патриархом епитимию, мы покажем на цитатах из журнала «Православная община» (главный редактор — священник Георгий Кочетков), «Сретенского листка» и из интервью о. Георгия, напечатанного в газете «Русская мысль».

Священник Георгий Кочетков:

«Наш канонический епископ пока не проявляет никакого интереса к нам, как и вообще подчас не проявляет своего епископа (попечения — греч.) в церкви».

«Вы хорошо знаете, что прошел год, ровно год с того дня,

когда мы услышали указ нашего священноначалия, который фактически определял внешнюю судьбу нашего Братства... Как же так, неужели не уберегла Божья Матерь свою Церковь, дозволить случиться страшному беззаконию, смертному греху, как кажется, внутри самой же этой Церкви?» («Православная община», 1998, № 47, с. 21, 24).

«Всем известно, что в нашем Братстве есть люди, которые не ходят молиться сюда, в эту часовню (в помещении «Высшей православной-христианской школы» о. Г. Кочеткова. — Прим. сост.), ...говоря, что молиться нужно непременно в храме. Очень интересно, что таких людей не то чтобы очень много, но и не то чтобы один-два человека. Меня всегда удивляло, откуда у людей рождается такое сознание? И чего они ищут, приходя в храм? И чего им тогда не хватает, например, здесь? Неужели не хватает роскошных риз и паникадил, не хватает курений ладана, не хватает высокого иконостаса и золота, не хватает обилия свечей и лампад? Неужели им, в конце концов, не хватает наемных служителей?.. Не случайно самозабвенные христиане сложили множество прекрасных пословиц, поговорок, шуток вроде известной поговорки, рисующей наше обычное храмовое благочестие: «святий иконостас, моли Бога о нас»» («Православная община», 1999, № 52, с. 6—7).

«...Когда я говорю с нашим Патриархом, у меня остается тяжелое впечатление. У него, видимо, тоже... У нас будут нормальные отношения с иерархией, когда она будет выполнять свою функцию...

На епархиальном собрании года три назад Святейший нас критиковал резко и говорил против нас, и все пункты не соответствовали действительности... Какой же ты епископ, если ты не можешь узнать правду?» («Русская мысль», 1998, № 4232).

В кочетковском журнале «Православная община» с 1997 года буквально в каждом номере можно встретить резкую критику Указа Святейшего Патриарха о запрещении в служении о. Георгия, грубые выпады против московского духовенства, что доказывает полное лицемерие и лживость заявлений о. Георгия и его духовных чад. На страницах журнала говорится о «безосновательном запрещении в служении священника Георгия Кочеткова», о «внутренних гонениях на Церковь (!) со стороны фундаменталистских сил», о том, что «в этом году многие преодолели страх перед произволом и мертвыми окриками церковного начальства» (1998, № 47, с. 116—117).

«На сегодняшний день все московские священнослужители вольно или невольно согласны с теми греховными методами, которые применялись против общин о. Георгия» («Православная община», 1999, № 52, с. 101).

«Собор, — пишет участник т.н. «Х Преображенского собора», — открылся 19 августа в большом зале киноконцерта на Красной Пресне... после причастия на литургии, за которой предстоял архиепископ Истринский Арсений, Викарий Московской епархии... Братство..., пришедшее в храм Христа Спасителя, было вынуждено служить (!) Евхаристию под председательством человека, два года назад планировавшего и лично руководившего провокацией в Успенском храме, приведшей к запрещению в священнослужении духовного попечителя Братства, отлучению двенадцати его активнейших членов» («Православная община», 1999, № 53, с. 80—81).

«Сложность же нашего нынешнего положения, — пишут в «Православной общине», обращаясь к Святейшему Патриарху, участники Х Преображенского Собора, то есть собрания «полных членов церкви» о. Кочеткова, — возникла из-за бурного и агрессивного наступления по сути своей антицерковных и раскольнических фундаменталистских сил. Именно эти силы устроили весной и летом 1997 года ту безобразную и трагическую провокацию в храме Успения Пресвятой Богородицы в Печатниках, которая послужила формальным поводом для запрещения в священнослужении и. о. настоятеля храма о. Георгия Кочеткова и отлучения от причастия Святых Христовых Тайн двенадцати лучших (то есть наиболее усердствовавших в алтаре 29 июня 1997 года. — Прим. сост.) прихожан, его помощников» (1999, № 53, с. 98).

Интервью с «лучшими прихожанами» о. Георгия напечатано в кочетковском «Сретенском листке» под заголовком «Что нас отличит от любви Христовой?». Вот, например, как «смирненно и добросовестно» нес свою епитимию Владимир Якунцев, с другими «лучшими прихожанами» смиренно приложивший руку к отцу Михаилу, за что и был в 1997 году Указом Святейшего Патриарха отлучен от общения церковного: «Для меня отлучение от причастия не было катастрофой... Я вижу исполнение слов Господних, когда Он говорит о блаженстве тех, кто будет отлучен от синагог... Он и Сам был отлучен от синагоги» (1999, №86).

Заметим, что отождествлять синагогу с церковным общением можно только лишь пройдя оглашение и полный курс катехизации по системе о. Кочеткова.

Этих цитат вполне достаточно, чтобы констатировать нераскаянность, ложь и лицемерие о. Кочеткова и его окружения, которые почти три года вводят в заблуждение через СМИ священноначалие РПЦ и православных верующих.

Нет никакого сомнения, что разрушительная работа обновленческой общины священника Кочеткова в ближайшее время усилится, если мы не найдем в себе мужества дать принципиальную оценку антиправославной деятельности о. Кочеткова и его секты.

Православное братство Святителя Марка Ефесского

НОВОСТИ



ПРОДОЛЖАЯ ТРАДИЦИЮ

Ежегодно, начиная с 1995 года, общество «Радонеж» совместно с Федерацией голубинового спорта России по окончании Патриаршего богослужения в праздник Благовещения Пресвятой Богородицы, следуя «родному обычаю старины», выпускает на волю птиц. В этом году традиция была продолжена. 7 апреля, у Благовещенского собора Кремля на Благовещение Пресвятой Богородицы, после Божественной литургии Святейший Патриарх вместе с выпускниками Православной классической гимназии «Радонеж» в Ясенево, которой в этом году исполнится 10 лет, выпустит птиц на свободу.

УКАЗОМ ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА ПО ИЗДАНИЮ «ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ»

МОСКВА. Как сообщает ИТАР-ТАСС, указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия внесены изменения в состав Наблюдательного совета по изданию «Православной энциклопедии». 25-томная «Православная энциклопедия» является совместным изданием Русской Православной Церкви и Российского государства. В состав Наблюдательного совета этого научного и культурного юбилейного проекта в честь 2000-летия Рождества Христова введены министр культуры Михаил Швыдкой и председатель Комитета по делам общественных объединений и общественных организаций Государственной Думы Виктор Зоркальцев. По словам главного редактора Церковно-научного Центра «Православная энциклопедия» Сергея Кравца, представлять главу государства в Наблюдательном совете поручено начальнику Управления президента РФ по вопросам внутренней политики Андрею Попову.

В сообщении отмечается, что первый том «Православной энциклопедии», посвященный Русской Православной Церкви, выйдет к празднику Святой Пасхи. Его презентация состоится 7 мая в Храме Христа Спасителя. По предварительным оценкам, стоимость первого тома будет составлять 400 рублей. К сожалению, из-за трудностей финансирования первоначальный тираж снизился с 50 до 40 тысяч.

ВЛАДИМИР ПУТИН ПРОДЛИЛ СРОК ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

МОСКВА. По сообщению Кестонской Службы Новостей, 26 марта Владимир Путин подписал закон о продлении срока регистрации религиозных организаций по закону 1997 года. Закон вступает в силу с момента его опубликования в «Российской газете». 29 марта в редакции «Российской газеты» сообщили, что закон будет опубликован в номере газеты от 30 марта 2000 года и тогда же вступит в силу. Действующий Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» предусматривает обязательную перерегистрацию всех зарегистрированных религиозных организаций до 31 декабря 1999 года. Однако большинство организаций по разным причинам не успели пройти перерегистрацию. Министерство юстиции в лице Павла Крашенинникова при поддержке Администрации Президента выдвинуло предложение продлить этот срок до 31 декабря 2000 года. Однако, в отличие от закона 1997 года, по которому не прошедшие перерегистрацию организации «могли быть ликвидированы», данный закон предусматривает более жесткую формулировку: «По истечении указанного срока религиозные организации, не прошедшие перерегистрацию, подлежат ликвидации в судебном порядке по требованию органа, осуществляющего государственную регистрацию религиозных организаций».

Г. Михайлов

ОСЕНЬ ПАТРИАРХА

К 30-й годовщине со дня преставления Патриарха Московского и всея Руси Алексия (Симанского)

Церковь всегда страдала вместе с народом. Народ страдал вместе с Церковью. Так было всегда. И все-таки переживания Первосвященников, лучшей части епископата и духовенства, в годину бед и испытаний для Церкви и Отечества всегда были острее, чем страдания простого христианина. Для священнослужителя, наделенного не только Благодатью, но и ответственностью перед Богом, боль за Церковь, подвергающуюся гонениям и испытаниям, была постоянно кровотокающей раной...

О Патриархе Московском и всея Руси Алексии (Симанском) за последнее десятилетие XX века написано больше, чем о ком-либо из предшествовавших ему 12 первосвященников: слишком бурным по числу потрясений и невзгод был период его Предстоятельства, длившийся четверть века. Далеко не все публикации равноценны и объективны. Что бы ни писали газеты и журналы, по воспоминаниям и свидетельствам очевидцев, близко знавших Патриарха, был он человеком незаурядным, мудрым, мягким и терпеливым. Прожив 92 года, Первосвященник испытал на своем долгом веку радости и огорчения, гонения и великие почести от власти имущих.

Неспешно, но уверенно складывалась карьера будущего Патриарха. К 1917 году он епископ Тихвинский, викарий Новгородской епархии. Уже в 1921 году Бог подверг его серьезному испытанию. В феврале в Новгородском Губревтрибунале было заслушано дело так называемого «Епархиального совета». Подсудимым - митрополиту Новгородскому Арсению, его викарному епископу Алексию и целому ряду других членов бывшего Епархиального совета было предъявлено обвинение в нарушении Декрета об отделении Церкви от государства, в ведении контрреволюционной пропаганды и целом ряде других «преступлений». Всех обвиняемых трибунал признал виновными, приговорив их к условному лишению свободы на пять лет каждого. А в 1922 году епископ Алексей был отправлен по навету «обновленцев» в административную ссылку в Казахстан, где пробыл почти 4 года.

С 1926 г. он несет послушание на Новгородской кафедре, а в 1933 году переводится в Ленинград. Вместе со своими чадами митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей мужественно перенес девятьсот блокадных дней, разделял с ними все страдания и лишения, вдохновлял их своим примером и пастырским словом. Как и весь православный народ, он испытал и радость победы над фашистской Германией, и торжество Возрождения Православия на всей канонической территории Русской Православной Церкви. Казалось бы, Церковь, проявившая исконно прису-

щий ей патриотизм и сделавшая немало для приближения часа Победы, заняла свое достойное место в обществе и приобрела право для совершения своей духовно-спасительной миссии. Однако расцвет Православия продолжался недолго. Уже во второй половине 50-х годов появились первые признаки новых гонений на Церковь. С 1958 года началось постепенное закрытие действующих храмов и монастырей. Становилось все более тяжелым диктат Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР, все более назойливыми опека и контроль государства над деятельностью и личной жизнью самого Патриарха. Первосвященник с уважением относился к Председателю Совета Г. Г. Карпову, ибо с его именем связывал возрождение Церкви, оживление приходской жизни в военные и первые послевоенные годы. Однако именно в конце 50-х годов в настольном календаре Патриарха все чаще появляется раздражительная надпись: «Опять Карпов!!!». Где бы ни был Святейший Патриарх - в Москве, на отдыхе в Одессе - нигде не оставляли его в покое Председатель Совета или его сподвижники. Активность председателя Совета по делам Русской Православной Церкви не случайна: над Карповым сгустились тучи. Деятельность возглавляемого им Совета была признана в аппарате ЦК КПСС неудовлетворительной. В записке одного его отделов отмечалось, что Совет и его уполномоченные на местах плохо осуществляют свои функции, нередко идут на поводу у духовенства, поддерживают их необоснованные требования. Уже после снятия Г. Г. Карпова на Всесоюзном совещании уполномоченных Совета 21 апреля 1960 г. новый его председатель В. А. Куроедов, по существу, озвучил оценку ЦК КПСС работы своего предшественника: «Главная ошибка Совета по делам Русской православной церкви заключалась в том, что он непоследовательно проводил линию партии и государства в отношении церкви и скатывался зачастую на позиции обслуживания церковных организаций. Занимая защитнические позиции по отношению к Церкви, совет вел линию не на борьбу с нарушениями духовенством законодательства о культах, а на ограждение церковных интересов». По иронии судьбы спустя всего двадцать с небольшим лет в тех же «грехах» работники идеологического отдела ЦК КПСС обвиняли Куроедова и возглавляемый им Совет по делам религий.

Патриарх Алексей не был наивным человеком. Тем не менее причину начавшихся гонений на Церковь он видел в кознях прежде всего местных партийных и советских органов, искажающих линию ЦК КПСС в религиозном вопросе. Он полагал, что встреча с главой Совет-

ского правительства Н. С. Хрущевым могла бы многое изменить в положении Церкви. Такая встреча состоялась 17 мая 1958 г. Часть поставленных Патриархом проблем, касающихся зарубежной деятельности Церкви, была разрешена. Однако озабоченность Первосвященника вызывали другие вопросы: прекращения гонений на Церковь, в том числе в средствах массовой информации, открытия храмов, выселения из Троице-Сергиевой лавры гражданских организаций, учреждения патриаршей типографии. Хрущев отнесся сочувственно к просьбам Патриарха и обещал, что Правительство их рассмотрит. Надо отметить, что встреча с главой советского государства не изменила ситуацию. Более того, уже в конце года были предприняты административные меры по дальнейшему ужесточению положения Русской Православной Церкви, подрыву ее финансового состояния.

Постепенно кампания закрытия церквей приобрела масштабный характер, сопровождалась оскорблениями и надругательствами над православными святынями и верующими. Какие чувства владели в эти тяжкие для Церкви годы Патриархом, как реагировал он на гонения? Мы не знаем, о чем размышлял Первосвященник, оставаясь наедине с самим собой. Но некоторые впечатления и думы его, произнесенные вслух, сохранили документы, записи официальных бесед. Совершенно очевидно, что Святейший Патриарх не благодумствовал, не паниковал - он протестовал, как мог, защищал интересы Церкви и верующих. Конечно же самым сильным оружием оставалась молитва. Вот лишь некоторые штрихи деятельности Первосвященника, отражающие его непримиримую позицию в годы гонений и репрессий, обрушившихся, в который раз, на Святую Церковь.

Митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич) в беседе с Председателем Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карповым 22 января 1960 года передал реакцию Патриарха на изменение политики государства по отношению к Церкви: «Патриарх очень возмущен, что о Церкви печатается много неправды, а порой и прямая ложь, и клевета... Патриарх каждый день собирает вырезки из газет и журналов, чтобы рассказать об этом Н. С. Хрущеву». Митрополит продолжал: «Печатается явная ложь, оскорбление, карикатуры, вплоть до того, что священнослужителя изображают козлом с крестом на шее». При этом Владыка Николай извлек из своей папки-портфеля брошюру, на обложке которой в карикатурном виде был изображен священник и козел.

11 марта 1960 года уже сам Патриарх Алексей в беседе с Председателем Совета по делам Русской Православной Церкви В. А. Ку-

роедовым (на приеме также присутствовали митрополит Николай и управляющий Делами патриархии Н. Ф. Колчицкий) заявил, что Московская патриархия располагает многочисленными данными, когда местные органы злоупотребляют властью, грубо нарушают законодательство о культах. Патриарх привел вопиющие факты. В селе Горцы Новгородской области без предупреждения верующих закрыли храм, сняли иконы, выбросили церковную утварь. В Харькове без согласия верующих закрыли крупнейший храм Александра Невского и взорвали его. В г. Инсаре (Мордовская АССР) верующие затронули на капитальный ремонт храма более 150 тысяч рублей, который по распоряжению городских властей был отобран и передан под клуб. Протопресвитер Николай Колчицкий добавил, что в марте 1960 года в г. Златоусте представители горисполкома допустили грубые, хулиганские методы при закрытии церкви. Там даже не разрешили перевезти церковную утварь в другой храм. Начали все рушить, церковное имущество свалили в одну кучу, наиболее ценные предметы утвари растащили. Делалось все это открыто, днем, верующие в большом количестве стояли около церкви и плакали.

Патриарх выразил свое возмущение закрытием ряда монастырей. Так, при ликвидации Днепропетровского монастыря применялись насильственные меры, монашествующих просто выкидывали из зданий без предоставления жилплощади. Первосвященник заявил, что подобные факты просачиваются за границу и получают негативную оценку. Патриарх выразил протест и по поводу безответственной кампании лжи и клеветы на Церковь в прессе. Митрополит Николай для иллюстрации сослался на публикацию в «Вечерней Москве». Автор раскритиковал священника Покровской церкви (Москва) Лебедева за пьянство и аморальный образ жизни: жену он якобы поставил к свечному ящику, а сестру привлек к продаже просфор. Вырученные деньги шли к нему в карман. Священник пришел в редакцию и выразил свое негодование: «Мне 80 лет, видите, какой я дряхлый, разве я могу пить. Ни жены, ни сестры у меня нет. Зачем же вы все это выдумали?»

4 мая 1960 года Патриарх Алексей на встрече с В. А. Куроедовым вновь начинает разговор с того, что распространяются упорные слухи о планах руководства страны в течение пятилетки закрыть все церкви: «Об этом мне открыто говорят некоторые правящие архиереи». Кроме того, заявил Святейший, в патриархию поступает много жалоб от верующих о неправильных действиях некоторых работников на местах. Тема гонений на Церковь - лейтмотив всех встреч

Патриарха в Совете по делам религий. Куроедов, как правило, успокаивал Первосвященника, обещал разобраться и принять меры. Более того, настойчиво уверял, что «у Советского Правительства нет решительно никаких оснований для того, чтобы изменять свою политику по отношению к Церкви. Так же как и раньше, сейчас все делается для того, чтобы обеспечить свободу отправления религиозных культов» (11 марта 1960 г.) Но это не более чем вынужденный маневр. А вежливые, казалось бы, обнадеживающие слова были чистой воды лукавством: маховик гигантской партийной машины и послушная ей государственная машина, направленной на силовое закрытие церквей, уже запущен на полную мощность. Отдельные экстремистски настроенные руководители Совета даже пытались подвести под гонения на Церковь своеобразную «теоретическую» базу и довести ее до сведения Патриарха: «Учитывая также, что Патриарх на многое смотрит с позиций прошлого века, на наш взгляд, уместным будет разъяснить ему и некоторые общие проблемы развития нашего советского общества: страна строит коммунизм, развивается наука, растет культура людей. Наше советское государство обеспечивает полную свободу совести, не допускает незаконного снятия с регистрации и закрытия церквей (подчеркнуто мною - Г. А.). И разве не ясно, какова перспектива церкви, скажем, лет через 20-30, когда люди в силу законов развития общества и в результате воспитания будут атеистами. Это закономерность развития истории. Так что пусть Патриарх не обижается, что люди рвут с религией и закрывают церковь» (июнь 1961 г.). Так, весьма ответственный работник Совета по делам Русской Православной Церкви в неприкрыто циничной форме выразил позицию идеологического отдела ЦК КПСС. Не менее цинично звучит и его предложение сделать Патриарха («уместным будет разъяснить ему»), по существу, соучастником реализации идеологической концепции партии по удушению Русской Православной Церкви.

Однако самые трудные времена для Русской Православной Церкви были еще впереди. С 1960 по 1963 годы, в среднем ежегодно закрывалось по стране административным путем по полторы тысячи храмов. Старейший и больной, но еще крепкий духом Патриарх Алексей видит, какой мощный натиск осуществляется на Церковь с благословения властей. Он срывается, протестует, но все безрезультатно. В беседах со своими ближайшими сотрудниками Патриарх не скрывает своего возмущения и огорчения, высказывает неудовлетворение тем положением, в котором находится Церковь, сетует на трудности церковного управления. На него постоянно оказывается неприкрытый нажим, используются лесть, уговоры, шантаж. Первосвященник хорошо понимает, что сопротивление

государственной машине в иных, более жестких формах, вызовет еще более утонченные формы гонений на Церковь, неопределенной станет и судьба самого Патриарха. Поэтому «делать приходится то, что говорит Совет», - в сердцах бросает он в одной из бесед. Не имея доступа к руководству страны, Патриарх предпринимает попытки передать имеющуюся у него информацию, а заодно свои гнев и боль через ответственных работников Совета. 9-10 июня 1961 года заместитель Председателя Совета Фуруров В.Г. в Одессе навещает отдыхающего там Патриарха Алексея. В ходе беседы Святейший настойчиво ставит вопрос о том, что «во многих районах в целом по стране закрыто значительное количество церквей». По его мнению, «местные советские органы оказывают нажим на уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви. Этот пресс сказывается на положении церкви. Уполномоченные, выполняя волю местных органов власти, стали командовать епархиями, не считаясь с желанием верующих сохранить церковь и молитвенные дома. Правящим в епархии по церковным канонам считается архиерей. Но архиерей в настоящее время не управляет, а архиерействует, а уполномоченный управляет».

Закрывали не только храмы и монастыри. У приходов и даже у многих архиереев под разными надуманными предлогами были конфискованы автомашины, дома для проживания священников и размещения епархиальных управлений, прекратили свое существование большинство свечных мастерских. Под контроль государства были поставлены и финансы Церкви. В августе 1963 года на встрече с Фуруровым В.Г. Патриарх сетовал: «Один архиерей говорил мне, что от него требуют обязательного взноса в фонд мира. Но ведь это дело добровольное...»

В 60-е годы Русская Православная Церковь развернула широкую внешнецерковную деятельность. Располагая специально подготовленными для этих целей кадрами, значительными материальными средствами, она в определенной степени содействовала укреплению международной политики и престижа страны. Однако, принимая иностранные делегации, Патриарх сталкивается с большими трудностями при объяснении положения Церкви. И этот аргумент он пытается использовать в беседах с руководителями Совета в защиту Церкви. Патриарх настойчиво добивается встречи с Н.С. Хрущевым, чтобы «лично рассказать о закрытии церквей» (июнь 1961 года). Мне пишут, - говорил Первосвященник, - что «я плохой Глава церкви, что я не информую и не вхожу в Правительство с просьбой поддержать Церковь». В Правительстве не отказывали, но и не принимали Патриарха. Зато щедро по поводу и без повода награждали его высокими государственными отличиями. «Вот мне дали орден, а за что и зачем он

мне. Это сделано для показ...», - сетовал он в своем окружении. Действительно, 4 Ордена Трудового Красного Знамени (1946 г., 1952 г., 1962 г., 1967 г.) не радовали, а тяготили и в известной степени компрометировали Патриарха в эпоху хрущевских гонений на Церковь.

Словно ураган пронесся по России и особенно по Украине и Молдавии. Тысячи храмов и монастырей

становились порушенными. Генеральная линия изменилась лишь тактически: партия решила «задушить» Церковь в «мягких объятиях». Но за годы хрущевских гонений произошла «перестройка» и в самой Церкви. Епископат и духовенство приспособились к суровым условиям церковного бытия, сплотились вокруг Патриарха. Подросли и новые кадры священнослужителей, умеющих противостоять



были стерты с лица земли, другие, обезображенные и обезглавленные, стояли молчаливыми памятниками - свидетелями разрушительной государственной церковной политики. Однако с 1964 года темпы закрытия храмов заметно уменьшились. Наступил период некоторого потепления в отношениях государства к Церкви. Однако это не означало, что свобода совести стала реальным правом гражданина. Государство не собиралось возвращать церкви храмы, вос-

стоять как воинствующему атеизму, так и диктату Совета по делам религий, его уполномоченных на местах.

В отчетах и информациях в Совет по делам религий 60-х годов его уполномоченные по республикам, краям и областям отмечают год от года возрастающую активность епископата, духовенства по укреплению позиций Церкви. Сошлюсь лишь на один пример. Митрополит Рижский и Латвийский Леонид (Поляков), ныне покойный, за свою долгую архиерейскую жизнь

управлял многими кафедрами: Курско-Белгородской, Ярославской, Пермской. Был он и архиепископом Можайским, настоятелем Патриаршего Богоявленского собора в Москве, председателем хозяйственного управления Патриархии. Конечно же, менял места послушаний не по своей воле. Уполномоченный Совета по Латвийской ССР писал в 1966 году о митрополите Леониде: «...принимает меры к усилению религиозной деятельности приходов и духовенства, укреплению финансового положения епархии... а используя право назначения духовенства, оказывает давление на приходы, понуждая их активизировать сбор средств на нужды приходов и церковного центра». Так же характеризовали митрополита Леонида и коллеги латвийского уполномоченного Совета по делам религий в Курск, Белгород, Ярославле и Перми. Лишь только стилем письма отличались оценки, даваемые уполномоченными Совета по делам религий другим представителям епископата Русской Православной Церкви.

Документы свидетельствуют, что представители епископата занимали активную позицию и на беседах в Совете по делам религий. 15 июня 1970 г. Управляющий делами Московской патриархии, митрополит Таллинский и Эстонский Алексей, имел продолжительную встречу с заместителем председателя Совета по делам религий В.Г. Фуруровым. Речь шла о растущем влиянии протестантизма, о расколе в движении евангельских христиан-баптистов, что дало возможность баптистам значительно расширить сеть молитвенных домов. На этом основании митрополит поставил вопрос о важности и необходимости открытия храмов Русской Православной Церкви. Встречи в Совете по делам религий с другими постоянными членами Священного Синода - митрополитами Ювенали-

ем, Филаретом (Вахромеевым), со многими правящими архиереями, подтверждаемые записями бесед, непременно начинались или заканчивались одной и той же темой - необходимостью прекращения администрирования в отношении Церкви и верующих и возобновления деятельности православных храмов. Нелегкими и напряженными были эти беседы. Надо отметить, что представители епископата были более дальновидными и объективными в оценке ситуации, чем руководящие работники Совета по делам религий. Однако справедливости ради следует признать, что специалисты Совета, постоянно общающиеся с духовенством, верующими, месяцами находящиеся в «горячих» точках, особенно на Украине, в Молдавии, пытались донести правду о многочисленных нарушениях законодательства о культах. Однако их мнение никогда не воспринималось серьезно ни в Совете, ни тем более в инстанциях, имеющих право принимать решение, - на Старой площади и на Лубянке. Тех, кто осмеливался поднимать голос в защиту Церкви, верующих, обвиняли в попустительстве, в непонимании линии партии в религиозном вопросе. Таких работников Совета, как правило, ждали неприятности и опала.

Знал ли Патриарх Алексей о том, что не были молчаливыми наблюдателями его ближайшими соратниками в годы гонений на Церковь? Несомненно, знал, ибо мыслил с ними солидарно. Он не только был осведомлен об их действиях, но и благословлял их. Святейший Патриарх, четверть века стоявший у руля управления Церковью, познавший ее стремительный взлет и годы длительного унижения, вместе со своими сподвижниками верил, что восторжествует правда, справедливость и посрамлены будут гонители и хулителю Церкви. Молитвы Патриарха не могли не дойти до Бога.

ĭĩĩĩãèòà
Đààèĭ
«Đàãĩĩã»
ĩĩããððãĩããĩëŷ
ĩðëĩëĩàpõňŷ
ã ěpãĩĩ
ĩðããëãĩëë
Ñããðããĩëã
Đĩňňëë

ĩðããĩñëããĩĩãããũãĩëã
ãëŷ Đĩňňëë

ĩĩñëããã -
Ñã 612 ěŷ, 846 ěŷ.
Ñãĩëò-ĩãððããóðãã -
Ñã 648 ěŷ.
ň 20.00 ãĩ 23.00.

Извещение		РАДОНЕЖ (наименование получателя платежа) 7728075928 (ИНН получателя платежа) 40703810300020106444 (номер счета получателя платежа) ОПЕРУ СБ РФ отдел I (наименование банка и банковские реквизиты) к/с 30101810400000000225 отделение 1 ГУ ЦБ РФ г. Москва 044525225 добровольный взнос (наименование платежа) Дата Сумма платежа: руб. коп. _____ Плательщик (подпись) _____	
Кассир			
Квитанция		РАДОНЕЖ (наименование получателя платежа) 7728075928 (ИНН получателя платежа) 40703810300020106444 (номер счета получателя платежа) ОПЕРУ СБ РФ отдел I (наименование банка и банковские реквизиты) к/с 30101810400000000225 отделение 1 ГУ ЦБ РФ г. Москва 044525225 добровольный взнос (наименование платежа) Дата Сумма платежа: руб. коп. _____ Плательщик (подпись) _____	
Кассир			

«НАПРАВЛЕННОЕ ПРОТИВ СВЯТОЙ ЦЕРКВИ ЗЛОДЕЯНИЕ»

Недавно всю нашу Церковь потрясло сообщение о зверском убийстве православного священника в Красноярском крае. Мы попросили прокомментировать эту трагедию заведующего кафедрой сектоведения Православного Свято-Тихоновского Богословского института А. Л. Дворкина.

Н. Ратников. Александр Леонидович, что же все-таки произошло?

А. Дворкин. В ночь накануне весеннего равноденствия 21 марта 2000 г. поклонник индуистского бога Кришны убил русского православного священника в далеком сибирском поселке Тура. Священник – иеромонах Григорий – с 4 ноября 1997 г. был настоятелем молитвенного дома в п. Тура Эвенкийского района Красноярского края.

По словам полковника Ивана Панова, главы УВД Эвенкийского района, убийца – Роман Гаврилов (1973 г. рождения), вооруженный самодельным шилом, в 3 часа ночи постучался в дверь отца Григория. Священник открыл дверь, и убийца нанес ему удар шилом в сердце и два в шею. Когда отец Григорий упал, Гаврилов отрезал ему голову складным ножом, сломав при этом нож. Далее изувер зашел вместе с головой убитого священника в помещение храма, обнес голову вокруг престола так, чтобы капающая кровь образовала на полу круг, и затем положил голову отца Григория на престол.

Убийца был задержан на следующее утро. При задержании Гаврилов назвался Романом Хариевичем Кришником. В содеянном злодеянии убийца не раскался. На первом же допросе он признался, что выполнял повеление своего бога: Кришна явился ему во сне и детально описал, что он должен сделать. Сейчас Гаврилов находится в изоляторе временного содержания при УВД Туры и, по словам сотрудников дежурной части, распекает в камере мантру «Харе Кришна».

Н. Р. А почему же священник так поздно ночью открыл дверь незнакомому человеку?

А. Д. Отец Григорий от-

крыл дверь преступнику, поскольку был с ним знаком. Как рассказывают местные жители, ранее он помогал неприкаянному кришнаиту, снабдил его теплой одеждой и много раз беседовал с ним, пытаясь убедить отказаться от заблуждений.

Н. Р. Александр Леонидович, но возникает такой вопрос: ведь о кришнаитах часто можно услышать, что они, дескать, вегетарианцы, проповедуют ненасилие и вообще тихие и смирные

как она есть. Гл. 2, комментарий к тексту 31). «**Насилие, совершаемое в соответствии с принципами религии, намного выше так называемого «ненасилия»** (Шримад Бхагаватам. Песнь 1, ч. 1, 2, гл. 7, комментарий к тексту 36). «**Кто не руководствуется ложным эго и чей разум свободен, тот, даже убивая людей в этом мире, не убивает, и поступки его не имеют для него последствий**» (Бхагавад-Гита как она есть. Гл.

ны в конечном итоге не ответственны за свои действия. Все зависит от высшей воли...» (Бхагавад-Гита как она есть. Гл. 18, комментарий к тексту 14).



11 гуру-преемников. Второй справа - Джейатирта.

Вот видите, убивать можно, а иногда даже и нужно. Более того, если совершать убийство в «сознании Кришны», то выходит, что делаешь благое дело. Но ведь Гаврилов и считал, что действует не просто в «сознании Кришны», но по прямому указанию и приказу своего божества.

Н. Р. Но, насколько мне известно, кришнаиты говорят, что эти древние тексты нельзя понимать буквально. Дескать, и в Библии при желании можно найти насилие и убийство.

А. Д. Обратите внимание, те цитаты, которые я привел, – это не цитаты из древних текстов. Это современные комментарии к текстам. И комментарии эти были написаны во второй половине XX века основателем «Общества сознания Кришны» Свами Прабхупадой. Видели ли Вы когда-нибудь современные церковные комментарии к Библии, в которых говорилось бы что-либо подобное?

Н. Р. Была ли какая-нибудь реакция кришнаитского руководства на убийство?

А. Д. Московское руководство «Центра обществ сознания Кришны в России» оперативно отреагировало на происшедшее, заявив, что убийца не имеет к ним никакого отношения. Впрочем, такое поведение характерно для «Общества сознания Кришны», которое всегда отрекалось от своих преступников, когда они были пойманы с поличным. А преступлений (в том числе и жестоких убийств) за недолгую историю этой псевдоиндуистской секты совершалось более чем достаточно. Более того, даже убийство с последующим отрезанием головы также не является первым в истории современного кришнаизма. В 1987 г. в Лондоне один из адептов секты несколькими ударами ножом убил своего гуру Джейатирту, после чего тем же ножом отрезал ему голову. Джейатирта был одним из одиннадцати гуру-преемников, назначенных самим Прабхупадой – основателем «Общества сознания Кришны», и наследовавших ему.

Впрочем, вопрос даже не в том, числился ли формально Гаврилов членом

«Общества сознания Кришны» на момент убийства, главное в том заряде ненависти, который заложен в литературе секты, и в той неограниченной власти, ко-

стве клирика Красноярской епархии – настоятеля Свято-Троицкого храма города Тура иеромонаха Григория», – отмечается в телеграмме. В ней Патриарх Алексей выразил искреннее соболезнование правящему архиерею, духовенству, прихожанам, родным и близким почитаемого, который, по его словам, «всецело посвятил себя служению Богу и людям». «Разделяя боль утраты, молюсь, дабы Господь упокоил душу его в селениях небесных и сотворил ему вечную память», – говорится в заключении телеграммы.

А вот что говорится в епархиальном сообщении о ритуальном убийстве отца Григория: «Расцениваем эту трагедию как следствие широкой рекламы в средствах массовой информации всякого рода псевдорелигиозности, возврат к диким языческим культам сатанизма и культивации идеи многобожия нового образца под именем Христа, искусственно сейчас насаждаемого вопреки здравому смыслу и Священному Писанию, не допускающему разделения единой, данной от Бога веры на всякого рода отсебятину шарлатанов и многоверия».

Да примет Господь душу раба Божия иеромонаха Григория Яковлева в Свои Небесные Обители, как истинно верного Сына Церкви Православной, простив ему через его мученическую смерть все его прегрешения».

Н. Р. Можете ли Вы еще что-нибудь добавить к вышесказанному?

А. Д. Отпевание покойного было совершено 23 марта. Архиепископ Антоний считает, что в храме была пролита праведная кровь за Христа, и поэтому здесь будут продолжаться богослужения. Начальник ГУВД Эвенкийского района Иван Панов в телефонном разговоре сообщил, что смерть горячо любимого священника потрясла жителей города и что после этого события весь город обратился ко Христу.

Очевидно, что наша Церковь приобрела нового священномученика и молитвенника за нас у Престола Божия. И то, что смерть отца Григория сыграла такую роль в ставшем для него



Томас Дрешер - профессиональный киллер, состоявший на службе в одной из кришнаитских организаций.

ской Православной Церкви?

А. Д. Как «направленное против Святой Церкви злодеяние» расценил Патриарх Московский и всея Руси Алексей II ритуальное убийство православного священнослужителя, совершенное 21 марта в Красноярском крае. Об этом говорится в телеграмме собо-



Дрешер в суде по обвинению в заказном убийстве

лезнования, которую накануне предстоятель Церкви отправил на имя архиепископа Красноярского и Енисейского Антония.

«Со скорбью воспринял известие о злодейском убий-

родным далеко эвенкийском поселке, показывает, что все происшедшее было не случайным и что Господь призвал к Себе Своего верного раба, выдержавшего самый сложный экзамен.

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

№

(номер лицевого счета (код) плательщика)

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

№

(номер лицевого счета (код) плательщика)

18, текст 17). «**Любой человек, действующий в сознании Кришны, даже убивая, не совершает убийства, как и не затрагивается он последствиями такого поступка**» (Бхагавад-Гита как она есть. Гл. 18, комментарий к тексту 17). «**Действия, выполненные в сознании Кришны, под Его руководством изнутри, не влекут за собой последствий ни в этой жизни, ни в жизни после смерти**» (Бхагавад-Гита как она есть. Гл. 18, комментарий к тексту 13). «**Достижение совершенного сознания Криш-**

ЧУВСТВО ДУХОВНОГО ЕДИНСТВА

Генеральный консул Греции посетил гимназию «Радонеж»

24 марта, в канун национального праздника - очередной годовщины освобождения Греции от османского ига, - классическую гимназию православного общества «Радонеж» посетил Генеральный консул республики Греция в Москве г. Александро́ве Катранис.



Директор православной классической гимназии «Радонеж» свящ. Алексей Сысоев с учащимися

...В ожидании высокого гостя волновались и воспитанники гимназии, и их наставники, даже директор, священник Алексей Сысоев. Предстоящее знакомство было интересным, но и ответственным: все-таки предстояло соблюдать международный дипломатический протокол. Чтобы сократить ожидание, беседуем с о. Алексием о предстоящем событии. Мы давно хотели установить более тесную связь со страной, культуру и язык которой изучаем, которая оказала такое влияние на нас. Ведь именно греки крестили Русь, а до того греческий язык воспринял весь корпус Священного писания, и мы пользуемся переводом на греческий семидесяти Толковников. Вся эта традиция для нас чрезвычайно дорога, и именно Церковь - хранитель культуры. Поэтому такие связи с единой верой страной для нас ценны, но мы не прикладываем к этому каких-то усилий, а хотели бы, чтобы проявилась Божья воля здесь. Так и вышло, поэтому такое посещение и неожиданно, и желанно.

И тут ударил колокол домовой церкви, дежурные

возвестили: «Едут!» Взвонованный хор приветствует высокого гостя многолетием на двух языках. Поблагодарив за подарок - комплект учебных и методических материалов на лазерных дисках, о. Алексей приглашает г. Катраниса в трапезную. Самые младшие школьники в национальных костюмах с поклоном подносят ему блюдо с традиционным для только что прошедшего дня памяти сорока Мучеников Севастийских угощением - жаворонками. Печенье с сюрпризом - записочками с изречениями на древнегреческом. Этот язык входит в гимназическую программу. За постной трапезой - картошкой под грибным соусом, салатами, чаем - гимназический хор исполнял молитвенные песнопения на разных языках, звучали и народные песни. Да так, что гость, по его признанию, должен был выглянуть в окно, чтобы убедиться, что он не у себя дома.

Далекая Греция в этот день действительно стала намного ближе, подчеркнул в своем приветственном слове о. Алексей, сказав, что первая - по времени создания - в России право-

славная классическая гимназия вот уже 10 лет воспитывает детские души, молится Богу и имеет живой и глубокий интерес к культуре и цивилизации Греции. Ведь мы - братья во Христе, поэтому понимаем друг друга ближе. О. Алексей выразил общую радость от встречи. В ответном слове г. Генеральный консул выразил надежду, что эти связи будут укрепляться, ведь Православие тесно связано со своими традициями и одновременно это очень современная религия, т.к. откликается на все, что сегодня волнует человека. И, как он имел возможность убедиться, здесь эти традиции бережно поддерживаются и в подрастающем поколении. «Вы живете в другое время, значительно отличающееся от того, в котором жили мы в детстве», - сказал, обращаясь к гимназистам г. Катранис. - И у вас есть замечательная воз-

можность жить по слову Господа. А греческий язык, каким бы он, возможно, ни казался вам устаревшим, все же является базой для всех современных европейских языков. Хочу напомнить, что русское слово «дом» почти так же звучит на древнегреческом, это

тоже один из признаков родства». Г. Консул выразил огромную благодарность за теплый прием и заверил, что в его республике воспринимает россиян как братьев по вере. В заключение встречи высокий гость еще раз поблагодарил воспитанников гимназии, высоко оценил дарование юных солистов гимназического хора. Казалось, вся программа была исчерпана и день клонился к вечеру, но расставаться действительно не хотелось. Забыв про дипломатический протокол, который заменила неподдельная сердечность обстановки, все окружили г. Александроса Катраниса, завязалась непринужденная беседа о насущных нуждах гимназии и проблемах образования. Председатель общества «Радонеж» Е. Никифоров объяснил эту атмосферу чувством духовного единства, которое поддержива-

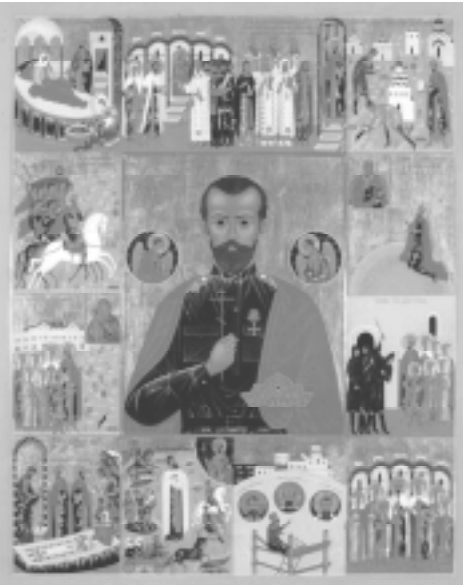


Председатель совета гимназии Евгений НИКИФОРОВ, директор православной классической гимназии «Радонеж» свящ. Алексей СЫСОВЕВ и Генеральный консул республики Греция в Москве г. Александро́ве КАТРАНИС

ет православных. Православие как свидетельство об Истине» - единственное, что может противостоять тотальному насилию и злу, в котором лежит мир; поэтому так важно осознавать и укреплять это единство, о чем свидетельствует и нынешняя встреча.

ет православных. Православие как свидетельство об Истине» - единственное, что может противостоять тотальному насилию и злу, в котором лежит мир; поэтому так важно осознавать и укреплять это единство, о чем свидетельствует и нынешняя встреча.

ТАЙНА ДРЕВНЕГО ОБРАЗА



икона Царя Мученика Николая с клеймами жития

В январе этого года художнику, писавшему в это время икону Царя Мученика Николая с клеймами жития, дали на реставрацию образ Пресвятой Богородицы Иерусалимской.

Седьмого марта, когда житийная икона была написана, на обороте Иерусалимской иконы под сильным слоем загрязнений было обнаружено изображение Креста и надпись: «Сия икона написана во святом граде Иерусалиме и освящена на Гробе Господнем и на Святой Голгофе, г. 1905. Январь 9 день».

Конечно же не случайно совпадение даты начала революционной смуты и освящение в Иерусалиме списка с древнего образа Пресвятой Богородицы, который впоследствии оказался в России, а в прошлом году был передан в один из московских храмов.



Так удивительным образом встретились иконы Царя Мученика Николая и Иерусалимской Божией Матери.

Сергей ХАРИТОНОВ, фото автора.

Надпись на обороте иконы Пресвятой Богородицы Иерусалимской

НОВОСТИ

ЗЛОДЕЯНИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ ПРОТИВ ЦЕРКВИ

МОСКВА. Как «направленное против Святой Церкви злодеяние» расценил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей ритуальное убийство православного священнослужителя - иеромонаха Григория (Яковлева), совершенное 21 марта в Красноярском крае. Об этом говорится в телеграмме соболезнования, которую накануне Предстоятель Русской Православной Церкви отправил на имя архиепископа Красноярского и Енисейского Антония. «Со скорбью воспринял известие о злодейском убийстве клирика Красноярской епархии - настоятеля Свято-Троицкого храма города Тура иеромонаха Григория», - отмечается в телеграмме. В ней Святейший Патриарх выразил искреннее соболезнование правящему архиерею, духовенству, прихожанам, родным и близким почившего, который, по его словам, «всецело посвятил себя служению Богу и людям». «Разделяя боль утраты, молюсь, дабы Господь упокоил душу его в селениях небесных и сотворил ему вечную память», - говорится в телеграмме.

Отпевание иеромонаха Григория было совершено 23 марта. Архиепископ Антоний считает, что в храме была пролита праведная кровь за Христа, поэтому здесь будут продолжаться богослужения.

ИТАР-ТАСС / РАДОНЕЖ

РИТУАЛЬНОЕ УБИЙСТВО ПРАВОСЛАВНОГО СВЯЩЕННИКА В ТУРЕ СОВЕРШИЛ КРИШНАИТ

ТУРА. В ночь на 21 марта в административном центре Эвенкии - поселке Тура - был зверски убит настоятель местного Свято-Троицкого прихода иеромонах Григорий. Убийца отрезал священнослужителю голову и положил ее на престол в алтаре храма. Как сообщили сотрудники УВД Красноярского края, с таким злодеянием они столкнулись впервые. Троицкий приход в Туре отец Григорий возглавлял недавно - полтора года назад, но успел снискать уважение местных жителей: священника любили за доброту и открытость. В конце прошлого года в Туре появился человек, которого многие считали помешанным, - до поселка он добрался пешком, в одиночку, из Томской области. Странник обратился за помощью к отцу Григорию и получил ее: священник нашел для него теплую одежду, пристанище и взялся кормить. «За сына ему был», - говорят об убийце местные жители. Вечерами священник и странник, оказавшийся кришнаитом, беседовали на религиозные темы. Конфронтации между ними никто не замечал. Преступление, случившееся в поселке, повергло его жителей в ужас. Как рассказал начальник УВД Туры Иван Панов, ночью кришнаит постучал в дверь дома отца Григория. А когда священник открыл, нанес ему удар ножом в сердце и два - в шею. Затем отрезал мертвому священнику голову и отнес ее в церковь. «По-видимому, - говорит Панов, - убийца совершал какой-то обряд: он пронес голову вокруг алтаря так, чтобы капающая кровь образовала на полу круг, и затем положил голову отца Григория на престол». Задержать убийцу было нетрудно - он и не собирался никуда убежать. На первом же допросе он признался, что сделал это по приказу своего бога: Кришна, по словам убийцы, явился ему во сне «и призвал на дело». Чтобы лучше разобраться в происшедшем, в Эвенкии создали специальную комиссию, куда помимо сотрудников следственно-оперативной бригады войдут представители Красноярско-Енисейской епархии. Убийца пройдет медицинское освидетельствование - по мнению милиционеров, это психически больной человек. Сейчас он находится в изоляторе временного содержания при УВД Туры и, по словам сотрудников дежурной части, распевает в камере «Харе Кришна».

Коммерсант / РАДОНЕЖ

ВЕРХОВНЫЙ СУД США ЗАПРЕТИЛ МОЛИТВЫ В ШКОЛАХ

ВАШИНГТОН. Верховный суд США запретил молитвы в школах. Причиной судебного разбирательства послужил вопрос о традиционных на Западе молитвах перед футбольными играми. Суд встал перед дилеммой: интерпретировать т.н. «отделение Церкви от государства» как повод для запрета молитвы или рассматривать частную молитву как выражение свободы слова, гарантированное Конституцией. Однако первая точка зрения в итоге возобладавала.



РАДОНЕЖ

№ 5-6 (100). 2000 г.

<http://www.radonezh.orthodoxy.ru>

ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Мы продолжаем публиковать ответы пастырей, участвовавших в программах радиостанции «Радонеж» и отвечавших на вопросы слушателей в «прямом эфире». Сегодня гость нашей рубрики - **Священник Сергей НИКОЛАЕВ**, настоятель храма Рождества Христова в селе Заозерье Павло-Посадского района

Как поститься детям, с какого возраста ребенок может поститься наравне со взрослыми? Есть ли какие-то послабления в посте у ребенка?

Пост - важная, можно сказать, часть жизни христианина. Пост и молитва - это два крыла христианской жизни и поэтому, конечно, без поста нормальная духовная жизнь невозможна. Пост - послушание Богу. Постом проверяется это послушание Богу, и, конечно, мы должны помнить о том, что грехопадение Адама и Евы состояло именно в нарушении поста, в непослушании Богу. Поэтому наша обязанность своей жизнью, послушанием Церкви, как раз продемонстрировать свое послушание Богу и желание быть с ним вместе. Поэтому воспитывать ребенка в послушании Церкви нужно с самого раннего возраста. То есть с того возраста, когда он становится разумным и понятливым.

Раньше была такая традиция: младенца кормили грудью три поста. Имеется ввиду три строгих поста: два Великих и один Успенский, или два Успенских и один Великий. Это, в общем, примерно, полтора года. Во многих семьях по прохождении этого периода для ребенка уже начинался пост.

Как именно поститься ребенку, нужно советоваться с духовником. Не каждому, может быть, необходимо поститься с этого полуторождествового возраста так же, как и взрослому христианину. Но выделять постные дни нужно уже с раннего возраста - например, среду и пятницу. Или период поста можно выделить исключением из рациона мяса, или мяса и яиц. Другой вариант - Великим постом ребенок постится, как положено, а в субботу или воскресенье или в праздник ему можно давать молока. Надо сказать, что нигде четких определений того, какие можно давать послабления - нет. Мои дети, например, постятся так же, как постятся взрослые. И никаких неприятностей, никаких болезней у них не заметно. И священник, сразу скажем, не имеет права человеку разрешить не поститься. Он может понять слабость человека, какую-то болезнь, может принять от него исповедь и прочесть разрешительную молитву. Но разрешить не поститься - ему просто такой власти не дано. Поэтому пост, безусловно, детям необходим.

Кто-то может возразить, что ребенка лишают детства. Особенно, когда в гости к ребенку приходят бабушки, или родственники, дарят что-то вкусненькое... Забывая о том, что ребенка нужно кормить не только вкусным, но еще что-то и в духовном отношении ему принести. Мы часто забываем о том, что с ребенком неплохо побеседовать на духовные темы, настроить на что-то полезное. Считаем, что детство состоит только в одних удовольствиях. На самом-то деле детство - пора очень благодатная, потому что именно в это время ребенку удобнее всего получить хорошие навыки.

Очень важно дать понять малышу, что пост - это не только ограничения в еде. В особенности, когда мы говорим о Великом посте. Это время духовной работы над собой. У всех у нас есть недостатки. И перед постом мы должны задуматься об этих не-

достатках и определить себе во время поста план духовной работы над собой. Постараться на основные свои грехи обратить особенное внимание. И детям тоже нужно ставить такую задачу. Поговорить с ними ласково, чтобы это было как бы совместное с ребенком решение. Может быть, добавить какие-то молитвы во время поста, или, может быть, добавить поклончики. В разном возрасте по-разному нужно делать.

Такой пример: пусть мальчик-шалун молится: «Господи, помоги мне не драться в школе». Или девочкам: пусть молятся с просьбой о том, чтобы не сплетничать, не болтать на уроках, не обижать своих младших братьев и сестер.

Так что без поста наша жизнь невозможна. И для тех, кто сомневается, думает, что это будет вредно для здоровья, у нас есть пример многих людей, которые воспитывались в традиционном отношении к посту и не болеют, выросли здоровыми. Болезни у нас скорее как раз от излишеств и, в частности, от переизбытка.

Как поститься детям перед причастием, с какого возраста начинать?

Как поститься перед причастием, тут нужно советоваться с духовником. Я могу высказать только свои мысли по этому поводу. Думаю, что лет с 15-ти, это точно, нужно иметь постный день накануне. А лет в 10, скажем так, этот день накануне причастия как-то выделять. Например, исключить мясо.

Многие родители не заставляют ребенка вычитывать Каноны, Правила к причащению, считают излишним учить молиться в раннем возрасте, потому что большинство молитв ребенок просто может не понять. И лет до 9 - 10 ребенок знает только «Отче наш», «Богородице Дево, радуйся». Других молитв он не знает и не молится даже перед причастием. Правы ли такие родители?

Я думаю, что ребенок более, чем взрослый человек, способен к восприятию. И поэтому ребенка нужно не разгружать, а наоборот, нагружать, в детстве он более способен к учебе, чем в старшем возрасте. И храм является лучшим воспитателем. Здесь можно даже саму внешнюю сторону храма взять: и красота, и иконы, и само архитектурное сооружение. Вообще все, что там воздействует: и церковное пение, и сама служба. Все это развивает в ребенке чувство прекрасного. Само по себе воздействие благодати меняет человека.

Вот, кстати, вспомнил один случай. Однажды во время Всенощной к нам в храм вошли четверо или пятеро подростков, и вид у них был вызывающий. Ребята были нецерковные, совершенно. Видимо, если они и не собирались нахулиганить, то, во всяком случае, собирались что-нибудь дерзко ответить, когда бы им сделали замечание по поводу того, что они так себя ведут. Вошли не перекрестившись, стали смотреть. Прошло 10 минут и они вдруг как-то смягчились, посветлели. Им кто-то сказал:

«А вы бы подошли к помазанию». Когда они подходили к помазанию, священник сказал: «А вы приходите еще, ребята». Они говорят: «А мы придем». «Хорошо бы вам причаститься». «А мы причастимся». И вот они пришли также все вместе, поисповедывались и причастились, и мгновенно преобразились. Они стали совсем другими людьми после этого причастия. И потом сказали: «А мы хотим в вашу Воскресную школу ходить». Удивительно то, что для этих нескольких ребят пришлось организовать специальные занятия. Потому что ко взрослым они еще не подходили, к детям они тоже не подходили. Я их иногда и теперь вижу, и, удивительно, как они отличаются от всех остальных сверстников. Всегда здороваются, проходя мимо храма крестятся, кое-какие слова перестают употреблять. И во всяком случае, однозначно, на них заметно благотворное влияние благодати.

Мы немало знаем случаев, когда человек, скажем, в возрасте, приходя в храм после большого перерыва, с нежностью вспоминает, что его в церковь водила бабушка. И даже если он, может быть, не так много почерпнул в те детские годы, но это помогает ему делать теперь, после перерыва, новые шаги в духовной жизни. Поэтому обязательно нам нужно помнить, что храм - это великий воспитатель.

Теперь по поводу того, не рано ли молиться, когда ребенок еще не понимает слова молитвы. Кто-то из Святых сказал: «Мы не понимаем, зато бесы понимают». Нужно ребенка учить и определенным молитвам, нужно и учить его молиться своими словами, когда есть какая-то надобность: заболел ли кто, кто-то сдает экзамен. Мало ли какие бывают случаи в нашей жизни?

Конечно, все должно быть для ребенка по силам, но и не нужно особенно его жалеть.

По поводу молитвы я хочу рассказать случай. Мне пришло письмо из тюрьмы. Написал его человек, который долгое время совершал преступления. И он заключил контакт с дьяволом, он хотел, чтобы дьявол ему помогал и пошел на этот контакт сознательно. И был он очень удачливым преступником. Пока, наконец, он не дошел до самого страшного, до убийства. И вот его арестовали, и пока шло следствие, он находился в общей камере, а там был один верующий человек, который дал ему молитву, написанную на листочке. Преступник посмеялся и положил ее в карман куртки. И так как он был совершенно беспечен, настолько привык к удаче, настолько уверен в себе, он не боялся, что с ним может произойти. И его присудили к высшей мере наказания и направили уже в одиночную камеру. Когда он попал в эту одиночную камеру, вдруг услышал чей-то смех, хотя в камере кроме него никого не было. И тут он вдруг с ужасом понял, что его ожидает и кто над ним смеется.

Все это он описывал в письме. Ему стало очень страшно, пропала вся уверенность, он понял, что после смерти его ожидает ужас еще больший, чем тот, который он испытывает сейчас. И тут вспомнил преступник, что у него в кармане куртки лежит забытая молитва, написанная на листочке. Осужденный достал ее и стал читать. Он не понимал того, что читает, но ему стало легче, и ужас через некоторое время прошел. Удивительно и то, что ему высшую меру заменили заключением в колонии строго режима. Вот что такое молитва. Даже когда мы не понимаем, мы тем не менее в молитве соединяемся с небесным миром и польза от этого огромная.

Бывает и так, что подростки, когда-то церковное воспитание, охлаждаются к храму и перестают в него ходить. Но их церковное прошлое, впечатления детства церковного, становится тем фундаментом, когда они захотят вернуться. Им есть куда вернуться. У них есть дом, из которого они ушли, дом, в котором они были своими.

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

«РАДОНЕЖ»

ПРИГЛАШАЕТ В ПУТЕШЕСТВИЕ ПО СВЯТЫМ МЕСТАМ:

Зосимова, Вышинская Пустынь.

Александров. Кашин.

Оптина Пустынь.

Монастыри: Пюхтицкий, Серафимов-Дивеевский, Иоанно-Богословский, Никольский.

Малоярославец.

Санкт-Петербург.

Чудотворные иконы и святыни московских храмов

В Италию на самолете к мощам святителя чудотворца Николая.

В Грецию. Небесные монастыри.

В Святой град Иерусалим.

Телефоны для справок:

423-54-33 и 246-45-17.

Наш адрес: Москва, ст. м. «Спортивная», ул. Погодинская, дом №18/1, подъезд 2, этаж 2, комната 11.

Предприятие Православного Братства Св. Филарета Московского

Лицензия № 77 МЮ 016481

Создана по благословению Святейшего

Патриарха Московского и всея Руси Алексия II

«Юридическая служба»

оказывает все виды юридических услуг храмам, монастырям, иным учреждениям РПЦ, а также простым гражданам и юридическим лицам.

Услуги оказываются за умеренную плату.

КВАЛИФИЦИРОВАННАЯ АДВОКАТСКАЯ ЗАЩИТА ПО ВСЕМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ (УГОЛОВНЫМ, ГРАЖДАНСКИМ, АРБИТРАЖНЫМ)

Время работы:

с 10 до 17 часов ежедневно, кроме выходных и праздничных дней.

Адрес: 2-й Красносельский переулок, дом 7.

Тел.: (095) 264-11-70.

факс: (095) 264-75-69.

Наш пейджер: 334-20-10 или 330-94-94 для абонента № 45317

Продаются дома

в живописной сельской местности рядом с храмом в Ивановской епархии.

Тел.: 241-67-16,

священник

Виктор

Салтыков



Часовня Новомучеников Российских в селе Костяево Юрьевецкого района Ивановской области

Учредитель:
Православное общество

РАДОНЕЖ

Свидетельство о регистрации N013412 от 21 марта 1995 г.

Адрес: Москва, 113326, ул. Пятницкая, 25.
Радио Радонеж
Тел./Факс: 246-53-51

Е.К. НИКИФОРОВ

«Радонеж» в интернет
<http://www.radonezh.orthodoxy.ru>

E-Mail:
radonej@cottaj.dol.ru

Отпечатано в типографии
ОАО ПО «Пресса-1»

Подписано в печать 07.04.2000г.

Зак. № 12026

Тираж 10 000 экз.

Розничная цена - договорная

Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

В информационных блоках использованы материалы WEB-серверов «Русская линия» и «Русское православие», а также сообщения ОБЦС МП

Уважаемые читатели! Просим вас не использовать эту газету в хозяйственных целях. Если она вам стала не нужной, подарите ее другим людям.