

ПЕРВОВЕРХОВНЫЕ. ТРИ УРОКА ОТ ДВУХ АПОСТОЛОВ



Различие двух апостолов, поминаемых и празднуемых вместе, о чем нам говорит? О том, что в Церкви все разные. И различие это – подлинное благословение, если есть единство веры и союз любви.

Сергей КОМАРОВ СТРАНА, ЗАБЛУДИВШАЯСЯ В ИСТОРИИ



В атмосфере бреда продолжает жить мать городов русских. И страна, постепенно теряющая свое великое призвание – свидетельствовать миру о Боге, будучи частью русской православной цивилизации.

Ростислав ИЩЕНКО ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ РОССИИ



Трампа будет защищать интересы Соединённых Штатов, а не России, не Сербии, не Китая. Но взгляд на мир для нас выгоднее, чем тот взгляд, который декларировала Клинтон.

Дмитрий БАБИЧ СТр. 9 ПРАВОСЛАВНОЕ ЕДИНСТВО – ПРОТИВ ЛЖИ ПСЕВДО-ЕВРОПЫ



Уроки на будущее, которые неплохо было бы запомнить руководству страны. Не стоит надеяться на «союз православных с Западом» против мирового зла – по крайней мере, до кардинальных изменений в нынешнем Западе.

Сергей ХУДИЕВ ЮРИДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СТАЛИНОВЕРИЯ Стр. 10-11



Священномученика Серафима и с ним пострадавших расстреляли законно - во всяком случае, в согласии с теми представлениями о законности и правосудии, которые приняты в МГЮА им.О.Е.Кутафина.

Наталья ИРТЕНИНА СОЦИАЛИЗМ И ВСАДНИКИ АПОКАЛИПСИСА



Происходящее ныне на Западе, хотя и именуется у нас привычно либерализмом, в действительности отношения к нему не имеет, либерализм мутировал в советский идеологический тоталитаризм.

Профессор МДА Алексей Ильич ОСИПОВ О ТЕОЛОГИИ



14 июня 2017 года окончательно подписан и вступил в силу приказ Минобрнауки, согласно которому в РФ появятся кандидаты и доктора теологии.

ЧТО ЗНАЧИТ БЫТЬ ВЕРНЫМ В МАЛОМ?

Протоиерей Дмитрий Смирнов и протоиерей Александр Березовский в студии Радио «Радонеж» отвечают на вопросы радиослушателей.

- О.Дмитрий, что значит быть верным в малом?

- Это нужно понимать буквально. Что вся жизнь человеческая складывается из мыслей, слов, чувств и поступков. Например, возникло какое-то чувство неприязни, если мы его отвергли - то, значит, мы оказались верными в малом. Потому что чувства - вещь мимолетная, они могут уйти даже без нашего усилия. Но если мы все-таки это усилие сделали, хоть и малое - то мы исполнили волю Божию.

- Выбор Бога в любой жизненной ситуации.

- Можно так сказать.

Тел. звонок: - Иисус Христос в человеческом облике вознесся на небеса и сидит одесную Отца. Я никак не могу представить этого. Вот - Троица, как она была Троица, так и осталась. Это сидение рядом, как это можно себе - ну, не представить, а, может быть, понять?

- Как один мой говорит друг - это уму нерастяжимо. Это совершенно вне нашего разума. Это можно только созерцать. Вот, представьте себе: сидит кот на паркете и следит, как человек, сидящий спиной к нему, на вертящемся стуле, музицирует. И так внимательно следит за его движениями, а, может быть, слышит музыку? А уж как он ее воспринимает - это тайна. Вот так же и мы. Нам некоторые вещи сообщены церковью. Вот такое слово, допустим, Троица. Этого слова нет в Священном Писании. А Священное Писание нам говорит: и сел одесную Бога. Мы не понимаем, что такое «одесную». Что это значит? Ну, справа. А как справа, если Сам Отец Небесный не имеет вида? Просто сообщена некоторая данность, которая нам недоступна. И никогда не может быть доступной, пока мы по милости Божьей не начнем это созерцать очами веры. Принимать просто на веру.

- Многие вещи становятся человеку понятными именно тогда, когда он их принимает, что это так и к этому привыкает.

- Ну, да. Как-то проясняются, потому что здесь мы

можем воспринять только каким-то размышлением, попыткой гадать или представить что-то. Ну, как представить то, что вообще невидимо никому никогда? Ангелы же не видят Бога. Бог есть Дух. Как же Его можно видеть?

- Ну, хочется. Вот написано: «Царство Небесное внутри вас есть». Хочется его у себя увидеть.

- Нет, ну хочется - это я допускаю, может быть, в отдельных случаях это очень уважительно, но, например, у меня таких желаний не возникает. Потому что мне хватает того, что мне сообщали, это даже меня переполняет.

- То есть то, что Господь нам открыл - это гораздо больше, чем человек вообще может вместить.

- Конечно. Ну, как кот, который слушает фортепианную музыку. Вот мы и находимся в этом состоянии.

Тел.звонок: - Батюшка, что такое зачало, и почему посланий апостола Павла много, а у остальных апостолов мало?

- По той же самой причине, почему у Льва Николаевича Толстого много томов, почти сто, а у Александра Сергеевича Пушкина в десять раз меньше. Вот по этой же самой причине.

Зачало, в переводе на русский язык, значит: начало. Это такие отрывки, смысловые тексты, которые сделаны людьми для более удобного запоминания Священного Писания. Зачалами называются отрывки, которые согласуются с церковными чтениями в храме. Потому что когда Священное Писание существовало только в церковнославянском языке у нас в России, писали: зачало первое, зачало второе.

- В Евангелии сказано - ибо кто постыдится Меня и Моих слов, того и Сын человеческий постыдится, когда придет во славе Своей. О каком стыде здесь говорит Христос?

- Речь идет о стыде, когда человек стесняется. Есть такое у нас выражение. Хотя ни к какой тесноте это не относится, но все понимают, что такое «стесняется». Это когда человек старается нечто скрыть.



Ну, например, на чулке появилась дырка - и человек старается так чулок перевернуть, чтобы не было заметно. У каждого человека на чулке возникает время от времени дырочка, стесняться здесь нечего, это самая обыкновенная вещь. Но у человека стеснение. И вот если человек испытывает такое же стеснение, когда требуется засвидетельствовать свою веру. А он стесняется потому, что находится в обществе людей, которые от этого далеки и, может быть, насмешливы - тогда это мотив. Тогда он может, сам того не зная, отвергнуть Самого Бога. А в этом случае, и Бог отвергает человека. Это и выражено в формуле, что Бог тогда постыдится.

Это не значит, что Бог действительно испытывает какие-то чувства стеснения, стыда. Нет. Это значит то, что твое действие приводит к разделению между тобой и Богом.

- Одна женщина спрашивает. Чтобы не вызывать лишних вопросов и разговоров, могу ли я скрыть то, что я - человек церковный, ходящий в храм? Причащающийся? Чтобы не возникло напряжения с людьми, с которыми я живу?

- Разные бывают ситуации. И надо все Писание воспринимать целиком. Но, например, там есть такие прекрасные слова: не давай святыни псам. Поэтому тут надо исследовать в сочетании. Если в данном контексте такая ситуация, что перед тобой пес, то за чем с ним разговаривать? Хотя я сегодня поговорил с одним псом и получил очень боль-

шое удовольствие. Вот с этот стол немецкая овчарка - мальчик, зовут его Жора. Я у милиционера спрашиваю: а он - Жора, потому, что может меня сожрать? От слова «жор»? Нет, говорит. Ну, потрясающий красоты пёс.

Тел.звонок: - Мои знакомые регулярно участвуют в церковных службах, в таинствах, люди воцерковленные, но в последнее время участились их разговоры об отступлении нашей церкви от канонических норм и постепенном слиянии с католической церковью. Меня упрекают в слепой поддержке того, что происходит в наших храмах. Как реагировать на такие разговоры? Пытаться ли переубедить? Какой довод можно привести в защиту существующего устройства церковного в нашей жизни?

- А это бесполезно. Таких мнений придерживаются только люди, совершенно темные. Темного человека можно просветить. Для этого нужно, в некоторой степени, изрядное образование. А человек темный - он вообще очень подозрительный. Он считает, что каноны - это что-то незбываемое. Если с ним начинаешь говорить о канонах, то выясняется, что он вообще в этом ничего не понимает. Поэтому есть каноны, которые давно уже в спящем состоянии, и каноны, которые мы используем потому, что они указывают нам путь. Как нужно нам размышлять, чтобы мы пришли к Истине в той ситуации, в которой мы сейчас исторически находимся?

Продолжение на стр. 16

НОВОСТИ

«СВЕЧА ПАМЯТИ»: РОССИЯНЕ ВСПОМИНАЮТ ПОГИБШИХ

МОСКВА. Накануне 75 годовщины начала Великой Отечественной войны около миллиона россиян приняли участие в акции «Свеча памяти», сообщает ТАСС. 22 июня 1941 года германские войска перешли границу СССР и атаковали советские вооруженные силы. За 1418 дней ВОВ погибли около 27 млн советских граждан, 18 млн из которых - гражданское население.

В России 22 июня объявлен Днем памяти и скорби. В этот день в городах России прошли «Вахты памяти», возложение венков к мемориалам павших и военно-исторические фестивали.

Москвичи зажгли 1418 свечей вечером 21 июня в рамках акции «Линия памяти», сообщает РИА «Новости». Свечи были установлены на бордюре вдоль Крымской набережной, рядом с ними разместили красные листы отрывного календаря, на которых белыми цифрами пронумерован каждый день Великой Отечественной войны. Любкой желающий мог зажечь свечу в память об одном из важных для его семьи дней ВОВ. Организатором акции является Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы».

Православные верующие провели в столице акцию «Молитва за погибших», сообщает «Интерфакс-Религия». Она стартовала на Поклонной горе в четыре утра, в час, когда 76 лет назад фашисты напали на СССР. Участники возложили цветы к мемориалу погибшим и совершили заупокойную службу, в затем на автомобилях и мотоциклах провели крестный ход с иконами по МКАД вокруг Москвы.

Главная Свеча памяти, зажженная в Елоховском соборе от благодатного огня, торжественно установлена в Музее Победы на Поклонной горе в Москве.

Как передает корреспондент «Интерфакса», торжественная установка свечи происходит в Музее Победы на Поклонной горе уже в тринадцатый раз.

Свеча памяти стала акцией всенародного масштаба, которую поддерживает 25 тыс. населенных пунктов России и более 80 стран мира.

В РПЦ ПРИЗВАЛИ РАЗРЕШИТЬ ДУХОВЕНСТВУ ПРЕПОДАВАТЬ РЕЛИГИЮ В ШКОЛАХ

МОСКВА. В Русской Православной Церкви призвали разрешить духовенству преподавать религию в российских школах, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Почему в католической Австрии православный священник может прийти в светскую школу и детям рассказывать о православии, а в православной России православный священник не может прийти в школу и им рассказать о религии? А вместо этого о религии рассказывают люди, которые часто имеют самое общее представление о ней», - заявил глава синодального Отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Иларион в интервью Русской службе Би-Би-Си.

Он также высказался за расширение преподавания «Основ религиозных культур и светской этики», отметив, что этот курс должен быть представлен с 1-го по 11 классы.

По словам иерарха, «Основы православной культуры» в рамках этого курса часто ведут преподаватели, которые обладают только базовыми знаниями.

«Я думаю, что до тех пор, пока традиционные конфессии не будут нести ответственность за преподавание этого предмета в школе, до тех пор у нас не будет выстроена эта система», - убежден представитель Церкви.

Во всех общеобразовательных школах России 1 сентября 2012 года был введен курс «Основы религиозных культур и светской этики». Он изучается в течение всего 4 класса из расчета один час в неделю и состоит из шести модулей: «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы иудейской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы светской этики». Школьники и их родители имеют право выбрать один из них.

РЕДАКЦИОННЫЙ КОММЕНТАРИЙ

СОКРОВИЩЕ И СЕРДЦЕ

Поток стремящихся прикоснуться к святыне - честным мощам святителя Николая - весь этот месяц только увеличивался. Отмечали в прессе, что люди в очереди отказались уйти в безопасное место во время урагана. Это даже было объявлено некоторыми «проявлением фанатизма» - мол, он всегда этих православных отличал. Пренебрегают, понимаешь, комфортом и даже личной безопасностью. В Церкви напомнили, что «комфорт» - вообще-то не из того же ряда слов, где «духовность», а вот паломничество к святыне - это, наоборот, именно духовный подвиг. Для кого-то, может быть даже начало пути к Богу.

Социологи, со своей стороны, засвидетельствовали положительное отношение четырех пятых населения к самому событию - пребыванию честных мощей святителя на русской земле - и столь же ясно выраженное почти таким же процентом опрошенных желание прикоснуться к святыне. Что уже по-своему интересно характеризует упомянутых выше производителей саркастических замечаний. Ну, немного их, чего там...

Конечно, от них и социологам достанется - нечего такие обидные исследования производить. Ну, у них работа такая. Последний раз им досталось буквально на днях - не за Родину, правда, но за Сталина: попросили россиян назвать самых выдающихся людей, и оказались ими: Иосиф Сталин (38%), Владимир Путин и Александр Пушкин (по 34%), Владимир Ленин (32%), Петр I (29%). Так же названы Юрий Гагарин (20%), Лев Толстой (12%), Георгий Жуков (12%), Екатерина II и Михаил Лермонтов (по 11%). Странно, что не упоминают святого благоверного князя Александра Невского - вроде бы он в свое время победил Сталина в конкурсе «Имя России». Ну, бывает. Социология такая социология...

Об этом опросе, впрочем, скоро забудут, как забыли в свое время о конкурсе. Много раз уже отмечено, что публика носима по морю житейскому инфоволнами, и где уж ей что-то помнить больше двух-трех дней. Так и тут - сразу же свалилась на голову мемориальная доска в Юридической академии, в честь того же Иосифа Виссарионовича, и стали резко делиться на «Je ne suis pas MGUA ни разу» и на

обсуждающих возможное магическое действие мемориальной доски в смысле отгнания враждебных существ, навреде пучка омель в некоторых древних культурах.

Слова Святейшего Патриарха, сказанные не так уж и давно - об отношении христианина к отечественной истории - спокойно пропущены мимо ушей. А ведь он ясно предупреждал: «не было бы современной России, если бы не было подвига предшествующих поколений... Успехи того или иного государственного руководителя, который стоял у истоков возрождения и модернизации страны, нельзя подвергать сомнению, даже если этот руководитель отличился злодеяниями. Там, где проявлялись воля, сила, интеллект, политическая решимость, - мы говорим: «да, несомненные успехи», как и в случае с победой в Великой Отечественной войне. А там, где были кровь, несправедливость, страдания, мы говорим, что это неприемлемо для нас, людей XXI века. Мы отдаем исторические персонажи на суд Божий. Но никогда отрицательные стороны не должны давать права исключать все то положительное, что было сделано. Как и наоборот, то положительное, что было сделано теми или иными людьми, не должно исключать критического отношения к преступлениям, которые были совершены ими же». Не должно так быть, но будет пока что именно так, похоже.

Так и сейчас - забыты были в пылу споров и «мальчик с Шекспиром», и «битва либераторов с реконструкторами при Тверской» и даже русофобские признания рублинских. А ведь это, братья и сестры, все было в июне. Ведь многие даже это все комментировали яростно. Даже холодное лето забыли (к тому же и потеплело). До следующей волны осталась только доска (довольно странная история, надо заметить: мемориальная доска в память о выступлении в этом месте Сталина еще в 1924 году; решительно непонятно, с чего бы это так важно стало?). Пока пишутся эти строки, очередная инфоволна уже, скорее всего, нахлынет, и придется заново все напоминать и объяснять носимым по волнам на обломках. Но вот что точно остается и останется - очередь к святыне. Что очень зри-

мо и четко обозначает, где временная шелуха, а где пребывающее во веки.

Новую волну попытались было устроить буквально на пустом месте после сообщений о недавнем решении Европейского суда по правам человека, признавшего законодательство о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних дискриминационным. После избрания президентом США Трампа, который и во время предвыборной кампании и до того неоднократно заявлял о приверженности христианским ценностям, сторонники «радужной волны справедливости» по обе стороны Атлантики несколько ослабили свой напор. Но вскоре у Трампа начались «траблы» с собственной политической элитой, и ему, похоже, сейчас не до ценностей. А может, это и не связано, но тут ЕСПЧ вынес постановление по иску группы граждан России - активистов ЛГБТ-сообщества - о «нарушении их права на свободу выражения в связи с действием закона о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних». Российское государство должно выплатить активистам 49,1 тыс. евро в качестве компенсации материального и морального ущерба, а также в счет судебных издержек. Глава МИД РФ Сергей Лавров по этому поводу сказал, что российский закон о запрете пропаганды гомосексуализма не ущемляет в правах представителей ЛГБТ-сообщества: «у нас нет никакого преследования за ту или иную ориентацию в той или иной области, включая ориентацию в сфере ЛГБТ... Единственное, чего мы не хотим и что запрещается нашим законом, это навязывать эту ориентацию несовершеннолетним гражданам Российской Федерации».

Одновременно новостные ленты стали доносить вести одна краше другой с обоих берегов «большой лужи», не только из Европы. Сообщалось, что частная религиозная школа для девочек в Лондоне лишилась лицензии из-за отсутствия в программе уроков про ЛГБТ-сообщество - «это ограничивает духовное, моральное, социальное и культурное развитие учеников и не способствует равенству возможностей теми способами, которые учитывают разные стили

жизни», заявили инспекторы. И вообще недопустимое: «ученики были защищены от изучения определенных таких различий между людьми, как сексуальная ориентация» (тут надобно пояснить, что это даже не христианам досталось - в частной школе «Вишниц» обучаются дети ортодоксальных евреев). А с другой стороны Атлантики прилетело еще краше: парламент канадской провинции Онтарио принял закон, предписывающий, якобы «в интересах ребенка», изымать детей у родителей, которые критикуют нетрадиционные браки и гендерную идеологию.

Христианские семьи Канады заявили, что новый закон «тоталитарный» и даст государству широкие полномочия для атаки на семьи, которые выступают против гендерной идеологии гомосексуалистов. Кроме того, теперь правительственные учреждения Канады получили право запрещать «традиционным семьям» воспитывать или усыновлять детей. В новый закон добавлены термины «гендерная идентичность» (gender identity) и «гендерная экспрессия» (gender expression) в качестве главных факторов, которые обязаны учитываться при изъятии детей у родителей. В то же время принятый закон исключает «вероисповедание» и «систему ценностей, в которой родители воспитывали своего ребенка», из числа факторов, которые будут впредь учитываться ювенальными службами.

Ну и, наконец, из Германии сообщают, что канцлер Ангела Меркель «смягчила свою позицию в вопросе легализации однополых браков в стране, призвав членов партии Христианско-Демократический Союз (ХДС) голосовать в соответствии со своими собственными взглядами», призвав политиков «не политизировать данный вопрос». В переводе с языка СМИ на русский это все должно означать, что раньше позиция собственной партии канцлеры в отношении легализации однополых браков была негативной, а теперь «радужная волна» все ж таки накрыла. Так что голосуйте, дорогие парламентарии, сердцем.

Ну, а сердце, как мы помним, будет там же, где и сокровище ваше. Стало быть, сокровище бывшего христианского Запада ныне именно тут.

Сетунь®

НАСТОЯЩИЙ МЯСНОЙ ХАРАКТЕР
since 1997

**НОВЫЕ АКЦИИ
КАЖДЫЕ ДВЕ НЕДЕЛИ!**

**КОЛБАСЫ И МЯСНЫЕ ДЕЛИКАТЕСЫ
ВЫСШЕГО КАЧЕСТВА**

Широкий ассортимент колбас, мясных деликатесов и полуфабрикатов от старой ГОСТовской классики до собственных эксклюзивных разработок. Фирменная розничная сеть магазинов по Москве и Московской области.

Подробная информация на сайте setun.com



Протоиерей
Андрей ТКАЧЕВ



Трудно найти людей, более непохожих друг на друга. Петр женат (Евангелие упоминает его тещу, а в посланиях есть слово о его жене-спутнице), а Павел – девственник.

Петр знал Христа с первых дней общественного служения Спасителя, а Павел узнал Христа только воскресшим.

Далее. Петр – галилейский рыбак, а Павел – ученик великих книжников и по воспитанию – фарисей. Они оба – евреи, однако Павел проповедовал слово Божие в основном язычникам, обновляя их Духом и из них составляя Церковь. Петр же проповедовал Евангелие главным образом обрезанным, то есть единоплеменикам.

Петр старше всех из числа ближайших учеников, но Павел больше всех потрудился, хотя и говорит: «Не я, но благодать Божия». Они и умерли по-разному.

Павлу, как римскому гражданину, отсекали голову. Три раза ударившись оземь, Павлова глава извела из земли три источника. Так и до сих пор называется место его смерти – «Три фонтана». А Петра распяли вниз головой, казнив перед тем его жену. «Жена, помни Господа!» – крикнул ей Петр и повис на кресте, ногами указывая Церкви на небо, куда всем нам взойти должно.

Такое различие двух апостолов, поминаемых и празднуемых вместе, о чем нам говорит? О том, что в Церкви все разные. И различие это – подлинное благословение, если есть единство веры и союз любви. Люди должны быть разными, непохожими, несводимыми друг на друга. Если у диктаторов «незаменимых людей нет», то у Бога все уникальны и все незаменимы. Главное, чтобы была общая вера.

Так Петр и Павел, поразному потрудившись в разных местах вселенной, сошлись в конце пути в Риме, куда в те времена вели все дороги. Там они окончили мученически свой труд и свой земной путь, бесстрашной смертью подтверждая правду своей проповеди. Теперь они поистине вместе. Вместе – как наследники Царства Божия и венцов награды; вместе

ПЕРВОВЕРХОВНЫЕ. ТРИ УРОКА ОТ ДВУХ АПОСТОЛОВ

– как учителя Церкви, любимые всеми, кто любит Господа Иисуса.

Одна из важнейших составляющих духовной жизни – это перемена имени. Имя – не кличка, не звук, но сама сущность человека, явленная словесно. Прежде, нежели Авраам стал Авраамом, он был Аврамом. Вначале найдя, а затем испытав его, Бог меняет ему имя добавлением еще одной буквы, что чрезвычайно многозначно, и лишь

язычникам Евангелие, подобало Павлу носить такое имя, чтобы слух язычника не оскорблялся непривычным звучанием. Маленьким себя назвал великий Павел, потому что считал себя за «изверга», то есть «выкидыша». Считал себя за бесполезное существо, так как было время, когда он гнал Церковь Божию. Не правда ли, знаменательно это переименование? Чему оно учит нас?

Оно сводит воедино две необходимейшие вещи – твердость веры и личное

внимание Ти дам, яко Иуда, но яко разбойник исповедаю Тя: помни мя, Господи, во Царствии Твоем». Так молился перед Чашей. Очевидно, потому, что всякий грешник перед Богом – разбойник, а самое страшное в вере – это измена, предательство. Лучше и не знать Христа, чем, узнав, променять Его на что бы то ни было.

И в этой же молитве есть слова Петра и Павла. Что самое главное из сказанного Петром? Исповедание, произнесенное в пределах Кесарии Филипповой в ответ на вопрос: «Кем Меня считают люди?». «Ты еси Христос, Сын Бога Живого», – ответил он тогда по внушению от Отца. Эти слова мы говорим перед причастием: «Верую, Господи, и исповедую, яко Ты еси воистинну Христос, Сын Бога Живого».

А что говорил Павел? Ой, много. Но среди многого и это: «Христос пришел в мир грешников спасти, из которых первый – я». И эти слова мы повторяем перед Чашей.

После Петровых слов: «Ты – Христос, Сын Бога Живого», – мы добавляем: – «пришедший в мир грешников спасти, от них же первый есмь аз». Таким образом, причащаясь, мы молимы словами Петра и словами Павла, в которых – чистое исповедание, с одной стороны, и смиренное осознание своих грехов – с другой.

Мы чуть ранее говорили, что сами имена апостолов учат нас твердости веры и покаянию. Петр – Камень, Павел – добровольно умилившийся. Говорили, что человеку должно не просто верить, но верить и смиряться. Но и не просто смиряться, чтобы не зачухнуть от тоски, а именно смиряться и верить.

В особенности соединение веры и смирения требуется перед Чашей. Здесь максимальное напряжение внутренних сил и умное внимание сердца! Здесь подлинное приобщение к силе веры апостольской! Здесь существенное родство с Петром и Павлом, с Андреем и Иаковом, с Фомой и Матфеем. Да что с ними! Здесь единение с Самим Воплотившимся Словом, Которое и жизнь дает, и от всякого греха очищает.

Вот нам три урока от двух апостолов: 1) единство веры в живом многообразии, 2) соединение твердой веры и деятельного смирения и 3) приобщение к апостольскому духу у Святейшей Чаши. Все это да вместится в нас молитвами бывшего галилейского рыбака и бывшего ученика Гамалиилова.



по недостатку места и времени мы не говорим об этом подробно.

Так же и Моисей, умирая на границе Земли обетования, передает власть и полномочия своему соратнику Осии. Тот должен ввести народ в Землю, но прежде Моисей меняет ему имя на – Иисус.

В Апокалипсисе среди прочих обетований Христос говорит, что даст «побеждающему камень белый, и на камне – имя его новое». То есть спасенные будут переименованы в Царстве Божием, подобно тому, как меняют имя христиане при монашеском постриге.

Вот и празднуемые Петр и Павел не всегда носили эти общеизвестные – имена. Петр был Симоном, а Павел – Савлом. Христос переименовывал Своих учеников, провидя их будущее служение и зная их внутренние свойства. Так и сыновья Зеведея – Иаков и Иоанн – стали «сынами грома». Симон же, сын Ионы, получил имя «камень», то есть Петр. Этот камень – доброе исповедание Иисуса как Сына Бога Живого. На этом исповедании до скончания века стоит и будет стоять Церковь.

Павел же означает «маленький» (с латинского «паулюс»). Проповедуя

смирение. В имени Петра – твердость скалы, о которую разбиваются любящие волны. В имени Павла – добровольное самоуничтожение, врачевство от гордости, грозящей духовной смертью всякому человеку.

Петр и Павел не зря поминаются вместе. Ведь не что-то одно нужно человеку, но обе добродетели. Твердая вера без смирения чревата крахом и разрушением. Смирение же без веры – бесполезное самоедство. Вот нам и очередной урок от такой, казалось бы, незамеченной темы, как новые апостольские имена.

Продолжим разговор о Петре и Павле. У важных дат есть так называемые предпраздние и попраздние, то есть дни приготовления к торжеству и дни наслаждения смыслом прошедшего праздника. Так поступаем и мы, говоря о верховных апостолах трижды – как бы до праздника, в праздник и по прошествии его.

Всякий раз, когда мы причащаемся, мы повторяем апостольские слова. Кстати! Не забудем, что мы не можем причаститься, не вспомнив прежде Иуду-предателя и благодарного разбойника! «Ни лобза-

НОВОСТИ

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ: ПРОТИВ ЦЕРКВИ РАЗВЕРНУТА ИНФОРМАЦИОННАЯ КАМПАНИЯ

МОСКВА. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обеспокоен ростом негативного отношения к Церкви и считает это результатом информационной кампании, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Сегодня, к сожалению, в молодежной среде мы наблюдаем рост негативного отношения к Церкви. Происходит это, конечно, не на ровном месте, происходит это под влиянием сильного и враждебного по отношению к Церкви информационного потока, который распространяется через социальные сети», – сказал Патриарх, выступая 16 июня в Москве на церковно-научной конференции, посвященной 100-летию начала эпохи гонений на Русскую Церковь.

По его словам, для того, чтобы возбудить негативные чувства к Церкви, «используется все то же, что использовалось в конце XIX – начале XX века и тем более в революционные годы: какие-то ошибки со стороны духовенства, оплошности, проявления недостойной жизни».

«В масштабах Церкви это единичные случаи, но эти единичные случаи таким образом подсвечиваются, чтобы создать образ Церкви, погрязшей в богатстве, грехе, безразличном отношении к повседневным трудностям людей», – сказал Предстоятель.

Он убежден, что это тот случай, «когда всякое оправдание является контрпродуктивным».

«Мы должны противопоставить этой массовой пропаганде новую антицерковную, антирелигиозную пропаганду нашу историю, наших новомучеников и исповедников, рассказать современным людям, как подвергалась олеванию, биению, разрушению Церковь наша в преддверии революционных событий, какие мифы использовались для того, чтобы скомпрометировать Церковь, государя-императора, царствующую династию и тем самым подорвать основы государственного строя. И ведь удалось!» – констатировал Патриарх.

«Удивительный пример мученичества – это то, что наша молодежь должна знать. И на этом фоне мы должны говорить о наших сегодняшних надеждах, мечтаниях, о целях нашего церковного служения», – добавил он.

Всего на данный момент в Русской церкви более 1760 человек причислены к лику новомучеников и исповедников – тех, кто пострадал и погиб за веру в советские годы.

Святейший Патриарх Кирилл также отметил попытки ряда священников расколоть Церковь и провел параллель с революционными годами, сообщает «Интерфакс-Религия». Он напомнил, что подобные попытки предпринимались во времена святителя Тихона (первого Патриарха после восстановления в 1917 году патриаршества в стране), который в годы гонений на верующих стал символом верности Христу.

«Именно поэтому главный удар был направлен на Патриарха Тихона. И мы знаем, какой путь исповедничества прошел святитель Тихон: изоляция от окружавших его помощников, от близких людей, компрометация в прессе, изоляция от всего общества, запрет на совершение богослужений, спровоцированный в это время раскол тех, кто стремился обновить, улучшить Церковь», – отметил Патриарх.

«А разве сегодня не так действуют некоторые, в том числе и рясу носящие, которые выступают за необходимость обновления, улучшения, а на самом деле провоцируют семена разделения и раскола?! Ничего нового, все повторяется», – считает он.

В этом году отмечается столетие восстановления патриаршества в России.

ВАХТАНГ КИПШИДЗЕ: ЗАМАЛЧИВАНИЕ АНТИЦЕРКОВНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ АЛЕКСИЕВИЧ НЕ ВПОЛНЕ ЧЕСТНО

МОСКВА. В Русской Церкви выразили недоумение по поводу недавней публикации интервью с лауреатом Нобелевской премии по литературе Светланой Алексиевич в православном ресурсе и замалчиванием ее антицерковной позиции, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Не надо быть слишком хорошо осведомленным, чтобы понять логику публикации одним из православных ресурсов интервью нобелевского лауреата в условиях продолжающегося медийного скандала, связанного с Алексиевич. Конечно, речь идет о погоне за посещаемостью, и в этой логике это вполне объяснимо», – заявил журналистам 26 июня заместитель председателя синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Вахтанг Кипшидзе.

Как отметил он, С. Алексиевич известна не только своими литературными трудами, но и тем, что, участвуя в программе «Радио Польша» в 2015 году, заявила, что Русской Церкви якобы нет и что это не ее Церковь.

Не исключив, что общение со СМИ «вообще не является сильной стороной госпожи Алексиевич», представитель Церкви при этом заметил, что в том же интервью польскому СМИ она сказала о том, что Церковь якобы участвует в «опрокидывании людей в варварство».

«При всем уважении к творческой свободе редакции, замалчивание антицерковных эскапад Алексиевич как минимум не вполне честно по отношению к многочисленной аудитории ресурса», – заключил В. Кипшидзе.

72,92 FM

ВСЕМИРНОЕ РУССКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ВЕЩАНИЕ

РАДИО «РАДОНЕЖ»

AM 612

ON-LINE ВЕЩАНИЕ WWW.RADONEZH.RU

НОВОСТИ

РАЗЖИГАНИЕ РУСОФОБИИ НА УКРАИНЕ ПРИВОДИТ К ПРЕСТУПЛЕНИЯМ НЕНАВИСТИ

ВЕНА. Культивирование атмосферы русофобии на Украине приводит к тому, что в стране совершаются так называемые преступления ненависти в отношении инакомыслящих, в частности духовенства и прихожан Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, считает представитель экспертного центра Всемирного русского народного собора (ВРНС) Мари-нэ Восканян.

На Украине действует каноническая Украинская Православная Церковь Московского Патриархата, которая является самоуправляемой церковью в составе Московского Патриархата, а также непризнанные мировым православием церковные структуры — Украинская православная церковь Киевского патриархата (УПЦ КП) и Украинская автокефальная православная церковь (УАПЦ). При этом в УПЦ КП неоднократно сообщали о притеснениях священнослужителей и захватах православных храмов представителями УПЦ КП. В частности, за 2014-2016 годы УПЦ КП потеряла 40 храмов.

В своем выступлении 23 июня на конференции ОБСЕ по человеческому измерению на тему свободы верований и убеждений Восканян рассказала о ситуации с УПЦ КП на Украине, о положении ее духовенства и прихожан, о нарушениях, которые имеются в отношении этой организации, сообщает РИА «Новости». По ее словам, хотя в плане численности эта организация самая большая в стране, официальные украинские власти, по ее мнению, дискриминируют ее и создают крайне негативную обстановку вокруг церкви.

«По сути, в данном случае это все часть большего явления, которое связано с культивированием атмосферы русофобии, негативного отношения к России, как к государству, и всему, что с ним связано», — считает Восканян.

В качестве примера того, что люди, которые высказывают свои пророссийские симпатии, подвергаются преследованиям, она напомнила о существовании сайта «Миротворец», публикующего контактные данные так называемых изменников родины, в адрес которых затем поступают угрозы.

«В частности, известно, что Олесь Бузина (украинский журналист. — Прим. ред.) был убит именно после публикации его данных на нем. Данные выкладываются с совершенно понятной целью — натравить на этих людей так называемых активистов, которые, как мы понимаем, просто бандиты, представители так называемых параметитарных формирований типа «Правого сектора» (экстремистская организация, запрещенная в России. — Прим. ред.) и в списках этого «Миротворца» находятся некоторые представители духовенства УПЦ», — рассказала Восканян РИА «Новости».

Сайт «Миротворец» известен скандальными публикациями, в которых были обнародованы данные журналистов, ополченцев из самопровозглашенных ДНР и ЛНР и других граждан, которых называет «изменниками родины». Ранее на сайте были опубликованы списки журналистов, в том числе иностранных, которые получили аккредитацию ДНР и ЛНР, с указанием их контактных данных, после чего в адрес некоторых из них поступали угрозы.

Собеседница агентства считает, что, поскольку государство не противодействует этому явлению, можно сделать вывод, что оно его поощряет. «То есть фактически поощряется создание атмосферы ненависти в отношении целого ряда людей по признаку, что они не соответствуют какому-то идеологическому курсу, взятому государством. Те преступления, которые совершаются в отношении этих людей, европейские судебные инстанции при рассмотрении могли бы классифицировать как преступления ненависти. С нашей точки зрения, на Украине сейчас государство потворствует созданию атмосферы, в которой совершаются преступления ненависти в отношении инакомыслящих лиц», — добавила она.

Кроме того, докладчики от собора рассказали в ОБСЕ о том, что на Украине «правящими кругами предпринимаются попытки поставить вне закона крупнейшую религиозную организацию страны, что является вопиющим нарушением основополагающих гражданских прав и свобод миллионов прихожан УПЦ КП на Украине».

«Цель участия в данном мероприятии заключается в том, чтобы привлечь внимание к этим фактам. Результат, который хотелось бы получить, — добиться, чтобы ОБСЕ в лице своих структур тоже высказало какое-то отношение к происходящему», — отметила собеседница агентства.

ВОЗРОСЛО ЧИСЛО ЖЕЛАЮЩИХ СТАТЬ ПРАВОСЛАВНЫМИ СВЯЩЕННИКАМИ

МОСКВА. Учебный комитет Русской Церкви сообщил о существенном увеличении числа желающих стать православными священниками. Так, число поступивших на первый курс высших духовных учебных заведений в 2016 году возросло на 19% и составило 1593 человека, сообщили «Интерфакс-Религия» в Учебном комитете.

Кроме того, на 25% возросло количество зачисленных на подготовительные курсы для поступления в семинарии (827 человек в 2016-2017 учебном году по сравнению с 662 в 2015-2016-м). Всего в семинариях на священнослужителей обучаются 5877 человек.



- Василий Семенович, у нас получился уже цикл бесед о проблемах православной журналистики. Насколько обсуждение этих проблем сегодня актуально?

- Конечно, когда пишущие люди начинают вспоминать, «как все начиналось», размышлять о том, для чего и во имя чего они пишут, — это свидетельство кризиса. С другой стороны, если церковной и — шире — православной журналистике суждена долгая жизнь, то это самосознание православного информационного пространства, которое рождалось на наших глазах. Безусловно, многое из того, о чем мы говорили, представляется уже архаичным, поскольку появилось иное чтение, иное восприятие информации, иные форматы. Сегодня написать три абзаца — это тяжкий труд, прочитать — непосильный.

- Наблюдается «полевая заостренность».

- Она не от хорошей жизни! Скажем, последние три года нам приходилось полемизировать не только с традиционными оппонентами — сектами, унией, расколами, светскими телеканалами, религиозоведами, но и с президентом Украины, министрами, генеральным прокурором, руководителями МВД и СБУ и т.д. и не по каким-то обществу-политическим проблемам, а по совершенно конкретным антицерковным их заявлениям, выступлениям и деяниям. Конечно, это «неформат» для, пожалуй, всех постсоветских стран, но где, кроме Украины, столько камней летит в Церковь Христову со стороны власти? Я бы, например, с радостью писал ей панегирики, если бы она хоть какой-то повод для них давала. Или составлял бы, как в Москве, сборники высказываний Блаженнейшего на каждый год, месяц, день и час. Однако обстоятельства, вызовы диктуют иную повестку. Как полноправные члены журналистского сообщества мы поддерживаем и борьбу за свободу слова в Украине.

- Поэтом в День журналиста ты передал свою «золотую медаль» Союза журналистов Руслану Коцабе. Что это за человек?

- Это журналист-узник из Ивано-Франковска, униат. Он, как водится, был участником всех наших оранжевых майданов и революций, что мне, конечно, мало импонирует. Однако с начала войны на Донбассе Руслан побывал по обе стороны фронта, объявил, что, как христианин и журналист, не может смириться с этой гражданской братоубийственной войной, выступил против мобилизации. Власть его обвинила в измене родине, пособничестве террористам и, несмотря на то, что Руслан перенес инсульт, бросили его за решетку на три с половиной года. Он мужественно отстоял свою правоту во всех судах, где его травляли и оплевывали. Я тогда написал небольшой материал под за-

ВАСИЛИЙ АНИСИМОВ: «УКРАИНСКИМ ЖУРНАЛИСТАМ ЕСТЬ ЗА ЧТО КАЯТЬСЯ»

Беседа председателя Братства «Радонеж» Евгения Никифорова с руководителем пресс-службы УПЦ Василием Анисимовым.

головком «Дадут ли Папе Римскому от трех до пяти?», в котором предложил нашим властям осудить и Папу Франциска, поскольку он еще жестче высказался о войне на Донбассе, назвав ее «братоубийственным насилием, позорящем Украину».

- Но ведь Коцабу освободили?

- Через полтора года, когда за него — редчайший случай! — вступилась чуть ли не вся европейская православная. Однако прокуратура добилась отмены оправдательного приговора, и его опять могли посадить, поскольку по его статьям он может находиться лишь под стражей.



Кроме того, у нас практически некое молодежное «патриотическое» насилие: группы молодых радикалов по 15-20 человек отселиваются в нежелательных, срывают их мероприятия, проводят какие-то «гражданские задержания», бьют стариков и тех же журналистов. Коцабу тоже побили в киевском парке, а затем едва не побили на суде, где ему пришлось уходить через черный ход. Словом, затравили по полной программе. Поэтому я обратился в столичное отделение НСЖУ, в котором и сам состою уже почти три десятилетия, с инициативой подставить плечо коллеге.

Идею поддержали маститые журналисты. 6 июня, в День журналиста и накануне суда, Руслану вручили грамоту и «Золотую медаль» за мужество в отстаивании свободы слова и независимости СМИ. В надежде, что это как-то затормозит или даже остановит произвол. Слава Богу, его не арестовали. Потом, как водится, понеслись вопли, обвинения, оскорбления: мог ли такой-сякой Анисимов так поступать, мог ли столичный союз поддержать и пр. Хотя я полагаю, что Союз журналистов не только мог, но и обязан поддержать журналиста. И не только грамотой и медалью, а резким публичным осуждением беззакония, поскольку после андроповских времен журналистов у нас за решетку не бросали.

- А много политзаключенных сегодня на Украине?

- Елена Бондаренко, журналист и экс-депутат, говорит о пяти тысячах. Сколько из

них журналистов — неизвестно. Я, по крайней мере, знаю о двух, которые долгое время находятся в СИЗО, в Житомирской области. Говорят еще о двух десятках блогеров, которые что-то сепаратистское администрировали в соцсетях. Коцаба же выступает с важными инициативами: на днях он призвал журналистов покаяться за ложь и подтасовки в освещении войны на Донбассе, к чему они прибегали под давлением власти или владельцев масс-медиа. Очень актуальный призыв. К сожалению, в минских договоренностях нет пункта, который бы запрещал демонизацию участ-

непросто. Но, слава Богу, что такие попытки есть.

- Белгий украинский олигарх Александр Онищенко заявляет, что власть третирует оппозиционных журналистов повестками в АТО. Ты тоже оказался в их числе?

- Да. Но со мной они явно переборщили, поскольку призывать решили офицеров запаса до 43 лет, а мне на 15 лет больше. Я тогда записал интервью с Блаженнейшим Онуфрием, оно вышло под заголовком «Христос — это мир, и каждый, кто с Ним, должен прекратить братское кровопролитие». И сразу получил повесточку. Оперативно сработали. Но, полагаю, это был скорее кнут-подстраховка для сотрудников олигархических СМИ. Если они вдруг откажутся работать в координатах лжи и пропаганды, то для них открывалась перспектива не только безработицы и нужды, но и оков. А желающих написать в блиндаже «На донбасском фронте без перемен» или «Прощай, оружие!» у нас пока не обнаружилось. Да если бы и обнаружили, то в той же Галиции медиа-сообщество само бы поволокло всех местных режиссеров и хемингуэев на плаху за попытку сорвать мобилизацию. Как они это делают с Коцабой. Я удивляюсь, зачем в Галиции Сталин Берюу за действовал в преследовании бандеровцев-сепаратистов. Там своих местных кадров по горло: заложат, сдадут, затравят и затопчут. В Киеве в кои-то веки Союз журналистов вступился за миротворца-журналиста и свободу слова, и вот уже вторую неделю и Национальный союз журналистов, и столичное его отделение оправдываются и отбиваются от обвинений в нелояльности. Абсурд!

- А церковные СМИ и журналисты должны отстаивать свободу слова? Не выходит ли это за рамки церковной журналистики?

- А почему не могут? Они разве поражены в своих законных конституционных правах? Свобода слова — это свобода правды. Ложь не свободна по определению. Церковь страдает от зажима свободы слова, ее точку зрения блокируют, а партия войны и лжи не вылезает с телеэкранов. Православная Церковь со времен Майдана пытается примирить людей, сохранить народ и страну, за что постоянно подвергается нападкам, оклеветанию и притеснениям. И всех миротворцев, особенно тех, которые преследуются, мы, конечно, должны поддерживать. Даже если они не принадлежат нашей Церкви. Я вот недавно встретил папского нунция Клаудия Гуджеротти и поблагодарил его за то, что он помогает на Донбассе несчастным людям по обе стороны конфликта.

Что касается «рамок», то я не знаю, кто эти рамки придумал. В 1990-е и начале нулевых церковные СМИ, их было тогда немного, перепечатывали статьи в защиту Церкви из светских изданий, сами священники

выступали и в газетах, и на ТВ. Это было время бурного возрождения Церкви, ежегодно она увеличивалась на 300-400 общин. Затем общественная и социальная проблематика стала уходить из церковных изданий, они становились исключительно душпастырскими, историко-культурными, священнослужители также перестали участвовать в общественных дискуссиях в прессе и на телевидении. Церковь опять стала уходить в свою церковную ограду. Уже не по принуждению власти, а по собственным установкам.

- А чем, по-твоему, это вызвано?

- Посттоталитарным общественным сознанием и практикой. Если, скажем, учитель выступил с какой-то дискуссионной статьей или принял участие в теледискуссии, то никто не говорит, что это мнение министерства образования, и не требует от министра ответа. Он свободный человек. А вот если священник – то это, конечно, мнение Церкви, от архиерея требуют ответа. Как от сержанта за солдата. Солдат поражен в праве на личное мнение, на ошибку и должен отвечать только по уставу. Врагов у Церкви много, поэтому вцепятся, затреплют – мало не покажется. В советское время цензура не пускала церковников в информпространство (что ты попов в газету тянешь?!), сейчас священноначалие – чтобы не навредили. Но я думаю, что Церковь как-то будет менять свою позицию и в отношении общественно-политической жизни, и в отношении СМИ.

- Почему?

- Три года войны, крови, и конца этому безумию не видно. Православная Церковь,

скажем, еще два десятилетия назад добровольно ушла из общественно-политической жизни, запретив священнослужителям избираться в парламент и сильно ограничив их участие в органах местного самоуправления, поскольку Церковь вне политики. И что мы сейчас имеем? Никакого миротворчества во власти нет, никто о нем даже не заикается. Ни в Киеве, ни в регионах. А кто главные двигатели антицерковных законов в Верховной Раде? Один – бухгалтер с Черкасщины, техникум закончил, повоювал в добробатах; другой – «журналист» без высшего образования, третий – сайт-энтолог, остальные – униаты. Церковь устранилась от законодательства, теперь люди, которые стреляли сигареты на Майдане, крест от полумесяца не отличают, для нее законы пишат. Тысячи верующих со всей Украины – священники, женщины с детьми, старухи – стоят, молятся под парламентом, а они из окошечек выглядывают: хи-хи-га-га, как мы православных взнуздали! Это нормально?

- Но аполитичность Церкви позволяет предотвращать кровопролитие, как это было на Майдане...

- Конечно. Я сам был потрясен подвигом наших монахов, которые с крестом стали между «Беркутом» и майдановцами и остановили насилие. Безусловно, Христос был вместе с ними. Но ведь важно, чтобы Христос мог не только разводить ненавидящих друг друга, но пребывать бы в каждом из них, тогда не будет ни самой ненависти, ни пролитой крови. Я думаю, что влияние Церкви должно возрастать во всех сферах, и не только

потому, что это нужно Церкви для ее защиты от произвола, но это необходимо народу и государству для выживания, поскольку деградация нравственных устоев, скажем, того же государственного управления, более чем очевидна. Христианство – религия огромной личной ответственности человека за свои поступки и деяния не только перед законом, но прежде



всего перед Богом. Особенно это касается слуг народа всех уровней, которые должны все делать по правде и по совести. Поэтому Церковь и называет власть служением. У нас же и слова, и дела власти безответственны и бесстыжи.

- Но это все древние, как мир, слова...

- Отчего же? У нас в любой сфере беспредельная бессовестность. Одна из самых вопиющих – пленные украинские солдаты на Донбассе. Вот сейчас на всех наших

телеканалах главный пример для подражания – Израиль. Он и развивается, и все у него самое лучшее, и с агрессорами, сепаратистами-террористами беспрестанно воюет. Так вот десять лет назад во время стычек с израильской армией в плен к сепаратистам-террористам ХАМАС попал 20-летний сержант Гилад Шалит, долговязый парнишка-очкарик.

властоимцев и их семей на лазурные берега и океаны. Никто устрицей не подавится. В то же время 137 (цифры разные) украинских военнослужащих уже почти три года томятся в заключении в ДНР и ЛНР, которые требуют обменять их на 600 (или 800) задержанных или осужденных сепаратистов. Никак договориться не могут. О них вообще никто не вспоминает. Сидят, ну и пусть себе сидят. И Израиль для них не указ. И об украинских матерях тоже нигде не вспоминают. Познавшая тюрьму Надежда Савченко подергалась по этой теме, ее зашугали, уехала заливать раны в Европу, Индию. И все затихло. Это ли не бессовестность? И так по любой проблеме – тарифы, цены, квартплата, медицина, пенсия, минималка и т.д. Безответственная власть хуже любой катастрофы.

- Ты полагаешь, что участие Церкви в государственной и общественной жизни сделает власть ответственной и совестливой?

- У нас же на всех уровнях Украину называют великой древней христианской державой. А на самом деле это только скорлупка. Вот у меня поломался тюнер, я поехал на рынок, купил новый, поставил, и вдруг в меню появилась целая серия мусульманских телеканалов. Я очень удивился, а затем попытался разобраться, как они подают информацию. И поразился одной детали: там чиновник, объясняя какое-то хозяйственное решение, обносил его экономикой, законом и Кораном. А почему у нас власть не попытается обосновывать свои решения христианскими заповедями, коли мы великая и древняя христианская твердыня?

- А много решений пройдет через заповедное сито?

- Думаю, столько же, сколько верблюдов через игольное ушко. Наша власть, как бич Божий: каждый день ждешь от нее какой-то новой беды, хотя и со старыми никак не можешь справиться. Но когда где-то появляется Православная Церковь, появляется и надежда. Вот у нас, как, наверное, и везде, телешоу либо пошловатые, либо глуповатые. Но в «Голосе страны» на самом мерзком антиправославном канале «1+1» участвовал и победил православный священник Александр Клименко. Он так исполнил украинские песни, что люди плакали. Многодетный отец из маленького села захолустного района на Киевщине. Строит храм, десять лет окормляет колонию строгого режима. Умный и глубокий человек. Почему слово этих людей, которые кровно связаны с родной землей и со своим народом, не может звучать в советах и в парламенте? У нас же на всех десяти тысяч высокообразованных, знающих беды и чаяния людей священнослужителей-созидателей. Гигантский резерв. Я бы на месте власти сам бы просил Церковь разрешить участвовать им во всех органах представительной власти. Ведь так было испокон веков: власть не только слышала, но и слушала Церковь своего народа. Может, с этого и начнется возрождение Украины. А если через «сито» заповедей и журналисты начнут просеивать свои репортажи, сюжеты и статьи, то и мир у нас наступит через две недели, как три года назад и обещал нынешний президент.

- Спасибо за беседу!

Сергей КОМАРОВ



Только недавно нашел время ознакомиться с замечательным фильмом Кончаловского «Рай». Смотреть такое кино, находясь в современной Украине, значит испытывать особую остроту ощущений. В образе Хельмута, офицера СС, я увидел сотни знакомых ребят, таких же добрых и воспитанных, умных и культурных, но так же отравленных изнутри ядом нацизма. Как и с немцем из фильма, с ними можно рассуждать о музыке и театре, книгах и картинах; но если разговор коснется «титальной нации», милый собеседник мгновенно преобразится в эсэсовца. В работе Кончаловского хорошо показан страшный феномен соединения в человеке тонкой душевной культуры и человеконенавистнической идеологии. Я узнал этот феномен, узнал тип Хельмута – потому что общаюсь с такими людьми каждый день.

Когда это все случилось? – подобно другому киноперсонажу (из фильма Михалкова), спрашиваю я иногда сам себя. И как это случилось? Как вышло, что нормальные мужчины и женщины, деды и прадеды которых воевали

УКРАИНА - СТРАНА, ЗАБЛУДИВШАЯСЯ В ИСТОРИИ

с фашизмом, подхватили этот, до конца не уничтоженный вирус? Все произошло вроде на наших глазах, но в то же время как-то незаметно. И не сразу, кажется, но вместе с тем и быстро. В мирной некогда Малороссии, где «садок вишневый коло хаты», неспешно облетали хрущи, Иван Иванович уморительно ссорился с Иваном Никифоровичем, и все проблемы решались через совместное распитие самогонки, закусываемой салом и варениками – там теперь ненависть, разобщение, кровь, война. И до сих пор мне иногда кажется, что я сейчас сплю, но скоро проснусь, и кошмарное наваждение исчезнет.

Как случилось? Понятно, что была массовая обработка сознания масс. Сколько всего уже написано и сказано на данную тему. Для того, чтобы понять саму технологию, наверное, хватит бестселлера С.Г.Кара - Мурзы «Манипуляция сознанием». Знаменитый социолог еще до майдана подробно разобрал инструментальную измененную массового сознания. В 2014 году мы увидели действие этих технологий, получив на выходе тип «свидомого» украинца, нетерпимого русофоба.

Беседы на политические темы с такими идеологически обработанными людьми я давно не веду. Это совершенно бесполезно, а в некоторых случаях и небезопасно. Разговоры с ними всегда напоминают мне одну сцену из фильма «Кабаре».

Тридцатые годы, Германия. Хозяева квартиры, в которой живет главный герой, обсуждают гонения на евреев.

- Уверяю вас, все они в этом замешаны.

- Если все евреи банкиры, как они могут быть коммунистами?

- Это тонкий расчет, фройлин Кост. Не уничтожат нас

хорошо организованная международная группа евреев - банкиров и коммунистов.

Да, точно так все и у нас теперь происходит. «Неоспоримым фактом» стало все, о чем напишут в украинских СМИ. Иногда поражаюсь: какая готовность верить! Когда людям говоришь о Боге, приводя множество доказательств



одним способом, прибегают к другому.

Главный герой, Робертс, входит со словами:

- Вы действительно в это верите?

- Мы ежедневно читаем об этом в «Народном наблюдателе».

- В грязной нацистской газетенке?

- Это неоспоримый факт, герр Робертс. Существует

из истории Церкви – не верят. Но в то, что предлагают украинские интернет-ресурсы, верить вполне согласны.

Но это, так скажем, примитивные случаи. Есть другие примеры, очень трудные для понимания. В жернова идеологической машины попали не только малообразованные люди, не умеющие работать с информацией, но и те, кто все знает и все

читал, в том числе и Кара-Мурзу.

На майдане ковыряли брусчатку не только зомбированных подростки из неонацистских организаций, но и весьма грамотные, солидные люди. Знаю женщину-филолога, прочитавшую всего Достоевского – что не помешало ей носить революционерам «пирожки». Знаю искренне верующих православных людей, которые готовы соединять Евангелие с идеями ОУН-УПА. Знаю тонких музыкантов, талантливых литераторов, интереснейших художников, подхвативших инфекцию украинства. Вот они, Хельмуты, которых ныне легион. И здесь уже какое-то тайное повреждение личности, которое до конца не может быть объяснено.

В сегодняшней Украине вообще смешались, кажется, несовместимые вещи. Особенно непонятные случаи встречаются, между прочим, в Церкви. В канонических православных храмах вместе могут молиться и причащаться АТОшники и беженцы с Донбасса, радикалы «Правого сектора» и оппозиционеры, горячие почитатели Бандеры и его ненавистники. Стоят рядом те, кто бросали на майдане «коктейли Молотова» - и те люди, в которых они бросали украинофобии и русофилы, убийцы и родственники их жертв.

Так может быть, это и хорошо – скажет кто-то. Возможно, в храме все они примирятся? В том-то и дело, что нет. Все остаются при своих убеждениях. И вот здесь уже начинается «халигаликрыша». Невозможно понять: как

может участвовать в молитве за патриарха Кирилла тот, кто ненавидит его? Или как человек, согласный с идеологией ОУН-УПА, вообще может причащаться? Мне трудно представить, например, что в православном храме причащались бы эсэсовцы. Но современные их последователи подходят к Чаше, и это не может не взрывать мозг.

А ведь в нашем церковном календаре есть огромное число святых, имеющих самое прямое отношение к собиранию русских земель, поддерживавших политику московских князей, русских царей; святых, заложивших духовные основы русской православной культуры. Русская Православная Церковь есть действительно русская, а не чрезвычайности. В ней невозможно отделить саму себя от истории и народного бытия. Оставаться в атмосфере богослужебной жизни РПЦ, и ненавидеть все русское – это шизофрения, бред, раздвоенное сознание. Также, как быть русскими людьми и отрицать свою русскость.

В этой атмосфере бреда продолжает жить мать городов русских. А вместе с нею страна, заблудившаяся в истории, и постепенно теряющая свое великое призвание – свидетельствовать миру о Боге, будучи частью русской православной цивилизации. Спасти Малороссию сегодня может разве что чудо Божие. В чем оно может заключаться, пока совершенно непонятно. Но об этом чуде просят Христа те, кто остался жить на этой земле, и не теряет надежды на милость Божию.

НОВОСТИ

РОМАН СИЛАНТЬЕВ: НЕОБХОДИМО БОЛЕЕ РАЗБОРЧИВО ПОДХОДИТЬ К РАЗДАЧЕ ГРАНТОВ

ЮЖНО-САХАЛИНСК. Директор Правозащитного центра Всемирного русского народного собора, профессор МГЛУ Роман Силантьев призвал власти и грантооператоров более разборчиво подходить к оказанию помощи организациям, ассоциирующим себя с национальными культурами, сообщает «Интерфакс-Религия».

«К сожалению, сейчас мы можем регулярно наблюдать, как неоязыческие, оккультные и просто мошеннические организации паразитируют на теме возрождения национальных традиций целого ряда народов. При этом они эти традиции, естественно, не возрождают, а придумывают заново, изрядно сдобривая лженаучными и квазирелигиозными мотивами», - заявил Р. Силантьев на проходящем в Южно-Сахалинске всероссийском форуме «Народы. Религии. Общество».

По его словам, особенно от этого страдают русские, «которым напридумывали новых богов, боевых искусств, литературных произведений, фольклора и объектов материальной культуры».

Также он упомянул Якутию, где в конце 2011 года была зарегистрирована «древняя религия народа саха Аар Айыы». Ее основоположник Владимир Кондаков написал базовую вероучительную книгу религии «айыы ойууна» и в одном интервью заявлял, что ученые не располагают архивными данными о дорусском периоде истории, поэтому он «в какой-то мере перевоплощался и видел прошлое».

«В России известны случаи официального признания культов, основанных исключительно на фантастических книгах, как, например, в Якутии. При этом такого рода эксперименты, разрушающие объективное восприятие истории и обогащающие сомнительных личностей, нередко получают бюджетную поддержку, а их адепты входят в руководство государственных музеев или природных парков», - заявил эксперт.

Как подчеркнул он, ситуация, при которой за государственный счет происходит тиражирование новых религиозных течений, «в том числе фашистского толка, лженауки и оккультизма, видится ненормальной и нуждается в срочном исправлении».

В ЦЕРКВИ НАМЕРЕНЫ БОРЬТЬСЯ С УВЛЕЧЕНИЕМ НЕОЯЗЫЧЕСТВОМ

МОСКВА. Представители Церкви намерены бороться с увлечением неоязыческими идеями в ряде профессиональных сообществ и в спортивных организациях, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Мы озабочены проникновением в казачество, в силовые органы и спортивные организации такого деструктивного явления, как неоязычество, и приняли решение не отталкивать людей, попавших под влияние различных течений языческой направленности, а искать точки соприкосновения и вести миссионерскую деятельность в их кругах», - заявил корреспонденту «Интерфакс-Религия» иерей Марк Кравченко, войсковой священник Центрального казачьего войска - одного из реестровых войсковых казачьих обществ.

По его словам, одна из целей такой инициативы - разрушить мифы, «которыми эти, чаще всего крещенные, люди прониклись из Интернета, из умело созданных противниками России красочных сайтов, рассказывающих им, будто тысячелетняя история нашей страны была ошибкой, нуждающейся в исправлении и возвращении к эфемерной вере предков».

Как пояснил отец Марк, упомянутое решение было принято по итогам конференции, которая прошла накануне в Московском президентском кадетском училище им. М.А. Шолохова и была организована синодальным Комитетом по взаимодействию с казачеством при участии Московской областной епархии и Центрального казачьего войска.

В мероприятии принял участие Владимир Носов, чемпион России по боксу и координатор общественного движения «Сорок сороков», которое давно занимается профилактикой неоязычества в спортивной и молодежной среде.

«Конференция прошла на фоне уголовного дела, возбужденного после протестных акций в Москве 26 марта, когда одним из фигурантов дела о нападении на полицейских стал участник боевых действий Станислав Зимовцев, который на фотографиях в социальных сетях и в зале суда изображен с неоязыческим символом «секира Перуна», - рассказал агентству В. Носов.

Он отметил, что участники «Сорока сороков» были очевидцами событий на Майдане в Киеве «и видели, как мимо маршировали люди с коловратами и «секирами Перуна», и они составляли боевое крыло на баррикадах Майдана».

«Потом мы с ними встретились лицом к лицу в парке «Торфянка» и в других местах, где они пытаются противодействовать строительству православных храмов. И опять те же знаки, та же идеология разрушения. Теперь мы их увидели уже в рядах тех, кто устроил нападения на полицейских 26 марта. Мы ведем работу с молодежью, футбольными фанатами, в спортивной среде, у нас много ребят, связанных с силовыми ведомствами, куда неоязычество тоже, к сожалению, проникло и дает свои метастазы», - заявил В. Носов.



Е. Никифоров: - Мир находится в состоянии турбулентности, как нынешняя погода. То же самое можно сказать и о политике. Все ждали, что Трамп победит. Трамп победил, но лучше не стало.

Р. Ищенко: - Во-первых, в состоянии особой турбулентности мир находится 2000 лет от Рождества Христова и ещё тысяч десять до Рождества Христова. И все время люди ждут, что будет лучше, а лучше почему-то не становится. Что касается Трампа и Клинтон. Во-первых, никто от Трампа ничего особого не ждал. Все нормальные люди говорили, что Трамп будет защищать интересы Соединённых Штатов и сможет это делать разумнее, чем Клинтон. Он будет защищать интересы Соединённых Штатов, а не России, не Сербии, не Китая. Да, его взгляд на мир для нас объективно выгоднее, чем тот взгляд, который декларировала Клинтон. Потому что Клинтон и её команда исходили из того, что Соединённые Штаты пытаются добить Россию уже 25 лет после распада Советского Союза и серьёзно вложились в эту операцию. Но надо на последнем выдохе её закончить и добить Россию, потому что они были уверены в том, что ещё одно маленькое усилие - и Россия распадется под гнетом санкции, давлением гнева изнутри, и т.д. Неважно почему, важно, что они в этом были уверены.

Е. Никифоров: - А что, Сорос настолько влиятелен?

Р. Ищенко: - Не надо быть особенно влиятельным. Владимир Ильич Ленин накануне Октябрьского переворота не был влиятельным политиком в России. О нем большинство вообще не знало. А видите, устроил переворот и определил судьбы страны не только на 70 с лишним лет советской власти. Мы живем в стране, которую построил Владимир Ильич. Он совсем не был влиятельным.

Е. Никифоров: - Разъясните, что вы имеете в виду.

Р. Ищенко: - Я имею в виду, что наши государственные структуры, причем не только в России, но и во всем советском пространстве, наша ментальность, наша экономика - всё это родом из Советского союза. Мы реально продолжаем жить в Советском союзе без коммунистической партии, с изменившимся социальным общественным строем. Но продолжаем жить в том государстве, которое появилось у нас в 17-м году, а не в том, которое было до 17-го года. Поэтому Ленин - очень мало-влиятельный человек. Когда он приехал в Петербург и писал свои «Апрельские тезисы» - там его вообще никто не знал. Более того, о нем не знали в октябре, когда он фактически уже брал в свои руки контроль над событиями. А, тем не менее, видел более, чем на сто лет, неизвестно, насколько ещё вперед. То же самое - с Соросом. У него были конкретные возможности, это человек, который

ОЦЕНКА СЕГОДНЯШНИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ РОССИИ

В студии радио «Радонеж» - известный политолог Ростислав Ищенко. О сегодняшних политических вызовах России с ним беседует главный редактор Евгений Никифоров.

хорошо отработал механизм цветных переворотов, и его всё равно где запускать.

Е. Никифоров: - Удалось ли погасить не самое войну, а опасность цветного переворота?

Р. Ищенко: - В Соединённых Штатах холодная гражданская война продолжается, и очевидно её уже не удастся погасить. Трамп и элита, стоящая за Трампом, протягивали руку оппонентам. Но ведь её не приняли! И они до сих пор работают на его отстранение от власти. Та часть общества, которая осталась за глобалистами, ведет себя так же непримиримо, как и оппозиция в России, как она вела себя на Украине, в Грузии - где угодно. Это одни и те же люди. Они заявляют: мы возьмем в союзники кого

с Советского Союза. В 91-м году распался Советский Союз. И разрушали его сами советские граждане. Причем с одинаковым рвением в Москве, в Петербурге, в Киеве и в Ташкенте. Наверно, в Москве и Петербурге даже с большим рвением, чем на окраинах СССР. Тоже стремились к чему-то, вроде хорошему, но абстрактному. Ну, вот, будет у нас свобода слова, последние, наверно, лет 10 до разрушения СССР свобода слова было значительно больше, чем после его разрушения в первые 10 лет. Вот, мы интегрируемся в цивилизованный мир. Ну, интегрировались в качестве нищих. Какие ещё были светлые идеи? Ну, наступит у нас всеобщее счастье, конвергенция. Значит, мы договоримся

со скульптурами на улицах. Даже им Москва не требуется, ни Воронежу, и ни Белгороду. Они там живут удобной, комфортной жизнью.

Р. Ищенко: - В том то и дело, пять лет назад говорили: Москва - не вся Россия. Хотя можно было сказать: Киев - не вся Украина. Ну, ладно, можно согласиться, Москва - не вся Россия. Но постепенно регионы начинают меняться. Действительно, они становятся во многих смыслах, в культурных - тоже, самодостаточными. Не такой большой разрыв оказывается между относительной глубиной и столицей. Понятно, что не везде. Все сразу не происходит хорошо. Понятно, что и губернаторы разные. Регионы не равноценны, но там хоть руководство прилагает



угодно, нацистов, самые темные силы. Потому что, в конце концов, мы все равно придем к счастью.

Е. Никифоров: - А что за счастье? Что они хотят? Новый глобальный проект?

Р. Ищенко: - Вы же видите, неформальная всеобщая толерантность. Всем можно в жизнь, то выясняется, что теоретически границы у вас, может быть, и нет, но если у вас нет денег, чтобы свободно перемещаться по этому миру, то перемещаться вы и не будете.

Е. Никифоров: - Почему люди хотят перемещаться - это понятно. А вот очень странно, что они так нереалистично смотрят на свои возможности. То, что происходит на Украине карикатурно-выпукло происходят мировые процессы. Иначе, как каким-то безумием. это назвать невозможно.

Как вообще с этим справиться? Как на это смотреть?

Р. Ищенко: - Понимаете, просто в России последние 17-18 лет народ слишком хорошо жил, ситуация была слишком стабильной, а руководство - слишком ответственным. И люди забыли, что они переживали то же самое и погружались в то же самое безумие. Причем тоже сами его организовывали. Я опять - таки не случайно на-

с нашими оппонентами и не будем воевать вообще.

Е. Никифоров: - Вот эти разрывы связей, запрет соцсетей, даже почту запретили. Сейчас пытаются даже поездка остановить. Вот это-то зачем?

Р. Ищенко: - Те, кто никогда не был в Европе и не знают, как там на самом деле, считают, что это рай земной. Сейчас Украина туда идет в этот рай, но те же самые люди считают, что в России, конечно, ад, что здесь неведомо как люди выживают, что все население России мечтает просто либо сбежать на Украину, либо устроить Украину у себя. Для того, чтобы они и дальше прибывали в этой блаженной уверенности, надо, чтобы они как можно меньше перемещались через границы и не имели возможности сравнивать.

Тысячи, миллионы людей, пересекающие границу по своим маленьким пунктикам, делают определенные выводы. И вот этого нельзя допустить. Потому что когда разрыв не такой большой, можно убедить людей, что вы не все видели, вы не знаете, как там плохо, и т.д. Когда разрыв гигантский - они приезжают сюда и говорят: так вот она, Германия. Чего вы нам рассказываете, что в Европе надо, так вот же она, буквально за Харьковом, в 50 километрах!

Е. Никифоров: - Конечно если иметь в виду Белгород или Воронеж - процветающие города с замечательной инфраструктурой, с насыщенной жизнью своей,

какие-то усилия к тому, чтобы повышать уровень жизни, развивать регионы.

Е. Никифоров: - А как вы оцениваете вообще состояние экономики в России? Обама считал, что порвал экономику России в клочья, как он сказал. Но мы этого не наблюдаем.

Р. Ищенко: - Американцы учили наших постсоветских глобалистов тому, что сверхдержава - это не то, что много ракет. А сверхдержава - это развитая экономика. Поэтому в свое время ходила шутка, что Советский Союз - Верхняя Вольта с ракетами. И до сих пор, когда начинают спор либералы с патриотами, первое, что они кричат: какой у вас уровень ВВП? Президент Соединённых Штатов Обама признал, что в России достаточно развитая экономика для того, чтобы её считать сверхдержавой. А сверхдержав в мире всего две, Россия и Соединённые Штаты. Больше он не перечислял. Ни Китай, ни Японию, ни Европейский союз сверхдержавами он не называл. Вот ответ на ваш вопрос на уровне экономического развития.

Е. Никифоров: - Но там же было как бы разделение труда. Оборону берет на себя Соединённые Штаты, а Европа, как оказалось, даже не вносила достаточные средства.

Р. Ищенко: - Нет, не путайте оборонное и военное производство. Да, возможность тратить деньги на оборону они передали Соединённым Штатам. Но Франция, Германия и

Великобритания, Италия всегда входили в шестерку - семерку максимум главных экспортеров оружия. Т.е. первое место занимают Соединённые Штаты, второе место - Россия, а дальше Германия, Великобритания, Франция, Италия. Сейчас на третье место выскочил Китай. Скажите, а что может быть более высокотехнологичным, чем ракетные двигатели, в общем - то, что может вывести ракету в космос? Автомобили производили в начале XX и в конце XIX века. А вот ракетные двигатели сейчас строят считанные страны. Россия - единственная, которая экспортирует.

Е. Никифоров: - А вот в этом смысле хорошо вернуться на Украину, потому что там авиакосмическая промышленность была очень развита. И они вдруг сами начали уничтожать, и те же ракетные двигатели производились в Харькове, для «Союза», по моему. Поэтому Россия и стала производить их у себя.

Р. Ищенко: - Да, только на том же оборудовании, теми

уверенность есть в том, что он будет уничтожен. По одной простой причине: даже если вообще ничего не делать. Предположим, что Украина находится в единственном качестве, где-нибудь на Луне, вокруг него нет ни одного другого государства. И там будет уничтожен просто потому, что это режим, потребляющий ресурсы, т.е. он не производит, он только проедает. Поэтому рано или поздно, он сам себя съест. На Украине создавалась экономика, экономический класс, обслуживавший интересы Советского Союза. Поэтому там производились авианосцы, океанские корабли, которые сейчас не нужны, потому что Советский Союз распался, Николаевская верфь продолжала строить ракетные крейсера и авианосцы, она их не строила, потому что Украине не нужен океанский военно-морской флот. У неё нет таких амбиций, у неё нет возможностей эти амбиции поддерживать. Самолетов «Руслан» тоже было произведено не так много, несколь-

когда мне приходилось спорить ещё в мирной обстановке с будущими поклонниками Майдана, пытаясь объяснить свою международную позицию - они говорили: так да, мы будем враждовать с Россией, так сложилось. Да, мы слабее, Запад нас поддержит, поэтому мы будем сильными, и Россия нам проиграет. Я у них спрашиваю: понимаете, ребята, хорошо, вы фактически провоцируете конфликт Запада с Россией для того, чтобы вытащить из огня собственные каштаны. А вы вообще понимаете, что воевать они будут на вашей территории, т.е. вы будете линией фронта, ещё воевать вашими руками будут, потому что не будут, как вы себе представляете, Соединенные Штаты запускать ракеты по Москве, Россия по Нью-Йорку. Вся война будет происходить на вашей территории. Не случайно до сих пор украинское население ненавидит Януковича, независимо от своей политической ориентации. Его ненавидят за то, что он не подавил Майдан. Хотя мог это сделать. У него были все возможности для подавления Майдана. Только для этого ему надо было сменить внешнеполитическую ориентацию, надо было отвернуться от Запада и повернуться к России. А он этого не хотел делать, хотел сохранить двери туда и туда открытыми.

Е. Никифоров: - И очень важный вопрос. Донбасская язва, эта война, которая там происходит. Если шансы, что это всё прекратится?

Р. Ищенко: - Во-первых, рано или поздно прекращается всё. Во-вторых, чем ближе Украина к Гражданской войне на своих коренных территориях, тем ближе Донбасс к миру. Потому что нельзя одновременно воевать везде. Люди, которые поехали воевать в Донбасс, по большому счету просто переносят войну в свои дома. Они рано или поздно оттуда уедут и уже уехали. Но жить у себя они продолжают так же, как жили там, на линии соприкосновения, на линии фронта. Поэтому на Украине постоянно кого-то убивают, расстреливают из автоматов, бросают гранаты и т.д. это уже обыденность. Каждый день может выйти новость: куда-то бросили гранату, кого-то расстреляли, куда-то ворвались и т.д. На это даже просто не обращают внимание. Это значит, что Гражданская война уже распространилась, она перемещается из Донбасса на Украину. Фактически, потихонечку наступает мир. Не очень комфортный мир, но, тем не менее, мир.

Е. Никифоров: - Нельзя, наверно, сделать так, чтобы с помощью блокады люди тебя полюбили. Что там будет и предполагается, т.е. она будет интегрирована, как-то в Россию или всё-таки останется частью Украины с какой-то автономией?

Р. Ищенко: - Во-первых, нельзя оставлять частью несуществующего целого. Украины, как таковой уже нет как государства, и существовать она не будет по одной простой причине: потому что у неё нет экономики.

Е. Никифоров: - По вашим сведениям, найдены какие-то коррупционные связи для того, чтобы поддержать промышленность Донбасса.

Р. Ищенко: - Уже на Украина, а Россия. Предприятия, которые там работают, работают именно потому, что у них созданы коррупционные связи с Россией. Конечно, в условиях сложной международной обстановки, в условиях кампании санкций, в условиях фактического противостояния Россия - Запад на Украине. Эти связи устанавливаются зачастую не прямо, разными сложными путями, но они установлены.

Е. Никифоров: - Собственно это убеждение многих, что на Украине идет война между Россией и Соединенными Штатами. Может, не совсем так, но вместе с тем - каких-то внешних сил. Вот эти внешние силы, которые спровоцировали Майдан, переворот на Украине. Они получили то, что они хотели?

Р. Ищенко: - Нет. Они не получили то, что они хотели.

Когда мне приходилось спорить ещё в мирной обстановке с будущими поклонниками Майдана, пытаясь объяснить свою международную позицию - они говорили: так да, мы будем враждовать с Россией, так сложилось. Да, мы слабее, Запад нас поддержит, поэтому мы будем сильными, и Россия нам проиграет. Я у них спрашиваю: понимаете, ребята, хорошо, вы фактически провоцируете конфликт Запада с Россией для того, чтобы вытащить из огня собственные каштаны. А вы вообще понимаете, что воевать они будут на вашей территории, т.е. вы будете линией фронта, ещё воевать вашими руками будут, потому что не будут, как вы себе представляете, Соединенные Штаты запускать ракеты по Москве, Россия по Нью-Йорку. Вся война будет происходить на вашей территории. Не случайно до сих пор украинское население ненавидит Януковича, независимо от своей политической ориентации. Его ненавидят за то, что он не подавил Майдан. Хотя мог это сделать. У него были все возможности для подавления Майдана. Только для этого ему надо было сменить внешнеполитическую ориентацию, надо было отвернуться от Запада и повернуться к России. А он этого не хотел делать, хотел сохранить двери туда и туда открытыми.

Е. Никифоров: - У нас осталось несколько минут до окончания нашей беседы. Не могу удержаться не задать вопрос. Есть рецидивы советизма, настроения в обществе, красная идея - она как-то поднимается, занимает умы?

Р. Ищенко: - Советский Союз - это одна из форм существования русского государства. И мы сейчас живем в Советском Союзе, не потому, что мы такие супер советские, не потому, что особые коммунисты, не потому, что привержены верным идеям. В принципе суть приверженности к правым - левым идеям во всем мире примерно одинакова, везде колеблется, в зависимости от позиции, которую занимает соответствующая партия. Сейчас, например, Европа привержена правой идее, но при этом российские левые находят очень хороший общий язык с европейскими правыми. Потому что и те, и те опираются на идею сохранения традиционных ценностей. По большому счету консервативную идею. Если сейчас взять эту идею, которая является опорной и для российских левых и для европейских правых, это классическая идея консервативной партии в любом государстве, не левые, не правые, а консервативные партии. Поэтому мы живем фактически в Советском Союзе, как послевоенное пространство после Советского Союза. Будем жить в переходной форме, от известного нам прошлого - к неизвестному нам будущему.

Е. Никифоров: - Но вместе с тем дай Бог, чтобы мы сохранили свою национальную идентичность, жили по-своему, а не по-чужому и не по указу чужих людей, которые совершенно не понимают, что мы хотим в этой жизни, потому что они нас не понимают и нашей жизнью не жили никогда. У нас в гостях был Ростислав Владимирович Ищенко, известный политолог. Спасибо большое вам.

Р. Ищенко: - Спасибо, до свиданья.

НОВОСТИ

ИДЕЮ ЗАМЕНИТЬ ПОКЛОННЫЙ КРЕСТ В «ТОРФЯНКЕ» НА ПАМЯТНИК ЛОСЮ В ЦЕРКВИ СЧИТАЮТ АБСУРДНОЙ

МОСКВА. В Русской Церкви подвергли критике предложение о том, чтобы демонтировать поклонный крест в парке «Торфянка» в Лосиноостровском районе Москвы и установить на его месте памятник лосю.

«Мне сложно представить, что совет депутатов Лосиноостровского района действительно принял решение о том, чтобы заменить православный поклонный крест статуей лося. Логика данного решения, если оно действительно было принято, видится более чем странной», - заявил «Интерфакс-Религия» заместитель председателя синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Вахтанг Кипшидзе.

Так он прокомментировал новость о том, что депутаты Лосиноостровского района поддержали идею демонтировать поклонный крест в «Торфянке», установленный на месте, где планировали построить храм. Такое решение было принято во вторник советом районных депутатов по итогам рассмотрения обращения частного лица, в котором содержится призыв демонтировать крест и установить там монумент лосю «как символу района, природы, объединяющему всех жителей района вне зависимости от религиозных убеждений».

На видеозаписи, размещенной в Интернете, видно, как депутаты единогласно проголосовали за это предложение и выступили с инициативой создания соответствующей рабочей группы.

«Изъяние лося может быть «объединяющим» символом, как заявляют депутаты, только для тех людей, которые придерживаются анимистического мировоззрения, а отнюдь не для жителей одного из районов Москвы, большинство в котором, несомненно, составляют православные граждане», - подчеркнул В. Кипшидзе.

По его словам, если следовать логике депутатов Лосиноостровского района, то изображение креста, которое присутствует на гербе России и который располагается в помещениях в том числе и муниципальных органах власти, «тоже в целях народного единения надо заменить изображением лося».

«Если же говорить серьезно, то хотел бы напомнить о том, что в настоящий момент крест на участке в «Торфянке» расположен совершенно законно, и факт его нахождения там не может быть оспорен депутатами до тех пор, пока не расторгнут соответствующий договор с московскими властями», - подчеркнул собеседник агентства.

Он напомнил, что, как неоднократно говорил Патриарх Кирилл, поклонный крест, «являющийся не только христианской святыней, но и общенациональным символом, с которым связано прошлое и будущее нашей страны, не может быть ни для кого оскорбителен».

После того, как на территории парка возникло противостояние сторонников и противников возведения церкви, строительство храма в «Торфянке» было приостановлено, а на территории небольшого огороженного участка, который расположен на окраине парка, установлен поклонный крест.

ТРАДИЦИОННЫЙ КРЕСТНЫЙ ХОД СО СВЯТО-КРЕСТОВСКОЙ ИКОНОЙ БОЖИЕЙ МАТЕРИ

МОСКВА. 18 июня, в день памяти всех святых, в земле русской просиявших, состоялся крестный ход со Свято-Крестовской иконой Божией Матери из Александроневского храма Софринской бригады войск Национальной гвардии России к часовне «Взыскание погибших» пос. Ашукино Пушкинского района Московской области.

Крестный ход стал уже традиционным, он посвящен явлению Свято-Крестовской иконы в Будённовске Ставропольского края во время трагических событий, когда террористы Шамиля Басаева напали на город и в течение нескольких дней удерживали заложников районной больницы.

В память о невинно убиенных заложниках (128 человек) была написана эта икона.

18 июня - день её почитания. У часовни был отслужен водосвятный молебен. После богослужения состоялось чаепитие и небольшой концерт военнослужащих гарнизона Воздушно-Космических войск «Софрино-1».

500 АВТОБУСОВ С ПАЛОМНИКАМИ ПРИБЫВАЕТ ПО ВЫХОДНЫМ ИЗ РЕГИОНОВ К МОЩАМ СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ

МОСКВА. Волонтеры и оперативные службы Москвы по выходным принимают до 500 автобусов с паломниками из регионов, приезжающих для поклонения мощам Николая Чудотворца в храме Христа Спасителя.

В обычный будний день их число не превышает 100, сообщает 22 июня, сообщает «Интерфакс-Религия» со ссылкой на совместный пресс-центр Русской Церкви и правительства столицы.

С момента принесения мощей из Италии в храм Христа Спасителя им поклонилось уже почти 960 тыс. человек. Время ожидания в очереди к святыне в четверг составляет примерно три часа, в выходные дни - 8-10 часов из-за наплыва паломников из регионов.



же инженерными кадрами и теми же людьми, которые были перевезены Богуслаевым ещё в 12-м году.

Е. Никифоров: - Серьезно? Я не знал этого. Какой, однако, премудрый!

Р. Ищенко: - Нет, это, кстати, было условие, выдвинутое многими смежникам в своё время в России, особенно тем, которые работали в чувствительных областях. Когда Янукович стал окончательно уходить на Запад, потом склоняться к подписанию соглашения об ассоциации, было конкретно сказано, что Россия не может себе позволить, чтобы стратегически важные для неё предприятия, которые влияют на её обороноспособность, её стабильность работали за рубежом. Она не может зависеть от поставок из-за рубежа, она это будет создавать на своей территории. Людям было сказано: мы создадим без вас, но если вы хотите работать - то, конечно, проще, если вы своё производство перенесете к нам. И мы для вас создадим условия. Перенесли.

Е. Никифоров: - Удивительно. Сейчас всё-таки Украина добивается своей собственной промышленности. На что она обречена и можно ли надеяться, что будут позитивные изменения? Есть ли какие-то надежды, что-то там изменится? Нацистский режим, в конечном счете, будет уничтожен. Ну да, я хотел бы, чтоб был уничтожен как режим.

Р. Ищенко: - Если говорить о нацистском режиме, то не только надежда, даже

ко десятков, потому что они были нужны транспортной авиации Советского Союза. Они решали громадные задачи. А для Украины они не нужны. Вот поэтому их производство тоже сворачивается, так по всей цепочке. Если Украина начала проводить, пусть в своё время не совсем не дружественную, ну и не союзническую политику, то понятно, что ни одно государство не может себе позволить, чтобы 60% его военно-промышленного производства находилось на территории сомнительной лояльности. Поэтому собственно Россия начала создавать на своей территории соответствующие производство и по возможности переносить это производство с Украины. Восстановление украинской экономики - это значит по большому счету восстановление государственности, потому что нет государства без экономики. Всегда государство базируется на какой-то экономической подушке. В конце концов, за существование государства кто-то должен платить. Восстановление украинской экономики в ближайшие годы, хорошо, если не в десятилетия - не предвидится, для этого нет объективных предпосылок.

В условиях экономического разрушения, экономической дезинтеграции, страна переживает и политическую дезинтеграцию. И это нацистское единство, которое сейчас фактически обеспечивается только формальным существованием украинской государственности, которую

— ИЗ АРХИВА —

РАДИО «РАДОНЕЖ»

ПРОГРАММА АРХИВ РУБРИКИ ГОРОДА СПУТНИК

На сайте www.radonezh.ru вы можете прослушать все программы (АРХИВ) Радио «Радонеж». Рекомендуем:

ПРОГРАММА, ПОСВЯЩЁННАЯ ПРИНЕСЕНИЮ В РОССИЮ МОЩЕЙ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ

Это событие имеет огромный резонанс не только среди церковного народа, но все российское общество проявляет к нему небывалый интерес. Как можно объяснить такое мощное воздействие на самых разных людей такого кроткого, тихого и нетщеславного святого? В чём состоит духовный смысл паломничества к мощам святых? Что можно ответить людям, скептически настроенным по отношению к этому благочестивому обычаю? В прямом эфире на вопросы радиослушателей отвечают Е.К. Никифоров и С.Л. Худиев. 22.05.2017 в 19.00.

И ПАМЯТЬ ИХ В РОД И РОД

В нашей студии с Антониной Арендаренко беседует Александрина Вигилянская: «Сегодня, 26 мая – День рождения святого праведного Алексия Бортсурманского. Я узнала о нём в августе прошлого года, когда, разыскивая своих предков по линии Вигилянских и поддавшись непонятному наитию, которое я никак не могла себе объяснить, попала в село Бортсурманы Нижегородской области. Оказалось, именно здесь наши корни, а род священников Вигилянских восходит к этому дивному святому. «Помните обо мне, и я тоже буду помнить о вас», – так говорил праведный Алексей. Давайте вспомним о нём сегодня – он всегда отзываться.» 25.05.2017 в 22.00

НА АЛТАРЬ ОТЕЧЕСТВА. ЕВАНГЕЛЬСКИЙ ЦИКЛ ВАСИЛИЯ ПОЛЕНОВА

Замечательный русский художник Василий Дмитриевич Поленов больше известен как пейзажист. Однако главным делом своей жизни он считал евангельский цикл картин «Из жизни Христа», которому живописец посвятил много лет. Весь путь Христа Поленов прошел пешком – он побывал в Палестине, Сирии и Египте. Написав более 60 работ, Поленов показал их в Петербурге, Москве и Праге, и его выставки прошли с большим успехом. Кандидат искусствоведения М.В. Петрова размышляет над полотнами этого цикла буквально с Евангелием в руках. И оказывается, многое в творчестве художника вовсе не однозначно. 25.05.2017 в 20.38.

О ЧЁМ МОЛЧИТ БИБЛИЯ. ПОЧЕМУ НЕ УСТОЯЛА ИМПЕРИЯ СОЛНЦА

Огромные территории и многочисленное население, уникальное общественное устройство и право, мощная архитектура и прекрасные дороги, развитая экономика и сильная армия – всё это достижения империи Инков. Как и почему европейцам удалось завоевать гордых детей солнца? О загадочной империи Четырёх сторон и её обитателях рассказывает писатель и историк Сергей Марнов. Ведёт программу Илья Сергеев. 24.05.2017 в 22.00

МИССИЯ ХУДОЖНИКА - СВОИМ ТВОРЧЕСТВОМ БЛАГОГОВЕИНО СЛАВИТЬ БОЖИЙ МИР

Так считает и так трудится выдающийся русский художник М.Ю. Кугач. «Русская идея заключается в том, чтобы жить среди народа и впитывать в себя его идеологию. Её и должен выражать настоящий художник», – делится с нами своими мыслями Михаил Юрьевич. По его картине можно судить о нынешней жизни русского человека. Этот замечательный художник – настоящий сын своего народа с его радостями, бедами и несчастьями, с его православной душой... В беседе принимали участие известный оперный певец Роман Демидов и журналист Елена Смирнова. 25.05.2017 в 20.14.

К ДЕСЯТИЛЕТИЮ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЕДИНСТВА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Продолжаем цикл передач, посвящённых воссоединению Русской Православной Церкви Московского Патриархата и Русской Православной Церкви Заграницей. Проблемы и перспективы нашего восстановленного канонического общения обсуждают профессор Московской Духовной Академии, доктор церковной истории, протоиерей Владислав Цыпин и Николай Бульчук. 19.05.2017 в 22.00.

Портреты древних подмигивают нам со стен. Нам кажется, что Ньютоны, Кеплеры и Архимеды не относятся к живущим, что живем лишь мы – те, кто «здесь и сейчас», как в классическом театре. А ведь они тоже живы. И еще более живы их дела и идеи. В классе музыки со стены улыбается Бах. Только возьми, говорит ученику, мою партитуру, только вникни. Сразу узнаешь, кто здесь живой, а кто мертвый. Своя мысль в складках на лбу у Платона. Своя ирония в глазах у Паскаля.

Совершенно неожиданная история связана с двумя людьми, жившими в 5-ом веке. Они сошлись в жарком споре о предметах богословских, но вихрь, поднятый их высоким спором, определил мысленную жизнь христианской цивилизации даже до сего дня. Это Пелагий и Августин. Один кельтский монах, другой африканский епископ. Вне знакомства с их спором без понимания останется вся история Европы.

Чтобы было ясно, что это касается всех, а не семинаристов только, скажу, что в приложении к политике и истории XX века эта тема серьезно затрагивается Энтони Бёрджессом. Тем самым автором «Заводного апельсина», переведенного Кубриком на экран. Бёрджесс не на шутку вдохновился романом Оруэлла «1984». Вдохновился так, что написал свой собственный двухчастный роман под названием «1985».

«+ 1», так сказать. В первой части он анализирует книгу Оруэлла. Во второй изображает свой вариант неведомого будущего.

Первая часть открывает в Бёрджессе чрезвычайно благодарного и внимательного читателя. Следы разложения ему видны в вещах неожиданных. Например, в замене старых метрических систем на одну унифицированную, та, что все делит на 10. Вы же помните, как взвешивали и измеряли в России еще при Шалапине? Пуды, фунты, версты, вершки, аршины. И во всем мире так было: дюймы, ярды, пинты... Не зря ведь галлоны, баррели и мили американцы не спешат отдавать в утиль, а? И англичане сопротивляются. Это потому что дюймы, ярды, сажени слишком привязаны к человеку: к размаху рук, длине стопы, или носа, или пальца. Это человеческие меры. В бесчеловечном мире они не нужны.

Это еще слава Богу, что у нас семь дней в неделе и двенадцать месяцев в году. Французы, к слову, в Революцию вводили вместо недели декады. Месяц делился бы на три без остатка и воскресенье пропадало. И еще слава Богу, что число минут в часе делится на три и на четыре, а не только на пять и десять. Это наличие простых чисел в бытовой математике для Бёрджесса – наличие природной простоты в жизни. Иначе – все под линейку, как в «Городе Солнца» Томаса Мора, то есть фактически – в проклятых городах антиутопий.

Но это я лишь о том, что автор внимателен и оригинален. Рекомендую особо главу «Дети Бакунина». Она об анархизме молодежи, о падкости той на подмены,

и о тройном соединении: энергии, искренности и невежества. Еще важно о том, что любви не будет. В светлом будущем. Будет только секс: либо по государственному расписанию и без всякого интереса; либо с оргиями и насилием вплоть до пожаров и кровопролитий. А самой любви не будет. Это в главе «Смерть любви». И вот еще в одной главе у него о богословии.

Итак. Начало 5-го века. Некий монах Пелагий, кельт по происхождению, пораженный разращением нравов во многих христианах, стал возмущенно проповедовать воздержание и чистоту. В ответ же услышал многие голоса о том, что грех силен, плоть немощна, бороться с соблазнами не получается и прочее. Эти речи вызвали его на бой. Богословский бой. И он сказал крайность. Человек может, сказал Пелагий, сам может (!) бороться

и ему ли было не знать, не помнить, как трудно душе управлять телом, как долго ищется Истина и как нужна помощь свыше и молитва об этой помощи? Одним словом, Августин восстал на Пелагия.

Августин победил. Его доктрина стала официальной на Западе. Человек без благодати ничего не достигает. Иногда только она одна действует, чтобы грешник не погиб. Спустя столетия этот тезис выскажет Лютер – Sola Gratia, Только Благодать. Взгляды же Пелагия были осуждены. Но спор не решился до конца. То есть, не исчез, не испарился. Он пробудил побочные темы: добр ли человек по природе? Свободен ли он? В разных видах эта проблематика пропитала всю философскую и политическую мысль христианской цивилизации. Спор яansenистов и иезуитов во Франции в 17-м веке,

в Сад. Да и на Марсе будут яблоны цвести. Не только на Земле. Это Бёрджесс называет «пелагианством».

Знаем мы, как он хорош, этот ваш человек. Он ненапытен и хитер, жесток и коварен. Это социальное животное, напичканное греховными страстями. Его нужно спасать от себя самого, а от его деятельности – природу и все живое. Это политический «августинизм». Опять же по Бёрджессу.

Он говорит примерно то, что Платон говорил о чередовании свободы и тирании. «Пелагианцы» верят в прогресс и умножают свободы. Но почему-то со временем начинают разлагаться и режим рушится. Его сменяют те, кто насильно делает людей хорошими. Потом принудилка надоедает и опять приходит тоска по либерализму. Печальный круг должен быть разорван, но политика этого сделать не в



любые соблазны. Для этого у него есть все необходимое и главное – свобода воли. Этот правильный отчасти тезис, возмущающий достоинство человека, стал неумолимо доводиться до крайности. Столь способный к личной святости человек, вероятно, вовсе не испорчен, а значит, первородный грех или древнее повреждение людской природы в нем отсутствуют. Тогда зачем и кого приходил спасать Христос? И что было грехом Адама? Грех Адама – сказал Пелагий – был ошибкой, а не катастрофой. Христос же дает лишь пример, а не лечит и не исправляет. Кто же получается в идеале? Получается человек, не нуждающийся в особой помощи Бога, в благодати, и способный личными усилиями достигать совершенства.

Пелагия, быть может, просто «занесло». Но смертельность этого заноса остро ощутил Августин из Гипполены, которого назовут Блаженным. Этот отец Церкви очень долго шел к Христу. Желание славы и женской любви мучили его больше всего. Он хотел духовности, но боялся требований христианской святости. В этом раздвоении душа его искала обходных путей. Обводные же пути приводят к еретикам. Было это и с Августином. И так длилось долгие годы. Все это время слезно молилась о нем Моника, мать будущего святого. Затем наступило обращение, несомненно, благодатное, дающее и силу, и решимость жить для Бога. В сане епископа Августин потрудился более всех отцов Запада.

это был тот же спор. Он колебал страну вплоть до самых эшафотов якобинцев. Пуритане в Англии и кальвинисты в Швейцарии отрицали свободу. Они верили в предопределение – в свою изначальную избранность. Они же были непримиримо жестоки к противникам, поскольку верили, что те уже и так предназначены к гибели. Одним словом, до сей минуты христиане разных исповеданий жарко спорят об этих предметах. А у Мильтона в «Потерянном рае» об этом спорят даже духи.

Но что здесь за дело до 1984 и 1985? Дело в том, что, оставив Бога, человек способен прежде духовную проблематику переносить во все, в политику в том числе. Когда большевики пели «Никто не даст нам избавленья, ни Бог, ни царь и не герой», то это был тот самый богословский тезис о якобы ненужности Бога и Его благодати для счастья и совершенства. «Сами добьемся и просить не будем». И когда Великий Инквизитор у Достоевского развивает мысль о том, что люди слабы и глупы; что для их же счастья ими нужно управлять во всем, то есть тотально управлять, то и это доведенный до крайности тезис Августина о человеческой греховности. Революции и тоталитарные режимы это знаки того, что Бог людьми утрачен, а прежнее богословие превратилось в политику. Вот об этом пишет и Бёрджесс.

Если человек хорош, дайте ему свободу. Он устранил неравенство и несправедливость, он превратит Землю

силах.

«На Бога надейся, а сам не плошай». Этот принцип называется «синергией», то есть соединением усилий. Человек и Господь трудятся вместе. Господь подает трудящемуся (не спящему, а трудящемуся) человеку свою мудрость и милость, свет и силу. Человек страдает от греха, но не отчаивается. Он строит башню, чтоб залезть на небо, и не стыдится просить у Отца светов помощи. Так должно быть. Всякий святой в себе самом, в завершенном житии своем наглядно решает любую богословскую проблему. Начиная от того, есть ли вообще Бог, до того, Благ ли Он? Любит ли Он человека, помогает ли ему? Спасает ли грешников кающихся тоже, или одних чистеньких? Свободен ли человек грешить или каяться? Добр ли человек, или зол, или он скорее подвижная смесь того и другого? На все есть ответы в житиях.

Правда это ответы для отдельных личностей и церковных общин, а не для стран, народов и государств. Но мы и не держаем давать всеобъемлющие ответы на такие вопросы. Тем более, что никто и не спрашивал. Просто интересно очень, что богословские споры далеких веков никуда не исчезли, нарастали (а не утратили) актуальность. Они перешли в область практической политики и ежедневно влияют на нашу жизнь. Об этом сложном факте и речь. Слово это еще маленький «+1» к тому, что уже написано.

Протоиерей
Андрей ТКАЧЕВ

Дмитрий БАБИЧ



Даже беглый взгляд на новости от европейского офиса способен повергнуть в глубочайшее недоумение любого христианина. Если смотреть только выражающий точку зрения Евросоюза канал «Евроьюс», то победа лжи покажется тотальной.

ПЛЕНКА ЛЖИ – ПОЧТИ БЕЗ ДЫРОК

Взглянем на новости с недавних саммитов НАТО и «большой семерки». Новоиспеченный президент США Дональд Трамп называет Россию третьей по опасности угрозой для Европы после терроризма и массовой миграции. (И это еще прогресс по сравнению с Обамой, который в 2014 году поставил Россию в «топ» угроз – сразу после вируса Эбола). Не уступают американцам, а даже превосходят их и наши недавние братья по христианской европейской цивилизации – в том числе и некоторые лидеры стран ЕС. Например, бывшая аспирантка Академии общественных наук при ЦК КПСС Дая Грибаускайте (ныне президент Литвы) обзывает нечужую ей Москву самыми оскорбительными словами, обвиняя во всех войнах, от сирийской до украинской. Вина России в этих конфликтах в европейском офисе считается аксиомой. Хотя в свое время именно США и ЕС, включая Литву, подбрасывали деньги и арабской революционной «весне», и киевскому Майдану – то есть тем самым революциям, за которыми вышеупомянутые ГРАЖДАНСКИЕ войны и последовали так же неизбежно, как гражданская война в России 1918-1921 гг. за революцией 1917-го года в Питере и Москве.

На границе России проходят учения НАТО и других западных стран, на которых имитируется такое «отражение российской агрессии», которое очень напоминает нападение на Россию. Примеры? Пожалуйста. В учениях НАТО на границе Ленинградской области в Эстонии участвовали около 9 тысяч военнослужащих из 13 стран альянса и его союзников. 800 англичан, 400 французов, а заодно наши православные братья из Украины и Грузии имитировали драку с войсками бывшего Ленинградского военного округа. А рядом, в Финляндии и Норвегии, около ста боевых самолетов стран НАТО и «нейтралов» (той же Финляндии, Швеции, Швейцарии и др.) имитировали прорыв российской системы противовоздушной обороны. Извините, господа скандинавы, но ваш простынный и сгнивший под ветрами глобализации «шведский социализм» в военном отношении все больше отдает вонью «национал-большевизма».

НАДЕЖДА НА ТРАМПА: МИР ПО БЛАТУ?

Что это – навсегда? Или и вправду правы подручные дьявола Йозеф Геббельс и Емельян Ярославский,

ПРАВОСЛАВНОЕ ЕДИНСТВО – ПРОТИВ ЛЖИ ПСЕВДО-ЕВРОПЫ

утверждавшие, что если неправду повторять человеку много-много раз, то она станет правдой, потому что человек в нее поверит и СДЕЛАЕТ РЕАЛЬНОСТЬЮ?

Нет, приободритесь, друзья: эта беда не навсегда. И нашей надеждой тут должен быть не какой-то новый «хороший» начальник типа Трампа. В добрых Трампов верят наши миллиардеры, а также «реформаторы» чубайсовского типа в правительстве. Эти миллиардеры и чубайсовцы, а также верные им масс-медиа надеялись на взаимопонимание с очередным американским начальником: то с Бушем-младшим, то с Обамой с его «перегрузкой-перезагрузкой», то недавно с Трампом. И всякий раз все

уже о 83% армян, а также 76% белорусов.

Причем разнотенный быть не могло. Люди отвечали на вопрос «Пью рисерч»: «Считаете ли вы сильную Россию необходимым противовесом влиянию Запада?» И большинство отвечают – «Да!»

Интересно, что чуть меньшая доля опрошенных в православных странах хотела бы видеть Россию еще и защитницей православных верующих за ее рубежами. Такой точки зрения придерживаются 74% сербов, 69% греков и 54% болгар. Интересно, что 65% румын также хотели бы видеть Россию защитницей православных. Есть люди, разделяющие эту точку зрения, и в католических странах, где велика доля респондентов, рассма-

не в православных, а в католических странах (в Польше, по данным «Пью рисерч», гомосексуализм осуждают 48% населения, а не большая его часть, как это было в 1990-е годы). Но там же в Польше падает и процент верующих.

Итак, вопрос: как столь большой процент европейцев (и в католических, и особенно в православных странах) может сохранять позитивное отношение к России, несмотря на сильнейшую антироссийскую пропаганду? Ведь в православной Греции антироссийская риторика газет – не меньше, чем в католической Польше?

Наверное, ответ – в стойкости культурного и религиозного сознания восточно-европейских народов. Кроме того, выдвиганием вопроса о свободе секс-меньшинств чуть ли не в главные вопросы современности Запад сам выковал для России облик «защитника веры». Отсюда – высокие цифры поддержки России в Сербии, Греции и Болгарии именно как «защитника веры на крайний случай», то – есть такого защитника, к которому, как атеист к Богу, обращаться нужно только в большой беде.

ПОЧЕМУ СЕРДЕЧНАЯ СКЛОННОСТЬ НЕ ПЕРЕХОДИТ В ЭЛЕКТОРАЛЬНУЮ?

Второй вопрос – почему поддержка России не конвертируется в изменения внешней политики православных стран? Да и вообще – почему за союз с Россией чаще выступают отдельные люди, чем партии или политические силы?

Думается, мы имеем здесь дело с застарелой болезнью, проявлявшей себя еще в прародительнице Православия – Восточно-Римской империи. В то время как народ и церковь в Константинополе были против «озападничения» страны (включая всякие унии с католиками), императоры и верхушка духовенства частенько с Западом заигрывали. Тут можно вспомнить Флорентийскую унию накануне падения империи под ударами турок в 1453 году и многочисленные проекты «брака» Византии с католической Священной Римской Империей. Официальное объяснение было вполне невинное – императоры надеялись союзом с Западом мобилизовать римско-католическую поддержку на борьбу против «диких орд Востока» (тогдашнего аналога ИГИЛ). В итоге Запад не пришел на защиту Константинополя даже в момент его гибели в 1453 году. И если «дикие орды» Востока позволили православным сохранить свой патриархат в Константинополе, то западные крестоносцы после взятия Царьграда в 1204 году привезли туда латинских епископов.

Таковы уроки на будущее. Во-первых, не стоит надеяться на «союз православных с Западом». Во-вторых, не надо приходить к выводу, что в православном мире у нас нет союзников, а могут быть только нахлебники. Даже при власти самого антироссийского режима культурные и особенно – религиозные связи остаются. Недаром слово religio в переводе с латыни означает «связь».



эти Шуваловы и Дворковичи обманывались – очередной начальник оказывался хуже предыдущего. Наша надежда – на нечто более солидное.

ОПРОСЫ: ПРАВОСЛАВНЫЕ – ЗА РОССИЮ!

Наша христианская надежда – на народ. А народ поворачивается к нам лицом – и об этом говорят не только протестные голосования в Европе: за «брексит» в Британии, против Хиллари Клинтон в США или против соцпартии и Саркози в Жюппе во Франции. Даже тот факт, что 60% французов проголосовали ПРОТИВ антироссийских кандидатов – даже этот факт не является нашей главной надеждой.

Наша главная надежда – пробуждение культурного кода, прежде всего – православных народов Центральной и Восточной Европы. Американский институт изучения общественного мнения «Пью рисерч» (Pew Research) провел недавно опрос среди населения 18 стран. Первые вопросы касались отношения населения этих стран к России. Американцы отметили разницу в отношении к России православных и католических народов. Оказалось, что 80% сербов, 70% греков, 56% болгар и 52% румын считают Россию «необходимым противовесом влиянию Запада». Этот взгляд православных народов Центральной Европы разделяют православные народы бывшего Советского Союза: необходимым противовесом Западу, по данным АМЕРИКАНСКОГО опроса, Россию считает еще и 61% жителей Молдавии. И это не говоря

тривающих Россию как защитника христиан в целом.

Конечно, в католических странах доля «христианских солидаристов» меньше: например, в Хорватии, по данным «Пью рисерч», 50% выступают за Россию как за «противовес Западу», но раза в три меньше хотели бы видеть Россию защитницей православных. В Венгрии (44%) и даже в Польше (34%) – симпатии к России тоже налицо. «При этом количество верующих в католических странах идет на убыль, в то время как в православных странах оно растет», – вынуждено отметить карманное Интернет-издание Евросоюза EU Observer («Наблюдатель ЕС»).

ЕДИНСТВО В ЦЕННОСТЯХ – ЧЕРЕЗ ХРИСТИАНСТВО

За вопросами о России последовали вопросы об отношении восточноевропейских православных и католических наций к моральным дилеммам – семейным ценностям, священности человеческой жизни и т.д.

И что же? Опрос Pew Research выяснил, что 69% населения в православных странах поддерживают «традиционный взгляд на роль женщин в обществе», то есть считают семейную роль женщины как родительницы детей и хранительницы домашнего очага основной. В Сербии и Греции эта доля составляет те же 69 и 68%, а в Армении и Румынии она намного выше среднего – 82 и 81% соответственно. Интересно, что гомосексуализм считают «морально неприемлемым стилем жизни» все те же 82% румын. Постепенное приятие «новых стилей жизни» происходит скорее

— ИЗ АРХИВА —

РАДИО «РАДОНЕЖ»

ПРОГРАММА АРХИВ РУБРИКИ ГОРОДА СПУТНИК

На сайте www.radonezh.ru вы можете прослушать все программы (АРХИВ) Радио «Радонеж». Рекомендуем:

А.П. КОЗЫРЕВ: ЛИБЕРАЛИЗМ СЕГОДНЯ - ЭТО МАРКСИЗМ 1917 ГОДА

Почему сейчас в Российском обществе наблюдается ренессанс идей марксизма? В чём состоит их новая привлекательность для жителей нашей страны? Почему Православная Церковь должна найти свой язык критики несправедливости, царящей в современном буржуазном обществе? Отчего именно современных либералов мы можем назвать наследниками идей Маркса? Чем грозит превращение политэкономии в идеологию? Каким может быть наш национальный путь в будущее? Что мы можем противопоставить идеям глобализма? Обсуждают Е.К. Никифоров и зам. декана Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова А. П. Козырев. Можем противопоставить идеям глобализма? Обсуждают Е.К. Никифоров и зам. декана Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова А. П. Козырев. 30.05.2017 в 23.00.

ПАМЯТИ ПРОТОИЕРЕЯ МИХАИЛА ЖЕНОЧИНА

29-го мая во Гдове вспоминали отца Михаила Женочина, священника, еще в советские времена сумевшего возратить городу его архитектурное и духовное сокровище – собор. История воссоздания уничтоженного большевиками собора, в полной аутентичности, над которой бескорыстно трудились искусствоведы и ученые-архитекторы – уникальна и заслуживает самого большого внимания. Рассказывает автор и ведущая программы «Час писателя» Елена Чудинова. 31.05.2017 в 20.12.

СТОЛЕТИЕ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПАТРИАРШЕСТВА

Сотрудник ПСТГУ Михаил Гар знакомит с этим событием и с историческим местом, где произошло избрание святителя Тихона в Патриархи Московские и всея Руси. Бывший Московский епархиальный дом, после многолетней реконструкции и возобновления своего облика, стал главным зданием ПСТГУ. Первая передача посвящена рассказу о его истории и назначении, о Владимирском храме, устроенном в нем священномучеником Владимиром Киевским, и о Соборной палате, где проходил Поместный Собор 1917-1918 годов. Ведущая – Елена Смирнова. 31.05.2017 в 23.00 и 05.06.2017 в 22.00.

ПРЕОДОЛЕНИЕ

Сергиево-Посадский детский дом слепоглухих – уникальное учреждение, где воспитываются более 200 детей, и каждый ребенок – особый. Елена Смирнова представляет беседу с зам. директора этого Дома (именно с большой буквы!) Светланой Владимировной Заречновой. Она же является руководителем музыкального ансамбля «Преодоление», в котором участвуют незрячие и глухие детки. Их песни, идущие от самых чистых сердец, мы также предлагаем вашему вниманию. 01.06.2017 в 19.17.

КАРИНЭ ГЕВОРГЯН: ДЕМОНТАЖ СЕМЬИ - ГЛАВНАЯ УГРОЗА ДЛЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В чем утопичность учений Збигнева Бжезинского? Почему ИГИЛ стал частью глобалистического проекта? Каковы сегодня основные тренды европейской политики – протекционизм или свободный рынок? Конфликт в Сирии, актуализация палестинского вопроса, иранская ядерная программа – каким мировая политическая элита видит решение этих проблем? Образ будущего страны – как защитить нашу молодёжь от тех, кто использует её для расшатывания политической ситуации в России? В нашей студии известный востоковед и политолог Каринэ Геворгян и Николай Бульчук. 02.06.2017 в 22.00

ЯЗЫК КАК САКРАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ

В чём сила слова? Почему оно оказывает на нас такое влияние? Почему язык бессмысленно преподавать в отрыве от национальной истории и культуры? Для чего следует изучать древние «мёртвые» языки? Что такое намоленный язык? Все ли люди способны к изучению иностранных языков? Что нам даёт каждый новый выученный язык? С Евгением Никифоровым беседует настоящий полиглот – переводчик, преподаватель, телеведущий Дмитрий Петров. 11.06.2017 в 23.00

НОВОСТИ

РОССИЯ НЕ ДОЛЖНА ПЛАТИТЬ 50 ТЫС. ЕВРО ТРЕМ АКТИВИСТАМ ДВИЖЕНИЯ СЕКС МЕНЬШИНСТВ

МОСКВА. Министерство юстиции РФ не удовлетворено решением Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), постановившего выплатить трем активистам движения сексменьшинств порядка 50 тыс. евро компенсаций за нарушение их прав, и обжалует его до 20 сентября, сообщили в пресс-службе Минюста.

«Минюст России выражает несогласие с выводами Европейского суда о якобы имевших место конвенционных нарушениях и исходит из того, что положения ряда региональных законов о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних не противоречили международной практике и были направлены исключительно на защиту нравственности и здоровья детей», — говорится в сообщении пресс-службы, сообщает «Интерфакс-Религия».

В нем отмечается, что в течение трех месяцев ведомство совместно с компетентными государственными органами организует подготовку правовой позиции РФ в целях обжалования соответствующего постановления в Большую палату ЕСПЧ.

Ранее 20 июня Страсбургский суд опубликовал постановление по делу «Баев, Киселев, Алексеев против России», вынесенное по жалобам на предполагаемое нарушение статей 10 и 14 Конвенции о защите прав человека в результате запрета на публичные заявления относительно идентичности, прав и социального статуса сексуальных меньшинств. В пользу заявителей взыскано 49 тыс. евро в качестве компенсации морального вреда, а также судебных расходов и издержек.

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: РУСОФОБСКАЯ ОДЕРЖИМОСТЬ В США ПЕРЕХОДИТ ВСЕ ГРАНИ

МОСКВА. Русофобская одержимость в Соединенных Штатах переходит все грани, заявил глава МИД РФ Сергей Лавров, комментируя новые американские санкции в отношении РФ.

Российский министр заявил об этом на пресс-конференции по итогам переговоров в Москве со своим французским коллегой Жан-Ивом Ле Дрианом, сообщает РИА «Новости».

«Атмосферу это (новые санкции — ред.), конечно, не улучшает. Санкции в очередной раз принимаются на ровном месте. Ссылка на ситуацию на Украине, она по моему у серьезных наблюдателей за этим процессом вызывает улыбку. К сожалению, наши коллеги в Евросоюзе, я на эту тему говорил, спрятались за такую лукавую формулу: санкции будут сняты, как только Россия выполнит минские договоренности. Мы приглашаем наших друзей в Евросоюзе почитать еще раз минские договоренности, там достаточно понятно, кто и что должен делать и в какой последовательности», — сказал Лавров.

«Поэтому не могу ничего высказать кроме сожалений по поводу этой русофобской одержимости наших американских коллег. Она уже переходит все грани. (Президент Украины Петр) Порошенко не может выполнить свои обязательства по минским договоренностям — санкции против России», — сказал глава МИД РФ.

Игорь ПШЕНИЧНИКОВ



Канцлер Германии Ангела Меркель водрузила над собой флаг защитника сексменьшинств и феминизма и пытается этим флагом размахивать в любой стране, куда бы ни приехала.

Недавно в Москве на встрече президентом России Владимиром Путиным она попросила повлиять на ситуацию с «соблюдения прав сексуальных меньшинств в Чечне». А накануне Меркель была с визитом в Саудовской Аравии, где демонстративно не покрыла платком голову (хотя дело происходило в центре мусульманского мира) и обсуждала с главной государством «нарушение прав человека и равноправие женщин». Не сообщается, как среагировал король Салман ибн Абдул-Азиз Аль Сауд на тему «равноправия женщин». Но, видимо, Меркель и не ждала никакой реакции — ни от Путина, ни от саудовского короля. Главное для неё было в другом — показать, что она мировой лидер борцов за «гендерную свободу».

Внутриполитические игры
Кстати, ранее руководителем Чечни Рамзан Кадыров

В ПРЕДДВЕРИИ ВЫБОРОВ В ГЕРМАНИИ МЕРКЕЛЬ ИЩЕТ ПОДДЕРЖКУ СО СТОРОНЫ СЕКС-МЕНЬШИНСТВ

на встрече с Путиным опроверг газетные сообщения о преследовании в республике жителей нетрадиционной сексуальной ориентации. В Кремле заявили, что не видят оснований не доверять докладам Кадырова. Но, повторюсь, германского канцлера не беспокоят ни газетные сообщения о «преследовании» в Чечне секс-меньшинств, ни наши опровержения.

Явный перекокс внимания Меркель в область «нетрадиционных ценностей» вызывает вопросы. Неужели и она из «этих»? Может, быть. Но и это не главное. А главное в том, что в преддверии сентябрьских выборов в бундестаг Меркель создает себе электоральную базу. И сексменьшинства — если их рассматривать исключительно как избирателей — не должны сбрасываться со счетов. Какая разница любому «системному» политику — будь то Германия, Франция, Испания, Нидерланды и так далее — кто за него голосует, если эти голоса приведут к победе? Это как в крылатой римской поговорке про деньги, которые не пахнут.

Бесспорная победа меньшинства

Но почему Меркель так заботится о голосах сексменьшинств? Неужели они способны перевесить чашу весов на выборах? Никто не считал, сколько их. Но то, что духом полной «гендерной свободы» пронизано не

только немецкое, но и всё западное общество — это точно. Они — именно меньшинство, которое оказывает на общество влияние так, будто оно большинство.

«Гендерная теория», которая еще лет сорок назад была исключительна в среде психиатров и сексопатологов и рассматривала причины возникновения сексуальных отклонений, сегодня превратилась в «гендерную идеологию», которой пронизаны все сферы жизни западного мира — политика, бизнес, система образования, наука, медицина. И Меркель, как и любой «системный» политик, уже не может не учитывать этого.

Как теория становится идеологией

Инициаторы превращения этой «гендерной теории» в «гендерную идеологию» — представительницы крайнего феминизма в США и Европе.

Впервые «гендерная» терминология была включена в международный политический лексикон в результате усилий активистов феминистского движения на 4-й Конференции по положению женщин в Пекине в 1995 году. Под предлогом борьбы за равноправие полов феминистки протаскили в итоговые документы Конференции — в частности, в Пекинскую платформу действий — новую лексику — слово «гендер».

Смысл этой понятийной манипуляции в том, что феминисткам, которые являются

частью мирового либерального истеблишмента, невозможно развивать свои идеи в международном масштабе, не вводя новых понятий в сознание людей. К сегодняшнему дню они добились всего, чего хотели: теперь, оказывается, «гендеров» может быть не два (по количеству природных полов), а 40 или 50. Неслучайно устоявшаяся, как казалось бы, латинская аббревиатура LGBT, имеющая русский точный аналог, уже расширилась до LGBTQ. Видимо, прибавление новых загадочных букв в эту аббревиатуру не заставит себя долго ждать.

Победа над здравым смыслом

Сегодня практически забыли про феминисток, и понятие «гендер», продвигается теперь уже мировым либеральным истеблишментом, яркие выразители которого — Б.Обама, Х.Клинтон, нынешний кандидат в президенты Франции Э.Макрон и, конечно, фрау Меркель и многие другие.

Теперь понятие «гендер» беспрепятственно кочует по документам международных организаций. В конце января 2016 года в ООН, в преддверии очередной сессии Совета ООН по правам человека, был распространен подготовленный ооновскими чиновниками проект доклада на тему «защиты семьи». В нем прямым текстом говорится, что, оказывается, «нет определения семьи в рамках

Сергей ХУДИЕВ

СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

ЮРИДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СТАЛИНОВЕРИЯ

ясно, о чем идет речь, но формально это можно объявить чем-то другим. Например, политическая демонстрация, замаскированная под похороны — мы тут, мол, человека хороним, что вы прицепились? Или, в ситуации, когда экстремистские символы запрещены законом, люди носят символы, которые формально, запрещенными не являются, но при первом взгляде на них ясно, что они хотя бы обозначить.

Можно вспомнить, как в предреволюционной России коммунисты собирались на маевки в красных рубашках — формально придираться не к чему, рубашка как рубашка, отчего бы ей не быть красной, но фактически всем понятно, что это знамя. Или в современной Германии молодые люди соответствующих политических предпочтений выходят в таких характерных темно-темно желтых рубашках, которые формально не являются коричневыми — в каталоге магазина они идут именно как желтые — то есть по закону к ним не может быть претензий, но всем понятно, о чем идет речь. Конечно, в этом есть элемент издевки — фактически все понятно, а формальная отговорка есть.

Те же действия с двойным истолкованием могут совершаться и не в ситуации однозначных запретов — а в ситуации неясности. Как отреагирует публика? Как отреагируют власти? Если никаких резкостей не будет, можно увеличивать ясность, высказываться определеннее.

Поскольку речь идет о юридическом университете, к

тем, кто устанавливал доску, возникает ряд юридических вопросов. Вот, например, Серафим, митрополит Ленинградский, расстрелян 11 декабря 1937 года на полигоне НКВД в подмосковном поселке Бутово, по обвинению в «контрреволюционной монархической агитации».

Что юристы университета

считают ли они действия НКВД в данном случае образцом в своей юридической практике? Учат ли они этому своих студентов? Считают ли они правильным, законным, юридически оправданным расстреливать людей за «контрреволюционную монархическую агитацию»?



В Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина появилась памятная доска Иосифу Сталину. Это вызвало некоторый скандал. Действительно, это провозглашение в стенах государственного учебного заведения — причем заведения и определенной идеологии и определенного отношения к правосудию.

Доска в честь И.В.Сталина, выступавшего в этом здании 17 июня 1924 года заявлена администрацией учебного заведения как «памятник культуры, подлежащий охране». Доска относится к 1949 году, извлечена из подвала, и, формально, действительно можно сказать, была частью интерьера зала. Как частью интерьера многих залов в ту эпоху были различные изображения Сталина, а частью архитектурного облика городов — его статуи. Но этот ответ отдает некоторой издевкой. Всем ясно, что речь идет о прославлении определенного лица и провозглашении определенной идеологии.

Собственно, «действия с двойным толкованием» — хорошо известный в политике прием. Когда прямое провозглашение своих символов и целей по какой-либо причине затруднительно, люди используют провозглашение с двойным смыслом — всем



скажут об этом случае — что это было? Законное наказание государственного преступника — или злодейское убийство невинного человека? Я принадлежу к Церкви, которая прославляла владыку Серафима как Священномученика — так что считаю и это, и другие десятки тысяч убийств (на одном только бутовском полигоне) именно злодейскими убийствами. Но хотелось бы услышать мнение именно юри-

Кем, в их глазах, являются прочие новомученики бутовские, их же память Церковь совершает 4-ю субботу по Пасхе — преступниками, законно казненными за свои преступления, или, опять таки, злодейски убитыми невинными людьми? Кем являются прочие новомученики, пострадавшие в годы большевизма — и насколько законно, с точки зрения юристов академии, они были лишены жизни? ▶

ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ МИТРОПОЛИТА СИМФЕРОПОЛЬСКОГО И КРЫМСКОГО ЛАЗАРА

Организаторы: **ЕВРОПЕЙСКИЙ ЦЕНТР** СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ И КРЫМСКАЯ ЕПАРХИЯ

ВЫСТАВКА ЯРМАРКА

КРЫМ ПРАВОСЛАВНЫЙ

СВЯТЫНИ И ИКОНЫ ИЗ МОНАСТЫРЕЙ СО ВСЕЙ РОССИИ, УКРАИНЫ, БЕЛОРУССИИ, ГРЕЦИИ И СВЯТОЙ ЗЕМЛИ

СИМФЕРОПОЛЬ СЕВАСТОПОЛЬ

1-5 сентября 7-11 сентября

На выставке будут представлены:

- Иконы
- Целебные масла и мази
- Ювелирные изделия
- Православная одежда
- Свечи, ладан, утварь
- Продукты пчеловодства

ПОМОЛИТЕСЬ ПЕРЕД ЧУДОТВОРНЫМИ ИКОНАМИ за здравие родных и близких!

☎ (863) 268-77-36, 268-77-75

WWW.DONEXPOCENTRE.RU

международного законодательства по правам человека».

Зато, наоборот, Комиссия ООН по правам человека в прошлом году учредила должность независимого эксперта по защите прав ЛГБТ, который будет бороться за легализацию гомосексуализма по всей планете и за запрет психиатрам рассматривать гомосексуализм как болезнь и лечить её.

Понятие «гендер» и его отличие от понятия «пол» закреплены даже в рамках Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). На официальном сайте ВОЗ читаем: ««Пол» относится к биологическим и физиологическим характеристикам, определяющим мужчин и женщин. «Гендер» относится к социально сконструированным ролям, поведению, деятельности и атрибутам, которые данное общество считает уместными для мужчин и женщин. Говоря по-другому: «мужчина» и «женщина» - это категории пола, в то время как «мужское» и «женское» - это гендерные категории». Получается, понятие «мужчина» не всегда определяется определением «мужское»?

Dura lex, sed lex

«Гендерная теория» стала именно идеологией, поскольку превратилась в религию Запада и закреплена законодательно на уровне Евросоюза и на национальном уровне стран-членов ЕС. Она лежит в основе системы образования, закреплена в законах о браке и семье и т.д. Практически повсюду в Европе узаконены однополые браки. Европейское семейное законодательство отменило понятия «отец» и

мать» и вместо них ввело понятия «родитель 1» и «родитель 2» с тем, чтобы уравнивать в правах гомосексуалистов, которым разрешено усыновлять малолетних детей.

18 января 2006 года Европейский парламент принял резолюцию номер В6-0025/2006 «О гомофобии в Европе», в которой по сути объявил о решимости искоренить, уничтожить Божественный замы-

словами также посредством участия в гей-парадах».

Главные жертвы - дети

В уже упомянутой резолюции Европарламента от 2006 года делается особый акцент на школах, университетах, а также на средствах массовой информации, через которые ведется соответствующая пропаганда на детей. Сейчас уже ни для кого не новость появление в странах Евро-

пеемы Стандарты сексуального образования в Европе. В главе «о принципах и целях» сексуального образования говорится, что оно «твердо основывается на гендерном равенстве, самоопределении и принятии разнообразия. Сексуальное образование начинается с момента рождения».

В начале марта 2016 года Комитет министров Совета

ЛГБТ-детьми и с интерсексуальными детьми по вопросам реализации их прав».

Нужны ли еще комментарии? В Европе детям с юного возраста насильно вдалбливают в голову «гомосексуальное» сознание, их буквально переформатируют, уничтожая в них традиционную природную матрицу. Если учесть, что это в Европе длится где-то с середины 90-х, то уже вырос-

но, понимает. Отсюда и «политика открытых дверей» в отношении иммигрантов.

Газета Rheinische Post в начале февраля этого года опубликовала выдержки из закрытого правительственного доклада, из которого следует, что «решение канцлера ФРГ Ангелы Меркель пустить в страну около 1,5 миллиона мигрантов-мусульман, в основном в период между 2015 и 2016 годами, было прежде всего не гуманитарным жестом, а преднамеренной попыткой предотвратить демографический спад в Германии и сохранить жизнеспособность немецкого социального государства». «Германии необходимо постоянный приток в размере 300 000 мигрантов в год, чтобы сохранить стабильным нынешний уровень населения к 2060 году», - говорится в докладе.

Меркель всё понимает. В том числе и то, что с такой политической коренное население Германии скоро будет замещено иммигранты с Ближнего Востока, которые глубоко презирают и «гендерную идеологию» и одержимы ею немцев. Но в данный момент заполучить электорат важнее.

И это касается не только Германии. Во соседней Франции при президенте Олланде, в 2013 году, был принят закон, легализующий однополые браки и позволяющий гомосексуальным парам усыновлять детей. Теперь Олланд призывает голосовать за Эммануэля Макрона, который, как метко подмечено, «своей жене с другими женщинами не изменяет». И это уже секрет Полишинеля.



сел о людях и стереть грань между мужчиной и женщиной. В июле 2013 года Парламентская ассамблея Совета Европы приняла резолюцию по докладу «Преодоление дискриминации на основе сексуальной ориентации и гендерной самоидентификации» с призывом к политикам и другим публичным деятелям «установить отношения диалога и доверия с ЛГБТ-

пы детских садов, в которых мальчиков одевают в платья и заставляют играть в куклы, а девочек одевают в одежду для мальчиков и раздают им для игры машинки и паровозы. Но это еще не точка.

В 2010 году Европейское региональное бюро ВОЗ при поддержке немецкого Федерального центра просвещения в сфере здравоохранения (ФЦПСЗ) приняло так назы-

Европы принял «Стратегию Совета Европы по обеспечению прав ребенка на период 2016 - 2021 гг.», которая является прямой агрессией против детей. На основании рекомендаций Комитета министров о мерах по борьбе с дискриминацией на почве сексуальной ориентации и гендерной идентичности (от 2010 года) Совет Европы намерен «проводить исследования ситуации с

ло целое поколение «гендерно свободных» людей, имеющих право голоса.

А откуда возьмутся новые жители Германии?

Отсюда понятно, почему Меркель на весь мир демонстрирует заботу о секс-меньшинствах.

Понимает ли Меркель, что «гендерная идеология» не восполнит демографические пробелы в ее стране? Конеч-

А если говорить не только о христианских мучениках, а просто о множестве советских граждан — больше 20 000 известны нам по именам только на Бутовском Полигоне — насколько, в глазах академии, юридически безупречным было их умерщвление?

Если юристы академии (как и я) считали бы все это беззаконными убийствами, для них, как и для меня, было бы крайней дикостью помещать в своем учебном заведении мемориальную доску, прославляющую правителя, без воли — или, по крайней мере, согласия — которого эти убийства не могли бы произойти. Для людей, профессией которых является справедливость и правосудие, было бы немисливо устанавливать знак, прославляющий человека, ответственного за массовые беззаконные убийства своих сограждан.

То, что доску все-таки установили, это послание, которое трудно толковать иначе, как провозглашение того, что да, священномученика Серафима и с ним пострадавших расстреляли правильно и законно — во всяком случае, в согласии с теми представлениями о законности и правосудии, которые приняты в Московской государственной юридической академии (МГЮА) им.О.Е.Кутафина. Если юристы академии считают такие мнение о себе несправедливым — что же, им не следует размещать эту доску. Если вы не хотите, чтобы люди получали от вас такое послание — не посылайте его.

Конечно, в интернете можно найти различную апологетику Сталина. Некоторые говорят, что действительно,

были казнены в том числе и невинные люди — но это не вина лично Сталина, который просто физически не мог все контролировать. Это могло бы иметь некоторую убедительность, если бы речь шла о единичных случаях — но речь идет, по самой меньшей мере, о сотнях тысяч по стране и, берем для конкретики тот же бутовский полигон — о 20 тысячах 761 человек, известных поименно, которые были расстреляны в августе 1937 — октябре 1938 годов.

Что Сталин «не знал» о том, что органы государства в непосредственной близости от столицы убивают советских граждан тысячами, или не мог этому помешать — это предположение, которое делало бы Сталина не только не великим правителем, но и не правителем вообще. Правитель, у которого это происходит под носом, а он не причем — это какая-то совсем жалкая тряпка, в честь какой-то тряпки было бы тоже странно ставить памятные доски. Но мы с вами понимаем, что считать Сталина такой тряпкой было бы глубоко несправедливо. И значит, должны признать, что все это не могло происходить без его ведома и одобрения. Более того, он это одобрение прямым текстом высказывал: «Но есть у нас один орган бдительности, т.к. мы все в процессе работы можем кое-что прозевать. Они за всех нас осуществляют бдительность. Они всегда и всюду должны быть на — чеку. (Аплодисменты. Крики «Ура» и «Да здравствует товарищ Ежов».)

Никому на слово, товарищи, верить нельзя, я извиняюсь перед Вами, может быть это неприятно, но это крайне необходимо. (Аплодисменты.) За органы бдительности во всеобщем масштабе, за

чекистов, за самых малых и больших.

Чекистов у нас имеется десятки тысяч героев, и они ведут свою скромную, полезную работу. За чекистов малых, средних и больших. (Аплодисменты, крики «Ура». «Да здравствует товарищ Ежов».) (Из речи И.В. Сталина на приеме депутатов Верховного Совета СССР в Кремле. 21 января 1938 г.)

Есть другая линия защиты — мол, действительно, были репрессии, множество невинных людей пострадало, но были и достижения, которые можно поставить ему в заслугу. С юридической точки зрения, это поистине многообещающий подход — подготовленные в соответствии с ним адвокаты смогут сказать в суде «да, как это установлено вне всяких разумных сомнений, мой подзащитный виновен в тяжких преступлениях. Но нам стоит обратить внимание на его достижения! Давайте, с их учетом, оправдаем его и поставим ему памятную доску!»

Возьмем, например, Михаила Ходорковского. Да, мог бы сказать адвокат — мой подзащитный, определенно, виновен в мошенничестве. Но посмотрите на его достижения — он в сложнейших условиях построил блестящую, высокодоходную нефтяную компанию! Разве эта заслуга не списывает все беззакония, которые он мог совершить по дороге? Он достоин оправдания и мемориальной доски. А его верный помощник Алексей Пичугин действительно совершил убийства — не вопрос, согласен, что это вполне доказано. Что он делал это тайком за спиной Ходорковского — очень вряд ли, но прямых приказов доказать нельзя. Но в любом случае — посмотрите

на его достижения! Он помог Михаилу Ходорковскому построить замечательную компанию, которая давала работу многим людям! Там были даже кое-какие благотворительные проекты! Ну разве это не заслуживает оправдания и мемориальной доски?

Эта юридическая логика была бы очень необычной, и если в академии ее придерживаются, об этом стоит знать заранее.

Но скорее всего, как показывает опыт сталинопочитания вообще, речь вообще не о какой-либо логике. Почитание Сталина — это как почитание Секо Асахары, или Джима Джоунса, или Дэвида Кореша, или Марии Дэви. Что-то, отчасти напоминающее влюбленность, отчасти — религиозный пыл. Я помню, насколько безнадёжным делом было завести с адептами Секо Асахары разговоры о деталях биографии их лидера. Что же, люди имеют право на свою религиозную жизнь — даже если я, как христианин, нахожу ее ложной, абсурдной и губительной для души. В условиях религиозной свободы люди имеют право падши поклоняться Перуну, Кали, Шипе-Тотеку, Сталину, Ким Ир Сёну, Макаронному Монстру и вообще кому им будет угодно. Но когда в государственном учреждении, готовящем юристов, открываются артефакты культуры Великого Сталина — это не может не вызывать беспокойства. Я не хотел бы вновь увидеть этот культ в качестве государственного. Когда он был государственным в прошлый раз, это имело самые бедственные последствия с юридической, с нравственной, да и с любой точки зрения.

НОВОСТИ

ПУТИН: «ДЕМОНИЗАЦИЯ СТАЛИНА» - ЭТО АТАКА НА РОССИЮ

МОСКВА. Владимир Путин в интервью американскому режиссеру Оливеру Стоуну заявил, что «излишняя демонизация Сталина» - это один из способов атаки на СССР и Россию. Речь об этом идет в последней серии документального фильма о российском лидере, который в июне показал канал Showtime, сообщает «Интерфакс».

Путин назвал Сталина «сложной фигурой», сравнил его с Кромвелем и Наполеоном, которые поднялись на волне революций и сосредоточили в своих руках огромную власть. «Таких персонажей, таких ситуаций в мировой истории более чем достаточно», - сказал российский президент.

«Мне кажется, что излишняя демонизация Сталина — это один из путей атаки на Советский Союз и Россию. Показать, что сегодняшняя Россия несет на себе какие-то родимые пятна сталинизма. Мы все несем на себе какие-то родимые пятна. Ну и что?», - сказал Путин.

По словам российского президента, «Россия капитально изменилась». «Конечно, наверное, что-то в сознании остается, но это не значит, что мы должны забыть все ужасы сталинизма, связанные с концлагерьями и уничтожением миллионов своих соотечественников», - подчеркнул Путин.

В ответ на вопрос Стоуна о том, восхищались ли Сталиным его родители, Путин ответил: «Ну конечно. Я думаю, что подавляющее большинство граждан бывшего Советского Союза восхищались Сталиным».

СТАЛИН - САМАЯ ВЫДАЮЩЕЕСЯ ЛИЧНОСТЬ В ВСЕХ ВРЕМЕН И НАРОДОВ

МОСКВА. Социологи «Левада-Центра» попросили россиян назвать самых выдающихся людей всех времен и народов, в первой пятёрке оказались: Иосиф Сталин (38%), Владимир Путин и Александр Пушкин (по 34%), Владимир Ленин (32%), Петр I (29%). Об этом сообщает «Интерфакс».

В этом году в первую десятку рейтинга вошли Юрий Гагарин (20%), Лев Толстой (12% против 24% в 2012 году), Георгий Жуков (12%), Екатерина II и Михаил Лермонтов (по 11%), сообщили «Интерфаксу» в «Левада-Центре».

Во второй десятке рейтинга: Михаил Ломоносов, Александр Суворов, Дмитрий Менделеев (по 10%), Наполеон I (9%), Леонид Брежнев (8%), Альберт Эйнштейн, Сергей Есенин, Михаил Кутузов, Исаак Ньютон (по 7%), Михаил Горбачев (6%).

Сумма процентов всех ответов превышает 100%, поскольку респонденты сами называли имена и могли указывать несколько вариантов ответа.

НОВОСТИ

**ПРОТОИЕРЕЙ ЛЕОНИД КАЛИНИН:
НЕКОТОРЫЕ НАСТОЯТЕЛИ
ПО НЕВЕЖЕСТВУ ПОДРЫВАЮТ
ДИАЛОГ ЦЕРКВИ С МУЗЕЯМИ**

МОСКВА. В Русской Православной Церкви признали проблему невежества многих настоятелей храмов в отношении старинных святынь, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Музейное сообщество, в котором, к сожалению, местами еще наблюдаются антицерковные настроения, очень сильно озабочено: а вдруг Церкви передадут старинные иконы и предметы утвари! Вынужден признать: к сожалению, эти опасения иногда оправданы», - заявил глава экспертного совета Русской Церкви по церковному искусству, архитектуре и реставрации, древлехранитель Московской городской епархии протоиерей Леонид Калинин в интервью «Журналу Московской патриархии».

По его словам, «многие настоятели ведут себя как местные «князьки», поражая своим глубочайшим невежеством и сознанием абсолютной непогрешимости».

«Такие церковные «деятели» очень мешают снимать противоречия в сфере церковно-музейных отношений, на что нас благословил Святейший Патриарх Кирилл. Музейным специалистам станет легче вернуть наши святыни в церковное пространство, когда они убедятся, что древлехранители - серьезный музей с современными системами климат-контроля, пожарной сигнализации и другими необходимыми профессиональными атрибутами», - отметил отец Леонид.

Как рассказал глава экспертного совета, осматривая московские храмы, особенно никогда не закрывавшиеся, он обнаружил, что значительное число икон и росписей находится в неудовлетворительном состоянии.

По его словам, на их восстановление требуются большие средства, зачастую недоступные для прихода, «поэтому приходские советы подчас нанимают «специалистов», которые подражаются выполнить работу гораздо дешевле, но при этом наносят древнему памятнику иконописи дополнительный ущерб - увы, после такого вмешательства иногда непоправимый».

О. Леонид также затронул проблему доступности святынь, которые хранятся в музеях.

«В фондах Государственной Третьяковской галереи, Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. преподобного Андрея Рублева хранится огромное количество икон, которые и Церкви не передаются, и не выставляются десятилетиями из-за того, что нет экспозиционных площадей. Да, когда-то музейные работники спасли эти украденные большевиками святыни от гибели, но теперь-то обстоятельства изменились!» - подчеркнул он.

По убеждению отца Леонида, сегодняшние реалии таковы, что как можно больше старинных святынь и артефактов необходимо вернуть «в их родную среду, используя при этом современные технологии их мониторинга и профессиональной реставрации».

Отец Леонид выразил также обеспокоенность проблемой в сфере современной российской иконографии, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Особая опасность кроется в возможностях современной полиграфии. Зачастую неканонические иконы тиражируются, а верующие начинают массово их покупать и фактически молятся «святому» - плоду чьего-то воображения, которого никогда в истории не существовало!» - заявил глава экспертного совета Русской Церкви по церковному искусству, архитектуре и реставрации, древлехранитель Московской городской епархии протоиерей Леонид Калинин в интервью «Журналу Московской Патриархии».

Как подчеркнул о. Леонид, очень важно сохранить изобразительную традицию, связанную с иконографией святынь, единой на всей территории Церкви, «нельзя святого, признанного всей Церковью Христовой, изображать так, чтобы его невозможно было узнать».

По его словам, кажущиеся кому-то безобидными эксперименты по поиску «новых и современных» иконографий очень опасны и могут привести «к подмене образа и фактически к разрыву молитвенного общения с тем или иным святым».

Светлана
КОППЕЛ-КОВТУН



Пока в СССР на практике проверяли позитивные и негативные стороны коллективизма, Запад, в противовес, изучал дискурс индивидуализма и т. н. индивидуальных свобод. С исчезновением Советского Союза конец пришёл тому и другому, главным трендом становится человеконенавистничество.

Перед размышляющим о судьбах мира человеком как бы лежат две отыгранные карты: коллективизм и индивидуализм, лишь христианство предлагает ему нечто иное, в некотором смысле соединяющее в себе то и другое — соборность. И тем оно так неприятно нацеленным на фашизм сильным мира сего. Христианство как третий путь должно быть ликвидировано всеми доступными способами, в том числе путём подлога, искажения его сути, потому надо особенно внимательно следить за этой стороной борьбы, менее всего бросающейся в глаза.

В чём суть соборности понятно из слов самого Христа «Где двое или трое собраны во имя Моё, там Я посреди». То есть, для осуществления этого принципа достаточно самому взаимодействовать с другими во имя Христова, в измерении любви, и тогда каждый, кто способен ответить во Христе — ответит.

Коллективизм не считается с индивидом, он его подавляет, прессует во имя интересов массы — это нивелирующая человеческую единицу толпа, а соборность — это когда каждый учтён (платоновское «без меня народ не полный») и признан по значимости равным целому как часть целого. Соборность реализует свободу каждого без вреда для целого, потому что каждый встроен в целое органично — как клетка в организм.

Торжество обезличенной массы над индивидом высмеивали на все лады противники страны победившего коллективизма, не замечая, впрочем, бревна в «западном глазу», когда в угоду инди-

**ТРЕТИЙ ПУТЬ – ЕДИНСТВЕННЫЙ
И НЕВОЗМОЖНЫЙ?**

видуальному может быть попроано общезначимое. И следует понимать, что советский путь (альтернативный капиталистическому) сейчас клеймят на все лады именно ради недопущения рецидива торжества народных масс. Его боятся, как естественного для извечно зачарованных Всечеловеком русских. Нам, генетически склонным к коллективизму, западные дельцы не доверяют, подозревают в нас возможность противо-

лжи и подлогов, потому что ложь мастерски замешивается на правде. И, главное, православная страна Россия, декларирующая себя таковой, на деле внедряет в жизнь западные ценности, т. е. осуществляет в жизнь не себя и своё, и не Христово, а ставшее общемировым — противоположное исконно русскому, хоть и рядящееся нередко в одежде русского. Россию подгоняют под западные стандарты, несмотря на

благих абстракций против конкретных ближних, люди незаметно для себя работают против себя.

Живущие эгоистично, только для себя человек, не ведающие, что такое ответственность за других, никогда не смогут понять поступок, мотивированный не личными нуждами, а общественными, т. е. нуждами общности. Им и в голову не придёт, что можно поступить как то иначе — не корыстно. Точно так же не имеющие компетенции в той или иной сфере не могут понять действий, мотивированных исключительно компетенцией в этой сфере, потому что понять их можно только глядя с определённого ракурса, доступного не каждому, а лишь причастному.

Россия в моём восприятии похожа на украинский чернозём — мягкая, плодородная почва, которая даёт возможность прорасти жизни. Запад — это забетонированная и заасфальтированная цивилизация, там травинке трудно прорасти.

Таков чувственный образ Родины, отдающей предпочтение органическому, а не механистическому восприятию жизни. И этой Родины, по-моему, больше нет. А если так, то нечего удивляться окружающей бесчеловечности — она будет только нарастать, раз наш цивилизационный выбор накренился в сторону Запада (что немцу хорошо, то русскому — смерть). Подлинно русское теперь — это травка меж плитами, которую мы, советские школьники, нещадно вычищали во время т.н. летней практики.

Кто воспринимает окружающих людей, как вещи, как предметы для использования, тот способен видеть лишь пыль на вещах. Мир адекватно воспринимается только сердцем, во Христе, и тогда люди — боги, достойные того, чтобы быть целью всех мировых процессов, а вовсе не средством обогащения и удовлетворения желаний тех или иных властителей.

Постмодерн — время странных, калечащих отношений, когда жизненно необходима соборность, чтобы каждый поддерживал каждого, подстраховывал, а не подставлял и выставлял. Время постмодерна можно пройти только за счёт соборности, когда Христос посреди нас, когда активно действует Христос в нас.



действия и уклонения от общемирового направления движения.

Индивидуализм, дошедший до гей-диктата и фашизма, сам себя разоблачает. Но он уверен в себе именно потому, что советский путь старательно развенчан, а в христианский путь капитал все-рвёз не верит, уже хотя бы потому, что обезвредел его — на всякий случай.

Дискредитировать можно всё. Скользящие по поверхности понятий человек даже не заметят

патриотические лозунги. Исчезает органический русский менталитет со свойственным ему здравомыслием, внедряется механистический западный, законнический.

Несложно заметить, что узаконенная мерзость расходуется «на ура», т.е. достаточно сделать законным противоестественное, вредное для органики жизни, чтобы люди сами втащили на поле своего существования «тройных коней» бесчеловечности. Усердствуя во имя



**ИНВЕСТ
ПРОЕКТ**

**72,92
FM**

ВСЕМИРНОЕ РУССКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ВЕЩАНИЕ

**РАДИО
РАДОНЕЖЬ**
ON-LINE ВЕЩАНИЕ WWW.RADONEZH.RU

**AM
612**

РАДИО
РАДОНЕЖЬ

СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00 В ОРЛЕ - 68,15 МГЦ.

Наталья ИРТЕНИНА



Как происходит культурный и цивилизационный выбор между смертью и жизнью, мы наблюдаем прямо сейчас, в режиме реального времени, глядя с изумлением и искренним недоумением на современный Запад. Постхристианский западный мир пожирает сам себя, растерзывая в клочья великую когда-то цивилизацию, уничтожая собственные фундаментальные ценности, на которых эта цивилизация была выстроена, превращая свою культуру в культ смерти. Запад возвращается в эпоху варварства — но не того витального, пышущего здоровьем и жизнью языческого варварства, которое похоронило западную Римскую империю, а варварства, которое словно заразилось от издыхающего Рима его смертельной болезнью пресыщенности бытием.

Стремительно погружаясь в мультикультурализм языческой Римской империи, западный мир роет себе могилу.

Этот процесс медленной — хотя по историческим меркам все происходит с ужасающей быстротой — смерти классического Запада был запущен в 1960-х гг. Именно тогда в западную христианскую цивилизацию начали искусственно, почти насильственно внедрять культуру смерти — антикультуру, контркультуру. Точкой отсчета стала «революция культуры», она же — сексуальная, феминистская, постмодернистская и психоделическая революция.

А всего десяток лет спустя, в 1970-х гг., И. Р. Шафаревич, завершая свой трактат о социализме, задался вопросом относительно его, социализма, уроков: «...достаточно ли ЭТОГО опыта? Достаточно ли его для всего мира и особенно для Запада? Да достаточно ли его для России? Сможем ли мы понять его смысл? Или человечеству предстоит пережить его в несравненно большем масштабе?»

Вот это уточнение — «особенно для Запада» — примечательно.

Случайно ли, что инфицирование западной культуры вирусом, включившим механизм ее самоуничтожения, произошло именно в тот момент, когда советская система, размороженная хрущевской оттепелью, начала гнить (ибо без «поддерживающего» насилия, массовых репрессий она не могла существовать)? Очевидно, князь мира сего, управляющий многими процессами на земле, подстраховался.

Западный либерализм был заражен марксистским революционным радикализмом, так называемым культурным марксизмом, который решил до поры оставить в покое экономический «базис» и сосредоточиться на разрушении «надстройки» —

СОЦИАЛИЗМ И ВСАДНИКИ АПОКАЛИПСИСА

либерально-буржуазной культуры, имевшей в основе своей христианские ценности.

«Новые марксисты считывали добиться своего, не прибегая к насилию, через десятилетия кропотливого труда. Победа станет возможной, лишь когда в душе западного человека не останется и малой толики христианства» (П. Бьюкенен, «Смерть Запада»). В теплохладном современном мире социализм — замаскированный сатанизм — не нашел для себя в начале XX века нужного градуса религиозного горения. В отличие от России христианские формы, во многом выхолащенные, оказались там важнее горения души и живой веры. Поэтому на Западе, чтобы пробить дорогу социализму, понадобился предварительный этап — уничтожение христианских культурных форм.

Орудиями «захвата культуры» и ее ликвидации стали агрессивный феминизм, пропаганда половых извращений, мультикультурализм с его языческой мировоззренческой подкладкой и потоками мигрантов, политкорректность, убивающая не только христианство, но и все традиционные ценности, «терпимость», нетерпимая исключительно к право-консервативным идеям и идеалам.

Этот культурный терроризм призван опустошить души западных обывателей, освободить их от остатков «идеи Бога», чтобы затем влить в освобожденные сосуды религию сатанизма.

Неважно, кто запустил и поначалу контролировал процесс перманентной мировой революции культуры, точнее — войны с культурой, пока он не стал самовоспроизводиться, — были ли это левая-неомарксисты, как утверждает П. Бьюкенен, или масонская закулиса, «мировое правительство». Вероятно, усилия были объединены: неомарксисты выдавали теорию контркультуры, закулиса применяла «административный ресурс» для внедрения теорий в жизнь.

Происходящее ныне на Западе, хотя и именуется у нас привычно либерализмом, в действительности отношения к нему не имеет. Под воздействием вируса контркультуры либерализм мутировал в нечто, со временем все больше напоминающее советский идеологический тоталитаризм.

То, во что левая культура превратил либеральную систему ценностей, и было после крушения СССР импортировано в Россию. Здесь «это» прошлось убийственным смерчем опохлаблывания всего и вся. Однако не иссякающее русское богоискательство, в том числе обмирщенное, в конце концов дало ему отпор. «Либерализм» (другое его название, более подходящее — «неотроцкизм») в России не прижился. Но и возвращение социализма в Россию вряд ли состоится, ибо Господь не наказывает дважды один народ одним и тем же способом. Хотя уже предпринимаются попытки реанимировать большевистскую экзальта-

цию в России, и усилия эти оплачиваются извне, они окажутся провальными.

В перспективе Россия, вероятно, станет зрительным залом, откуда можно будет с удобством наблюдать столкновение на мировой арене двух левачьих глобалистских проектов — условно говоря, «западного» и «восточного».

Человечество не может жить без религии. Отвергая и запрещающая традиционные верования, социализм

В нынешнем своем постхристианском обличье «либерализм», в сущности, также есть служение сатане — хотя и не столь массовидное и не обязательное, как в социализме. И сам по себе он не менее самоубийствен для человечества, чем красный проект — настолько, что может стать завершающим этапом жизни западной цивилизации, «смертью Запада». Господство холодной и пустой, «политкорректной»

«либерализм» и окажется сметен радикальным социализмом. Запад увидит в социализме спасение от своей духовной пустоты и от гибели под ногами «новых варваров» из третьего мира. Ему понадобится новая религия, заряжающая народы силой, и социализм даст ее. Разумеется, это «спасение» будет всего лишь временной иллюзией, создаваемой религиозной энергетикой социализма.

Переход от либерального индивидуализма к социалистическому коллективизму совершится по тем же рельсам контркультуры. Давно доведенная до абсурда политкорректность провозгласит свою «последнюю правду»: личностные различия между людьми есть признак нетолерантности и фашизма — как было объявлено фашизмом акцентирование различий между нациями, расами, культурами, полами. Любое неравенство, читай различие, будет подлежать уничтожению: люди не должны отличаться друг от друга ни по достатку, ни по владению частной собственностью, ни по обремененности семьей, ни по одежде, ни по уровню образования, ни по интересам и т. п.

Переход к социалистической уравниловке произойдет безболезненно и даже незаметно для населения. Тогда же будет сделан последний шаг к всеобщей, единой и обязательной для всех религии — прикровенному (а может быть, и явному) поклонению сатане, поскольку никакие остаточные христианские представления уже не будут мешать этому.

Вероятно, схожие процессы внедрения контркультуры, а затем социализма будут запущены в исламском мире и в странах Азии.

Для втискивания будущего глобализированного

общества в социалистический формат будет иная причина. Социализм позволяет жестко контролировать и жестко, по минимуму, распределять ресурсы. Мировое социалистическое сверхгосударство даст возможность сузить круг избранных, которых это ограничение доступа к ресурсам не коснется, с «золотого миллиарда» до «платинового миллиарда» (который оставит себе и право владения частной собственностью в виде ТНК и пр.). Либеральная же демократия лишена этого механизма тотального распределения сверху, поскольку ее принцип манипулирования массами основывается на бесконечном и бесконтрольном потреблении ресурсов оными массами (что конечно, не означает высокого материального уровня жизни, т. к. бесконечное потребление обеспечивается для масс за счет дешевых суррогатов и симулякров). Иными словами, из двух способов управления «человеческим стадом» — тотальный социалистический «недокорм» и тотальный либеральный «перекорм» — пастухи из мировой закулисы прагматично выберут первый.

Так что ко временам Апокалипсиса человечество, вполне вероятно, подойдет, размахивая красными флажками навстречу вождю, который займет место Христа. И только Россия будет смотреть на все это с колокольни своего былого опыта владения в социализме. Ее второе и последнее грехопадение, можно надеяться, совершится в последнюю очередь.

Поговорка «демократия в аду, а на небе Царство» верна лишь наполовину. В аду нет демократии, взяться ей там неоткуда. Ад тоталитарен. Таким и будет ад на земле перед Вторым пришествием Христа.



сам становится культом. Энергия людской тяги к религиозности, к служению сверхценности, к абсолютной, лежащему вне человеческой морали и разума, направляется им в новое и единое русло — служение князю мира сего. Либерализм, даже мутировавший в «либеральный тоталитаризм», такого потенциала не имеет. Он не запрещает, наоборот, стимулирует умножение верований. Энергия религиозности человеческой массы расплывается по многим руслам, вплоть до мельчайших. Поэтому в будущем «либерализм» на планете обречен — его подомнет под себя социализм.

и терпимой ко всякой дрянной левачьей контркультуре означает вырождение и вымирание населения, т. к. в первую очередь она бьет по семейным ценностям. Население элементарно не желает воспроизводить себя.

Однако инстинкт самосохранения, заложенный в человека Творцом, может сработать перед лицом иной угрозы для западного мира — исходящей от мусульманской миграции. И сработать неожиданным образом.

Возвращение к христианской традиции на стерилизованном в культурном смысле Западе будет уже невозможно, вот тогда-то

6 (290) 2017

Извещение

СБЕРБАНК РОССИИ

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

7728075928 40703810300020106444

ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва бик 044525225

Номер кор.сч. банка получателя платежа 30101810400000000225

добровольное пожертвование

Ф.И.О. плательщика

Адрес плательщика

Сумма платежа руб. коп. Сумма платы за услуги руб. коп.

Итого руб. коп. « » 201 г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.

Подпись плательщика

Кассир

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

7728075928 40703810300020106444

ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва бик 044525225

Номер кор.сч. банка получателя платежа 30101810400000000225

добровольное пожертвование

Ф.И.О. плательщика

Адрес плательщика

Сумма платежа руб. коп. Сумма платы за услуги руб. коп.

Итого руб. коп. « » 201 г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.

Подпись плательщика

Квитанция

Кассир

6 (290) 2017

ПОЖЕРТВОВАНИЯ ЧЕРЕЗ СМС



Теперь вновь самый простой способ оказания нам поддержки доступен! Напишите СМС в графе «кому» - 4647. Далее в тексте напишите слово ВЕРА и через пробел сумму вашего пожертвования.

ПОЖЕРТВОВАНИЯ

Удобно и быстро внести добровольное пожертвование через терминал в Сбербанке



1. Вставьте карту. Наберите пин-код. **Если карты нет, прикоснитесь к экрану слева – «Платежи наличными».**
2. В главном меню нажать «ПЛАТЕЖИ».
3. На странице «Платежи и переводы» найдите и нажмите «Благотворительные фонды и другие социальные и общественные организации».
4. Найдите и нажмите «Благотворительные фонды».
5. Найдите и нажмите «Православное Братство «Радонеж»». По стрелке справа, на третьей странице.
6. В разделе «Православное Братство Радонеж» введите назначение платежа - **добровольное пожертвование**. Нажмите кнопку «Далее».
7. Если вы производите пожертвование с карты, то введите сумму. Нажмите кнопку «Далее».
8. На странице «проверки данных платежа» представлены реквизиты Братства «Радонеж». Нажмите «Продолжить».
9. На странице «Платеж подготовлен» нажмите «Оплатить». Если карты нет, введите в купюроприемник наличные купюры.
10. Дождитесь и возьмите квиток подтверждающий оплату.

Автоплатеж Сбербанк Онлайн

Автоматически ежемесячно с Вашей банковской карты будет перечисляться означенная Вами сумма на счет Радио «Радонеж» Православного Братства «Радонеж». «Автоплатеж» с Вашей банковской карты можно оформить в любом отделении Сбербанка, став пользователем системы Сбербанк Онлайн. В этом Вам любезно поможет Операционист в зале. Скажите, что Вы хотите оформить «Автоплатеж» в адрес «Православного Братства «Радонеж»».



ПО ВСЕМ ВОПРОСАМ ОБРАЩАЙТЕСЬ ЗА ПОМОЩЬЮ К ДЕЖУРНЫМ В ЗАЛЕ!

Через QIWI Терминалы - быстро и удобно!



1. Оплата услуг.
2. Другие услуги.
3. Фонды помощи.
4. РАДИО РАДОНЕЖ.
5. Введите назначение платежа - добровольное пожертвование на уставную деятельность.
6. Укажите телефон (необязательно)
7. Введите сумму платежа.
8. Осуществите платеж.

Через терминал Европлат



1. В главном меню терминала выберите раздел «ДРУГИЕ УСЛУГИ»
2. Нажмите кнопку «БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ»
3. Выберите кнопку «РАДИО РАДОНЕЖ»
4. Введите номер телефона
5. Нажмите кнопку «ДАЛЕЕ»
6. Подтвердите правильность введенных данных нажатием кнопки «ПРОДОЛЖИТЬ»
7. Внесите желаемую сумму
8. Возьмите чек.

Через терминал Delta Pay



1. На главной странице справа внизу нажать ПОИСК
2. Ввести в строку поиска - радонеж
3. Выберите оператора или группу - «РАДОНЕЖ».
4. Введите номер телефона - далее
5. Вставьте купюру, осуществите перевод.



Квитанция по форме ПД-4 (стр. 13) для оплаты в Сбербанке. На почте, переслав помощь почтовым переводом. (Реквизиты как в квитанции ПД-4, стр. 13).

Профессор МДА
Алексей Ильич ОСИПОВ



Н. Бульчук: Вступил в силу приказ Минобрнауки, согласно которому в РФ появятся кандидаты и доктора теологии. Об этом заявила министр образования и науки РФ Ольга Васильева.

14 июня 2017 года окончательно подписан Минюстом приказ о том, что теология (не как теология со степенью истории, философии, филологии, а как теология - кандидат и доктор) имеет право быть», - сказала О. Васильева 14 июня на первой всероссийской научной конференции «Теология в гуманитарном образовательном пространстве».

Алексей Ильич, как вы оцениваете это событие, которое многие уже успели назвать «историческим»?

А. И. Осипов: Это интересный факт, который свидетельствует о серьезных изменениях, происходящих в сознании, по крайней мере, всех тех, кто непосредственно причастен к образованию в нашей стране.

Само название «теология» очень симптоматично. У нас принято говорить о богословии. Но мы взяли именно западное произношение, кажется, того же самого понятия: «теология».

Можно было бы, конечно, поспорить с этим: ну, зачем нам нужен этот западный вариант, хотя, кажется, «теология» - слово греческое. Зачем нам нужно это западное произношение, когда у нас есть свое, а именно - «богословие»? Однако, я вижу в этом немалый смысл.

Н. Б.: И какой же смысл в терминологии?

А. И. Осипов: Дело в том, что когда мы говорим о богословии, как том термине, который у нас всюду фигурирует в святоотеческих творениях, если хотите, даже в нашей прежней богословской литературе, то речь идет (если исходить из самого понятия «богословие») - о богословии.

Н. Б.: А что такое богословие, в общих словах?

А. И. Осипов: Это научение той, правильной жизни, благодаря которой человек может, действительно, душой, сердцем и умом начать постигать то, что именуется Царством Божиим.

Ведь в Евангелии мы постоянно слышим слова: «проповедовать Царствие Божие», «вот приблизилось Царствие Божие» и т.д.

То есть, вот о чем идет речь.

Н. Б.: А что наши святые отцы подразумевали под богословием?

А. И. Осипов: Святой Иоанн Лествичник, например, писал: «Совершенство чистоты - чистоты нравственной, чистоты духов-

О ТЕОЛОГИИ

Эксклюзивное интервью заслуженного профессора Московской духовной академии, доктора богословия, Алексея Ильича Осипова главному редактору Радио «Радонеж» Николаю Бульчуку.

ной, чистоты ума - есть начало богословия».

Я останавливаюсь на этом чрезвычайно важном положении: что изначально в Церкви богословие имело совершенно определенный смысл. Поэтому Апостола Иоанна мы называем Богословом. Поскольку он, исходя из Священного Предания, которое имеется в Церкви, был особенно чистым человеком среди всех Апостолов.

Даже по своей внешней жизни он был девственником. В силу, видимо, этих причин - своей чистоты - он был любимым учеником Христа.

Значит, суть именно в этом концентрировалась, когда Церковь назвала его Богословом.

То же самое мы видим и в дальнейшем, когда это наименование мы прила-

Н. Б.: А в чем он заключается?

А. О.: В том, что основное внимание (а подчас - все внимание), стопроцентное внимание обращалось на знание. То есть, на тот объем информации, который очень спокойно, например, можно поместить в современный компьютер. Это знание Священного Писания, Святых Отцов, знание учения Церкви. Знание того, какие вопросы разбирались в истории Церкви, в частности, на Соборах, какие решения принимались и т.д.

Вот все это знание и входило в понятие «теология».

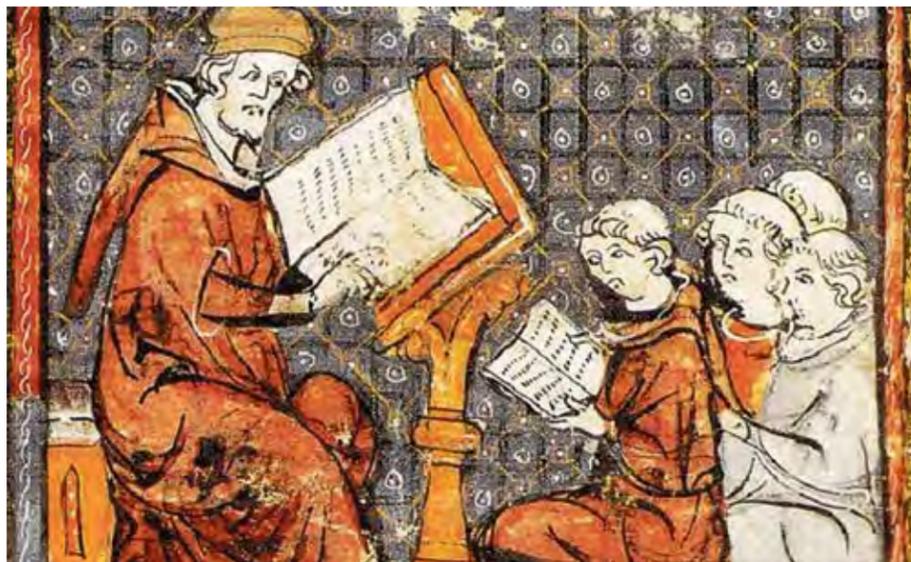
Но что при этом мы имеем? Об этом очень хорошо писали Святые Отцы, в частности, замечательные цитаты мы встречаем у свт. Игнатия Брянчанинова.

И если бы сейчас цитировать многие высказывания наших профессоров предреволюционного времени, то для многих это было бы, наверное, таким откровением, что они пришли бы в недоумение.

Не называя имен, хочу только сказать: был один профессор, который даже никогда не налагал на себя крестного знамения, считая это чем-то ненужным, лишним, и никчемным.

Другой профессор богословия назвал Святых Отцов «тем грузом, который мертвит богословие, является тормозом для богословия и убийством для него!»

Если мы обратимся к нашим сочинениям богословским предреволюционного времени, что мы там найдем? Гораздо больше цитат, сносок и ссылок на



гаем и к другим святым. Это очень важно отметить!

Итак, традиционно в нашей Русской Православной Церкви, в русском христианском образовании применялся термин «богословие». По причинам совершенно очевидным.

Н. Б.: Так что же такое богословие как наука?

А. О.: Это наука, которая должна дать человеку возможность богопознания. Какого богопознания? Не «умового», как говорил Святой Феофан Затворник, не бесовского познания. Ибо бесы не веруют, а знают: что есть Бог, что есть Христос, знают, что Он совершил, знают все догматы, все истины, знают все святоотеческие творения, знают все Священное Писание наизусть, - все знают! Но не верят и остаются бесами! Их почему-то богословами никак не называют...

Н. Б.: А каково западное понимание богословия?

А. О.: Оно носит совсем другой характер. Оно возникло очень давно - это новое понимание. Но на что я бы обратил особое внимание.

У них мы слышим такое название: «теология», именно этот термин. Понятие, выраженное именно в этом звучании. И что с этим ассоциируется? Именно тот характер, будем говорить, христианского образования, который оформился на Западе.

Когда он писал о состоянии богословской науки и, в частности, о тех богословских дисциплинах - о богословии как таковом - которое уже преподавалось и в наших, российских, университетах.

Н. Б.: А в духовных школах?

А. О.: Естественно, преподавалось и в семинариях, и в академиях, но и в университетах!

Н. Б.: Так что писал святитель Игнатий?

А. О.: «Есть академии, есть семинарии. Есть кандидаты, магистры, доктора богословия. Но коснись этого богослова какая только проблема, какая только скорбь, то оказывается, у него и веры даже нет, а не только богословия! Какого света ожидать от этой тьмы?»

И действительно, если мы посмотрим хотя бы на то, что происходило в нашем богословии, когда началась эта трансформация: от богословия - к теологии, то мы увидим многое. Например, отец Павел Флоренский пишет: «Писали очень многие (он имеет в виду своих коллег по Московской духовной академии), но все писали Бог знает о чем. Главного же (то есть, учения о спасении, о духовной жизни, о ее проблемах, о критериях истинности) практически ничего не было.

Очень интересное и правильное, очень сильное у него это высказывание!

европейских, неправославных авторов, нежели на свои и на святоотеческие творения.

Вот такова картина, о которой мне хотелось сказать. Объяснить, что такое богословие и что такое теология.

Н. Б.: Давайте еще раз сформулируем, к чему же сводится богословие?

А. О.: Это есть только - и ни что иное, даже прежде всего - не простое «умовое» (повторяю этот термин) знание каких-то истин, а есть правильная христианская духовная жизнь.

Н. Б.: А теология?

А. О.: Теология - это компьютер, это компьютерные знания, которые могут абсолютно не трогать человека и насколько не менять его жизни.

Н. Б.: Вы не общались в советское время с западными теологами?

А. О.: К нам приезжали тогда очень многие интересные люди, в частности, я помню, как меня просили встретиться с одним академиком из Института научного атеизма. И тот (на что я сразу обратил внимание) великолепно знал, у него очень хорошая была эрудиция латинских (то есть, католических) богословов. Он знал их прекрасно, я в чем-то ему даже завидовал. Но он совершенно, совсем не был знаком с тем, что мы бы назвали православным богословием, то есть с уче-



нием Святых Отцов по тем же самым вопросам. Полное незнание! Это очень серьезный момент. Человек изучал теологию. Но хотя он изучал ее в другом ключе, в отрицательном ключе, тем не менее, это показатель.

Н.Б.: Я думаю, нашим слушателям теперь понятна разница между богословием и теологией в их специфическом значении.

А.О.: Да, значит, теперь мы можем подумать и об образовании. Христианском образовании в духовных школах и в светских школах.

Н.Б.: А вообще, возможно ли без соответствующих условий и практики, без определенной дисциплины развиваться в духовном плане?

А.О.: Если получать только внешние рациональные знания по Священному Писанию и истинам христианской религии, такое образование невозможно. Нет, невозможно! Это особенно нам подтверждает то, что происходило даже в наших духовных школах, семинариях и академиях предреволюционного периода. Не случайно ведь прп. Варсонофий Оптинский сказал,

что «революция вышла из семинарии».

Когда читаешь «Записки» митрополита Вениамина (Федченкова) о том, что происходило в наших семинариях, наших академиях, - даже не верится! Это как страшный сон! Какое там богословие!

Н.Б.: И ведь многие из них, наверное, сдали бы экзамены на «отлично»?

А.О.: Конечно! Но разве это были христиане? Страшно просто читать эти страницы!

Н.Б.: Но, тем не менее, теологическое образование в России введено...

А.О.: Да, на первый взгляд, все хорошо, это вызывает только положительные чувства. Кажется, очень хорошо, что люди могут получить какое-то знание о христианстве, которого до сих пор они не могли получить.

Но это будет хорошо только в том случае, если те, кто будет там преподавать, будет помнить все-таки о богословии, а не о теологии!

Если мы сведем христианское образование чисто к компьютерному познанию всего комплекса фактического материала, то это ничего не даст человеку.

Важны еще условия, чтобы учащийся мог входить действительно в русло духовной жизни. Богословия нет без жизни.

Н.Б.: А будут ли такие преподаватели у нас?

А.О.: Я не знаю. Не знаю даже, будет ли на этих теологических факультетах идти речь об этих вопросах. Это очень непростое дело.

Н.Б.: Да уж, как видим, даже в духовных школах с этим не просто...

А.О.: Тем более, что в духовных школах есть и соблюдение определенной дисциплины, постоянное посещение богослужений, постоянное понуждение себя к участию в молитве. А что на теологических факультетах? Думаю, всего этого там не требуется. Только дисциплина посещения, допустим, дисциплина принятия Таинств, дисциплина молитвенного приобщения к Церкви... Конечно, этого просто не может там быть!

Н.Б.: Но в этом же огромная опасность для человека.

А.О.: И в чем она состоит для теологического образования? В том, что оно может превратиться в обычную светскую дисциплину с набором определенной информации.

Н.Б.: Тогда что же останется от религии?

А.О.: Вопрос риторический, поэтому в отношении того, что сейчас принято такое постановление, можно судить по-разному.

С одной стороны, это положительный момент. Но, с другой стороны, нужно помнить и другое. Что подчас для кого-то лучше многого и не знать, чтобы быть настоящим христианином, чем приобрести так называемые, чисто формальные знания, и оставаться язычником по жизни!

Вот перед этим, мне кажется, будет стоять каждый студент теологического факультета.

Все зависит от того, кто будет преподавать, как будет преподавать, как будут это преподавать!

Н.Б.: Чтобы не заканчивать на грустной ноте, несколько утешительных слов, Алексей Ильич.

А.О.: Дай Бог, чтобы во всем этом было больше положительного, чем отрицательного. Но отрицательное непременно будет! Как это имело место, увы, в наших теологических факультетах дореволюционного прошлого...

НОВОСТИ

МИССИОНЕРСКАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ «ЧТО У МЕНЯ ОБЩЕГО С БОГОМ?»

МОСКВА. С 12 по 23 июня 2017 года при Даниловом ставропигиальном мужском монастыре состоялась миссионерская программа для школьников «Что у меня общего с Богом?». Организаторами проекта выступили педагоги клуба «Пилигримия» Патриаршего центра духовного развития детей и молодежи, а участниками - дети и подростки 10-15 лет из Москвы, Подмоскovie и Сарова.

Юлия Лагутинская, педагог-методист, один из авторов миссионерского проекта: «Общение является важным процессом в построении человеческих отношений и их развитии. В самом же процессе общения важное место занимает сходство взглядов и интересов. Именно с поиска общего чаще всего начинается наше знакомство с людьми. И чем больше общего мы обнаруживаем друг у друга, тем легче строится наше дальнейшее взаимодействие и взаимопонимание. Общие взгляды, прожитые вместе события и взаимное познание друг друга часто являются теми опорами, на которых строятся глубокие отношения. И не только человеческие, но и отношения с Богом.

Мы созданы по образу и подобию Божию, и, подобно сходству с нашими родителями, общего у нас с Богом много. Но хорошо ли мы знаем Бога? Что мы знаем о Его воле о мире вообще и о человеке в частности? Каким видит человека Создатель, и каким видим человека мы? Что у нас общего: в чем сейчас я лично согласен с Богом, солидарен с Ним? Где моя солидарность проявляется не только на словах, но и на деле? Есть ли вообще у меня это общее дело с Богом и в чем оно? Как и в чем я могу познать своего Создателя еще больше и глубже?

Ответы на эти и другие вопросы мы искали сообща в Евангелии и в своей жизни. С юными участниками мы размышляем о том, Кем является Господь в жизни человечества в целом и каждого из нас в отдельности».

На летней миссионерской программе «Что у меня общего с Богом?» участники и педагоги совершили паломничество к человеку, который всей своей жизнью проявил свою полную солидарность Богу и Его воли в человеке - святому подвижнику Сергию Радонежскому в Троице-Сергиеву Лавру. Дети и подростки пообщались с духовенством, а также студентами Московской духовной академии, посетили Церковно-археологический кабинет.

В рамках работы Патриаршего центра духовного развития детей и молодежи по духовно-нравственному и социально-культурному просвещению участники проекта посетили встречу с епископом Люберецким Серафимом, председателем Синодального отдела по делам молодежи. Владыка рассказал о своем духовном пути и поделился своим видением проблем и вызовов, стоящих перед молодым поколением, а также ответил на многочисленные вопросы детей и подростков.

Венцом программы «Что у меня общего с Богом?» стала совместная молитва и участие в Таинствах на Божественной литургии в храме Сретения Господня при Патриаршем центре духовного развития детей и молодежи.

Следующая исследовательская программа, которая называется «Правда и ложь», состоится с 11 по 17 июля.

Газета выходит ежемесячно кроме августа. Одиннадцать номеров в год.

Подпишитесь на обозрение «Радонеж»

«Радонеж» - это газета правды. Наша газета по совести говорит о том, что происходит в мире. Мы можем ошибаться, но никогда не лжем. Подписываясь на газету «Радонеж», вы участвуете в утверждении Правды Христовой в мире. Христос посреди нас!

Подписная квитанция на Православное обозрение «Радонеж» (Газета «Радонеж») →

На Святую Землю из Москвы и городов России

РАДОНЕЖ
паломническая служба

Москва, м. Китай-город
ул. Забелина д.3 стр.2
Тел: +7 (495) 937 57 91
WWW.RADONEZ.RU

Газета выходит ежемесячно кроме августа. Одиннадцать номеров в год.

Подпишитесь на обозрение «Радонеж»

«Радонеж» - это газета правды. Наша газета по совести говорит о том, что происходит в мире. Мы можем ошибаться, но никогда не лжем. Подписываясь на газету «Радонеж», вы участвуете в утверждении Правды Христовой в мире. Христос посреди нас!

Подписная квитанция на Православное обозрение «Радонеж» (Газета «Радонеж») →

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
ГПС «Моспочтамт»
газету **32510**

АБОНЕМЕНТ на газету **32510**
Православное обозрение «РАДОНЕЖ» (индекс издания)

(наименование издания) | Количество комплектов:

на	год	по	месяцам:
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) | (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

доставочная карточка на газету **32510** (индекс издания)

ПВ место литер

Православное обозрение (наименование издания) «РАДОНЕЖ»

Стоимость	по каталогу	руб.	коп.	Кол. комп.
	доставку за	руб.	коп.	

на	год	по	месяцам:
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) | (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)



ВОПРОСЫ О ВЕРЕ И СПАСЕНИИ

Протоиерей Дмитрий Смирнов и протоиерей Александр Березовский в студии Радио «Радонеж» отвечают на вопросы радиослушателей.

Окончание.

Начало на стр. 1

А есть каноны, которые остались вполне пригодными и для современного мира. А при чем здесь католики? Этот человек просто не знает историю нашего взаимодействия с католиками. Ничего не знает. Поэтому если человек более - менее образован, он может ему про католиков рассказать гораздо больше. Это похоже на ту ситуацию, которую я сам пережил. Когда - то я учился в Троице-Сергиевой Лавре, в семинарии, потом в Академии. И ко мне приехали в гости жена с дочкой. А там как раз гостила группа католических епископов из Вьетнама. Я говорю: смотри, Маша, вот это католические епископы. Она услышала. Потом, спустя два года, едем мы в автобусе, там - якут огромного роста. Она говорит: пап, а это католик? Я долго смеялся. Потому что она подумала, что человек, у которого монголоидная внешность - он и есть католик. То - есть я - то хотел обратить внимание на их одежды, очень нарядные, пояса алого цвета, кресты, которые у них на груди висят, шапочки такие. Но вот она обратила внимание только на форму их лица, черные волосы - ну, как у всех нормальных вьетнамцев. И когда увидела якута - то решила, что он католик. Вот, примерно, такого уровня. Но это был ребенок 7 лет. А так и взрослые есть, и с ними бесполезно разговаривать. Пусть сначала прочтут хотя бы 10 книг. Тогда можно о чем-то говорить предметно. А так бесполезно. Особенно о канонах. Пусть хотя бы ради смеха перечислят: а сколько канонов вообще существует, а где они расположены? Чтобы узнать, держал ли человек в руках книгу канонов вообще. И по каким книгам они рассыпаны. Это разговор о том, в какую сторону ходить крестным ходом. По солнцу или против.

Тел.звонок: - 4-я Заповедь гласит: надо в воскресенье ходить в церковь. А если я не готов причащаться, для чего мне ходить и надо ли ходить?

- Нет, конечно, не надо ни в коем случае. И вообще что туда ходить - я не понимаю. То ли дело базар! Там хотя бы бананов и картошки купишь. А так - что в церковь ходить? Вот я сегодня пошел в церковь с утра, в расписании меня не было, я мог спокойно дома телевизор смотреть. А я пошел. И даже служил, ну, и понятное дело, причащался. Зачем? Да потому, что я так хочу! В церковь ходит только тот, кто хочет. А не потому, что надо. Надо - это когда мы детей малых учим: давай пойдём в церковь, сегодня празд-

ник. Сегодня праздник вмч. Георгия, святого, который изображен на гербе нашего города и страны. Ты москвич и русский человек, ты должен почитать этого угодника Божьего, который жил на земле 1700 лет тому назад, когда еще никакой России не было. И, тем не менее, мы его помним, и в честь него у нас в стране стоят самые древние храмы. В новгородской земле, также и во владимирской, например. Это говорит о том, что с древности наши предки к нему прибегали. Если ты ощущаешь себя русским человеком и москвичом, то, естественно, ты не можешь в этот святой день остаться дома. Тем более, война закончилась на праздник вмч. Георгия. Это надо как-то понимать. А не потому, что надо, это должен быть порыв души. Ну, детей можно к этому подталкивать, но, судя по вашему голосу, вы - взрослый человек, и здесь, если только человек хочет ходить - надо ходить. И стремиться именно к этому. Потому что невольник - не богомольник.

- Ну, не часто бывает человека прямо тяга в церковь пойти.

- Нет, о.Александр, тяга может быть разной. Ну, например, как мне один монах говорил: вот, здорово в монастыре, вот ты сидишь в келии, смотришь в окно - братия пошла в храм, а ты не пошел. Нехорошо же в келии оставаться, если вся братия пошла. Такой мотив. А другой мотив - праздник. И человек хочет, чтобы его сердце возликовало, так как в прошлом году в этот день. Это желание радости. Третье - предстать перед Богом. Храм - же дом молитвы. Где двое или трое соберутся во Имя Мое - там Я посреди них, сказал Господь. Человек пришел в храм, даже, может, и не думал, а чувствует, что здесь Господь. Так не бывает, чтобы человек, уходя из храма, сказал: ну, я зря пришел. Я уж не говорю, чтобы человек Святых Христовых Таин причастился. А потом, если даже и не готов, посмотрит, как другие причащаются и сам возгорится и побежит домой правило читать, чтобы на второй день тоже в этом поучаствовать. Ну, и так далее.

- Вообще, конечно, служба не может надоесть.

- Слушай, о. Александр, дорогой, все бывает в жизни у людей, у бедных. Все бывает. И дети надоедают, и мужья, и жены, и страна. Так вот, я знал одного человека, он уехал в другую страну, а потом не смог там жить. Уехал, и оттуда вернулся в Россию. При всех недостатках, которые у нас есть, мы их знаем, все равно он вернулся, почил здесь. И, более того, даже о путешествиях, которые длились не один год по чужбинам, он говорил, что

это не зря потраченное для него время. Хотя он его использовал с большой, как я считаю, пользой. Для него оказалось заблуждением, что где-то там лучше.

Тел.звонок: - Посмотрел передачу Познера и Невзорова, и возник такой вопрос. Нельзя ли в кувуклии поставить камеры, чтобы не было необходимости разоблачать патриарха при схождении благодатного огня?

- Понимаете, охраняет кувуклию Святогорское братство. Мы к этому доступа не имеем. И нельзя или можно - это обычно, когда нам лет по 11 было, с братьями мы говорили: а вот если бы у меня был мотоцикл, тогда бы... и мы занимались такими мечтами, обычно ближе к ночи. А вот нельзя ли чтобы Познер успокоился и утешил бедного болящего на всю голову Невзорова? Там ему камеру поставить. А лучше вообще зонд проглотить с камерой и смотреть, что у него там внутри.

Приходилось ли вам, о. Дмитрий, благословлять ваших духовных чад из числа прихожан уходящих в монастырь? Если да, то что вы видели в них особенного, что отличало их от остальных?

- Их отличала возможность жить в монастыре. Обычно люди мечтают, а никакой возможности выжить в монастыре - у них нет. И они быстро это оставляют. Поэтому лучше не начинать. А если любите все монастырское - езди и молись.

- А там, смотришь, и предлагаю.

- Нет, предложить-то обязательно предложат. Вопрос, надо ли тебе туда идти? Если ты слаб в коленках.

- Ну, кто ж это поймет! Люди о себе часто такого хорошего мнения.

- Я и говорю, что это какие-то романтические устремления, которые не подкреплены ничем.

Все несколько случаев было, когда человек готов к монастырской жизни?

- Не готов, а в нем не

видно такое монастырское устройство, которое ему дало бы возможность и в дальнейшем там остаться.

Подскажите, как относиться к театральным представлениям, которые происходят непосредственно в храмах в праздники?

- Я что-то про такое не слышал.

- Ну, вот мне рассказывали, что иногда бывают именно такие концерты, иногда духовные, иногда не очень. Именно в помещении храма. Настоятели не видят ничего предосудительного. Хотя людей это смущает.

- Ну, смущает, и что я могу сделать? Я когда бываю в Праге - из всех европейских столиц я чаще бывал там - всегда обязательно хожу в церковь святого Георгия, там тоже праздник, и там хранятся мощи Людмилы Чешской. Я знаю саркофаг, под которыми они лежат, и вижу, как он используется музыкантами как подставка для контрабаса и других инструментов. И что этот храм используется чаще как концертный зал с хорошей акустикой. И я как-то уже к этому привык. Но мне было бы, конечно, гораздо приятнее, чтобы где-то неподалече был концертный зал с хорошей акустикой, и там были подставки для контрабасов и такие же лавочки.

Но от этого мощи святой не перестают быть целебными, или она не меньше слышит молитвы, которые к ней обращены. Бывали такие храмы. Когда туда приходишь - а туда уже не пускают по каким-то причинам - я могу и стену храма поцеловать, или, просто глядя на него, помолиться святой Людмиле, и дома могу остаться. У меня есть ее прекрасная икона. Это, в общем, все не так важно. Надо благодарить Бога за те возможности, которые у нас пока есть.

Я, конечно, предпочитаю, чтобы опера у нас была в Большом театре. Или, в крайнем случае, в Станиславского. На драму я вообще не хожу. А храм - дом молитвы, лучше так.

Может ли доверчивость стать причиной греха?

- Ну, конечно, сколько угодно. Сколько у нас в стране всяких заведений, которые называются «быстрые деньги», и человек, который берет у них взаймы, просто способствует процветанию финансового бандитизма. Это все равно, что цыганенок стоит на улице и просит денег, а взрослые люди дают. Чему они способствуют? Они способствуют антивоспитанию его мамы. Которая прогоняет его на улицу, чтобы он собирал деньги. Если бы никто не давал денег, мать бы не пускала его на улицу, а, может, ремеслу учила. Так что все, кто дает ребенку деньги на улице, участвуют в развращении ребенка.

Подскажите, как научиться прощать предателей, когда на душе ненависть к человеку? Моей дочке изменил любимый, я молюсь за предавшего, каюсь и исповедуюсь в грехе ненависти, когда вижу страдания своего ребенка. Понимаю, что ненависть возвращается. Как быть?

- Продолжать молиться. Потому что гнев правды Божьей не творит.

Молиться за этого обидчика.

- Молиться нужно всегда. В таких ситуациях может помочь только молитва. Потому что если ему глотку перерезать - то это ничего не изменит. Потому что в тюрьме будет еще тяжелее. Через некоторое время будешь проклинать, что из-за такого злодея еще и в тюрьму села.

Почему Христу было необходимо страдать перед смертью? И как понять фразу: «и ранами Его мы исцелились»?

- Потому что за наши грехи мы должны получить сполна. А Господь нас исцеляет Своими ранами. Это все должны быть наши раны. А Господь готов, если мы станем христианами, последователями Христа, то Он нам наши грехи отпустит.

То есть это только тем, кто станет на путь этого исправления? Захочет?

- Ну, разумеется. А Христос никому ничего не навязывает. Только тем, кто хочет в церковь ходить.

Но Христос наши грехи уже взял на Себя.

- Он-то взял, а мы-то их ему еще не отдали.

Ну, жизнь такая.

- Как будто мы не сами ее себе создали. Вот, например, вышла замуж, а он вот оказался такой. А где ты был? Куда спешить-то? Если отмотать назад, виновных там найдем очень много в сложившейся ситуации. Ну, вот и пожинаем плоды своей вины.

Хочется, чтобы Господь смягчил последствия таких ошибок.

- Ну, если мы чего-то хотим от Господа - мы можем обращаться к Нему с молитвой. Он разрешил нам это делать. И даже привлечь к молитве других людей. Где двое или трое соберутся...

Не хочется терпеть. По-молились, попросили - и получить бы.

- Ну, если не хочется терпеть - то ничего и не выйдет.

У меня отняли бизнес, и официально отстоять не получилось. Но есть возможность надавить. Без криминала, разумеется. Возможно ли это для христианина? Как быть?

- А это, как говорится, спроси у своей совести. Чем давить? Можно же давить паровым молотом. Ну, без криминала, чтобы черепушка не до конца треснула.

Подскажите, пожалуйста, как правильно нужно исполнять заповедь: чтить субботу. Что можно делать в субботу и как вообще вести себя?

- Вести себя надо всегда по-христиански. И даже во вторник, не только в субботу.

Вот, хочется человеку выделить этот день.

- А она выделяется, суббота считается праздником у православных. Пост ослабляется в субботу и в воскресенье.

Скажите, пожалуйста, каковы обязанности крестной матери перед крестником? Моему крестнику два года, родители верующие, в храм часто ходят. Но мама его обижается, что я не приезжаю и отказываюсь сидеть с малышом. Но у меня у самой семья и грудной ребенок, я не могу часто бывать у них. Должна ли крестная мать быть как няня у своего крестника?

- Хотят меня привлечь в качестве судьи. Это вообще напрасный вопрос. Для таких частных ситуаций Господь нам дал совесть. Поэтому по совести. Если совесть говорит: пора ехать - пошел и поехал. А если совесть говорит: и так нормально, а то она борзет шибко, то и пропустить. Это же все очень просто. Тут нельзя, как сейчас многие любят: а где грань? Каждый хочет грань провести. Грань - это вопрос совести.

Надо чтобы совесть еще работала.

- Если она не работает - тогда ее как бы и нет, она уснула. Или умерла. Что совсем плохо.

Мне казалось, что совесть - это инструмент, который никогда не умирает в человеке.

- Ой, о. Александр, как я за тебя рад!

ПОХОРОННОЕ БЮРО № 1
8 (495) 222-98-59
Круглосуточно
православный сотрудник
Цены на 30-40% ниже,
чем у выездных агентов и в конторах
при моргах. Тел.: 8-915-103-31-14
www.pohoronnoe-buro.ru