

Православное обозрение

РАДОНЕЖ

№ 9 (183) 2007г.

«Радонеж» в Интернете: <http://www.radonezh.ru>

Владлен Давыдов: УМЕТЬ ПРИНЯТЬ ОТ БОГА ВСЁ

Владлен Семенович Давыдов (во святом крещении – Владимир), Народный артист России
Родился 16 января 1924 г. в Москве. Окончил Школу-студию МХАТ в 1947. Во МХАТе и в кино сыграл около ста ролей. За роль майора Кузьмина в фильме Григория Александрова «Встреча на Эльбе» был удостоен Сталинской премии (1950). Народный артист РСФСР (1969), лауреат двух Государственных (Сталинских) премий СССР (1950, 1951), Государственной премии РФ (1998), академик Национальной академии кинематографических искусств и наук. Награжден орденами «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2004), Дружбы народов (1984), «Знак Почета» (1950), Почета (1998), Петра Великого (2004).



Фильмография:
«Встреча на Эльбе» (1949). «Кубанские казаки» (1949). «Застава в горах» (1953). «Человек-амфибия» (1961). «Выстрел» (1966). «За нами Москва» (1967). «Табачный капитан» (1972). «Солдаты свободы» (1977). «Сицилианская защита» (1980). «ТАСС уполномочен заявить» (1984). «Вишневый сад» (1993). «Великий полководец Георгий Жуков» (1995). «Зависть богов» (2000). «Тайны дворцовых переворотов. Россия, век XVIII» (2001).

С супругой, актрисой Маргаритой Викторовной Анастасьевой, Владлен Семенович в 2004 г. отпраздновал «золотую свадьбу». Сын, Андрей Владленович Давыдов, артист МХАТа имени А. П. Чехова.

Маргарита Викторовна

Анастасьева, Заслуженная артистка России.

Родилась 10 января 1925 в Москве. Имеет диплом под номером 1, который она получила как студентка первого выпуска школы-студии МХТ в 1944 г. Играет во МХАТе имени А.П. Чехова. В 2002 г. вышла книга Маргариты Анастасьевой «Век любви и печали» о знаменитом роде Блуменфельдов-Анастасьевых, потомком которого является актриса.

Я очень тепло отношусь к этим людям. Когда речь заходит о том, каким должен быть русский интеллигент, культурный, творческий человек, передо мной сразу встают их образы.

– Сейчас так много всего нового, что порой серьезно озадачивает: к чему это? – говорит Маргарита Вик-

торовна. – Я считаю, что переизбыток информации губителен для человека. Наступает момент, когда он не может справиться с этим потоком, теряется в нем, захлебывается. Нет времени подумать о вечном.

– Блажен, кто верует! – вступает в разговор Владлен Семенович.

– Но таких немного, Владлен! Большинство людей далеки от истинной веры и полностью поглощены миром. Нежелание довольствоваться малым, постоянный поиск развлечений и путей ухода от реальности – вот чем живет современный человек. А телевидение, радио, газеты только разжигают нездоровые интересы. Даже классические произведения на экране и сцене переделывают так, что они

становятся совершенно неузнаваемыми.

– Современное телевидение – это одно сплошное шоу, забава, развлечение, – заявляет Владлен Семенович. – Нужны развлекательные программы, но ведь не с утра до ночи одно и то же! Многие передачи построены так, что участники ее вынуждены «исповедоваться» (с дикими подробностями!) перед телеведущим, и на это смотрят, раскрыв рты, миллионы телезрителей. Грязное белье вытаскивается, перебирается, упаковывается, снова вытаскивается.

У нас, конечно, есть неплохие радиопрограммы, телеканалы, например, радио «Маяк», телеканал «Культура», но это капля в море. А голоса ведущих!

Продолжение на стр. 7

Подписной индекс - 32510

Êöëüöóóííúé öáíöð
«Ðõññëäÿ íáááäëÿ»
ïðááñòááëÿäð



12-14 ноября - Ярославль
Международный Фестиваль
кино- теле- и радиoproграмм
«РАДОНЕЖ-2007»

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ПРАВОСЛАВНОЙ МИССИИ

Стр. 3

Несколько дней назад на сайте «Православие.Ру» были опубликованы высказывания иеромонаха Спиридона (Баландина) относительно допустимых границ при поиске форм православной миссии. По этому поводу в интернете возникла бурная полемика, впечатления от которой остались довольно тяжелые.

Диакон Андрей КУРАЕВ

ВО ЧТО ВЕРИТ УЧЕНЫЙ?

На школьной скамье нам говорят, что современную науку породило накопление эмпирических данных и отпадение предпочтения опыту перед абстрактными метафизическими теориями. На деле все обстоит наоборот. Сумма фактов, которыми располагали европейские ученые на пороге Нового времени, принципиально не отличалась от набора познаний античных или индийских, арабских или китайских естествоведов.

Стр. 4-5

Êíèæíàÿ ïîëëà

О ТОМ, КАК ОДИН МУФТИЙ РЕШИЛ ОБВИНИТЬ ПРАВОСЛАВНОГО СВЯЩЕННИКА

Стр. 8

Сопредседатель Совета муфтиев России, глава Духовного управления мусульман азиатской части страны Нафигулла Аширов объявил, что намерен подать в суд на священника-миссионера Даниила Сысоева.

ДАНИЕЛЬ ШТАЙН, ОРТОДОКСИЯ И ОРТОПРАКСИЯ

Стр. 9

Роман известной пистельницы Людмилы Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик» вызвал живую дискуссию – и это неудивительно. Он затрагивает вопросы духовных поисков, взаимоотношений между христианством и иудаизмом, личной веры и церковных догматов.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ ПОД НАТИСКОМ ОРКОВ

Недавно в интернете появилась шокирующая картинка. На плакате, рекламирующем жидкие гвозди, изображена человеческая рука, прибитая большим гвоздем к деревянной перекладине; надпись гласит – «железные гвозди – это прошлое». Хотя компания, первоначально заказавшая рекламу «художнику», увидев ее содержание, отказалась ее использовать, многим из тех, кто увидел ее в интернете, она понравилась. Некоторые авторы в интернете – известные борцы с клерикализмом – похвалили такую оригинальность и изобретательность «художника»; некоторые даже объявили рекламу «гениальной».

Стр. 12

РАДИО «РАДОНЕЖ»

Москва - 612 кГц и 846 кГц.

Санкт-Петербург - 1323 кГц.

Рязань - 73,13 мГц. Ярославль -

72,26 мГц. Красноярск - 73,28 мГц.

Кемерово - 67,34 мГц.

Владивосток - 675 кГц.

СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00

НОВОСТИ

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ ПОКЛОНИЛСЯ ТЕРНОВОМУ ВЕНЦУ СПАСИТЕЛЯ

ПАРИЖ. В ходе своего пребывания в Париже Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II поклонился великой святыне христианского мира — Терновому венцу Господа Иисуса Христа, хранящемуся в соборе Парижской Богоматери, сообщает Служба коммуникации ОВЦС.

После православного молебна, который совершил исполняющий обязанности настоятеля Трехсвятительского подворья в Париже иеромонах Нестор (Сиротенко), Святейший Патриарх Алексий, православные клирики и миряне поклонились Терновому венцу, частице Животворящего Креста Господня и гвоздю, которым было пронзено тело Спасителя.

Инославные христиане отмечают, что православные паломничества предоставляют им прекрасную возможность для более близкого знакомства с богослужением и духовной традицией Православной Церкви.

Опыт поклонения православных верующих многочисленным святыням древней Церкви в Риме, святым мощам святителя Николая Чудотворца в Бари и святителя Амвросия Медиоланского в Милане, а также паломничества к другим известным святыням, находящимся в ведении Римско-Католической Церкви, неизменно свидетельствует о непреходящем значении святынь древней Церкви для духовной жизни христиан Востока и Запада.

По завершении молебна Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к собравшимся в храме: «Ныне мы стоим перед величайшей святыней — терновым венцом Господа Иисуса Христа. Мы вспоминаем Его спасительные страдания, вспоминаем и сказанные Им Самим слова: «Так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную» (Ин. 3. 16). Православные христиане, вновь и вновь переживая страсти Христовы, соединяют светлую печаль с радостью. Ведь смерть и воскресение Спасителя открыли нам двери жизни жизни вечной, в которой, по слову древнего песнопения, нет «ни болезни, ни печали, ни воздыхания». И пусть окружающий нас мир полон поклонения пустым и ложным идолам. Пусть он наполнен унынием, отчаянием, растерянностью, скорбями. Мы знаем, что нам открыты врата Неба, и призываем всех войти в него. Войти, откликаясь на Божий призыв: «Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему, и буду вечерять с ним, и он со мною» (Откр. 3. 20). Этот призыв обращен к каждому человеку и к каждому народу. Благодарение Богу, что многие люди услышали его за века истории христианской Европы. Миллионы людей откликаются на него и сегодня.

Этот храм является подлинным сердцем Парижа и всей Франции. В течение веков его древние стены видели множество исторических треволений, когда казалось, что беззаконие восторжествовало и силы зла одержали победу. Но каждый раз святыня, хранящаяся здесь, являла помогающую и укрепляющую силу Божию. Достаточно вспомнить время Второй мировой войны, когда именно Нотр-Дам был духовным центром оккупированного, но не сломленного Парижа. Всем сердцем надеюсь, что этот храм станет символом не только прошлого, но и будущего вашей страны и вашего народа.

Пользуясь гостеприимством достойного архиепископа Парижского, хотел бы обратиться несколько слов к православным иерархам, священникам и верным, собравшимся сегодня, чтобы помолиться вместе со мною перед великой святыней.

В XX веке Промысел Божий привел во Францию людей из многих православных стран — России, Греции, Украины, Белоруссии, Сербии, Румынии, Болгарии, Молдовы... История этой эмиграции сложилась так, что на французской земле одновременно появились епархии и приходы, зависящие от нескольких Поместных Православных Церквей. Многообразие православного присутствия во Франции — это и богатство, и особая задача.

Богатство, ибо каноническая и духовная связь с материнскими Церквями позволяет их чадам, живущим на Западе, опираясь на собственную культуру и язык, возрастать в лоне православного Предания. А многообразие традиций, их соприкосновение позволяет обогатить нашу жизнь и наше служение.

Задача, ибо вы призваны творчески сочетать разные традиции и укрепить православное единство во Франции, без пренебрежения, впрочем, к особенностям той или иной части многонациональной православной паствы в этой стране.

Досточтимые иерархи и пастыри, дорогие братья и сестры! Искренне рад, что Господь сподобил меня посетить Францию и встретиться сегодня с вами. Сердечно благодарю Его Высокопреосвященство архиепископа Андре Ван-Труа, настоятеля и духовенство собора Парижской Богоматери за возможность помолиться сегодня в этом храме и за то, что православные христиане регулярно могут совершать здесь молитву и богослужение. Всем вам, дорогие мои, желаю возрастания в благодати и познании Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа, Которому слава и ныне и в день вечный (2 Пет. 3. 18).

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ЗАКЛЯТИЕ

Прошедший месяц выявил некоторые важные аспекты современного понимания православного единства (да простят нас читатели за витиеватое начало).

В начале месяца, в ходе визита Святейшего Патриарха Алексия во Францию, встречаясь с на встрече с Ассамблеей православных епископов Франции в Париже, Предстоятель Русской Церкви призвал к «общему свидетельству и сотрудничеству православных архиереев и верующих всех поместных Церквей... во Франции, также как во всех странах православного рассеяния... Мы считаем одинаково важным вклад каждой поместной Православной Церкви в общее дело православного свидетельства», — сказал Святейший Патриарх Алексий. В ответной речи представитель Константинопольского Патриархата очень благодарил Его Святейшество Алексия II. И за поддержку АПЕФ, и за выступление в ПАСЕ, и вообще...

Но тут приключилась очередная православно-католическая встреча в Равенне. Потому как, пора уже выяснять, наконец, чем православное понимание первенства в Церкви отличается от католического. И выяснили (предварительно добившись удаления с заседания делегации Русской Православной Церкви). Оказывается, по сути, ничем особенно и не отличается. Просто, если католики привыкли считать, что кто не в общении с Папой — тот и не в Церкви, то по мысли константинопольцев, не в Церкви тот, кто не в общении с Патриархом бывшего святого града Стамбула. Разница, согласимся, не очень существенная. Ну, а то, что с этим бесхитрым восточным папизмом в его чистейшем выражении не согласны в крупнейшей Православной Церкви — Русской, так и ладно. В догонку московской делегации митрополит Иоанн Зизиулас (Константинопольского Патриархата) слал... э-э-э... комментарии: «Жесткая позиция должна рассматриваться как выражение авторитаризма, цель которого — продемонстрировать влияние Московской церкви». А интриги митрополита Иоанна, надо понимать, не имели своей целью «продемонстрировать влияние Константинопольской церкви», ну конечно... Еще умилительный пассаж из комментариев митрополита Иоанна: «ни одна из Православных церквей не последовала ее (Москвы) путем, сохранив вместо этого верность Константинополю». Ну да, а гарантом верности (и вообще православного единства) будет, за неимением императора в Константинополе, выступать «вашингтонский обком», видимо.

Потому как вопросы православного сотрудничества и свидетельства в современном мире по-прежнему и должны решаться. Посредством обращения в «вашингтонский обком», то есть. В качестве иллюстрации можно указать на последствия визита в Патриарха Варфоломея в Грузию. Как сообщают СМИ, отвечая президенту США Джорджу Бушу на поздравление в связи с 30-летием интронизации, Католикос-Патриарх Илия II, не иначе как впечатлившись общением с Константинопольским Патриархом, в своем письме Бушу подчеркнул, сколь большое значение имеет дружба Грузии и США «как для нашей страны, так и для всего Южного Кавказа». «Надеюсь, что при поддержке Вашей страны юрисдикция Грузии будет распространена на Абхазию и Цхинвальский регион, в нашей стране воцарится мир, и она усилится экономически», — пишет Предстоятель Грузинской Православной Церкви.

Кстати, а куда обращаться лидеры все последние годы неизменно заявляли, что в школе необходимо преподавать историю всех традиционных религий, и никакой отдельной конфессиональной культуры, а также что помянутые «учебные заведения с этно-конфессиональным компонентом» — это государственные учебные заведения, новость смотрится очень впечатляюще. Впечатляют и продолжающиеся игры в статистику. В прошлом месяце мы уже отмечали странную «мерцательность», присущую российским мусульманам — то их двадцать миллионов, то пятнадцать. Теперь тактика изменилась. Сначала в Москве понадобилась целая уйма мечетей, потому что совету муфтиев приснились два миллиона их единоверцев, поселившиеся в столице. Правда, на празднование



кurban-байрама пришло то ли три, то ли пять тысяч. Куда делись остальные два миллиона, сначала было непонятно. Но это быстро объяснилось — оказывается, два миллиона мусульман обнаружили в... Подмосковье. Тамашный мухтасибат стал жаловаться в СМИ на притеснения со стороны подмосковного губернатора, не позволяющего застроить область мечетями, в которые бы могли свободно не приходиться все те же снявшиеся два миллиона. Но вскоре следы кочующих мусульман опять обнаружили в Москве (хотя и за МКАД). А именно, сообщили «Известия»: «в двух районах Бутова с общим населением около 200 тысяч человек проживают, по данным общины, от 40 до 60 тысяч мусульман: татары, чеченцы, узбеки, азербайджанцы. Такой плотности мусульман нет нигде в столице...». И правда — нет (некоторые тексты на эту тему давно уже трудно читать без смеха). А поэтому... правильно, надо все Бутово застроить мечетями. Правда, дальше обнаруживается странность — в ожидании застройки община решила организовать брачное

агентство для мусульман. «В картотеке холостяков — уже около 200 кандидатов. В активе агентства — 15 сват-деб». Ну да — на не то 40, не то 60 тысяч приснившихся бутовских мусульман. Конфессиональная статистика, однако...

Поскольку официальная статистика оснований для таких снов никак не дает, естественно, предположить, что сняты какие-то незарегистрированные нелегалы. Что по этому вопросу предлагают политики — задолго до выборов? Как они думают решить проблему нелегальной миграции? Да в стиле Шарикова — просто взять и всех легализовать. В «Известиях» обзор круглого стола «Единой России» («Как легализовать нелегала? «Единая Россия» готова помочь вывести мигрантов «из тени»»): «вывод нелегалов «из тени» дает серьезный дополнительный ресурс бюджету, в том числе и для решения социальных задач», ага. И вообще, «мигранты России чрезвычайно нужны — и как рабочие руки, и как ресурс для решения демографических проблем. Но при этом принимать надо не всех, а только тех, кто «готов к честному и плодотворному труду, готов уважать наши законы и традиции»». При этом про наши традиции им рассказывать нельзя ни в коем случае, чтобы не вызвать у них напряженности — межнациональной и межконфессиональной, не разрушить хрупкую толерантность и чтобы осталось время на изучение шахмат. Ну, или пусть хоть в нарды играют...

А тем временем где-то... Как сообщают французские СМИ: «Парижская полиция ликвидировала незаконные цыганские поселения. 169 членов цыганских семей, приехавших во Францию из Болгарии, были пересажены в автобусы и экстрадированы на родину». Ну, надо заметить, пилюлю высылаемым подсластили: «Каждый из высланных взрослых получил 153 евро, что эквивалентно средней зарплате в Болгарии, а на ребенка выдали 46 евро. Отмечается, что деньги будут выплачены по прибытии в Болгарию, чтобы облегчить репатриантам интеграцию в общество». То же самое в Италии — только там правительство намерено выдвигать из страны цыган румынских. С начала этого года румынские цыгане буквально наводнили Италию, сообщают итальянские газеты, и большинство зарегистрированных в стране правонарушителей пришло на иммигрантов из Румынии. С расширением ЕС проблема преступности среди иммигрантов из стран-новичков встала особенно остро. «Старожилы Единой Европы поспешно ужесточают иммиграционные законы».

Ну, вот, даже и про наполнение бюджета не вспомнили европейцы. Европейскую толерантность, стало быть, как рукой сняло.

От редакции

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ПРАВОСЛАВНОЙ МИССИИ

Во-первых, мне очень не понравилось то, как агрессивно некоторые активисты принялись «затыкать рот» отцу Спиридону. При этом заявляя о необходимости «мультикультурности» и «терпения к инаковости» в Церкви. Но, помилуйте, если вы готовы терпеть людей в «косухах» в храме - и это замечательно - то отчего же вы не желаете потерпеть то, что у некоего иеромонаха может оказаться мнение, отличное от вашего? То, что говорит отец Спиридон, нужно не шельмовать и запрещать, а спокойно и вдумчиво обсуждать и анализировать. К чему бояться мыслей и мнений, тем паче - по вопросам второстепенным (в сравнении с вероучительными)? Как писал святитель Филарет Московский, «если дело угодно Богу, люди не остановят его». Если дело проповеди на рок-концертах угодно Богу, то высказываемые публично сомнения одного из священников разве могут ему повредить?

Раньше меня смущала тенденция некоторых церковных людей шельмовать рок-музыку и всех её слушающих. Теперь же мы видим обратную картину - шельмовать стали тех, кто всего лишь высказал сомнения в некоторых способах так называемой «рок-миссии». Как говорится, из одной крайности в другую. Вместо вдумчивой дискуссии по серьёзному вопросу - крики, обвинения и возмущение.

А ведь вопрос о границах действительно несправедлив, и он ведётся не только в нашей Поместной Церкви, но и в Греции, например. У нас, допустим, ограничиваются проповедью со сцены в перерыве между выступлениями. А вот рок-группа греческих монахов, где солист с бородой и в рясе исполняет на сцене зажигательную песню в сопровождении девиц из подтанцовки и в мельтешении света - это как, нормально? А болгарский священник, ради привлечения интереса неверующей публики приезжающий на Крещенское водоосвящение то на коне, то на броневике, то спускаемый строительным краном, то служащий «литургию по мобильному» - это нормально?

Если нет - то почему, если да - то что же тогда ненормально, и где всё-таки эта грань, когда уже перед нами не исполнение заповедей: идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари (Мк 16:15), а нарушение другой заповеди Господа: не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас (Мф 7:6)? Вопрос о границах дозволенного в проповеди, как видим, первым поставил не отец Спиридон, а Господь Иисус Христос!

Любят к месту и не к месту вспоминать проповедь апостола Павла в Ареопаге - как будто не замечая, что единственной современной параллелью афинскому ареопагу в современном мире являются научно-философские конференции. А вот, к примеру, на

дионисийские мистерии во время вакханалий апостол Павел проповедовать не ходил.

Во-вторых, на мой взгляд, остаётся открытым вообще вопрос о том, правомерно ли называть проповедь на рок-концертах и устроение рок-клубов при храмах - высоким словом «миссия».

Миссия - это прежде всего проповедь Христа тем, кто о Нём не знает. Завсегдатаи рок-концертов же в большинстве - люди крещёные, и о христианстве кое-какие представления имеют (пусть и не всегда верные и полные). Так что здесь скорее можно говорить о катехизической проповеди для недостаточно воцерковлённой молодёжи. Исстраивание недостатков катехизации среди тех людей, которые и так уже по факту крещения являются членами Православной Церкви.

Я не против того, что кто-то ходит на эти концерты, чтобы проповедовать. Сложно определить с отношением к таким формам проповеди. Думаю, покажет время. Спаситель сказал: по плодам их узнаете их (Мф 7:20). Пока что не так много времени прошло, чтобы можно было видеть и оценивать плоды так называемой «рок-миссии» или «байк-миссии». Хотя лично мне было бы интересно узнать: сколько именно людей всерьёз приняло Православие, услышав о нём на рок-концерте? Пока же только вспоминается один «рок-миссионер» в рясе, который год назад перешёл в ислам.

Но пусть даже проповеди на концертах - дело хорошее, всё-таки, вещи надо называть своими именами, и отличать, где у нас речь на концерте, а где - миссия.

Нормальной, полноценной миссии в собственном смысле слова у нас очень и очень мало. Между тем доводилось слышать о том, что инструкции по проведению «рок-миссии» уже спускаются как рекомендация для, по крайней мере, некоторых епархиальных миссионерских отделов.

И это уже подмена. Потому что вместо настоящей миссии людей призывают посещать рок-концерты, и это называют миссией.

Если это называть миссией - то почему бы тогда не называть ею и все остальное? Есть же у нас немало деятелей, искренне говорящих: вот я прошёл по городу в рясе - это миссия, вот стоит храм с крестом - это миссия, в этом храме я служу каждое воскресенье - это миссия! Так можно и до того договориться, что, мол, зевнул я в общественном месте и рот перекрестил - и это миссия.

Таких-то «миссионеров» у нас пруд пруди. А вот кто проповедует китайцам, вьетнамцам, таджикам, азербайджанцам и т.п.? А ведь уже и не нужно учить их язык и засылать миссионеров - они сами к нам приехали и выучили наш язык. Куда уж более удачные условия для миссии? Отец Сергей (Рыбко) ездит проповедовать на рок-концерт - хорошо, помоги ему Господь, но отчего же никто не ездит, к примеру, на вьетнамский рынок, чтобы проповедовать вьетнамским

Несколько дней назад на сайте «Православие.Ру» были опубликованы высказывания иеромонаха Спиридона (Баландина) относительно допустимых границ при поиске форм православной миссии. По этому поводу в интернете возникла бурная полемика, впечатления от которой остались довольно тяжёлые.

Хотя я не достоин высокого наименования «миссионер», тем не менее, десять лет я отдал делу, имеющему самое непосредственное отношение к православной проповеди среди неправославных, и, по милости Божией, эти усилия не были бесплодными. И поскольку к делу миссии я имею несправедливый интерес, то и дискуссия о православном миссионерстве не оставила меня равнодушным и вынудила сказать несколько слов.

Конечно, само интервью, которое оказалось просто нарезкой из других высказываний автора, без его ведома высланной на сайт третьими людьми, с «Православия.Ру», разобравшись, удалили, однако в сделанных по этому поводу заявлениях и сам отец Спиридон признал, что его позиция не изменилась, и редакция сайта заявила то же самое в отношении своей позиции. К тому же никто из их оппонентов не собирается удалять свои статьи, так что тема для разговора остаётся.



А вот рок-группа греческих монахов...
Обложка диска с песней «Чип»

торговцам, или китайским студентам, или таджикским гас-тарбайтерам? Уж хотя бы Москву взять - здесь полным-полно тех, кто не имеет никакого представления о вере православной. Здесь же сосредоточены и не худшие сыны и дочери Русской Церкви - но почему никто из них не занимается настоящей миссией в полном и изначальном смысле этого слова? В последние годы слышно лишь об одном отце Данииле Сысоеве, который и службы на татарском проводит, и молитвослов на татарском издал, и на сабантуй с проповедью не побоялся придти. А где же остальные?

Да, многие ходят к больным, многие читают публичные лекции в аудиториях, другие ходят в тюрьмы, и работают с очень тяжёлыми людьми, третьи окормляют детдома, четвёртые по многу лет отвечают на письма людей, выступают по радио, телевидению, пятые

но их личной инициативы, которая в Русской Православной Церкви никакой поддержки, кроме, в лучшем случае, словесной, не имеет. А ведь если бы наши православные активисты побольше об этом думали, и побольше для этого делали - то и у нас сейчас были бы полноценные миссии, достойные славы наших великих подвижников прошлого - святителей Николая Японского, Иннокентия Аляскинского, преподобного Макария (Глухарёва), и др.

Ещё несколько лет назад Александрийский патриарх обращался к нам, активным членам Православной Церкви (и, кстати, это было опубликовано именно на «Православии.Ру»), говоря: «Мы обращаемся к духовенству, монахам и ко всем православным верующим, которые чувствуют, что они могут помочь этой миссионерской работе и внести свой вклад в облегчение жизни наших африканских братьев и сестер. Мы просим их прибывать к нам в Патриархат и участвовать в этом прекрасном и сложном деле. Любопытно, кто в состоянии чувствовать боль своего собрата может помочь развитию и укреплению деятельности нашей Миссии. Это место для каждого, и мы всегда молимся за тех, кто помогает нашей миссионерской работе... В общем, можно сказать так - если ты называешь себя миссионером, то ты должен ехать в Африку».

И что же, хоть один из тех, кто любит у нас порассуждать о миссионерстве, откликнулся и поехал? Насколько я знаю, нет. А ведь не только язычникам и мусульманам нужно проповедовать. Но, скажите, кто у нас проповедует иудеям? Никто! Кто проповедует католикам? Никто! Кто проповедует раскольникам? Даже мысли подобной ни у кого нет, хотя до революции в России противораскольная миссия была одним из главнейших миссионерских направлений! И те же любители так называемой «рок-миссии» - отчего же не ездят, к примеру, в США, Европу или Японию, чтобы там проповедовать на рок-концертах людям, которые ничего не знают о Православии? Да и о систематической проповеди всем зарубежным рокерам, приезжающим на гастроли в Россию, что-то не слышать. Как тут ни крути, а подлинной миссии попросту нет!

Вот об этом же надо говорить. И не только говорить, но и делать. Ведь это же заповедь самого Господа: итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча их соблюдать всё, что Я повелевал вам (Мф 28:19-20). Если во всей Русской Православной Церкви лишь единицы не то что исполняют её, но даже просто осознают необходимость её исполнения - это признак того, что наша церковная жизнь и сознание нездоровы. У нас любят говорить, что Русская Православная Церковь - самая большая и многочисленная из Поместных Церквей, но разве не величайший позор то, что самая большая Церковь меньше всего занимается внешней миссией? Мне, русскому человеку, было стыдно узнать несколько лет назад, что миссионерские

инициативы отца Дионисия Позднеева оплачивают православные американцы, а не русские, что миссию в Африке поддерживают даже православные финны, но не русские.

И думается, что приходящую в Церковь молодёжь, возможно, имеет смысл ориентировать не столько на «православные рок-клубы» и «православные борцовские секции», сколько на православную миссию, и особенно - внешнюю. Тут и экзотика и романтика и место подвигу, и молитве, и сильнейший стимул для настоящих дел и христианской жизни, и личного осмысления веры, и улучшения реальных отношений с Богом. Разве это - не лучшее приложение усилий активных молодых людей?

Не говоря уже о том, какие высокие обетования даются миссионерам в Священном Писании: обративший грешника от ложного пути его спасет душу от смерти и покроет множество грехов (Иак 5:20), и обратившие многих к правде будут сиять как звезды, веками, навсегда (Дан 12:3).

Завершить же мне хотелось бы несколькими цитатами:

Свт. Филарет Московский в письме государю императору писал: «Святая Церковь имеет нужду в проповедниках Веры для воззвещения ее в соседних странах - Китае, Японии, Америке, Тибете, Бухаре, Хиве, Кокане, Персии, Турции и во всех европейских государствах латинского, лютеранского и реформаторского исповедания».

Свт. Николай Японский в своём «Дневнике» писал: «Шедше во все языки, проповедите» - сказано по настоящему времени никому иноу на земле, как нашей Православной Церкви, приемнице Церкви Апостольской; и именно Русской Церкви... Непрестанно занимаю мысль о том, что при Св. Синоде должен быть миссионерский комитет: 1. для зарождения и воспитания миссионерской «мысли» (не говоря о «стремлении» - того нужно еще сто лет ждать) в духовно-учебных заведениях; 2. для зарождения и развития заграничных миссий. Сколько уже перебывало здесь миссионеров - «quasi»! Но от отца Григория до отца Сергия был ли хоть один миссионер настоящий? Ни единого. Оттого все и уехали. Почему это? Очевидно, потому, что в духовно-учебных заведениях в России и мысли нет о миссионерстве! Шедше, научите вся языки - как будто и в Евангелии нет. Хотя слышат это все и знают наизусть. - И нет у нас иностранных миссий! В Китае, Индии, Корее, здесь - моря и океаны язычества - все лежит во мраке и сени смертной, - но нам что же? Мы - собака на сене! Не могиде конуться Православия - «свято оно!» - Но почему же вы не являете его миру?»

P.S.: Дабы это не оказалось просто «ещё одной статьёй», я предлагаю всем, кто реально желает поучаствовать в деле православной миссии, но пока ещё не знает, как связаться со мной по адресу: yurij.maximov@gmail.com. Обсудим возможности и перспективы.

Юрий МАКСИМОВ

НОВОСТИ

ВИЗИТ Д. А. МЕДВЕДЕВА
В МОСКОВСКУЮ ДУХОВНУЮ
АКАДЕМИЮ

СЕРГИЕВ ПОСАД. Первый вице-премьер Дмитрий Медведев 19 октября посетил Троице-Сергиеву лавру, где встретился с преподавателями Московской духовной академии, сообщает «Интерфакс-Религия».

У Святых ворот Д. Медведева встретили ректор академии архиепископ Верейский Евгений и казначей объединенного хозяйства лавры и академии архимандрит Порфирий.

Первый вице-премьер сразу направился в Троицкий собор, где покоятся мощи преподобного Сергия Радонежского. Затем он осмотрел Трапезный храм и побывал на всеночной в Успенском соборе.

После службы высокий гость побывал в библиотеке, где хранятся древние рукописи. Он также ознакомился с процессом реставрации древних икон в иконописной школе лавры. Ее заведующий игумен Лука продемонстрировал Д. Медведеву дипломные работы выпускников школы, которые обучаются иконописи по самым высоким образцам - работам Феофана Грека, Андрея Рублева.

Как отметил игумен Лука, школа придерживается традиционного канонического стиля и использует только традиционные материалы, из которых получают краски, как это делалось и в древности.

Помимо иконописцев, школа готовит также мастеров лицевого шитья. В частности, ученики вышивают покрывала для святых мощей.

Первый вице-премьер осмотрел современный центр информационных технологий, созданный при МДА. Секретарь ученого совета академии протоиерей Павел Великанов рассказал ему, что задача центра - показать, как можно использовать высокие технологии для богословского просвещения самых широких слоев населения. Для этого на базе центра открыт интернет-портал Богослов.ру, чья официальная презентация пройдет 26-27 ноября в Москве.

Информационный центр решает три главные задачи: преодолевать разобщенность центров духовного образования, существующих по всей стране, трудность доступности богословской литературы для широкой аудитории, а также призван изменить порой неадекватную реакцию части церковной общественности на развитие технологий, отметил отец Павел.

Как рассказал отец Павел, авторы портала придумали для него «хулиганскую» заставку с лозунгом: «Вы все еще интересуетесь богословием? Тогда мы идем к вам!».

Заинтересовав первого вице-преьера и проект электронной библиотеки, для которой сотрудники центра оцифровывают редкие рукописи.

«Такой проект, конечно, очень важное связующее звено. Думаю, здесь мы могли бы объединить с вами усилия», - сказал Д. Медведев, предложив связать по сети богословский портал и портал министерства образования, создав таким образом единую информационно-образовательную систему.

Осмотрев центр информационных технологий, фотовыставку, где, в частности, были представлены фотографии выпускников академии середины прошлого века, а также побывав в Покровском академическом храме, разместившемся внутри здания академии, Д. Медведев направился на встречу с преподавателями академии.

Его сопровождали полпред президента РФ в Приволжском федеральном округе Александр Коновалов и руководитель Федерального агентства по образованию Николай Булаев.

Московская духовная академия - центральное высшее учебное заведение Московского патриархата. Основанная в 1685 году и первоначально именовавшаяся Славяно-греко-латинской академией, выпускником которой был Михаил Ломоносов, Московская духовная академия является старейшим высшим учебным заведением России и одним из крупнейших центров православной науки и образования в Русской Православной Церкви.

Академия осуществляет подготовку преподавателей, ученых - специалистов в области богословия, церковной истории и филологии, а также административных кадров для духовных учебных заведений.

Почти две трети иерархов Русской Церкви являются выпускниками Московской духовной академии и семинарии.

Срок обучения в академии - три года, научная работа ведется на кафедрах библеистики, богословия, церковной истории, филологии и церковно-практических дисциплин.

В качестве структурного подразделения первого уровня обучения при академии действует семинария, которая готовит священнослужителей.

При Московской духовной академии действует центр информационных технологий, греко-латинский кабинет, миссионерский отдел и другие. В числе учащихся академии и семинарии - граждане стран СНГ и Балтии, а также Германии, Франции, Болгарии, Сербии, Боснии и Герцеговины, Хорватии, США, Австралии и ряда стран Юго-Восточной Азии.

В настоящий момент общее количество студентов академии со всеми подразделениями составляет 707 человек. Каждый четвертый студент имеет высшее светское образование.

Диакон Андрей КУРАЕВ
ВО ЧТО ВЕРИТ
УЧЕНЫЙ?

На школьной скамье нам говорят, что современную науку породило накопление эмпирических данных и отдавание предпочтения опыту перед абстрактными метафизическими теориями. На деле все обстояло наоборот. Сумма фактов, которыми располагали европейские ученые на пороге Нового времени, принципиально не отличалась от набора познаний античных или индийских, арабских или китайских естествоведов.

Экстерналистская модель истории науки полагает, что наука есть часть культуры, а потому многие особенности развития определяются вне-научными, социокультурными факторами. Мы рассмотрим науку как часть более объемной идейной системы. С той поры как, стало понятно, что ни одна научная теория (включая арифметику) не в состоянии сама своими собственными средствами доказать все свои утверждения - это следует из теоремы о неполноте формальных систем языка, которую доказал в 1931г. австрийский математик Курт Гёдель. Но она как аксиомы принимает ряд положений, которые могли быть доказаны в рамках «метатеории», т.е. теории, которая анализирует анализирующую структуру, методы и свойства этой научной теории. Метатеория, в свою очередь, тоже не все свои тезисы может доказать; у нее есть ряд своих аксиом, которые могут быть доказаны средствами метатеории... И так далее. «Математика чисто математическими методами продемонстрировала наличие таких математических проблем, которые не могут решаться с помощью средств вычислительной математики». Эта ситуация дала повод известному немецкому богослову Гансу Кюнгю заметить, что «Бог существует, потому что непропорциональность нельзя доказать».

Значит, для доверия даже строго формализованным моделям математики нужны нематематические и вненаучные мотивы.

Наука не есть любознательность одиночек. Наука это социальный институт, нуждающийся в социальном признании, одобрении и финансировании. Научное познание осуществляет мировое сообщество ученых. Они должны быть в связи между собой, обмениваться плодами своих поисков, и эта связь не может быть подпольно-эзотерической. Значит, научное сообщество должно функционировать на виду у других социальных элит. А, значит, научная субкультура должна быть на хорошем счету у базовой культуры того общества, где рождается и где развивается наука.

Посмотрим, во что должен верить ученый (а также те элиты общества, от которых зависит статус науки и ее финансирование), чтобы родилась наука как социальный институт.

Список приводимых аксиом не полон, но необходим:

1) Ученый должен верить в существование внешнего материального мира. Строго логично это доказать нельзя - есть внутренне логичные системы солипсизма, представления, согласно которому ре-

ально существует только мое сознание, а весь мир - только мое представление. Для буддизма или индуизма мир есть майя, иллюзия, небытие.

2) Ученый должен верить в то, что мир существует, но мир не есть зло. «Кто познал мир, тот нашел труп» - гласит гностическое «Евангелие от Фомы» (ст. 61). На первой же странице Библии мы видим благословение миру: «И увидел Бог, что это хорошо».

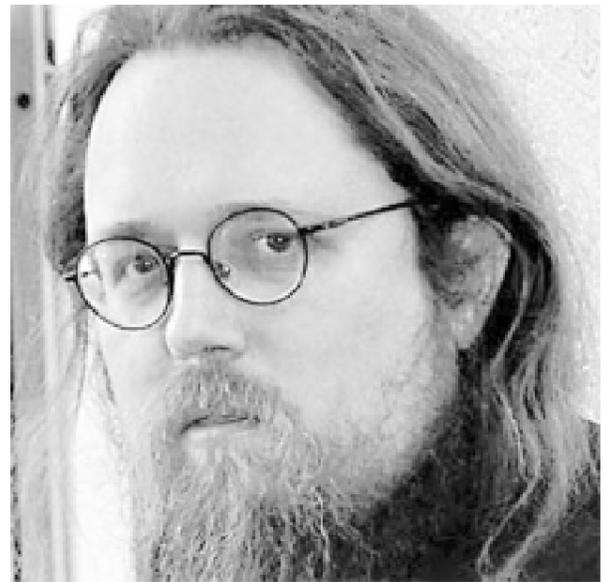
3) Ученый должен верить в то, что хотя мир не есть зло, в то же время мир не есть Бог. В пантеизме

(мир=Бог) все слишком свято для научного исследования. Значит, для рождения науки мир должен быть профанирован, демифологизирован.

Позиция язычника сегодня нам может казаться более экологичной, более нравственной - во все же она содержит в себе явственный запрет на науку (во всяком случае, на ее возникновение: традиционные общества могут в меру своей секуляризации принимать принципы уже открытого европейцами мироустройства, но не могут сами их формулировать).

Монотеизм производит демифологизацию мира. И тем самым делает его доступным для не-мистического познания. И, наоборот, как показал Нидем, китайская наука развивалась, пока доконфуцианские философы сохраняли веру в единого Творца - до тех пор, пока не восторжествовало квазипантеистическое отождествление человека и общества с Природой.

4) Ученый должен верить в определенную автономность Бога от мира. В исламе мир не есть Бог. Но не в функциональном смысле: субъектом всех действий, происходящих в мире, остается Всевышний. В этой модели, Бог каждое мгновение творит мир заново; ни одно из событий в мире не связано друг с другом непосредственно: любая причинно-следственная цепочка опосредуется Всевышним. В мире исламских мутакалимов нет места для внутримировых взаимосвязей, нет места для законов самой природы. Если солнце восходит на востоке, а заходит на западе - то это не в силу законов природы, а в силу желания Творца. И вторичность природных явлений есть лишь прихоть Всевышнего. «Мусульманские мистики отвергали понятие научного закона как богохульное, ибо оно лишает Творца Его свободы». Значит, для появления науки нужно не только убеждение в Единстве Творца, но и опыт восприятия Его не только как Воли, но и как Любви - той Любви, что дарит миру свободу быть просто самим собой. Нужна вера в Бога Терпения, в такого Бога, который готов хранить верность Своему слову и



Своему творению.

5) Ученый должен верить в значимость автономии материального мира не только от Творца, но и от мира духов. Вот рабби Симон, учащий: «Каждая былинка имеет ангела-хранителя, который властно повелевает ей: расти!». То же видим и в Талмуде: «Нет зернышка внизу, над которым не было бы высшей силы, его родителя, корня, судьбы управляющего, который бьет его и говорит «Расти!»».

Это значит, что понять рост и движение былинки можно, лишь угадав волю ее ангела. Былинок миллиарды - ангелов не меньше. В таком случае биология неотделима от ангелологии. И это не только в еврейской Каббале. Прав Честертон - «древние греки за дриадами не видели леса». Языческий политеизм (точнее - пандеманизм) не позволял родиться науке.

Только религия Единого Бога смогла освободить мир от чрезмерного обилия богов.

6) Ученый должен верить в изоморфность вселенной. Принцип изоморфизма и изохронизма - четко декларируемые аксиомы научной картины мира. Законы и константы, наблюдаемые нами здесь и сейчас, постулируются как актуальные для любой точки пространства и времени нашей Вселенной. Проверить это нельзя. Это именно предмет научной веры. Эти аксиомы не могут быть поданы культуры полидемонической философией. Если за каждым явлением природы прячется отдельная воля, которая в своих действиях никак не согласуется с волями иных духов, то в этом космическом плюрализме приходится оставить всякую надежду найти единые, постоянные и понятные принципы устройства мироздания. Одна вселенная - один Творец. Единый круг мировых движений - и одна Воля, которая его направляет.

Если Единый Творец составляет единый план в мире, то самотождественность Творца как бы гарантирует и то, что принципы, по которым действует наша часть вселенной, имеют силу и во всех остальных ее слагаемых. Декарт говорит, что «Бог действует с величайшим постоянством и неизменностью» и именно отсюда выводит принцип инерции и сохранения движения.

7) Ученый должен верить в действительность земных законов на небесах (частный, но принципиально важный и трудный для первичного приятия случай изоморфизма). Без этой

веры нельзя прилагать законы механики, известные по движению земных камней, к движению сияющих звезд.

Античная мысль делила мир на подлунный и надлунный. Мир надлунный чужд новизны. Все в нем вечно неизменно. Звезды вечны, значит, божественны (или наоборот: божественны, значит, вечны)

Но в христианстве перед величием Творца меркнет то различие, которое есть между небесным миром и земным, между миром звезд и планет и миром людей. Следовательно, у мира звезд и камней есть больше общего, чем у звезд с Богом.

Под возмущенные крики языческих мудрецов христиане расколдовали небо. Небо астрономов и Небо религии перестало быть одним и тем же.

Научная астрономия появляется там, где движение звезд описывается не на языке психологии, а на языке математики, то есть на языке, не знающем страстей - зависти, ревности, любви...

8) Ученый должен верить в то, что под многообразием природных процессов и феноменов есть некая идеальная-законная подкладка: множество феноменов может быть сведено к действию относительно небольшого числа законов.

Работа современного естествоиспытателя всерьез зависит от философского осмысления математики. Конечным способом бытия вещей оказываются математические функции и гармонии. Ап. Павел - «Верую познаем, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое» (Евр. 11, 3). Оказывается, что не только Библийская вера понуждает нас признать, «что из невидимого произошло видимое», но и физики говорят о том же: логос, число, соразмерность онтологическая значимее и первичнее своих конкретных физических воплощений. «Сколько бы мы ни ополчились против доказательств бытия Бога, остается неизменным, - пишет кардинал Рацингер, ныне Римский Папа Бенедикт XVI - что сквозь мир и его духовную структуру просвечивает изначальная творческая мысль, наделенная созидательной силой».

Убеждение в том, что главное невидимо глазами, что есть некий незримый мир, исследование которого значительно важнее простого наблюдения за вещами («Книга природы написана на языке математики» - Галилей), первые ученые находили именно в мире религи-

озных учений. Там они обрели уверенность в том, что за вещами, за их видимостью и дробностью есть мир интеллигибельных смыслов, сопряженное с которым важнее и познавательно значимее простого пребывания в мире преходящей множественности.

Само учение о Едином Боге, незримая сущность которого открывается через изучение зримого многообразия мира, способствовало развитию мировосприятия в том же направлении от греко-античной школы к признанию незримых смыслов. В мире практического магии, в котором продолжал жить христианин средневековья, чудо и сверхъестественное не было предметом веры. Такой-то святой помогает при этой болезни, святая вода поможет в таком случае, вот в том лесу водится нечистая сила, а моя соседка слева каждое полнолуние знает-ся с бесами. Но поверх всей этой мистической обыденности Церковь требовала еще и веры в сверхсущностное, в то, что не может быть сведено к очевидности семейных преданий. Она требовала памяти о Христе и благоговения перед тайнами Троицы и Воплощения. А эти тайны могли быть восприняты и отчасти усвоены, и поняты лишь в результате работы ума, лишь в усилии веры, равно пытающихся выйти за пределы навязчивых очевидностей.

9) Ученый должен верить, что этот мир умопостижимых идей, законов и математических формул имеет свою проекцию и воплощение в мире материи.

Ученый не только должен быть убежден в том, что ему есть что познавать за гранью видимых феноменов. Он не только должен быть убежден в том, что эта незримая сфера эйдосов доступна его познанию. Но еще он должен быть убежден, что, изучая незримые законы математики, - он изучает тем не менее именно видимый мир. По сути это вера в то, что мир идеального воплощен в нашем мире.

Основную грань в бытии античная онтология проводила между миром видимым и невидимым. Основной разлом в христианской онтологии проходит в другом месте: тварное и нетварное бытие. Для средневекового мистика восприятие Бога настолько ярко, что во всем мире он видит только одну существенную разницу: между Богом и тем, что не есть Бог. Творец и тварь - вот основная дихотомия развитого христианского богословия, пришедшая на смену языческому противопоставлению земли и неба, видимого и невидимого.

Невидимый мир чисел и математических законов тоже тварен, а, значит находится вне последних богословских тайн. Мир чисел оказывается ценностью соразмерен миру камней. С точки зрения античных философов нельзя предположить, что процессы несовершенного земного мира можно описать математическими идеальными формулами. Но христианство сняло грань между миром математики и миром физики.

Чтобы Галилей мог отправиться на поиски вечных истин в физический мир - необходимо было Воплощение. Нужна была странная риторика средних веков, чтобы раз-

решить применять законы идеального мира к исследованию мира реального. Религия Логоса, ставшего плотью, могла позволить на языке математики (языке идеальных чисел и форм) описывать процессы, происходящие в мире физическом (где не бывает ничего идеального).

10) Ученый должен верить в познаваемость мира человеком: книга природы написана на языке людей. Для этого картина мира в том обществе, где зарождается наука, должна быть антропоцентрической.

Это вопросы, которые не могут быть разрешены нефилософскими методами: Откуда эта гармония абстрактно-логического математического построения и экспериментальных знаний? Почему конструкции человеческого ума, продукты его игры могут обрести физический смысл? Почему вообще математические модели можно наде-

новку вопроса: а на каком языке можно спрашивать природу и почему? Эйнштейн не может уйти от признания: «в наш материалистический век серьезными учеными могут быть только глубоко религиозные люди. Я не могу найти для обозначения веры в рациональную природу реальности» [29]. Поистине «самое непонятное в мире - то, что он понятен». Единственной иррациональной чертой мира является его рациональность. А потому перед тайной рациональности мироздания остается лишь благоговейно замереть: «Моя религия состоит в чувстве скромного восхищения перед безграничной разумностью, проявляющейся в мельчайших деталях той картины мира, которую мы способны частично охватить и познать нашим умом. Эта глубокая эмоциональная уверенность в высшей степени логической

какая-то выдуманная игрушка бога» (Законы.). У Плотина то же: люди - «живые игрушки» (Эннеады. 3,2, 15,32). Для Цельса «Род христиан и иудеев подобен лягушкам, усевшимся вокруг лужи, или дождевым червям в углу болота, когда они устраивают собрания и спорят между собой о том, кто из них грешнее. Они говорят, что Бог нам все открывает и предвозвещает, что, оставив весь мир и небесное движение и оставив без внимания эту землю, Он занимается только нами, только к нам посылает Своих вестников и не перестает их посылать и домогаться, чтобы мы всегда были с Ним. (Христиане подобны) червям, которые стали бы говорить, что есть, мол, Бог, от Него мы произошли, им рождены, подобные во всем Богу, нам все подчинено — земля, вода, воздух и звезды, все существует ради нас, все поставлено на службу нам. И вот черви говорят, что теперь, ввиду того, что некоторые среди нас согрешили, придет Бог или Он пошлет Своего Сына, чтобы поразить нечестивых и чтобы мы прочно получили вечную жизнь с Ним» (Ориген. Против Цельса. IV, 23).

Христианство дало людям уверенность в том, что Тот, Кто дал Библию, Он же дал нам и книгу природы. Библия написана на языке, понятном человеку, значит и к книге природы мы также можем подобрать ключи.

Только поверив в то, что Бог есть Любовь, можно было перешагнуть через скептицизм и начать изучение мира в дерзкой уверенности, что книга Вселенной написана на языке человеческой математики.

Умопостижимость мира предположима не при всех метафизических условиях. Научному исследованию поддается только та вселенная, которая от края и до края разумна. Таковой она может восприниматься только в мире монотеизма, говорящего о Боге как о Любви. Именно через обращение к этому богословскому тезису и был преодолевается скептицизм позднеантичный и ренессансный: «для Сына Божия ничего нет непостижимого, следовательно ничего нет и такого, чего нельзя было бы познать. Можно ли и представить себе, что Претерпевший из любви к человечеству столько страданий хотя один пункт исключил из области подлежащей человеческому ведению? Не для сообщения ли познания и на землю приходил Он?» (Климент Александрийский. Строматы 6,8).

В общем - стоит прислушаться к выводу П. Гайденко о том, что «научная революция, происшедшая в конце 16-17 вв. была бы невозможна, если бы за 1000 лет до этого не произошел тот радикальный мировоззренческий переворот, который изменил как отношение человека к природе, так и понимание им самого себя». Познаваемость мира и реальность мира не могут быть научно установлены. Европейская культура в средневековье выработала венаучные мотивы этой уверенности. Тогда было подготовлено самое важное из всех научных открытий: открытие рациональной структуры природы, составившее априорный фундамент современной экспериментальной науки.



лять онтологическим статусом? Изобретает математик или открывает? Феноменология его творчества с несомненностью свидетельствует: изобретает, творит, а не просто находит формулы во внешнем мире.

Но почему внешний мир столь послушно вписывается в забавы математиков? Риман явно не ставил задачу исследование вселенной, создавая неевклидову геометрию. И тем не менее его модель оказалась пригодной для решения сугубо физических задач.

Перед нами именно философский и даже богословский вопрос: каковы основания доверия нашему разуму, а если наш разум столь созвучен мирозданию (или мироздание созвучно ему) - то что значит сей антропный принцип?

Что значит наш разум в мире материи? Насколько наш язык научного описания и творчества соответствует языку самого мироздания? Эта уверенность не может быть обоснована самой наукой, и только метафизические предположки могут оправдать научное творчество. «Мы не знаем, насколько математический язык применим к явлениям» (В. Гейзенберг). Если эксперимент - суть научного метода, то ведь это неизбежно предполагает поста-

строения устройства Вселенной и есть моя идея Бога». Что в этой формуле Эйнштейна, однако, вызывает сожаление - это то, что великий ученый чисто утилитарно относится к Творческому Разуму: он прославляет Его лишь как подспорье в работе ученого. Но может ли Эйнштейн обосновать, что у этого Разума нет иного замысла о людях и иного способа сообщения с нами? Думает ли Эйнштейн, что только ученым этот Разум и намерен открываться? Не ждет ли Он и не требует ли от людей чего-то еще, помимо вежливой восхищения Его премудростью? Бог Эйнштейна - это все же отнюдь не Бог Завета. Впрочем, Эйнштейн заслуживает благодарности и за свидетельство о том, что на атеизме научной картины мира не построить. Но и на язычестве - тоже. По выводу английского проф. К. М. Робертсона, несмотря на то, что греческие боги «воспринимаются в человеческой форме, их божественность отличается от человечности в одном страшном аспекте. Для этих вневременных, бессмертных существ обычные люди - словно мухи для резвящихся детей, и эта холодность заметна даже в их изваяниях вплоть до конца V столетия». И для Платона «человек это

НОВОСТИ

ДИПЛОМЫ ДУХОВНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ДОЛЖНЫ ИМЕТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ АККРЕДИТАЦИЮ

СЕРГИЕВ ПОСАД. Дипломы духовных академий и семинарий, по словам Д.Медведева, должны быть государственного образца. «Основная проблема, которая волнует и создает проблемы для учащихся в системе образования духовных академий и семинарий - это система государственной аккредитации», - заметил он.

«С прошлых времен осталась эта система, и выглядит странно и несправедливо, когда те, кто окончил духовные высшие учебные заведения, не имеют права госпризнания своего документа об окончании академии либо семинарии», - подчеркнул Д.Медведев.

В этой связи он сообщил, что разработаны поправки к закону об образовании. В соответствии с ним курсы, которые проходит студент духовных академий и семинарий, впоследствии получают госаккредитацию.

«В отношении такого законопроекта были определенные сомнения, - добавил первый вице-премьер, - но наша система аккредитации (учебных заведений - «ИФ») не является хорошо выстроенной и весьма далека от совершенства».

«Считаю, что необходимо рассмотреть законопроект, касающийся изменений в основной закон об образовании, - сказал он. - Такой законопроект при этом должен устраивать как государственные образовательные органы, так и представителей духовного образования».

Как пояснил Д.Медведев, речь идет о том, чтобы внести изменения в закон, в соответствии с которыми выпускникам духовных академий и семинарий будет выдаваться диплом (гособразца), заверенный печатью, но печатью именно академии либо семинарии.

«Это достаточная база для того, чтобы решить проблему соответствия дипломов духовного и светского образования в будущем», - убежден Д.Медведев.

«Мы говорим не о государственном статусе региональных организаций, а чтобы в рамках этих организаций те курсы, которые читаются, получили государственную аккредитацию», - сказал Д.Медведев.

По его словам, это компромиссное решение. Первый вице-премьер также заявил, что намерен продолжать посещать религиозные учебные заведения, в том числе и исламские.

«Это первая встреча такого плана. Еще 10-15 лет назад такого заинтересованного и открытого разговора невозможно было представить», - сказал Д.Медведев, который возглавляет комиссию по вопросам религиозных объединений при правительстве РФ.

По его словам, диалог с религиозными учреждениями необходим, а образовательная среда, неважно, где получается образование - в государственном или религиозном учреждении, прежде всего, должна быть нравственной.

«В этом задача государства, всего гражданского общества», - добавил Д.Медведев.

В МОСКВЕ ОТРЕСТАВРИРУЮТ ХРАМ СЯГОГО КЛИМЕНТА, ПАПЫ РИМСКОГО

МОСКВА. В ближайшее время московские власти намерены ускорить реставрацию церкви Святого Климента, папы Римского, расположенной в самом центре столицы, у станции метро «Третьяковская», сообщает «Интерфакс-Религия» со ссылкой на газету «Московский комсомолец».

«По плану программа реставрации рассчитана на десять лет», - сообщила реставратор Оксана Тульпа, слова которой приводит газета.

По ее словам, храмовая живопись внутри помещения датируется XIX и XX веками, есть и фрагменты и XVIII века, но главное - иконостасы не разбирались и не горели. «Объектов такой сохранности вообще-то в Москве мало», - подчеркнула собеседница издания.

В хорошем состоянии и кирпичная кладка, добавила она. Фундамент детально пока никто не обследовал, но, по словам реставраторов, очевидных дефектов в нем нет, иначе церковь давно бы перекосило. В то же время вызывает беспокойство купол, который протекает, из-за чего подгнили металлические конструкции.

В 1935 году здание храма передали Ленинской библиотеке, и по сей день здесь хранятся миллионы книг. Под тяжестью стеллажей начал проваливаться пол в главном алтаре. Но, с другой стороны, именно благодаря работникам библиотеки, толику микроклимату, что поддерживался для книг, сохранились пять из семи иконостасов.

Предполагается, что к декабрю из этой церкви вывезут все книги, и тогда начнутся настоящие работы.

НОВОСТИ

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ
НАПРАВИЛ ПРИВЕТСТВИЕ

УЧАСТНИКАМ ФЕСТИВАЛЯ «РАДОНЕЖ»

МОСКВА. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II направил приветствие участникам фестиваля «Радонеж»:

Дорогие участники XII Международного фестиваля «Радонеж»!

Ваш ежегодный фестиваль православных кино-, теле- и радиопрограмм в этом году проходит на древней ярославской земле и посвящен празднованию двух важных для церковной и общественной жизни России дат. В этом году Русская Церковь отмечает 20-летие возрождения Свято-Введенского Толгского монастыря и 250-летие прославления святителя Димитрия, митрополита Ростовского.

Церковная жизнь в России восстанавливается. К сожалению, нельзя того же в полной мере сказать о духовно-нравственном состоянии российского общества. Наоборот, мы видим пропаганду в СМИ нравственного релятивизма и попытки разрушить традиционные нравственные нормы. Это чревато угрозой окончательной утраты народом духовной и культурной идентичности, и так уже подвергшейся разрушительной атаке в эпоху господства тоталитарного безбожия. Тем большее значение сегодня приобретает исполнение христианами завета Спасителя - «Идите, научите все народы» (Мф. 28, 19), и тем большее значение приобретает труд тех работников СМИ, которые свои профессиональные знания и мастерство употребили для противодействия господствующему духу времени и для служения делу христианской миссии.

Ваши ежегодные встречи не только свидетельствуют о росте профессионального мастерства, укрепляют творческие связи, но и стали серьезнейшим вкладом в общее дело единения и духовного просвещения России. Уверен, что XII Международный фестиваль «Радонеж», призванный содействовать христианской миссии в современном мире, станет заметным событием в духовной и культурной жизни России.

Призываю Божие благословение на ваши труды, совершаемые на благо Церкви и Отечества, и желаю всем участникам Фестиваля «Радонеж» быть достойными свидетелями Христовой Истины.

+АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

ПРОТИВНИКИ ПЕРЕДАЧИ
КУЛЬТОВЫХ ПАМЯТНИКОВ
РУКОВОДСТВУЮТСЯ
ФИНАНСОВЫМИ ИНТЕРЕСАМИ

МОСКВА. Исполняющий обязанности наместника Спасо-Преображенского Соловецкого монастыря архимандрит Мефодий заявил, что противники передачи Церкви культовых памятников архипелага руководствуются финансовыми интересами и личными амбициями, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Во-первых, руководство музея-заповедника не хочет потерять контроль над деньгами, которые выделяются на реставрацию, а во-вторых, у музейщиков существуют личные амбиции, которые, вопреки исторической справедливости, не позволяют признать права Церкви на управление памятником», - заявил отец Мефодий в интервью «Интерфаксу».

Он также в очередной раз опроверг слухи о том, что после передачи монастырю памятников религиозного назначения, расположенных на Соловецких островах, на архипелаг перестанут пускать туристов, местных жителей переселят на материк, а музей закроют.

«Мы никогда не пойдем на то, чтобы что-то уничтожить, так что страшилки, которыми руководители Соловецкого музея-заповедника пугают жителей острова, пусть останутся на их совести», - сказал собеседник агентства.

«Ответственно заявляю, что монастырь никого никуда выселять не будет... Сейчас подымать вопрос об их выселении, помня, что они в свое время ставили подписи под прошением о возрождении обители, было бы просто бесчеловечно и не по-христиански», - подчеркнул отец Мефодий.

Он также заверил, что Соловки «никогда не станут закрытыми для людей», и все разговоры о том, что монахи перестанут пускать на остров туристов, «абсолютно недостоверны».

Кроме того, продолжил отец Мефодий, при монастыре будет существовать «полноценный музей», просто изменится соотношение: «будет музей при монастыре, а не монастырь при музее, как раньше».

И.о. обязанности наместника обители при этом затруднился сказать, когда окончательно будет решен вопрос о передаче соловецких памятников, отметив, что это «кропотливая и сложная работа».

КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР «РУССКАЯ НЕДЕЛЯ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ КИНО- ТЕЛЕ-
И РАДИОПРОГРАММ «РАДОНЕЖ-2007»

12-14 ноября – Ярославль



Фестиваль проводится по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и архиепископа Ярославского и Ростовского Кирилла при поддержке администрации Ярославской области. мэрии города Ярославля.

Генеральный спонсор – Культурный центр «Русская неделя».

Сегодняшнее состояние духовно-нравственной составляющей телевидения и радио России характеризуются острым недостатком программ, фильмов, радиопередач, способных донести до широкой аудитории те моральные и духовные ориентиры и ценности, на которых основывалась отечественная культура и жизненный уклад народа, формировавшийся в течение последних тысячелетий.

Напротив, вещательная политика большинства телеканалов России отмечена повышенным вниманием к сценам насилия, жестокости, нравственной распущенности, примитивной и бездумной развлекательности, мотивируемых коммерческой целесообразностью. В связи с этим все более актуальна необходимость формирования альтернативных тенденций в развитии отечественной контентной политики, способной противостоять натиску бездуховности, бессодержательности и несвойственных российскому народу нравственных ценностей.

Международный Фестиваль теле- и радиопрограмм «РАДОНЕЖ» проводится ежегодно с 1995 года. В настоящем году Фестиваль проводится двенадцатый раз. За это время в нем приняли участие более тысячи компаний из России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Последние годы каждый фестиваль собирает до двухсот фильмов, как признанных мастеров, так и дебютантов кинематографа и телевидения, неизменно заслуживая высокую оценку специалистов и публики.

Фестиваль «РАДОНЕЖ» является важным средством популяризации духовного кинематографа, площадкой для плодотворных творческих и профессиональных контактов. Фестиваль «РАДОНЕЖ» создает язык для диалога цивилизаций и культур на единой духовно-нравственной основе, раскрывая особенности традиционной русской цивилизации. Фестиваль «РАДОНЕЖ» выполняет важнейшую просветительскую задачу донесения художественными средствами базовых духовных и нравственных ценностей.

Фестиваль «РАДОНЕЖ», будучи посвященным религиозному, философскому, метафизическому пониманию мира, человеческой отношений и человеческой ответственности, наглядно демонстрирует способность понимания других цивилизаций и культур, преодоления разобщенности, межнациональной вражды, подозрительности и злокачественно-

го изоляционизма. Ведущим направлением работ фестиваля «РАДОНЕЖ», как в мировоззренческом, так в эстетическом плане, неизменно предстает место человека в мире, ценность и достоинство личности.

Специальное внимание Фестиваль «РАДОНЕЖ» уделяет духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения.

Целью Фестиваля является привлечение широких слоев обществу к осмыслению основополагающих ценностей и духовных ориентиров, традиционно присущих русской культуре и российскому общественному сознанию.

Задачами Фестиваля являются:

- ознакомление широкой зрительской аудитории с новыми высокохудожественными кино- и телепроизведениями, отражающими в своей содержательной основе духовно-нравственный поиск авторов, стремление донести до зрителя высокие идеалы, вскрыть и показать острые проблемы нынешнего духовного и морального состояния общества;

- формирование информационного поля, призванного консолидировать усилия власти и творческой общественности в сфере оздоровления морального и духовного состояния российского народа;

- развитие аудиовизуальной культуры, выработка высоких эстетических требований к произведениям, стремящихся нести положительный духовный посыл, воспитывающих патриотические чувства;

- выработка типологии положительного героя в современном телевидении и кинематографе;

- объединение вокруг целей и задач Фестиваля широкого творческой и научной интеллигенции;

- духовно-нравственное оздоровление подрастающего поколения, противодействие наркомании, пьянству, уличной преступности, проституции, профилактики игромании и других социально опасных проявлений в детской и молодежной среде.

В этом году Фестиваль проводится на полностью благотворительной основе.

Благотворительная составляющая фестиваля «РАДОНЕЖ-2007» - посещение бесплатных показов конкурсных и внеконкурсных фильмов и телепрограмм (до 6000 чел.), проведение мастер-классов и встреч зрителей с авторами, осуществленных в рамках Фестиваля.

Фестиваль «РАДОНЕЖ-2007» в очередной раз открывает для многих, особенно, представителей молодого поколения, один из важнейших пластов жизни человека - духовный, научит смотреть на многие жизненные про-

блемы по-новому, сделает общедоступными для большой аудитории традиционные духовно-нравственные идеалы, исконно присущие российской общественной жизни и русской культуре. Лучшие работы, представленные на Фестиваль, в выразительной художественно-привлекательной форме расскажут широкой аудитории о ценностях добра, братства, жертвенной любви к ближнему, испокон веков присущих русскому народу.

Фестиваль «РАДОНЕЖ-2007» поможет обсудить различные специальные темы (авторские права, духовная тематика на телевидении и радио, и др.), позволит профессионалам поделиться своим опытом, почерпнуть творческий и организационный опыт своих коллег. Участие в Фестивале «РАДОНЕЖ-2007» значительного числа авторов, демонстрирующих свои работы, придаст многим из них ощущение востребованности, даст новый импульс к творческим исканиям в области духовной и нравственной тематики.

В целом, в результате проведения Фестиваля «РАДОНЕЖ-2007», заинтересованная общественность, в том числе подрастающее поколение, еще раз получит возможность ознакомиться, изучить и усвоить основы мировоззрения, которое на протяжении столетий питало народ духовными силами и жизнеутверждающим оптимизмом.

В текущем году наиболее заметными работами, представленными на Фестиваль, можно назвать полнометражный анимационный фильм выдающегося режиссера-аниматора, лауреата Премии «Оскар» Александра Петрова «Моя любовь»; фильм режиссера Ираклия Квирикадзе «Святой Георгий»; авторскую работу архимандрита Тихона (Шевкунова) «Псково-Печерская обитель»; созданные по заказу телеканала РТР фильмы «Александр Суворов» и «Русская Австралия»; пятисерийный цикл «Паломничество в Вечный город» с участием Никиты Михалкова, Кшиштофа Занусси, Юрия Соломина, Ирины Купченко и Владимира Машкова.

В рамках фестиваля пройдут мастер-классы и творческие встречи, которые проведут:

Протоиерей Димитрий Смирнов, Председатель Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами, автор и ведущий программ на Радио «Радонеж» и телеканале «Спас».

Протоиерей Владимир Вишняковский, руководитель Пресс-службы Московской Патриархии.

Архимандрит Тихон (Шевкунов) – наместник Сретенского монастыря г.Москвы.

Мамонтов Аркадий Викторович, автор и ведущий программы «Профессия: репортер» РТР.

Денисов Алексей Григорьевич, кинорежиссер, РТР.

Алексеев Сергей Николаевич, Начальник службы документального кино РТР.

Кравец Сергей Леонидович, Руководитель ЦНЦ «Православная Энциклопедия».

Щипков Александр Владимирович, советник Председателя Совета Федерации, Председатель Клуба православных журналистов.

Протоиерей Георгий Митрофанов проведет мастер-класс об использовании кинематографа в миссионерских целях «Историческая судьба России в отечественном кинематографе».

Георгий Давиташвили, режиссер кино и телевидения, председатель Совета директоров Городского продюсерского центра (г. Москва).

Состоится Круглый стол на тему «Православная программа в столице и в регионах».

Культурный центр «Русская неделя» представит свою программу создания культурных и духовно-образовательных центров.

ПРОГРАММА ФЕСТИВАЛЯ

2 ноября - Представление лучшего христианского фильма 2007 года «Моя любовь» (производство «1 канал», режиссер А. Петров). Награждение А. Петрова орденом преподобного Сергия Радонежского III степени (Московская Патриархия).

8 ноября - Пресс-конференция столетий питало народ духовными силами и жизнеутверждающим оптимизмом.

11 ноября - Отъезд участников из Москвы в Ярославль (Международный фонд славянской письменности и культуры).

12 ноября - Торжественное открытие. Пресс-конференция. Показ фильмов «Моя любовь», «Святой Георгий» и др. (Митрополичьи палаты).

13 ноября - Конкурсная и внеконкурсная программы Фестиваля, встречи авторов со зрителями, мастер-классы, встречи зрителей с авторами.

14 ноября - Конкурсная и внеконкурсная программы Фестиваля, встречи авторов со зрителями, мастер-классы, встречи зрителей с авторами.

Торжественная церемония вручения наград и закрытия фестиваля. Концерт. (Академический театр им. Ф. Волкова).

Прием от имени губернатора Лисицына А. И. и архиепископа Ярославского Кирилла в честь лауреатов и участников фестиваля (Губернаторский Дом).

15 ноября - Отъезд участников из Ярославля. Паломничество к святыням ярославской земли (Ростов Великий, Переславль - Залеский и пр.)

кунов) – наместник Сретенского монастыря г.Москвы.

Мамонтов Аркадий Викторович, автор и ведущий программы «Профессия: репортер» РТР.

Денисов Алексей Григорьевич, кинорежиссер, РТР.

Алексеев Сергей Николаевич, Начальник службы документального кино РТР.

Кравец Сергей Леонидович, Руководитель ЦНЦ «Православная Энциклопедия».

Щипков Александр Владимирович, советник Председателя Совета Федерации, Председатель Клуба православных журналистов.

Протоиерей Георгий Митрофанов проведет мастер-класс об использовании кинематографа в миссионерских целях «Историческая судьба России в отечественном кинематографе».

Георгий Давиташвили, режиссер кино и телевидения, председатель Совета директоров Городского продюсерского центра (г. Москва).

Состоится Круглый стол на тему «Православная программа в столице и в регионах».

Культурный центр «Русская неделя» представит свою программу создания культурных и духовно-образовательных центров.

ПРОГРАММА ФЕСТИВАЛЯ

2 ноября - Представление лучшего христианского фильма 2007 года «Моя любовь» (производство «1 канал», режиссер А. Петров). Награждение А. Петрова орденом преподобного Сергия Радонежского III степени (Московская Патриархия).

8 ноября - Пресс-конференция столетий питало народ духовными силами и жизнеутверждающим оптимизмом.

11 ноября - Отъезд участников из Москвы в Ярославль (Международный фонд славянской письменности и культуры).

12 ноября - Торжественное открытие. Пресс-конференция. Показ фильмов «Моя любовь», «Святой Георгий» и др. (Митрополичьи палаты).

13 ноября - Конкурсная и внеконкурсная программы Фестиваля, встречи авторов со зрителями, мастер-классы, встречи зрителей с авторами.

14 ноября - Конкурсная и внеконкурсная программы Фестиваля, встречи авторов со зрителями, мастер-классы, встречи зрителей с авторами.

Торжественная церемония вручения наград и закрытия фестиваля. Концерт. (Академический театр им. Ф. Волкова).

Прием от имени губернатора Лисицына А. И. и архиепископа Ярославского Кирилла в честь лауреатов и участников фестиваля (Губернаторский Дом).

15 ноября - Отъезд участников из Ярославля. Паломничество к святыням ярославской земли (Ростов Великий, Переславль - Залеский и пр.)

www.radonezh.ru

www.russned.ru



СЛУШАЙТЕ ЕЖЕДНЕВНО С 20.00 ДО 24.00
КРАСНОЯРСК - 73,28 МГц.

Êîëæíàÿ ïîëëà



Роман известной писательницы Людмилы Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик» вызвал живую дискуссию – и это неудивительно. Он затрагивает вопросы духовных поисков, взаимоотношений между христианством и иудаизмом, личной веры и церковных догматов. Надо быть благодарным Людмиле Улицкой за то, что она – с несомненным писательским талантом – озвучила взгляды, весьма распространенные в среде нецерковной интеллигенции; это несомненная писательская удача – быть голосом тех, кто затрудняется сам выразить свои мысли или не имеет возможности донести их до широкой аудитории. Эти взгляды мне и хотелось бы рассмотреть. Сама Людмила Улицкая говорит о своем романе:

Достоинство и правильно вести себя важнее, чем соблюдать обряды. «Ортодоксия», правильное поведение, важнее, чем «ортодоксия», правильное мышление. Это и есть острое разговора. Признание или непризнание Иисуса Мессией, идеи Троичности, Искупления и Спасения, вся церковная философия не имеют никакого значения, если мир продолжает жить по законам ненависти и эгоизма.

Честно говоря, мне это представляется верхом абсурда; это все равно что сказать – правильное поведение, важнее, чем «ортодоксия», правильное мышление. Это и есть острое разговора. Признание или непризнание Иисуса Мессией, идеи Троичности, Искупления и Спасения, вся церковная философия не имеют никакого значения, если мир продолжает жить по законам ненависти и эгоизма.

К чему Мне множество жертв ваших? говорит Господь. Я пресыщен всесожжениями овнов и туком откормленного скота, и крови тельцов и агнцев и козлов не хочу. Когда вы приходите в жертву пред лице Мое, кто требует от вас, чтобы вы топтали двory Мои? Не носите больше даров тщетных: курение отвратительно для Меня; новомесячий и суббот, праздничных собраний не могу терпеть: беззаконие – и празднование! Но-

вомесячия ваши и праздники ваши ненавидит душа Моя: они бремя для Меня; Мне тяжело нести их. И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю от вас очи Мои; и когда вы умножаете моления ваши, Я не слышу: ваши руки полны крови. Омойтесь, очиститесь; удалите злые деяния ваши от очей Моих; перестаньте делать зло; научитесь делать добро, ищите правды, спасайте угнетенного, защитите сироту, вступайтесь за вдову. Тогда придите – и рассудим, говорит Господь. Если будут грехи ваши, как багряное, – как снег убелю; если будут красны, как пурпур, – как волну убелю. (Ис. 1:11-18)

И действительно, правильно, по всей форме совершаемое богослужение, и правильное вероучение может быть тщетным перед Богом, если при этом человек «обижает сироту и не вступает за вдову». Тут мы, пожалуй, согласимся с Людмилой Улицкой и единомысленными ей. В чем мы не согласимся – так это в выводах, следующих из этого; Пророк говорит – научитесь делать добро, ищите правды; современный нецерковный интеллигент часто говорит – пренебрегите вероучением и поклонением.

Грех, который обличают священнописатели – это именно разделение «ортодоксии» и «ортопраксии», как будто одно может существовать без другого. Люди церковные – особенно новообращенные – чаще погрешают забвением «ортопраксии», как будто уже необязательно быть дружелюбным, терпеливым и милосердным, раз уж ты исповедуешь правильный Символ Веры. С другой стороны нам предлагают то же разделение – только теперь речь идет о том, чтобы отвергнуть «ортодоксию» ради «ортопраксии».

Результат будет тот же – утрата отношений с Богом, прежде всего потому, что Бог при таком раскладе просто делается неважен и неинтересен. Для любого человека, которого Бог вообще интересуется, очень важно, что является Божиим откровением, а что нет, где установленный Им Самим путь спасения, а где человеческие заблуждения. Если для Вас признание или непризнание Иисуса Мессией, Троичность, Искупление и Спасение не имеет никакого значения, Бог Вас просто не интересуется. Это

ДАНИЕЛЬ ШТАЙН, ОРТОДОКСИЯ И ОРТОПРАКСИЯ

может прозвучать резко, но это так.

Любые отношения с Богом, начиная с самого очевидного – с молитвы – предполагают определенное исповедание веры. Как только Вы попробуете молиться, перед Вами неизбежно встанет вопрос – обращаться ли к Иисусу как к Господу и Спасителю, или нет; проносить «слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу» или нет. Любая молитва и любой акт поклонения Богу требует определенного вероисповедного выбора – и если Вы отказываетесь этот выбор совершать, значит сама молитва Вас не слишком интересует.

Я бы предположил, что утрата молитвы и интереса к слову Божию (коль скоро для Вас не имеет значения, что этим словом является, а что нет) вряд ли сильно может ортопраксии; но рассмотрим конфликт, который Людмила Улицкая представляет в своем романе.

В исследовании этого вопроса герой приходит к мысли, что Иисус был настоящим иудеем, весьма образованным. Он очень хорошо знал Писание и современную Ему литературу, исполнял закон. Однако Любовь и Милосердие ставил выше закона и вошел в конфликт с теми, кто мыслил иначе, то есть ставил Закон выше Милосердия. Этот конфликт продолжается и поныне, о чем свидетельствует церковная история.

Разумеется Новый Завет не оставляет никаких сомнений, что Иисус – еврей по крови, и иудей по воспитанию; только на Крест Его привел вовсе не конфликт между «Законом» и «Любовью и Милосердием». В иудейской среде во времена Иисуса существовало большое разнообразие мнений относительно того, как понимать Закон. Некоторые настаивали на максимально суровом, буквалистском подходе; некоторые предпочитали толковать Закон исходя из нужд живых людей. В конце концов, вышеприведенный текст пророка Исая иудеям был прекрасно знаком. Разномыслия в иудейской среде хорошо иллюстрируются притчей о двух современниках Господа Иисуса, раввинах Гиллеле и Шаммае:

Приходит некий иноверец к Шаммаю и говорит:

— Я приму вашу веру, если ты научишь меня всей Торе, пока я в силах буду стоять на одной ноге.

Рассердился Шаммай и, замахнувшись бывшим у него в руке локтемером, прогнал иноверца.

Пошёл тот к Гиллелю. И Гиллель обратил его, сказав:

— «Не делай ближнему того, что тебе не хочется», — в этом заключается вся суть Торы. Всё ос-

тальное есть толкование. Иди и учись

Хотя формалисты среди иудеев, несомненно, были – как были они и в любой религиозной традиции – существовали и взгляды на Закон, близкие к взглядам Иисуса, и за это никто не убивал. Если Иисус – это просто еще один равви Гиллель, то никаких оснований для конфликта не было.

Причина конфликта была не в том, что Иисус говорил о Законе – а в том, что Он говорил о Себе. Он говорил вещи не только явно догматичные, но и глубоко шокирующие. Он говорил, что имеет власть прощать грехи. Он говорил, что пребывал с Отцом вечно. Он говорил, что придет судить все народы в последний день. Он говорил, что вечная жизнь (или вечная смерть) человека определяется тем, как этот человек отнесется к Нему, Иисусу. Поэтому суть конфликта сводится к другому:

не за доброе дело хотим побить Тебя камнями, но за богохульство и за то, что Ты, будучи человек, делаешь Себя Богом. (Иоан. 10:33)

Как это уже многими отмечалось, поразительные притязания Иисуса таковы, что можно либо исповедать Его Господом и Богом, либо отвергнуть. Это как притязания претендента на престол – либо я признаю его истинным Царем (со всеми вытекающими) или не признаю. Люди, которые отвергали Иисуса делали это не потому, что он был слишком снисходителен и нетребователен – а потому, что находили Его требования непомерными. «Не хотим, чтобы Ты царствовал над нами» (Лк. 9:14).

Да, в этом мире очень плохо с Любовью и Милосердием, с той Любовью, по которой болит человеческое сердце.

И вот Евангелие отзываться на эту глубочайшую человеческую нужду; оно говорит о Боге, который верен до конца, Боге, который любит и спасает.

Евангелие говорит, что любовь Божия воплотилась в Иисусе Христе «нас ради человека и нашего ради спасения» – это как раз догмат Воплощения. И что любовь Божия явила себя в Жертве «за нас, неблагодарных и злонаправных» – это догмат Искупления. Можно счастье, что эта весть о небесном милосердии просто неправда, что это камень вместо хлеба. Можно, напротив, поверить словам Иисуса:

Я хлеб живой, сшедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить вовек; хлеб же, который Я дам, есть Плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира. (Иоан. 6:51)

Но, если Вы действительно голодны, Вам не придет в голову сказать, что не имеет значения – хлеб это или камень.

Сергей ХУДИЕВ

НОВОСТИ

ПОДВИГ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ ВДОХНОВИЛ ПРИНЯТЬ ПРАВОСЛАВИЕ

МОСКВА. Глава Совета по гражданским правам и гражданским свободам при министерстве национальной безопасности США Тимоти Кифер признался, что принять Православие его в свое время побудило знакомство с мученическим подвигом семьи царственных мучеников Дома Романовых, сообщает «Интерфакс-Религия».

Первым открытием из мира русского Православия для будущего сотрудника американских спецслужб стала прочитанная им в 11 лет по совету матери книга о последнем русском царе «Николай и Александра» Роберта Масси, рассказал Т.Кифер в интервью порталу «Православие и мир».

«Книга поразила меня, и благодаря ей я заинтересовался Россией. Я был потрясен ее образами – благородными и величественными; они возносят читателя над обыденным существованием. Одновременно я задавался вопросом, что могло побудить большевиков убить царскую семью, а также что сподвигло верующих упорно продолжать свой мученический путь», – рассказал Т.Кифер.

Повзрослев, он стал активным членом протестантской общины, однако в какой-то момент начал осознавать, что ему «чего-то не хватает», стал ощущать тревогу и постепенно, по его словам, разочаровался в протестантизме.

«Когда я был почти готов отречься от веры, я вспомнил о православии. И спросил себя: может, они знают что-то, чего я не знаю?» – сказал Т.Кифер.

В итоге в Великую Субботу 2003 года он крестился в православном храме

«Теперь я принадлежу Церкви, которая хранит истинную веру 2000 лет, и буду принадлежать ей, даже когда меня не будет. Не могу описать словами то состояние блаженства, которое посетило меня от осознания этого факта», – рассказал сотрудник Миннацбезопасности США о своих первых ощущениях после православного крещения.

Т.Кифер заявил также, что религиозные убеждения никак не мешают ему в работе – православная вера скорее даже помогает ему «справляться с трудными ситуациями».

«Целостность и честность – важные аспекты работы, которую я делаю для правительства. Иногда, конечно, работа мешает церковной жизни, но сложные конфликты бывают редко. Я могу выкроить свободное время из своего рабочего графика для важных церковных событий», – сказал он.

ЛУКИН, РОГИНСКИЙ И ЯВЛИНСКИЙ НАСТАИВАЮТ НА РЕАБИЛИТАЦИИ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

МОСКВА. Уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин, глава общества «Мемориал» Арсений Рогинский и лидер «Яблока» Григорий Явлинский уверены, что члены царской семьи, расстрелянные большевиками, должны быть реабилитированы, сообщает «Интерфакс-Религия».

«Эта формальная позиция Генпрокуратуры (отказ в реабилитации – «ИФ»), это опирание даже не на букву, а на выхолощенную буквочку закона абсолютно не имеют оснований. Они должны быть реабилитированы. И, я думаю, это просто временная задержка (отсутствие реабилитации – «ИФ»), – сказал А.Рогинский 25 октября на пресс-конференции в центральном офисе «Интерфакса».

При этом глава «Мемориала» отметил, что его слова в полной мере относятся и к вопросу реабилитации жертв расстрела в Катыни.

В свою очередь Г.Явлинский, поддержав позицию А.Рогинского, заметил следующее: «Отказ в реабилитации свидетельствует о том, что те органы, которые отказываются дать оценку этим событиям, не хотят отмежеваться от этого, видимо, ощущая свою преемственность с этим, а это очень тревожно».

Между тем В.Лукин сказал, что с уголовной точки зрения члены царской семьи, «безусловно, должны быть реабилитированы», но отметил, что и в вопросе расстрела царской семьи, и в Катынском расстреле, в вопросе убийства Льва Троцкого, а также в ряде других «смешиваются три вида ответственности: уголовная, политическая и моральная».

«Лев Давидович Бронштейн (Троцкий) с точки зрения уголовной ответственности должен быть реабилитирован, и, насколько я знаю, это уже было сделано, а вот его историческую роль уже должны оценить другие. И сейчас, я считаю, во всем этом скорее нужно историкам честно разбираться», – подчеркнул В.Лукин.



ПРАВОСЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО НЕДВИЖИМОСТИ

Окажет риэлторские услуги в Москве
по квартирам и комнатам

1. АРЕНДА (СНЯТЬ/СДАТЬ) ОПЛАТА АГЕНТУ ПО ФАКТУ ЗАСЕЛЕНИЯ. 2. КУПЛЯ/ПРОДАЖА. 3. ПРИВАТИЗАЦИЯ (ПЛАТНАЯ), (СРОЧНАЯ И МЕСЯЧНАЯ). 4. ИПОТЕКА. 5. ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ БЕСПЛАТНЫЕ И ПЛАТНЫЕ. 6. ПОЛНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СДЕЛОК. 7. НОВОСТРОЙКИ В г. ХИМКИ.

Тел.: 790-86-25, 8-916-069-0206, с 10.00 до 20.00,
кроме сб. и вск. ЛЮБОВЬ ВАСИЛЬЕВНА

начает, что другим – государству или частным лицам – запрещено подвергнуть Вас за это репрессиям. В самых тиранических обществах у людей была возможность высказать все, что они думают – а у властей была возможность подвергнуть их за это истязаниям и казни. Права и свободы – это не столько то, что Вам позволено делать, сколько то, что с Вами делать запрещено.

Право на жизнь в Библии формулируется в негативной форме, как запрет, «не убий», право на собственность – как «не укради». Ваши права неизбежно означают ограничения, наложенные на всех остальных, и у Ваше право на жизнь и собственность действительно лишь постольку, поскольку на всех членов общества возлагается обязанность воздерживаться от убийства и воровства. Там, где нет запретов, там нет и прав.

А утверждая какие-либо права, Вы, тем самым, утверждаете и ограничения. И здесь у нас неизбежно возникает вопрос о том, кто обладает властью такие ограничения налагать. Пока разговор о правах в чисто юридической плоскости – имеет ли гражданин X по закону право на У – мы мо-

жем обойтись без разговора об источнике этих прав. Но когда говорят о «неотъемлемых правах человека» выходят далеко за юридические рамки; если закон не соответствует правам человека (или тому, как их понимают те или иные люди), закон требует пересмотреть – т.е. неотъемлемые права человека рассматривают как нечто первичное и более авторитетное по отношению к закону.

Таким образом предполагается некие представления о нравственном и справедливом, не всегда совпадающее с гражданским законом, но более авторитетные, чем закон – настолько, что сам закон следует пересматривать в соответствии с этими представлениями. В этом случае вероиями – а на чем основаны сами эти представления – неизбежен; а это вопрос мировоззренческий, более того, теологический. Это вопрос о Высшем Законодателе, стоящем над всеми иными законодателями. Кто и какой властью запрещает мне покушаться на Ваши права?

То, что у Вас есть неотъемлемые права, означает, что у меня есть по отношению к Вам неотъемлемые обязанности. Кто имеет неотъемлемую, неоспо-

римую и неотъемлемую власть эти обязанности налагать? Это не думы, парламенты или иные законодательные собрания – на них самих налагается обязанность в своем законодательстве исходить из неотъемлемых прав. Кроме того, если бы источником прав было государство, было бы невозможно говорить об их неотъемлемости. Государствам случалось права отнимать, и если мы не ставим над государством некоего Высшего Законодателя, само понятие неотъемлемости теряет смысл. Государство дало, государство и взяло – кто же оспорит его, государство, полномочия, если над государством никого нет?

Мне довольно часто доводится беседовать с неверующими (часто решительными, воинственно неверующими) людьми. Они решительно настаивают на своих правах, и тогда я всегда ставлю вопрос – почему Вы думаете, что у меня есть моральные обязательства уважать Ваши права? Я не сомневаюсь в наличии неотъемлемых прав – но я то верю в Высшего Законодателя; например, раз Он дал заповедь «не убий» у всех нас есть обязательство воздерживаться от нанесения побоев – или ино-

го явного вреда здоровью и жизни других людей, хотя бы им лично и неприятных.

Но допустим, я разделю позицию моих оппонентов, они меня убедили – Бога то ли вообще нет, то ли Он не имеет власти налагать моральные обязательства.

Тогда кто может налагать те неотъемлемые обязательства, которые неизбежны при всяком разговоре о «неотъемлемых правах»? Люди? Больше ведь некому. Но с чего бы это вдруг я должен признать за ними такие полномочия? И за какой именно группой людей я должен такие полномочия признавать? Одни люди требуют одного, другие – другого, на каком основании я должен подчиняться тем, а не этим требованиям?

Позиция, которую часто озвучивают европейские элиты – нравственность относительна, ссылки на Высшего Законодателя неуместны, при этом Вы обязаны уважать неотъемлемые права человека – просто логически абсурдна.

Отрицать абсолютность нравственного закона во имя прав человека – значит восставать даже не против веры, это значит восставать против разума и логики. Об этом надо время от времени напоминать, что Патриарх и сделал.

МУСУЛЬМАНЕ НЕДОВОЛЬНЫ ГУБЕРНАТОРОМ ГРОМОВЫМ

Не секрет, что отношения между мусульманами и их соседями часто бывают омрачены взаимным непониманием. Люди испытывают опасения в связи с нарастающим мусульманским присутствием в регионе, где традиционно оно не было значительным. Сами мусульмане могут считать эти опасения необоснованными и несправедливыми; однако это есть, и было бы неверно их игнорировать.

Мы знаем, что ваххабизм не традиционен для российских мусульман, мы с глубоким уважением относимся к тем мусульманским лидерам, которые, нередко рискуя жизнью, мужественно выступают против проповедников терро-

ризма. Однако пока мы видим скорее экспансию ваххабизма, чем его отступление. Проблема скорее нарастает, чем сходит на нет, и мы не можем знать, какие проповеди зазвучат в новопостроенных мечетях через пять лет.

Да, сам по себе Ислам никоим образом не является источником агрессии и терроризма. Ваххабизм – это его злокачественное перерождение. Но это перерождение именно Ислама, и нам стоит подумать о том, не станут ли, по прошествии небольшого времени, по крайней мере некоторые исламские объекты на территории Московской области центрами экстремизма. Не станут ли они вербовочными центра-

ми, ставящими перед собой скорее политические или даже военные, чем чисто духовные задачи?

Страны Западной Европы уже столкнулись с проблемами, связанными с фактической утратой контроля над целыми районами своих столиц. Можно вспомнить, что организаторы терактов в Лондоне были жителями этого города, вполне благоустроенными и образованными людьми, которых побудили к их преступлению проповеди услышанные в лондонских мечетях; что двое из трех исламских террористов, готовивших взрыв в аэропорту Франкфурта, оказались этническими немцами, решившими в Ислам. Идеология, побуждающая лю-

дей убивать своих мирных сограждан, слишком опасна, чтобы ей можно было дать шанс на бесконтрольное распространение.

Мы не отождествляем эту идеологию с Исламом как таковым; однако она существует внутри Ислама, и благоразумная осторожность здесь была бы весьма уместна. Что же касается авторов письма, то нам хотелось бы обратить их внимание на то, что осторожность по отношению к Исламу связана отнюдь не с личными качествами губернатора, а с проблемами внутри самого Ислама. Преодоление этих проблем – ключ к преодолению тех опасений, которые Ислам вызывает в неисламском мире.

твна и враждебна и подлежала уничтожению, «разушению до основания», как пелось в гимне «проклятым клейменным», чтобы на ее месте воздвигнуть «новый мир».

Это особенно бросается в глаза, когда мы видим отношение большевиков – и, особенно, Сталина – к Русской Православной Церкви. Православие – и это не вопрос веры, это исторический факт – было хребтом России, основанием ее культуры и ее идентичности. И вот этот хребет коммунисты всеми силами старались сломать. Духовенство и рядовые верующие подвергались массовому истреблению, которое по масштабам сопоставимо только с Холокостом; действия коммунистов по отношению к православным вполне подпадают под определение «геноцид». Более того, эти дей-

ствия никак нельзя списать на ожесточение гражданской войны – истребление продолжилось и тогда, когда Ленина сменил Сталин, а коммунисты уже прочно утвердились у власти.

Я считаю, что правильно гордиться своей страной; но невозможно гордиться всем, нужно что-то выбирать, что-то признать нашей Россией, а что-то – чужой и бедствием, которая на нашу Россию обрушилась.

Если мученики бутковские (и очень многие другие), умерщвленные за веру во Христа, нам свои, то Сталин, по воле которого они и были умерщвлены, нам не свой, а тиран и губитель нашей страны и убийца лучших ее сынов и дочерей.

Если Сталин – великий государственный деятель, то мученики бутковские – преступники и предатели, достойные по делам своим

принявшие от мудрого и справедливого вождя.

Тут нам неизбежно надо от кого-то отречься, что-то проклясть, а что-то благословить – либо Россию мучеников и исповедников, либо коммунизм и сталинизм как его наиболее яркое воплощение.

Еще одна причина, по которой так важно сохранению Церковью исторической памяти – такое явление, как неотеизм. Собственно, словом «атеизм» называют два разных явления. Бывает личное неверие, при котором сам человек в Бога не верит, а верит ли сосед – его, в общем, не волнует. А бывает так, что людей необычайно волнует чужая вера; прямо-таки лишает сна и покоя. Они видят в религии социальное зло, с которым рвутся бороться. И вот для этого – воинствующего – атеизма, характерно поразительное историчес-

кое беспамятство.

Бывает так, что пожилой человек, страдающий склерозом, помнит события своей юности, но не помнит того, что было сегодня утром. Неотеисты страдают аналогичной болезнью – у них всегда на устах рассказы (нередко легендарные) о каких-нибудь средневековых ужасах, Инквизиции или Крестовых Походах, но они совершенно не помнят недавней истории нашей страны, когда атеистическое Царство Разума, Научного Мирозозрения и Свободы от Религиозного Дурмана уже было явлено во всей своей силе и принесло соответствующие плоды. Поэтому то, что Церковь сохраняет историческую память, так важно не только для Церкви, но и для общества в целом. Те же, кто забывают уроки истории, обречены на их повторение.

НОВОСТИ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО В ПОДДЕРЖКУ ГУБЕРНАТОРА ГРОМОВА

Ряд православных общественных организаций опубликовали открытое письмо в поддержку губернатора Громова и обращение к председателю Центрального духовного управления мусульман России Талгату Таджуддину. Мы приводим текст письма полностью:

«Мы, православные граждане Москвы и Московской области, с глубоким возмущением прочли провокационное заявление мухтасибата Московской области в составе ДУМ Европейской части России, которое не только содержит оскорбительные выпады в адрес боевого офицера, губернатора Московской области Бориса Громова, и прямо разжигает рознь между православными и мусульманами. Именно так мы оцениваем пассаж «о несправедливой войне» в Афганистане, придумать который могли только друзья тех «праведных» афганских «мусульман», которых сотнями тысяч вычищали русские солдаты.

Нам хорошо известны и Мухтасибат Московской области, и его глава Арслан Садриев, прославившейся в июле 2005 года попыткой выставить на аукцион свою мечеть в Сергиевом Посаде, которую ему, как следует из данного обращения, оказывается, вообще не разрешили построить.

И мы хорошо помним заявления прямого начальника Садриева, московского муфтия по версии Совета муфтиев Равиля Гайнутдина, в 2002 году одобрявшего разрушение часовни в Набережных Челнах и заявившего, что при строительстве своих храмов православные должны спрашивать санкции у мусульман. И мы не забыли, как сам Гайнутдин не давал строить мечети своим мусульманским оппонентам, не брезгуя даже самими грязными методами – например, подметными письмами мэру Москвы с оскорблениями шиитской общины.

К сожалению, везде, где появляются эмиссары Гайнутдина и его ближайшего соратника, дважды судимого «верховного муфтия» Нафигуллы Аширова, мусульманские общины сотрясают скандалы. В Калининграде назначенный Гайнутдином и Садриевым имам украл деньги местной общины и скрылся с ними; в Вологде гайнутдиновцы составили «черный список» чиновников и общественных деятелей, пытавшихся умерить их аппетиты по застройке исторической части города, а в Санкт-Петербурге они откровенно травят местного законного муфтия, не давая ему спокойно заниматься своим делом. Да и Московский области, половина мусульманских общин которой не входит в подчинении ДУМЕР, проблемы в строительстве мечетей коренятся не в противодействии властей или митрополита Ювеналия, а во внутримусульманском расколе, борьбе за финансовые потоки и низком авторитете исламского духовенства, которому простые мусульмане не доверяют и денег на мечети не жертвуют.

Хотим еще раз подчеркнуть – мы ничего не имеем против традиционных мусульман и их мечетей, однако будет неизменно протестовать против такого рода инициатив, исходящих от ДУМ Европейской части России и ДУМ Азиатской части России – десятки случаев со всей очевидностью показывают, что им нужны не мечети, а деньги и скандалы.

Именно поэтому мы хотим обратиться к председателю Центрального духовного управления мусульман России Талгату Таджуддину:

Уважаемый Талгат Сафович! Мы горячо приветствуем переход в ЦДУМ мусульманских общин Владимирской области и просим Вас – заберите, наконец, у Гайнутдина остальные общины Центральной России. Иначе авторитет мусульман здесь упадет до катастрофически низкого уровня.»

**Союз православных граждан,
Народный собор,
Общество «Радонеж»,
Союз «Христианское возрождение»**

ИСПАНСКИЙ СУД ВСТУПИЛСЯ ЗА СОДОМИТА, ПРЕДПИСАВ СТЕРЕТЬ ЗАПИСЬ О ЕГО КРЕЩЕНИИ

ВАЛЕНСИЯ. Испанский суд удовлетворил иск гомосексуалиста Манюэля Блата Гонсалеса к Католической церкви в Валенсии, которая отказалась удалить из записей о крещении его имя, сообщает «Интерфакс-Религия».

Запись о принятии мужчиной католичества была сделана 40 лет назад. Архиепископия Валенсии мотивировала отказ невозможностью отмены таинства крещения. Помочь жею взялось правительственное агентство, которое занимается защитой частной жизни и информации.

Архиепископия подала апелляционную жалобу, которая, по сообщению католического информационного агентства «Catholic World News», была отклонена.

НОВОСТИ

ВЫПУЩЕН СБОРНИК «ЦЕРКОВНЫЕ СУЕВЕРИЯ»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. 20 октября в рамках XIII Всероссийской выставки «Православная Русь» прошел круглый стол по теме «Приходское консультирование и церковные суеверия на приходе». На нем Миссионерский отдел Санкт-Петербургской епархии представил свой новый сборник статей — «Церковные суеверия», сообщает Патриархия.Ru.

Сборник включает в себя материалы одноименной миссионерской конференции, которая прошла в мае 2006 года в Александро-Невской лавре. В нем опубликованы выступления священнослужителей и ученых, посвященные природе церковных суеверий. Обсуждаются как сами суеверия, так и конкретные проблемы церковной жизни, которые их порождают.

В частности, отдельные главы посвящены проблеме неканонизированных святых, чудотворению в современной Церкви, мифам о вакцино- и иммунопрофилактике, многочисленной околоцерковной литературе. «Суеверие — это состояние души человека, которая не уповает на Бога, а верит помраченной природе материального мира», — утверждает один из авторов сборника, священник Игорь Илюшин.

Представляя сборник читателям, председатель Миссионерского отдела протоиерей Александр Будников призвал верующих бороться с собственным невежеством и не поддаваться влиянию языческих представлений о религии. Он отметил, что Санкт-Петербургское епархиальное управление осуществляет контроль за книжной, аудио- и видео-продукцией, распространяемой на выставке «Православная Русь». Издания, распространяющие ложную информацию о Православной Церкви и, соответственно, порождающие суеверия, по его словам, удаляются с выставки.

УЛИЦА МАЗЕПЫ

КИЕВ. 71 депутат из 96 присутствовавших 25 октября на пленарном заседании Киевского совета проголосовал за переименование в улицу Ивана Мазепы улицы Январского восстания, на которой находится Киево-Печерская лавра, сообщает «Интерфакс-Религия».

Решение о переименовании улицы в честь Мазепы ранее встретило возмущение православной общественности Украины, увидевшей в нем «не только пренебрежение по отношению к Украинской Православной Церкви, но также и кощунственный вызов всему православному миру».

Ряд украинских православных организаций в совместном заявлении напомнили, что гетман Мазепа в 1708 году был предан анафеме Православной Церковью за нарушение данной на Евангелии присяги на верность русскому царю, а также за то, что позволил осквернять православные храмы шведским солдатам, допущенным им в пределы Южной Руси.

Кроме того, Мазепа, отмечалось в заявлении, был склонен «к пороку и безнравственности», поскольку «предался греху блуда, начиная со времени своей молодости, когда сожительствовал с женой польского шляхтича, и до старости, когда совратил свою крестницу Матрону».

«Политики и чиновники, избравшие своими героями когорту многих нечистоплотных исторических деятелей, в том числе одиозную личность Мазепы, стараются навязать их в качестве идеала всему народу Украины. А это, в свою очередь, не может не сказываться крайне отрицательно на морально-нравственном уровне всего украинского общества, прежде всего, молодежи», — считают православные граждане Украины.

Улица, на которой расположена лавра, под названием Ивановский путь была известна со времен Киевской Руси как соединяющая Печерск с Подолом. В XVIII-XIX веках улица носила название Большая Никольская - в честь Свято-Никольского собора, возведенного здесь Мазепой в 1693 году, а в 1935 году уничтоженного.

ЕДИНСТВЕННЫЙ В ПАЛЕСТИНЕ ПРАВОСЛАВНЫЙ ТЕЛЕКАНАЛ БУДЕТ ЗАКРЫТ

ВИФЛЕЕМ. В Палестине закроют единственный православный телеканал из-за притеснений, постоянных угроз расправы, а также сложной экономической ситуации, заявил его директор Самир Кумсих, сообщает «Интерфакс-Религия» со ссылкой на католическое информационное агентство «Zenit».

«С большим сожалением информируем вас о нашем вынужденном решении о закрытии телевизионного канала «Рождество» с 1 ноября 2007 года, несмотря на его бесценное для Церкви служение и существование христианской общины на Святой земле», — сказал С.Кумсих, слова которого приводит агентство.

Телеканал «Рождество» транслировал христианские богослужения, новости и даже пятничную мусульманскую молитву. Канал всегда осуждал насилие против мирных граждан, за что терпел притеснения от палестинских властей, сообщает агентство.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ ПОД НАТИСКОМ ОРКОВ

Не скрою, такая игра с Распятием глубоко оскорбляет меня, как христианина; но тут даже не обязательно быть христианином. Любой человек — верующий или нет — увидит на плакате человеческую руку, пробитую гвоздем. Указание на мучительную казнь, которую, как все, верующие или неверующие хорошо знают, применяли в античном мире. Казнь эта состояла в том, что человека прибавляли гвоздями (иногда привязывали за перебитые конечности) к кресту или Т-образному столбу, и оставляли висеть, пока не наступала смерть. Перед распятием человека обычно бичевали, так, что металлические или костяные наконечники бичей раздирали его тело до костей. Потом он (или она, женщин, в частности христианских мучениц, тоже распинали) висел под жгучим солнцем, и его грудная клетка вытягивалась так, что для того, чтобы глотнуть воздуха, он должен был приподниматься на пробитых конечностях. Смерть наступала обычно от того, что следующего глотка воздуха он сделать не мог. Именно эта, одна из самых мучительных казней, измышленных человеческой жестокостью, и является предметом игривой рекламы.

Как реагировать на эту рекламу — вопрос не только отношения к Богу, это вопрос отношения к человеку; это не только вопрос веры, это вопрос элементарной нравственности — того минимального уровня морали, который не дает человеческому обществу превратиться в что-то много худшее, чем стая диких зверей. Это вопрос о том можно ли превращать в предмет шуток и смеха человеческую муку и смерть. Можно ли выпускать плакат, рекламирующий инсектицид, с рекламным слоганом «Газ Циклон Б — это прошлое»? Или, скажем, плоскогубцы, которые бы рекламировал узник с выдранными ногтями и слоганом «Гестаповские щипцы — это прошлое»? Можно ли делать людские страдания и смерть предметом остроумного рекламного креатива? Можно ли потешаться над жертвами мучительных пыток и казней? Этот вопрос разделяет людей на две категории. Для одних гвоздь, вбитый в человеческую плоть, это прикольно; это подходящий предмет для остроумных шуток. Другие полагают, что есть вещи, над которыми смеяться нельзя; причем эти люди — не обязательно верующие. Эта реклама оскорбляет не только веру; она оскорбляет элементарное чувство благопристойности и цивилизованности. Она порождает конфликт не между верующими и неверующими, а между цивилизованными людьми и варварами, между носителями культуры и ее разрушителями.

Мы живем в странное время, когда статус людей

Недавно в интернете появилась шокирующая картинка. На плакате, рекламирующем жидкие гвозди, изображена человеческая рука, пробитая большим гвоздем к деревянной перекладине; надпись гласит — «железные гвозди — это прошлое». Хотя компания, первоначально заказавшая рекламу «художнику», увидев ее содержание, отказалась ее использовать, многим из тех, кто увидел ее в интернете, она понравилась. Некоторые авторы в интернете — известные борцы с клерикализмом — похвалили такую оригинальность и изобретательность «художника»; некоторые даже объявили рекламу «гениальной».

творческих, «художников» присваивают себе не создатели, а разрушители культуры. У английского писателя Джона Толкиена в его знаменитой трилогии «Властелин Колец» фигурируют беспросветно злобные и испорченные существа — орки. Как-то я наблюдал дискуссию между почитателями этой книги о том, обладают ли толкиеновские орки бессмертной душой. В качестве аргумента за приводилась предполагаемая способность орков к художествен-

в короне!

Глаза были выбиты и отколота каменная борода, но на высоком суровом челе появился серебряно-золотой венец. Повилика в белых звездочках благоволейно обвила голову поверженного государя, а желтые цветы жив-травы, заячьей капустой осыпали его каменные волосы.

- Не вечно им побеждать! — сказал Фродо».

Орки, как мы видим, прибегают к хорошо известному в наше время «художественному методу» — цело-

ных матросах, которые просто не могли не нагадить в пианино и не изорвать картины штывками. Сейчас, в более спокойные времена, она проявляет себя в художественном кромсании икон и шутках над Распятием — причем такого рода деятельность громко требует, чтобы ее признавали искусством.

У нас всех есть очень серьезные причины противостоять этому одичанию. Тонкая ткань, которая удерживает цивилизацию от падения в пропасть варварства, соткана из определенных табу — безусловных, необсуждаемых запретов. Один из этих запретов — нельзя насмехаться над чужой болью и смертью. Орочье «творчество» построено именно на последовательном разрушении цивилизационных запретов и развязывании стихии варварства. Победивших, торжествующих ор-



ному творчеству, а в качестве примера орочье искусство — следующий отрывок:

«На миг остановившись в страхе, Фродо вдруг заметил, что кругом посветлело и отблесками дальнего света озарилось лицо Сэма. Он обратил взгляд к прямой, как тугая лента, дороге книзу, на Осгилиат. Далеко над скорбным Гондором, одетым тенью, солнце выглянуло из-под медленной лавины туч, и огнистое крыло заката простерлось к еще не оскверненному Морю. И осветилась огромная сидячая фигура, величественная, под стать Каменным Гигантам на Андуине. Обветренная тысячелетиями, она была покалечена и изуродована недавно. Голову отломали, на место ее в насмешку водрузили валун: грубо намалеванная рожа с одним красным глазом во лбу ухмылялась во весь рот. Колени, высокий трон и подстаканники были исписаны бранными словами и разрисованы мерзостными мордорскими иероглифами.

И вдруг Фродо увидел в последних солнечных лучах голову старого государя, брошенную у дороги.

- Гляди, Сэм! — крикнул он, от изумления снова обретая дар речи. — Гляди! Он

стность чужого произведения искусства нарушается таким образом, чтобы выразить наибольшее презрение к его создателям. Артефакты ненавистной культуры надо не только уничтожить, но именно сделать предметом осквернения и глумления. Авторы различных «инсталляций» обращаются с иконами, автор рекламы обращается с Распятием точно также, как орки — со статуей Государя. Конечно, орки — художественный образ, но он отражает некоторые темные стороны человеческой природы. Некоторые люди, увы, склонны проявлять извращенную ненависть ко всякой культуре и всякой святыне. Мы сталкиваемся с этим явлением, когда видим непечатное слово, жирно написанное на белой стене — как будто никакое пространство нельзя оставлять неоскверненным, когда слышим похабные переделки известных стихотворений, когда видим соответствующие детали пририсовываемые к картинам — а иногда даже просто изборождения людей на афишах. Если обратиться к недалекому прошлому, эта склонность вполне реализовала себя в революцион-

ков у нас уже видели — и если мы не хотим встретить революционных матросов еще раз, нам следует поддерживать то, что отличает культуру от дикости; а именно представление о том, что определенные вещи делать нельзя. Люди, которые начинают насмехаться над святыней (не просто не верить, а именно насмехаться), очень быстро приходят к слову всех моральных ограничений; Бутовский Полигон — один из примеров этого. Человек, который считает, что гвоздь, вбитый в человеческую руку, это прикольно — попросту опасен. Он выпал уже не из веры — он выпал из протестанства человеческой цивилизации вообще. Вам лучше не дожидаться, пока он появится на пороге Вашего дома. Лучше сейчас набраться смелости называть варваров и хамов именно варварами, а не «художниками, имеющими право на творчество». Конечно, на Вас могут вылить ушаты помоев, и Вы увидите орочьи народные пляски во всей красе. Но лучше столкнуться с орочьими речами, чем дожидаться, пока одичание перейдет от слов к делу.

Сергей ХУДИЕВ

ЧЕМ ОПК ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ЗАКОНА БОЖИЯ?

- Пожалуйста, расскажите немного о себе, как Вы стали преподавателем ОПК?

- Меня зовут Сергей Жаров. Я работаю в школе № 55 г. Ростова-на-Дону с 1992 года. Окончил Ростовский госуниверситет (физик) и Православный Свято-Тихоновский богословский институт (бакалавр религиоведения). Предложил преподавать этот предмет на должность Покровского храма г. Ростова-на-Дону протоиерей Даниил Азизов. На тот момент он в епархии вел работу по внедрению ОПК в школах.

- Как давно Вы преподаете ОПК?

- ОПК преподаю уже 4 года.
- Чем, на Ваш взгляд, ОПК отличается от закона Божия?

- Различие не в сути, а в методе. Закон Божий требует согласия и исполнения с тем, что преподается. Это религиозная дисциплина. ОПК, соответственно, требует лишь знания излагаемого материала. Это культурологическая дисциплина. Содержание

преподаваемого материала может быть идентичным, но может и различаться.

- Каково отношение детей к предмету? Появляется ли у них соблазн насмешничать, проявлять неуважение к тому, о чем идет речь?

- Отношение разное. Описать его можно такой схемой: Интерес – Индифферентность хорошая (занимаюсь, но нет интереса) – Индифферентность плохая (не занимаюсь, и нет интереса) – Неприятие. Количество соотношения групп зависит от класса, интересующихся и не принимающих не очень много (10-15%). Соблазн насмешничать бывал, таковых не много, но были.

- Каково отношение родителей? Могут ли родители настоять на том, чтобы их ребенок не посещал занятия по ОПК? Если да, то много ли таких?

- Отношение родителей по моим сведениям в большинстве своем доброжелательное. Видел даже очень доброжелательное. Отрицательное

отношения со стороны родителей я не встречал. Не посещать ОПК ребенок, конечно, может. Решается этот вопрос легко. В нашей школе таких случаев не было

- Многие высказывают опасения, что ОПК разделяет детей по национально-конфессиональному признаку, порождает враждебность. Возникла ли такая проблема в Вашей работе?

- Такой проблемы в моей работе не было. Немногочисленные мусульмане, или таковыми представляющиеся (в мусульман часто зачисляются все лица «кавказской национальности») не проявляли никакой враждебности, а некоторые даже прилежно занимались. Представителей других религий, по крайней мере официально, у нас в школе нет.

- Каким опытом, накопленным за время преподавания, Вы могли бы поделиться? Что бы Вы посоветовали другим преподавателям ОПК, тем, кто только приступает к преподаванию?

- Трудный вопрос. Многое зависит от конкретики. Для начала я бы посоветовал провести родительские собрания в классах, рассказать о предмете. По результатам собрания можно сделать выписку из протокола. Дальше надо определиться с программой, ориентировать ее на конкретный класс. Неплохо иметь учебник. В нашей школе в 7-8 классах я работаю по учебнику А. В. Бородиной, в 5-6 классах учебника нет. В этих классах у нас программа, разработанная в отделе образования нашей епархии. К каждому уроку я делаю что-то вроде рабочей тетради. Основной мой предмет – информатика, и поэтому я сделал несколько компьютерных презентаций для проведения обобщающих уроков по Ветхому и Новому заветам, истории иконописи, музыкальной культуре Православия. Этим я всегда могу поделиться.

Главное приготовить «душу свою к искушению», потому что может быть всякое в ходе уроков.

О КОРНЯХ И ПЛОДАХ

Я начну со сказки. В некотором царстве, в некотором государстве, среди садовников стала распространяться Великая Идея. Состояла она в том, что корни не только не нужны деревьям, но и попросту вредны. Корни неприятно выглядят и вечно перемазаны землей. Корни мешают успешному росту. Корни мешают двигаться вперед. От них надо избавляться. Их надо обрубить. Если покончить с корнями, деревья необычайно процветут. Уже через четыре года здесь будет город-сад, а еще немного позже – на Марсе будут яблони цвести. Садовники взялись за топоры, рубя корни и заодно тех, кто не соглашался с их планами. Деревья стали засыхать, и наступил голод. После многих бедствий и переворотов люди поняли, что ошибались. Во многом их взгляды стали более разумными. Появились те, кто пытался восстановить порубленные и оживить почти уже умершие деревья. Но большинству со школы была внушена Великая Идея – корни мешают росту. На тех, кто пытался оживить корни, поглядывали косо; им даже пытались запретить их дело. Все громче слышались голоса тех, кто объявлял причиной всех прошлых бедствий то, что корни рубили недостаточно тщательно. А вот если избавиться от корней как следует, то мы наконец получим город-сад.

Сказка, как известно, ложь, да в ней намек – добрым молодцам урок. Не только в садоводстве, но и в жизни вообще, странно ожидать плодов, если вы обрубаετε корни. У общества без прошлого нет будущего. Те, кто ничего не унаследовал от своих предков, ничего не передадут потомкам. Это азбучные истины, но беда в том, что наше общество никак не оставит большевикский морок – веру в то, что ради светлого будущего надо разорвать связи со своими корнями. Эти печальные мысли приходят в голову, когда читаешь о законопроекте исключаящем из школьной программы «Осно-

вы православной культуры» и ряд других предметов, введенных региональными властями. Мне неизвестны мотивы тех, кто выдвигает этот законопроект; возможно, они не стремятся рубить корни специально, они решают какие-то другие задачи, а раз под нож попадают корни – то и ладно. Мол, зачем они нужны, древо Государства Российского и так, без корней, процветет и принесет прекрасные плоды. Вполне вероятно, они вовсе не злонамеренные люди – просто они учились в советской школе, где, вместе с другими абсурдными идеями им внушили и эту, а критически пересмотреть свое образование они как-то не собрались.

Поэтому первое, что я хотел бы сделать в этой ситуации – воззвать к здравому смыслу. Нравятся вам корни или нет, дерево не может жить без корней. Всякое развитие, всякий прогресс только тогда реален, когда он продолжает историческую преемственность, когда потомки с любовью чтят своих предшественников, а святые, пронесенные через века, остаются святынями и для нынешнего поколения.

Вирус отрицания и разрыва поражал и другие народы. И другие страны знали кровавые революции и бесчеловечные тирании. И в других странах обезумевшие толпы шли крушить храмы и гробницы национальных святых и героев. Но потом болезнь отступала, и народы возвращались к нормальному развитию. Как я уже писал, в нынешней Западной Европе религиозное образование – дело совершенно естественное и обычное. Мы переболели тяжелее всего и сейчас не конца поправились. Тот же вирус проявляет себя в более сдержанной форме – в попытках не допустить исцеления. Не допустить возврата к корням, которые одни только и могут питать нашу национальную жизнь.

Я уже вижу, как этот вирус негодует в крови кого-то из моих читателей – «Мракобе-

сие! Обскурантизм! Средневековье! Возвращение в проклятое прошлое!». Нет, не возвращение в прошлое; в прошлое вернуться невозможно. Напротив, обретение надежды на будущее, надежды на плоды, которые можно обрести, только восстановив связь с корнями.

Я не чувствую враждебности к тем, кто до сих верит, что можно обойтись без корней. Я их очень хорошо понимаю. В конце концов, мы все, родившиеся под красной звездой, были с детства отравлены одним и тем же ядом. Но давайте же признаем, накопившиеся идеями им внушили и эту, а критически пересмотреть свое образование они как-то не собрались.

Поэтому первое, что я хотел бы сделать в этой ситуации – воззвать к здравому смыслу. Нравятся вам корни или нет, дерево не может жить без корней. Всякое развитие, всякий прогресс только тогда реален, когда он продолжает историческую преемственность, когда потомки с любовью чтят своих предшественников, а святые, пронесенные через века, остаются святынями и для нынешнего поколения.

Вирус отрицания и разрыва поражал и другие народы. И другие страны знали кровавые революции и бесчеловечные тирании. И в других странах обезумевшие толпы шли крушить храмы и гробницы национальных святых и героев. Но потом болезнь отступала, и народы возвращались к нормальному развитию. Как я уже писал, в нынешней Западной Европе религиозное образование – дело совершенно естественное и обычное. Мы переболели тяжелее всего и сейчас не конца поправились. Тот же вирус проявляет себя в более сдержанной форме – в попытках не допустить исцеления. Не допустить возврата к корням, которые одни только и могут питать нашу национальную жизнь.

Я уже вижу, как этот вирус негодует в крови кого-то из моих читателей – «Мракобе-

они не будут чужестранцами среди святых их предков. Пусть увидят и полюбят дивную красоту нашей страны, поймут, во что верили, и Кому воздвигали храмы те, кто своим трудом создал и своей кровью защитил Россию. Захотят ли они разделить веру преподобного Андрея Рублева, святого Сергия Радонежского, Федора Достоевского, Сергея Рахманинова, Николая Лескова, многих и многих, известных и неизвестных создателей нашей истории и нашей культуры – это уже, конечно, между ними и Богом. Но пытаться отгородить их от того, чем жили эти люди – значит причинять нашей стране вред, и вред, может быть, уже неисцельный.

Полосу подготовил Алексей ХАРИТОНОВ

НОВОСТИ

ШКОЛЫ В РЕГИОНАХ МОГУТ ВВОДИТЬ ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

ХАНТЫ-МАНСКИЙСК. Введение основ православия в общеобразовательную программу возможно только как «региональный компонент образовательного стандарта», заявил в Ханты-Мансийске 22 октября руководитель федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) Виктор Болотов, сообщает РИА «Новости».

«Сегодня нет оснований поддерживать обязательное введение такой дисциплины в школах. В системе российского образования этого предмета нет. Поэтому, если будет принято решение о введении его как обязательной дисциплины, это возможно только в рамках формирования регионального компонента образовательного стандарта», - сказал Болотов, отвечая на вопрос журналистов, планируется ли на федеральном уровне введение в общеобразовательную программу отдельных часов по преподаванию основ православия.

В свою очередь, заместитель председателя правительства Ханты-Мансийского автономного округа по вопросам образования, науки и внешним связям Алексей Майоров добавил, что «в Югре такое решение не может быть принято без мнения общественности и участников образовательного процесса».

Вопрос о преподавании в российских школах предмета «Основы православной культуры» вышел на первый план общественных дискуссий в июле этого года, после открытого письма руководству РФ десяти академиков РАН, авторы которого заявили об угрозе «клерикализации» общества.

Министерство образования России совместно с Русской Православной Церковью (РПЦ) уже подготовило документ, где говорится о том, что предмет, связанный с историей религии, может изучаться только на добровольной основе.

МИТРОПОЛИТ КИРИЛЛ ОСВЯТИЛ БОЛЬНИЧНЫЙ КОРПУС НА АФОНЕ

МОСКВА. Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл совершил освящение отремонтированного больничного корпуса русского Свято-Пантелеимонова монастыря на горе Афон, сообщили «Интерфаксу» в ОВЦС.

Монастырский больничный корпус, пострадавший в результате пожара в 1968 году, был реконструирован в 2005-2007 годах при участии Фонда Андрея Первозванного. На освящении корпуса присутствовал председатель попечительского совета ФАП и Центра национальной славы России, глава ОАО «Российские железные дороги» Владимир Якунин.

Извещение

Кассир

Контанция

Кассир

СБЕРБАНК РОССИИ
Формы № ПД-4

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

(наименование получателя платежа)

7 7 2 8 0 7 5 9 2 8 4 0 7 0 3 8 1 0 3 0 0 0 2 0 1 0 6 4 4 4

(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)

в **Сбербанке России ОАО г. Москва** БИК 044525225

(наименование банка получателя платежа)

Номер кор.сч. банка получателя платежа 30101810400000000225

добровольное пожертвование на уставную деятельность

(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика _____

Адрес плательщика _____

Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.

Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 200 _____ г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика _____

Религиозная организация Православное Братство «РАДОНЕЖ» Русской Православной Церкви

(наименование получателя платежа)

7 7 2 8 0 7 5 9 2 8 4 0 7 0 3 8 1 0 3 0 0 0 2 0 1 0 6 4 4 4

(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа)

в **Сбербанке России ОАО г. Москва** БИК 044525225

(наименование банка получателя платежа)

Номер кор.сч. банка получателя платежа 30101810400000000225

добровольное пожертвование на уставную деятельность

(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика _____

Адрес плательщика _____

Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп.

Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 200 _____ г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика _____

ров: моего учителя Сергея Прокофьева, моего друга Дмитрия Шостаковича. И в дальнейшем я защищал многих своих коллег, Дунаевского, к примеру, которого незаслуженно травил. Но, конечно, и мне приходилось не просто. На меня тоже сыпались клеветы, доносы. Много здоровья я потратил на этой работе.

- Вы рассказывали, что и Дунаевский вас однажды поддержал?

- Еще во время войны я написал песню «Прощание». Вы ее знаете, я напому:

«Там, где кипит жестокий бой, где разыгралась смерти вьюга, всем сердцем буду я, мой друг, с тобой. Твой путь я разделю, как верная подруга. Иди, любимый мой, иди, родной!»

Так часто бывает: ты уверен, что сделал хорошее дело, а тебя вдруг начинают за это ругать! Но затем время все расставляет на свои места. Так было и с этой песней. На пленуме Союза композиторов меня разве что пошляком не назвали: такую великую тему – и под блюз! Позор! Только Дунаевский встал на мою сторону. Я и подумать тогда не мог, что через некоторое время по сюжету песни «Прощание» будет сделан фильм «Возвращайся с победой».

- А я хочу напомнить вам еще об одной вашей песне, которая тоже очень патриотична: «И когда вражи танки примчатся, мы с тобой пойдем воевать. Не за тем мы нашли свое счастье, чтоб врагу его дать растоптать!»

- Да-да, это из «Свинарки и пастуха»!

- А как вдохновляет эта песня:

«Споем друзья!
Путь далек,
Дальний Восток!
Пусть летит до океана

песня друзей.

Поезд идет все быстрее».

И в фильме вы сами же эту песню перед камерой и спели!

- А я вам расскажу, почему так получилось! Я написал эту и другую песню Райзману к его фильму «Поезд идет на восток». Ему они очень понравились, но подобрать актера он никак не мог. Пересмотрел человек сорок – никто не подходит. А сроки поджимают, и тогда Райзман предложил и спеть, и сыграть мне самому.

- Почему сейчас не сочиняют ничего подобного?

- Для этого мало одного таланта, желания, нужна сама атмосфера, которая бы способствовала творческому процессу.

- Я согласен, нынешнюю атмосферу творческой никак не назовешь. Все

поставлено с ног на голову! На честных и порядочных людей нередко смотрят как на недалеких. Слова нравственность, долг, патриотизм стали уже почти неприличными. Дошло до того, что содомский грех напрямую связывают с той творческой силой, которая привносит в нашу великую культуру много яркого и значительного. Дескать, гомосексуалисты – натуры утонченные, видят мир в других красках, иначе воспринимают происходящее.

- Я бы снял штаны и выпорол бы всех этих гомосексуалистов. Мужчина, если он любит жизнь, должен любить женщину. Противно говорить об этом, но среди творческих людей действительно встречаются носители иной сексуальной ориентации. Но это – так, налет. Гомосексуальности есть не только в творческой среде, они есть и среди рабочих, и среди служащих. Дело не в этом. Да, были гомосексуалистами некоторые великие композиторы. Но они никогда не

выпячивали свой грех, не кичились им, как кичатся своей извращенной ориентацией отдельные, потевшие совесть люди.

- Тихон Николаевич, скажите, что происходит сегодня с нашей великой культурой? Представители средств массовой информации показывают нам, кто что ест и пьет, как одевается или как раздевается, а на вопрос «Зачем?» отвечают, что только это нашему народу и интересно в силу его сегодняшнего культурного воспитания. Но людям не нужен этот мусор, им нужно солнце, глоток свежего воздуха.

- Из народа вытравливают его великую культуру, и совершенно ясно для чего. Культура – это одно из основополагающих частей государства. Есть культура – есть государство. Нет культуры – нет государства, одно название!

И что особенно обидно: то, что видим с экранов телевизоров мы и то, что читаем о себе, видят и читают на Западе. Поэтому там складывается о нас нелицеприятное мнение.

Однако, уверяю вас, что наша культура жива, это могучий организм, который невозможно вот так просто сломить. Когда американский общественный институт стал изучать, что наиболее популярно в мире, оказалось, что это русская музыка. А русская музыка немислима без великого Петра Ильича Чайковского. Или Сергея Прокофьева, которого я считаю выдающимся композитором XX века и своим учителем. Творчество Сергея Рахманинова – вершина пианистической культуры XIX-XX веков. В золотой фонд записаны имена Игоря Стравинского, Дмитрия Шостаковича.

- А сегодняшние мастера – где они?

- Недавно меня спросили, не боюсь ли я за буду-

щую нашей музыкальной культуры? И я ответил: «Менее чем когда бы то ни было». У нас сложились мощные традиции, и имеется прекрасный потенциал. К примеру, Вадим Репин и Максим Венгеров из Новосибирска, воспитанники народного артиста России Захара Брона, сегодня держат самую верхнюю планку мастерства и являются слабой скрипичного искусства мира. И вообще – скрипичная школа в Новосибирске самая сильная в мире!

- Что ж, сибиряки часто выручали – и в военное время, и сейчас. А скажите, Тихон Николаевич, вы не пробовали писать церковную музыку?

- Нет, не пробовал. Но я ее обожаю. Многие шедевры созданы выдающимся композитором Павлом Чесноковым, но немалый вклад в духовную музыку внесли Рахманинов, Чайковский и целый ряд других замечательных композиторов. Там столько перлов! Изумительная музыка.

- Спаси вас Господи, Тихон Николаевич, за ваш подвиг, за ваше терпение, за ту радость, которую вы доставили почитателям вашего таланта. Дай вам Бог здоровья, крепитеесь, за вас Сибирь молится.

- И я желаю вам, отец Александр, успехов в вашем миссионерском служении. А напоследок скажу, что в юности я служил в церкви, был жезлоносцем у Елецкого владыки, и хотя это было очень давно, некоторые картины богослужения того времени до сих пор встают передо мною во всей своей красоте.

- Вот поэтому, дорогой Тихон Николаевич, Господь и наградил вас большим талантом, разумом, долгожительством, дал вам возможность помогать людям и радовать их своим творчеством.

Протоиерей Александр НОВОПАШИН

НОВОСТИ

ПРИХОД В ЛИОНЕ РЕШИЛ ПЕРЕЙТИ ПОД ЮРИСДИКЦИЮ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА

МОСКВА. Члены прихода в Лионе, находящегося под юрисдикцией экзархата русских церквей в Западной Европе (Константинопольский Патриархат) заявили о намерении перейти под юрисдикцию Корсунской епархии Русской Церкви, сообщает «Интерфакс-Религия». «Все православные русской традиции, проживающие в Лионе, оказались теперь объединенными в единой канонической структуре», - заявил «Интерфаксу» 25 октября председатель парижского Движения за поместное православие русской традиции в Западной Европе Серафим Ребиндер.

Он сообщил, что решение о переходе в Московский Патриархат прихожане церкви Покрова Пресвятой Богородицы приняли на чрезвычайном общем собрании.

Собеседник агентства выразил надежду на то, что процесс объединения будет продолжаться «в более емком масштабе в соответствии с предложениями, сформулированными в послании Его Святейшества Алексия II, Патриарха Московского и всея Руси от 1 апреля 2003 года».

Святейший Патриарх Алексий II обратился 1 апреля 2003 года с посланием ко всем православным приходам русской традиции в западных странах, в котором призвал к восстановлению церковного единства русской диаспоры путем создания некоего самоуправляемого митрополичьего округа, который в дальнейшем мог бы послужить основанием для учреждения поместной Православной церкви в Западной Европе.

В ответ на это управляющий экзархатом русских приходов в Западной Европе (Константинопольский Патриархат) архиепископ Команский Гавриил предложил внимательно изучить инициативу Патриарха. Однако дискуссия на эту тему в экзархате откладывалась, что стало одной из причин учреждения в 2004 году Движения за поместное православие русской традиции в Западной Европе.

На состоявшемся в ноябре 2004 года заседании экзархата было принято заявление, авторы которого отметили, что считают «неприемлемыми предложения, выдвигаемые Московской патриархией». Они также заявили, что их «отцы и учителя в вере» отвергали «всякую возможность возврата в Московский патриархат».

В свою очередь Священный Синод Русской Церкви, реагируя на данное заявление, выразил сожаление, что оно сделано «в то самое время, когда многие тысячи православных верующих из России, Белоруссии, Украины, Молдовы и других стран, являющиеся чадами Русской Православной Церкви и не желающие прерывать общения с нею, оказались в Западной Европе и хотели бы устроить свою церковную жизнь, пользоваться пастырским руководством».

Оформить подписку можно через:

- ООО «Феникс-М», тел.(495) 225-53-55 доб. 703,522

- объединенный каталог Пресса России «Подписка 2007», индекс издания - 42487

- через редакцию, тел.(495) 676-69-21, e-mail: naslednik-magazine@yandex.ru www.naslednik-magazine.ru

АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ «ДЕРЖАВА»

Первый в России Православный отдел агентства недвижимости «Держава» поможет в решении жилищных вопросов: купля - продажа и обмен квартир, комнат, загородной недвижимости; проверка юридической чистоты и оценка квартир; ипотека, срочный выкуп, помощь в приватизации и вступлении в наследство.

Телефон: 543-56-41

ПОДПИШИТЕСЬ НА ОБОЗРЕНИЕ «РАДОНЕЖ»

«Радонеж» - это газета правды. Наша газета по совести говорит о том, что происходит в мире. Мы можем ошибаться, но никогда не лжем. Подписываясь на газету «Радонеж», вы участвуете в утверждении Правды Христовой в мире. Христос посреди нас!

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
ГПС «Моспочтамт»

АБОНЕМЕНТ на газету **32510** (индекс издания)

на 2007 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

доставочная карточка на газету **32510** (индекс издания)

ПВ место ли-тер **Радонеж** (наименование издания)

Стоимость	по каталогу доставку за	руб.	коп.	Кол. комп.
		руб.	коп.	

на 2007 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

